

भारत सरकार
GOVERNMENT OF INDIA
राष्ट्रीय पुस्तकालय, कलकत्ता ।
NATIONAL LIBRARY, CALCUTTA.

वर्ग संख्या

Class No.

पुस्तक संख्या

Book No.

रा० पु०/N. L. 38.

H7/Dte/NL/Cal/79-2,50,000-1-3-82-GIPG.

U

~~348.97 A323~~

~~A323~~

~~A323 V.4~~

U.
348.97

As 823

v. 1-4

Imdad-ul-Fatawa
by

Ashraf ali (Thanavi)

V. 1-IV

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الدِّانِ لَنْتَمُ لَعَنُوا

پہنچان آید موصوفہ وال سنہ ۱۰۰۰ ہجری میں سوال فی الدین از اہل الذکر بالمطابقت و بر وجہ تہراب
بندہ ایشان و بر وجہ علم بر این جواب کہ من حیث الذکر یا شہداء لا التزام و کلی بہ مؤید ایشان
الاستقار و الاقار و غیرہ و نشان از نظم مدار و من از جہلی بہ بیات لیکن شہادہ ان است
بنا بر علم شرط از جوابات کہ بعضی سوالات سہ

امداد الفتاوی

2571

معارف بہ ۲۴/۱/۳۴

فتاویٰ اشرفیہ

کہ تفسیر بر چار جلد است و این جلد میں اولین از ان است اذا فادات جامع مقبول و
مقبول کاوی فرغ و اصول فقیر زمان معرورہ ان صاحب الشریعہ و الطریقہ حضرت مولانا
الحافظ الحاج محمد اشرف علی نقوی سلمہ اللہ مولیٰ - حسب ایمانہ معالی جناب
مولوی محمد عیسیٰ اللہ خاں مولانا مولانا

مطبع مجتبای واقع ہلہ طبع کرد

۱۹۱۱



DBA000002571URD

تفسیر بیان القرآن

مصنفہ سلطان المفسرین مقدم الامامین جامع کدالات - منبع الحقائق - ماہر علوم قرآنیہ - صاحب المشرقیہ
والطریقہ المعرفۃ والحقیقۃ - کاشف الاسرار رضی جلی مولانا حاجی محمد اشرف علی تھانوی دامت برکاتہم وفضلہم
خلیفہ حضرت مولانا حاجی شاہ امداد اللہ صاحب تھانوی مناجی رکعتہ اللہ علیہ اس تفسیر کی خوبیاں جیسی چاہیں وہی
تو باری زبان میں جو بیان کیجا سکین شائقین اوس کے مطالعہ سے خود معلوم کر لینگے۔ ان حضرات متعلمین اور
جلد شائقین کو یہ ضرورہ سنتے ہیں کہ آپ لوگ اس تفسیر کا مدت شہرہ سنتے تھے وہ اب چھپنی شروع ہو گئی ہے اور
بارہ جلدوں میں ختم ہے چار جلدیں چھپ گئیں اور پانچویں زیر طبع اور باقی جلدیں مسلسل طبع ہو کر
شائقین کے پاس پہنچتی رہیں گی خریداروں کی سہولت کے لئے کم و بیش اعلیٰ و اعلیٰ پاروں کی ایک ایک جلد
کر دی گئی ہے۔ تقطیع ۲۶۰۰ و صفحہ کاغذ ولایتی دا قرآن مجید کا سلیس اور آسان ترجمہ کیا ہے جس میں قابل فہم ہونے
کے ساتھ تحت نقلی کی بھی رعایت ہے اور نسبت اتباع محاورہ کے تحت نقلی کی رعایت زیادہ ملحوظ رکھی گئی ہے (۲) نفس ترجمہ
علاوہ جس مضمون کو ایسا فروسی دیکھا کہ اوس پر ترجمہ کی توضیح موجود ہے یا کوئی شبہ خود قرآن مجید کے مضمون کا ہر اُسید ہوتا تھا
اوس کا جواب یا مضمون قرآنی کسی شے ہو تحقیقات کے خلاف معلوم ہوتا تھا اسکی تحقیق یا اس قسم کی کوئی ضروری بات ہوتی اسکو
ف بنا کر بڑھادیا (۳) شہادت کے جواب دینے میں عرف ان شہادت کو خاص کیا ہے جتنا شہاد کوئی دلیل صحیح تھی جیسے
کوئی آیت یا کوئی حدیث یا کوئی امر ثابت بقول یا بحس اور جتنا شہاد کوئی در صحیح نہیں بلکہ وہ شبہ خود دعویٰ بلا دلیل ہوا جسے جو امین
جو کا طلب لیل کافی ہے اس سے تعرض نہیں کیا گیا اور بہت شہادت نفس ترجمہ سے مستفہ ہو گئی ہیں (۴) چون ولایت پر
تفسیر کوئی کیا ہے ان میں التزام کیا گیا ہے کہ وہ صحیح روایتیں ہوں (۵) جہاں تفسیر کے متبعات احوال میں نہیں ہے جسکو روایت
یا ذوق پرست راجع سمجھ کر ہمو اختیار کر لیا گیا کہ سب نقل نہیں کیا (۶) نہ جگہ تفسیر میں اتباع قلف صالح کیا ہے متاخرین کے اقوال کو
جو سب کے خلاف نہیں تھا۔ (۷) اختلافات کی تفسیر صرف مذہب حنفی یا گیا (۸) چون آیات کی تفسیر میں مرفوع حدیث نقلی ہو گئی
بتقابلین میں کیا تو ان میں لیا گیا (۹) قرآن مجید کا اول ہوا آخر تک موجودہ اور برزخہ کا رابطہ قابل کے ساتھ نہایت قریب اور قریب تقریباً
بالا التزام بیان کیا گیا ہے اور اکثر مورتوں کے شروع میں ان سورتوں کا خلاصہ بھی بیان کیا گیا ہے۔

شائقین کے طلب مجتہدین و اعلیٰ سے طلب فرمایا کرتی۔

فهرست مضامین جلد اول

مضمون	صفحه	مضمون	صفحه	مضمون	صفحه	مضمون	صفحه
کتاب الطهارة	۱	حکم وضویت که از قویا آید	۵	تحقیق شک و یقین	۱۲	کلام فصول در سجده	۱۹
طهارة چشم و بدن	۲	حکم مسح بر جبین	۶	حکم پنجس چاه از سر تا قیل	۱۳	تقدیرات و یک سجده	۲۰
مسواک زنان را	۳	تحقیق تیمم در بلاد پاکه	۷	برکت ضرورت	۱۴	و تیمم با خواندن تسبیح و تهنیت	۲۱
تحقیق دم که بعد از شستن باقی بماند	۴	وضع یافث ثوب طایلو	۸	حکم آقا و نفل من حیاه	۱۵	آیات و مسبق در آن وقت	۲۲
تحقیق بودن خمر و غیره	۵	چون غنیمت و ثوب من	۹	تفسیر این بار و غنیمت	۱۶	اولی شریک شود	۲۳
علامت بلوغ	۶	سجده بر پشت انگریزی را	۱۰	حکم استعمال بارچه طاهر کرده	۱۷	وقت تکبیر اولی	۲۴
انکسای زدن بر ترک و نین	۷	غسل قاعا و قاعا	۱۱	یکه بر دیگر نه را	۱۸	حکم آقا و بعد یک سلام	۲۵
موی سر و غسل	۸	حکم غسل غنیمت و نین	۱۲	گذاردن نماز بوضو و خانه	۱۹	تسلیم مسبق و سبوح الام	۲۶
عمل بر قول امام محمد و فتح	۹	حکم آب خرد و طوم نین	۱۳	یا و آمدن دست بقا و نماز	۲۰	طریق آقام یکبار مسبق	۲۱
سجده و نوب	۱۰	نچست زهره های	۱۴	حکم عظام و طوم و در	۲۱	بعد فرغ امام	۲۲
وضع شنبه و طهارة	۱۱	تفسیر طهارة	۱۵	تفسیر طرف کرد آن سنگ	۲۲	و عابد از خطبه عید	۲۳
غیر ضروری شدن داخل	۱۲	تحقیق مع لیش	۱۶	نوشیده	۲۳	اشعار فارسی آرد و در خطبه عید	۲۴
اصح در قبل وقت غسل	۱۳	گفتن آب از غنیمت و نین	۱۷	پاک کردن جامه و نین و در	۲۴	جواب مسکه مذکور و نین	۲۵
جواز استقبال یا استقبال وقت	۱۴	نخست بودن دست	۱۸	نخواست بودن صغیر	۲۵	ارشاد حسین صاحب	۲۶
آبست	۱۵	حکم صلوة و پیاپی	۱۹	کتاب الصلوة	۲۶	جواب دوم از حضرت مولانا	۲۷
احکام تخلل محل از نفاس	۱۶	باشد از حد و نین	۲۰	تفنی بالقرآن و نماز	۲۷	در ظلم بر بروج لوی ارشاد حسین	۲۸
نماز و روزه و وقت و نین	۱۷	خرق و نین و نین	۲۱	نماز و غیره میان عصر و غروب	۲۸	ترک صلوة و نماز	۲۹
جواز استقبال شمس بر وقت	۱۸	تحقیق حکم شریک و نین	۲۲	نماز بر فرش و نین و نین	۲۹	تحقیق قنات و نین و نین	۳۰
مستور شدنش در بار	۱۹	تحقیق تعلق سوا و نین	۲۳	بازار عالم	۳۰	در نماز خانه و نین و نین	۳۱
حکم قرآن و نین و نین	۲۰	حکم قرآن و نین و نین	۲۴	بکسر شدن و نین و نین	۳۱	معنی طهارت و نین و نین	۳۲

صفحه	مضمون	صفحه	مضمون	صفحه	مضمون	صفحه	مضمون
۳۱	رفع سبابة و تشديد نماز	۳۱	نصف چنده کعبه در مسجد دیگر	۳۱	نصف چنده کعبه در مسجد دیگر	۳۱	نصف چنده کعبه در مسجد دیگر
۳۲	مشی بطلان وطن اقامت	۳۲	تحقیق اعاده صلوة کر خلف	۳۲	تحقیق اعاده صلوة کر خلف	۳۲	تحقیق اعاده صلوة کر خلف
۳۳	بغیر	۳۳	فاسق گذاردن خود	۳۳	فاسق گذاردن خود	۳۳	فاسق گذاردن خود
۳۴	جواز سلام قبل صعودی المنبر	۳۴	تحقیق کراهت افتد	۳۴	تحقیق کراهت افتد	۳۴	تحقیق کراهت افتد
۳۵	سجده نماز عید و غیره	۳۵	خلف صاحب طلاق و میمه	۳۵	خلف صاحب طلاق و میمه	۳۵	خلف صاحب طلاق و میمه
۳۶	طریق ادای سجده نماز	۳۶	تحقیق رفع المهره در سجده	۳۶	تحقیق رفع المهره در سجده	۳۶	تحقیق رفع المهره در سجده
۳۷	سجده سه بار در دو نماز	۳۷	مصلی قاعدا	۳۷	مصلی قاعدا	۳۷	مصلی قاعدا
۳۸	مشی قیام امام و خراب	۳۸	جواز تقدم مقتدی از خود	۳۸	جواز تقدم مقتدی از خود	۳۸	جواز تقدم مقتدی از خود
۳۹	حکم نماز در ریل	۳۹	وقت حدث امام در نماز	۳۹	وقت حدث امام در نماز	۳۹	وقت حدث امام در نماز
۴۰	تقصیر در حالت دوری از مکان	۴۰	رفع شبهه بر عدم قرائت	۴۰	رفع شبهه بر عدم قرائت	۴۰	رفع شبهه بر عدم قرائت
۴۱	جواز تراویح بر دوایه و در حالت	۴۱	مقیم خلف المسافر در باقی نماز	۴۱	مقیم خلف المسافر در باقی نماز	۴۱	مقیم خلف المسافر در باقی نماز
۴۲	عدم تنقیص در در سجده	۴۲	رفع شبهه جواز صلوة	۴۲	رفع شبهه جواز صلوة	۴۲	رفع شبهه جواز صلوة
۴۳	اشترای صلوة مصلیان و صلوة	۴۳	برجامت مسجد و بی	۴۳	برجامت مسجد و بی	۴۳	برجامت مسجد و بی
۴۴	جمع	۴۴	واجب گفتن یا نه گفتن	۴۴	واجب گفتن یا نه گفتن	۴۴	واجب گفتن یا نه گفتن
۴۵	جواز جمع بر بنگاه و کوهی حکام	۴۵	در نیت و	۴۵	در نیت و	۴۵	در نیت و
۴۶	بشرط نیت از بیله	۴۶	تقصیرات قیام در نوافل	۴۶	تقصیرات قیام در نوافل	۴۶	تقصیرات قیام در نوافل
۴۷	نماز در شغف	۴۷	بعد از	۴۷	بعد از	۴۷	بعد از
۴۸	نوبت سجده صلوة و نظر شوهر	۴۸	حکم ادای سنت فجر بعد	۴۸	حکم ادای سنت فجر بعد	۴۸	حکم ادای سنت فجر بعد
۴۹	بروی نه چیه و طریق اتمام	۴۹	اقامت فرض	۴۹	اقامت فرض	۴۹	اقامت فرض
۵۰	صلوة و تسلیم سبق و خلف	۵۰	تقدیم امام راتب بر دیگران	۵۰	تقدیم امام راتب بر دیگران	۵۰	تقدیم امام راتب بر دیگران
۵۱	را و سهو و سلام بر صلوة	۵۱	غیر قصد بودن فتح بر انگیز	۵۱	غیر قصد بودن فتح بر انگیز	۵۱	غیر قصد بودن فتح بر انگیز
۵۲	حکم جرت نماز قرآن در نماز	۵۲	اگر چه بعد از آیت باشد	۵۲	اگر چه بعد از آیت باشد	۵۲	اگر چه بعد از آیت باشد
۵۳	صلوة خلف امر و	۵۳	صلوة خلف امر و	۵۳	صلوة خلف امر و	۵۳	صلوة خلف امر و
۵۴	قیام امام با صفت در خراب	۵۴	تحقیق نماز	۵۴	تحقیق نماز	۵۴	تحقیق نماز
۵۵	کراهت فصل بسوره قصیر و قرات	۵۵	حکم بدن در نماز	۵۵	حکم بدن در نماز	۵۵	حکم بدن در نماز
۵۶	خلف ترتیب بالا و سجد سهو	۵۶	در من چیدن در نماز	۵۶	در من چیدن در نماز	۵۶	در من چیدن در نماز
۵۷	ضم سورق در آخرین بوقت	۵۷	جمع در آیه های متفرق	۵۷	جمع در آیه های متفرق	۵۷	جمع در آیه های متفرق
۵۸	ضم در اولین	۵۸	الاجزاء	۵۸	الاجزاء	۵۸	الاجزاء
۵۹	عدم نقصان مضمون شدن	۵۹	صوت جانور غیر مذبح	۵۹	صوت جانور غیر مذبح	۵۹	صوت جانور غیر مذبح
۶۰	وفاء و صلوة بدو	۶۰	جواز جمع در قصصیات	۶۰	جواز جمع در قصصیات	۶۰	جواز جمع در قصصیات
۶۱	عدم متابعت امام در قیام الی الخ	۶۱	تحقیق شرط وجود امام در جمع	۶۱	تحقیق شرط وجود امام در جمع	۶۱	تحقیق شرط وجود امام در جمع
۶۲	پایبندی اوقات مقرر و غیره	۶۲	کراهت نماز در لباس متخلل	۶۲	کراهت نماز در لباس متخلل	۶۲	کراهت نماز در لباس متخلل
۶۳	یا ضبط او به گهزی و غیره	۶۳	مردان را	۶۳	مردان را	۶۳	مردان را
۶۴	جمع در ادای متخلل شهر	۶۴	عدم اعاده نماز عید بعد وقت	۶۴	عدم اعاده نماز عید بعد وقت	۶۴	عدم اعاده نماز عید بعد وقت
۶۵	غیر بودن حشود که خوف منی است	۶۵	تحقیق قصر صلوة سیاح را	۶۵	تحقیق قصر صلوة سیاح را	۶۵	تحقیق قصر صلوة سیاح را
۶۶	رفع اشکال تغرض بر بیان قول عام	۶۶	صلوة بر اسب	۶۶	صلوة بر اسب	۶۶	صلوة بر اسب
۶۷	واما صاحب تسبیح هر سورت	۶۷	آجرت بر امامت	۶۷	آجرت بر امامت	۶۷	آجرت بر امامت
۶۸	حکم این کلمه گفتن در نیت صلوة	۶۸	وقت عشاء	۶۸	وقت عشاء	۶۸	وقت عشاء
۶۹	اقامت بالقرآن	۶۹	وقت عصر	۶۹	وقت عصر	۶۹	وقت عصر
۷۰	مسئله کراهت جامع نماز	۷۰	خطبه قاعدا	۷۰	خطبه قاعدا	۷۰	خطبه قاعدا
۷۱	رفع شبهات بر حرمت سجده	۷۱	خطبه در قری یا اذن المطلق	۷۱	خطبه در قری یا اذن المطلق	۷۱	خطبه در قری یا اذن المطلق
۷۲	مسئله احتیاط الظاهر بعد از جمعه	۷۲	حاضر شدن نماز بر جرس	۷۲	حاضر شدن نماز بر جرس	۷۲	حاضر شدن نماز بر جرس
۷۳	جوونی مقتدی یا بر جانور و	۷۳	قصد نبودن جسد	۷۳	قصد نبودن جسد	۷۳	قصد نبودن جسد
۷۴	الانام یا بالعکس	۷۴	بنا و تلفظ مسبق	۷۴	بنا و تلفظ مسبق	۷۴	بنا و تلفظ مسبق

مضمون	صفحه	مضمون	صفحه	مضمون	صفحه
دلیل تنفیذ در سوره قرات خلف	۷۹	تحقیق در سبب تنفیذ	۸۰	قبلیه بعد از جمع	۹۳۷
رفع اشکال بر قرآن بدون فاقه	۸۰	ادعیه بین السجودین	۸۱	تکرار تشهد در سبب بعد از تشهد	۹۳۸
تحقیق حکم وضع رکعتین در نماز	۸۱	دلیل کراهت استغاثت بکلمه	۸۲	نیت اقامه در مواضع متفرقه	۹۳۹
خصوص در ریل	۸۲	در غیر نقل	۸۳	عمل صالح اقامه بدون کشتی	۹۴۰
جماعت در اقل	۸۳	دلیل تخصیص برای بغیر	۸۴	تحقیق معیت اجبر و تفسیر	۹۴۱
تحلیل ستون با در صفت	۸۴	در انحراف	۸۵	و اتمام	۹۴۲
ترک تعدیل سهوا	۸۵	تحقیق اربع قبله اشعار	۸۶	بطلان وطن اقامه بسفر	۹۴۳
حکم عمل امام بر قول خارج	۸۶	در جوابی قراة سریه	۸۷	شرعی نه مطلق سفر	۹۴۴
صلوة و تحقیق حدیث و الیهین	۸۷	دلیل تشهد در سجده سهو	۸۸	حکم جمع بر سهو ایبر محذور	۹۴۵
اعلام مقتدی امام را در سهو	۸۸	قیام امام در محراب	۸۹	از جمع	۹۴۶
عمل مقتدی بر اعلام امام	۸۹	جواب مصالح جمع در قری	۹۰	تعدد نماز عید و ادوا شدنش	۹۴۷
اهمیت اشتغال بالقضاء	۹۰	اقدام خلف غیر مقلدین	۹۱	در همان روز	۹۴۸
ادوار اقل	۹۱	حکم اقدام از پابند نماز	۹۲	تأخیر نماز بعد از غلظت	۹۴۹
اعاده فاقه یا عدم اعاده بعد	۹۲	خلف غیر پابند	۹۳	تا یوم ثانی	۹۵۰
خفی خواندن اندک از اذان و جواب	۹۳	اهانت اشغ	۹۴	رفع یدین در دعاء اذان	۹۵۱
سجده سهو یا عدم وجوب	۹۴	حکم شبنیه	۹۵	مواقف مشروعه اذان	۹۵۲
تحقیق قصر صلوة الیهین	۹۵	قرأت لفظ عطا و در محل	۹۶	شرکت با جهل و بعضی صلوة	۹۵۳
در دو سه	۹۶	ترک قنیه اخیر و در سنن	۹۷	آنرا که نماز گرداده شود	۹۵۴
معم قصر و قطع مناسف سفر	۹۷	یا تراویح	۹۸	جمع بین الصلواتین	۹۵۵
بصورت عدم عدم مسافت قصر	۹۸	تجدید مقتدی از وسط	۹۹	در حق کسوتیم قبل الیهین	۹۵۶
تحقیق نیت واجب در وتر	۹۹	مستحق را بعد اتمام صفت	۱۰۰	در سجده	۹۵۷
جماعت تاخیر	۱۰۰	نیت ادا و گردا کردن سنت	۱۰۱	تسبیحان سجده تلاوت و صلوة	۹۵۸
				تمام رکعت مسبوقة	۹۵۹
					۹۶۰
					۹۶۱
					۹۶۲
					۹۶۳
					۹۶۴
					۹۶۵
					۹۶۶
					۹۶۷
					۹۶۸
					۹۶۹
					۹۷۰
					۹۷۱
					۹۷۲
					۹۷۳
					۹۷۴
					۹۷۵
					۹۷۶
					۹۷۷
					۹۷۸
					۹۷۹
					۹۸۰
					۹۸۱
					۹۸۲
					۹۸۳
					۹۸۴
					۹۸۵
					۹۸۶
					۹۸۷
					۹۸۸
					۹۸۹
					۹۹۰
					۹۹۱
					۹۹۲
					۹۹۳
					۹۹۴
					۹۹۵
					۹۹۶
					۹۹۷
					۹۹۸
					۹۹۹
					۱۰۰۰

صفحه	مضمون	صفحه	مضمون	صفحه	مضمون	صفحه	مضمون
۱۶۳	زکوة دادن غیر مالک نصاب	۱۶۹	اداکت زکوة بذریعہ فی الزکوة	۱۶۹	والیصالش ببقام دیگر	۱۶۹	مسجد کہ برتقت دکاہا باشد
۱۶۳	صرف صدقہ فطر بر جماعت	۱۶۹	عقلی در توکیل زکوة	۱۶۹	انزال و صوم و اینک	۱۶۹	۱۶۳ کتاب الحج
۱۶۳	یا جماعت بر یکی	۱۶۹	حرمت زکوة مساوات را	۱۶۹	وقت فطر و حکم حیلہ جبل	۱۶۹	پان در احترام
۱۶۳	مصارف صدقہ نافله	۱۶۹	کتاب الصوم	۱۶۹	او خال صائم چیز را	۱۶۹	علی محمد بن کریم شیرخا
۱۶۳	خدم جواز استقرار فی الزکوة	۱۶۹	تحقیق حکم صوم واجب	۱۶۹	در گوش وینی	۱۶۹	داشتہ باشد
۱۶۳	زکوة برائے مدد دیگر	۱۶۹	تحقیق حکم خبر تار	۱۶۹	بظن فخر جماعت کردن	۱۶۹	حج برائے کسیکہ منافعی
۱۶۳	زکوة اذخلاف حبش	۱۶۹	مفطر شدن حق	۱۶۹	بخطا فرودن آب علق	۱۶۹	او ہر چہ میشود
۱۶۳	زکوة مکانات کریمہ	۱۶۹	انظار خبر رویت در عدم غیر	۱۶۹	بجالتہ اتفق آب در	۱۶۹	حج برائے کسیکہ گنج کند
۱۶۳	زکوة طالب علم را	۱۶۹	منتہائے وقت سحر	۱۶۹	بینی رفتن	۱۶۹	صرف چہ سرمایہ بنانہ
۱۶۳	زکوة بر صوم و متلف	۱۶۹	درع استدلال بر رمضان	۱۶۹	برگ تنبول یا فتن در بدن	۱۶۹	حکم زیارت روضہ منورہ
۱۶۳	ال تجارت و صرفہ زکوة	۱۶۹	بخون شوال	۱۶۹	وقت صبح	۱۶۹	اخلاف طبائع در حج
۱۶۳	در مدرسہ	۱۶۹	وجوب قضائے صوم بزمان	۱۶۹	فحشیت صوم	۱۶۹	در وغیرہ
۱۶۳	حکم زکوة در مال منقود	۱۶۹	قبلہ ولس	۱۶۹	انظار غیر ناوی صوم	۱۶۹	حج زکوة کہ شوبہ ہر ش نفقہ
۱۶۳	زکوة زیور و عقار و ظروف	۱۶۹	تحقیق و مشورہ تحصیل خبر	۱۶۹	صوم یوم عرفہ و حاج	۱۶۹	و برادرش حج روند
۱۶۳	حکم بالغیت دین مہر از حج	۱۶۹	رویت از مقامات مختلفہ	۱۶۹	باب الامکان	۱۶۹	خروج شکستہ بوجہ
۱۶۳	زکوة	۱۶۹		۱۶۹		۱۶۹	

خطبہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد الحمد للہ والصلوٰۃ علی اہلبایہ مجبوبہ ہے بعض فتاویٰ کا جو احقر نے وقتاً فوقتاً مختلف سوالات پر
لکھے ہیں جن کے باعتبار احوال کی ویشی نظر اس احقر کے تین حصے جدا جدا تھے
ایک جو زمانہ طالب علمی دیوبند میں بامر استاذی حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ
لکھے گئے تھے اور چہرہ قریب قریب کل کے حضرت مولانا قدس سرہ کی تصحیح ہی تھی
دوسرے زمانہ ۱۳۱۵ء تک کا ہے دوسرے وہ جو زمانہ مدرسہ کانپور میں لکھے تھے
جس وقت کہ کسی محقق کی صحبت نہ تھی اور عوام کی حالت کا تجربہ ہی کم تھا اور یہ وقت
۱۳۱۵ء کے اوائل تک کا ہے۔ تیسرے وہ جو فیانہ قیام وطن میں لکھے ہیں جبکہ گاہ گاہ شرف
صحبت مقدم المحققین حجۃ اللہ علی العالمین حضرت مولانا رفیعہ مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے مشرف
ہوتا تھا اور عوام کی حالت کا تجربہ ہی اضافہ بڑھ گیا تھا ہر چند کہ ان تینوں حصوں کی نشان کا پایم
ممتاز ہو یا مقتضی اسکو تھا کہ جدا جدا رہتے مگر چونکہ انکی ترتیب بحسب حوادث تھی ابواب
ابواب پر وہ مرتب نہ تھے اور رغبت عام و سہولت تمام بتویہ میں دی گئی تھی اسلئے اشاعت
کم گئی اور کچھ ناانجام رہا تب کرتا مناسب معلوم ہوا اور ترتیب زمان اکثر جگہ خود تاریخ اور سنہ سے

گوار کرتا ہوں اور یہ گوارائی اس وقت تک محدود ہے جب تک اس جدید نام کی شہرت نہ ہو جاوے اور بعد شیوع کے اس کے بعد جنوں کے نیچے کی ابتداء مسئلہ کے مسائل سے ہو سکتی ہے لوح پر صرف نام ہی لکھے جانے پر اتفاق نہ ہو سکتا ہے چونکہ احقر کو فرصت بہت کم ہوتی ہے ہر مسئلہ کو اس کے مناسب باب میں وضع اور نقل کرنے کا کام بعض احباب سے لینا پڑا جس میں بعض مسائل بعض ایسے ابواب میں موضوع ہو گئے کہ بہ نسبت ان کے دوسرے ابواب سے زیادہ الصق و اوفق تھے اور چونکہ بیضہ درست ہونے کے بعد اس کی الجلائع ہوتی ہے اس کے تغیر و تبدل میں حرج عظیم تھا کائنات کا بھی وقت کا بھی صرف کا بھی ایسے بھالہ چھوڑ دیا گیا اور بعض بعض جگہ جہاں خیال آگیا حاشیہ میں لصیقہ مذکورہ کی طرف اشارہ بھی کر دیا کہ طبع کر میں کام آسکے مگر کسی مسئلہ میں غلطی معلوم ہو مولف کو اطلاع کر دیا جو دوسرے علماء محققین کی مدد سے اصلاح کا بھی اختیار ہے اور اگر کوئی مضمون علمی کا بر کی تحقیقات کے خلاف ہو تو ترجیح اکابر کے قول کو بھی جاوے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم - یا اگر اسی کے دو مسئلوں میں تعارض پایا جاوے تو نتائج التایخ کو کہ جو بہ کے ختم پر اکثر مقامات میں تاریخ پائی جاوے گی راجح سمجھا جاوے اور جہاں تاریخ نہ ہو علماء سے مراجعت کی جاوے مگر جو مضمون کسی عامی کی قوت فہم سے خارج ہو اس کے مطالعہ کو ترک کر دیں اور اگر فہم سے خارج نہ ہو مگر کسی عارض سے اخلاق رچاوے علماء سے حل کر لیں اپنی رائے پر اس کے حل کرنے میں اعماؤ نہ کریں سب کے اکثر میں سب متفقین و ناظرین سے و عار حسن قبول و حسن توفیق و حسن خاتمہ کی چاہتا ہوں۔

ذریعہ

اشرف علی التہانوی

لنصف من بیع الاول ۱۳۲۷ھ من الحجۃ

کتاب الطہارۃ

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین در بارہ پاک ہونے چرم اس حیوان کے جو بقتضائے اپنی فوٹ ہوا اور قوم چار اسکا گوشت حرام اپنی نصرت میں لاتے اور چرم کو اس کے دباغت دیکر جنت پاپوش وغیرہ طیار کرتے ہیں جلد ملایا نان اہل سنت و جماعت میں یہ امر رواج یافتہ ہے کہ بوضو کے پاؤں دھو کر اس میں رکھتے ہیں اس صورت میں پاؤں اسکا اور لباس مصلی کا پاک رہا یا نہیں ہوا اور دباغت دادہ کا چرم اصل مردار کیونکر پاک ہوا۔

الجواب - سوائے تخریک کے کہ وہ سنجہ العین ہے اور سوائے انسان کے کہ وہ مکرم و محترم ہے اور بجانورون کا چرم دباغت سے پاک ہو جاتا ہے اگرچہ وہ جانور مردار ہو وکل اہاب دبیغ فقد طهر وجازرت الصلوۃ فیہ والوضوء منہ الا جلد الخنزیر والادھی لقولہ علیہ السلام اما اہاب دبیغ فقد طهر ہایہ جلد اول منہ عن میمونۃ قالت اھدی لمولانا لثا شاة مینہ الصد فماتت فمر بها النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لا بدقتم اھا باھا فاستمغمر بہ فقالوا یا رسول اللہ انھا مہتہ قال انما حرم اکلھا البوداؤد جلد ثانی ص ۲۱۲ اور بہت چیزیں اس مضمون کی ہیں من شاء فلیرجع الی کتب الحدیث پس جب چرم مردوع پاک ہو تو آمین دہانے سے بھیگا پاؤں ناپاک نہیں ہوتا۔

سوال - بہشتی زیورین وضو میں مسواک کا مسنون ہونا بھی لکھا ہے حالانکہ فقہاء محدثین نے اسے ملک کو قائم مقام مسواک کے لکھتے ہیں لیکن تخصیص رجال کی کوئی دلیل باقی نہیں جاتی احادیث میں ترغیب و تفسیل تمام بیان کی گئی ہے اسے عالی سے مطلع فرمایا جاوے۔

الجواب - میرے نزدیک مسنونیت مسواک کی عام ہے لا ینال الدلیل رہا اقامت ملک کا مقام مسواک میں میرے نزدیک معنی اس کے جواز اقامت ہے نہ وجوب اقامت جو مستلزم ہونی مشرعیّت مسواک کو عدم دلیل الوجوب فقط۔

سوال - بعد سقوط ملقہ و نصفہ جو دم آویگا وہ دم انقاس ہو گا یا نہیں۔

الجواب - نہیں۔ فی الدار المختارہ النفاس دم یخرج عقب ولد او اکا و لہ منقطعاً

عضو اعضواک اقلہ - فقط

سوال - خروج و صعود میں علامات بلوغ ہی نہیں، یعنی اگر خروج نمبرین قبل حیض ہو جاویں اور غالب یون ہی ہوتا ہی تو وہ بالغہ قرار دیا جائیگی یا نہیں اگر بالغہ نہ ہوگی تو بعد جماع اسپر غسل واجب ہو گا یا نہیں۔ بیوا تجربوا :

الجواب - یہ علامات بلوغ کی نہیں بلکہ ماہقہ کی دلیل ہو۔ جماع سے اسپر غسل فرض نہیں البتہ تعلیم و افتیان و تادیب اس پر تاکید غسل کی کیا جائیگی۔ فی الدائم المختار و الجارح بالاحتلام حیض و لم یصل فان لم یوجد فیہ ما شئ منہا حتی یتوکل منها خمسة عشر سنہ یقتضی ایضاً فیہ لو کان مکلفین دواحدہا مکلفاً ضلیہ فقط دون الماہق لکن یمنع من الصلوۃ حتی یغتسل و یؤکف ابن عشر تا دیناً فقط ۳۔ زیمچہ ۱۸۰

سوال - جس وقت نہانا فرض ہوا اس وقت عورت کے بال کٹے ہوئے تھے پھر گوندھ لے اسی صورت میں تو نہاتے وقت طہرت ٹھہرنے کا ترک کرنا کافی نہوگا اور جی ٹھہرنے کا نہ کرنا واجب ہوگا نیز حیض سے نہاتے وقت بھی اصول طہرت کا ترک کر لینا اور بانوں کا نہ بھگوننا بھی غالباً کافی ہوگی جناب تین اور اس میں غالباً کوئی فرق نہیں۔

الجواب - فی البدیۃ - نہیں علی المرأۃ ان تنقصر صفاؤها فی الغسل اذا بلغ الماء اصول الشعر اس سے دوام معلوم ہوئے ایک یہ کہ غسل کئے وقت اگر بال مسطور ہوں تو کھولنا واجب نہیں خواہ حد تک وقت مسطور ہوں یا نہ ہوں دوسرے مطلق غسل کا یہ حکم ہی خواہ وہ غسل جنابت ہو یا غسل حیض ہو فقط و اللہ اعلم۔

سوال - طہارت میں من امام محمد صاحب کا قول تین سو ڈول کا جو منقول ہو وہ معلول بعلت ثابت ہوگا کہ انکے دیار میں اسی قدر پانی کنوئیں ہوتا تھا اب ہمارے دیار کے لوگ خواہ بڑھتی سے یا بچے سامانی سے کل پانی کے خزان میں بہت تالان ہیں سو دریافت طلب یہ امر ہے کہ جو کنوئے ایسے ہیں کہ جو کچھ پانی برقت تمام یا بہرہوت کل ٹھکسکتا ہے انکی طہارت کا حکم بھی تین سو ڈول پر دینا ثابت ہو یا نہیں پھر اگر امام محمد صاحب کے قول خبری جابے تو اس وقت پر نظر کریں نہیں ہوتی جو آنکھوں پر ملحوظ تھی۔

الجواب - واقعہ خبری الاطلاق تین سو ڈول کا تھوئی خشک خفیف ہو راجح ہی ہو کہ علت پر نظر کیا جائے

نہا تین یون نمبرین علامت بلوغ

نہا تین یون نمبرین علامت بلوغ

نہا تین یون نمبرین علامت بلوغ

کی جاوے لیکن چونکہ بعض کافروں نے اہل اہل باطنی سے عوام کی آسانی کے لیے مرجح قول لے لینا بھی جائز ہے کما صرح اہل بیت زیادہ تنگی ضروری نہیں فقہ و اشاعہ علم - یکم ریح الثانی ۳۱۳ھ

سوال گتے کالب نخس ہر بھر گتے کا پکڑا ہوا شکار جسکی نجاست بذریعہ دندان دوران خون کے ساتھ تمام گوشت میں سرایت کر جاتی ہے کیونکہ کمریک ہوا علاوہ ازین یہ زہر ملا جاوے جسکا زہر پھیلے دوران دم تمام گوشت میں پہونچ جاتا ہوگا تو اوسکا پکڑا ہوا شکار کیونکر حلال ہوگا حالانکہ زہر حرام ہو۔

الجواب - اگر شہرہ کریمہ الامسلان نہیں تب تو اسوجہ سے جواب لاحق ہو کہ کفار سے اصول میں گفتگو ہے فروع میں کیونکہ تطویل کلام کچھ دے اور اگر وہ مسلمان ہے تو اوسکو اتنا جواب کافی ہو کہ دلیل شرعی سے جو امر ثابت ہو اوسکی لم کی نقیض اور طبیعیات ظنیہ بلکہ وہمیہ کے معارضات کا جواب و تطبیق ہو ضروری نہیں یہ جواب تو سائل صاحب کے لیے ہر مافی میں آپکا انتظار رفع کرنے کے لیے ایک جواب لکھتا ہوں وہ یہ کہ دوران خون کے ساتھ جو کسی شے کا اثر ساری ہو جاتا ہو اوسکی فاعل روح ہے اور حیثیت اوس صید پر صدمہ پہونچا ہو روح ہمہ تن حسب قاعدہ طبیہ اوس کے دفع کی طرف متوجہ ہو گئی اور اسی فعل میں سر یا مشغول ہو گئی اور یہ مسئلہ فلسفہ ہے کہ ایک آن میں ایک فاعل دو فعل نہیں کر سکتا بلکہ دفع کیساتھ ایصال اثر جمع نہیں ہو سکتا ۱۱۔ سے دونوں شبہ دفع ہو گئے۔ و اللہ اعلم

۲۸۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۱ھ

سوال - وقت غسل کے عورت کو اپنی اندام نہانی کو بذریعہ انگشت تین مرتبہ پاک کرنا فرض ہے یا سنت اور بغیر اسطرح پاک کیے غسل جائز سمجھا جاسکتا ہے یا نہیں بعض حضرات فرماتے ہیں کہ اگر غسل کرنے سے پہلے اندام نہانی کو بذریعہ انگشت تین مرتبہ پاک کیا جائیگا غسل سے ناپاکی دور نہوگی انکاء فرماتا صحیح ہے یا غلط۔

الجواب - زفر ہے نہ سنت اور اسکو ضروری کہنا غلط ہونی الدر المختار ولا یدخل اصبعہا فی قبلہا یہ یفتی و اللہ اعلم - ۱۶۔ شعبان ۱۳۲۱ھ

سوال - بول اور براز قبلہ کی طرف متھہ اور پشت کر کے منسوع ہو تو اور استنجا کرنا یعنی آبست لیس کی طرف متھہ یا پشت کر کے کیسا ہے؟

الجواب - چونکہ کوئی دلیل اتنی کی نہیں اسلئے جائز ہے - ۱۵۔ شوال ۱۳۲۱ھ

تاریخ ۱۳۲۱ھ

وقت غسل کے عورت کو اپنی اندام نہانی کو بذریعہ انگشت تین مرتبہ پاک کرنا فرض ہے یا سنت اور بغیر اسطرح پاک کیے غسل جائز سمجھا جاسکتا ہے یا نہیں بعض حضرات فرماتے ہیں کہ اگر غسل کرنے سے پہلے اندام نہانی کو بذریعہ انگشت تین مرتبہ پاک کیا جائیگا غسل سے ناپاکی دور نہوگی انکاء فرماتا صحیح ہے یا غلط۔

تاریخ ۱۳۲۱ھ

کتاب استسقاء حمل النفاس و ناز و دونه و دفن و کفن

سوال - دو ماہ کا استسقاء ہو گیا مضمغہ گوشت جسمین نشانات صورت نمودار تھے گرا اس کا کیا حکم ہے دفن کرنا اور کفن لازم ہو یا نہیں اور اس صورت میں جو خون قبل استسقاء یا بعد استسقاء جاری ہو وہ نفاس میں داخل ہو یا نہیں نماز روزہ سے ایسی حالت میں کفارہ کش ہونا واجب ہو یا نہیں کیونکہ پوری ولادت نہیں ہے۔

الجواب - فی الدائمات باب حیض فی احکام النفاس و سقط ظہور بعض خلقہ کیسے اور رجل او اصبع او ظفر او شعر ولا یستہین خلقہ الا بعد مائۃ و عشرين یوماً ولد حمل فقید المرأة به نفساء الى قوله فان لم یطهر له شیء فلیس بشیء والمرئی حیض ان دام ثلثاً و تقیہ طهر تام والا استخاصة و فیہ باب صلوۃ الجنائزۃ والا ای وان لم یستہل غسل و مئی عند الثانی و هو الاصح قیغی بہ علی خلاف ظاہر الروایۃ اگر امان البدنی اذ مکیافی ملتق الحمار فی النہر عن الظہیریۃ وان استبان بعض خلقہ غسل و حشر هو المختار وادبر فی خرقۃ و دفن و لم یصل علیہ اھ فی رد المحتار مواخذہ علی تقدیر مائۃ و عشرين یوماً عرضہ و لکن یشکل علی ذلک قول الجرحان للشاہد ظہور خلقہ قبل ہذا المدۃ الی قولہ ایضا هو موافق لما ذکرہ الاطباء الخ و فیہ علی قولہ ولا یستہل ما نصہ شمل ما تم خلقہ و لا خلاف فی غسلہ و ما یرتد و فیہ خلاف و المختار انہ یغسل و یلف فی خرقۃ و لا یصل علیہ اھ روایت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی خراجہ بدن انسانی سے مثل ہاتھ یا پاؤں یا انگلی یا ناخن یا بال وغیرہ نمودار ہو گیا ہو تو وہ شرعاً سچے ہو اور اس کے بعد جو خون آیا وہ نفاس ہو اس کے نماز سا قط ہو جاوے گی بعد روزہ دوسرے ایام میں قضا کرے گی اور اس صورت میں اس کو غسل بھی دیا جاوے گا اور ایک کپڑے میں لپیٹ کر بدون نماز دفن کر دیا جاوے گا۔ اور اگر کوئی چیز ظاہر نہیں ہوتی ہوئی قندہ یا نہیں ہو نہ اس کے لیے غسل و کفن نہ ہوتا قندہ کے موافق دفن ہو البتہ چونکہ جزو آدمی ہو اس لیے زمین میں ویسے ہی دبا دینا چاہیے اور اس صورت میں وہ خون نفاس بھی نہیں ہو بلکہ دیکھنا چاہیے کہ اس سے قبل حیض آئے ہیں یا نہیں اگر ہوا اور یہ خون کی روغنات ہو اگر حیض آئے ہوئے چند روزہ یا زیادہ ہو گئے ہوں اور یہ خون کیم اگر کم تین روزہ آئے تو حیض ہو اور ایک شرط بھی کم ہو جاوے تو استخاصہ ہو جس میں روز ایک صبح ہی و بعد اعلم ۲۹ - ذی الحجہ ۱۳۱۴ھ

سوال۔ اگر کتاب ابرکی آپس میں ہوا اور دکھائی نہ دیا ہو تو اس طہارت کو نہ کر کے پیشاب کر ہی جائیں

الجواب۔ فی رد المحتار والذی ینظر ان المراد استقبال عینہما مطلقا لا جفتہما و لا ضوءہا و انہ لو کان ساتر مینع عن العین ولو صفا یا فلا کراہۃ وان الکراہۃ اذا لم یکن فی کبد المسئل جلاول ۳۵ باب الاستنجاء اس معلوم ہوا کہ صورت مسؤل میں نہ صرف نہ کر کے پیشاب کرے اور نہ ہی ہر جگہ اور نہ ہی

سوال۔ اگر کسی کے نصف اول میں یا صرحت ذکر پر قروح ہوں اور پانی پڑنا نقصان کرے تو کیونکر نہاؤں کیونکہ بدنیہ پانی ڈالنے سے ضرور وہاں پر بھی پہنچے گا۔ کیا اس کو تیمم کی اجازت ہو یا نہیں۔

الجواب۔ اس صورت میں چونکہ اکثر بدن کا غسل مستعذر ہے۔ لہذا تیمم جائز ہو فی الدار المختار تیمم لو کان اکثرہ مجردا و بعکسہ فی غسل العیجہ و عیسو الجرجہ فی رد المحتار قوله و بعکسہ و هو لو کان اکثر الاعضاء عیجہ فی غسل الخ لکن اذا کان یکنہ غسل الضمیمہ بدون اصابۃ الجرجہ لا تیمم حلیۃ فلو کان الجرجہ بطنہ مثلا اذا صب الماء سال علیہا لکون ما فوقہا فی حکم ما فیضلہا لکما یجوز فی رد المحتار فی الامداد وقال لہ امرہ وما ذکرنا لا صیرہ فیہ اہ و اللہ اعلم۔ ۱۱ جمادی الثانیہ ۱۲۳۴ھ

سوال۔ داد کے کھلانے سے جو پانی نکلتا ہو وہ ناپاک ہی یا نہیں پانی سے داغ پڑ جائے تو نماز جائز ہوگی یا نہیں

الجواب فی رد المحتار عن المجتہد الدہ و البقمہ و الصدید و ماء الجرج و النفطہ و ماء البشیرۃ و الدخان و العین الاذن لعلہ سلو علی الاحم ۳۳ سے معلوم ہوا کہ یہ پانی ناقض ہے۔ اور وقتار میں یہ دکان اکل یا جرح منہ موجب وضوء و غسل مغلظ اس سے معلوم ہوا کہ یہ پانی نجس ہے اور نجس مغلظ ایسے ہی نجس کا وضوء واجب ہے اور نجس مغلظ ایک ہم تک غفور ایسے ہ داغ اگر فضیلا میں ایک کپڑے کے زائچہ نماز ہو جائے گی، اور رمضان میں

سوال۔ ادنی یا سوتی موزہ پر مسح جائز ہی یا نہیں۔

الجواب فی الدار المختار۔ او جو رہیۃ و لو من غزل او شعر الثننین بحیث پیشی فرمنا و یثبت علی الساق بنفسہ لا یری ما یغتنہ ولا یشغکم اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر ادنی یا سوتی موزوں میں یہ چند شرائط ہوں تو آپر مسح جائز ہے۔ اول گاڑھے اور موٹے ایسے ہوں۔

عہ و تشنگی ہو کہ اس منہ میں سر کو بلا غلت رہ سکتا ہو ایسے کل کا وضوء مستعذر نہ ہو لیکن سر سے جو اگر اعلیٰ ملے جاتا ہو تو اس سے اسفل پہ پانی پہنچتا ہو کہ مضر ایسے اکثر میں مستعذر نہ ہو البتہ غلت شدید کیا جاوے تو یہ کہ ممکن ہو کر ایسے غلت کا شرح میں وجوب نہیں اور گو دوسرا کوئی کیفیت ہو تو یہ نصف اعلیٰ کو غسل دینا ہو مگر قادر قدرت غیر قادر نہیں۔ ایضاً کی تحقیق ہو لیکن اگر دوسرے علماء سے بھی تحقیق کر لیا جاوے تو بہتر ہے۔ ۱۲ منہ علی

نہ جائز تھا

نہ علم قریب از اجازت ہوا

نہ علم قریب از اجازت ہوا

نہ علم قریب از اجازت ہوا

کہ صرف اس کو پہنکر اگر تین میل یعنی بارہ ہزار قدم چلین تو دیکھیں نہیں۔ دوسرے یہ کہ اگر اس کو پہنکر
چندلی پرنہ باندھیں تو وہ گرین نہیں۔ تیسرے اس میں سے پانی نہ چھٹے۔ چوتھے اس کے اندر سے کوئی
چیز نظر نہ آوے یعنی اگر آنکھ لگا کر اس میں سے دیکھے تو کچھ نہ دکھائی دے۔ ۱۳۔ ذیقعدہ ۱۳۲۸
سوال۔ اس جگر برف باران بادی شدت ہوتی ہے۔ سردی بھی بکثرت ہوتی ہے۔ ہوا نہایت تند
چلتی ہو وضو کرنے سے سخت تکلیف ہوتی ہو حتیٰ کہ دست پا اگر چند ساعت بالکل معطل رہتے ہیں
اس حالت میں تیمم یا مسح سے نماز جائز ہوگی یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدلائل المختار باب التیمم او برد یهلک الجنین او یمرضہ و یوقی المصرا اذا
لم تکن له اجزہ حمام ولا ما یدفعہ فی ح المختار قید بالجنب لان المحدث لا یجوز له التیمم
خلافا لبعض المشائخ الی قوله وکانہ لعدم تحقق ذلك فی الموضوع عادة و فیہ ایضا تضمین
مفاد التعلیل لعدم تحقق الضر فی الموضوع عادة انه لو تحقق جاز فیہ ایضا اتفاقا آم ان
عبارات سے معلوم ہوا کہ اگر کہیں شاذ و نادر ایسی صورت ہو کہ وضو کرنے سے ہلاکت یا مرض کا غالب
اندیشہ ہو اور گرم پانی نہ ملے گا بھی سامان نہ ہو نہ ایسا کوئی کپڑا ہو کہ اس میں لپٹ کر بدن گرم کر لیں ایسی
صورت میں تیمم جائز ہے ورنہ جائز نہیں اور پائون دھوتے کا بدل مسح خفین ہو سکتا ہے ۱۳۔ ذیقعدہ ۱۳۲۸
سوال۔ اگر ایک کپڑا پاک کرنے سے چھوڑا اور وہ کپڑا تریاک خدہ کسی ناپاک کپڑے یا بورے پر یا زمین پر
رکھا جاوے تو وہ تریاک پاک کیا ہوا ناپاک ہو گیا یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدلائل المختار ہاتف طاہر فی غیث مبتل بامان بحیث لو عصر قطر تجسج الا لا و لو لعل
فی مبتل بخیر یولی ان ظہر مند او تہ او اثرہ تجسج الا لا اس سے معلوم ہوا کہ وہ ناپاک کپڑا بوریا وغیرہ
اگر زمین کسی نجاست سے ناپاک ہوا ہو تو اس کے اثر کے آجانے سے یہ پاک کپڑا ناپاک ہو جاوے گا ورنہ نہیں
اور اگر وہ زمین نجاست سے ناپاک نہیں ہوا بلکہ ناپاک پانی وغیرہ سے ناپاک ہوا تھا تو اگر یہ کپڑا پاک
چھوڑنے سے بچر سکتا ہو تو ناپاک ہو گیا ورنہ نہیں۔ ۲۔ ذی الحجہ ۱۳۲۸

سوال۔ لیل بوٹ یعنی اس بوٹ پر جس میں دھنچے چھپے رہتے ہیں مسح جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدلائل المختار باب المسح علی الخفین شرط مسحہ ثلثہ امور الاول کونہ ساوی محل
فی الفضل الفقد مع الکعب ام یكون نقصانہ اقل من الخرق للانع فیہی نہ علی الزہول

ذیقعدہ ۱۳۲۸

ذیقعدہ ۱۳۲۸

لو مشدود الا ان يظهر قد ترثه اصابع والثاني كونه مشغولا بالرجل والثالث كونه
ما يمكن متابعة المشي المعتاد فيه فربما فاكرا حتى من الضمان قوله مشدود الا ان مشدود
بمغزلة الخياطة وهو مستمسك بنفسه بهذا الشد كالخيط المغيط بعصه ببعض فانهم
وفي البعض عن المعراج ويجوز على الجارح المشقوق على ظهر القدم قوله اذ لم ير مشدودا عليه
شد ولا يله كغير المشقوق وان ظهر من ظهر القدم شيء فهو كغيره في الخف قلت والظاهر ان
الخف الذي يلبيه الاتراك في زمبابوا هم جوكره اس بوٹ مين مينون شرطين جوارح كى پائی
جاتی ہیں جو روایت بالانین مذکور ہیں اس لیے مسح اس پر جائز ہے البتہ جو اس کے کدے کے متعلق
ہوتا ہے اس لیے یا پھر نہیں ہونے کے اور یا پھر سو ادب کے بلا ضرورت اس سے نماز نہ پڑھنا چاہی
واللہ تعالیٰ اعلم بحکم الاضیٰ ۲۲

سوال غسل اناث و ذکر کا حیاء و قعود اکیسان حکم ہی یا مخالف حدیث سے حضور اقدس صلی اللہ
علیہ وسلم اور حضرت عائشہ رضی کا بیٹھ کر غسل فرمایا معلوم ہوتا ہے۔

الجواب۔ یکسان حکم ہو یعنی جائز دونوں ہیں اور قعود باعتبار اس کے کہ اگر ہے افضل ہوگا غیر
نئے انی شتم من من قیام و قعود سے تقسیم کی ہے تو حالت غسل تو اس سے اہوں ہو۔ ۵۔ ۳۳
سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زاکہ یعنی سکاری ۲ ٹوڑ کتھہ دو توڑ نیلا تھو تھہ ۱ ماشہ کا منجن بنایا
گیا اور امراض و دلائل کو بہت ملید ہو لیکن مستی کی طرح سیاہ ہو جاتے ہیں۔ آیا یہ سیاہی مثل دھڑی رسی
کے نخل و ضوہ غسل ہوگی۔

الجواب۔ جو خیر مانع وصول آب نہ ہو وہ نخل طہارت نہیں اسی طرح جو مانع ہو مگر ضرورت ہو وہ بھی
نخل نہیں۔ فی الدر المختار ولا يمنع الطہارۃ و نیم و حنار و لو جرہہ و یفتی فی رد المحتار قولہ یفتی صرح بر نے
الشیخ من الذخیرۃ فی مسئلۃ المناہذ الطین والبدن معللا بالضرورة فی الدر المختار ولا طعام بین اسنانہ
او فی سنۃ الحجوف بہ یفتی وقیل من صلیا مع وهو الاصح فی رد المحتار صرح بہ فی مسندہ حج المینۃ
وقال لا تمنع قعود الماء مع عدم الضرورة وکسیرج اہم پس اگر یہ سیاہی مانع وصول آب نہیں جیسا کہ
قالب ہو تب تو ظاہر ہی ہے کہ نخل غسل نہیں ادا کر مانع ہونے کا بھی احتمال ہو تب بھی ضرورت
ہے لہذا عفو ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ اتم

تخلیٰ غسل نہ ہو دلائل سے مستثنیٰ نہ ہو

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم۔ ۱۱ جمادی الاول ۱۳۳۵ھ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہاتھی پر چڑھ کر سوار ہوتے ہیں تو ہاتھی چلتے ہیں گرنے کے سبب سے سوڑھ کے ذریعہ سے پیٹ کا پانی نکال کر اپنے بدن پر چھڑکا کرتا ہے یہ اس کی عادت ہے آیا وہ پانی پاک ہو یا پاک کیونکہ سوار ہونے والوں کے کپڑوں پر کم و بیش ضرر دے پڑتا ہے۔ فقط
الجواب ناپاک ہے۔ فی العالمگیویۃ۔ لغایہ القیل فیہیں طلعاب الفقہ والامداد اذا اصاب التوبیخ بخوطمہ یخسہ قنادای قاضیخان صفحہ ۲۹ مطبع مصطفائی۔ واللہ اعلم وعلیہ اتم۔ ۲۔ رمضان ۱۳۳۵ھ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ پتہ (زہرہ) پھلی کا پاک ہے یا ناپاک پتہ کا حکم فقہ میں مثل پیشاب کے لکھا ہے مگر پھلی کے پیشاب کے وجود ہی میں شبہ ہے اور اگر یہ بھی تو بوجہ جائز آئی کے غالباً ناپاک نہ ہو دوسرے پتے کہ پھلی کا پتہ اگر پاک اجزاء میں شامل کر کے تیل نکالا جاوے تو بوجہ قلب مابین دفع اجزاء شبہ (مثل لھا کستر عقرب و سرطان) جائز ہے یا نہیں۔

الجواب ناپاک فی الدار المختار کہ مختاراً من الشاة سبع الحیاء والحضیۃ والغذاء والمثانة والمثاق والدم المسفوح والذکری رد المختار ذکر الشاة اتفاقاً لان الحكم للخصیفة فی غیرها من الماکولات آہ ۲۰ جائز نہیں ہے قلب مابین نہیں بلکہ ایک خاص ترکیب سے اس کے اجزاء کا لینا یا مرکب ہونے کے بعد مجموعہ نجس کا روغن لینا اور نجلات خاکستر کے کہ وہ بالکل ایک نئی چیز ہے استحالة کے حادث ہوئی ہے اور یہ امر نہایت ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۹۔ رمضان ۱۳۳۵ھ

سوال ۲۲ جلد اول میں تنجس کی کئی قسمیں کی ہیں۔ (۱) جسمین نجاست جذب نہیں ہوتی (۲) کم جذب ہوتی ہے (۳) بہت جذب ہوتی ہے قسم ثالث کی دو قسم ہیں (۱) پھوڑا ممکن ہے (۲) پھوڑا ممکن نہیں اگر بہت جذب ہوتی ہو اور پھوڑا با ممکن نہ ہو تو محلہ کے نزدیک طہارت کا کوئی طریق نہیں اور ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ظاہر ہو جاتی ہے کہ تین بار دھو کر خشک کرے جیسے تلو گھڑے وغیرہ سوال یہ ہے کہ کوئی کس میں داخل ہے اور اس کی طہارت کا کیا طریق ہے اور یہ کہنا ممکن ہے کہ یہ پھوڑی نہیں جاسکتی اور جذب کثیر کرتی ہے۔

الجواب۔ رضی ظاہر قسم ثالث سے معلوم ہوتی ہے۔ مگر لفظ و غیرہ کے ادر پھوڑا ممکن بھی ہو سکتا

ظاہر ہے - ۱۳ - ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

سوال - شرح وقایہ میں ہے کہ تمام اللہ کے رجبہ فرض ابکا کیا مطلب ہو آیا ڈارمی کا مسیح بھی فرض ہے یا کہ فقط مسیح فرض ہے ڈارمی کا مسیح سنت -

الجواب - اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر ڈارمی ایسی ہو جس کے اندر جلد و جگر نظر آتی ہو وہ ان تو اس جلد کا بھی دھونا فرض ہے اور اگر جلد مستور ہو تو جس قدر جلد و جگر اور دائرہ و جگر سے نیچے ٹکی ہو اس کا مسیح سنت ہے اور جو دائرہ و جلد کے اندر ہو کہ اگر اس بال کو کیڑا کر کے پھینکا جاوے تو وجہ سے باہر نہ پڑے تو اس میں کمی و بیشی میں ایک روایت وہ بھی ہے جو شرح وقایہ میں ہے لیکن صحیح روایت یہ ہے کہ سب کا دھونا فرض ہے - ہذا فی الدار المختار و رد المختار - فقط ۱۷ - محرم ۱۳۲۲ھ

سوال - بڑے برتن میں پانی موجود ہے لیکن اس میں سے نکالنے کی کوئی چیز نہیں ہو اور ہاتھ اس کا نہیں ہے تو ایسی صورت میں کس طرح وضو کرے اور نماز پڑھے نماز کا وقت جاتا ہو یا تیمم کرے اور نماز پڑھے یا نہ کرے -

الجواب - اگر دوسرا شخص موجود ہو اس سے اکر پانی نکال کر ہاتھ دھو لے ورنہ اگر وہ مال اس میں ڈال کر باہر نکال کر چائی اس سے چمکے اس سے ایک ہاتھ دھو سکے تو اس طرح کرے یا اگر اس میں منہ جا سکے تو کلی نیکر اس سے ہاتھوں کو دھو لے اگر کچھ بھی ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں تیمم کر کے نماز پڑھے اور اس کا مادہ نکرے - فی الدار المختار ص ۱۱۶ ولولہ یکونہ الاغتراف بشی ویلایا بختان تیمم و صلی و بعد اور صورتیں رد المختار میں مذکور ہیں - ۱۷ - محرم ۱۳۲۲ھ

سوال - اگر کسی کا کپڑا نجس ہو تو پانی وغیرہ نہیں پاتا کہ دھو دے ایسی صورت میں نماز جائز ہے اگر جائز ہے تو عادیہ نماز کا بعد کو کرے کہ نہ کرے -

الجواب - سب کو اس کے پاس ماور کوئی کپڑا ظاہر نہیں ہو تو اسی میں نماز پڑھے اور مادہ نکرے فی البدیہۃ المختار شرف الصلوۃ ولو کان رجبہ طاهر اصل فیہ حتما اذا لم یجد کالکلام ۱۷ - محرم ۱۳۲۲ھ

سوال - میں ۱۲ بجے دیکھے خواب راحت میں تھا کہ کپڑا پاک میری آنکھ کھلی دیکھا مجھے حاجت غسل ہے

عہ وجہ الاستیذان ان السؤل ظاہرہ کون النجس اقل من اصلہ و ان کثر من النجس و کون الظاہر کثر من الباطن فلو ظاہر النجس کثر من الباطن

تفتیح سعادت

گفتن آید از مردم و کلمات بحث باطن دست

کلم صلوۃ و ما چہ کلام از کلام نجس باطن

خبر غیبی و غیرہ

مسل کر کے ظہر کی نماز پڑھائی پھر جو وقت پیشاب کیا تو منی آئی مجھے وسوسہ آیا کہ میں نے جماعت باجنا
پڑھائی ہو اب میں نہایت پریشان ہوں۔

الجواب فی رد المحتار و کذا الخرج منه بقیۃ المنی بعد الغسل قبل النوم والبول او المشی
المکثیر نھای لا بعد لان النوم والبول والمشی یقطع مادۃ الزاقل عن مکانہ بشھوۃ فیکون المثنی
ذالاً عن مکانہ بلا شھوۃ فلا یجب الغسل ابداً قاضیاً اس روایت سے ثابت ہوا کہ صورت
مسئوئین جب اجتلام کے بعد پیشاب کر لیا گیا ہے پھر بعد غسل جو دھات نکلتے اس سے دوبارہ غسل واجب
نہیں ہوا پہلا ہی غسل صحیح ہے اور نہ دوا وغیرہ سب درست رہی کچھ وسوسہ اور اٹھیشہ نکلیا جاوے۔

کیم ربیع الثانی ۱۳۳۸ھ

سوال۔ فقہار نے اشیائے نجس کو نہایت جگہ تہلاک کی وجہ سے ظاہر سمجھا ہے جیسے صابون اور
بکریاں اگر چھوئے ہو اور گوبری حتیٰ کہ درختار میں تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ پانی اور مٹی میں جو جو چیز ظاہر
ہوگی محکب اسی کے تابع ہوگا اگرچہ صاحب فتح نے اس کے خلاف کو ترجیح دی ہو لیکن بہر حال مسئلہ قابل
گنجائش ہے پس آجکل ولایتی رنگوں میں کہ علی الاغلب اسپرٹ شامل ہوتا ہے اگر گنجائش نکالی جاوے تو کیا
گوبری سے بڑھکر اس کی حالت نہیں اور عموم بلوئے اسکو مقتضی ہے کہ ولایتی کپڑے جتھد راتے ہیں سب انہی
رنگوں میں رنگ ہوتے ہیں سب کا دھو کر استعمال کو یا علی الخصوص جاڑے کی کچی چھینٹوں کا استعمال مشکل
ہے خصوصاً امام صاحب کے مذہب پر گنجائش بھی ہو کیونکہ اسپرٹ خمر منی سے نہیں بنائی جاتی ہے اور امام

۵۔ آخر مجیکے ذہن میں ترتیب قضا یا در نہی کہ پیشاب کے بعد غسل کیا ہو حالانکہ سوال میں ہو کہ غسل کے
بعد پیشاب کیا ہو اسلئے جواب اس طرز سے دیا گیا تھا اب موافق سوال کے جواب یہ ہو کہ وہ نماز تو ہو گئی
کیونکہ خروج بعد میں ہوا ہو رہا غسل کے بعد جو منی آئی ہو اسمین تفصیل یہ ہو کہ اگر منی کثیر کا اس کے قبل اتفاق ہوا
ہو تو دوبارہ غسل واجب نہیں ورنہ واجب ہو سائل اس سوال کے ضلع نہیں اگر سائل اس مسئلہ کو دیکھے تو صحیح جواب ہو کہ
یا دکرین اگر قاضی سے دوبارہ غسل واجب ہو تو جتنی تاہم اسکے بعد پڑھی ہوں انادہ کرین اور چڑھائی ہوں یا دکر کے
پڑھنے والوں کو اطلاع کروین جو بارہ آدمی معان ہو کچھ بھی ایک آدھ بار جمع میں اعلان کر دین اور یہ احادیث اس وقت
تک کی نماز و نما ہو گا جب تک اسکے بعد فرض یا سنت غسل نہ کیا ہو اور اسکے بعد کی نمازوں کا اعادہ نہیں ہوتا

محمد رح کا مذہب اگرچہ مفتی بہ ہو لیکن اسوجہ سے اُسپر فتویٰ دیا گیا ہے کہ لوگ پرہیز کرین اس لیے ضرورتاً صحیح ہو
اور استعمالاً محل بحث ہو احادیث نے بھی حریت ثابت ہو کر نجاست باقی عموم بلوے کی یہ حالت ہو کہ
پرہیز شکل ہے حتیٰ کہ چہرہ جلدوں میں لگایا جاتا ہو کہ قرآن مجید تک اس سے محفوظ نہیں رہ سکتا
الجواب۔ فقہاء کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ انقلاب حقیقت مطہر ہے لیکن انقلاب وصف
مطہر نہیں ردالمحتار ج ۱ ص ۳۲۵ سواس کو انقلاب حقیقت کہنا مشکل معلوم ہوتا ہو بل ہو کالد میں لانا
حصیدر جد بالطبخہ المختار ص ۱۶۰ کورادائن کے صفحہ ۳۳۵ میں ہی مایستقطو میں دردی المختار ہو
المسمى بالعرقی فی ولایة الروم خمس حواہ کسائر اصناف الخمر ہیں اسپرٹ کا خیال تو اس سے معلوم
ہو اب رہا مرکب سود مختار کے اس خبر میں تو بہت کلام ہوا اور صحیح نجاست ہی ہو رہی ضرورت جو
ہے کہ تحریر ہو سکے اور یہ مفقود ہو ردالمحتار ص ۳۳۵ میں ہی کو احصاء بلا قصد کچھ یا کوئی ضروری شے بدل سکے
نہ بن سکے ردالمحتار ص ۳۶۱ میں ہو بخلاف السرقین اذا جعل فی الطین للتطیعین لا یفحص لان فیہ
ضرورۃ لانه لا یتھیم الا بہ حلیہ البتہ یہ بات کہ یہ اثر بنہید سے نہیں بنتی محل گنجائش ہے اگر ثابت ہو جاوے
تحقیق کیا جاوے۔ یکم ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ

سوال متعلق جواب مذکور

اسپرٹ کی نسبت ڈاکٹرون اور ڈاکٹری کتابوں سے جہاں تک تحقیق ہو ایسی ہو کہ اگر ڈاکو کی شراب سے بنائی
جاتی ہو۔ نیز اس میں عموم بلوے گوری سے بد چہار نامہ کی ادنیٰ امر یہ ہو کہ تعلیم یافتہ کی جیب میں کچھ کچھ
کاغذ و خطوط ہوتے ہیں جو عموماً انگریزی روشنائی سے لکھے ہوتے ہیں اور ڈاک خانہ شہر کا نام لکھتا ہو
وہ تو عموماً انگریزی روشنائی ہوتی ہو بلکہ دیسی روشنائی بھی ولایتی کاجل سے طیار کی جاتی ہے جسکا
حال مثل دیگر رنگوں کے ہو کتابیں جو پریس میں چھپتی ہیں اب عموماً ولایتی روشنائی سے چھاپی جاتی ہیں
اور اب جہاں تک علم ہو کوئی مطبع والا دیسی روشنائی سے کتاب نہیں چھاپتا ان نام سے احتیاط نہایت
ہی دشوار ہے یوں تو گوری سے بھی احتیاط ممکن ہو مکانیں پختہ پلاستریکا کچا کر کے اسکی طرف راہ توجہ
رکھنا ممکن ہو گوری کا قلمہ صرف یہ ہو کہ کھل کے بعد خفاق کو روکتی ہو ممکن ہے کہ بس خفاق میں مٹی بھری
جاوے اسکی نسبت درختار میں ہو لانه لا یتھیم الا بہ اندھا ہر جو کہ آجکل رنگ بغیر ولایتی پٹیا کے متعمر
ہیں عرض کہ اطلاع گوری سے بد چہار نامہ ہے اور ضرورت اس سے کہیں طرح کہ نہیں نجس ہو سہ کی نسبت

مقتضائے تفسیر کوردی ہو کہ جب شکر کہل میں بجاوے تو انقلاب حقیقت سمجھا جاوے گا اس سے بھی اسکی حالت کم نہیں ہو اس پر اگر نظر بجاوے ممکن ہو غرض کہ ہر صورت میں اسکی نسبت آسانی معلوم ہوتی ہو۔

الجواب۔ انقلاب حقیقت تو اب تک سیر ہے جی کو نہیں لگا البتہ ضرورت و عموم بلوئے و احتیاج معلوم ہوتا ہے اور شریعہ منہیہ سے نہ بنو کا محل گنہائش ہونا یہ پہلے ہی عرض کیا گیا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال۔ آپ نے بہشتی زیور کے حصہ اول میں لکھا ہے بعد وضو کے انا اتزلنا اور دعا پڑھنا چاہیے۔ اور ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ اسکے ثابت ہونے کی حدیث موضوع ہو اور پڑھنا اسکا خلاف سنت ہو آیا ہم کس کے قول کو تسلیم کریں اور آپ نے کسی صحیح روایت سے لکھا ہو تو جواب دیں۔

الجواب۔ منیۃ اصلی میں انا اتزلنا پڑھنے کو لکھا ہے اور شبہ کا جواب یہ ہے کہ یہ نہیں لکھا کہ اسکا پڑھنا سنت یا ثواب ہو اور ملا علی قاری اگر خلاف سنت کہتے ہیں تو جب کہ اسکو کوئی سند نہ سمجھے ورنہ کچھ حرج نہیں پس تعارض نری فی حدیث المتارعت قولہ واما الموضوع فلا يجوز العمل به بحال واما لو كان خلافا فی اصل عام فلا مانع منه لا يجعله حدیثا بل لدخوله تحت الاصل العام آج اص ۱۳۴ نقطہ واللہ تعالیٰ اعلم۔ جلدی الاولیٰ مسئلہ ۱۱

اشتہار شکر تری لاتی

بخدمت ہر مسلمانان دہندوان واضح باشد کہ شکر تری ولایتی از چہند و شلغم و ناثر خرمائیاری شود و برے مقطر یعنی صاف کردن و استخوانہا سے نرگا دان و ہمدردار جانوران و خون نرگا دان استعمال می کنند یعنی یہ خلاف ہندو مسلمان یعنی ہر دو مذہب سنت ایمان و دھرم را غرق میکنند نیز در رے ڈاکٹران و حکیمان مضر صحت و بیماری طاعون و ہیضہ پیدا میکند علاوہ ازین کہ کوڑہار و پیر از ہندوستان۔ پنجاب کشمیر دیگر مالک میر و ہمدردان مفلس شدہ لہذا التماس است کہ جلد صاحبان اول اسلام دہندوان این ناپاک شکر تری را مطلقاً ترک کنند کہ برائے مسلمانان دہندوان (یعنی ہر دو مذہب) واقع حرام است اگر سلامتی ایمان و دھرم بپارست شکر تری ویسی بخورند و ولایتی ترک کنند۔ المشہر خواجہ ملک محمد حسن سوداگر کشمیر

سوال متعلق اشتہار مذکور۔ دانہ دار شکر جس کی کیفیت ترکیب صفائی اشتہار مذکور بیان کی ہو آیا عند الشروع طاهر و طلال ہو یا نہیں و حرام ہر بانی فرما کر جواب مفصل و مدلل بیان فرمائیے۔

المرسل محمد عبدالرحمن از کوڑہ ضلع راولپنڈی

عمر گزشت ۱۶ از زمان احمد رضا

بقیۃ شکر لاتی

الجواب - جانتا کہ تحقیق ہوا ہڈی تو جلا کر استعمال کی جاتی ہو اور جلکر مٹی پاک ہو جاتی ہو خواہ کھانسی کی ہو البتہ بیلون کا خون کہ دم مسفوح ہو بنس قطعی نجس ہو اور جس چیز میں ایسا اسکو نجس کر دیا ہو گو کسی تدبیر سے پھر وہ قطر اور خارج کر لیا جاوے۔ لیکن شکر کے اجزاء تو اس سے نجس ہو چکے ہیں۔ اور بجا ہا باقی ہیں جیسے آنا شراب میں گوندھ کر روٹی پکائی جاوے گو شراب آگ میں اڑ جاتی ہو لیکن اجزاء دقیقہ کہ نجس ہو گئے تھے باقی ہیں اس لیے روٹی اسکی نجس ہوگی کما صر جواب فی الکتب الفقہیۃ والاسلام مگر یہ جواب بر تقدیر ثبوت اس امر کے ہے ورنہ نہیں ۲۴ - جمادی الاخریٰ ۱۳۲۵ھ

سوال - چلتے پھرتے ہرٹ یا چرس دے کنوے میں گوبر گرنا دھتا ہو پانی پاک ہو یا ناپاک سمجنا ضروری یا نہیں۔

الجواب فی برخ المختار مسائل البیرونی التاتریخانیۃ ولحدید کر محمد حرشی الاصل مرث المملد والمختار (دعای البقر الفیل) واختلفوا فیہ فقیل ینجس ولو قلیلا او یابسا وقیل لو یابسا فلا و اکثرہم علی انہ لو فیہ ضررۃ وبلوے لا ینجس والا نجس ۱۵ جلد اول ص ۱۲۲ اس سے معلوم ہوا کہ اگر اس سے سمجنا مشکل ہو تو قلیل عفو ہے۔ ۱۴ محرم ۱۳۲۵ھ

سوال - اگر جونی کنوین میں گر گئی اور وہ اب نہیں نکلتی تو کیا کرنا چاہیے اسکا گر نکل گئی تو کس قدر پانی نکالنا چاہیے۔

الجواب فی الدما المختار ینزع کل ما ہما بعد اخراجه الا اذا تعذر کخشبۃ او خرقة متنجستہ اگر نکل سکے تو نکال سکے بعد اسکا گر نہ نکل سکے تو بھلن اسکے نکالنے کے بعد پانی نکال لجاوے اور اگر جونی ناپاک تھی تو کوئی حرج نہیں فقط۔ ۱۱ - ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

سوال - ترکیب الصلوۃ میں لکھا ہے کہ دو دہرا روغن اگر ناپاک ہو جاوے تو اس میں تین حصے پانی ملا کر آگ پر پکانا شروع کرے جب سب پانی جلجاوے صرف دو دہرا روغن رہ جاوے تو پاک ہو گیا ورنہ ہے اسکو استعمال کرے۔

الجواب فی الدما المختار ویطہروا لہن وعسل ودهن یغلی فلا تانی من المختار عن الدما ولو تنجس العسل فتطہروا ان یصب فیہ ماء بقدرہ فیغلی حتی یعود الی مکانہ والدھن یصب علیہ الماء فیغلی فیعلو الدھن الماء فیذوق بشیء فکذا ثلاث مرات او وھذا عند ابی یوسف

مذہب میں چاہا از کس دلیل پر وقت غرضت

مذہب میں چاہا از کس دلیل پر

تیسریں بار دہن

آئی

خلافت الہدیٰ وہو اوسع وعلیہ الفتویٰ ج ۱ ص ۳۴۵ روایت ہذا سے معلوم ہوا کہ اس طریق سے پاک ہو جاویگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ہے۔ ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ

سوال۔ کپڑے نجس کی طہارت کے لیے فقہار نے پھوڑنا ہی مقدم شرط لکھا ہے کہ طاقت اس سے زائد کی نہ ہوتے کہ اس سے نام طاعت والے کے لیے طاہر ہو گا یہ مسئلہ بہت مشکل ہے لازم آتا ہے کہ ایک کے دھوئے ہوئے کپڑے سے دوسرا نماز نہ پڑھ سکے۔

الجواب۔ فی الدلائل المختار ویطہر محل غیر ما ہی غیر مرئیۃ بغلبۃ ظن غاسل لومکلفا ولا یستعمل طہارۃ محلہا الی قولہ بطہر بالنسبۃ الیہ دون ذلک الغیر فی رد المحتار لان کل احد مکلف بقدرتہ ووسعہ ولا یکلف ان یطلب من ہوا قوی لیعصر ثوبہ مجموعہ عاتین سے معلوم ہوا کہ اگر مستعمل کو غلبہ ظن زوال نجاست کا ہو تو اس کے حق میں بھی پاک ہو اور اگر ہو مگر غافل بنے اپنی قوت پوری خرچ کی تھی تو غاسل کے حق میں پاک ہو مستعمل کے حق میں پاک نہیں ہو اور چونکہ یہ صورت قلیل ہے لہذا کوئی مشکل لازم نہیں آتی واللہ تعالیٰ اعلم ۱۶۔ ربیع ۱۳۲۵ھ

سوال۔ جنازہ کی نماز کے واسطے وضو کیا اس وضو سے نماز فرض پڑھ سکتا ہے اگر نہیں پڑھ سکتا تو کسوجہ سے مینا تو جروا

الجواب۔ پڑھ سکتا ہے۔ ۱۵۔ ذی الحجہ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علما دین اس مسئلہ میں کہ امام کو اندر نماز بعد تحریم یاد آیا کہ استنجا ڈھیلے سے کیا پانی نہیں لیا تو اب کیا کرے۔

الجواب۔ اگر نجاست مخرج سے متجاوز نہیں ہوئی تو استنجا پانی سے سنت ہو اور اگر متجاوز ہو گئی تو اگر قدر دہم ہے زائد نہیں ہوئی تو دھونا واجب ہو اور اگر نہ ہو گئی تو دھونا فرض ہے۔ اور اگر نماز میں یاد آیا تو صورت اخیر میں نماز باطل ہو جائیگی۔ اور دوسری صورت میں مکروہ تحریمی ہوگی۔ اچھی میں مکروہ تحریمی والغسل سنۃ وحبب ان جاؤ الخ نجس در مختار و فی موضع آخر منہ و بعضی من قدر در ہم وان کہ تحریم فیجب غسل و ما بدو نہ تفریہا فیس و فوقہ مبطل فی فرض اہم واللہ اعلم

سے پس صورت اخیر میں مکروہ ہے اور دوسری میں پوری کر کے اعادہ کرے اور پہلی میں اعادہ بھی ضروری نہیں ہے

مستعمل یا نہ مستعمل کر دے کی ضرورت ہے

گردان نماز وضو کے جنازہ۔ یاد آئے استنجا نماز

سوال - شیر اور گرگ اور کتا وغیرہ جو جانور کہ مردار میں انکی کھال اور استخوان اور چربی وغیرہ کو استعمال میں مسلمان لوگ لاسکتے ہیں یا نہیں مگر لاسکتے ہیں تو کس طریقہ سے لفظ۔

الجواب - مردار جانور نہ کی کھال سوائے آدمی و خنزیر کے دباغت سے پاک ہو جاتی ہو اسکا استعمال جائز ہو اور ٹہنی اور ٹمہ اور سینک اور بال اور اون سب پاک ہیں انتفاع ان سے جائز ہو اور چربی مردار کی ناپاک ہو اسکا سیطرہ استعمال نہ چاہیے ولا یجعی جلود المیتۃ قبل ان تدبغ ولا باس بمیعہا ولا انتفاع بہا بعد الدباغ ولا باس بمیع عظام المیتۃ وعصبہا ووضوہا وقرنہا بشعرہا

ووبرہا ولا انتفاع بذلک کلا ۲۷ ہایہ ج ۱ ص ۲۷ وکذا لک الک الزیت اذا وقع فیہ ودک المیت فان

کان الزیت غالباً جائز بیعہ وان کان الودک غالباً لم یجز والمراد من الانتفاع حال غلبۃ الجلال الانتفاع فی غیر الابدان والنفی الابدان فلا یجوز الانتفاع بہ کذا فی المحیط ۱۲ عالمگیری ج ۳ ص ۳۱ اذ فیل یارسل

اندر آیت شحوم المیتۃ فانه یطلى بها السفن ویدہن بہا الجلود ویتصبع بہا الناس فقال لا ہو حرام ۱۲ البوداؤ ج ۲ ص ۳۷ فقط ۱۹ - ربيع الثاني سنۃ ۱۳۸۵ھ

سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و مفتیان شرع میں کہ جھوٹا برتن کتنے کاتین مرتبہ طہوئی سے پاک ہو جاتا ہو بموجب کتب فقہ کے چنانچہ ایک سند اسکی یہ بھی ہو کہ ابن عدی نے کامل میں ابوہریرہ سے مرفوع روایت کی ہو کہ جسوقت کتا کسی کے برتن میں مومنہ ڈال دے پس چاہیے کہ اسکو خالی کرے اور تین بار دھو ڈالے پس مطلب سال یہ کہ ظروف نجات دس و چاندی وغیرہ و ظرف گلی و ظروف لکڑی و ظروف چینی یہ سب اقسام کے برتن تین مرتبہ دھو ڈالنے میں داخل ہیں اور پاک ہو جاتے ہیں یا نہیں یا کچھ فرق تفصیل نہیں ہو مینو اتوجروا۔

الجواب - جس برتن میں نجاست جذب نہ ہو وہ تو صرف تین بار دھونے سے پاک ہو جاتا ہے اور جس میں جذب ہوتا ہو جیسا مٹی کا یا برتن اور مانند اسکے وہ بقول مفتے تین بار دھوئی اور ہر بار خشک کرنے سے پاک ہو جاتا ہو اور خشک کرنے سے مراد یہ ہو کہ پانی پکنا متوقوف ہو جاوے و قدر بتخلیث جفاف ای انقطاع تقاطر فی غیرہ ای غیر منہصر ما یشرب النجاسة ولا یقلعہا ودر مختار وان علم شربہ کالمزق الخدید والجلد للبدن یؤخ بدھن نجس والمخطة المستفیة بالنجس فعند محمد لا یطہر ابداً وعند الی یوسف یتقع فی الماء ثلاثاً و یجفف کل مرة والاوی اقیس والثانی

علم نظام و طہارہ

تین برتن مردار میں دباغت

اوسع اهويه يفتي در ۱۲ شامی جلد اول ص ۲۲۱ و الله اعلم ۲۲ شوال سنہ ۱۲۸۴

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ اگر کسی درضائی میں نجاست غلیظہ پڑ جاوے تو روئی کا لکڑا کر کرنا شرط ہو یا کیا اور صبیہ و صبیہ کے پیشاب میں ماہین مدت نضاعت طہارتہ مثل پیشاب بالقیں کے کرنا چاہیے یا کچھ فرق ہو۔

الجواب - روئی کا لکڑنا شرط نہیں بلکہ مع روئی تین بار دھونا کافی ہو اور نجوٹا کچھ ضرور نہیں اگر ڈھول ہو بلکہ تین بار پانی بہا دینا اور ہر بار تقاطع موقوف ہو جانا کافی ہو اور اگر نجوٹا دشوار نہ ہو تو تینوں بار نجوٹا چاہیے وقت در غسل و عصر ثلاثاً فیما بین عصر و مثلیث جنات ای لقطع تقاطع فی غلیظہ ای غیر منصرف در مختار قولہ ای غیر منصرف ای بان تغذر عصرة کلحزوت او تنصر کالبساط افادہ فی شرح للنہد والمختار جواب سوال ثانی - صبیہ اور صبیہ کا پیشاب نجاست غلیظہ اگرچہ دودھ پیتا ہو و بول غیر ماکول و لومن صغیر لم یطعم در مختار اور احادیث نفع بول غلام کے محمول ہیں ترک تکلیف شدید پر طہارتہ پر یا نجاستہ خفیفہ پر کافی محلہ و اسد اعلم۔

کتاب الصلوٰۃ

سوال اگر کوئی شخص قرآن شریف بطور آگ ادا کرے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔
الجواب - اگر وہ پڑھنے والا محض تحسین صوت کرتا ہو تو عین خوبی ہو اور ایسے کے پیچھے نماز جائز بلکہ افضل ہے عن البراء بن عازب قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول حسنوا القرآن باصواتكم فان الصوت الحسن يزيد القرآن حسناً وراه الدارمی اور اگر حروف کو ہتھکڑا کر پڑھتا ہو کہ جس سے الفاظ و معانی تغیر و غلط ہو جاوے تو ایسے کی نماز خود بھی نہیں ہوتی مقتدرین کی گزارش کے پیچھے کس طعمہ ہوگی عن حذیفہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اقرء القرآن بلحون العرب واصواتها وایاکم ولحون اهل العشق ولحون اهل الکتابین وسمعی بعدکم قوم یجوزون

معنی یہ کہ معنی میں بھی تغیر اور فساد ہو جائے اور اگر صرف حروف گٹھ پڑھ جاوے اور معنی میں فساد نہ ہو تو گونہ نماز ہو جاوے گی مگر کراہت شدید ہوگی ۲۲ سنہ

بکارتین جاسرہ پندہ دار و نجاست بل جہیم

فقیہ القرآن و نماز

بالقلوب ترجیع الغناء والنوح لا یجوز حناجرهم مفتوحة قلوبهم وقلوب الذین یحبهم شائهم
 رضاه الیهتمی فی شعب الایمان ودرین فی کتابہ ۱۲ من الشکوة فی کتاب فضائل القرآن واما علم
سوال - اس مسئلہ میں علماء دین کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ درمیان عصر و مغرب سجدہ تلاوت و نماز
 و قضاء فرض یا او کوئی نماز کسی طرح کی ادا کرنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب - درمیان عصر و مغرب قبل تغیر شمس سجدہ تلاوت و نماز جنازہ و قضاء فرض و وتر جائز
 ہے اور نوافل و سنن مکتوبہ بین اوز وقت تغیر شمس کے یہ سب چیزیں مشروع ہیں تسعة اوقات یکساں
 فیہا النوافل و ما فی معناہا الا الفرائض ہکذا فی النہایۃ و الکفاۃ لیجوز فیہا قضاء الفائتہ
 و صلوة الجنائزہ و سجدۃ التلاوة کذلک فی فتاویٰ قاضخانہ و قال بعد اسطر منها ما بعد
 صلوة العصر قبل التشرع ہکذا فی النہایۃ و الکفاۃ ۱۲ علیگیہ جلد اول ص ۳۰۳ ثلث ساجد
 لا یجوز فیہا المکتوبۃ و لا صلوة الجنائزہ و لا سجدۃ التلاوة اذا طلعت الشمس حتی ترتفع و
 عند الانقصاب الی ان تزل و عند الجماد حال ان تغیب عالمگیہ جلد اول و اما علم
سوال - کیا فرماتے ہیں علماء شرع حنین ان مسئلہ میں ۱۲ کہ مسجد میں اگر دو ہزار فرس مسافت ہو و
 امام کے ہوتو درست ہی یا نہیں (۲) ایک امام جامع مسجد ہو اور وہ نماز کے فرائض او واجبات و سنن
 و شکستہ وغیرہ بخوبی جانتا ہو اور قرآن شریف صحیح خوان ہو مگر عالم نہیں ایک عالم وارد ہوا تو نماز وہ امام
 حی جو ہمیشہ قدیم سے موجود ہی پڑا وے یا وہ عالم نو وارد پڑھاوی اور وہ عالم بلا اجازت امام حی کے نماز
 پڑھاوے درست ہی یا نہیں اور نماز تغیر اجازت امام حی کے موجود ہوتے عالم کو پڑھانی درست ہی یا
 نہیں یا امام حی کو بلا اجازت عالم کے نماز پڑھانی درست ہی یا نہیں اور اس صورت خاص میں نماز ہو جاتی
 ہی یا نہیں۔

الجواب - للسؤال الاول - دوہرے فرش پر نماز درست ہو فان یجد جمع الارض در مختلف تفسیر
 ان الساجد لو بالغ لا یستقل ماسة ابلغ من ذلك فقم علی منفسہ و حصیر و حنطہ و شعیر
 و سریر و خطاری جلد اول ص ۳۰۳ الجواب للسؤال الثاني صورت مذکورہ میں استحقاق امامت کا
 امام حی کو ہے وہی نماز پڑھاوے اسکو عالم کی اجازت کی کچھ حاجت اور ضرورت نہیں اور اس عالم
 کو بغیر اجازت امام حی کے نماز پڑھانا نہ چاہیے۔ اور اگر پڑھاوے تو نماز جائز

امام و مہتمم جامعہ دہلی

نماز پڑھنا و سنن و فرائض

ہو جاوے گا۔ سب سے پہلے امام حسینؑ کی کوہِ نوحی میں بنی داؤدؑ کا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یومر الرجل فی بیتہ ولا فی سلطانہ ولا یجلس علی تکوینتہ الا باذنه صۃ۔ و فیہ ایضاً قال علیہ السلام من زار قوماً فلا یومرہم ولیمہم ہر رجل منہم صۃ۔ دخل المسجد من ہواوی بالامامة من امام الحلة فاما الحلة اولی کذا فی القنیۃ عالمگیری جلد اول صۃ۔ واللہ اعلم

سوال۔ مردے نیت چہار رکعت سنت خواہ نفل نوہ یک رکعت باتمام رسانیدہ بادے رکعت دوم برخاست درین محض کسے تکبیر نماز فرض گفت ادا کنندہ نفل و سنت ہر چہار رکعت تمام نماید یا پڑھو رکعت التقاساز و دو رکعت باقی ترا قضا کنند یا نہ۔

الجواب۔ اگر وقتا سنت یا نفل تکبیر شد پڑھو رکعت سلام دادہ در جماعت داخل شود رائج و اشہر برین سنت والشارع فی نفل لا یقطع مطلقاً و یتیمہ رکعتین و کذا سنتہ الظہر و سنتہ الجمعة اذا اقيمت او خطب الامام یتیمہا اربعاً علی القول الراجح لانہا صلوة واحدة وليس یقطع للاکمال بل للابطال خلافاً لما رجحہ الکمال در مختار قوله خلافاً لما رجحہ الکمال حیث قال وقیل یقطع علی راس الرکعتین وهو الراجح لانه یتکون من قضائہما بعد الفرض ولا یبطال فی التسلیم علی الرکعتین فلا یفوت فرض الاستماع ولا داع علی الوجه الاکمل بلا سبب الخ قول وظاہر الہدایۃ اختیاراً و علیہ مشی فی الملتقی و نور الایضاح والمواہب و جمعة الدرر والفیض و غرارة فی الشرع بلا یتالی البرہان و ذکر فی الفتح حکے عن الغدی انہ رجح الیہ لما رآہ فی النوادر عن ابی حنیفۃ صۃ و انہ مال الیہ السرخسی والبقالی و فی البازرۃ انہ رجح الیہ القاضی النسفی وظاہر کلام المقدسی للیل الیہ ونقل فی الحلۃ کلام شیخہ ابن کمال ثم قال وهو کما قال هذا وما رجحہ المصنف صرح بتصحیحہ الیہ والولوالجی وصاحب الملتقی والمہیط ثم التزمہ و فی جمعة الشرع بلا لایۃ و علیہ الفتویٰ شامی محتاجی جلد اول صۃ

یعنی مع الکراہۃ مبتدئاً اگر یہ امام حسینؑ کی قرآن فطیئہ پڑھا ہو ابہ عالم صحیح پڑھتا ہو تو امام حسینؑ کی امامت درست نہیں وہ عالم غیر ہواوے۔ ۱۱ منہ۔
عسے لیکن اگر کسے پڑھ کر اتنا نام اربع سنت در سنن علان کند گنہگار نہ دارو۔ ۱۲ منہ۔

نہیں پڑھتا ہو ابہ عالم صحیح

پس بعد نماز فرض اگر سنت پڑھیں چار قضا کرنا اگر نفل پڑھیں لازم نہ پڑھے وقفہ نہ کرے تین لوگوں میں چار
غیر موکدہ علیٰ اختیار الحلی و علیہ ولفض فی خلال الشفع الاول او الثاني ای و تشہد
للاول ولا یفسد کل اتفاقا در مختار باطحاوی و حمی ص ۱۳ ج ۱ و اللہ اعلم

سوال کیا حکم ہے شریعت کا اس میں کہ مسجدوں میں فضول باتیں کرنا اور شور و غل مچانا اور لڑائی جھگڑا
اور لغویات بکنا کہنا ہو۔

الجواب مسجدین عبادت کے لیے بنائی گئی ہیں ان میں اگر عبادت میں لگا دینا چاہیے یا کوئی دین
کی بات ہو اسکا بھی مضائقہ نہیں وہ بھی عبادت ہے مگر ایسی وہ بات باتوں کے واسطے نہ ٹھیکین ہوتی
ہیں پس مسجد کو بیٹھاک ٹھیکرانا بہت بُری بات ہے یہ لوگ قابل سزا کے ہیں نہ معجزہ بخاری عن عائشہ
ابن یزید قال كنت قائما في المسجد فخصمني رجل فبظرت اليه فاذا عمر بن الخطاب فقال ادب
فالتفتي بهذين فحسنت بهما فقال ممن انتما ومن اين انتما قال من اهل الطائف قال لو
كنتما من اهل البلد لا وجعتكما لرفعان اصواتكما في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم
اقول المساجد كلها متساوية في هذا الحكم فقط ۱۲ ذی الحجہ سنہ ۱۳۰۰

سوال ایک جامع مسجد کہ جس کا طول نہ آگزر اور عرض آگزر ہے اگر چاہیں کہ قرآن شریف دو جگہ
مسجد مذکور میں دو حافظین تراویح کے پڑھیں اور درمیان میں کوئی آڑ روک ایسی کر دی جاوے کہ ایک
دوسرے کی آواز سے حرج واقع نہ ہو آیا یہ جائز ہے یا نہیں۔

الجواب ایک مسجد میں دو جگہ تراویح پڑھنا بشرطیکہ آواز نہ نفسانیت ہو اور ایک کا دوسرے
سے حرج نہ ہو جائز ہے مگر افضل یہی ہے کہ ایک ہی امام کے ساتھ سب پڑھیں فی البخاری عن عبد

عہ یہ مطلب نہیں کہ بیٹھاک میں یہ علی الاطلاق جائز ہے بلکہ مقصود یہ ہے کہ علاوہ قیامت ذاتیہ کلام قیوم
کے یہ عارضی قیامت فرید ہے مرنہ عہ و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باقی علی الناس زمان میں
حدیث میں مساجد ہم فی امر دنیا ہم فلا تجلسوا فیہم فلیس فیہم حاجۃ واد الیہی فی ۱۲ سنہ ۱۳۰۰
النبوے اوئے ولاحرے باعتبار کون ایستثنیٰ من یغرب البیہ صلی اللہ علیہ وسلم کن التساوی
باعتبار اصل الحکم ثابت ۱۲ سنہ ۱۳۰۰

ت کا نام فضول در شریعت

ت کا نام تراویح و یک سنہ

ابن عبد المقاری نے کہا قال خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة في رمضان الى المسجد فاذا الناس اوزاع متفرقون يصلي الرجل لنفسه ويصلي الرجل فيصلي بصلوته الرجل فقال اني امرى لو جمعت هؤلاء على قارئ واحد لكان امثل بغير عزم فجمعهم على ابى بن كعب الحديث جلد اول ص ۲۹۹ اس روایت سے ثابت ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تراویح متفرق پڑھنے والوں پر تشیع نہیں فرمائی پس معلوم ہوا کہ یہ جائز ہے اور ایک امام کے ساتھ پڑھنے کو افضل فرمایا اس سے معلوم ہوا کہ افضل یہی ہے واللہ اعلم ۲۴ - ذی الحجہ سنہ ۱۱۳۵ھ

سوال - چ حکم است اندین ضرورت کہ دوسرے مردم بعد از اسے نماز فرض کہ امام بجاۃ تراویح مشغول است دران مسجد حاضر شدند ان اشخاص نماز فرض بجاۃ او نمایند یا علیحدہ علیحدہ خوانند شامل جماعت تراویح شوند و بازش نماز وتر را با امام بخوانند یا تنها چونکہ امام را بجاۃ فرض نیافتہ است۔

الجواب - اگر دوسرے مردم بعد از اسے بجاۃ فرض کہ امام تراویح مشغول است در مسجد آئند فردے فردے فرض گذارده شامل امام شوند و نماز وتر را امام بخواند اگرچہ فرض با امام نیافتند ولو ترکوا الجماعۃ فی الفرض لم یصلوا التراویح جماعۃ لانها تتبع مفصلیہ وحدۃ یصلیہا معہ در مختار اما الوصیت بجماعۃ الفرض وکان رجل قد صلی الفرض وحدۃ قلہ ان یصلیہا مع ذلک الا امام مشامی جلد اول ص ۲۷۰ ولو لم یصلیہا ای التراویح بلا امام او صلاہا مع غیرہ لہ ان یصلی الوتر معہ بقی لو ترکھا کل حل یصلون الوتر جماعۃ فلیراجع در مختار قوله فلیراجع قضیۃ التعلیل فی المسئلۃ السابقۃ بقولہم لانها تتبع ان یصلی الوتر جماعۃ فی ہذا الصلوۃ لانه لیس بتسبیح للتراویح ولا للعشاء عند الامام رحمہ اللہ انتہی علی طحاوی مصری جلد اول ص ۲۹۶ ازین روایت معلوم شد کہ ہر گاہ نماز تراویح کہ تابع فرض است تخلت بجاۃ فرض را بجاۃ گزاردن جائز است پس وتر کہ نہ تابع تراویح و نہ تابع عشاء بجاۃ گزاردن چگونہ روانہ باشد۔

عہ و نیز در صغری بعبارة مرسیہ میں حکم مذکور است و ہو هذا و اذا لم یصل الفرض مع الامام قبل لا یتبعہ فی التراویح ولا فی الوتر و کذا اذا لم یصل معہ التراویح لا یتبعہ فی الوتر والصیحہ انہ یجوز ان یتبعہ فی ذلک کلہ ۱۱ منہ

IMPERIAL

LIBRARY

در جماعت خواندن تراویح

سوال کیا اگر پہلے میں اس مسئلہ میں کہ مسبوق امام کے ساتھ قعدہ اڑنے میں ملا اور قبل اس کے کہ مسبوق تشهد ختم کرے امام اُبھڑ گیا تو مسبوق امام کی متابعت کرے یا تشهد ختم کر کے اٹھے۔

الجواب۔ اس صورت میں مسبوق تشهد ختم کر کے اٹھے بدون ختم کرنے تشهد کے نہ اٹھے کہذا فی رد المحتار عبارتہ ہذا قولہ لا یتابعہ الخ ای ولو خاف ان لغوۃ الركعة الثالثة مع الامام كما صرح به فی الظہیریۃ وضمن باطلاۃ ما لواقندی بہ فی اثبات المسند الاول والاخیر فحین تمام امامہ او سلم ومقتضاہ انہ یتم التشہد فہو یقوم۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

سوال تکبیر اڑنے کا ثواب کب تک حاصل ہوتا ہے یعنی تکبیر اڑنے میں شریک نہیں ہوا بلکہ فاتحہ یا ختم سورہ قبل رکوع کے شریک ہوا تو ثواب تکبیر اڑنے کا ملے گا یا نہیں۔

الجواب۔ اس میں کئی قول ہیں ایک تو مقابرتہ تکبیر امام کے یعنی دونوں ساتھ کہیں وہ رکوع قبل فرائع ثار امام کے تیسرے اگر مقتدی موجود تھا تو تین آیت پڑھنے سے پہلے ادا کر بعد میں آیا تو سات آیت پڑھنے سے پہلے چوتھے الحمد ختم کرنے سے پہلے پانچویں پہلی رکعت میں شریک ہونے سے و نظہر فائدۃ الخلاف فی وقت ادراک فضیلۃ تکبیرۃ الافتتاح عندہ بالمقابرۃ وعند ما اذا کبر فی وقت التلاۃ وقیل بالشرع قبل قرأۃ ثلاث آیات لو کان المقتدی حاضرا وقیل سبع لو غابا وقیل بادرک الركعة الاولى وهذا اوسع وهو البصیح اھ فقل بادرک الفاتحة وهو المختار خلاصہ ۱۲ شامی واللہ اعلم

سوال۔ زید بعد ایک سلام امام کے شریک ہوا تو باقی نماز کے واسطے کب کھڑا ہو کر شروع کرے ادا بعد لفظ سلام کے شرکت جماعت کی جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ صورت مسئلہ میں شرکت امام کے ساتھ صحیح نہیں ہوئی پس تحریر یہ ادا ہو کر کھڑا اپنی نماز تنہا پوری کرے تحریر یہ اڑے باطل ہو گیا کیونکہ ابتدا مومنہ لیس مفسد نانہ اور یہ موضع افراد کا تعلق باقی الدرس المختار ہے واجبات الصلوٰۃ وتقضی قعدہ بلا ل قبل علیکم علی المشہور عندنا واللہ اعلم بالصواب واللہ اعلم

امام تشهد مسبوق یا ادا قعدہ اولیٰ

وقت تکبیر اولیٰ

ختم ادا بعد ایک سلام امام



نہیں مسنون ہو اجماع الامام

سوال۔ مسنون نے امام کے ساتھ بھول کر سلام دونوں طرف پھیر دیا اور اپنے یا دوسرے کے کہنے سے اسی وقت یا کچھ توقف کر کے کھڑا ہو گیا۔ ان چاروں صورتوں میں سجدہ سہو لازم ہو یا نہیں

الجواب۔ اگر امام سے پہلے یا اُسکے ساتھ سہو اسلام پھیرا تو سجدہ سہو لازم نہیں جمیع صورتوں میں سجدہ سہو لازم ہے کیونکہ یہ ہنوز موقوف ہے اور سہو موقوف سے سجدہ لازم نہیں اور اگر بعد سلام امام کے پھیرا تو سجدہ سہو لازم ہے علیٰ عموم الصور المذكورة ولا سجود عليه ان سلم سہو اقبل الامام او معه وان سلم بعدا لبصہ لكونه منفردا حينئذ بخلاف شامی فی بحث سجود المسبوق سہو واج اص ۴۹۹۔ اور اس مسنون کو قبل کلام و تحویل من القبلة بنا جائز ہے ویسجد للسہو ولو مع سلام لا تقطع بالتحویل عن القبلة او يتكلم در مختار با شامی ج ۵ ص ۵۰۵۔ اور دوسرے کے کہنے سے کھڑا ہوئے میں احتیاط یہ ہے کہ اُسکے کہنے کے ذرا بعد کھڑا ہوتا کہ قیام اپنی رائے سے ہوا اسکا ائصال نہ ہو کیونکہ نمازی کو غیر نمازی کے ائصال کا مفسد غیر مفسد ہونا مختلف فیہ ہے اگرچہ اصح عدم فساد ہے حتیٰ لو امتثل امر غیرہ فقیل له تقدم او دخل فرجه الصف احد فوسع له فسدت بل میلت ساعة ثم تقدم برأيه فہستانی معزیا للزاهدی و مرویاتی فیہ در مختار ۱۱ قولہ و مر فی باب الامامة عند قوله ویصف الرجال وقد منع عن الشر بنیابی عدم الفساد و تقدم تمام الکلام هناك ۱۱ شامی ج ۸ ص ۸۱۸ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

سوال۔ جو شخص فرض ظہر یا عصر کی چوتھی رکعت میں شریک ہوا وہ تین رکعت باقی کس طور سے ادا کرے کس رکعت کے بعد خلہ کریں اور کن رکعتوں میں ختم سورۃ کرے کس رکعت بدو سورۃ کے پڑھے اور جو شخص تیسری رکعت میں شریک ہوا وہ دو رکعت باقی کس طور سے ادا کرے جو مغرب کی تیسری رکعت میں امام کے ساتھ شریک ہوا وہ اپنی دو رکعت باقی کس طور سے ادا کرے جلسہ اور ختم سورۃ کن رکعت میں کرے۔ فقط

الجواب۔ جسکی کوئی رکعت نہ امام کے ساتھ فوت ہو گئی ہو اس کو مسنون کہتے ہیں اس کی باقی نماز حق قنات میں اول ہوتی ہے اور حق شہد میں آخرہ و بقضاول صلوة فی حق قناتہ و آخرہ ہائے حق شہد در مختار ۱۱۔ پس

نہیں تمام کتاب مسنون را بعد فرائض امام

جو شخص ظہر یا عصر میں جو بھی رکت میں شریک ہوا بعد از نماز امام کے کھڑا ہو کر ثنا و تہود پڑھ کر فاتحہ و سورۃ پڑھے اور یہ رکت پوری کر کے قعدہ کہے پھر کھڑا ہو کر وہ رکت بھی فاتحہ و سورۃ سے پڑھ کر کھڑا ہو کر رکت فقط فاتحہ سے پڑھ کر نماز تمام کرے اور جو تیسری میں شریک ہوا وہ دونوں رکتیں فاتحہ و سورۃ سے پڑھے اور ان دونوں کے بیچ میں جلسہ نہ کرے دونوں کے بعد قعدہ اخیرہ کر کے فارغ ہو جو جمعہ کی تیسری میں شریک ہوا وہ دونوں میں فاتحہ و سورۃ پڑھے اور ہر رکت پر بیٹھے فقط واللہ اعلم

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اس جو زمین پر معمول ہو کہ بعد خطبہ عید کے منبر سے اتر کر مصلے پر بیٹھ کر بعض بعد صلوٰۃ عید دعائیں پڑھتے ہیں یہ فعل شرعاً کیسا ہے۔ مینوا تو جروا

الجواب - کہیں ثابت نہیں اگرچہ دعا اور وقت جائز ہے مگر یہ تخصیص بلا دلیل شرعی ہے البتہ بعد نماز کے آثار کثیرہ میں مشروع ہے اور دبر الصلوٰۃ اوقات اجابت دعا بھی ہے۔ بہر حال بعد نماز دعا ملنا اور بجائے اُس کے بعد خطبہ مقرر کرنا تغییر سنت ہے اور قابل اعتراض و ہذا کلمہ ظاہر باللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل مفصلہ نزول میں کہ خطبہ جمعہ مشتمل بر شعار اردو فارسی وغیرہ کے پڑھنا کیسا ہے جائز ہے یا نہیں اور اگر ہے تو بلا کر اہمیت جائز ہے یا باکراہت اور در صورت جواز کے کہ بلا کراہت ہوا دے کیا ہو اور کس طرح خطبہ کی مادیت کرنی چاہیے یعنی اردو وغیرہ کے اشعار والا خطبہ پڑھا کرے یا فقط عربی کے الفاظ اور عبارات پر اقتصار لازم ہے کہ علی وجہ ہسنون ادا ہو دے اور طریقہ سلف صالحین اور عمل علماء مامنین کیسا ہے۔

دوئم یہ کہ قیام مرد و مولد شریف کا مسکن یا تاک کیسا ہے آیا کافر ہے یا خارج از سنت و جماعت اور اس کی امامت جائز ہے یا نہیں اور نیز یہ کہ بوجہ اختلاف علماء کے کہ رحمت ہے نہ صورت شرکت مجلس مولد شریف اور قیام قاری کے اجتماع الملقائین بلا اکراہ غیر طوعاً قیام کرتا ہو اور در صورت خود قاری ہونے کے قیام نہیں کرتا ہے اور سائیں مسئلہ قیام سے بلتال یون کہدیتا ہو کہ مسئلہ معلوم میں اختلاف علماء ہی لیکن میرے نزدیک بالعمین کو ترجیح ہے اور قائلین کو بھی علماء کرام امت خیر الامم جانتا ہوں انکو کیسے طرح متہم نہیں کرتا ہوں آخر ہمیشہ سے علماء میں اختلاف ہے اوسا بنی پر اتباعاً للفقاری قیام کرتا ہوں اور اگر میرے نزدیک قیام بالکل بے اصل ہوتا تو ایسی مجالس میں محکومت کی کون ضرورت تھی جسکا خلاصہ عقیدہ تنباوی جائزین معلوم ہوتا ہے تو بخیر ایسی صحبت بین زید و بشکر

قیام قرار دیکر کافر یا خارج از سنت و جماعت کہر زید کی امامت کو منع کر سکتے ہیں یا نہیں۔ یا زید مسلمان
 ہی رہیگا اور اس کی امامت بلا تامل مثل دیگر مسلمانان قرار دیا جائے گی پھر اگر عمر وہ مولوی بشیر الدین
 صاحب تنوخی کے کہ علی بالحدیث میں مشہور ہیں اور قصص ان کے معلوم ہیں ہم عقائد و گون اور مولوی
 صاحب کے ہوا خواہوں اور توابعین سے بلا تعلق ملاقات کرتا ہے اور سلام علیک بھی مثل دیگر
 اخصاص کے کرتا ہے اور ان کی موت و حیات و دیگر رسوم دنیوی و غیرہ میں شریک بلا تامل ہوتا ہو
 علاوہ ان میں فساد ظاہر الفسق کی تعظیم و تکریم دنیوی اور پیام و سلام میں ملوث ہو لیکن بوجہ نقصانیت
 کے حقیقت میں اور بوجہ مذکور بالا ظاہر میں زید کو کافر خارج از سنت و جماعت کہر سلام علیک
 کرنا منع اور اس کی امامت کو ناجائز کہتا ہے اور تمام مسلمانوں کو اس اہل بدعتی سے گراہ کرتا ہے اور
 ہر ایک مسلمان کو ان کے عقیدہ میں گراہ اور کافر ٹھہرا کر موجب شر و فساد و گونا گور ہوتا ہے تو ایسے شخص
 کا کیا حکم ہے اور یہ مفتی ماجن ہے یا نہیں اور ہر حکم حدیث صحیح کے وہ قول اسکا بہ نسبت زید کے مثل
 خواہ ہوتا ہے یا نہیں اور کفر کہا ہوا اس کا اسی پرانا ہے یا نہیں در صورت عود کفر کے یا بتراد و نفاق میں
 کی امامت یعنی عمر کی جائز ہے یا نہیں اور ایسے شخص کا شرع میں کیا حکم ہے و جد اللہ بنو آدم اللہ تعالیٰ
الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب اشعار فارسی وغیرہ خطبہ میں پڑھنا جائز ہیں اس واسطے
 کہ جب خطبہ بقدر تشہد سنون کے زبان عربی میں پڑھا اور کچھ اشعار فارسی یا اردو وغیرہ میں تو خطبہ
 بقدر سنون زبان عربی میں ادا ہو گیا اور اشعار فارسی وغیرہ واسطے تفہیم عوام کے اور پند و نصیحت
 کے کچھ مثنوی خطبہ کے نہیں پس حجازی اشعار فارسی وغیرہ میں کچھ نال نہیں اور اگر بالفرض خطبہ بالکل
 کسی زبان میں سوائے عربی کے پڑھا جب بھی عند الامام ابی حنیفہ جائز ہوا اور اسی پر فتوے ہے قال
 فی الدلائل المختار و کنت عقیدۃ او تہلیلۃ او تسبیحۃ الخطبۃ المفروضۃ مع الکراہۃ وقال
 لا بد من ذکر طویل و اقلہ قدر التشہد الواجب انتہی وقال الیضا و مع شروعه بتسبیح
 و تہلیل و سایر کلام التعظیم کا صرح و شرح بغیر عربیۃ ای لسان کان و شرطاً عجز و
 علی هذا الخلاف الخطبۃ و جمیع اذکار الصلوۃ انتہی وقال فی رد المحتار و شرطاً عجز عن
 التکید بالعربیۃ و للمعتد قوله بل نیاتی ما یفید الاتفاق علی ان العجز غیر شرط انتہی اور
 ان اشعار فارسی وغیرہ پڑھنا نہیں

جواب مسئلہ مذکورہ از مولوی ارشد حسین صاحب

کراہت نہیں لیکن سلف صالحین اور علما معتبرین سے منقول خطبہ تمام زبان عربی میں ہر ادب میں اولیٰ ہو سبب نفی
سنت کے اور اسی کی عادت کرنا چاہیو اور قیام ظہری کے مولد حضرت کا منکر کا ذکر اور خارج ہر فرقہ ناجائز سنت کے ساتھ پس اقبل
سے اُس کے منع کرنا بہت پرکھنا ہے نہایت ہے اُس کے جائز ہے اور کافر کہنے والا اُس کا بھی کافر نہیں کفر
ہے امر قبیح کا ناز پیچھے اُس کے جائز ہے اور بلاشبہ ایسا شخص کہ بلا وجہ کسی مسلمان پر حکم کفر کرتا ہے
داخل ہے حکم مفتی ماجن میں منع کرنا اور باز رکھنا اسکا ایسے امر ہے مسلمانوں پر لازم ہے حفظہ واللہ
سبحانہ اعلم وعلیہ السلام۔ العبد محمد رفیع حسین۔

اقول مستینا باللہ سبحانہ و تعالیٰ دونوں جواب صحیح ہیں واقعی خطبہ میں اشعار وغیرہ ہونا غیر مستحسن
ہے اور مکروہ کے دو معنی ہیں ایک بوجہ دلیل مستقل کے دوسرے بوجہ مخالفت سنت کے پس اگر اشعار
مذکورہ تثنیٰ کے ساتھ پڑھے جائیں تو مکروہ بالمعنی الاول ہے ورنہ بالمعنی الثانی یویدہ مافی احکام الناس
وسئل ایضاً عما اعتادہ اکثر خطباء نہ ماننا من قراءۃ الخطبۃ بالعربیۃ وتضییع بعض الاشعار
الفارسیۃ والہندیۃ هل یحییٰ ذلک فاحیبت بان قراءۃ الاشعار فیہا ان کان بالغناء للہو
عنہ فی الشریعۃ فلا یریب فی کراہتہا وان کان بالعربیۃ لما فی نصاب الاحتساب هل یجوز
للمذکر ان یقرء علی المنبر دو بیٹی کما اعتادہ مذکور وازماننا فالجواب انہ ورم فی الحدیث

مہ اگر کراہت تحریمی کی نفی مقصود ہے تو صحیح ہو اور اگر کراہت تترسی کی نفی مقصود ہے تو صحیح نہیں اور
جب اسرار ہو گا تو کراہت میں شدت ہو جائیگی اور ابوجہا شلال میں کہا گیا ہے کہ بقدر سنون زبان
عربی میں ادا ہو گیا اگر یہ ایسے صحیح نہیں کہ خطبہ اگر قصیر ہو تو وہ تمام خطبہ ہو اور اگر طویل ہو تو وہ بھی تمام خطبہ
ہے جیسا قراءۃ مفروضہ میں تصریح ہے کہ اگر قدر فرض سے زائد قراءت ہو تو وہ مجہور فرض ہوگی اور
اہم صاحب کا رجوع جیسا صلوٰۃ میں ہے اسی کے حکم میں خطبہ کا ہونا بھی کتب فقہ میں مصرح ہو اور
مبارک در مختار میں جو عجز کو غیر شرط کہا ہو تو نفس صحت یعنی ادا سے فرض کے لیے نہ کہ جواز بلکہ کراہت
کے لیے ۱۱ اشرف علی معنی منہ

عہ جواب اول کی تصحیح اُس کے اس جزو مقصود کے اعتبار سے ہے لیکن سلف صالحین
اے قول ماذت کرنا چاہیے۔ ۱۲ ملہ

من اشراط الساعة ان توضع الإخيار وترفع الأسفل ودان تقوى المشاة على رؤس الناس و
 المشاة هي التي تسمى بالفارسية دويلتي من صحاح الجوهري والفقه في منعه انه غناع وان
 حرام في غير المنابر فانك في موضع يعدل للوعظ النصيحة قال العبد اصلحة الله وقد ظفرت
 على هذا الحديث بعد ما كنت اجلس للعامة في المنابر يتوفيق الله اكثر من ثلاثين سنة
 فحمدت الله على اني وان كنت لم اعلم بحجة هذا الفعل ولكني لم اذكر مثناة يعني
 بيتي قط في منبر ما جلست فيه انتهت كلامه وان لم يكن بالفتاوى الكراهة لكونه
 مخالفا للسنة داخل في اصناف المبدعة وكذا اقرأة بعض الخطبة بالعربية وبعضها
 بالفارسية لا تخلو عن الكراهة للتقريرات السابقة فيلحفظ هذا كله فان الناس عنه عاقلو
 يرتكبون امرا مستنعا ويحسبون انهج يحسبون اورايل سنت وجماعت سے خروج بسبب ہر
 کے ہوتا ہوا اور بدعت کے لئے در مختار میں یہ کہے ہیں وہی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول
 لا بحدی بل بنوع شیعہ اور صاحب ردالمحتار نے اس تعریف کو ابن حجر کی طرف نسبت
 کیا ہے اور شیعہ سے دوسری تعریف کہ صدق میں اسی کے مساوی ہے نقل کی ہو ما لحدث علی
 خلاف الحق المتعلق عن رسول الله صلعم من علم او عمل او حال بنوع شیعہ واستحسان
 وجعل دینا قویا وصرطا مستقیما اور قیام تعارف کا معروف و متعلق عن الرسول ہونا کسی
 دلیل سے کہ جسکی مخالفت جائز نہ ہو مشکل ہے صراحتہ کو کہیں ثبوت نہیں دہو ظاہر رہا تو اد کلیہ سے
 سو وہ مترد فیہ ہے فریق ثانی بھی کلیات سے استدلال کرتا ہوا کسی طرح ثبوت کو منکر پر ترجیح
 نہیں بلکہ مانع بظاہر سوائق طرز سلف کا ہوا ایسی حالت میں اگر فعل کا بدقہ نہ ہونا بھی عرق ریزی سے
 ثابت ہو جاوے تو منقہ نہ کہ عدم فعل کا بدقہ و خلاف سنت ہونا ہے

اعلیٰ انتی راض بان احمل الھوے واخلص منتھ لا علی ولا لیا

گر ترجیح مثبت کی بھی مسلم ہو تب بھی استحسان غایۃ مافی الباب بابت ہو گا نہ سنت و وجوب
 اور مستحب مخصوص کا تارک قابل ملامت و خارج اہل سنت و جماعت سے نہیں ہوتا چاہے جائید
 مستحب قیاسی اور قیاس بھی غیر مجتہدین کا فہم بلکہ جب فعل مستحب کو غلام جلا ضروری سمجھیں لیکن
 تو مکمل کر کے اولیٰ بلکہ ضروری ہو جاتا ہوا اور ایسی حالت میں اس فعل کو فقہاء و مکر وہ فرماتے ہیں

اللہ المتجاوز مسجدۃ الشکر مسجدة به یفتی لکنہا تکرر بعد الصلوٰۃ لان الجملة یستفاد منها
سنة او واجبة وکل مباح یؤدی الیه فکروہ ام فی الرحمۃ المختار قوله فکروہ الظاہر انہا
تحرم لانه یدخل فی الدین مالہ منہ طاهر بہر حال زیہ کسی طرح مبتدع و خارج المذہب
و جماعت سے نہیں البتہ عمر و اس تشدید و تکفیر و تبذیر و تجاوز من حدود الشرع کے سبب سخت تنبیہ
ہے اس کی امامت مکروہ ہے فی الدر المختار مکرر امامۃ مبتدع ام اور مسلم سنی کو کافر یا بدعتی کہنا
معصیت اور ایسے اصرار فسق ہے اور فاسق کی امامت بھی مکروہ ہے فیہ ایضا و فاسق ام ہیں عمر
کی امامت دو وجہ سے مکروہ ہے اور وہ وجہ کراہت کے جمع ہونے سے کراہت اھلحد و جاہل کی نکالنا
اور زید کی امامت بلا مشیہ بلا کراہت جائز ہو اور تقریر بالا سے جب عمر و کی غلطی خاص ثابت ہوئی
اس کا اجتناب ہونا بھی معلوم ہو گیا ایسے مفتی کو فتویٰ دینے سے ممانعت کرنا حاکم پر واجب ہوئے
الدر المختار بل ینع مفت ما یمن یعلم الخیل الباطلۃ کتعلیم الرکۃ ام قوله کتعلیم الرکۃ
و کالذی یفتی عن جہل شرعی لالیۃ عن الحانیۃ رد المختار هذا ما عندی والعلم
الحقیقی عند اللہ تعالیٰ فقط کتبہ اشرف علی عفی عنہ من اصاب فقد اصاب و اصاب
فیما افاد حرمہ محمد عبد الغفار عفا عنہ رب العباد ینجاہ الرسول واللہ الامجاد۔

ن ترک صلوٰۃ

الجواب صحیح شیر علی عفی عنہ قد اصاب من اجاب محمد صدیق دیوبندی
سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین حق میں اس شخص کے جو بلا عقد شرعی فرض نماز کو ترک
کرے۔ شرعاً اس کا کیا حکم ہو۔ اور ایسے کے ساتھ اختلاط اور عاتقہ کھانا پینا اور بولنا کیسا ہو۔ اور
اگر زمین میں ایک ایسا ہو تو نکاح باقی رہیگا یا نہیں اور صحبت حلال ہوگی یا حرام اور اولاد کیسی
ہوگی اور اگر بعد فریے اس شخص کے زجر اس کے جنازے کی نماز پڑھیں تو کیسا ہو۔ اور اگر نصیحت
نماز سے بڑا مانے یا کوئی کلمہ استخفاف و انکار نہ کہے تو کیا حکم ہے۔ بدینہ التوجروا فقط۔

الجواب۔ تارک الصلوٰۃ عمداً کے اب ہیں علماء کے اقوال مختلف ہیں صحابہ میں سے حضرت
عمر رضی اللہ عنہ و حضرت عبداللہ بن مسعود و حضرت عبداللہ بن عباس و حضرت سعاد بن جیل
و حضرت جابر بن عبداللہ و حضرت ابوالدرداء و حضرت ابوہریرہ و حضرت عبدالرحمن بن عوف
اور غیر صحابہ میں سے۔ امام احمد بن حنبل و امام شافعی و امام مالک و امام ابو یوسف و امام حنفی و امام ربیع و امام

والہو بکر بن ابی شیبہ کا قول ہے کہ وہ شخص کافر ہو جاتا ہے اور حاد بن زید کو کھول رح و امام شافعی رح
 و امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک کافر تو نہیں ہوتا مگر قتل کیا جاوے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک کفر اور قتل
 کا حکم نہیں کیا جاتا مگر قید شدید میں رکھنا چاہیے اور خوب سزا دینا چاہیے اور اس قدر مارین کہ بدن سے
 خون بہنے لگے ہاں تک کہ توبہ کرے یا اسی حالت میں مر جاوے (تفسیر منظرہ و نفع الفتی و در مختار)
 اور اس سے استنباط و غور و نوش و گفتگو ترک کر دینا چاہیے کہ اس وقت بجائے جس اس قدر ممکن ہے
 اور حبیل کی غرض بھی یہی ہو کہ تنگ ہو کر توبہ کرے (حدیث کعب بن مالک کی اسباب میں دلیل ہے)
 اور ابن مسعود سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ جب بنی اسرائیل معاصی میں
 واقع ہوئے عالمیوں نے منع کیا وہ باز نہ آئے پس انکے پاس بیٹھنے لگے اور ان کے ساتھ کھانے پینے لگے
 پس انکے دل و نگاہ کے دل و نثر پڑ گیا پس لعنت کی ان پر اور زبان داؤد اور عیسیٰ بن مریم کے یہ اسوجہ سے
 ہوا کہ انہوں نے نافرمانی کی اور حد سے تجاوز کرتے تھے۔ راوی کہتے ہیں کہ آپ تکیہ لگا کر بیٹھے تھے کھٹ
 بیٹھے فرمایا کہ جس حکموں سے نجات نہو گی جب تک اہل معاصی کو مجبور نہ کرو گے۔ رواہ الترمذی و ابوداؤد اور
 جہن علماء بتے اس شخص کو کافر کہا ہوا ان کے نزدیک کلام باقی نہ رہا اور صحبت حرام ہوگی اور اولاد
 و لد حرام ہوگی معاذ اللہ منہ اور زجر کے لیے اگر اہل علم و فضل اسکے جنازے نماز نہ پڑھیں تو جائز ہے جیسا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مدین و قاتل نفس پر نماز نہ پڑھی تھی اور میا فقہائے حنفیہ نے قاتل
 رقیق و کابریہ داعی و قاتل اعدا ابوبین پر نماز نہ پڑھنے سے بغرض انکی امانت کے منع کیا ہو (در مختار)
 اور امام مالک سے منقول ہے کہ اہل فضل فراق پر (جیسے بے نماز، نماز نہ پڑھیں تاکہ انکو عبرت ہو) نووی
 شرح مسلم اور اگر نماز سے تنفر یا اعراض ظاہر کیا یا تحقیر و استہزاء سے بیش آیا کافر ہو جائیگا کیونکہ امانت
 حکم شرعی کی نفی ہے۔ واللہ اعلم و علما اہم و حکم۔ کتبہ اشرف علی معنی منہ۔ اشرف علی
 ہو تعلیم الخیر۔ صد آفرین مصیب مصیب کہ کہ امر حق کو کریز قلم فرمایا جزا اللہ (از گروہ اولیاء) سہانہ
 خیر الخیر۔ حمدہ العبد الحال محمد عادل عالم اللہ تعالیٰ بفضلہ الشان و صلح حالہ بلطف الکمال محمد عادل
 نے العاجل و الاجل۔ صحیح الجواب۔ حمدہ سید محمد احسان الحق عفی عنہ سید محمد
 ہو مصیب واقعی نماز کا ترک کرنا لا یمشیق ترک صلوٰۃ ایسی ہی زجر و توبہ کا
 مستحق ہے جو مصیب مصیب سے تحریر فرمایا ہو۔ کتبہ العبد الضعیف محمد علی عفی عنہ

ذات الجواب الاریع فیہ خرمہا العبد الراجی غفرلہ اللہ القوی محمد عبد الغفار اللکھنوی
 عن عنہ الجواب صحیح والحجیب نجیہ محمد بن عن عنہ مدرسہ دارالعلوم کانپور
سوال - قراۃ خلف الامام در نماز نافرت یا نہ و خفیہ از چه یا قناعتش کو شیدہ اند و در نماز
 جنازہ سورۃ فاتحہ خواندن ہم سنت است یا مستحب یا مکروہ و ممنوع سمع کردن اند و مستحب است
 یا بدعت - بینوا التوجروا

الجواب - خلاص کلام درین باب آنست بکراحدیث باب بر سر لوح منقسم سنت بعضی دلائل
 بر وجوب دارد بعضی دلائل بر جواز کہانی قوله لا تقولوا الا بالقرآن منقسم دلائل بر اقلع دارد کہ
 ذکرہ الامام محمد فی سوطہ رجوع نمودیم یا قولہ و انما صحابہا انما مختلف یا ققیم رجوع بقیاس نمودیم
 وجہ ترجیح و تطبیق مع اخبار شتی برآمد فکل اخذ ہمارے علماء حنفیہ احادیث وجوب را محمول بر مطلق
 قراۃ عام لغز حقیقیہ و حکمیہ یعنی بقا للامام داشتند کہ ہو ہوید بعضی الروایات مثل قوله علیہ
 السلام من کان لہ امام فقرأۃ الامام قراۃ الجدیدت او کہما قال و حرث ما بر جواز ترجیح دادند
 کہما ہو مقرب فی اصولہ و لاشلا یلزم تکرار الشرح پس عمل بر دلائل وجوب در ضمن قراۃ امام بدست
 آمد باقی ماند دلائل جواز و منع اگر جاز را ترک کنیم طاعتی نیست بخلاف ارتحاب ممنوع کہ عمل خطر است
 این سنت مسلک حنفیہ - اما کلام در سنیت قراۃ فاتحہ در صلوٰۃ جنازہ پس باید دانست کہ سنت بدو
 سنۃ اطلاق کردہ میشود یکے اگر احیاناً براسے بیان جواز و غیر کن از مصالح شرعیہ شارع علیہ السلام
 فعلی کردہ باشند و بدین سنۃ سنیت فاتحہ در صلوٰۃ جنازہ الحاکم کردہ نمیشود چنانکہ ابن عباس و قتادہ
 سنت فرمودہ اند دیگر اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قصد استحسان آن خیر عمل کردہ باشند چنانکہ
 اکثر اطلاق ابن لفظ برین سنۃ سنت باین معنی در سنیت فاتحہ کلام سنت امام صاحب حق فرمودہ
 اند و دیگر فقہا با اثبات کو شیدہ اند و اگر انصاف کنیم و قول ترمذی را بیاوریم الفقہاء ہمہ اعلم بمعانی
 الحدیث از مجتہدین مطالبہ نمیکرد کہ این معنی از کجای تعین کردند و حق شان استفتاء قلب
 در شرح صدکافی سنت پس رفتن امام صاحب بسے سنیت بالمعنی الاول و دیگر ائمہ بسے معنی

عہ تحقیق استنباط بالا حدیث میں لکھنا زیادہ مناسب تھا۔ یاد رہے

حقائق کی تائید قراۃ خلف الامام در نماز جنازہ و
 سمع تکرار در سنو

ثانی گنجائش و ابعاد ایشان طلب و دلیل پتھر طلب دلیل است از صیرفہاں در حکم کردن حجۃ و عداۃ
فقتہ و ذہب فافہم و الضعف علاوہ بران ابن عمرؓ کہ بشدید التخص والاتباع از سنت رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم بود در جنازہ فاشخہ بنی خواندند کہ رواہ مالک در فی موطاء۔ ابن روایت ہم سدید الی صیفہ است
نمرہ بر آن لفظ حدیث فاخلصوا الہ الدعاء رواہ ابن ماجہ مؤیدست خبر راے امام صاحب را کہ اصل
صلوۃ جنازہ دعاست و اخلصوا چگونہ اشارہ لطیف ہی کند کہ غیر دعا بدعا مشوب نکرده شود از زمین
جا اگر بنیت ثناء زد ما خوانند اجازت میفرماید و فعل شائع اگر بر بہن متعہ محمول کردہ شود بجاست ہر حال
شرح صدر محمدی و فعل ابن عمرؓ و لفظ اخلاص مؤید راے امام ہمام است چہا خوشتر کہ اگر خوانند بنیت
دعا خوانند کہ علی بالحدیث ہم میسر شود و از اختلاف کبرا دین ہم بیرون آید و اللہ اعلم۔ اما مسیح گویان
پس علماء بر سہ شعب راہ گرفتند سنت و استحباب و کراست۔ اقرب الی التتبع قول ثانی است آیات
حسان دین باب وارد شدہ کہ مفید استخسان علی و ثبت فضائل میتوان شد ذکر تلک الروایات و جمیع
عصرہ المنوی عبدالحی اللکھنوی فی رسالۃ تحفۃ الطلبة فی مسح الرقبۃ واللہ اعلم لفظ

سوال۔ کانپور احقر کا وطن اقامت تھا وہاں سے قنوج گیا وہاں سے یہاں دگور کھپور آیا حال میں
تو اس وجہ سے کچھ روز نہیں پیش آیا کہ بوجزیت اقامت ہو جانے کے وہاں بھی اتمام کرتا رہا لیکن اگر کوئی
سورت ایسی ہی فرض کیجائے اور تسلیم کیا جاوے کہ ایک شخص کانپور وطن اقامت چھوڑ کر اس نیت سے
قنوج گیا کہ دو چار دن کے بعد دگور کھپور آوے گا اور یہی تسلیم کیا جاوے کہ کانپور سے قنوج مدۃ سفر نہیں
تو اب لو متے وقت قنوج و کانپور کے باہین قصر ہے یا نہیں۔ احقر کے خیال میں یوں آتا ہے کہ قصر ہونا چاہئے
کیونکہ وطن اقامت یا سفر سے باطل ہوتا ہے یا دوسرے وطن اقامت سے یا وطن سے لہذا قنوج ملک جانے
سے کانپور کا وطن اقامت ہونا باقی رہا لہذا قنوج سے گندۃ سفر کا ارادہ ہے مگر یہی میں وطن بھی ہو لہذا جب
تک اس سے شہادۃ نہ ہو تب تک سفر کا حکم نہ ہوگا جیسے کوئی شخص یا پنج منزل کا قصد کر کے چلے اور وہ
منزل پر اور سکا وطن اصلی ملتا ہو تو بلا تجاوز وطن اصلی اس پر مسافر ہونے کا حکم نہ ہوگا جو جناب والا کی
راے ہو اس سے مطلع فرمادین۔

نہی سلطان وطن قنوج

الجواب - بطلان بالسر کے معنی بطلان باجتماع السفرین کو سفر تھا تک نہ پہنچے پس جب اگر کسی کے امارہ سے سفر کیا تو کانپور وطن اقامت نہ ادا قنوج پہنچنے کے وقت جب تک پندرہ یوم کی نیت نہ ہو وطن اقامت ہوگا اس بنا پر یہ شخص سفر میں ہے تو کانپور آنے کے وقت جب تک پندرہ یوم کی نیت نہ ہو قصر کرنا چاہیے۔ قولکہ قنوج تک جائے سے کانپور کا وطن اقامت ہونا باقی رہا۔ قوی باتل سفر شرعی سے کانپور وطن اقامت نہ قولکہ قنوج میں وطن اقامت ہے قوی۔ وطن اقامت دوسرے وطن اقامت سے باطل ہو جاتا ہے لہذا مخرج اقامت سابق سے وطن اقامت نہیں ہے واللہ اعلم۔

سوال - عورتین تہمدین رفع سبایہ کرین یا نہ اگر انکے لیے بھی رفع کا حکم ہو جیسا کہ ظاہر یہی ہے تو ہمیشہ زیور میں کھدینا چاہیے۔ یہ امر زیادت لستر کے ضرور خلاف ہے لیکن کسی نے اس جگہ فرق بین الرجال والنساء نہیں لکھا۔

الجواب - چونکہ فقہار نے باب منقہ الصلوٰۃ میں التزام کیا ہے کہ جن احکام میں مرد اور عورت میں تفاوت ہے اسکی تصریح کر دی ہے اور رفع سبایہ میں اسکی تصریح نہیں ہے یہ دلیل ہے اسکی کہ یہ حکم مشترک ہو رہا شبہ زیادت لستر کے خلاف ہونے کا سو ضعیف ہے کیونکہ رفع یدین عند التہجد بالاتفاق مشروع و مستحسن ہے اور یقیناً اس میں اشارہ بالسبایہ سے زیادہ کشف ہے۔ فقط

سوال - ایک شخص کا وطن اقامت کانپور نہ رہا وہان سے وہ سہارنپور کی نیت سے روانہ ہوا لیکن چونکہ کسی ضرورت سے اُٹاؤ جا نا ضروری تھا لہذا اول اداؤ گیا وہان سے کانپور ہوتا ہوا سہارنپور گیا تو اس صورت میں یہ شخص اناؤ میں ادا جاتے آتے اناؤ اور کانپور کے درمیان میں قبر کرے یا اتمام میرا خیال یہ ہے کہ اتمام کرے اور جس وقت بعد واپسی اناؤ کانپور سے بسوے سہارنپور روانہ ہوا اس وقت قصر کرے کیونکہ وطن اقامت یا تو وطن اصلی سے ساقط ہوتا ہے یا دوسرے وطن اقامت سے یا سفر سے اناؤ نہ تو وطن اصلی ہے نہ وطن اقامت اور وہاں سے کانپور واپسی کا قصد ہے لہذا کانپور وطن اقامت باقی رہا ایسے اناؤ کی آمد و رفت کا سفر شرعی غرض نہیں ہے واپسی کے وقت راہ میں اور کانپور اگر قصر نہ کرنا چاہیے۔

الجواب - چونکہ نیت اقامت میں بشرط ہے کہ وہ موضع صالح اقامت کا ہو اور فائدہ کو غیر صلح کہا گیا ہے لہذا یہ دیکھنا چاہیے کہ اناؤ سے واپسی کے وقت کانپور کے قصد داخل ہو کر جاوے گا خواہ نزل سے اتر کر

ت رفع سبایہ و تہجد زمان

ت سفر بطلان وطن اقامت

یاریل ہی شہر کے درمیان میں بچلے گئی یا کہ کانپور سے باہر جا کر اگرا نند ہو کر جلد بکا تب تو کانپور سے
 اوناؤ چلتے وقت سفر کا ارادہ ہی نہیں ہوا اور اس چلنے سے کانپور کا وطن اقامت ہونا باطل نہیں ہو گیا کہ
 ظاہر ہے انداگر کانپور سے باہر جا کر جانے کا ارادہ ہو تو جو وقت کانپور سے اوناؤ کو چلا ہو سفر کا ارادہ
 مستحق ہو گیا اور کانپور وطن اقامت نہ رہا اور کانپور کو ٹوٹنا اسلئے اس میں قاضی نہیں ہوا کہ مفادہ محل اقامت
 نہیں اور سفر بطل وطن اقامت سے مراد انشاء السفر ہے نہ وجود السفر کیا صرح ہو فی الدلائل المختارہ فقط واللہ اعلم
سوال۔ میں اپنی حالت پہلے عرض کر چکا ہوں کہ قیام فتحپور کی بظاہر امید نہیں نہ میرا کوئی مکان نہ
 وہاں میرا کوئی اسباب دار مسکن نہ کا ایک من نانی صاحبہ کا ہے جو بطور وصیت مجھ کو مل سکتا ہے وہ بالکل
 ناکافی اور چونکہ وہاں کوئی عزیز و قریب نہیں سب غیر ہی غیر ہیں اس لئے مکان خریدنا ہونا ایسا ہی ہو
 جیسے کہیں پر دس میں ہونا اسلئے کیا غیب ہو کہ اسی پر رائے قرار پائے کہ قنوج میں مکان تعمیر کیا جا
 گو ابھی تک وہاں کے قیام کی بھی کوئی مشقت رائے قائم نہیں ہوئی اب دریافت طلب یہ ہو کہ فتحپور
 میرا وطن رہا یا نہیں اور میں وہاں جا کر قصر کیا کروں یا اتمام صرف اتنا تعلق میرا باقی ہے کہ نانی صاحبہ وہاں
 رہتی ہیں دس نیز نانی صاحبہ کے وہاں نہ ہونے کی صورت میں اگر کسی وجہ سے جانا ہو تو کیا حکم ہو ایسی حالت
 میں قنوج کا کیا حکم ہے قصر کیا کروں یا اتمام نکاح کرنے سے فقہاء اتمام کا حکم دیتے ہیں بشرطیکہ وہیں قیام
 کا ارادہ ہو جائے حتیٰ کہ اگر دو تین جگہ نکاح کرے اور عورت کو وہاں سے لائے گا ارادہ نہ ہو تو تینوں جگہ
 اتمام کا حکم ہے اور میری حالت یہ ہے جو مذکور ہوئی لہذا تردد ہی رہا کرتا ہے کہ مجھے قصر ہے یا اتمام۔

الجواب۔ فتحپور یقیناً ایک نماز تک آپکا وطن اصلی نہ ہو چکا ہے اب جب تک دوسرے مقام
 کو وطن اصلی بنانے کا غم نہ کیا جاوے گا وہ بدستور وطن اصلی رہے گا اور چونکہ ابھی آپ کی رائے
 قرار نہیں پائی لہذا فتحپور میں اتمام واجب ہو فی الدلائل المختارہ الوطن الاصل بطل بمثلہ وفيہ الاصل
 ان الشیء یبطل بمثلہ وبما فوقہ لا بما دونہ اھ اور اب تک مجھ کو اس مسئلہ میں شرح صدر نہیں
 ہوا کہ صرف تزوج سے وہ جگہ اسکے لیے وطن اصلی ہو جاتا ہے نہ سمجھتا ہوں کہ تزوج سے جبکہ اہل
 و بطنے لیمانے کا ارادہ نہ ہو غالباً اس شخص کا بھی ارادہ اسکو وطن اصلی بنانے کا اور خود ہمیشہ کے لیے
 بود و باش کرنے کا ہو جاتا ہے اس بنا پر اسکو وطن بنانے کا سبب قرار دیا ہے ورنہ خدا خود اسکی نیت
 اتھوڑ وطن اصلی پر ہے اگر میلہ سمجھنا صحیح ہے تب تو قنوج ہنوز آپ کا وطن اصلی نہیں بنا اور اگر

مطلق تامل سے وطن اصلی ہو جاتا ہے تو وطن اصلی میں تردد ممکن ہے جیسا فقہائے تفریح کی ہوا سکنے
 وطن اصلی ہونے سے تفریح کا وطن اصلی نہ ہونا لازم نہیں آتا قاضی خان کی ایک جرنی میری مؤید ہے لیس
 اذا جاء من عمران مصر الى قوله ان كان ذلك وطنا اصليا بان كان مولده وسكن فيه اوله يمكن
 مولده ولكن تاهل به وجعله دارا لک اس میں تامل کے بعد جملہ دارا بڑا یا ہے جیسا کان مولد کے
 بعد وسکن فیہ بڑا یا ہو پس جس طرح صرف کان مولدہ بدون سکن فیہ کے وطن اصلی نہیں بنتا اس طرح
 تامل بہ سے بدون جملہ دارا کے وطن اصلی نہ ہوگا قاجم ۱۸ - ریح الاول سہ ۲۲

سوال - زید ایک مسجد کا خطیب اور امام ہے اکثر اوقات وہی نماز پڑھتا ہے اور بعض اوقات دوسرے
 سے پڑھواتا ہے جب یہ خطبہ پڑھنے کے لیے اپنی جگہ سے اٹھتا ہے تو بعض لوگ اٹھ کر اس کو سلام
 کرتے ہیں اور اس سے مصافحہ کرتے ہیں اور یہ سلام کا جواب دیتا ہوا اور مصافحہ کرتا ہوا منبر پر جا بیٹھتا ہے
 آیا طرفین کا سلام و مصافحہ ایسے وقت میں ممنوع و حرام ہے یا نہیں اذا خرج الامام فلا صلوٰۃ ولا
 کلام سے اسکی ممانعت و حرمت نکلتی ہے یا نہیں ظاہر الفاظ سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ صلوٰۃ و کلام کی ممانعت
 ہے تو سلام و مصافحہ کی ممانعت اول ہوگی یہ اس صورت میں ہے جب خود یہ نماز پڑھتا ہو چلتا ہے -
 اور جب وہ دوسروں سے پڑھواتا ہے اس وقت بھی لوگ زید سے سلام و مصافحہ کر کر رہیں جگہوں پر
 آیتھے میں البتہ جب خطبہ شروع ہو جائے تو لوگ ایسا نہیں کرتے تاہم اتنا ہوتا ہے کہ اگر زید اٹھائے
 خطبہ میں کسی کی طرف دیکھتا ہو تو دوسرا شخص ہاتھ کے اشارہ سے سلام کر لیتا ہے کیا یہ اشارہ سے سلام
 کر لیتا بھی ممنوع ہوگا ہر صورت کا جواب ارشاد فرمائیے -

الجواب - اذا خرج الامام من ایک قول یہ ہو کہ خروج سے مراد صعود علی المنبر ہے چنانچہ معنی نے
 حاشیہ ہر ایہ میں نقل کیا ہے اور یہی راجح معلوم ہوتا ہے پس اس سے پہلے سلام و مصافحہ ہر دو جائز ہیں
 اور اشارہ چونکہ کلام نہیں لہذا وقت خطبہ کے حرمت میں مثل کلام کے تو نہیں ہے مگر چونکہ مشابہ کلام کے
 ہے اسلئے کراہت سے خالی نہیں بالخصوص جبکہ خود سلام کرنا بھی اشارہ سے مطلقا ممنوع ہے حدیث میں
 ہے ومن مس الخصى رای فی الخطبة، فقد لعنوا رواہ مسلم جب مس الخصى سے ممانعت ہو گی تو کہہ سکتے ہیں
 مشغولی ہے غیر خطبہ کی طرف تو اشارہ سلام میں تو اس سے زیادہ مشغولی ہے اور حدیث میں ہو لیس
 من امن تشبه بغیرنا لا تشبهوا بالیہود ولا بالنصارى فان تسليم الیہود لا اشارۃ بالاختیار

وتسليع النصارى بالاشارة بالاكف رواه الترمذی اس سے سلام بالید کی مائت مفہوم ہوتی ہے
فقط واذا علم - ۱۸ ربيع الاول ۱۲۱۱ھ

سوال - زید عیدین کی نماز اپنی مسجد میں پڑھتا ہے عید گاہ میں نہیں پڑھتا اور جو کوئی عید گاہ میں پڑھے
کا عادی ہے اس کو بھی روکتا ہے کہی کہتا ہے نماز عیدین مسجد میں بھی جائز ہے چنانچہ فلان فلان مولوی صاحب
کا فضل اسکے جوان کی دلیل کافی ہے کہی کہتا ہے جسکو مسجد سے محبت و تعلق ہو اور میرے کہنے کا کچھ پاس
ولحاظ ہو وہ میری ہی مسجد میں نماز پڑھے کہی کہتا ہے عید گاہ میں تو بہت لوگ ہو جاتے ہیں یہاں بھی
پچاس ساٹھ آدمی ہو جائیں تو بہتر ہے کہی کہتا ہے مسجد میں بھی خدا ہی کی نماز ہو اور عید گاہ میں بھی خدا ہی
کی نماز ہے چاہی وہاں پڑھو۔ غرض مختلف طریقوں سے عید گاہ جانے سے روکتا ہے اور اسکے ملنے والوں
میں سے جو کوئی چلا جاتا ہے اس سے ناخوش ہوتا ہے اور شکایت کرتا ہے اس شخص کے پاس ولحاظ
سے بعض لوگ عید گاہ جانے سے روک جاتے ہیں۔ اگر یہ شخص عید گاہ میں پڑھے یا دوسروں کو منع نہ کرے
تو اس مسجد کے پڑھنے والے سب عید گاہ ہی میں جائیں ایسے شخص کا شرعاً کیا حکم ہو اور اس کی مسجد
میں نماز عیدین پڑھنا کیسا ہو اور عموماً مسجدوں میں نماز عیدین پڑھنا اور بلا مذبح بارشش وضعف تقدیر
وغیرہ عید گاہ کو ترک کرنا کچھ گناہ ہے یا نہیں۔

الجواب - ان الدر المختار۔ والمخرج إليها أي الجنائنة لصلوة العيد سنة وان وسعهم
المسجد الجامع هو الصحيح اور احادیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجر ایک بار کے
کہ حد بارش کی وجہ سے مسجد میں اور فرمائی تھی ہمیشہ میدان ہی میں تشریف لیجاتے تھے اچھے کہ جنہر فذر عری
سے نماز بھی نہ تھی انکے لیجانے کا اہتمام فرماتے تھے چنانچہ بکثرت احادیث وارد ہیں پس جس امر کا حضور
کو قولاً وفعلاً اہتمام ہوا اسکے خلاف کا قولاً وفعلاً اہتمام کرنا صریحاً مخالف سنت کی ہے جسکے گناہ ہونے
میں کوئی شبہ نہیں حدیث میں ہے من رغب عن سلفی فلیس منی۔ واذا علم - ۱۸۔ ربيع الاول ۱۲۱۱ھ
سوال - عمدہ تلاوت کے اگر کسی سجدہ ادا کرے ہوں تو ایک ہی مرتبہ بیٹھ کر ان سب کو ادا کر لینے چاہئیں
یا بار بار کھڑے ہو ہو کر عمدہ طلوعہ ادا کرے اور کانون تک بھی اٹھ لیجاوے یا نہیں۔

الجواب اگر ایک ہی مرتبہ بیٹھ کر ان سب کو ادا کرے تو یوں بھی جائز ہے مگر ان تہیہ ہی ہے کہ بار بار کھڑے
ہو ہو کر عمدہ طلوعہ ادا کرے اور ہاتھ کانون تک لیجانا کچھ ضروری نہیں۔

نہ عید نماز عید گاہ

نہ عید نماز عید گاہ

سوال۔ اگر چار کھت کے درمیان قدمین سوئے النہایت کے اگرچہ نقطہ کسی درجہ شریف کے چرچے
جاوین تو سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں۔

الجواب۔ سہو کا سجدہ واجب ہوگا اگر اس قدر طویل یا اللہ صل علی محمد فقط۔

سوال۔ محراب مسجد کے علاوہ صحن مسجد میں محاذی محراب کھڑا ہو کر امام راتب کو جماعت کرانا جائز
یا کراہت ہے یا نہیں اور فقہاء کرام جو قیام غیر محراب کو کر رہے ہیں ان کے کیا معنی ہیں اور گری
تبدیل جماعت کے لیے عند شرمی ہو سکتی ہے یا نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گریوں کے ایام میں
صحن مسجد میں جماعت کرنا ثابت ہے یا نہیں بعض علماء میں رسم ہے کہ محراب مسجد میں کھڑے ہو کر جماعت
کرنا ضروری جاتے ہیں خواہ کسی ہی تکلیف ہو اور طبیعت یا قاعدہ نماز کی طرف متوجہ ہو یا نہ ہوا اس کی کوئی
سند ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی رد المحتار (تنبیہ) يفهم من قوله ادالی ساریۃ کراہۃ قیام الامام فی غیر
المحراب ویؤید لا قوله قبلہ السنۃ ان یقوم فی المحراب وکذا قوله فی موضع آخر السنۃ ان
یقوم فی المحراب وکذا قوله وسط الصف الا تری ان المحراب ما نصبت الا وسط الساجد
وهی قد عینت لمقام الامام والظاهر ان هذا فی الامام الراتب للجماعۃ کثیرۃ اذ لا یزیم هذا
قیامہ فی الوسط فلو لم یزیم ذلک لایکرہ تامل اس عبارت سے صاف معلوم ہوا کہ محاذی محراب
صحن میں کھڑا ہونا بلا کراہت جائز ہے بلکہ مہارت اخیر سے تو یہ مفہوم ہوتا ہے کہ اگر محراب کے محاذ
بھی نہ ہو مگر صف کا وسط ہو تب بھی جائز ہے پس معلوم ہوا کہ قول فقہاء میں محراب سے مراد وسط ساجد
وسط صف ہوا یا بگرمی کا تبدل مکان کے لیے ملکہ ہونا محتاج استفسار نہ ادا اس باب میں کوئی
حدیث فعلی مرفوع نظر سے نہیں گندی البتہ قولی حدیث غالباً البوداؤد میں ہے تو وسط الامام انفسد
الحلل اس سے بھی تائید حکم مذکور کی ہوتی ہے اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے غیر مسجد میں بحالت سفر
نماز پڑھنے سے ہست لال کیا جاوے کہ وہاں محراب ہی نہ تھی تو گناہش ہے اور اس تقریر سے یہ مفہوم نکلا
فی السلی کا بے اصل ہونا بھی ظاہر ہو گیا۔

سوال۔ پس ایسی ریل ٹھہرت ہو کر یا بیٹھ کر نماز ادا کرنا چاہیے اگر کھڑے نماز ادا لیجاتی ہے تو چھت
بیل کی سر پر گھٹنی ہے۔ قدم یکے جو تختہ جانب بویں ہے اور جانب بچم کے تخت کے درمیان میں فاصلہ

نہایت محترمہ اور قابل
تعمدہ و احترام

نہایت محترمہ اور قابل

استقدر ہے اور درمیان میں جگہ بھی خالی ہے کہ اندیشہ کرنے کا ہو۔ سووم یہ کہ بحالت قیام ریل اتر کر گزار
دا کر نے میں یہ خیال ہے کہ ریل روانہ ہو جائیگی اور مال کا بھی نقصان ہوگا اور خود بھی رہ جاوین گے تو
ان حالات مذکورہ میں کس طرح پر نماز ادا کرے۔

الجواب نماز پڑھنے کے لیے ریل سے اترنے کی کوئی حاجت نہیں ہے اگر ریل شل سر پر موضوع علی
الارض کے ہے تو ظاہر ہے اور یہی صحیح بھی معلوم ہوتا ہے۔ وان لم یکن طرف العجالة علی الدابة جاز
لو واقفة لتغلیلہا کالسریر ودر مختار خود لو واقفہ کذا قیدہ فی شرح المنیة ولما سئل عن الغل
یعنی ما كانت العجالة علی الارض ولہم یکن شیء منها علی الدابة وانما لها حبل مثلاً تجرها الدابة
نقص الصلوة علیہا لانها حیثئذ کالسریر الموضوع علی الارض ومقتضی هذا التغلیل انہا
لو كانت سائرة فی هذه الحالة لا تقصر الصلوة علیہا بلا عذر فیہ تامل لان جرحها بالحبل وہی
علی الارض لا تخرج بہ عن كونہا علی الارض ویفیدہ عبارة التاخر خانیة عن الحیط وہی
لو صلی علی العجالة ان کان طرفہا علی الدابة وہی تسیر تجوز فی حالة العذر لانی غیرہا وان لم
یکن طرفہا علی الدابة جائزت وهو بمنزلة الصلوة علی السریر ما فقوله وان لم یکن لها یفید ما
قلنا لانه راجع الی الاصل المسئلة وقد قیدہ بقوله وہی تسیر ولو کان الجواز مقیداً بعدم التسیر لقلنا
فتاحل شامی ج اسکت اور اگر شل محلہ محمول علی الدابة کے بھی مانی جاوے تب بھی بوجہ عذر کے اترنے
کی کوئی ضرورت نہیں اور عذر یہی ہے کہ چلتی ریل میں اتر نہیں سکتا کٹری ریل میں ریل کے چلنے یا
مال کے تلف ہونے کا اندیشہ ہے واما الصلوة علی العجالة ان كانت طرف العجالة علی الدابة وہی
تسیر ولا تسیر فی صلوة علی الدابة فتجوز فی حالة العذر للذکور فی التیمم لانی غیرہا
ومن العذر المطر وطین یغیب فیہ الوجه وذہاب الفقلاء ودابة لا ترکب الا بعناء او
بمعین ودر مختار فقوله الذکور فی التیمم بان یخاف علی ماله او نفسه او یخاف من فاسق شامی
ج اسکت اگرچہ یہ بھی امید ہو کہ ناز کے وقت رہنے تک مجبوراً ترک پڑھنا ممکن ہے تب بھی ریل میں
بہر حال پڑھنا جائز ہوگا کیونکہ عذر وقت شروع نماز کے منتہی ہو اگرچہ آخر وقت میں زوال اسکا متوقع
ہو (تنبیہ) بقی شیء ولما ارسل ذکرہ و هو ان للمساافر اذا جمعت عن التوقل لعذر من الاعذار و
کان علی مرجع زوال العذر قبل خروج الوقت کالمسافر مع ركب الحاج الشریف هل له ان

۹
بہر حال پڑھنا جائز ہے
بہر حال پڑھنا جائز ہے

یصلی العشاء مثلاً صلی الدابة اما لمحل فی اول الوقت انما خاف من التزول امر آخر الی وقت
نزول الحاج فی نصف اللیل لاجل الصلوٰۃ والذی ینظر الی الاول لان المصلی انما یكلف لا یزول
والشرط عند ارادة الصلوٰۃ والشرع فیها ذلین لذلک وقت خاص ولذا جازله الصلوٰۃ
بالتیمم اول الوقت وان کان یرجى وجود الماء فیل خرمجه وعلوه بانه قد اذا ما بحسب
قدرته الموجوده عند العقد سببها وهو ما یقل به الاداء او مسہلقتنا کذلک
شامی ج ۱ ص ۱۶۶ ایس پر گاہ معلوم ہو کہ اترنے کی کچھ حاجت نہیں تو اگر قیام پر قدرت نہ ہو تو ٹھیکر نہ صحت
درست ہے خواہ کسی شکل سے بیٹھے او وحید بقیامہ الماشد ید الصلۃ قاعدًا کیف شاء علی اللحدیب
در مختار صفحہ ۵ صلی الفرض فی فلک جار قاعا بلا عذر صحر لغلبة العذر واساء وقال لا یصح
الاعذر وهو الاظهر برہانا در مختار ص ۱۵ اور اگر رکوع و سجود بوجہ شرعی وغربی ہوئے محتوی کے متغیر
ہوں تو اشارہ سر سے ان دونوں کو ادا کرے اور سجدہ کو رکوع سے ذرا پست کرے وان تعدل او ما
قاعدًا وجعل سجودہ اخفض من رکوعہ در مختار صفحہ ۵ والشداعلم - ۲۳ - سوال ۳۱۴
سوال - دورہ کی صورت یہ ہو کہ پانچ سو کو کس کے علاوہ میں گشت کرنے کی نیت سے سفر کیا
جاویگا لیکن منزل عموماً چھ سات کوں پوربی یعنی ۱۴ یا ۱۵ میل پر ہو کرے گی اور بعض مقامات پر دو
تین روز قیام بھی ہوگا تمام سفر سلسلے طے کیا جاویگا یعنی گایا ر بعد اتمام گشت ولہی ہوگی کو پنج مقام
سب تجویز ہو گیا ہے ایسی صورتیں نماز قصر میں جاوے گی یا پوری فقط۔

الجواب - نماز قصر ہوگی فقط ۱۵ - شعبان ۱۳۳۸ھ

سوال - رمضان شریف میں کو پنج کے دن کو پنج شب کو ہوگا تراویح کیونکر پڑھیں آیا نوافل کی طرح
سوائی پڑھ سکتے ہیں سوائی پڑھنے کی ہوگی۔

الجواب - پڑھ سکتے ہیں فی رمضان بخلاف شنبہ التلاویح لانہما دونہما فی التلاک فی حق قاعد

۱۵۷ ص ہے معلوم ہوتا ہے کہ ریل میں بھی اختلا پائی کا آخر وقت مستحب تک یہ ستر ہے
ضروری نہیں ۲۸ منہ

من غیر مسائل نہ ہوگا ان
من غیر مسائل نہ ہوگا ان

وان خالف المتواثرات وعمل السلف كما في الصرقلت وافادة الخالفة الكراهة وتجبر بالعدا
 بن الدار المختار في صلوة على الدابة فتوزن حالة العذر الى قوله وذهاب الرفقاء ۱۵ شعبان
سوال - اور اگر کوچ آٹھ نو بجے رات کو شروع کریں تو نزاد جمع تعداد میں کم پڑھ سکتے ہیں یا نہیں اور
 کہا تک کی ہو سکتی ہے۔

الجواب - جب سواری پر جائز ہے پھر کم کرنے کی ضرورت نہیں جس قدر کوچ سے پہلے پڑھ سکیں اسکا
 بقیت سواری پر پڑھ لیں فقط ۱۵ - شعبان ۱۲۸۶ھ

سوال اگر کپ کے مسلمان جماعت کثیر ہو جاویں یا آٹھ دس آدمی تک ہوں جمعہ کی نماز حالت
 سفر میں پڑھ سکتے ہیں یا نہیں۔

الجواب - جمعہ کے لیے کم از کم چار آدمی شرط ہیں اس سے کم میں جمعہ صحیح نہیں اور چار اور زیادہ
 بے جائز ہے بشرطیکہ وہ جگہ قابل اقامت جمعہ کے ہو جیسا کہ آگے آتا ہے ایسی جگہ کو مسافر پر جمعہ
 فرض نہیں لیکن پڑھنے کے تو صحیح ہے فقط ۱۵ - شعبان ۱۲۸۶ھ

سوال - کوٹھی رڈیڈیٹی شہر سے علیحدہ ہے اور ہر جامع مسجد ایک میل سے تین میل کے فاصلہ تک
 ہے اس فاصلہ کے ملازمین کو کوٹھی سے بغیر تعطل باہر نکلنے کی اجازت بھی نہیں اسی حالت میں کوٹھی
 کے احاطہ میں یا کسی مکان میں جمعہ پڑھا جاسکتا ہے کیونکہ کپ کی آبادی تو اسی شہر میں ہو گا تو ان کو کہا
 نہیں جاسکتا نماز جمعہ تو غالباً فرض ہوگی بغیر مسجد کے بھی ہو سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب - اگر جگہ تو اسی شہر سے ہو جیسا ظاہر ہے تو جمعہ اس میں صحیح ہے اور یہاں سے کیونکہ باہر نکلنے
 کی اجازت ہونا تو ضرر نہیں لیکن یہ دیکھنا چاہیے کہ اس حد کے اندر باہر والے بھی آسکتے ہیں یا نہیں اگر آسکتے
 ہیں تب بلا تردد جمعہ جائز ہے اور اگر نہیں آسکتے ہیں تو جو از جمعہ میں تردد ہے اسلئے مسافر کو اس صلوة
 میں باہر ملے ہو کہ ظہر پڑھے کیونکہ جمعہ مسافر پر فرض نہیں تو غیر فرض کے لیے تردد میں کیوں پڑھے اور
 جامع مسجد جمعہ کے لیے شرط نہیں۔ وجہ التردد مافی الدار المختار ولاذن العلم الی قوله فلا یصر
 خلق باب القلعة لعدو ولعادة قدیمة وحق من المختار بعد نقل عدم جواز الجمعۃ ان
 منعوا عن الدخول ما یضہ قلت وینبغی ان یکون محل النزاع ما اذا كانت لا تقام الا

جمعہ یعنی سوال آئندہ کے جواب میں ۱۲

نہ نہ تقرر ہو گیا کیونکہ
 تشریطاً و مصلحان و صلوة جمعہ
 تشریطاً و مصلحان و صلوة جمعہ

فی محل واحد اما لو تعددت فلا یلزم لا یحقق التقرب کما فادۃ التعلیل قائل وفيه عن
المحقق کذا فی لا یصح لوجع فی قصر محضه ولم یطلق الباب ولتوہم احد الا انه لم یعلم
الناس بذلک اه فقط ۱۵ شعبان ۱۲۲۸ھ

سوال - شدت پر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب - فی الدائم المختار فی صلوٰۃ علی الدابة فتجوز فی حالة العذر المدکور فی التیم
لا فی غیرها ومن العذر المطر وطین یغیب فیہ الوجہ وذهاب الرفقاء وجاہۃ لا ترکب
الابناء الی قولہ حتی لو کان مع امہ مثلاً فی شقی محل واذا نزل لم تقدر ترکب وحدها جائز
لہ ایضاً کما افادہ فی المحرر فلیحفظ اه اس روایت سے ثابت ہوا کہ شدت میں بعد فرض پڑھنا
جائز ہے اور اگر استرا اور قافلہ کی سمیت سب سہل ہو تو شدت میں پڑھنا جائز نہیں واللہ اعلم
۲۰ - شعبان ۱۲۲۸ھ

سوال - اگر نماز میں ایک سجدہ بھول جائے تو کیا کرنا چاہیے۔ بعد پڑھنے کے مردانہ بی بی کا منہ دیکھ
سکتا ہے یا نہیں اور قبروں اُتار سکتا ہے یا نہیں۔ اور قیمت نے مسافر کی اقتدا قندہ اخیر میں کی تو اب
یہ قیمت سبق کس طریقہ سے نمانا چاہیے اور معصوم بچہ کی یعنی نابالغ کی نماز جائزہ پڑھائی اس میں سلام
نہ پھیر کر کیا نماز ہوگی یا نہیں۔

الجواب - جب یاد آوے اس وقت ادا کرے پھر جس رکعت سے اس سجدہ میں آیا ہے اسکی
طرف چلا جاوے اور آخر میں سجدہ سہو کرے فی رد المختار عن شرح النیۃ لو ترک سجدۃ
من رکعة ثم تذکرها فیما بعدھا من قیام اور کوخ او سجود فانه یقضیہا ولا یقضے ما
فعل قبل قضائہا ما ہو بعد رکعتہا من قیام اور کوخ او سجود بل یلزمہ سجود السهو
فقط۔ دیکھ سکتا ہے فی الدائم المختار و منع بروجھا من غسلھا ومسھا لا من النظر الیہا
علی الاہم منیہ اور قبروں اُتارنا جب محرم نہ ہوں زوج کو دست برد لانا مس من حائل۔ یہ قیمت بعد
سلام امام کے کھڑا ہو کر اول دو رکعت بلا فاتحہ پڑھے اور ان بعد دو رکعت میں اگر سہو ہو جاوے سجدہ
سہو کی واجب نہیں بعد قندہ کے پھر دو رکعت مع فاتحہ وسورۃ کے پڑھے امدان دو رکعت میں
اگر سہو ہو جاوے سجدہ سہو کرے فی الدائم المختار صلوٰۃ الجنائزہ و رکعتہا شیان التکبیرات الاربع

نماز در شدت

نماز در شدت - و اگر شوہر مرد سے - در جہت

در ان تمام صلوٰۃ غیر سنی کی نماز اور اسلام و کلمہ جاننا

والقیام وسنتها ثلثة الضمید والثناء والدعاء فیہا اہم روایت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ سلام
 پچھرا فرض نہیں لہذا نماز ہو گئی فقط واللہ اعلم۔ ۷۸۔ شعبان ۱۳۳۵ھ

سوال۔ ہمارے ملک میں چند سال سے رواج ہو گیا ہے کہ اکثر حفاظ تراویح میں ختم پڑھنے کے لیے
 مساجد میں رمضان شریف میں مبلغ مقرر کر کے ختم کرتے ہیں اگر کسی جا پر زیادہ مبلغ ملنے کی امید ہے
 تو ملا مقررہ پڑھ دیتے ہیں اور یہ معلوم ہو جاوے کہ یہاں ہزار مبلغ حاصل ہو گا بالکل اقبال نہیں فرماتے
 یہ امر اجرت علی الطاعة جسکی حرمت و منع شرع میں وارو ہے اسی میں داخل ہو یا نہیں اور بعض علماء فقط
 کراہت ہی کہتے ہیں اور بعض علماء جائز بتلاتے ہیں فقہاء متاخرین امور راہ یعنی امامت و اذان و تعلیم
 و وعظ میں ضرورتاً جائز ہی کہتے ہیں سو اس ختم کو اسی باب امامت میں داخل کر کے امامت تراویح بھی حسین
 ختم ہوا امامت سے خارج نہیں کہتے ہیں فقہار کی عبارات سے یا اور کتب سے جہتہ اجرت ختم قرآن پر
 تراویح کی تصریح کہیں پائی نہ گئی سوائے قواعد و قیاس کے اگر تفریف منظر میں گذری ہو تو ترقیم فرمایا کیونکہ
 ایصال ثواب قرآن کے منع میں جواہر قسے واقع ہو فقہاء اسکے منع میں تشدد کیے ہیں تراویح میں جو
 ایصال نہیں محل تامل ہے کہتے ہیں اور تعلیل فقہار کی فی الامتناع لنقص حفظ القرآن کی جو تعلیم قرآن
 کی جو حفظ قرآن میں بھی جاری ہے کہتے ہیں کیونکہ ختم تراویح ترک کریں تو حفظ میں فتور و قصور واقع ہو گا
 اور کبھی شاہ عبدالغنی صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ سے جو تعلیم قرآن میں کہتے ہیں اس
 خانہ کے رفیق واز صبح تا شام شستن الکر کو محل اجارہ ٹیبلر نیسے اسکی اجرت کے لینے میں کسی طرح
 کا خلاف نہیں کہتے ہیں اور کہتے ہیں گو کہ مبلغ کا دینا لینا واقع ہو مگر بطریق تبادل و تعاوض نہ ہو بطریق
 صدقہ یا ہدیہ ہو جو چاہے سودے سے ہو یا اور لٹ پڑھ سکتے ہیں اور اسکو اس طرح سے زبان سے
 تصریح کر دیتے ہیں دوسرے احتمالات منعدم ہو جاتے ہیں انتہی ان صدقہ تو نہیں حق اور مطابق واقع
 اور صحیح و جہد مال مطلوب ہو اور ان امور کے سوائے اکثر پڑھنے والوں کی عادت یہ ہو کہ ترتیل اور قواعد
 تجوید سے غاری جلد طے کرنے کی طالب اور متعدد مقامات میں غلطی بتلانے والے جا بجا کہتے ہیں تو وہ
 کبھی لیتے یا اگر پڑھتے یا وقف کر لیتے پھر اپنے خیال میں اسے بعد مقام معین تک پڑھ لیکر نماز ملا سہو نام
 کر دینا اور اعراب و الفاظ میں کلمات کفر کا لحاظ نہ کرنا ایسے ختم میں امید اجر ہو یا موجب و زبردینوا
 تو خود انتہا سوال الفصل الثالث امور متبدعة باطلہ لا اصل لہا فی الشرع

نہ اجرت بر ختم قرآن در تراویح

اكبر الناس عليها على ان انها قرب مقصودة وهذه كثير فقلنا كرا عظمها منها واقف الاثنا
 اى النقود لتلاوة القرآن العظيم في اجزاء قرآنية حين الواقف قرأتها في مكان مخصوص او
 لم يعين له مكانا او ان يصلي نوافل او ان يسبح اى يقول له سبحان الله كذا كذا او ان يهلل
 او ان يصلي او اطلق في ذلك كله ولم يذكر عدد او يعطى ثوابها الروح الواقف او الروح من
 ارادة وصل المسئلة صحيح فمن قرأ القرآن او سبح او هلل او صلى كذا ركعة واحد ثواب لك
 لقائل الحق والمبني قال والدخول في شرحه على فخرج الدرر في بيان الجمع عن الغير علم ان
 الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلوة او صوما او صدقة او قراءة او قرأت او حرك او طوافا
 او حج او غيره ذلك عند اصحابنا كذا في الجوامع قوله عليه الصلاة والسلام لا يصلي احد
 من احد ولا يصوم احد عن احد فهو في حق الخروج عن العهد لا في حق الثواب فان من صام
 او صلى او تصدق وجعل ثوابه لغيره للاموات والا حيا لم جاز ويصل اليهم ثوابه عند كل
 السنة والجماعة كذا في البدائع ثم في الجواب بهذا علم انه لا فرق بين ان يكون المجهول له ميتا
 او حيا والظاهر انه لا فرق بين ان يكون المجهول له ميتا او حيا والظاهر انه لا فرق بين ان
 يتولى به عند الفعل للغير او يفعل لنفسه ثم بعد خلاف يجعل ثوابه لغيره لا اطلاق كلامهم
 ولم احكم من اخذ شيئا من الدنيا فيجعل شيئا من عبادته للمعطي وينبغي ان لا يصح ذلك
 قال والدخول في الله ففيه نظربل اطلاق ما سبق يقضي الصورة انتهى وبوجه ان اخذ
 الدنيا هم صدقة من المعطي اخذ الصدقة لا يصح الثواب للمعطي ووجه الاول في المتن
 ان ثواب العباد لا يدخل تحت عقد البيع لان ذلك مخصوص بالاغراض الدنيوية بهذا
 السبب يبطل الوقف المشروط فيه ذلك لان بدل اخذ المعلوم من الوقف في مقابلة فعل
 الشرط الذي شرطها الواقف فهو كالبيع للثواب وان اعتبرنا وجه كونه صدقة على من
 يقرأ نواقف القرآن او يصلي له الى اخره لان ذلك المعلوم عوض عن تلك القرية وضمن
 لثوابها ولكنه بمنزلة ما اذا كان الوقف على امام الجامع او الخطيب ونحو ذلك فانها
 شق ط على من التفت بذالك فهي صدقة من الواقف على صاحب هذه الوصف لذلك
 لان الوقف لم يفعل بالموقوف عليه ذلك في مقابلة اخذ المعلوم المعين له ومنها الوصية

بالاحتیاط الطعام والضيافة يوم موته وبعد هاويا عطاء دراهم معدودة لمن يطلب القرآن
 روحه ويسجله او يهلل اوان يبيت عند قبره ارفعين ليلة او اكثر اقل اوبان يبنى على
 قبره بناء وكل هذه بدع منكرة اى انكرها الشرع لخالفتها لمقتضاه حيث اشتملت على ميع
 ثواب الطاعة واخذ الشئ من الدنيا في مقابلته والوقف والوصية باطلان والماخوذ منهما
 حرام للاخذ وهو خاص بالتلاوة والذكر لاجل الدنيا والمفهوم منه ان الذى ياخذ ذلك لو
 تلى القرآن او ذكر الله تعالى او صلى كذا ركعة او هلك او كبر وغو ذلك من انواع القربات لا لاجل
 ما ياخذ لا من المعلوم المعين له في الوقف لمن فعل ذلك بل لوجه الله تعالى واخذ المعلوم صدقة
 عليه من الواقف جاز وصح الوقف حيثن وهو ما ذهبن اليه فيما تقدم في حق جميع الوظائف
 في الاوقات كلها وليس الامر مخصوصا بهذا النوع منهما انتهى حدیقة الفیہ شرح طریقہ محمدیہ
 عالمگیری کی عبارت یہ ہے واختلفوا فی الاستیجار علی قرأة القرآن علی القبر مدة معلومة
 قال بعضهم يجوز كذلك في سراج الوهاج جلد ثالث في كتاب الاجابة ۱۳۵۰ صفحہ ۱۱۳۵ المختارین میں
 عبارت کی ترجمہ علی قرأة القرآن کی جائے پر علی تعلیم قرأة القرآن کی ضرورت ہی کہا ہو وہ نہ جمیع فقہاء کی تصریح کا خلاف
 ہی کہا ہو نہ اس کے فاضل مولوی صاحب صورتہ جواز کی اس طرح ترقیم فرماتے ہیں نزد فقہاء متقدمین حنفیہ جاریہ
 عبارات باطل است لیکن متاخرین وہ اذان و امامت و تعلیم قرآن وغیرہ جائز دشتہ اند و امامت شامل
 میشود امامت خانہ بچگانہ و عمیدین و تراویح را در اخرج امامت تراویح سندی یافتہ میشود و آنچه فقہاء
 در تعلیل جواز تعلیم قرآن میگویند کہ لظہور التواتر فی الامور الدینیة ففی الامتناع تضییع حفظ القرآن
 و امامت تراویح نیز جاری میشود کہ برائے امامت تراویح قرآن را خوب حفظ میکنند و بدون حفظ جہ امامت
 آن نمیتوانند و معاشیہ میشود کہ حفاظت کہ امامت تراویح میکنند یا ترک کردہ اند در حفظ آنها قصور مییابند
 پس امتناع جواز شوندہ گر امامت تراویح نخواہند کرد و قصور در حفظ قرآن خواهند شد بلکہ ترک حفظ خواهند نمود
 این دقتیست کہ امامت بر اجارہ واقع شود لیکن اگر اجارہ بر امور دیگر و بر امامت واقع شود و امامت مختار
 واقع شود عدم جواز شش وجہ ندارد و در فتوئے شاہ عبد العزیز صاحب دہلوی
 است قاصدہ اجارہ آن است کہ بر شئی واجب و مندوب منعقد میشود و تعلیم قرآن فرض کفایہ است و
 مندوب علی العین پس محل اجارہ نیست آری در خانہ کسے رفتن دار صبیح تا شام شستن و اطقال اورا

شبابی کردن فعل است و زانے تعلیم کہ بران اجارہ منعقد میشود و اندیشہ ہے اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مفتی صاحب اجارے کی دو قسم کر کے دو تہری خیرت میں تعلیم کا خیال ہے واللہ اعلم اور بھی اسی فتوے میں ہے و اگر درمیان آہنا عقد اجارہ واقع نشود گو کہ تمامہ المعروف کا بشرط محمول بر اجارہ خواہ شد لیکن دران وقت نیت معاوضہ نہ شد نیت صلہ و صدقہ وارد و بر اجارہ محمول نتواند شد خصوصاً اگر تصریح کنند این رو بہا بطور صلہ و تبرع است عبارت حدیثہ التمدید برہین محمول است و در فتاویٰ عزیزہ واقع شد است شخصے طلب علم دینی یا حفظ قرآن یا اشتغال بطاعت دیگر میخواستہ لیکن از راہ تنگدستی و فقدان وجہ معاش فراغت اشتغال باین امور ندارد و دوسرے دیگر صاحب مایہ ذمہ داری و چرتوبہ او شود و البقرع مال مشغول بطاعت گردد و در خصوص ہر دو ماہر کامل برہر طاعت او حاصل میشود قال تعالیٰ للفقراء الذین احصوا الذکر و امانت بر طاعت کہ در حدیث جاسجا ممدوح واقع شد ہمین است لیکن ابن طاہر ت گفتن مجاز است و انتہی واللہ اعلم۔

الجواب - قاعدہ کلیہ فقہیہ ہے کل طاعة یخفف بها المسلم لا یجوز الا استیجار علیہا عندنا اور دلیل نقلی اسکی یہ ہے لقولہ علیہ السلام اقرء القرآن ولا تأکلوا به اور نقلی یہ ہے لان القرب فی جملة وقعت عن الحامل و لهذا تتعین اہلیتہ فلا یجوز لہ اخذ لاجرم من غیرہ کما فی الصوم والصلوٰۃ هكذا فی الشامیۃ المجلد الخامس صفحہ ۵ اور شاخیرین نے چند فروع کو کہ جس کلیہ سے استیجار بطلت ضرورت بقار و حفظ شہادتین و تشہد و مخصوص کر لیا ہے فی الدر المختار باب الاجالۃ الفاسدۃ و یفتی الیوم بصحتہا التعلیم القرآن و الفقہ و الامامۃ و الاذک اہ فی رم المختار و قد ذکرنا مسئلۃ تعلیم القرآن علی استئذان اہ یعنی للضرورة المجلد ۵ صفحہ ۳۵ اس سے معلوم ہوا کہ اصل مذہب حرمت استیجار غلے الطاعۃ ہے اور استثنا بعض فروع کا خلاف اصل مذہب بطلت ضرورت مذکورہ ہو پس ماسوا فروع مذکورہ کے لقیہ ظامات کا حکم اپنی اصل پر ہوگا قال فی الشامیۃ بعد البیان لا یجوز المذکورۃ و قد لقیقت کلمۃ فہم جمیعاً علی التصحیح باصل المذہب من عدم الجواز استثنوا بعدہ ما علمتہ فہذا دلیل قاطع و برہان ساحل علی ان المفتی بہ لیس ہو جواز الاستیجار علی کل طاعة بل علی ما ذکرہ نقطہ مافیہ ضرورت ظاہرۃ نتیجہ الخروج عن اصل المذہب من طرد المنع فان مفاہیہ الکتاب حجتہ ولو مفہوم لقب علی ما صرح بہ الاصولیون بل ہو منقطع

فان الاستثناء من ادوات العموم كما صرح جوابه ايضا انه عبارة بنات معلوم ہوا کہ ختم فی التراويح کی
 تصریح بخصوصیت نہ پایا جاتا (اگر مسلم ہو) مگر حکم حشر استہار نہیں کیونکہ اولاً مفہوم مخالف روایات
 تقریر میں خبر ہو ثانیاً بوجہ عموم صدق کلام کے اسوی استثنائی کو اس ختم علی الاجرت کی حرمت منطوق و منصوص
 ہے چنانچہ عبارت مذکورہ اتفاقاً سہر سال ہے اور اگر توہم مذکور کے بعد بھی ہر جزئی کی تصریح خصوصیت
 کے ساتھ ضروری ہو کرے تو کسی مسکر جدید الترتیب کی حرمت پر کل مسکر حرام سے استدلال جائز ہو گا وہ
 باطل دوسری تلاوة لا یصل الثواب جسکی حرمت استہار بالخصوص مصرح ہو سکی تعلیل میں حرمت کی تقریر میں
 علامہ مینی نے شرح ہدایہ میں فرمایا ہے و یمنع القاری للذنیاء والاخذ و المعطی الثواب فالحاصل ان
 ما شاع فی زماننا عن قراءة الاجزاء بالاجرة لا یجوز لان فیہ الامر بالقلعة و اعطاء الثواب
 للامر بالقراءة لاجل المال فاذا لم یکن للقاری ثواب لعدم النية الصحيحة فاین یصل الثواب
 الی المستاجر لولا الاجرة ما قرأ احد لا حدی فی هذا الزمان بل جعلوا القرآن العظیم مکسباً
 و وسیلة الی جمع الدنيا انا لله وانا الیہ راجعون اہ کذا فی الشامیة صفحہ ۵۲ من المجلد الخامس
 اور ظاہر ہے کہ یہ علت ختم فی التراويح میں بھی جاری ہے پس اشتراک علت سے یہ ختم بھی بالخصوص مصرح
 ہو گیا کیونکہ ختم تراویح میں بھی مقصود ثواب ہی ہے ورنہ فی نفسہ شعار دین سے نہیں اور لوگوں نے
 اسکو کسب بنالیا ہے پس اشتراک علت ثابت ہو گیا ہر حال خصوصاً لیا جاوے یا عموماً بھر عموم میں
 مفہوم لیا جاوے یا منطوقاً ہر طرح سے حرمت استہار علی الختم ثابت ہو گئی اور اس کے زائد تصریح نہ ہونے
 کی وجہ ہو سکتی ہو کہ اس وقت رسم فاسد نہ ہوگی ہر صنف اپنی زبان کے مفاسد پر تنبیہ کیا کرتا ہے لیکن جب
 دلیل حرمت کی قائم ہے تو ثبوت حکم یقین ہے اب باقی رہا جواب توجیہات جواز کا سو حراز ذل الختم کے لیے ضرورت
 کی یہ تقریر جو سوال میں مذکور ہے محض فاسد ہے جسکا منشاء سو و تہریر ہے اور بنا بر ضرورت فرعون کے اسکو تعلیم
 قرآن پر قیاس کرنا بنا بر الفاسد علی الفاسد ہے کیونکہ تعلیم قرآن خود باعتبار اصل وضع کے موقوف علیہ ہے
 تعلم کا جو موقوف علیہ ہے حفظ کا پس بحسب اس قاعدہ کے کہ موقوف علیہ کا موقوف علیہ موقوف علیہ
 ہوتا ہے تعلیم موقوف علیہ ہے حفظ کا اور باعتبار عارض عاقہ کے یہ تعلیم موقوف ہے اخذ اجرت پر
 پس اخذ اجرت موقوف علیہ ہوا حفظ کا لہذا ختم عقیدت کے کہ وہ باعتبار اصل کے موقوف علیہ
 نہیں ہے حفظ کا بلکہ معالجہ بالکسب ہے کہ خود حفظ موقوف علیہ ہے ختم کا چنانچہ یہی ہے پس حفظ کا

توقف ختم پر ثابت ہوا قایت مافی الباب ختم بواسطہ حفظ کے موقوف ہوا اس اجرت پر جو بعض تعلیم
 پہنچاتی ہے سو اسکا جواز مفتی بہ ہے اور ختم بلا واسطہ حفظ کو اسی اجرت پر موقوف ہو جو بقابلہ ختم پہنچاتی
 ہے لیکن تسلیم پر قیاس اسلئے جائز نہیں کہ ختم مثل حفظ کے مہمات دین سے نہیں چنانچہ فقہائے
 اُس کو سنت ہونے کی تصریح کی ہو بلکہ یہ بھی کہیا ہے کہ اگر قوم پر ختم ثقیل ہو تو اسکا ترک افضل
 فی الدار المختارہ ورمہ المختار و الختم مرة سنة ولا یترک لکسل القوم لکن فی الاختیار الا فضل
 فی زماننا قدر ما لا یثقل علیہم و اقر المصنف وغیرہ الی قولہ ومن لم یکن عالما باہل
 زمانہ فهو جاهل قولہ الا فضل فی زماننا لکن تنکیر الجمع افضل من تطویل القراءة الی قولہ
 ولهذا قال فی الصریح الحاصل ان المصحح فی الذہب ان الختم سنة لکن لا یلزم منه حد
 ترکہ اذ الیوم منہ تنفیذ القوم و تعطیل کثیر من المساجد خصوصاً فی زماننا فالظاهر اختیار
 الاخذ علی القوم مجلد اول صفحہ ۳۹ ان روایات سے اسکا ضروریات دین سے نہونا ظاہر ہے پس
 جب ختم ضروریات سے نہواتو اسکا توقف جس اجرت پر بعارض عادت ثبت و مسلم ہوا اسکا جواز طبع
 ضرورت سے کیسے ثابت ہو سکتا ہو بلکہ ایسی حالت میں اس ختم ہی کا اہتمام چھوڑ دیا جائیگا چنانچہ قاعدہ فقہیہ
 مقر وہے اذا تردد الحكم بین سنة وبدعة کان ترک السنة راجحاً علی فضل البدعة کذا فی
 الشامیة المجلد الاول صفحہ ۶۱ پس جب اس سنت کو احادیث سے ایک قدر خائب کرنا پڑتا ہے تو
 اس سنت ہی کو ترک کر دین گے اور اگر کوئی شخص توقف حفظ علی الختم الموقوف علی الاجرة کی یہ وجہ
 کرے کہ مراد توقف الحفظ علی تصور الختم بالاجرة و توقیر سو والا اسن مادة کا فاشی اور شائع ہونا غلط
 ہے ثانیاً تحصیل قرآن و حفظ کی وقت اکثر تحصیلین کو اسکی طرف التفات بھی نہیں ہوتا سی طرح اگر یہ وجہ
 کیجاوے کہ ہر دن اجرت کے ختم نہ کریں گے اور ہر دن ختم کے محفوظ نہ رہیگا سو اسکا بھی اولاً و ثانیاً
 ہونا غلط ہر دن بدگان خدا سامعین کو دیکر اپنی بقا و حفظ کے لیے پڑھتے ہیں ثانیاً یہ توقف دونوں وجہوں
 میں باعتبار اصل وضع کے نہیں ہے جیسا تعلیم میں تھا بلکہ اپنی سورت طبع سے ہے اگر اسکا اعتبار کیا جاوے
 تو صوم و صلوٰۃ میں بھی اگر کسی زمان یا مکان میں اشتراط اجرت ہونے لگے اور ہر دن اسکے کوئی نہ پڑھے
 تو چاہیے کہ اسی تقریر سے وہاں بھی اخذ اجرت کے جواز کا حکم کر دیا جاوے و ہوا باطل بالاجماع والتخصیر
 من الشارح والفقہاء اور تعلیم میں اس عادت کا امتبار اس لیے کیا کہ تعلیم میں اس قدر مشغول ہوتی

ہے کہ دوسرے طریق سے کتاب معاش نہیں کر سکتا اور ہر شخص فارغ البال و مرفہ الحال نہیں تجلات ختم
 قنارے فیہ کے کہ اس سے معیشت کے دوسرے طرق مختل نہیں ہوتے ایسے عادیہ متعلقہ تعلیم شرعاً
 معتبر و مخفف حکم ہوگی اور عادیہ متعلقہ ختم معتبر و مخفف حکم ہوگی فافہم اس طرح اس ختم کو باب امامت
 میں داخل کر لیا دعویٰ اور اس بنا پر اسکو مستثنیٰ سمجھنا محض باطل ہے کیونکہ ختم نہ عین امامت ہونا اسکا
 موقوف علیہ خبر بیشتر یا الزام ہے کیونکہ امامت بلا ختم بھی تحقق ہوتی ہو کیا ہو مرک بالحق پس دعویٰ ہستنا کی
 اس بنا پر گنجائش نہ ہوئی اور شاہ صاحب رحمہ کے فتویٰ اولیٰ کو اس سے کچھ بھی مس نہیں کیونکہ یہ توحید
 کی مخصوص ہو صورت ضرورہ کیساتھ اور چنان ضرورہ مذکورہ ہو وہاں یہ تاویل مقبول نہیں ورنہ طاعت کی ایک
 فرد بھی نہ رہی جہر حرمت استیجار کا حکم کیا جاوے کیونکہ یہ تاویل ہر جگہ حل سبکی علیٰ ہذا فتویٰ نہیں کہ اس
 سے کچھ تعلق نہیں کیونکہ اعانہ علی الطاعة اور خیر ہے گو اسکو مجازاً اجرت کہا جاوے اور اجرت علی الطاعة
 اور خیر ہے اور مشاہدہ سے ثابت ہو کہ اسوقت جو رسم ہے وہ حقیقۃً اجرت ہوگا ہونا ظاہر و سیاق و سباق
 عن الامام الاستاذ و نیز اجرت کو اقل باعانت کرنا معتل ہے ضرورت کیساتھ اور یہاں ضرورت نہیں بلکہ
 اور یہ تاویل کہ جیسے شہر تھے میں وہ حسبہ شہر تھے میں لکھ بالکل الخاریات اور تاویل العمل کا لفظ
 بہ العامل ہے جو شخص ان قاعلیں کے معاملہ کو دیکھیں اسکو ہرگز شہر نہ ہوگا کہ مقصود اصلی اجرت ہے اور
 ایسی تصریح کہ فعل کے خلاف ہو اور متعاقبین کے نزدیک غیر مقصود ہو نہ ل محض ہو جو غیر عابجہ مستثیات
 معدودہ کے قابل اعتبار نہیں قال الامام الاستاذ لا یطیب والمعروف کالمشروط طامع قلت وهذا
 ما یتفین لاخذ بہ فی زماننا تعلمہم انہم لا یدہبون الا باجر البتہ کذا فی الشامیۃ الجلد
 الخامس صفحہ ۵۲۴ فی تقریر مسئلہ اخروی اور ج ناھا احتیاجاً بالعلۃ اور بعض بزرگوں سے جو
 یہ توجیہ نقل کی گئی ہو ان کے زمانہ میں ممکن ہے کہ نیا ت میں ہتھ در فساد نہ ہوگا ورنہ اس توجیہ کا غیر مقبول
 ہونا ظاہر و باہر ہے اور صریحہ میں جو بحر کی عبارت منقول ہے اسکی نسبت شامی میں رد منقول ہے
 وقد اعتد بمانی الجوہرۃ صاحب البحر فی کتاب الوقف او تبعہ الشارح فی کتاب الوصایا حیث
 یصرح کلامہا بجواز الاستیجار علی کل الطامعات ومنہا القراءة وقد رد لا الشیخ خیر الدین الرملی
 فی حاشیۃ البحر فی کتاب الوقف حیثہ قال اقول المفتی بہ جواز الاخذ استحسناناً علی نقلہ
 القرائن علی القراءة المجرعہ کما صرح بہ فی التاتیرہ حاشیہ الخ جلد خامس صفحہ ۵۳۳ اور حسب قوا

رسم المفتی چونکہ یہ قول مرجوح ہے لہذا اس پر عمل ہائز نہیں ہوگا اور عالمگیری میں جو عبارت ہے اس کے متعلق علامہ شامی نے لکھا ہے والصواب ان يقال على تعليل القرآن فان الخلاف فيه كما علمت لا في القراءة المحرمة فانه لا ضرورة فيه ما فان كان ما في الجوهرية سبق قلم فلا كلام وان كان عن عمد فهو مخالف لكلامهم مما طبع فلا يقبل وقد اطلب في رد صاحب تبیین الحارم مستنداً الى النقل الصريحة الى اخر ما قال جلد خامس صفحہ ۵۲ بہی طرح بعض نے جو جواز القراءة على القبر سے جواز استیجار پر استدلال کیا ہے اس کی بھی تعلیل محققین نے کی ہے قال الشامی وفيه نرد ايضاً على صاحب التصانيف علل البطلان بانه مبني على القول بکراهة القرآن على القبر وليس كذلك بل لما فيه من شبهة الاستیجار على القراءة كما علمت مخرج به في الاختيار وغيره ولذا قال في اول الوالجية ما ولو زار قبر صديق او قريب له وقرأ عنده شيئاً من القرآن فهو حسن اما الوصية بذلك فلا معنى لها ولا معنى ايضا لصلة القارئ لان ذلك يشبه استیجاره على قراءة القرآن وذلك باطل ولم يفعل ذلك احد من الخلفاء ام جلد خامس صفحہ ۵۲ ایک مقام پر شامی نے کہا ہے ولا ضرورة في استیجار شخص ليقرا على القبر وغيره ام جلد خامس صفحہ ۲۷۷ اس غیرہ کے لفظ میں غیر قراءة على القبر بھی داخل ہے جو تراویح کو بھی شامل ہے حاصل جواب یہ ہوا کہ رواج مذکور فی السؤال محض باطل اور مخالف شرع ہے اور انبیا ختم ہرگز موجب ثواب نہیں بلکہ موجب محییت ہنر واللہ اعلم رابع ذی الحجہ ۱۳۸۲ ہجری

سوال - ایک مقام پر دو مسجدیں ہیں ایک میں جمعہ ہوتا ہے اور ایک میں نہیں حسین جمعہ ہوتا ہے اس کی مرمت وغیرہ کے لیے زمین کے کچھ چندہ جمع کیا ہے جو حسب ضرورت خریدا ہوا اور کچھ خریدا گیا ہے اور مسجد تو درست ہے مگر دوسری مسجد کی چار دیواری اور چھپے وغیرہ ٹکستے ہیں تو کیا وہ چندہ جو مسجد دلی مسجد کے لیے کیا گیا تھا ان میں سے کچھ روپیہ اس مسجد میں خریدا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب - چندہ اہل چندہ کی ملک سے خارج نہیں ہوا اس لیے ان لوگوں سے اجازت لینا ضرور ہے البتہ جو دینے والے مجھول یا مفقود ہوں ان کے حصہ کی نسبت کی طوافی دوسری مسجد میں صرف کر دینا جائز ہے۔ ۲۷ محرم ۱۳۸۲ھ

سوال - ہماری کتب فقہ میں ہے کہ اگر فاسق یا بدعتی کے ہاتھ سے نماز ہو تو نماز کا اعادہ ضروری ہے

فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۴۷

لیکن جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بلوایوں کے پیچھے نماز پڑھنے کو حضرت عثمان سے پوچھا تو آپ نے اجازت دی اور یہ نہیں فرمایا کہ پڑھنے کے بعد اعادہ کر لیا کرو حالانکہ بلوایوں سے زیادہ اور کون فاسق اور بدعتی ہوگا خصوصاً ایسے بلوای جنہوں نے خلیفہ برحق میر المومنین داماد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم داخل عشرہ مبشرہ پر بلوہ کیا ہو۔

الجواب۔ یہ روایت مجھ کو نہیں ملی اگرچہ لکھا جاوے کہ تحقیق کیجاوے البتہ درخت زمین یہ قاعدہ لکھا ہے واجبات صلوٰۃ میں کل صلوٰۃ ادیت مع کراہۃ القیود فجب اعاد تھا اور پھر ان میں اسکے عموم پر ایک قوی استراض کر کے تصحیح کے لیے یہ توجیہ کی ہو کہ ان یدعی تخصیص ما بان مراد ہمدیالواجب والسنة التي بقاد بترکہ ماکان من ماہیة الصلوٰۃ واجزاؤها۔ پس صلوٰۃ خلف الفاسق وسخوہ میں اول تو کوئی امر اجزائے صلوٰۃ میں سے مختل نہیں ہوا اس لیے قاعدہ وجوب عاودہ کا جاری نہ ہوگا دوسرے افراد سے ان کے ساتھ پڑھنا اولیٰ ہے اور اعادہ میں جو غالباً علی الافراد ہوگا اولے سے غیر اول کی طرف آنا ہو فی الدر المختار صلی خلف فاسق او مبتدع نال فضل الجماعة فی رد المحتار فادان الصلوٰۃ خلفها اولاً من الافراد۔ فقط ۲۷ محرم سنہ ۱۲۸۴ھ

سوال۔ ڈاٹھنی منڈانا یا سٹو کھانا وغیرہ وغیرہ تو ایسے فسق ہیں کہ جہ صورت دیکھتے ہی یا سننے یا معاملہ سے معلوم ہو جاتے ہیں مگر اخلاق ذمہ مثلاً۔ یا بخیل۔ عجب۔ حسد۔ عجب جاہ۔ جب مال بغض وغیرہ کا پتہ دوسرے کو مشکوکوں سے چلتا ہو اور یہ اخلاق ذمہ بھی یقیناً فسق ہیں کیا اگر کسی شخص میں ان اخلاق ذمہ میں سے کوئی خلق ذمہ ہو اور کسی مقتدی کو اسکا پتہ چلجاوے تو مقتدی کو نماز کا اعادہ واجب ہوگا نہیں

الجواب۔ اعادہ میں تو اوچھ کلام ہو چکا البتہ کہ بہت کا سوال کرنا چاہیے نہ وہ صفات ذمہ میں ہیں ایسے انکے موصوف کا فسق یقیناً معلوم نہیں ہو سکتا ہو۔ اور اصل مومن میں عدم فسق ہو لہذا ان کی رہاست کروہ نہیں۔ ۲۷ محرم سنہ ۱۲۸۴ھ۔

سوال۔ زید جو مولوی و عالم مشہور ہو جب نوافل غیبیہ بھی پڑھتا ہے تو سجدہ کرتے ہوئے سرین زمین سے نہیں اٹھاتا اپنی معتقدہ اقلع کو حکم دیتا ہو کہ نقل بھیج کر پڑھو تو سجدہ میں سرین زمین سے نہ اٹھاو در نہ نماز قاسد ہوگی اور صحیح مسلم صلی کی حدیث واقعہ باب جواز النافلۃ قاعدہ قائم سے مستدل کرتا ہے

عہ یعنی اوپر کے سوال کے جواب میں ۱۱ منہ

مفتی کریم ائین اعلیٰ صاحب اخلاق دیر

مفتی محمد امین درسی صاحب قاسم

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی قائما رکع وسجد وهو قائم واذا صلی قاعدا رکع وسجد
وهو قاعد اور عبارت ذیل فقہ کی پیش کرنا ہے من صلی قاعدا فسجد لا یرفع الیئتیہ وان رفع
الیئتیہ فسدت صلوٰتہ لان الیئتیہ فی صلوٰۃ القاعد بمنزلۃ القدمین واذا رفع قدمیہ
فی صلوٰۃ القاعد فسدت الصلوٰۃ فکذا الیئتیہ کذا فی المحيط جلیہ والاصل ان المریض
او غیرہ اذا صلی قاعدا لا یرفع الیئتیہ کما لا یرفع رجلیہ فی السجۃ واذا رفع رجلہ واحد
والیہ واحد لا تقسد کذا فی جلیہ ابن المذنب والمختار ان یقعدا کما یقعدا فی حالۃ التشہد
وهو الذی اختارہ الفقہ ابو اللیث وشمس الامۃ السرخسی وقال ابو یوسف رحمہما اللہ
تعالیٰ اذا حات وقت الركوع والسجود یقعدا کما یقعدا فی التشہد کذا فی العینۃ شرح الملانی
طہم انتہی اب سوال یہ ہو کہ حدیث صحیح مسلم کے یہی معنی ہیں جیسے زید نے سمجھے ہیں کہ قائم اور
قاعد کو ہیئت سجدہ میں رفع الیئتیہ عدم رفع الیئتیہ سے فرق کرنا چاہیے اور عبارت فقہ کی تصحیح
کرنے کو نہیں واقع ہیں یا نہیں اور مفتی بہا میں یا نہیں جیسا کہ تعامل علماء اساتذہ اور شیوخ سے
رفع الیئتیہ فی السجود مشاہد ہو۔ مینوا باسناد الکتب المعبرۃ عندا حنفیہ۔ توجروا یوم الحساب۔
الجواب زید کے قول پر کوئی دلیل صحیح قائم نہیں حدیث مسلم میں اگر سجدہ وهو قاعد کے یہ
معنی ہیں کہ سجدہ کے وقت بھی ہیئت قعود کی رہتی تھی سوا دل تو یہ خود قصود زید کے خلاف ہو کر کچھ
زمین پر رکھنے سے ہیئت قعود کی باقی نہیں رہتی اور اگر بعض ہیئت مراد ہو تو وہ رفع الیئتیہ کی حالت
میں بھی حاصل ہے دوسرے لازم آتا ہے کہ اسی طریق پر اس حدیث کے اس خبر و سجدہ وهو قائم کے
بھی یہ معنی ہوں کہ سجدہ کے وقت قیام بھی رہتا تھا حالانکہ یہ بالاتفاق باطل ہے پس معلوم ہوا کہ حدیث
کے یہ معنی نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ اکثر ایسا کرتے تھے کہ رکوع و سجدہ کے قبل کھڑے ہو جاتے ہوں اور
پھر قیام سے رکوع میں اور اس کے بعد سجدہ میں جاتے ہوں جیسا کہ گاہ گاہ ایسا بھی کرتے تھے جیسا کہ
حدیث مذکور کے بعد ہی دوسری حدیث مسلم میں ہے قلت لعائشۃ کیف کان یصنع فی اللکعتین
وهو جالس قالت کان یقرأ فیہا فاذا اراد ان یرکع قام فکع رگیلین عبارت کتب فقہیہ سوانح میں
سے عبارت اولیٰ یعنی من صلی قاعدا اور عبارت ثانیہ یعنی والا اصل الکمر اول تو ممتاز تصحیح نقل میں
مستدل کو ان عبارتوں کا پورا پورا تہانا چاہیے کہ ان سے نقل کی ہیں تاکہ اخذ سے مطابق کیا جاوے دوسرے

عبارت اولیٰ میں جو دلیل بیان کی ہو کہ ان الیتینہ فی صلوٰۃ القاعدۃ لکن وہ دعویٰ مذکورہ پر منطبق نہیں ہوتی کیونکہ یہ اگر حالت سجدہ کا بیان ہوتا تو دلیل میں بیان ہے فاذا رفع قدمیہ فی صلوٰۃ القاعدۃ رفع قدمیہ فی السجود ہوتا ورنہ قید فی صلوٰۃ القاعدۃ سے لازم آتا ہو کہ صلوٰۃ قاعدین رفع قدمین فی السجود مفسد صلوٰۃ نہ ہو اور صلوٰۃ قائم میں ہو حالانکہ اطلاق دلائل مبطل تفاوت ہو اس سے غالب ظن یہ ہوتا ہے کہ اس عبارت میں فسجد نازل یا کاتب کی غلطی ہو اور مطلب اس عبارت کا یہ ہو کہ حالت قیام حکمی میں رفع الیتین نہ کرے ورنہ وہ ایسا ہوگا جیسے قیام حقیقی میں کوئی شخص رفع قدمین کرے کہ مفسد صلوٰۃ ہو اس تقریر پر یہ اس بحث ہی سے خارج ہو اور عبارت ثانیہ میں تو لا یرفع الیتینہ کے ساتھ قید فی السجود کی بھی مذکور نہیں ہیں اس سے بھی مراد ہوگی کہ لا یرفع الیتینہ فی القیام الحکم کے اور آگے جو شبہ ہے کہ ساتھ فی السجود مذکور ہے سو وہ محتمل ہو کہ صرف لا یرفع مرحلیہ کے ساتھ مشتق ہو اور تشبیہ محض فساد میں ہو اگر یہ احتمال متعین بھی نہ ہوتا ہم مشدک کو تو مضر ہو لکن اذ لجا الاحتمال بطل الاستدلال تیسرے متون و تشریح و فتاویٰ مشہورہ میں جو مطلقاً سجدہ رجال کی ہیئت لکھی ہو وہ اس کے خلاف ہو اور بقاعدہ رسم المفتی وہ مقدم ہیں پس اگر عبارات مذکورہ کی صحت نقل اور دلالت دونوں مسلم بھی ہوں تب بھی بوجہ تضارض روایات مشہورہ کے غیر مقبول اور غیر معمول بہا ہوگی اور اخیر عبارت یعنی والتمارح بھی بوجہ موجود نہ ہونے یعنی کے منطبق نہیں ہو سکتی غائب اس کی نقل میں بھی کچھ غلطی رہی ہوگی جیسا کہ حالت کا ہل ہونا اسپردال ہو لیکن اس سے قطع نظر کہ کہا جاتا ہو کہ اس کو بحث سے کچھ مس نہیں انہیں صرف کیفیت قعود کا بیان ہو اور احتراز ہے تنزیع وغیرہ سے بہر حال یہ کہانہ دعویٰ درست نہ استدلال صحیح واللہ اعلم۔ یکم جمادی الاول ۱۳۲۸ھ

سوال۔ زید امام نے نماز پڑھائی کسی رکعت میں اس کو حدث ہوا چونکہ اس کی پشت کے پیچھے کوئی تنہی نماز پڑھنے کے لائق نہ تھا اس لئے اس نے نماز چھوڑ کر علتہ ہونا چاہا جماعت کے اپنے بائیں طرف امام سے دس یا پندرہ نمازیوں سے پرے ایک شخص نماز پڑھانے کے لائق کھڑا تھا وہ یہ دیکھ کر کہ امام کا وضو ٹوٹ گیا سب نمازیوں کے ساتھ گدگد کر امام کی جگہ آکھڑا ہوا اور نماز پڑھائی کیا اس صورت میں نماز سبکی صحیح ہوئی یا نہیں فقط۔

الجواب۔ صحیح ہوگی فی البدن المختار باب الاستغلاف ولم یفتقد واحد ولو بنفسہ فی

جواز تقدم مقتدی از خود وقت صرف الحمد للہ

رحمہ اللہ اشارتی کہ بصریہ خلیفہ اخافدہ الامام واحد القوم او تقدیر بنفسہ مکا
قد مناه عن النهو فقط۔ یکم جمادی الاولیٰ ۱۲۲۳ھ

سوال۔ جب کہ امام مقیم یا مسافر سلام پھیر دیتا ہو تو باقی نماز رہنے والے مقتدیوں کو امام سے اور امام کو
ان مقتدیوں سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا چنانچہ سلام پھیرنے کے بعد امام جو چاہے سو کرے امام کے فعل
مقتدیوں کی باقی ماندہ نماز میں کچھ دخل اور اثر نہیں رکھتے اور جبکہ امام کے سلام پھیرنے کے بعد مقتدیوں
کو اپنی باقی ماندہ نماز کی رکعتوں میں الحمد اور سورت پڑھنا لازم ہو اور ہدیشوں میں وارد ہو کہ جب تک
میں الحمد پڑھی وہ رکعت نہیں گویہ حدیث امام اور منفرد کے حق میں تکمیل نماز کے واسطے ہو لیکن پھر کیا
سبب کہ امام مسافر کے سلام پھیرنے کے بعد دو یا ایک رکعت باقی رہنے والا مقتدی اپنی باقی رکعتوں میں الحمد
اور سورت نہ پڑھے اور تین یا چار رکعت رہے والا مقتدی یا کوئی رکعت نہ پانچواں القاعدہ میں منی والا اپنی باقی رکعت میں
الحمد اور سورت ضرور پڑھے نہ پڑھنے والے کی نماز صحیح ہو جانے کی دلیل حدیث صحیح سے ارقام فرمائیے۔

الجواب چونکہ بعد سلام امام مسافر کے مقیم مقتدی لاحق ہو اور لاحق بمنزلہ مؤتمر ہے اس لیے اس کے احکام مؤتمر
کے سے ہونگے فی الدلائل المختار فی احکام اللہ وحکمہ مکشوفہ لا یاتی بقراءة ولا سهو ولا تغیر
فرضہ بنیۃ اقامتہ ویدأ بفناء ما فاتہ عکس المسبوق اور مؤتمر کا قرابت نہ کرنا حدیث سے ثابت ہے
اور لاحق کا مثل نہیں ہوتا قیاس صحیح سے ثابت ہوتا۔ یکم جمادی الاولیٰ ۱۲۲۳ھ

سوال۔ سنا ہے وہی کی جامع مسجد میں تمام پتھر وغیرہ راجاؤں نے شاہی نذرانہ کا مال لگایا گیا ہو لہذا وہی کی جامع
میں نماز پڑھنی درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اگر وہ لوگ حربی تھے تب تو یہ لینا جائز ہی تھا اور ایسے ہی مواقع اس کے مصارف میں نے
رحمہ اللہ باب المعتذر وما اخذ منه من ملاحوب ولا قهر كالهدية والصلوة فهو لا غلیمة ولا فسخ
وحکمہ حکم الفی لا یفسخ فی یوضع فی بیت المال اور اگر وہ ذمی تھے تو یہ بدیہ جائز نہیں ہو سکتا لیکن خود
اس کا کیا ثبوت ہو کہ ایسا ہوا تھا شہرت عوام کا اعتبار نہیں اور اس وقت کے علماء سے نکیہ کا منقول نہیں ہوا لہذا
ہو اس روایت غلط ہونے کو اس لیے ہر حال میں جامع مسجد وہی میں منقطع درست ہے یکم جمادی الاولیٰ ۱۲۲۳ھ

سوال عالمگیری میں لکھا ہے فی التوبینوی صلوٰۃ التوبہ کذلک فی الزاہدی فی النیایۃ انہ لا یتوفیہ
واجبا للاختلاف فیکثر فی التبیین مولوی کرامت علی جوہری و مولوی انست اللہ غازی پوری نے

تشیخ شہزادہ محمد ابراہیم صاحب
السنن وروایات

تشیخ شہزادہ صاحب
السنن وروایات

تشیخ شہزادہ صاحب
السنن وروایات

اپنے رسالہ میں عربی نیت کے پنج واجب اللہ تعالیٰ لکھتا ہے۔ اب میں کیا کروں بندہ کے پاس کتاب میں بھی زیادہ نہیں ہیں اور بنگالہ میں مولوی کراست علی کا غلبہ زور شور سے ہے سب واجب اللہ تعالیٰ کتنے ہیں فی الحال عرض فدوی کی یہ ہر کہ واجب کہنے سے نماز ہوگی یا نہ اور واجب کہنا افضل یا نہ اور واجب کہنے سے نماز میں خلل ہوگا یا نہ حضور از روئے مہربانی تحریر فرماوین۔

الجواب۔ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ ایک مذہب کے مقلد کو دوسرے مذہب کی رعایت خلافت میں اولیٰ ہے واجب نہیں پس غایت میں جو علت لکھی ہے اسکا حاصل یہی رعایت مذہب نفاذ واجب ہو پس اسکی رعایت واجب نہیں۔ اس لیے واجب کہنے سے بھی نماز ہو جاوے گی اور نماز میں خلل نہ ہوگا۔ ۱۶۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

سوال۔ عوام الناس بعد نماز ظہر اور بعد نماز مغرب اور بعد نماز عشاء دو رکعت نقل بیٹھ کر پڑھتے ہیں اور بیٹھ کر ادا کرنے کو بنسبت کھڑے ہو کر ادا کرنے کے افضل اور بہتر سمجھتے ہیں یہ صحیح ہو یا غلط۔

الجواب۔ فی الدلائل المختار عن البحر الجوعید النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی النصف الا بعد نماز ۹۵ احکام النوافل اس روایت کے اطلاق سے سب نوافل کا کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ثابت ہوتا ہے اس لیے عوام الناس کا سمجھنا غلط ہے۔ ۴ جمادی الآخریٰ ۱۳۲۲ھ

سوال۔ وتر کے بعد نقل دو رکعتیں بیٹھ کر ادا کرنا افضل اور بہتر ہو یا کھڑے ہو کر اور ان دونوں میں سنت کیا ہے۔

الجواب فی سنن ابن ماجہ باب ماجاء فی الركعتین بعد الوتر جالساً عن ابی سلمة قال حدثتني عائشة قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوتر بواحدة ثم يركع ركعتين يقرأ فيهما وهو جالس فاذا اراد ان يركع قام فركع ان حديث سے بالتخصيص ان نوافل بعد الوتر میں قیام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ثابت ہوا رہا ہے کہ رکوع کے قبل جلوس فرماتے تھے اس کی وجہ یہ تھی کہ آپ قراۃ طویل پڑھتے تھے اور آخر عمر میں ضعف پڑھ گیا تھا یہ جلوس اس عارض کی وجہ سے تھا اور جب قرب رکوع کا ہوتا تھا چونکہ وہ عارض مرتفع ہو جاتا تھا تو پھر کھڑے ہوجاتے تھے اس سے معلوم ہوا کہ مقصود اصل میں قیام تھا ورنہ جو لوگ بیٹھ کر پڑھنے کو افضل کہتے ہیں وہ اس قیام کے بھی قائل نہیں اور روایت مذکورہ کا اطلاق بھی اس کا مؤید ہے غرض عوام بلکہ خواص میں جو اس کے خلاف

ذات الصلوات قیام ہو یا غلط

ذات الصلوات قیام در نوافل بعد وتر

مشہور ہے اسکی کوئی دلیل نہیں اور بعض ہمسال اردو فارسی میں جو لکھ دیا ہو وہ کسی معتبر جگہ سے نقل نہیں کیا گیا واللہ اعلم ۴۔ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۲۳۸ھ

سوال۔ ایک شخص وضو کر کے آیا تو دیکھا کہ جماعت صبح کی کھڑی ہو گئی ہے اور مسجد اتنی بڑی نہیں ہے کہ اگر ایک گوشہ میں ستین پڑھی جاوے تو قراۃ امام آواز نہ سناؤ دے تاکہ تعمیل آیت و اذا قرئ القرآن الایہ کی ہو اب اُس آدمی کو کیا کرنا چاہیے ایک شخص کہتا ہے کہ حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے یہ طریقہ بیان فرمایا ہے کہ اگر فجر کی سنتوں سے کسی کو بوجہ فضائل کثیرہ کے شوق ہو تو اُسے چاہیے کہ حالت مذکورہ میں سنت کی نیت کر کے توڑ دے بعدہ جماعت میں داخل ہو جاوے بعد اداے فرض فی الفور دو سنتیں بوجہ فرض ہو جانے کے پڑھ لے کر آئے یا صبح اور حالت مذکورہ میں شخص مذکور کو کیا کرنا چاہیے۔

الجواب۔ ایسی حالت میں اگر مسجد کے دو درجے ہوں تو امام جس درجہ میں ہو تو یہ شخص دوسرے درجہ میں ادا کرے اور اگر ایسا موقع بھی نہ ہو تو کسی علحدہ جگہ میں جس قدر دوری صاف سے ممکن ہو پڑھ لے اور یہ طریقہ جو سوال میں مذکور ہے بالکل ناجائز ہے اور امام محمد علیہ الرحمۃ پر تہمت ہونی مرد المحتار باب ادراک الفریضۃ والحاصل ان السنة فی سنة الفجران یا فی بیئۃ ولا فان کان عند باب المسجد مکان صلاہا فیہ ولا صلاہا فی الشتوی ادا الصیغۃ ان کان للمسجد موضعان ولا فخلت الصفوف عند ساریۃ اہد فی الدار المختار الباب المذکور ثم ما قبل یشرع فیہا ثم یکبر للفریضۃ او ثم یطعمہا ویقضیہا مردود بان درجۃ المنفردۃ مقدم علی جلب المصلیۃ و فی المختار تحت هذا القول ان ما وجب بالشروع لیسین تو ما وجب بالنذر من بعد ان المند و مر لا یؤدی بعد الفجر قبل الطلوع آہ۔ رجب سنہ ۱۲۳۸ھ

سوال۔ ایک مقام پر شاہی زبانہ کی تعمیر جامع مسجد ہو چکی بادشاہی صوبہ حاکم وقت نے شہر کے آباد کرنے کے ساتھ تعمیر کرایا تھا اور بعد ختم تعمیر جامع مسجد منصب امامت کو ایک مرد صالح کے سپرد فرمایا تھا چنانچہ اُس زمانہ سے آج تک اسی امام کی اولاد میں پشت در پشت امامت منتقل ہو کر آئی ہے مگر عرصہ پانچ سات سال کا تخمینا گزرنا ہو کہ امام وقت نے کسی اخبار میں کچھ مضامین بہ نسبت انتظامی قواعد طاعون شکایتی چھپوائے تھے جسکو بعض افسران سرکاری درخت

ن حکم ادا ہی سنت پر عمل کرنا

ن تقدیم امام صاحب بر دیگران

کرنے بعض رؤسا شہر کو ہدایت فرمائی کہ امام سجد کو بہتر ہوگا کہ علیحدہ کر دیا جاوے چنانچہ حسب مصلحت وقت
 انکی جگہ ان کے حقیقی چچا زاد بھائی کو منصب امامت پر مقرر کر دیا چند سال انہوں نے بھی کام کیا لیکن کچھ
 عرصہ کے بعد اس کو اپنے حواج ضروریہ کی وجہ سے اتفاقاً سفر درمیش ہوا جسکی وجہ سے اپنی جگہ پر ایک
 مولوی صاحب کو قائم مقام مقرر کر دیا اب چند سال سے مولوی صاحب موصوف امامت کرتے ہیں اب
 کچھ عرصہ کے بعد امام صاحب جامع مسجد نے جنہوں نے مولوی صاحب کو اپنا قائم مقام مقرر کیا تھا کسی
 جمعہ کو عقد امامت کیا تو یہ امر مولوی صاحب کو سخت ناگوار ہوا جس پر انہوں نے اپنے چند مستحقین کے ذریعہ
 اس امر کی کوشش کی اور اب تک کر رہے ہیں کہ یہ امامت جسے نہ نکلے اور ہمارے لیے ہمیشہ کو قائم رہے
 لیکن اکثر اہل شہر اپنے امام قدیم کو چھوڑنے اور مولوی صاحب کی امامت قبول کرنے سے ناراض ہیں اور
 کسی طرح اس کو پسند نہیں کرتے گو مولوی صاحب کو بمقابلہ امام قدیم کے علم میں زیادتی ضرور ہے لیکن انکے
 نزدیک سوائے اپنی چند ہم خیالوں کے سلف سے اب تک جتنے عالم سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع
 کر نیوالے گذرے ہیں اور فی الحال موجود ہیں اور تیرہ ان کے پیرو عام مسلمان سب دلیلی وہ دین پر خلص
 آخر زمانہ کے عالم مثل مولانا شاہ محمد اسحق صاحب و مولانا اسماعیل صاحب شہید دہلوی اور مولانا رشید احمد
 صاحب گنگوہی اور علماء دیوبند اور ندوہ کی شرکت کرنے والے عالموں کو ناجائز الفاظ سے یاد کرنا وظیفہ اور
 باوجود ان سب باتوں کے بعض صاحبوں نے بظرف شرم مولوی صاحب کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ ایک
 جمعہ کی نماز امام صاحب کے پیچھے پڑھ لیجیے اور آئندہ حسب دستور امام قدیمی کی جانب سے پڑھاتے رہیے اس
 کو بھی پسند نہیں کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ہم کو زیدی ہیبت نہیں ہو حالانکہ امام صاحب کے عقائد اہل سنت
 و الجماعہ کے عقیدہ کے خلاف نہیں ہیں پس ایسی صورت میں استحقاق امامت امام قدیم کا ہی بالامان ہے
 طالب مولوی صاحب کا حق ہو چونکہ سبازہ میں دونوں طرف سے کوشش ہو رہی ہو کون فرقہ خطا پر ہے اور
 کون حق پر۔ فقط

اجواب :- اول تو جب امام اول کے حقیقی چچا زاد بھائی کو شہر کے اہل حل و عقد نے منصب امامت
 مقرر کر دیا تھا تاقتیکہ وہ معتمدول نہ کیے جاوین اور معتمدول کرنے والے بھی
 شہر کے اہل حل و عقد ہی ہوں انہیں وقت تک اگر یہ امام ثانی بمقابلہ ان
 عالم صاحب یعنی امام ثابت کے باعتبار صفات کے اوسے بالامان نہ

بھی نہوتے تب بھی بوجہ اسبق فی بالنصب ہونے کے مستحق للامامت ہی تھے کیونکہ اعتبار ان صفات کا وقت نصب کے ہی نہ بعد نصب کے جیسا دو المختارین ہو قولہ اعتبار اکثرہم لا یتطہر هذا الا فی النصب اور کسی کو نائب بنانے سے اصل مغرول نہیں ہوتا۔ دوسرے سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ثالث بہت علمائے حقانی تبعین سنت کو برکتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ثالث عقائد میں سنت کے خلاف ہیں یعنی مبتدع ہیں اور بڑا کہنا خود عمل فاسق ہے باور فاسق اور مبتدع کی امامت مکروہ ہو فی الدائم المختار وفاسق واعلیٰ وغیرہ لاشعشہ نہر الا ان یکون ابی الفاسق لعلہ القوم فہو الاولیٰ ومبتدع اسی صاحب بدعتہ وہی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندۃ بل بنوع شبہۃ تیسرے سوال سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اکثر اہل شہر مولوی صاحب کی امامت سے ناراض ہیں اور کسی طرح اسکو پسند نہیں کرتے ۴ و وجہ دوم سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ مولوی صاحب میں ناراضی کے وجہ بھی شرعی ہیں تو خود ایسی صورت میں امامت کرنا مکروہ ہو فی الدائم المختار ولو امر قوماً وھملہ کارھون ان الکراہۃ لفساد فیہ اولانھما حق بالامامۃ منہ یکون ذلک تخویر الحدیث ابی داود لا یقبل اللہ صلوٰۃ من تقدم وھملہ کارھون وان ھو احق لا والکراہۃ علیہم جو تھے اگر امام ثالث میں کوئی خرابی نہ بھی ہوتی تب بھی چونکہ اکثر لوگ امام سابق کی طرف ہیں ایسی صورت میں اکثر ہی کا اعتبار ہے فی الدائم المختار فان استنوا وایقرع بین المستویین اولھما ملے القوم فان اختلفوا اعتبر اکثرھم ربّ امام ثالث کا عالم ہونا سو مجھن عالم ہونا موجب اجماعیت امامیت نہیں بلکہ اوہمیں یہ بھی شرط ہے کہ وہ شخص مطعون فی الدین نہ ہو ورنہ وہ احق للامامت نہیں فی الدائم المختار والا حق بالامامۃ الاعلم یا حکام الصلوٰۃ فی الدائم المختار لا علم بالسنة اولیٰ الا ان یطعن علیہ فی دینہ لان لنا لا یغیبون فی الاقتداء بہ۔ لہذا صورت مسئلہ میں استحقاق امامت کا امام قدیم کو حاصل ہو ان کو یقیناً طالب امامت کا کچھ حق نہیں۔ واللہ اعلم ۲۔ شعبان ۱۳۲۸ھ

سوال۔ بعد پڑھے جانے تین آیت کے منازعہ فی الفین میں امام کو اگر لقمہ لگے اور مقتدی لقمہ دیدے تو منازعہ فاسد یا مکروہ تو نہیں ہوئی اور اگر فاسد ہوئی تو کس کی ہوئی اب مکرر پڑھنی چاہیے۔

الجواب۔ فوراً بتلادینا یا امام کو منتظر رہنا کہ مجھ کوئی بتلا دے بہتر تو نہیں ہے بلکہ بہتر یہ ہے کہ دوسری

جگہ سے پڑھنا شروع کر دے یا اگر بقدر کافّی پڑھ چکا ہو تو رکوع کر دے لیکن پھر بھی اگر مقتدی سے غلطی
 اور امام نے لے لیا تو نماز میں کسی کی غلط نہیں فی الدر المختار باب ما یفسد الصلوٰۃ بخلاف
 فقہ علی امامہ فانہ لا یفسد مطلقاً لقاہم واخذ بكل حال فی رد المحتار قولہ بكل حال
 ای سواء قرأ الامام قد رما تجوز الصلوٰۃ ام لا انتقل الی آیۃ اخوی ام لا تکرر الفتح ام لا هو
 الاھم نہر ثمال بعد اسطر متعمہ یکبر ان یفتح من ساعتہ کما یکبر للامام ان یلیث الیہ
 بل ینتقل الی آیۃ اخوی لا یلزم من وصلها ما یفسد الصلوٰۃ او الی سورۃ اخری
 او یرکع اذا قرع قد رالفرض کما یجزم بہ الزیلع وغیرہ فی روایۃ قدر المستحب کما رجحہ الکمال
 بانہ الظاہر من الدلیل و اقوۃ فی البحر والنہر نقطہ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۵۔ شعبان ۱۳۲۸ھ
سوال۔ امروا کے کچھ پیچھے نماز فرض ہو سکتی ہے یا نہیں مراد یہ ہے کہ باقی تو ہو گیا ہے مگر ڈارمی
 منوچھ کچھ نہیں آئی خواہ حافظ ہو یا علم دین کا پڑھنے والا ہو اور مقتدیوں کو بوجہ لڑکپن کے اسکے امام
 ہونے میں اختلاف ہے۔

ن صلوٰۃ خلف امام

الجواب۔ اگر وہ خوبصورت ہے اور اسکو نگاہ شہوت سے لوگوں کے دیکھنے کا احتمال ہو تب تو وہ اگر
 حافظ یا طالب علم بھی ہو تب بھی مکروہ ہو اور اگر بات نہیں ہو صرف عوام کی ناپسندیدگی ہے تو اگر وہ
 سب مقتدیوں سے علم و قرآن میں اچھا ہو تو اس کی اہمیت مکروہ نہیں اور اگر اتنی عمر ہو گئی ہے
 کہ اب ڈارمی بھرنے کی امید نہیں رہی تو وہ امر نہیں رہا فی الدر المختار باب الامامۃ وکذا
 تکرر خلعت امرہ فی رد المحتار انھا تنزہیۃ ایضا والظاہر کما قال الرحمتی ان المراد
 بہ صبیح الوجہ لانہ محل الفتنة وهل یقال ہلنا ایضا اذا کان اعلم القوم تنقیحاً للکوا
 فان كانت علۃ الکراہۃ خشية الشهوة وهو الاظهر فلا وان كانت غلبۃ الجہل او
 نفوۃ الناس من الصلوٰۃ خلفہ فتعمد فنامل وفيہ عن حاشیۃ المدنی شخص بلغ
 من السن عشرين سنة وتجاوز حد الانبات ولم یثبت عذاریۃ فہل یخرج بذلك عن
 حد الامر الی قولہ فاجاب بالجواز من غیر کراہۃ آم نقطہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۵۔ شعبان ۱۳۲۸ھ

سوال۔ نماز میں مطلقاً تنحیح جائز نہ کرنا کہتے ہیں یا نہیں اور تحسین صوت کے لیے امام مقتدی

ن تنحیح نماز

تفخ کرین تو کیا حکم ہو۔

الجواب۔ فی الدرام المختار والنفعین بحرین بلا عن را ما به بان نشأ من طبعه فلا اوبلا عن صبیح فلو تقصین صوته اولیٰ یمندی امامه اولا عا اهانته فی الصلوٰۃ فلا فساد علی المعی (جلداول ص ۳۲ باب الفسادات) اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر تفخ بلا اختیار ہو تو بھی جائز ہے اور اگر تحمین صوت کے لیے ہو تو بھی درست ہے اور امام اور غیر امام اُسین برابر ہیں عاشد علیہم۔ رمضان سوال۔ نماز میں کھانا درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدرام المختار فکوة کفہ ای رفعہ ولولتوب مکشمر کراو ذیل وعینہ بہ ای بثوبہ وجسدہ للنهی الا الحاجة فی رد المختار قوله الحاجة کحات بدتہ لشیء کله واضرہ وسلبت عرق یولمه ویشتغل قلبه وهذا لو بدت عمل کثیر قال فی الفیض الحاک سید احدثہ فی مکن ثلاث مرات یفسد الصلوٰۃ ان رفع ید لا فی کل مرة ام فی کل (عن الفتاویٰ اختلاف فی الحاک هل الذهاب والرجوع عرق او الذهاب مرة والرجوع اخر) (جلداول ص ۳۲ مکروہات) اس روایت سے معلوم ہوا کہ ضرورت کھانا جائز ہے جبکہ عمل کثیر تک نوبت نہ پہنچ جائے اور عمل کثیر کی تفسیر میں اختلاف مشہور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ رمضان سبب سوال۔ تسمیریل یا باجائزہ بحفاظت وریگی ازنگلی یا عموما جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ غالباً سوال کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح بعض آدمیوں کی عادت ہوتی ہے کہ اکثر سجدہ میں جاتے ہوئے یا اُس سے کھڑے ہوتے ہوئے پانچویں دہن وغیرہ کو سمیٹتے ہیں یہ درست ہے یا نہیں پس اگر یہی مطلب ہو تو جواب یہ ہے کہ اگر عمل کثیر تک نوبت نہ پہنچے تو مکروہ ہے۔ البتہ اگر حاجت شدید ہو تو کرہ نہیں دیکھنا مرقی الجواب عن السؤال السابق اما اگر کچھ اور مطلب ہو تو بیان کرنے پر جواب ممکن ہے واللہ اعلم۔ رمضان المبارک ۱۳۸۶ھ

سوال (۱) ایک سنی میں قریب تین چار سو مسلمان مرد بالغ باطل اوقرب تین سو مرد بالغ کافر مقیم ہیں اس میں ایک بازا حبسین نشیا و ضروریہ ہمیشہ موجود رہتی ہیں اور منصفی بھٹا۔ ڈاکخانہ۔ تارخانہ شفاخانہ سب موجود ہیں اب یہ سنی شہر کہا سکتی ہے یا نہیں اگر قریہ یا ناجاد تو ان مقیم مسلمانوں پر فرض ہے یا نہیں اگر فرض نہ ہو تو ان جمہ ادا کر کے صلوٰۃ ظہر نہ سے ساقط ہوگی یا نہیں (۲) ہمارے

کتاب بن راز

ت دین چین راز

ن جمہ راکادی اسحق النجار

ملک برہما کی بستیوں میں کہیں کہیں تو مسلمان مرد مکلف ہزار دو ہزار تک مقیم ہیں مگر ایسی بستی ہے کہ میں اور اسی درجہ میں بعضے قریہ میں دس بیس تک بھی موجود ہیں اور جہاں سودو سوچار پانچو مرد مکلف مقیم ہیں ایسی بستیاں بہت ہیں بعضے قریہ میں سات اکٹھ سو تک بھی مقیم ہیں اب ان بستیوں میں سے کوئی بستی جگہ شہر ہو سکتی ہو یا نہیں اگر سب کو قریہ مانا جاوے تو ان بستیوں کے مقیموں پر جمعہ فرض ہو یا نہیں اگر فرض نہیں ہو تو ان قریوں میں سے اگر کسی میں جمعہ ادا کیا جاوے تو ان کے ذریعہ سے صلوٰۃ ظہر ساقط ہوگی یا نہیں اگر بڑے بڑے قریہ میں جمعہ صحیح ہو تو ان بستیوں میں سے کوئی بستی بڑی کہلاو گی (۳) بعض قریہ زراعت وغیرہ کی وجہ سے فقط میل آدھ میل کے فاصلہ پر رہا ہو آپس میں ہر ایک کا نام بھی جدا جدا ہو مگر اطراف میں دونوں ایک ہی نام سے مشہور ہیں اب کیا دونوں کو علحدہ علحدہ قریہ مانیں گے یا دونوں ملا کر ایک بڑی بستی مانی جاوے گی ان سب سوالوں کے جواب مفصل اور مدلل سے ہم نابیناؤں کو رہنمائی فرماوین۔

الجواب۔ عبارت سوال سے تو ان آبادیوں کی صورت و حالت اچھی طرح ذہن میں نہیں آتی البتہ ایک دوست سے جو اس نواح کے رہنے والے ہیں تحقیق کرنے سے یہ معلوم ہوا کہ گو آبادی وہاں کی متفرق جگہ ہو کر بستی ہو اور ہر حصہ کا نام بھی جدا ہو لیکن تاہم کسی کسی حصے ملکر ان سب کا مجموعہ ایک نام سے مشہور ہے اور وہ حصہ پارہ کہلاتے ہیں مثلاً دولت پور عرف میں ایک آبادی کا نام ہے جس میں چھوٹے چھوٹے کئی حصے ہیں اور ہر حصہ بھی جدا نام سے موسوم ہے لیکن جس حصہ میں کوئی مسافر جانا چاہتا ہو پوچھنے پر بجائے اس حصہ کے نام کے یہ کہتا ہو کہ دولت پور جاؤ گا اس سے ثابت ہو کہ وہ پارے بجائے محلوں کے ہیں اور مجموعہ ان پاروں کا ایک آبادی ہے گو ان کے اندر باہم کی قدر فضل بھی ہو لیکن ظاہر ہو کہ ایک آبادی کے اجزاء ہیں کچھ فضل ہونا اس آبادی کے واحد ہونے کے متافی نہیں۔ جیسے عموماً جن شہروں کے متعلق انگریزی چھاؤنیاں ہیں ان کی یہی حالت ہو اور بعض امصار و قصبات کی بلا چھاؤنی بھی خود یہ حالت ہے جیسے شاہجہا پور اور بعض قصبات ضلع سہارنپور منظر نگر کے کرائے کی متفرق آبادی کے مختلف حصے ہیں اور درمیان میں میدان اور کھیت اور طاع فاضل ہیں مگر جدا جدا آبادی نہیں سمجھی جاتی سو اس سے ان اضلاع میں جیسے بعض آبادیوں کی حالت ہو اس طرح میں کہ اکثر آبادیاں ایسی ہی ہیں یہ حالت تو ان کی کل آبادیوں میں امر مشترک ہو پھر تاہم ان میں ایک تفاوت

یہ ہے کہ ان ہی مجموعی آبادیوں میں سے بعض میں تو تمام راکھانہ مفصلی وغیرہ ہو گو اس مجموعہ کے کسی خاص حصہ پارہ میں بھی ایسے مجموعہ آبادی کو محکمہ کہتے ہیں اور بعض میں یہ چیزیں نہیں اور ان بعض کے رہنے والوں کو جب کوئی حاجت تنہا نہ رکھانہ وغیرہ کے متعلق واقع ہوتی ہو تو وہ ان محکمہ میں جاتے ہیں اور ایک ایک محکمہ کے متعلق ایسی ایسی بہت آبادیاں ہوتی ہیں اور ایسی آبادیوں کو گائو نام سے مشہور کرتے ہیں پس اس حکایت میں جو کہنے سے معلوم ہوتا ہو کہ اول قسم کا مجموعہ جو کہ وہاں محکمہ کہلاتا ہے سرحد اور عرفاً لفظ محکمہ لفظ معرکامرادت ہو اور دوسری قسم کا مجموعہ قریہ ہے پس اس بنا پر مجموعہ آبادی قسم اول میں جمعہ صحیح ہے اور مجموعہ ایکدی قسم ثانی میں جمعہ درست نہیں اب مستفتی صاحب اپنی صلوٰۃ مسئول عنہا کو اس قاعدہ پر خود منطبق کر کے اس کے مطابق جواب سمجھیں پس جہاں جمعہ صحیح ہوگا وہاں نماز ظہر سا قط ہو جائیگی اور جہاں جمعہ صحیح نہیں نماز ظہر فرض ہوگی اور اشراط مصر کی روایات سے تمام متون و شروح و فتاویٰ مذہب حنفی کے مملو و مشون ہیں اشد علم شوال ہے سوال۔ اگر اون غیر ذبیحہ سے سوزہ بنایا جاوے تو اسکو بہر نماز جائز ہوگی یا نہیں خواہ جانور حلال ہو حرام۔

الجواب۔ نماز جائز ہے اور وہ طاہر ہے بجز خنزیر کے فی الدار المختار و شعر للپتہ غیر الخنزیر علی المذہب و عظمها و عصبها و حاضرھا و قرنھا الی قولہ طاہر آھ ۱۳ ذیقعدہ ۱۲۲۷ھ۔ سوال۔ زید کہتا ہو کہ ہندوستان کے قصبوں میں جمعہ و عیدین حقیقہ کے نزدیک جائز نہیں۔ کیونکہ جمعہ و عیدین کے لیے مصر (شہر) ہونا شرط ہو اور قصبے کسی طرح شہر نہیں نہ عرف عام میں نہ اور کسی عرف میں حدیث متفقہ حنفیہ میں دو لفظ آئے ہیں یا مصر (شہر) کا لفظ یا قریہ (گاؤں) کا لفظ قصبہ کا لفظ کہیں نہیں آیا ہو قصبے میں دو حیثیتیں ہیں ایک حیثیت ہے تو اسے شہر یا مشابہ شہر کہہ سکتے ہیں دوسری حیثیت ہے گاؤں یا گاؤں کے مشابہ کہہ سکتے ہیں کہیں کھانج کے شہر میں داخل کرتے ہیں مگر یہ صحیح نہیں بلکہ اسے قریہ (گاؤں) میں داخل کرنا چاہیے چیز ہمیشہ ارذل کے تابع ہوتی ہو اعلیٰ کا ارذل کے تابع ہونے میں کچھ شک نہیں بلکہ یقینی ہوتا ہو اعلیٰ کے تابع کہنے میں بے احتیاطی ہو اس لیے قصبوں میں جمعہ و عیدین کو منع کرنا چاہیے۔ زید کا یہ کہنا کیسا ہو (۲) شہر اور قصبہ اور گاؤں کی کیا تعریف ہے اور ان کے بارے میں استعمال ہر محکمہ کے حرام ہے۔ ۱۱ منہ

ن صلوٰۃ جائز غیر ظہر

ن ہوا مجموعہ و قصبات

ان کی تعریفوں میں رقبے اور آبادی کو بھی دخل ہے یا نہیں بعض حضرات کہتے ہیں کہ جہان کا اتنا رقبہ ہو اتنی آبادی ہو وہ تو گاؤں ہو اور جہان کا اتنا رقبہ اتنی آبادی ہو وہ قصبہ اور جہان کا اتنا رقبہ اور اتنی آبادی ہو وہ شہر ہو اور رقبہ اور آبادی کی مقدار معین کرتے ہیں مگر اس کے ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ تھوڑے رقبے اور تھوڑی آبادی کے گھٹ بڑھ جانے سے تعریفوں میں فرق نہ آئے گا خلاصہ یہ ہو جامع مانع تعریف نہیں بتلے جو تعریف بتاتے ہیں وہ ٹوٹ جاتی ہے تو ہر حنفی جانتا ہے کہ ہمارے مذہب کی رو سے گاؤں میں جمعہ وعیدین جائز نہیں مگر گاؤں کی جامع تعریف نہ جاننے سے اور تعریف میں رقبے اور آبادی کو داخل سمجھ کے عمل کرنے سے اکثر خلط و اختلاف و تنازع پیدا ہو اس لیے جامع مانع تعریف کی اشد ضرورت ہو جو لوگ تعریفوں میں معین رقبے اور معین آبادی کو داخل سمجھتے ہیں انکا استدلال کسی حدیث و روایت فقہ سے ہی یا نہیں (۳) ایک مقام عرف عام میں قصبہ دوسرا گاؤں کہا اور سمجھا جاتا ہو لیکن یہ قصبہ اپنے رقبہ یا اپنی آبادی کے لحاظ سے اتنا چھوٹا ہے کہ اُسکو گاؤں سمجھنا اور کہنا مناسب تھا تو کیا اس قصبہ میں جمعہ وعیدین سے منع کریں گے علیٰ ہذا القیاس وہ گاؤں اپنے رقبے یا اپنی آبادی کے لحاظ سے اتنا بڑا ہو کہ اُسکو قصبہ سمجھنا اور کہنا مناسب تھا تو کیا اُس گاؤں میں جمعہ وعیدین کی اجازت دیں گے (۴) ضلع سلطانپور ملک اودھ میں ساخا ایک مقام ہے اگر اس کی آبادی پر نظر ڈالی جاوے تو ایک چھوٹا گاؤں ہے مگر یہ عرف عام میں قصبہ بولا اور لکھا جاتا ہو اور عرف عام ہی کے لحاظ سے غالباً سرکاری کاغذوں میں بھی قصبہ لکھا جاتا ہو اسکی حیثیت یہ ہے کہ یہاں بچہ شکر کہہ سوا رہی کو یکے ملتے ہیں بازار ہو جو روزمرہ کی ضروری اشیاء دیتا ہو آبادی سے باہر ہفتے میں غالباً دو بار بڑا بازار لگتا ہو جس میں باہر کی خرید و فروخت کرنے والے آتے ہیں میل کا کارخانہ ہو ڈاکخانہ اور ہیشہ بڑا ڈاکخانہ ہو یعنی بریج پوسٹ اکس نہیں ہو سرکاری اسپتال (خفاخانہ) ہو سرکاری اسکول ہو مگر آبادی کی کمی کی سبب کلاس تک خواندگی نہیں ہو جیسے عام طور پر قصبوں میں ہوتی ہو درجہ سوم تک خواندگی ہے جیسے دیہات میں ہوتی ہو تھانہ (پولیس سٹیشن) ہو کانچی ہوس ہو تحصیل کی کچہری ہو منصفی کی کچہری ہو تحصیل کا خزانہ الگ ہو ڈاکخانہ کے متعلق سیونگ بنک الگ ہو ڈاک بینک بنا ہوا ہو جس میں حکام انگریزی اگر ٹھہرتے ہیں اور مقامی حکام کے لیے علیحدہ بچہ شکر سرکار بنک بنے ہوئے ہیں بچہ شکر تالاب ہو مسافر روک کے ٹھہرنے کے لیے متعدد مسافر خانے ہیں دو مسجد ہیں ایک

میں جمعہ ہوتا ہوا آبادی کئے باہر عید گاہ بنی ہوئی ہے خلاصہ یہ ہے کہ بڑے بڑے قبضے میں جو باتیں
 آج کل کے عرف عام و عرف سرکار انگریزی کے لحاظ سے ہوتی ہیں وہ سب بحیثیت مجموعی یہاں مدہ
 اتم موجود ہیں تو کیا آبادی کی کمی پر لحاظ کر کے اور اسکو قریہ اور گاؤں قرار دے کر یہاں جمعہ عیدین
 سے لوگوں کو منع کرنا چاہیے یا عرف عام و مویدات عرف عام پر لحاظ کر کے جمعہ و عیدین کی اجازت
 دینا چاہیے (۵) اگر کوئی غریب یا قصبہ کسی وجہ سے بالکل خالی ہو جاوے اور کوئی آدمی وہاں نہ بجاوے
 اب اتفاق سے چند مسافر یا متفہم وہاں آئیں اور جمعہ یا عیدین پر ٹھہریں تو جمعہ و عیدین پر منعنا صحیح ہوگا یا نہیں
الجوابات (۱) فی رد المحتار عن الفہستائی و تقع فوضا فی القصبات والقری الکبیرۃ
 التی فیہا اسواق اہ جلد اول صفحہ ۸۳۶ یہ روایت صحیح ہے قصبات کے محل جمعہ و عیدین ہونے میں
 اور مانع کے شبہ کا جواب یہ ہے کہ قصبہ عرف عام میں شہر ہونا غیر مسلم ہو چکے ہوئے خود اہل عرف کو دیکھا ہو کسی
 قصبہ کے گرد و فواح گئے دیہاتی لوگ جب مطلق شہر بولتے ہیں تو وہی قصبہ مراد ہوتا ہے اور قصبہ کے آنے
 جانے کو شہر کا آنا جانا محاورات میں بولتے ہیں پس فقہ اور حدیث میں جو لفظ مصر آیا ہو وہ اس کو بھی شامل
 ہوا لگے تمام تقریر اس پر متطوع ہو اصل کے جواب سے فرع کا جواب بھی ہو گیا (۲) خود صاحب مذہب
 سے مصر کی یہ تعریف منقول ہوا بلکہ کبیرۃ فیہا سکت و اسواق و لہا مہاتیق و فیہا
 وال یقدر علی انصاف المظلوم من الظالم لہ اور جعفر بن محمد بن فقہاء نے کی ہیں سب کامرج و
 مال یہی ہے کہ سب عنوانات مختلف ہیں معنوں واحد کے اور اس سے زیادہ جامع مانع تعریف جس سے
 تحدید تام ہو جاوے اسو غیر مقدمہ فی الغرض میں خود امام صاحب کے مسلک کے خلاف ہے لافہ فیہ
 فی المدین باقی رہنی ضرورت رفع نزاع سوشل دیگر غیر مقدمہ کے اس میں بھی نزود کے وقت اغلب رائے
 مثلی یہ اور وقت تعارض آراء کے عدول ثقات کا قول معتد و معتبر ہو گا اور حکم نزاع ہی مقصود ہو گا
 لئے تعریف جامع مانع بھی کافی نہیں (۳) تعریف بالا بے ظاہر ہے مستفاد ہوتا ہے کہ قصبہ کی کم متصل یعنی
 مقداریا آبادی کی کم متصل یعنی شمار پر اسکا مدار نہیں بلکہ ہیئت آبادی اس کا معیار ہو گا نقل فی
 الجواب عن السؤال الاول من تفہید القری بالتی فیہا سکت و اسواق اس بنا پر
 اگر ہیئت آبادی کی مثل شہر و قصبہ کہے ہیں پھر جمعہ کہیں گے ورنہ گاؤں سمجھیں گے یا معتبر ہوا
 (۴) عبارت سوال سے جو صہذت اس مقام کی ذہن میں آتی ہو اس کے اعتبار سے اس کو قصبہ کہیں

میں سمجھنا ارجح ہے وقد مر فی الجواب عن السؤال الثالث اعتبار سبب العارۃ لا المقدار ونحوه والله اعلم (۵) لانه وان لم یعتبر حد خاص من العارۃ لکن یشتط نفس العارۃ کما فی الدلیل الخ
وجازت الجمعة بمنی فی موسم الی قوله ووجود الاسواق والسکک ولما مر فی الجواب من
السؤال الثانی من قوله وفيها والی الکف دل علی اشتراط وجود الناس فیها لما حکموا
وهذا ظاهر جدا والله اعلم وعلمه اتقوا حکم - ۱۶ - ذیقعه ۳۲۲ھ

سؤال - نماز جمعہ کے انعقاد کے شرائط سے جو سلطان اور امام کا ہونا نزدیک احسان کے مقبرہ ہو
اب زمانہ موجودہ میں یہ شرط نہیں پائی جاتی تو اس صورت میں جمعہ ہو سکتا ہے اگر ہو تو وہ کیا
اسباب ہیں کن احسان علماء نے اس شرط کو شرط نہ سمجھا جو الہ کتب و اقوال تحریر فرمائیے اگرچہ
فی زمانہ سب حکم جمعہ ہو رہا ہے۔

الجواب - فی الهدایۃ ولا یجوز اقامتها الا للسلطان او لمن امره السلطان لانها تقام
بجمع عظیم وقد تقع المنازعة فی التقدیم والتقدم لکن فی الدلیل المختار ونصب لعلنا
الخطیب غیر معتبر مع وجود من ذکر امام مع عدمهم فیحوز للخصم فی روایت اولی سے معلوم ہوا
کہ شرط وجود سلطان مقصود لذاتہ نہیں ہے بلکہ محکمیت سد فتنہ کے ہے سو اگر تراضی مسلمین سے چکمت
حاصل ہو جاوے تو مستثنیٰ یہ شرط منقود نہوگی چنانچہ روایت ثانیہ میں اس کی تصریح موجود ہے البتہ چنانچہ
اور کوئی شرط صحت جمعہ کی منقود ہو وہاں جائز نہ ہوگا۔ واللہ اعلم۔ ۱۰ ذیقعه ۳۲۲ھ

سؤال - جو اکثر کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس قمیص اور ازار اور عمامہ موجود ہو تو اس
کو صرف ازار یا صرف قمیص سے نماز پڑھنا مکروہ ہے یہ مسئلہ فقہ حنفی میں موجود ہے یا نہیں۔

الجواب - فی الدلیل المختار وصلاۃ فی ثیاب بذلۃ یلبسها فی بیتہ ومحدثہ ای خدمتہ
ان له غیرها والا لا وفسرها فی رد المختار عن شرح الوقایۃ بما یلبسہ فی بیتہ ولا یدھب
لہ الی الا کابرو الظاہر ان الکراہۃ تقریعیۃ اس روایت سے معلوم ہوا کہ جیسے لباس سے
اہل وجاہت لوگوں نے پاس کوئی جاسکتا ہے اس سے نماز پڑھنا مکروہ نہیں اور اس سے کم حیثیت
میں کراہت ہے لیکن تنزیہی ہے۔ واللہ اعلم۔ ۱۰ ذیقعه ۳۲۲ھ

سؤال - بعد دوسو عین کے معلوم ہوا کہ نماز باطل ہو گئی تو وہ ہر دین یا نہیں۔

ذیقعه ۳۲۲ھ

نکاح النکاح و در بایں مبتل و در اجراء

نکاح النکاح و در بایں مبتل و در اجراء

تفہیم قرآن مجید

الجواب - نہ دہرائیں تو بکریں - فی الدار المختار باب التعمیدین ولا یصلیہا وخذہ ان فانت مع الامام ولو بالافساد اتفاقاً فی الاصل حکما فی تیسیم البحر فیہا یلغزای رجل الغند صلوۃ طاجیہ علیہ ولا قضاء علیہ آم واللہ تعالی اعلم وعلماہ اتفقہ ۳۲۲

سوال - کوئی شخص برابرہ سال سے سیاحی کرتا ہے آج اس کا دن میں کل اس کا دن میں رہتا ہو تو ہمیشہ قصر پڑھے یا نہیں -

الجواب - اس میں تین صورتیں ہیں مگر کسی مقام سے چلنے کے وقت تین منزل یا زائد کے سفر کا قصد ہے اور کسی جگہ پہنچ کر بندہ روز یا زائد قیام کا قصد نہیں اس صورت میں قصر پڑھے مگر کسی مقام سے چلنے کے وقت تین منزل یا زائد کے سفر کا قصد ہے اور کسی جگہ پہنچ کر بندہ روز یا زائد قیام کا قصد ہے اس صورت میں وہ میں قصر پڑھے اور اس جگہ ٹھہرنے میں پوری پڑھے مگر کسی مقام سے چلنے کے وقت تین منزل یا زائد کے سفر کا قصد نہیں یعنی جس جگہ سے اب چلا ہو نہ یہاں سے چلنے کے وقت اور نہ اس کے قبل جس جگہ سے چلا تھا اس کے چلنے کے وقت بھی تین منزل کا ارادہ نہیں ہو تو پوری نماز پڑھے فی الدار المختار من خروج من عمارۃ موضع اقامتہ قاصدا ولو کافرا ومن طاف الدنیا بلا قصد لم یقص مسیرۃ ثلثۃ ایام ولیلایہا صل الفرض الرباعی رکعتین حتی یدخل موضع مقامہ او ینوی اقامۃ نصف شہر آخرہ واللہ تعالی اعلم وعلماہ اتفقہ ۳۲۲

سوال - اگر گھوڑے پر سوار ہو اور کوئی آدمی ساتھ نہیں اور نہ کوئی باندھنے کی چیز ہے اور خوف فرار بھی ہے یا رات ہو جائے کا خوف ہو تو نماز فرض گھوڑے پر پڑھ سکتا ہو یا نہیں -

الجواب فی الدار المختار باب التوافل فی صلوۃ علی الدابة فتجوز فی حالة العذر للذکوة فی التیمم الی قولہ وذہاب الرفقاء ودابة لا یرکب الا بغناء او بمعین و فی المختار بان یحیی علی نفسه او مالہ اکثر پس صورت مسئلہ میں جب اترنے سے گھوڑے کے بھاگ جانے کا خوف ہو اور رات ہو جانے سے جان کا اندیشہ ہے تو فرض نماز گھوڑے پر درست ہے یہ حکم تو اس صورت میں ہے کہ گھوڑے کے چلے جائیکا بہت غالب گمان ہو اور اگر دیسے ہی سبب نہ ہو تو گھوڑے پر نماز نہ پڑھے بلکہ زمین پر اتر کر شروع کرے پھر اگر گھوڑا بھاگے کہ ہو تو تمانہ قطع کر کے اسکو پکڑے فی المختار احسن مکروہات الصلوۃ ویناح قطعها لوقتل حیۃ وندابة وغیرہ قضایا ما فیہ دہم

تفہیم قرآن مجید

لہذا وغیرہ اھم واللہ تعالیٰ اعلم ذیقعدہ ۳۲ھ

سوال۔ امام مسجد کے واسطے مقتدی کچھ مقرر کریں بطور شاہرہ یا سالیانہ یا بلا تقرر و تعین کچھ دیا کریں تو نازیبا سے امام کے پیچھے جائز ہوگی یا مکروہ۔

الجواب۔ فی الدر المختار باب الاجارۃ الفاسدۃ ویفتی الیوم بصحتها لتعلیم القرآن و الامامة والاذان اس سے معلوم ہوا کہ امام کو شرط کر کے بھی دینا درست ہوا اور بلا شرط بدرجہ اوّل درست ہے پس نماز اس کے پیچھے مکروہ نہ ہوگی۔ فقط واللہ اعلم ۲۔ ذی الحجہ ۳۲ھ

سوال۔ کس قدر حصہ رات کا گزرنے سے وقت نماز عشا شروع ہوتا ہے۔
الجواب۔ غروب سے ڈیرہ گھنٹہ کے بعد عشا کا وقت آجاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۲۔ ذیقعدہ ۳۲ھ

سوال۔ کس قدر حصہ دن کا گزرنے سے وقت نماز عصر شروع ہوتا ہے۔
الجواب۔ عصر کے متعلق کسی خاص حصہ دن کی نہ محکمہ تحقیق ہے نہ تجربہ ہے اتنی پہچان معلوم کہ کونٹیک دوپہر کے وقت ایک لکڑی ہوا زمین میں کھڑی کر کے اس کا سایہ ناپ لیں وہ مقدار سایہ کی اور اس لکڑی سے دو حصہ در سایہ جب ہو جاوے عصر کا وقت آگیا ہر موسم میں یہ قاعدہ کلیہ ہے واللہ اعلم۔ ۱۳ ذی الحجہ ۳۲ھ

سوال۔ جواب اقامت کا مقتدی اور امام اور فارغ الصلوة سب دین یا فقط مقتدی۔
الجواب۔ امام اور مقتدی سب دین اور فارغ عن الصلوة بھی جواب دے فی الدر المختار ولونکدر اجاب الاول فی رد المحتار ویظہری اجابة الكل بالقول لتعدد السبب ھو السماء کما عتدہ بعض الشافعية اھ قلت دل علی سببۃ السماع فاذا وجد السماع وجد الاجابة آیامن کان واللہ تعالیٰ اعلم ذیقعدہ ۳۲ھ

سوال۔ اگر خطبہ عیدین یا جمعہ میں امام کو خیال آیا کہ نماز فجر نہیں پڑھی تو کیا کرے۔
الجواب۔ فی الدر المختار باب الجمعة ولو خطب جملہا ثم اغتسل وصلی جازوفیہ واذا خرج الامام فلا صلوة ولا کلام فی تمامہا خلا فیضاء فائتہ لم یسقط الترتیب بینہما و بین الخطبة فانہا لا تکرر سراج وغیرہ لظہر وجہ صحۃ الجمعة والا فلا اس سے معلوم ہوا کہ خطبہ تو درجہ سہو کا

ن اجرت بالامتن

ن وقت عشا

ن وقت عصر

لیکن نماز جمعہ نہ پڑھاؤی اگر صاحب ترتیب ہو بلکہ دوسرے سے پڑھاوے اور خطبہ عیدین میں یا دعاؤں کو
کچھ مرج نہیں کیونکہ ترتیب خود فرض عیدین کی نماز میں بھی واجب نہیں اور خطبہ میں تو کہیں بھی واجب
نہیں ہوتی فی الدر المختار باب قضاء الفوائت الترتیب بین القروض الخمسة والوتر اداء وقضائه
لا یمکنی من المختار ودخل فیہ الجمعة فان الترتیب بینہا ومن سائر الصلوات لا یمکنی فلو تکرر انہ
لیمصل البقیہ یمصلیہما ولو کان الامام یخطب اسمعیل عن شرح الطحاوی اھم واللہ تعالیٰ اعلم ویفتیہ
سوال جمعہ عیدین میں امام اور ہوا و خطیب دوسرا شخص ہو تو کچھ مضائقہ تو نہیں اگر عذر ہو مثلاً امام عمت
میں باعتبار تقوی طہارت قرأت قرآن وغیرہ کے افضل ہوا و خطبہ میں بوجہ عدم عرویت سخت غلطیاں کرتا
ہو تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے۔

الجواب فی الدر المختار فی الشرط الخامس للجمعة لکن سیغنی اللہ لا یشترط اعتداد الامام بالخطیب
فہو فی وعدہ بقولہ فیما بعد لا ینتفی ان یمصلی غیر الخطیب الی قولہ جازہو المختار اس سے معلوم
ہو کہ بلا عذر بھی جائز ہے مگر خلاف اولیٰ اور عذر سے خلاف اولیٰ بھی نہ ہو گا واللہ تعالیٰ اعلم بحجۃ
سوال خطبہ جمعہ وعیدین میں ٹھیکر جائز ہے یا نہیں اگر خطیب ضعف کے سبب مجبور ہو تو کیا حکم ہو۔
الجواب فی الدر المختار میں خطبتان الی قولہ وطہارۃ دست و حوزۃ قاعاً اس سے معلوم
کہ قیام خطبہ کا سنت ہو کہہ ہوا اور اگر واجب بھی ہوتا تب بھی عذر میں ساقط ہو جائے اکتیام الصلوة اور
عیدین کا خطبہ مثل خطبہ جمعہ کے احکام میں ہو پس عذر میں خطبہ جمعہ وعیدین میں ٹھیکر جائز ہے۔
سوال۔ در ملک افغانستان این قاعدہ است کہ بغیر نائش امیر صاحب خداداد تعالیٰ ملکہ تحریک بغض
عالم در قری جمعہ قائم میکنند و برای چارونچ قریہ یک خطیب از طرف بادشاہ مقرر باشد فقط اذن بادشاہ را
از اشراط مہر مغنی می پندارند درین علاوہ اگر کدام کی جمیعہ حاضر شو خطیب صاحب انکار سکینت گاہی فہو بہت
بشکایت نزد حاکم ملک میرسد در صورت مذکورہ دو کثرت جمعہ از ظہر خلف شیوہیادہ و تاخیر اذن بعد از حد آئم و خدایہ
الجواب۔ قال المشامی قال ابو القاسم هذا بلا خلاف اذا اذن الوالی القاضی الی تولہ وصلوا
فی القری لزوم اداء الظہر وهذا اذا لم یصل بہ حکم فان فی فتاوی الدینامی اذا بنی مسجد لم یصل
فواہم الجمعة اتفاقاً پس عذر نہ سئلہ جمیعہ صحیح است لکن تعذر بیل حکم سعادین میر ساقط نیست انہ غیر
شرطت قال الشامی لا یبقی الی المیو ولا اذن عدم موت السلطان الاذن بذلک الا اذا اذن بہ ایضا سلطان

نعمہ تقویٰ بآذین سلطان اسلام و خطبہ قائم

نہ ماننا نصرہ اللہ ص ۱۸۷ واللہ اعلم۔ ۲۰ محرم ۱۳۲۳ھ

سوال۔ توقیر آواز اذان چہ قدرست مصلیان چند بمقابلہ جرس سرکاری پچ توقیر اذان کہ نقارہ حاکم حقیقی ست مئی کتنہ جرس سرکاری کہ مقرر شدہ است آواز مذہب سجد برائے صلوٰۃ نمی آیند چہ حکم باینست شرح مطلع فرمایند و اجر توقیر کردن و تادیب غیر توقیر کردن چہ قدرست بینوا تو جروا

الجواب۔ بر جرس آمدن و بر اذان نیامدن اگر بنا بر توقیر جرس و عدم توقیر اذان بودے ہر آئینہ امرے بس قبیل و شیعہ بود لیکن جلسہ چنین دیدہ و شنیدہ نشدہ بلکہ در اصل مدار نماز بروقت ست و از جملہ معرفات وقت جرس ہم ست چون معرفات و آلات دیگر مثل مقیاس کہ در دائرہ ہند یہ منتصب می باشد و فقہاء نیز اعتبارش کردہ اند پس ہر کہ بر جرس می آیند نہ باین حیثیت کہ مقصودش خصوصیت جرس ست بلکہ باین حیثیت کہ آواز معرفات وقت ست و بر مسلمانان بدگمانی کردن خود بے توقیری اسلام است کہ از بے توقیری اذان اشد است واللہ تعالیٰ اعلم و علما تم۔ ۹۔ سوال ۱۳۲۳ھ

سوال۔ جلسہ استراحت مہطل نماز ہی پس خنقی کی نماز جلسہ استراحت کرنیوالے کے پیچھے ہوگی یا نہ۔
الجواب۔ اسکا سفید نماز ہونا میری نظر سے نہیں گذرا لہذا مانع صحت اقتدار نہیں البتہ جو لوگ قنوت مبارک تقلید المہین یوجہ عدم مراعاة خلافیات کے نواقض و ضومین و نیز تعدیہ افساد کے عوام بین ان کی اقتدار خلاف مصلحت و خلاف احتیاط ہی واللہ تعالیٰ اعلم و علما تم۔ ۲۱۔ سوال ۱۳۲۳ھ

سوال مسبوق رکعات جہریہ و خفییہ میں ثنا و تعوذ و تسمیہ تینوں پڑھے یا نہیں اور جب بعد فراغت کے انہی بقیہ رکعتیں ادا کرنے کے لئے کھڑا ہو تو اسوقت ثنا و تعوذ و تسمیہ تینوں پڑھے یا صرف تعوذ و تسمیہ پر قناعت کرے جو کچھ فرق اس مسئلہ کے متعلق رکعات جہریہ و سریہ میں ہو مطلع فرمائیے گا۔

الجواب فی الدر المختار قبل باب الاستحباب والمسمیون منفرد حق یشنی و یتعوذ و یغیر و ان قرع مع کلام عدم الاحتداد بہا لکراہتھا و احتاج السعاده فیما یقضیہ ام
مختصراً اس روایت سے دو امر استفاد ہوئے ایک یکہ مسبوق امام کے ساتھ ثنا و تعوذ و تسمیہ

۱۔ و نیز اس لیے کہ حدیث اکثر طریقوں کے لئے نہیں لیتے اور جو ضعف قوۃ ماسکہ کے تطویر آجاتا غالب ہو چکی ہے
اقتناء خبری نہیں ہوتی پس جاپہنچ بارین میں اس کے لئے نہایت قدرہم سے زیادہ پاسبان مسجد لگ جاتی ہیں
جو مانع صلوٰۃ ہونے کی وجہ سے مبنائی صحت امامت کی ہو ۱۲ منہ

ن حاضر شدن نماز جرس

ن سفید بودن جلسہ استراحت ن نماز توقیر سبب

نہایت قیام رکعت کو

نہ پڑھے دوسرے یہ کہ بعد فراغ امام کے چپ اپنی بقیہ نماز پڑھنے کھڑا ہو سب چیزیں اور قرأت پڑھنے اور چہری دوسری اس حکم میں دونوں برابر ہیں لا اطلاق الدلیل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۷۔ ولقد علمتہ امام سوال۔ درگ جسوقت کہ امام رکوع میں ہی بعد تکبیر تحریمہ فوراً رکوع میں چلا جاوے یا ثنا پڑھ کر یا بقدر ادائے ثنا قیام کر کے رکوع میں جاوے اگر درگ کو یہ بھی خوف ہو کہ بقدر ادائے ثنا قیام کر کے پر رکوع نہیں پاسکتا تو کیا کرے یعنی یہ قیام فرض ہی یا صرف سنت مستحب۔

الجواب فی الدر المختار اول باب صفة الصلوة من فوائدها التي لا تنقص بدونها التحريم قائما وفيه في فصل يليه ويشترط كونه قائما فلو وجد الامام راكعا فكبّر وضعا ان الى القيام اقرب صح ولغت نية تكبيرة الركوع وفي هذا الفصل وهو مختار بين قراءة الفاتحة وتسبيح ثلاثا وسكوت قدرها وفي النهاية قدر تسبيحة وفي رد المحتار قوله قد تسبيحة قال شيخنا وهو التوبلاصول حليه اي لان ركن القيام يحصل بها لما مر ان الركبة تتعلق بالادنى وفيه في مفسدات الصلوة ويفسد اداء ركن وهو قد تركت تسبيحا مع كشف العورة احرار اس روایت سے معلوم ہوا کہ تکبیر تحریمہ میں قیام فرض ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ادنی مقدار رکن کی ایک تسبیح یا تین تسبیح کی قدر ہے پس اس شخص کو تکبیر تحریمہ کھڑے ہو کر کہنا چاہیے اور اتنی دیر کھڑا رہے کہ ایک بار یا تین بار سبحان اللہ کہے پھر رکوع میں جاوے اور ثنا پڑھنا یا ثنا کے قدر کھڑا رہنا ضروری نہیں البتہ یہ جو عادت ہے کہ اللہ اکبر کے ساتھ اول ہی سے رکوع میں پہنچ جاتے ہیں ان لوگوں کی نماز نہیں ہوتی۔ ۱۷۔ ولقد علمتہ امام

نہایت امام باوجود رکعت

سوال۔ مسجد کے درین بوقت جماعت لوگوں کا کھڑا ہونا کیسا ہے اور جب محراب ایسی گہری ہو کہ امام بالکل اٹھیں چھپ جاوے تو امام کا ایسی محراب میں کھڑا ہونا کیسا ہے۔

الجواب فی الدر المختار فی مکروہات الصلوة وقيام الامام فی المحراب لا یجوز فیہ وقد ماہ خارجہ لان العبرة للقدم مطلقا وان لم يشته حال الامام ان علل بالنسبة وان بلا اشتباه ولا اشتباه فلا اشتباه فی نفی الکراهية وفي رد المحتار سواء كان المحراب من المسجد كما هو العادة المستمرة ولا يمانى الجوف فيه عن العاجية اذ الموضع المسجد بمن خلف الامام لا ينبغي له ذلك لانه يشبه تباين الكائنين وفيه بدو صفحة

رحل العلوانی عن ابی الیث لا یکرہ قیام الامام فی الطاق عند الضرورة بان ضاق المسجد
 علی القوم فی رد المختار باب الامامة فی الکلام علی الصف الاول هكذا و یعلم منه
 بالاولی ان مقصورة دمشق التي هی فی وسط المسجد خارج الحائط القبلي یشکل ان الصف
 الاول فیہا ما یلی الامام فی داخلہا وما اتصل بہ من طرفیہا خارجا عنہا من اول
 الجدار الی آخرہ فلا ینقطع الصف ببناہا کما لا ینقطع بالمنبر الذی ہو داخلہا فیما
 یظہر آہ ان روایات سے چند امور معلوم ہوئے اول امام کا محراب کے اندر کھڑا ہونا کہ قدم بھی اندر
 رہیں مکروہ ہو۔ دوم یہ کہ اگر ضرورت ہو تو مکروہ نہیں تیسرے یہ کہ انقطاع صف موجب کراہت ہے
 پس جماعت کا درون کے اندر کھڑا ہونا موجب انقطاع صف ہے اس لیے مکروہ ہوگا و بتاید بتقدیر
 رواہ الترمذی عن عبد الحمید بن محمد قال صلینا خلف امیر من الامراء فاضطربنا
 الناس فضلینا بین الساربتین فلما صلینا قال انس بن مالک کنا نتقی هذا علی عهد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیکن ضرورت میں یہ بھی جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و
 احکم۔ ۱۷۔ زینقہ ۳۳۳

سوال (۱) اگر سورہ کا فزون پڑھ کر آنا اعطینا یا لایات وغیرہ پڑھے تو ترتیب قرآنی کے خلاف پڑھنے
 میں نماز ہوگی یا نہیں اور اگر سجدہ سہو کے لئے تو کراہت جاتی رہے گی کہ نہیں (۲) اول رکعت میں
 آنا اعطینا دوسری رکعت میں آدا جا پڑھے تو نماز مکروہ ہوگی کہ نہیں اسلئے کہ اُس نے چھوٹی سورت
 ایک درمیان میں چھوڑ کر کے پڑھی سجدہ سہو کرنے سے نماز کی کراہت جاتی رہے گی کہ نہیں (۳) اول
 رکعت میں چھوٹی سورت پڑھے دوسری میں بڑی سورت پڑھے تو نماز مکروہ ہوگی کہ نہیں اور سجدہ سہو
 سے نماز ٹھیک ہوگی یعنی کراہت جاتی رہے گی کہ نہیں۔

الجواب (۱) فی الدار المختار فضل القراءة ویکوہ الفضل بسورة قصیدة وان یقرء من کس
 اس سے معلوم ہوا کہ نماز ہوگی اور سجدہ سہو لازم نہیں خصوص جبکہ بلا قصد ہوا ہو تو کراہت بھی نہیں
 (۲) فی الدار المختار ویکوہ الفضل بسورة قصیدة فی رد المختار اما بسورة طویلة بحیث
 یلزم منه اطالة الركعة الثانية اطالة کثیرة فلا یکوہ شرح المنیة اس سے معلوم
 ہوا کہ چھوٹی سورت درمیان میں چھوڑنا مکروہ نہ اسکا مطلب یہ ہے کہ اول سورت سے بڑی سورت

ن کراہت فضل بسورة قصیدة و ترتیب بلا ازم سجدہ سہو

صورت مسئلہ میں چھوٹی سورت پڑھنا موجب کراہت ہے لیکن ہوئی البتہ دوسری رکعت کا طویل کرنا موجب کراہت ہوا کافی الدار المختار العتقا طالة الثانية على الاولى ليكره تغريفها ليكن سجدة سهوا لا زم نہیں (۳) مکروہ بمعنی خلاف سنت ہو یا امر فی الجواب بلن السؤال الثاني لیکن سجده سهوا نہیں والله تعالیٰ اعلم وعلما تم - ۲ - ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ

سوال - فرض ظہر میں پہلے دو نون رکعتوں میں ضم سورہ بین کیا دونوں رکعت اخیرہ میں ضم سون کرے یا کہ نہیں اور سجده سهوا کرے یا نہیں فقط -

الجواب - کرنا جائز ہے اور واجب ہونے میں اختلاف ہے لیکن سجده سهوا ہر حال میں ہو کیونکہ واجب ترک ہوا فی الدار المختار بحث القلاء ولو ترک سورة اولی العشاء مثلاً قرأها وجوبا وقیل ندیلا فی رد المحتار یسجد للمسهو لو سبأها ولیدعم الراجحة السریة آھ ۱۷ - محرم ۱۳۲۴ھ

سوال - عورت دودھ والی وضو سے ہو اور وہ اپنے لڑکے کو دودھ پلاوے یا دودھ اس کا آپ سے جاری ہوا یا وہ نماز میں ہو وے اور لڑکا دودھ پیوے دودھ نکلے یا نہ نکلے اس کی نماز کے واسطے اور وضو کے واسطے کیا حکم ہے -

الجواب - دودھ پلانے سے وضو نہیں ٹوٹتا لیکن اگر نماز میں ہو اور بچہ دودھ پی لے اور دودھ نکل بھی آوے تو نماز جاتی رہے گی اور اگر دودھ نہ نکلے تو نماز نہ جاوے گی فی رد المحتار عن التناخا لیم مص صبی ثدیها وخرج اللبن لفتند صلواتها ج اص ۶۵۳ فقط والله تعالیٰ اعلم ۱۸ - محرم ۱۳۲۴ھ

سوال - اگر کوئی شخص جماعت میں امام کے پیچھے دوسری تیسری چوتھی رکعت میں اگر ملا تھا اور امام کو اتفاقاً چار رکعت پوری ہوئے کے بعد سہو ہو گیا اور پانچویں رکعت کے لیے کھڑا ہو گیا اور مقتدیوں کو بھی یاد نہ آیا کسی نے قنہ نہ دیا اور سب کھڑے ہو گئے اب اس امام کے یاد آئے تاک وہ شخص جو سجدہ میں کسی رکعت میں اگر ملا تھا اس امام کی متابعت کرے یا اپنی پوری رکعتیں کر کے قانع ہوتا

الجواب - فی الدار المختار باب سجود السهو وان قعد فی الراجحة مثلاً قدر التشهد فقام عاد وسبلم ولو سبلم قائما هم ثم الاحم ان القوم في نظرهم فان عاد تبعوا وان سجدوا لخامسة سبلموا لا نه ثم فضله اذ لم يتوعلب لا السبلم ثم اس روايت سے معلوم ہوا کہ اگر امام رابعہ

من غمعت در آخرین رکعت کریم الرحمن

ت حد تقض وضو شدن بچہ سبأها

ت عدم متابعت امام در تمام الی الخاسر

صلواتہ بدر

پر بیٹھ کر کھڑے ہوئے تو سبقتی متظر رہے اگر وہ لوٹ آوے تو اس کے ساتھ سلام تک رہ کر ورنہ اپنی نماز پوری کرے اور اگر وہ رابع پر نہیں بیٹھا تو سبقتی انتظار کرے اگر قبل سجدہ خامسہ کے لوٹ آوے تو بھی سلام تک رہے اور اگر نہ لوٹا تو سب کی نماز باطل ہوئی واللہ تعالیٰ اعلم ۴۔ صفر ۱۳۲۸ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مساجد میں نماز کے واسطے وقت کا مقرر کرنا اور اس وقت مقررہ پر نماز کا پڑھنا یا پڑھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اشتد الحر فابدوا بالصلوٰۃ رواہ البخاری وعن رافع بن خدیج قال کنا فی الصلۃ العصر مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم تفرقنا فمضی فی تقسیم عشر قسم ثم تطبیخ فناکل لهما ففیہما قبل مغیب الشمس متفق علیہ وعن رافع بن خدیج قال کنا فی الصلۃ المغرب مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فینصرف احدنا وانا لیبصر موافق بنلہ متفق علیہ وعن النعمان بن بشیر قال انا علمت فی هذه الصلۃ العشاء الاخرة کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلیہا السقوط القمر لثالثہ رواہ ابوداؤد والدارمی وعن رافع بن خدیج قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسبقوا بالفجر فانه اعظم للاجر رواہ الترمذی وعن ابی سعید قال صلینا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث وفيہ قال صلی اللہ علیہ وسلم لوکا ضعف الضعیف وسقم السقیم لا خرت هذه الصلوة رواہ ابوداؤد والنسائی وعن امرئہ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اشد تعجیلا للظهر منکم وانتہاش تعجیلا للعصر منه رواہ احمد والترمذی وعن الشراق کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان الحر ابرد بالصلوٰۃ واذا کان البرد عجل رواہ النسائی وعن ابن مسعود قال کان قدر صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الظهر فی الضعیف ثلثۃ اقدام الی خمسة اقدام فی الشتاء خمسة اقدام الی سبعة اقدام رواہ ابوداؤد والنسائی ان روایات سے چند امور مستفاد ہوئے اول یہ جو دو وسیع ہوئے اوقات صلوٰۃ کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول اکثر اوقات میں عینہ پر نماز پڑھنے کا تھا اور اس کے خلاف کسی عارض سے ہوتا تھا۔ دوم در تعیین فصل وقت اور مقتدیوں کے حال کی رعایت تھا سوم صحابہ میں بھی سطح

ن پابندی اوقات مقررہ قوم پر اسے نماز یا ضعیف اور بھری وغیرہ

تعیین معمول یعنی پس اب جو مساجد میں یقین ہوئی ہو اسکا محفل بھی ہو جو روایات مذکورہ سے مستفاد ہوا۔ رہا گھنٹہ گھڑی یعنی الضابط اوقات ہے بکام لینا سو وہ خود مقصود نہیں بلکہ مقصود اوقات مخصوص ہیں اور وہ محض شناخت اوقات کیلئے ہے جو سہولت کے لیے مختار سمجھا جاتا ہے جیسا کہ بعض اوقات تخری قلب کو معیار قرار دیتے ہیں اصل میں گھنٹہ گھڑی تخری قلب میں معین و معاون ہے پس یہ طریقہ متعارف بلا تکلف و بلا تردد جائز بلکہ مستحسن و موافق سنت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔ ۲۹۔ صفر ۱۳۳۸ھ۔

سوال۔ مدت سے اس بات میں شک ہے کہ جمعہ ہمارے محلہ میں جو کہ شہر اک آباد سے ایک میل کے فاصلہ پر واقع ہے اور بالکل دیہات ہے اور ہم لوگوں کو تمام اشیاء ضروری استعمال کی شہر ہی سے لانا پڑتا ہے جائز ہے یا نہیں اور پھر لوگ جو چار رکعت نماز جمعہ کے پڑھ لیتے ہیں یہ کیسا ہے چنانچہ میں بھی ایک بزرگ کے کہنے سے اپنی محلہ میں بعد ادا سے جمعہ چار رکعت فرض بھی پڑھ لیتا ہوں امید کہ جواب شافی سے مطلع فرمائیں۔

الجواب فی الدر المختار و فتاویٰ و هو ما حوله اتصل به اولاً کما حصرہ ابن الحمال لأجل ما ملأ کدف المونی و رکض الحیل فی رد المحتار و ان اعتبرت التکیة قرية مستقلة ففی مصر علی تعریف المصنف ان روایات سے مفہوم ہوا کہ اگر یہ مقام جس کی نسبت سوال ہو مستقل آبادی شمار کیجاتی ہے تب تو بوجہ قریہ ہونے کے اس میں جمعہ جائز نہیں اور اگر مستقل آبادی نہیں سمجھی جاتی بلکہ شہر کے متعلق قرار دی جاتی ہے اور شہر کے مصالح عامہ اس سے متعلق ہیں جیسے گھوڑ دوڑ اور چانداری اور لشکر کا پڑاؤ اور گورستان و مثل ذلک تو اس میں جمعہ جائز ہے اور پھر ظہر احتیاطی کی ضرورت نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۴۔ ربيع الاول ۱۳۳۸ھ۔

سوال۔ اگر کسی کو ایسا مرض ہو کہ اگر وہ صبح کو جامع مسجد جمعہ کے دن جانا چاہے تو جاسکتا ہو اور اگر دوپہر کے وقت یا ایسے جانا چاہے تو نہیں جاسکتا سو جسے کہ آجکل دھوپ سے اسکو سخت محض ہوتی ہے تو ایسے شخص کو جمعہ پڑھنے کے لئے صبح کو جانا واجب ہے یا نہیں یا جمعہ اس سے معاف ہے۔

الجواب فی رد المحتار مقت قول الدر المختار فی اعتدالہما تراویح الجملة و برد شدید ما مضی لحدیثہما الشدید الیئنا و لحدیثہما من ذکرہما من علماؤنا و لعل وجہہما الشدید الیئنا

جمعہ روز کی تحصیل

مذہب اہل حدیث کے نزدیک

یحصل غالباً فی صلوة الظهر وقد کفینا مؤنتہ بسنیۃ الابرار نعم قد یقال لو ترک
 الامام هذه السنة وصلی فی اول الوقت کان الحرج الشدید عندنا تأمل و فی اعداها
 ترک الجماعة من الدار المختار و اصل و تلج و غوها فی رخ المختار ای کہ شدید کا قد مناک
 فی باب الامامة اس سے معلوم ہوا کہ اگر دھوپ سخت مقرر ہوا اور چھتری کی حفاظت کافی نہ ہو تو ترک
 جمعہ کے لیے عذر ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔ ۵۔ ربیع الثانی ۱۲۷۷ھ

سوال۔ ایک امر قابل دریافت ہو وہ یہ کہ باب البسملة میں امام عاصم کے نزدیک بین السورتین بسم
 ضروری ہو اور امام ابو حنیفہ کے مذہب میں تراویح کے اندر ہر سورۃ پر بسم اللہ نہیں پڑھی جاتی تو اب
 اس صورت میں بروایہ حفص عن العاصم الکوفی رخ ختم کلام مجید پورے طور پر کہہ کر ہوگا اس لیے کہ بسم
 ایک غیر معین سورۃ کے اول میں پڑھی جاتی ہو اور باقی ایکسورتین سورۃ کے اول میں نہیں پڑھی جاتی
 ختم کلام مجید میں امام عاصم کے قول پر عمل کرنا ضروری ہے اور اگر امام ابو حنیفہ کے رائے پر عمل کیا جاوے
 تو ختم کلام مجید ناقص ختم ہوتا ہے خارج اذنا امام عاصم کے قول پر عمل کرنے میں کوئی دشواری نہیں
 اندر نماز کے بسم اللہ پڑھنا اجناف کے نزدیک پکار کر ہر سورت کے شروع میں جائز ہے یا نہیں اگر احناف
 کے نزدیک جائز ہے تو اس پر عمل کرنا فی زمانہ کوئی حرج تو نہیں۔

الجواب۔ بسم اللہ کے باب میں ایک مسئلہ قراۃ کے متعلق ہے اور ایک مسئلہ فقہ کے متعلق عاصم
 کا قول اول مسئلہ کی تحقیق ہے اور امام ابو حنیفہ کا قول دوسرے مسئلہ کی تحقیق حاصل مسئلہ اولے کا
 یہ ہو کہ گو بسم اللہ ہر سورۃ کا جزو نہ ہو۔ مگر باوجود عدم جزیئیت روایت اُس کا پڑھنا ہر سورت پر منقول ہے
 پس اگر کوئی شخص ہر سورت پر نہ پڑھے تو اُس کی قراۃ اُس روایت کے موافق نہ ہوگی گو کوئی جزو متروک
 نہ ہو واجب کہ کم از کم ایک سورۃ پر پڑھے اور دوسرے مسئلہ کا حاصل یہ ہو کہ گو روایت ہر سورت پر
 بسم اللہ منقول ہو لیکن ہر سورت کا جزو نہیں ہو بلکہ جزو مطلق قرآن کا ہو اگر ایک جگہ بھی پڑھے تو
 قرآن پورا ختم ہو جاوے گا گو اُس روایت کے موافق اس کی قراۃ نہ ہو پس امام عاصم رخ اور امام ابو حنیفہ
 کے قول میں کوئی تضاد نہیں کہونکہ دونوں کی نفی اور اثبات کی حیثیتیں جدا جدا ہیں اور حقیقات
 کے بدلنے سے تعارض جاتا رہتا ہے یہ جب ہو کہ ہر سورۃ پر بسم اللہ پڑھے اور اگر پڑھے لے
 تو مشہد کی گنجائش ہی نہیں اور امام صاحب کے بھی خلاف نہیں کیونکہ امام صاحب تسمیہ کو

نزع اشکال تقاضی در بیان اصول امام عاصم کا قول در بیان ہر سورت سے پہلے باب التمجید و القراۃ کے زیادہ مناسب ہو گا

ہر صورت پر ضروری نہیں کہ یہ نہیں کہ جائز نہیں کہتے در مختار یا رد مختار میں ہر صورت پر تسمیہ کو حسن کیا ہو رہا ہر جگہ پکار کر پڑھنا یہ بلاشبہ احناف کے خلاف ہو اور امام ماصم بھی چہرہ کو ضروری نہیں کہتے تسمیہ کو ضروری کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔ ۶۔ ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ

سوال۔ یہ نیت امام کی جائز ہے یا ناجائز نیت ان اصلی للہ تعالیٰ رکعتی صلوٰۃ الفجر فرض اللہ تعالیٰ انا امام لمن حضر منکم یحضر اقتدیت بالقرآن متوجہا الی جہۃ الکعبۃ الشریفۃ اللہ اکبر یعنی اقتدا کیا قرآن پر اور پڑھا نماز پیچھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آیا یہ نیت جائز ہے یا نہیں اور یہ نیت امام کے لیے ضروری ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اس شخص سے دریافت کیا جاوے کہ قرآن کے ساتھ اقتدا کرنے سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھنے سے کیا مراد ہے اگر اس کا یہ مطلب ہو کہ بالمعنی المتعارف قرآن کا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اقتدا کر رہا ہوں اور یہ دونوں مجھ کو نماز پڑھا رہی ہیں تب تو اس کا فساد اور بطلان ظاہر ہو قرآن تو امام بن ہی نہیں سکتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالفعل اس کو نماز نہیں پڑھا رہے ہیں پس اس صورت میں خود اس شخص ہی کی نماز نہ ہوگی لان کہ افراد فی موضع لاقتداء مفسد کعکسہ ص ۶۳۳ شامی ولانہ نوی لاقتداء بجمعہ دوم وھو لا یجوز شامی ص ۶۳۳ جب اس کی نماز نہ ہوگی تو اوروں کی بھی اس کے پیچھے نہ ہوگی اور اگر اس شخص کا یہ مطلب ہو کہ میں حسب تعلیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حسب امر قرآنی نماز پڑھتا ہوں تو یہ مطلب صحیح ہے لیکن اس کو نماز کی اقتداء کہنا یہ ایک اصطلاح فخرع ہو اس صورت میں نماز ہو جاوے گی لیکن ایسے الفاظ سے خواہ مخواہ شورش ہوتی ہے چھوڑ دینا ان کا واجب ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۷۔ ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ

سوال۔ قول محقق اور مقبرہ باعتبار موافقہ فقہ و حدیث در بارہ جامعہ ثانیہ آپ کے نزدیک کیا ہے مگر سچا لہ احادیث اور اقوال فقہاء و غیرہ جو الہ کتب تحریر ہو اور نیز قطع نظر حالت موجودہ لوگوں کے بلکہ نفس مسئلہ محقق ہو اور اگر حالت موجودہ لوگوں کے اعتبار سے جامعہ ثانیہ کی کراہت یا عدم کراہت ہو تو اس کے لیے ملحدہ ارقام ہو ہندوستان کے محقق علماء مثل حضرت مولانا مولوی شیخ محمد صاحب تھانوی و حضرت مولانا مولوی احمد علی صاحب سہارنپوری و حضرت مولانا مولوی سعادتی صاحب سہارنپوری و جناب مولانا مولوی عبدالحمید صاحب گھنوی و جناب مولوی مشتاق احمد صاحب سہارنپوری و جناب مولوی سید

نہجہ ابن کثیر در تفسیر صلوٰۃ اللہ تعالیٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جلال الدين صاحب دلهوى رحمه الله عليهم اجمعين بذكر ايهات جازية فربما تسمى مكرهات لكان يكره
لو جماعة اولى مكة يابند هون انهم يكرهون بذكر ايهات فرماتى فمضى -

الجواب فى جامع الاثار لهذا العبد الحقير هكذا كراهة تكرار الجماعة فى المسجد عن
ابى بكر لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل من نواصى المدينة يريد الصلاة
قد صلوا فقال الى منزله فجمع اهله فصل بهم نراه الطبرانى فى الكبير ولا وسط وقال
الهيثمى رجاله ثقات قلت ولولم يكره لما ترك المسجد وعن ابراهيم النخعي قال قل
عمر بن الخطاب يصلى بعد صلاة مثلها نراه ابن ابي شيبة قلت واقرب تفاسيره حمله على
تكرار الجماعة فى المسجد وعن خرشة الحوان عمر بن الخطاب كان يكره ان يصلى بعد صلاة الجمعة
مثلها نراه الطحاوى واسناده صحيح قلت دل على كراهة تكرار الجمعة خاصة وفى حاشية
تابع الاثار وما ورد من قوله عليه السلام من يتصدق لا يبدل على جواز التكرار المتكلم
فيه وهو اقتداء المفترض بالمفترض اذا ثبت به اقتداء المتنفل بالمفترض ولا يحكم
بكرهه بل ورد فى جواز حديث اخر من قوله عليه السلام اذا صليتما فى رحالكما
بقرائتما صلاة قوم فضليا معهم واجعلوا صلوتهما معهم سبحة كما هو ظاهر وما
نراه البخارى تعليقا عن الترمذى على مسجد الطريق او نحوه لما نقل فيه انه رضى اذن
واقام وهو مكره عند العامة اهم اما البروايات الفقهية فى هذا الباب فى الدلائل
ويكره تكرار الجماعة باذان واقامة فى مسجد محلة لا فى مسجد طريق او مسجد لا امام له
ولا مودن فى رد المحتار قوله ويكره اى تحريما لقول الباقى لا يجوز والجمع لا يباح وشرح الجلال
الصغير انه بدعة كما فى رسالة السنكا قوله باذان واقامة عبارته فى الخزان اجمع مما
ههنا ونصها يكره تكرار الجماعة فى مسجد محلة باذان واقامة الا اذا صلى بهما فيه اولا
غير اهله واهله لكن بخاتبة الاذان ولو كره اهله بدونهما او كان مسجد طريق جاز
اجماعا كما فى مسجد ليس له امام ولا مودن ويصلى الناس فيه فربما فجأ فان لا فضل ان يصلى
كل فريق باذان واقامة على حد نفسه فى ما لا يرضى ان يرضى فى الدار والدار مسجد محلة ماله امام وجماعة
معلوم كما فى الدار وغيرها الى قال لان فى الاذان هكذا تغليل الجماعة معبر فاتهم لا يجتمعون

اذا علموا انها لا تقرون بعد ثوب قال بعد سطر ومقتضى هذه الاستدلال كراهة التكرار في مسجد واحد
وطوبى لمن اذاع ما في الطهنية لودخل جماعة المسجد بعد ما صلى فيه اهله يصلوا
وسعدانا وهو ظاهر الرأية امر وهكذا يخالف لحكاية الاجماع الماتوجه اليه فيه مانصه وفي آخر
شرح المنية وعن ابى حنيفة لو كانت الجماعة اكثر من ثلثة يكره التكرار الا فلا وعن ابى يوسف
اذا تمكك على الهيئة الاولى لا تكره ولا تكره وهو الصحيح بالعدل عن الحراب تختلف الهيئة مكانا
في المذازية وفي التابخانية عن الولوالجية به ناخذ جرائد وفيه قوله الا في مسجد على طريق
هو ما ليس له امام وموزن راتب فلا يكره التكرار فيه باذان واقامة بل هو الا فضل خاتمه
ج ۱ ص ۲۱۰ روایات فقہیہ مذکورہ سے چند صورتیں اور ان کے احکام معلوم ہوئے۔

صوۃ اولی مسجد محلہ میں غیر اہل نے نماز پڑھی ہو صورتہ ثانیہ مسجد محلہ میں اہل نے بلا اعلان اذان یا
بلا اذان بدو صوۃ اولی نماز پڑھی ہو صورتہ ثالثہ وہ مسجد طریق پر ہو صورتہ رابعہ اس مسجد میں امام نہ ہوں
میں نہ ہوں صورتہ خامسہ مسجد محلہ ہو یعنی اس کے نمازی اور امام میں ہوں اور ادو ہوں نے او میں اعلان
اذان کی صوت نماز پڑھی ہو۔ پس صورتہ رابعہ اولی میں تو بالاتفاق جماعتہ ثانیہ جائز بلکہ افضل ہے جیسا کہ
افضلیت کی تصریح موجود ہے اور صورتہ خامسہ میں اگر جماعتہ ثانیہ ہیئت اولی ہوتی بالاتفاق مکروہ
تحریری ہی جیسا کہ رد مختار میں تحریری ہونے کی تصریح ہے اور اگر ہیئت اولی پر نہ ہوں یہ محل کلام ہے امام
ابو یوسف کے نزدیک مکروہ نہیں اور امام صاحب کے نزدیک مکروہ ہے جیسا ظہیر میں اس کا ظاہر
روایت ہونا مصرح ہے البتہ ایک روایت امام صاحب سے یہ ہے کہ اگر تین سے زیادہ آدمی ہوں مکروہ
ہے ورنہ مکروہ نہیں یہ تو خلاصہ ہوا روایات کے مدلول ظاہری کا اب آگے دو مسلک ہیں یا تو امام صاحب
اور امام ابو یوسف کے اقوال کو متعارض کہا جاوے یا دونوں میں تطبیق دیجاوے اگر متعارض کہا
جاوے تو حسب رسم المفتی ومختلفت فيما اختلفوا فيه ولا يصح في السرحية وغیرها انه یفتی
بقول الامام علی الاطلاق ثم یقول الثانی الى قوله وصح في المعادی القدسی قوة المذمنا
الکھذا فی الدہ الختار امام صاحب کے قول پر عمل ہوگا اگر سرحیہ کے قاعدہ کو ترجیح دیجاوے تب
تو ظاہر ہے۔ اور اگر حوافی قدسی کے قاعدہ کو ترجیح دیجاوے تب بھی امام صاحب کی دلیل نقلی حدیث
سے جوادل نقل ہوئی ہے اور دلیل قیاسی رد مختار سے ولان فی الاطلاق الکھ معلوم ہو چکی ہے جس کی

تو وہ ظاہر ہو اور جو حدیثین امام صاحب کی دلیل سے ظاہر متعارض ہیں ان سب کا جواب کافی
 ثانی تلح الآثار سے گزر چکا ہو اور اگر بعض کی حکایت اجماع علی الجواز سے شبہ ہو کہ امام صاحب نے
 حکم بالکراہت سے رجوع کر لیا ہو گا تو شامی نے بعد نقل روایت ظہیرہ کے عدم ثبوت اجماع کی تصریح کر دی
 ہو پس یہ استدلال قطع ہو گیا اور اگر امام صاحب رحمہ اللہ اور ابو یوسف رحمہ اللہ کے اقوال میں تطبیق و یکجہ
 تطبیق یہ ہو سکتی ہو کہ امام صاحب تو کراہت تشریہ کے ثبوت ہیں اور امام ابو یوسف کراہت تحریمیہ کے ثبوت
 ہیں قرینہ اسکا یہ ہو کہ در مختار میں جو مسجد محلہ میں اذان کے ساتھ جامعہ ثانیہ کو مکروہ کہا ہو اوسین شامی
 نے تصریح کر دی کہ کراہت تحریمیہ مراد ہی پس اس کے مقابلہ میں جو دوسری صورتوں میں عدم کراہت کا حکم ہو گا
 اوسی کراہت مذکورہ کی نفی ہوگی پس کراہت تشریہ کی نفی محتاج دلیل مستقل ہی جیسا کہ صورۃ اربعہ اولیٰ میں
 کی تصریح بالاستقلال کراہت تشریہ کی نفی پر ذوال ہی پس صورۃ اربعہ اولیٰ میں نفی کراہت سے کراہت تحریمیہ
 منتفی ہوگی اور حکم افضلیت کراہت تشریہ منتفی ہوگی اور مندوبیت ثابت ہوگی بخلاف صورۃ منکرم فیہا
 کے کہ اوسین اتفاقاً کراہت تحریمیہ کے دلیل تو قائم ہے لیکن اتفاقاً کراہت تشریہ کی کوئی دلیل
 نہیں اور ظاہر روایت میں کراہت کا اثبات ہی پس کراہت تحریم منتفی ہوئی اور کراہت تشریہ ثابت رہی پس امام
 صاحب کے اثبات اور امام ابو یوسف کی نفی میں کوئی تعارض نہ رہا اور اگر یہ شبہ ہو کہ جاز اور یباح وغیرہ
 عبارات سے کراہت تشریہ منتفی معلوم ہوتی ہو تو اس کا جواب یہ ہو کہ لفظ جائز کبھی مکروہ کو بھی سائل ہوتا ہو
 کذا فی بدلتاریخ اص ۱۱۲ اور جیسا در مختار میں اذان صبی جائز یا کراہت کہا ہو اور شامی نے کہا ہو کہ مراد نفی
 کراہت تحریمیہ کی ہو اور تشریہ ثابت ہو جی ۱۰۹ و نیز حکایت اجماع جس میں تقدیر تعارض پر کلام ہوا
 اس تقریر تطبیق پر بحال رہ سکتی ہو کہ نفی کراہت تحریمیہ پر اجماع ہو۔ اور اگر ثبوت کراہت تشریہ سے قطع نظر
 کیا جائے اور اباۃ بالمعنی المتبادر مان لی جاوے تب بھی چونکہ مذکور انتخاب نہ دلیل سے ثابت نہ ابو یوسف
 سے منقول اس لیے نفی کراہت سے ثبوت ثواب کا لازم نہ آوے گا جیسا رد المحتار میں جماعۃ فی التطوع میں
 صرف مسنون نہ ہونے سے ثواب کی نفی کی ہو گو بعض صورتوں میں مباح بھی ہوتا ہے اصلاً پس غایۃ مانی
 الہام ایک فعل مباح ہوا جس میں ثواب نہ عقاب اور امام صاحب کراہت کے قائل تب بھی اسلم اور
 احوط اسکا ترک ہی ہو کہ نہ فعل نہیں تو احتمال کراہت کا ہو اور ترک بن کوئی ضرر محتمل نہیں حتیٰ کہ حرمان
 بھی نہیں پس ترک ہی راجح ہوا یہ سب تحقیق ہو باعتبار حکم فی نفسہ کے اور اگر مفسد اس کے مالم یسئل

کے رد و پیش کیے جاتے تو یقیناً کراہتہ شدیدہ کا حکم فرماتے لیکن چونکہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اور علماء کے فتوے بھی مختلف ہیں اس لیے کسی کو کسی پر یکسر شدیدہ طعن زیبا نہیں۔ واللہ اعلم۔ جادوی لاؤنی سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سجدہ تخییہ جو صوفیاء کرام رضی اللہ عنہم علی منہم اجمعین لا علی سبیل العبادۃ مروج اور جسکی اباخذ کے قائل ہیں جائز ہے یا نہیں قرآن شریف سے اسکی حرمت ثابت ہے یا نہیں اہم سابقہ میں یہ سجدہ مباح تھا چنانچہ سورہ یوسف میں موجود ہے بعدہ کوئی آیت اس کے نسخ میں وارد نہیں ہوئی خبر واحدہ سے قرآن شریف کی آیہ کا نسخ جائز نہیں پھر شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کا یہ فرمانا کہ ہماری شریعت میں حرام ہے صحیح ہے یا نہیں شاہ صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ احادیث کثیرہ اس کی حرمت میں موجود ہیں وہ احادیث کونسی ہیں اور ان کے خبر واحد ہونے پر چوبہ بظاہر وارد ہوتا ہے اس کا کیا جواب ہے بعض عالم فرماتے ہیں کہ اس کی حرمت پر اجماع ہو چکا اگر اجماع ہو چکا تو اصحاب طریقت نے اس کو کیوں مباح سمجھا چنانچہ سلطان الاولیا و المشائخ فرماتے ہیں کہ میں اباخذ اصلیبہ کی وجہ سے اسکو منع نہیں کرتا ان سب کا جواب مع حوالہ کتب معتبرہ متقدمین و غیر اجماع کس کا معتبر ہے قلب بند فرمایا جاوے۔ مینوا توجروا

الجواب۔ وہ حدیث مشکوٰۃ باب عشر النساء میں ترمذی سے بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور ابو داؤد سے بروایت قیس بن سعد اور احمد سے بروایت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ ہے جس سے نہی عن سجدۃ التخییہ ثابت ہے اور سجدہ عبادت کا احتمال ہی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ غیر اللہ کے لیے شرک محض ہونے کی وجہ سے بالذات قبیح ہے اس میں احتمال جو از یا احتمال استیذان صحابہ ممکن نہیں پس یقیناً سجدہ تخییہ ہی ان احادیث کا مدلول ہے پس انہی کا مدلول حدیث ہونا یقیناً ثابت ہو گیا۔ رہا شہید حدیث کے خبر واحد ہونے کا اور قرآن کے قطعی ہونے کا سو ایک جواب تو وہی ہے جو مستفتی نے نقل کیا ہے یعنی اجماع کے انضمام سے حکم حدیث قطعی ہو گیا رہا اسپر شہبہ اہل طریقت کے خلاف کا سوال تو یہ امر بدلائل ثابت ہو چکا ہے کہ اجماع میں ہر اختلاف مضر نہیں بلکہ جو کسی مجتہد کا اختلاف ہو اور وہ بھی مستند الی الدلیل الشرعی ہو سو اس مسئلہ میں اختلاف کرنے والے نہ مجتہد ہیں نہ کسی دلیل معتبرہ کی طرف استناد خود و سر ہے اس اختلاف سے پہلے اجماع معتقد ہو چکا ہے چنانچہ سلف میں کسی نے خلاف منقول نہیں اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اختلاف مؤخر اجماع مقدم میں قاصر نہیں ہر حال یہ اختلاف اجماع مکتوم میں نہیں ہو سکتا لہذا اختلاف کریں

نسخ نہایت اہم و حرمت

والے پر بھی بوجہ غرض کے ملاہت مکرین کے اور معذور سمجھیں گے دوسرا جواب یہ ہے کہ اس بات میں اگرچہ ثبوت ظنی ہے مگر دلالت قطعی ہے اور سبب میں قرآن اگرچہ ثبوتاً قطعی ہے مگر دلالت ظنی ہے کیونکہ بعض اہل تفسیر نے ان آیات میں سجدہ کی تفسیر بخنا سے کی ہے پس سجدہ حقیقیہ قطعاً مردود و ناجائز اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ دلیل کی یہ دونوں قسمیں یعنی قطعی الثبوت ظنی، الدلالة الظنی الثبوت قطعی الدلالة اثبات حکم میں ظنی ہوتی ہیں پس ایک ظنی دوسرے ظنی کا نسخ ہو سکتا ہے۔ مثلاً جواب یہ کہ کتب اصول حدیث میں یہ قاعدہ مذکور ہے کہ اگر طرق و رواۃ حدیث میں اتنا تعدد ہو کہ عقل تواطو علی الکذب کو تجویز نہ کر سکے تو وہ حدیث متواتر ہو جاتی ہے کیونکہ توازن میں کوئی عدد خاص معتبر نہیں بلکہ اس کی حد یہی ہے جو مذکور ہوئی پس اس بنا پر حدیث مذکور میں توازن کے قائل ہونے کی گنجائش ہے پس یہ بھی قطعی ہو گئی اور ایک قطعی دوسرے قطعی کا نسخ ہو سکتا ہے اور قرآن مجید کی آیت وان المساجد لله اپنی عموم سے نیز مؤید اسکی ہو ورنہ احادیث بھی کافی ہیں جیسا گذرا اور سب سے اخیر بات مقلد کی شفاعت کے لیے یہ ہے کہ کے ذمہ اثبات بالدلیل نہیں اسکے لیے متبعین فی المذہب کا قول پس ہے پس جب اس کی حرمت کتب فقہ میں منصوص ہے اب اس میں کیا کلام ہو سکتا ہے ورنہ یہ صریح ترک تقلید ہے و اللہ اعلم ۹۔ سوال المکرّم ۳۴

سوال بعد اداب صلوة جمعہ جو لوگ چار رکعت بوجہ اشتباہ اداسے جمعہ و فقدان بعض شرائط جمعہ پڑھتے ہیں انکا ادا کرنا احتیاط ہے یا ادا کرنا احتیاط ہے یا خواص کو درست ہے اور عوام کو نہیں یا خواص و عوام دونوں کو درست ہے نفس سلب کیا ہے اور آجکل کے اعتبار سے کیا حکم ہے۔

الجواب۔ رد المحتار میں بعد ایک بحث طویل کے بہت اچھا فیصلہ کیا ہے نعم ان ادى الى مضيق لا تفعل جها راو الكلام عند عد جها ولذا قال المقدسي نحن لا نأمر بذلك امثال هذا العلم يدل عليه الخواص ولو بالنسبة اليهم وادرجہ کہ اس میں کہا گیا ہے کہ لا نأمر بالعلوم اس لیے میں بھی کہتا ہوں کہ اتوجہ هذه العبارة لا لا اهل عليها العوام لان الدلالة نوع من محالہ علیہ واللہ اعلم ۱۰۔ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۴ھ

سوال۔ مقتدرین کے تیجے جائے نماز و رمانم کے نیچے نہ تو نماز کیسی ہے اور برعکس اس کے ہو تو نماز کیسی ہو۔

الجواب۔ سبزی نظر سے نہیں گندی البتہ امام نیچا اور مقتدی اونچے کھڑے ہوں اسکو مکروہ تنزیہی

نہ سبب احتیاط نظر بعد از جمعہ

نہ دون مقتدرین بجا نماز
دون اللہم یا ارحم
نہ دون مقتدرین بجا نماز

تذیل شریفہ علیٰ کتاب
خلیفۃ الامام

تذیل اشکال بر ذوالکون فاتیحہ

تذیل حکم وضع زمین کہیں در نماز مخصوص دریل

کہنے کی وجہ امام کی بنے توقیری کو لکھا ہو اس علت کے اشتراک سے صورت مسئلہ کی شق اول میں بھی کراہت کا گمان ہوتا ہے لیکن اگر کوئی عذر ہو تو مضائقہ نہیں ہے۔ ۲۔ بخاری الاوائے سنہ ۱۳۲۷ھ سوال سورہ فاتحہ مقتدی کو امام کے پیچھے پڑھنا جائز ہے یا نہیں مجتہد امام اعظم حضرت امام عظیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کوئی آیت شریفہ کے حوالے سے فرمایا ہے کہ مقتدی امام کے پیچھے الحمد پڑھے۔ الجواب۔ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مانعیت ہو اور گواہیہ و اذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا سے اس پر استدلال ممکن ہے اور علماء نے کیا ہو مگر اصل استدلال احادیث صحیحہ سے ہی چنانچہ صحیح مسلم میں اذا قرع فانصتوا حدیث صحیح موجود ہے وجہ استدلال اطلاق ہو قراۃ کا پس جہری سری اور فاتحہ وغیرہ فاتحہ سکون ال ہو بندہ نے رسالہ اقتصاد دین اور مسکون کے ساتھ یہ مسئلہ بھی ذرا تفصیل سے لکھ دیا ہے۔ ۱۶۔ رجب سنہ ۱۳۲۷ھ

سوال۔ سورہ فاتحہ شریفہ آیات قرآنی ہیں یا نہیں اور اگر آیات قرآنی ہیں تو اس آیت شریفہ کا کیا مطلب ہو ولقد اتیناک سبعاً من المثانی والقرآن العظیم۔

الجواب۔ فاتحہ کے آیات قرآنی ہونے میں کیا شبہ ہو اور آیت فرورہ میں قرآن عظیم سورہ فاتحہ ہی کو فرمایا ہو اور اسمین عطف ایک صفت کا دوسری صفت پر ہو اور اتحاد ذات کے جیسے کہا جاوے جارہی زید العالم والعامل پس معنی یہ ہیں کہ ہننے آپ کو ایسی چیز دی جس میں دو صفتیں ہیں ایک صفت یہ کہ وہ سبع مثالی ہو دوسری صفت یہ کہ وہ قرآن عظیم ہو سبع مثالی کہنے کی وجہ شہو ہو اور قرآن عظیم اس کو اس اعتبار سے فرمایا کہ اسمین اجمالاً تمام قرآن کے مضامین موجود ہیں اخراج ہذا التفسیر البخاری مرفوعاً عن ابی سعید بن المعلى والى العلم ۱۶۔ رجب سنہ ۱۳۲۷ھ

سوال۔ نماز میں کس طرح پڑھنا چاہیے میں بعض مرتبہ کھڑے ہو کر پڑھتا ہوں اس طرح کہ ایک تختہ کی طرف کھڑا ہوتا ہوں اور دوسرے تختہ پر سجدہ کرتا ہوں ایک صاحب نے یہ اعتراض کیا کہ سجدہ میں گھٹنے پاؤں کے زمین میں نہیں لگتے ہیں۔ لہذا ناہنیں ہوتی حدیث شریف میں ہے کہ سات خیرین زمین میں بوقت سجدہ کے لگنا چاہیے۔ چنانچہ اول سات میں سے ایک گھٹنے بھی ہیں اور اسبوج

عنه ما يتعلق بالمحدث سے زیادہ اوفیٰ ہے ۱۱۔ سنہ

عنه ما يتعلق بالتفسير کے زیادہ مناسب ہے ۱۱۔ سنہ

سے میت کے گھٹنوں میں کافور لگایا جاتا ہے ان کی رانے میں اس طرح پڑھنا چاہیے کہ ایک تختہ پر بیٹھے
مثل نماز پڑھنے والے کے اور دوسرے تختہ پر سجدہ کرے مگر اس صورت میں قیام جو فرض ہے ترک نہ کرے
لہذا جناب کی کیا رائے ہے کیا گھٹنے کا لگنا زمین میں بوقت سجدہ کے لازم ہے۔

الجواب فی رد المحتار نظافت الرایات عن اثمتابان وضع الیدین والرکبتین سنۃ
ولم تدرہایۃ بانہ فرض ج ۱ ص ۵۲۱ اس روایت سے ثابت ہوا کہ زانو ٹکانا فرض نہیں بلکہ حجب
بھی نہیں اور قیام فرض ہے پس آپ کا طریقہ صحیح ہے اور ان صاحب کا قول بالکل غلط ہے واللہ اعلم
۱۳ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ

سوال - بلا اہتمام نوافل کے جماعت علاوہ تراویح کے جائز ہے یا نہیں اور اس میں آدمیوں کی کچھ
تعدد و شرط ہے یا نہیں۔

الجواب فی الدر المختار ولا یصلی التوکلۃ التطوع جماعۃ خارج رمضان ای یکوہ ذلک
لو علی سبیل التداعی بان یقتدی اربعۃ لو احد و فی رد المحتار اما اقتداء واحد بواحد
او اثنين بواحد فلا یکوہ وثلاثۃ بواحد فینہ خلاف بحراہ ان روایات سے معلوم ہوا
کہ صورت مسئلہ میں اگر مقتدی ایک یا دو ہوں تو کراہت نہیں اور اگر چار ہوں تو مکروہ ہے اور اگر تین
ہوں تو اختلاف ہے ۲۲ - رمضان ۱۳۳۵ھ

سوال - در دیار پنجاب و خراسان بوقت ساختن مساجد دھیمی و شتوی زیر صفت میان بہر دو جدار
ستون میدہند بوقت صفت بستن مصلیان آن ستونہا میان صفت می آیند و جائے یک مصلی میگیند
بعض علماء فرمایند کہ این حامل کعبہ الحائل ست پس فرجات الشیطان متحقق شد و بدخل فینہ
الشیطین کا نہاخذت برومطلق و بعض می سرانید کہ حیولت ستون در میان صفت مثل ایستادن
مصلی شد و در فرجات شیطان دخل نشد چہ دخول شیطان بر آن صورت است کہ قصد آفرجہ در صفت
میان دو کس گذاشتہ شود و این آہن ستون حالت خطری ست نہ اختیاری چنانچہ دراز چوب کہ سرسبز
بر جدران نہادہ شود نادبر الوجود ست الضررات تنج المحکورات درین امر ہر چہ ارشاد شود واجب العمل خواہد
لکہ قول بعض اول درست شوق استونہا را از ساجد کشیدہ صدفی دیگر کردہ شود و اگر قول بعض ثانی درست شود
تا از سوسن عیارین باشیم اما در نیت جزمیہ نوشتہ شود بجا کہ کتاب و صفحہ باب تا کہ بر مخالفت حجت قوی و

فی جماعت نوافل

فی حلق ستون اور صحن

الجواب :- این جزئیہ تصریحاً از نظر نگذشتہ و نہ دخیلہ کتب نزد خود داریم کہ در آن تتبع نمایم لیکن انچه از کلیات و نظائر فہیدہ ام است کہ اگر از آمدن فتنوںہا میان صف تجر زبوجہی ممکن باشد تحریر باید کرد زیرا کہ مراستہ و صفوت مامورہ است و جیلوتہ سوار منی مفوت مراستہ است و اگر تحریر ممکن نباشد پس امر واسع کمافی رحم المختار للجلد الاول صفحہ ۵۹۵ قال فی البحر تکلموا فی الصف الاول قبل ہو خلف الامام فی المقصورۃ و قيل ما یلی المقصورۃ و بہ اخذ الفقیہ ابو اللیث لانہ یمنع العامة عن الدخول فی المقصورۃ فلا تتوصل العامة الی نیل فضیلۃ الصف الاول ثم قال و یعلم منہ بالاولی ان مثل مقصورۃ دمشق التي هی فی وسط المسجد خارج الحائط القبلی یكون الصف الاول فیہا ما یلی الامام فی داخلہا و ما انفصل بہ من طرفہا خارجا عنہا من اول الجدار الی اخرہ فلا تنقطع الصف ببنا عہا کما لا تنقطع بالمبید الذی ہو داخلہا فیما یظہر و صرح بہ الشافعیہ ام قلت و یؤید التفسیر المذکور ہا روى الترمذی فی باب کراہۃ الصف بین السوار عن عبد الحمید بن محمد قال صلینا خلف امیر من الامراء فاضطربنا الناس فصلینا بین الساریتین فلما صلینا قال انس بن مالک کنا ننتقہ هذا علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث فلینظر فی قوله اضطربنا وقوله نتقہ یجبل بالتفصیل الذی ذکر

سوال - اگر سہو تنذیل صلوۃ ترک شود برائے جبر نقصان فقط اعادہ واجب است یا خیارین باین سجدہ سہو و اعادہ است بینوا توجروا -

الجواب فی الدار المختار ولہا واجبات لا تقصد بذلتکھا و تعداد وجوب فی العمد و السہوان لم یسجد لہ وان لم یعد ہا یكون فاسقا اثما و فیہ و تعدیل الارکان و فی رحم المختار ۸۳۵ فینکث فی الركوع و السجود و فی القومۃ بینہما حجتہ یطہن کل عضو منہ هذا هو الواجب عندنا بحیثیفۃ و محمد رحمہما اللہ حتی لو ترکھا او شیئا منها ساہیا یلزمہ السہو امر بین روایات حاصل شد کہ در صورت مسؤل منہا سجدہ سہو واجب باشد بخیر در میان سجدہ سہو و اعادہ نباشد آری اگر سجدہ سہو کرد اعادہ واجب است علی التیقین واللہ اعلم ۲۸ - سوال ۸۳۶

سوال - صلوۃ مغربین امام نے سہو آورد و رکعت پر سلام پھیرا اللہ سلام ہی پھیرنے میں اسکو شہرہ ہوگا شاید دو رکعت پر عین مگر عدم تحیقن اداس شہد کی مرضی حیت نے باعث توجہ نہ کی سلام پھیرنے کے

ت ترک تنذیل سہو
ت حکم امام بر ذل خارج صلوۃ و تحقیق حدیث ذالین

بعد مقتدی نے کہا دو رکعت ہو میں مقتدی کے اس قول سے اسکا شبہہ راجح ہوا اور امام فوراً کھڑا ہو گیا سب مقتدی بھی کھڑے ہو گئے اور تیسری رکعت پر سلام پھیر کر سجدہ سہو کر لیا نماز ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو اس مقتدی شکم کی بھی ہوئی یا نہیں اسی میں یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ تکلم عند الاحاط مطلق مفسد صلوٰۃ ہو خواہ لا اصلاح الصلوٰۃ ہو یا نہیں۔ ذوالیدین کی حدیث کس حدیث سے منسوخ ہے۔

الجواب۔ اس قسم کی خبریات میں فروع مختلف لکھی ہیں کما یطہر من مطالعۃ الدر المختار و رد المحتار صفحہ ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۶۰۳ و ۶۰۴ لیکن اس باب میں طحاوی نے خوب فعیلہ کیا ہے جس سے سب فروع بھی متفق ہو جاتی ہیں شامی نے صفحہ ۵۹۶ میں اس طرح نقل کیا ہے و قال یوقیل بالتفصیل بین کونہ امتثل امر الشارع فلا تقصد و بین کونہ امتثل امر الداخل مراعاة لحاطہ من غیر لفظ کلام الشارع فتفسد لکان حسنا اھ پس جب امام کا شبہہ راجح ہو گیا تو امر شارع کے مسب سے وہ کھڑا ہو ہو اس لیے اس کی اور مقتدیوں کی بسکی نماز ہو گئی بجز کلام کرنے والے مقتدی کے کہ اسکی نماز بوجہ کلام کے فاسد ہو گئی جیسا حنفیہ کا مذہب مشہور اور متون میں مذکور ہے اور حدیث کے متعلق بحث اس مسئلہ میں یہ ہے کہ مسلم میں یہ تین حدیثیں ہیں عن الکلام میں وارد ہیں ایک معاویہ بن حکم اسلمی کی حسین یہ ارشاد ہوا ہون ہذہ الصلوٰۃ لا تقبل فیہا شیء من کلام الناس قلت عمومہ شیء لکونہ نکرۃ و وقوعہ تحت النفع یشمل کل کلام ہای وجہ کان عاملا و نامیاً اولاً صلاح الصلوٰۃ دوسری حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی نجاشی کے پاس سے آئی کہ وقت فقلنا یا رسول اللہ کنا نسلم علیک فی الصلوٰۃ قال ان فی الصلوٰۃ شغلاً تیسری زید بن ارقم رضی اللہ عنہ کی کنا شکم فی الصلوٰۃ الی قولہ فانا بالسکوت و ہمینا عن الکلام قلت اطلاق الکلام فی الحدیث الاخیرو کذا کونہ منافیا لشغل الصلوٰۃ فی الذی قبلہ بعقر کل کلام اور یہ تینوں حدیثیں بوجہ اشتمال علی النہی کے حدیث ذوالیدین سے ظاہر معارض ہیں اب مسلک مشہور علمای حنفیہ کا یہ ہے کہ قصہ ذی الیدین کو نہی من الکلام سے مقدم کہتے ہیں اس لئے قصہ ذی الیدین کو منسوخ اور نہی من الکلام کو ناسخ قرار دیتے ہیں اس پر مشہور ہے کہ رجوع عن الجہتہ ابتداء میں ہوا ہو اور قصہ ذی الیدین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ موجود تھے اور انکا ہلکا بعد خیمہ کے ہوا ہے جس حدیث نہی کی مقدم ہے اور حدیث کلام کی ہو خیر ہے پس نسخ صحیح نہیں۔ اور حنفیہ نے جواب دیا ہے کہ ابو ہریرہ کا قصہ میں موجود ہونا مسلم نہیں۔ اور بسند نسخ یہ ہے کہ

کہ ذوالیدین بدر میں شہید ہوئے ہیں اور بدر خمیر سے بہت پہلے ہو تو ابوہریرہ رضی اللہ عنہ میں کس طرح موجود ہو سکتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کسی اور سے روایت کرتے ہیں پس ممکن ہے کہ یہ قصہ حدیث نہیں عن الکلام سے مقدم ہوا اور منسوخ ہو یا فی ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ بینا انا اصلی یا صلے بنیا صلے لنا محمول ہے معنی صلے بالمسلمین اور روایت بالمعنی پر پھر اس پر شبہ ہوا ہے کہ مقتول بالبدر ذوالشالین ہیں نہ کہ ذوالیدین پھر اس کا جواب دیا ہے کہ دونوں نام ایک ہی کے ہیں پھر اس پر شبہ ہوا کہ امکان تقدم سے وقوع تقدم لازم نہیں آتا جواب یہ ہے کہ بیع اور محرم میں جب تقاض ہوتا ہو بدلیل مذکور فی الاصول بیع کو مقدم رکھ کر منسوخ کہا جاتا ہو یہ مختصر کلام ہے جو جانبین سے پیش کیا جاتا ہو اور اس احقر کا مسلک ان سب دعویوں سے قطع نظر کر کے یہ ہے کہ آپ کا کلام فرمانا خصوصیات میں ہی ہو سکتا ہو اور صحابہ کا کلام رسول کے ساتھ تھا اور کلام مع الرسول مفسد صلوٰۃ نہیں جیسا بعض علمائے اہل حدیث میں لکھا ہو کہ آپ نے الی بن کعب کو پکارا تھا پھر بعد نماز کے آپ نے یہ آیت یاد دلانا استجبوا لله وللرسول اذا دعاکم لایہ یا کلام بالایہ ہو جیسا ابو داؤد میں ہو اور معواہی وغیرہ عدم فساد بالکلام مع الرسول اور ایما کو نووی نے شرح مسلم صفحہ ۲۱ میں نقل کیا ہے واللہ اعلم۔

سوال - امام کے سہو قصہ پر مقتدی سچاے سبحان اللہ کے التحیات اللہ کہے جو تعلیم ہو یا یون کہے بیٹھ جاؤ تو نماز ہو گئی یا نہیں۔

الجواب - سبحان اللہ اور التحیات دونوں جائز ہیں اور یہ تعلیم تلقین التحیات کی نہیں ہو بلکہ تذکیر ہے البتہ یہ کہنا درست نہیں کہ بیٹھ جاؤ اور اگر یہ کہہ کنہیا تو اُس کی نماز تو فاسد ہو جاوے گی اور امام کی نماز میں جواب سوال سابق میں تفصیل آچکی ہو کہ امر شائع سمجھ کر عمل کیا تو مفسد صلوٰۃ نہیں اور اگر محض اسکی خاطر سے اس کے کہنے پر عمل کر لیا تو مفسد صلوٰۃ ہو۔

سوال - مسافر امام کے ساتھ مقیم مقتدی سلام پھر دے اور امام یون کہے کہ کھڑے ہو جاؤ یا منباز پوری کرو اور وہ بلا اعتنا ذلی طنہ کھڑا ہو جس کا یہ مطلب ہے کہ محض امام کے کہنے سے یا برابر دالے کے بتلانے اور تعلیم کرنے سے تو مفسد صلوٰۃ ہو یا نہیں۔

جواب - یہی تفصیل ہو جیسے سوال بالا کے جواب میں گذری ہے فقط۔

سوال - نوافل پڑھنا بہتر ہے یا نقصاننازین۔

نہ اطلاع مقتدی امام دارم

نہ علی مقتدی بر امام

نہ بہرہ شکر بالفضل
اور نوافل

الجواب فی مرح المختار عن المصنرات الاستغناء بقضاء الفوائت اولیٰ و اھم من النوافل
 الا سنن المفروضة و صلوٰۃ الضحیٰ و صلوٰۃ التسلیم و الصلوٰۃ التي مریت فیھا الاخبار اھ ای کتبیۃ
 المسجد و الا رباع قبل العصر و النست بعد المغرب ج اص ۷۸ اس سے معلوم ہوا کہ قضا نمازین طہنا
 نفل سے بہترین بخیر سنن مذکورہ اور ان نوافل کے چکا ذکر اوپر کی عبارت میں ہے فقط ۱۴۔ محرم ۱۳۵۵ھ
سوال۔ اگر منفرد نے ناز جہری شروع کی تھی اور کچھ قراۃ خفی کر چکا تھا کہ کسی نے اُسکی اقتدا کی تو جو چھ
 چکا ہے اُس کے اعادہ بھی کر کے بن اختلاف ہو اگرچہ شامی نے عدم اعادہ کو ترجیح دی ہو لیکن درختا و
 بحر وغیرہ سے اعادہ مرجع معلوم ہوتا ہے یا کہ امام غلطی سے قراۃ خفی تھوڑی کر چکا تھا کہ اُس کے بعد خیال آیا
 کہ یہی اختلاف عدم اعادہ کی صورت میں تو ظاہر ہے کہ سجدہ سہو صورت اولیٰ میں واجب نہ ہوگا اور صورت
 ثانیہ میں اگر مقدار مایجوزہ الصلوٰۃ پڑھ چکا ہو تو واجب ہوگا لیکن بر تقدیر اعادہ کیا حکم ہے فقہائے لکھا ہو
 جیسا کہ مالگیری میں تصریح ہے اگر اکثر فاتحہ پڑھ کر اعادہ کرے تو سجدہ سہو واجب ہوتا ہے تو آیا سجدہ سہو
 واجب ہوگا یا نہیں صورت اولیٰ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اعادہ بقصد ہوا ہو اس لیے سجدہ سہو واجب
 نہ ہوگا اس لیے کہ سجدہ سہو قصد سے واجب نہیں ہوتا لیکن صورت ثانیہ میں بھی حکم ہوگا یا کہ یہ کہا
 جاسکتا ہو کہ اگرچہ اعادہ کی وجہ سے سجدہ سہو واجب نہ ہوگا لیکن جب مقدار مایجوزہ الصلوٰۃ سہو خفی چکا
 ہے تو سجدہ سہو واجب ہو چکا ہو اور اس تلافی سے وہ رفع نہ ہوگا یا رفع ہو جائے گا شامی نے عدم اعادہ
 صورت اولیٰ میں ترجیح دیتے ہوئے لکھا ہو کہ اعادہ فاتحہ سے سجدہ واجب ہوتا ہو اس لیے اعادہ نہ کرنا چاہیو
الجواب۔ اقرب الی الفقہ عدم اعادہ ہے دونوں صورتوں میں اور اگر اعادہ کر لیا تو صورت اولیٰ
 میں سجدہ واجب نہ ہونا چاہیے اور شامی کا یہ مطلب نہیں کہ اس صورت میں سجدہ سہو واجب ہو جائیگا
 بلکہ مطلب یہ ہے کہ چونکہ اس میں تاخیر الواجب عن محلہ لازم آتا ہو جو بصورت سہو موجب سجدہ سہو ہو جس سے
 معام ہوتا ہو کہ اس میں ترک واجب لازم آتا ہے اور ترک واجب مکروہ ہے تو اعادہ میں بعد ترک واجب
 اور فعل مکروہ کا لازم آویگا اس لیے اعادہ نہ چاہیے کہ موجب از تکاب مکروہ ہے اور فی نفسہ موجب سجدہ
 سہو گو اس جگہ بوجہ تعدد کے سجدہ سہو لازم نہ آوے اور اعادہ کی تقدیر پر صورت ثانیہ میں ظاہر ہو کہ سجدہ
 سہو واجب ہو چکا ہے اور کوئی اسکا رفع پایا نہیں گیا سو واجب اسکا بخالہ رہیگا اور وجوب اعادہ سے
 سقوط سجدہ سہو لازم نہیں جیسا ختم سورۃ بھوکہ رکوع میں چلا گیا تو بعض فقہائے لکھا ہو کہ رکوع سے لو کہ

ثانیا عاده واجب عدم اعادہ بعد جہری خواندن ان کے الزام در وجوب سجدہ سہو عدم وجوب

سورت ملائے مگر سجدہ سہو پھر بھی لازم ہے نہین نے یہ جواب درایت سے لکھا ہے روایات تلاش کرنے کا وقت نہین ملا کتابین بھی میرے پاس نہین ہیں۔ فقط ۱۶۔ محرم ۱۳۲۵ھ

سوال۔ سرکاری ملازم جو دورہ کرتے ہیں انکو ملازمت پر جاتے ہیں یا نہین طریق غیر معروف سے اپنی آسائش کے موافق دیہات کا دورہ وطن سے وطن تک ۶۴ کوس یا تین یوم کی پوری مسافت ہو جائے اور یہی ان کے سفر کی غایت ہو یعنی بصورت وارثہ جن جبین وطن کے علاوہ کسی شہر کی غایت سفر نہین کہہ سکتے۔

الجواب۔ فی الدر المختار من خرج من عمارۃ موضع اقامتہ قاصداً مسیرة ثلثة ايام ولبا لیہا اس شخص پر یہ صادق آتا ہو کہ تین روز کی مسافت کا قصد کر کے نکلا ہو مثلاً جس نے وطن واپس آیا ہو اس کے قبل جس منزل پر اس نے قیام کیا ہو وہ اُس کے وطن سے جس رستہ سے یہ وہاں پہنچا ہو تین روز یا زیادہ کی مسافت ہو گو دوسرے رستہ سے نزدیک ہو مگر چونکہ اعتبار اس رستہ کا ہو جس رستہ سے وہاں پہنچا ہے جیسا در مختار میں ہو تو موضع طریقان احد ہما مدۃ السفر الاخر اول قصر فی الاول والثانی لہذا صورت مسئولہ میں قصر کرے گا فقط ۱۵ صفر ۱۳۲۵ھ

سوال۔ زید وطن سے مظفر نگر کا عازم ہو کر چلا اور قصد ہے کہ دو یوم میں واپس ہو جائیگا وہاں پہنچ کر ضرورت محسوس ہوئی کہ سہارنپور ہو آئے اور سہارنپور سے واپس میرٹھ ہو یا میرٹھ سے مظفر نگر سفر شرعی نہین اور نہ مظفر نگر سے سہارنپور نہ میرٹھ سے سہارنپور سفر ہو پس سفر کے دو ٹکڑے علیحدہ مستقل میت سے مظفر نگر سے روانگی کے وقت سفر نہین گے یا نہین یعنی سہارنپور سے میرٹھ آتے وقت تو سفر کا حکم ہو ہی گا مظفر نگر سے سہارنپور تک بھی حکم سفر ہو گا یا نہین۔

الجواب فی الدر المختار من طاف الدنیا بلا قصد لم یقصر فی ح المختار قوله بلا قصد بان قصد بلدة بینہ وبنینہا یومان فلما بلغها بدلہ ان یدہب الی بلدة بینہ وبنینہا یومان وھل جراح قال فی البحر علی هذا قالوا امیر خرج مع حیثہ فی طلب لحد ولو لعلہ ابن یدم کہ عرفانہ یتروان طالت المدۃ او المکت اما فی الزروع فانکانت مدۃ سفر قصر ام اس مدایت سے معلوم ہوا کہ یہ شخص مظفر نگر سے سہارنپور جانا ہوا قصر نگر سے گا اور سہارنپور سے میرٹھ آتے ہوئے قصر کریگا فقط۔ ۱۸۔ صفر ۱۳۲۵ھ

تفہیم قصیدۃ الکاثران
دارودہ

تفہیم قصیدۃ الکاثران
تفہیم قصیدۃ الکاثران

سوال - نماز وتر کی نیت میں لفظ واجب کہا جاوے یا نہیں۔

الجواب - فی الدار المختار بحث النیۃ ولا بد من التعمین عند النیۃ لفرض او واجب انه وتواترہ فی رحم المختار ای لا یلزمہ تعین الوجوب ثم اعلما ان ما فی شرح العینی من قوله واما الوتر فالرحم انه یکفیه مطلق النیۃ مشکل لان ظاہرہ انه یکفیه نیت مطلق الصلوٰۃ کالمقبل الا ان یجمل علی ما ذکرناہ من اطلاق نیت الوتر الخ اس سے معلوم ہوا کہ نیت وتر میں اگر تعین بعنوان واجب نہوتا ہم یہ تعین ضروری ہے کہ یہ وتر ہے اور مطلق صلوٰۃ کی نیت کافی نہیں فقط ۲ صفر ۱۳۵۵ھ

سوال - حنفیہ کے نزدیک جماعت ثانیہ مکروہ ہے اور حدیث میں ہے عن ابی سعید قال جاء فی رجل وقد صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ایکم یقر علی هذا فقام رجل وصلی معه ثم قال الترمذی صفحہ ۵۹ اصح المطابع و فی البخاری عن انس ثقیفا والی یعلی موصولا انه جاء انس الی مسجد قد صلی فیہ فاذن واقام و صلی جماعۃ۔ لہذا اس حدیث کا کیا جواب ہے اور مسجد محلہ اور مسجد بازار اس حکم میں برابر ہیں یا کچھ فرق ہے اگر فرق ہے تو اسکی کیا دلیل ہے۔

جواب ابو سعید رضی اللہ عنہ کی حدیث میں تنقل نے مفترض کی اقتداء کی اور کلام اس جماعت ثانیہ میں ہے جہاں دونوں مفترض ہوں فلا حاجۃ فیہ اور انس رضی اللہ عنہ کا فعل ممکن ہے کہ مسجد طریق میں ہو چنانچہ تکرار اذان اس کا قرینہ ہے کیونکہ مجوزین جماعت ثانیہ بھی تکرار اذان کو منع کرتے ہیں۔ فقط

سوال عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول بین السجدتین اللھم اغفر وارحمنی واجبرنی واھدنی وارزقنی مرآۃ القرمذی ص ۶۸ مطبوعہ اصح المطابع حنفیہ اس کو نوافل پر محمول کیا ہے اس کی دلیل قوی کیا ہے۔

الجواب روی الشیخان عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی احدکم للناس فلیخفف مشکوٰۃ باب ما علی الامام و فی رحم المختار تحت قول الدار المختار ولیس بہینہما ذکر مسنون بل نصہ بل فیہ اشارۃ الی انہ غیر مکروہ اذ لو کان مکروہا لکنی عنہ عند مکونہ مسنون لا ینافی الجواز کا التسمیۃ بین لفاتحۃ والسکوٰۃ بل ینبغی ان ینتد الدعاء بالمغفرۃ بین السجدتین الخ وفیہ عن الخلیفۃ ان ثبت فی المکتوبۃ فی حالۃ الانفراد والجماعۃ والما موزن محکومون لا یتعلقون بذلک جلد اول ص ۵۱۲ ان روایات کے

نعمین نیت واجب وتر

جماعت ثانیہ

فی فیہ شفیقہ درامہ بین السجدتین

استیجاب کے بعد معلوم ہو جاوے گا کہ خفیہ مکتوبات میں اور جماعت میں بھی مطلقاً منع نہیں کرتے بلکہ حسب قوم پر ثقیل ہو جو خود حدیث متفق علیہ میں مصرح ہو اور سنیت کی نفی سے مؤکدہ کی نفی مقصود ہو سو اس میں کسی حدیث سے لغراض نہیں واللہ اعلم ۱۵۔ ربيع الاول ۱۲۵۵ھ

سوال۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال اشکے اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم شقۃ السجود علیہم اذا تفرجوا قال استعینوا بالکرب۔ خفیہ اسکو نوافل پر محمول کرتے ہیں اس کی کیا دلیل ہے رواہ الترمذی ص ۶۸ مطبوعہ اصح المطابع

الجواب رمی مسلم عن البراء بن عازب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سجود فضع کفیک وارفع مرفقک وعن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا سجد لوشأت بہمة ان تمر بین یدیه لم یلمس مشکوۃ باب السجود یہ دونوں حدیثیں صحت نفی کر رہی ہیں استنات بالکرب کی پس تطبیق کے لیے واجب ہو گا کہ نوافل پر محمول کیا جاوے یا ضرورت و شقت پر چنانچہ خود حدیث میں اسکا قرینہ واضح ہو فقط ۱۵۔ ربيع الاول ۱۲۵۵ھ

سوال۔ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یومنا فیصرف علی جانیبہ جمیعاً یمینہ و علی شمالہ کذا فی الترمذی ص ۷۰ مطبوعہ اصح المطابع صغیری بشرح منیۃ من انوار مبارک عصر و فجر میں قرار دیا ہے اس تخصیص کی کیا دلیل ہے۔

الجواب فی رد المحتار عن البدائع ان المقصود من الاجتراف ہونہ والاشتبہا اے اشتباہ انہ فی الصلوٰۃ ج ۱ ص ۵۵ قلت ویؤیدہ ما رواہ مسلم عن السائب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امرنا ان لا نصل بصلوۃ حتی ننکلم او نخرج مشکوۃ باب السنن وما رواہ ابوداؤد عن ابی ہریرۃ فی حدیث طویل انہ قام الرجل الذی ادراک معہ ای م رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم التکبیرۃ الاولى من الصلوٰۃ بشق فوقف عمر فاخذ یمنکبہ فہزہ ثم قال اجلس فانتہ لم یہلک اهل الکتاب الا انہ لم یکن بین صلوۃ ثم فضل فرجہ لنبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب اللہ یک یابن الخطاب مشکوۃ باب الذکر بعد الصلوٰۃ اس روایت سے حکمت و احتیاط کی معلوم ہوئی کہ زوال اشتباہ ہو اور جن نمازوں کے بعد تقویٰ مشروع ہو وہاں نہ مال اشتباہ تہل مکان کر کے تقویٰ مشروع کرنے سے ہو سکتا ہو اور جس نماز کے بعد تقویٰ نہیں مشروع ہو وہاں

نہیں کرنا تھا نہ مال اشتباہ

نہیں تخصیص کی نفی ہے و خلاف

ازالہ اشتباہ اخراجات سے سہل ہے اس لیے ان دو نمازوں کی تخصیص کی گئی لیکن تخصیص باین معنی نہیں کہ ان میں موکدہ اور دون میں مشروع نہ ہونی رد الجہت باین المدیۃ ان کان فی صلوة لا تطوع بعدھا فان شاء انحرف عن یمنہ او یسارہ او ذہب الی حوائجہ او استقبال الناس لجمہ وان کان بعدھا تطوع وقام یصلیہ یتقدما ویتاخرا وینحرف یمنہ او شمالا او یدن ذہب الی بیتہ فیتطوع ثلثہ آم ج اص ۵۵۴ - ۱۵ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

سوال - قبل از عشاء چار سنت کس حدیث سے ثابت ہیں شیخ دہلوی نے لمعات میں لکھا ہے کہ میں نے کوئی حدیث اس مضمون کی نہیں دیکھی فقہاء نے اسکو کہاں سے ثابت کیا۔

الجواب - شاید ظہر یا عصر پر قیاس کیا ہو فقط واللہ اعلم - ۱۵ - ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

سوال - نماز میں قراءۃ کو قاری نے نماز نہیں ہوتی بہشتی زیور میں لکھا ہے اسکا کیا مطلب ہے اکثر نمازی اپنے پڑھنے کو درجہ شور و غل کے نہیں سن سکتا یا بہرہ کیونکہ ہر چیز کے دو درجے ہیں ایک اعلیٰ اور ایک ادنیٰ مثلاً جہر کا اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ قاری کی قراءۃ کو دور کے لوگ بھی سن لیں اور ادنیٰ یہ کہ قریب جو کھڑے وہ سن سکے اور سرسری قراءۃ کا اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ قاری کی قراءت قاری ہی سے اور دوسرا ادنیٰ اگرچہ برابر کھڑا ہو اور ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ قاری کی زبان اور حلق کو حرکت ہو اور قاری خود سے مگر قلبی دھیان رہے کہ میں یہ پڑھ رہا ہوں چنانچہ حنفیہ کرام کے یہاں جن نمازین جہر نہیں ہو بہت آہستہ پڑھنا ادنیٰ ہے وہ کوئی درجہ ہو ادنیٰ یا اعلیٰ اور اس طرح سے کہ نمازی کے حلق اور زبان کو حرکت ہو اور کان نہ زکوٰۃ نماز ہو جاوگی یا نہیں۔

الجواب فی الدار المختار فضل القراءة وادنی الجہر اسماع غیۃ وادنی الخافۃ اسماع بنفسہ اور رد المختار میں اس قول کو ہندوانی کی طرف منسوب کر کے اصح وارضح کہا اور چونکہ اس میں احتیاط بھی

عہ اس تحریر کے بعد صغیری دیکھنے سے اس مسئلہ کا جواب جو عبارت ذیل منقولہ عن الصغیری سے ظاہر ہوتا ہے معلوم ہوا وہ عبارت یہ ہے۔ وقال الحلبي فی الغنیۃ اما الامراج قبل العشاء فلم یذکر فی خصوصہا حدیث لکن یتستدل ببعض ما رواه الجماعة انه صلی اللہ علیہ وسلم قال بین کل اذانین صلوة بین کل اذانین صلوة ثم قال بعد الثالثة لمن شاء فهذا مع عدم اللامع من المتن قبلہا یفیدہ لا استقباب لکن کونہا اربعا یمشی علی قول ابی حنیفہ لانہا افضل عند

تخصیص ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

لہذا ہشتی حلیہ کے مؤلف نے اسکو اختیار کیا اور ایک قول کرخی کا ہے صرف تسبیح حروف کافی ہو
 گو خود بھی نہ سنے اور بعض نے اسکی بھی تسبیح کی ہو کذا فی رد المحتار پس احوط تو ہندوانی کا قول ہے باقی
 نماز کرخی کے قول پر عمل کرنا والے کی بھی ہوا جو سے گی واللہ اعلم بہ ۲۔ ربيع الاول ۱۳۲۵ھ
سوال۔ ایک صاحب اکثر سہو کا سجدہ بلا تشہد کرتے ہیں اور تشہد کا ثبوت حدیث صحیح نص صریح
 سے مانگتے ہیں۔

الجواب۔ فی الحدیث المتفق علیہ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال علیہ السلام اذا شغلک
 فی صلوٰۃ فلیتم الصواب فلیتم علیہ ثم لیسلم ثم یسجد سجدتین متفق علیہ وایضاً
 فی المتفق علیہ مرفوعاً حتی اذا قضا الصلوٰۃ وانتظر الناس تسلیماً کبر وھو جالس فیسجد
 سجدتین و فی حدیث الترمذی عن عمران بن حصیل ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 بہم فسجد سجدتین ثم تشهد ثم سلم کذا فی مشکوٰۃ حدیث اول من فلیتم علیہ سے
 تشہد قبل سجدہ سہو ثابت ہے کیونکہ بدون تشہد کے صلوٰۃ ناقص ہے اسی طرح حدیث ثانی سے کیونکہ
 بدون تشہد کے انتظار سلام کا نہیں ہو سکتا اور حدیث ثالث سے تشہد بعد سجدہ سہو ثابت ہے پس مجموعہ
 سے مجموعہ ثابت ہو گیا فقط واللہ اعلم یکم ربيع الثاني ۱۳۲۵ھ

سوال۔ مسجد کے درمیں امام کو کھڑا ہونا کیسا ہو دلیل سے بیان فرما دیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار مکروہات الصلوٰۃ و قیام الامام فی الحراب لا یجوز فیہ و فی ظاہر
 خارجہ لان العبرة للقدم مطلقاً وان لم یستبہ حال الامام الخ و فی رد المحتار اقتصر علیہ
 فی الہدایۃ واختار الامام السرخسی وقال انه لا وجہ لخرج اص ۶۷۵ امام کا مسجد کے درمیں
 اس طرح کھڑا ہونا کراہی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۴۔ ربيع الثاني ۱۳۲۵ھ

سوال۔ جن گاؤں اور قریوں میں سو سو پچاس پچاس نمازی نماز میں ہوں ان کا جمعہ قائم کرنا تحسن
 ہے پھر رحمۃ مہدایہ میں ابو داؤد و نسائی کی روایت سے ایک حدیث نظر سے گذری حسین مجموعہ تشہدین
 صریح ہے وعن عبد اللہ بن مسعود عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا کنت فی
 صلوٰۃ فتشککت فی ثلاث او اربع والفرط علی اربع تشهدت ثم سجدت سجدتین وانت
 جالس قبل ان تسلم ثم تشهدت ایضاً ثم تسلم منہ منہ

نہی تہجد در سجدہ سہو

ت قیام امام در محراب

نہی امام صاحب جمعہ در قری

ہے یا نہیں نہ فرض اور واجب بخیر ہے ثابت ہے کہ ان کو جمعہ کی عظمت اور وقعت ہے اس کے ادا کرنے سے اور بچکانہ ناز کا بھی شوق رہتا ہے ورنہ کبیل اور سستی ہو جاتی ہے حتیٰ کہ نمازین چھوڑ دیتی ہیں ایسی حالت میں اگر ان کو کوئی منع کرے تو مصیب ہے یا مخفی اور ایسے وقت پر تنقیہ کو مذہب شافعی جواز جمعہ فی القرعے اور گناؤں پر عمل کرنا درست ہے یا نہیں۔

الجواب فی الدار المختار لواقض الموضوع لکن یدھب للخروج من الخلاف لا سیما للامام لکن بشرط عدم لزوم ارتکاب مکروہ مذہبہ فی برد المحتار فی بعض المسائل لوافقی بلہ ای بمذہب مالک فی موضع الضرورة لکن ان روایات سے معلوم ہوا کہ دوسرے مجتہد کے قول پر عمل کرنا یا تو اس وقت جائز ہے جب اپنے مذہب کے مکروہ کا ارتکاب لازم نہ آوے اور یا موضع ضرورت میں جائز ہے اور ظاہر ہے کہ جمعہ میں نہ تو کوئی ضرورت ہے اور جو مصلحتیں کبھی ہیں یہ حد ضرورت کو نہیں پہنچیں کیونکہ ضرورت کی حقیقت یہ ہو کہ بدون اس کے کوئی ضرر لاحق ہونے لگے اور ضرر سے مراد حرج اور تنگی اور غفلت ہے سو یہ امور متحقق نہیں اور جمعہ پڑھنے سے اپنے مذہب کے چند مکروہات کا ارتکاب بھی لازم آتا ہو اول نفل کی جماعت دوم نوافل نہارین جہر سوم غیر لازم کا التزام چہارم ترک جماعت فرض ظہر پنجم اگر کوئی ظہر نہ پڑھے تو ترک فریضہ کہ حرام اور فسق ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ معشر شرط جواز جمعہ سے ہے شرط کلمہ جب سے نہیں پس یہ احتمال بھی دفع ہو گیا کہ اگر واجب نہیں تو جائز ہو جاوے گا لہذا صورت منسوخہ میں جمعہ پڑھنا تنقیہ کے نزدیک ممنوع اور ناجائز ہے۔ واللہ اعلم ۱۶۔ ربیع الثانی ۱۲۵۲ھ

سوال - غیر مقلد کے پیچھے حنفی کی نادر ہو جاتی ہے یا نہیں اور کیسی ہوتی ہے۔

الجواب - غیر مقلد بہت طرح کے ہیں بعض ایسے ہیں کہ ان کے پیچھے نماز پڑھنا خلاف احتیاط یا مکروہ یا باطل ہے چونکہ ہر حال معلوم ہونا فی الفور مشکل ہے ایسے احتیاط یہی ہے کہ ان کے پیچھے نماز نہ پڑھی جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۱۴۔ جمادی الثانیہ ۱۲۵۲ھ

سوال - ایک حافظ قرآن صبح پڑھتا ہے مگر ناز کا پابند نہ تھا کبھی پڑھ لیتا تھا اور اکثر چھوڑ دیا کرتا تھا اب وہ ماہ رمضان میں تراویح کی نماز پڑھانا چاہتا ہوا ایسے حافظ کے پیچھے ان لوگوں کی نادر جو برا بھلا کے پابند ہیں بلا کراہت ہوگی یا کراہت اگر مکروہ ہوتی ہو اور وہ اس وقت تو پڑھے کہ اب نماز ہم نہیں چھوڑیں گے اور عتیٰ نمازین قضا ہو گئی ہیں ابھی قضا پڑھ لینے تو کراہت زائل ہو سکتی ہے یا نہیں۔

بانتظار خلاف غیر مقلدین

ن حکم القضا پابند نازل خلاف غیر مقلدین

الجواب۔ توبہ سے کراہت نازل ہو جاوے گی کیونکہ علت کراہت کی منق ہے اور توبہ سے منق نازل ہو جائے گا ہے اور مطالب بالحقوق رہنا موجب منق نہیں ہے و ہذا ظاہر فقط ۲۴۔ شعبان ۱۳۲۵ھ

سوال۔ ایک حافظ اشع ہے اور نماز کی پابندی کے باب میں اس کا حال بھی مثل حافظ مذکور الصد کے ہے بجائے چھوٹے سین کے بڑے شین اور بجائے حیم کے زیاؤ یا بالعکس اس کی زبان سے ادا ہوتے ہیں باوجود کوشش مزید کے وہ اگلے حروف مذکورہ پر قادر نہیں ایسے حافظ کے پیچھے نماز تراویح قرآن صحیح پڑھنے والوں کی درست ہوگی یا نہیں

الجواب۔ امام الفخ کی غیر اشع کے لیے مختلف فیہ ہو کافی الحاشیہ الثامیہ پس اجتر کے نزدیک فیض دوترین عدم جواز کا حکم احوط ہے اور تراویح میں جواز کا حکم اوسع ہے۔ واللہ اعلم۔ ۲۴۔ شعبان ۱۳۲۵ھ

فیصلہ و محاکمہ در میان دو فتویٰ مختلف متعلق شبینہ متعارفہ

حامداً ومصلياً۔ دونوں فتوے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ درحقیقت دونوں میں اختلاف لفظی ہے کیونکہ حکم طہر کا متعلق نفس عمل کے بشرط خلوص المفاسد کے ہوا اور حکم خیر کا در صورت لزوم واقتران مفاسد کے ہے اور دونوں حکم صحیح ہیں اور حکم واقعی نہایت ظاہر ہے کہ اگر مفاسد ہوں تو جائز ہے اور اگر مفاسد ہوں تو جائز نہیں اب صرف یہ امر باقی رہ گیا کہ آیا اس وقت مفاسد غالب ہیں یا نہیں بسویہ امر متعلق ہے مشاہد کے اور بنظر انصاف مشاہدہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بلاشبہ مفاسد غالب ہیں مثلاً اگر تراویح کے بعد یہ عمل ہو تو فعل کی جماعت مجمع کثیر کے ساتھ ہونا جو کہ مکروہ ہے اور اگر تراویح میں ہو تو امام کو جو تخفیف صلوٰۃ کا حکم ہے اس کی مخالفت لازم آتا اور قراء کا ترتیل و تجوید کو جلدی کی وجہ سے ترک کرنا اور اکثر فقر و نمود کا قصد ہونا اور کہیں عوض مالی کی امید ہونا اور سامعین کا اکثر استماع قرآن کے آداب کو مبالغہ کنا و مثل ذلک مما یطول ذکرہ اور قاعدہ فقہیہ کہ جس امر جائز بلکہ مندوب ہے کہ شرعاً اہتمام کے ساتھ مطلوب نہ ہو مفاسد کا غلبہ ہو اسکو ترک کر دیا جاتا ہے خواہ وہ مفاسد فاعلین کے اعتبار سے ہوں یا دوسرے عوام ناظرین کے اعتبار سے ہوں۔ اس لیے زمانہ میں اس عمل کا ترک کرنا مناسب بلکہ کہیں کہیں واجب ہو روایات ذیل اس تقریر کی مؤید ہیں سنی الدین المختار مکروہات الصلوٰۃ و ترکھا ای قلب الحصى اولی فی ریح المختار لایہ اذا تردد المحکم بین سنتہ و بداعہ کان ترک السنة

عہ یعنی جو کہ سوال سابق میں مذکور ہوا ہے۔

مراجعا علی عمل البدعة اور فی الدر المختار لا یفضل فی نہا متاقدہر ما لا یثقل علیہ من فیہ
ای یکرہ ذلک (ای النفل بالمعاذۃ) ، نو علی سبیل التذاعی مان یقتدی اربعۃ بواحدالی
قوله فی الاشباہ عن البزازیۃ یکرہ الاقتداء فی صلاۃ رغائب وبراءۃ وقدر وبعید
هذا ولا ینبغی ان یتکلف کل هذا التکلف لامر مکرورہ فی رد المحتار تحت هذا القول
فلو ترک امثال هذه الصلوات تارک لیسلم الناس انه لیس من الشعائر فحسن امر وظاہرہ
انه بالنذر لم یخرج عن کونه اداء النفل بیحاجۃ فی الدر المختار بحث بحجۃ الشکر لان
العامة یستقیدونہا سنة او واجبة دکل مباح یودی الیہ فمکرورہ اور فی هذا کفایۃ
انشاء الله تعالی لمن کان له قلب او النقی السمع فهو شہید واللہ تعالی اعلم بحقایق الامور
لفظ ۱۹۔ رمضان ۱۳۲۵ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ لفظ عطا جو قرآن میں آیا ہے وہ موقع الغام و
جزائے اعمال صانعین آیا ہے اگر کوئی شخص اس لفظ کو غلطی سے موقع عذاب میں پڑے تو اس کا
فاسد ہوگی یا نہ یا اعادہ نماز مستحب ہوگا یا نہ۔

الجواب فی فتاویٰ قاضیخان وان تغیر المعنی بان قرأ ان الا براس لفی حمیمہ وان الفجار
لفی نعیمہ و قرأ ان الذین امنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم مشر الیہ او فوا وجوہ
یومئذ علیہا غبرۃ اولئک ہم للمؤمنون حقاً تفسد صلوتہ لانہ اخبر بخلاف ما
اخذہ اللہ بہ چکر صورت مسئلہ میں بھی ظاہر الغیر فاحش ہو گیا لہذا انتقضا قاعدہ کا ناسد ہو لیکن
احقر کے تربیک اس کی یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ اسکو تکلم پر محمول کیا جاوے جیسے فبشرکم بعذاب الیم
اور اسکا مقتضا عدم فساد ہے اول کا مقتضا وجوب اعادہ ہے نہ کہ ثانی کا والا اول احوط والثانی اوسع
۲۰۔ رمضان ۱۳۲۵ھ

سوال۔ اگر سنت رکعہ کے قعدہ اخیرہ کو فراموش کر کے پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا تو یہ سنتیں
رکعہ سہل بغل ہو جائیگی یا نہ جیسا کہ فراموشی میں اگر قعدہ اخیرہ نکلیا اور ایک رکعت اور پڑھ لی تو وہ بھی
سہل بغل ہو جائے گی یا نہ اور اعادہ نماز ضروری ہوگا یا نہ کسی نے دو تراویح میں قعدہ اخیرہ نکلیا بلکہ
بغول سے تیسری رکعت ملا لی بعد کو یاد آیا اور چوتھی رکعت پڑھ کر سجدہ ہو گیا تو اب یہ دو رکعت تراویح

نہ ازات لفظ عطا در محل عذاب

نہ ترک قعدہ اخیرہ تراویح

سبل بقل ہو جاوے گی اور ان کا اعادہ ہو گا یا نہ ہو حال کتب فقہا مقام ہو۔

الجواب فی فتاویٰ قاضیخان الجلد الاول صفحہ ۱۱۵ اذ اصل الامام اربع رکعات بتسلیمة واحدة ولم یقعد فی الثانية فی القیاس تفسد صلوته وهو قول محمد بن رحمہما اللہ ویلزمہ قضاء هذه التسلیمة وهو رایة عن ابی حنیفةؒ فی الاستسنان وهو اظهر رایین عن ابی حنیفةؒ والی یوسفؒ لا تقصد واذا لم تقصد اختلفوا فی قول ابی حنیفةؒ والی یوسفؒ انها تنوب عن تسلیمة او تسلیمتین قال الفقیہ ابو یوسفؒ تنوب عن تسلیمتین لان الاربع لما جاز وجب ان تنوب عن تسلیمتین کن اوجب علی نفسه ان یصل اربع رکعات بتسلیمتین فصل اربعاً بتسلیمة واحدة ذکر فی الامالی عن ابی یوسفؒ انه يجوز هكذا ههنا وكذا لو صل الاربع قبل الظهر ولم یقعد علی ساس الکفتین جازا استقصانا اه قلت ویلزمہ سجودتا السهو اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ سنت مؤکدہ اور تراویح ہر دو صبح ہو گئیں واللہ اعلم ۲۱۔ رمضان ۱۲۸۷ھ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً ایک شخص مسجد میں داخل ہوا اور نماز باجماعت قائم ہے اور پہلی صف تمام ہو چکی ہے اب یہ شخص صف میں کس مقام سے مصلیٰ کو کھینچ کر اپنے ساتھ ملاوے اگر وسط صف سے کھینچے تو بظاہر ولا تذر وافرجات الشیطان کا خلاف لازم آتا ہے اور جو کھینچے صف سے کھینچے اور وہ میں کھڑا ہو جاوے تو تو سطوالا امام کا خلاف ہوتا ہے اور جو کھینچے صف سے کھینچے اور وہ میں لاوے تو حرکت زیادہ ہوتی ہے اور نیت بلند ہو کر کھینچنا بہتر ہے یا خارج نماز سے کھینچنا

الجواب تصریح تو ملی نہیں لیکن بظاہر وہ معلوم ہوتا ہے کہ وسط صف میں سے کھینچنے سے یہ کہ لا تذر والاخر کے خلاف لازم آتا ہے سو فرجات بند کرنے کا حکم بصطاف کے وقت ہی اور اثنا و صلوة میں اگر کسی عارض ضروری سے درمیان میں فرجہ ہو جاوے تو ایسے فرجات کی کراہت کی کوئی دلیل نہیں چنانچہ امام کا اگر وضو ٹوٹ جاوے اور اس کو استخلاف کی حاجت ہو یا کسی مقتدی کا وضو ٹوٹ جاوے اور وہ چلا جاوے ظاہر ہے کہ اس صورت میں فرجہ موجب کراہت نہیں انسی طرح صورت مسئلہ میں بھی وہ عارض ضروری اقامت ہے سنت کی اور تخریر ہے قیام خلف الصف و جدہ سے ابتدا اگر نہ ہوگی البتہ جو شخص اس کے بعد جامعہ میں حاضر ہو اس کو چاہیے کہ اس فرجہ کو بند کر دے گو فرجہ میں مصلیٰ

خبر مقتدی اور وسط صف سے ہر دو صبح ہوا

لازم آوے کیونکہ ضرورت شرعی کے وقت یہ بھی مکروہ نہیں یہ تو تحقیق ہے اس حکم جذب المصلیٰ کی لیکن
در مختار و دعا مختار میں مصرح ہے لیکن قالوا فی زماننا ترکہ اولیٰ لغلبة الجهل علی العوام فاذا لجا
تفسد صلوٰۃ ۱۷ ج ۱ ص ۶۷ اور کھینچنا نیت باندھکر اور قبل نیت باندھنے کے ہر طرح درست ہے
فی العالمگیریۃ الفصل الخامس من الباب الخامس من کتاب الصلوٰۃ فجاء ثالث وجذب
المؤثرالی نفسه قبل ان یکبر لا افتتاح حتی عن الشیخ الامامہالی بکر بن طرخان انه لا یفسد
صلوٰۃ المؤثر جذبہ الثالث قبل التکید او بعدہ الحمد واللہ اعلم ۲۲ رمضان ۱۳۲۵ھ
سوال - ظہر کی چار سنتیں جو فرض سے پہلے پڑھی جاتی ہیں جماعت کے فوت ہونے کی وجہ سے اگر
ان کے پڑھنے کی نوبت نہ آوے تو بعد اداۓ فرض ان چار سنتوں کی نیت قضا کی کی جاوے گی یا ادا کی۔
الجواب - ان سنتوں میں ادا کی نیت ہوگی کیونکہ وقت ظہر باقی ہے صرف ترتیب بدلی ہے فقط واثق
اعلم ۱۸ - شوال ۱۳۲۵ھ

سوال - اگر جمعہ کے روز عید الفطر یا عید الضحیٰ ہو تو جمعہ کی نماز واجب رہتی ہو یا نہیں۔
الجواب - دونوں واجب ہیں فی رد المختار امام ذہبیٰ و کل واحد منهما ۱۸ شوال ۱۳۲۵ھ
سوال - فقہہ اجیرہ میں بعد تشہد کے امام نے سلام پھیر دیا درویشین پڑھا مقتدی نے اللہ اکبر کہا اب الم
پھر تشہد پڑھکر سجدہ سہو کرے یا کہ بلا تشہد سجدہ سہو ادا کرے یا کہ سجدہ سہو نہ کرے۔
الجواب - خروج بفعل مصلیٰ جو کہ فرض ہے اس میں تاخیر ہوئی اس لیے سجدہ سہو واجب ہو ادا میں طرح
واجب ہو جس طرح اسکا طریقہ مشروع ہو یعنی تشہد کے بعد کیونکہ جو تشہد پڑھا جا چکا ہو وہ قبل سہو ہو تھا
لہذا وہ کافی ہوگا فقط یکم ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال - زید پنجاب سے بارادہ سنجی بجگا کہ کوٹیا اور ایک پرگنہ میں بارادہ اقامت چھ ماہ ٹھہرا اس
صورت سے کہ دوروز ایک موضع میں وعظ کیا دوروز دوسرے میں اس صورت سے پانچ چھ ماہ ایک
پرگنہ میں جو دس بارہ کوس کی وسعت میں ہو گدازتا ہو کیا اس صورت میں قصر کرے یا نہ
الجواب - قصر کرے۔ فی الذر المختار فی قصر اللی قولہ اولویٰ فیہ لکن بموضعین مستقلین مکہ
ومکہ الحج واللہ اعلم۔ ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال - زید آبی ملک میں ایک مستحق تقیٰ میں سے اپنی نوکر چاکر و بیل و عیال کے رہتا ہو اور جس کو

نیت ادا کرے ان نیت ظہر یا عید الضحیٰ کی مکہ کی مسجد میں

نیت اقامت درویشین

نیت اقامت

نورون کشتی

میں وعظ کرتا ہے اس کے قریب دریا میں کشتی جا لگا تھیں دن میں وعظ کر کے رات کو وہیں کشتی میں آتا ہے اور کبھی کشتی سے باہر موضع میں بھی پانچ سات روز گزارتا ہے مگر مقیم کشتی ہی میں رہتا ہے تو کیا اس صورت میں اہل اخبیہ میں داخل ہو کر پوری نماز پڑھیں یا قصر ملائکہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ پوری نماز پڑھیں اور جو کہ ہمیشہ میدان میں سا کرتے ہیں اور کسی جگہ اقامت نہیں کرتے ہیں گروس پانچ روز تو ان لوگوں کو حکم ہے کہ ہمیشہ نماز اقامت کی پڑھیں قصر نہیں مان جنس وقت یکبارگی ہم کو س چلنے کا ارادہ کریں تو اس وقت قصر پڑھیں، مگر اہل اخبیہ میں اور مقیم فی السفینہ میں اتنا فرق ہے کہ اہل اخبیہ مثل کنجر نجار سے بدو کے ہمیشہ بیابان میں آبادی سے دور رہتے ہیں اور مقیم فی السفینہ کبھی قریب موضع کے متصل اور کبھی بقا ایک میل کبھی دو تین میل وسطے ہذا تو ہیں اس میں وہ باعظا اور ذکر اس کے کیا قصر پڑھیں گے یا کامل عالمگیری میں متاخرین کا اس مسئلہ میں اختلاف بیان کیا ہے۔

الجواب قصر کرے گا۔ فی الدر المختار فی نقص الی قولہ او نونی فیہ لکن فی غیر صالح کجھو المانی فی المختار قال فی الجبۃ والملاح مسافر الا عند الحسن وسفینتہ ایضا یسیت بوطنہ بحر وظاہرہ ولو کان مالہ واهلہ معہ فیہ ما شرایتہ صریحاً فی المعراج اور چونکہ اہل بحر کا حکم مثل اہل اخبیہ کے نہیں لہذا عالمگیری میں جو اہل اخبیہ کے باب میں اختلاف منقول ہے یہاں اس سے کچھ تعلق نہیں۔ ۱۲۔ ذیقعدہ ۲۵ھ

سوال۔ زیجس ملک میں وعظ کرتا ہے وہاں کے قریب کے مثلاً دس بارہ کوس کے دور کے لوگ ملاحون میں نوکر رکھتا ہے اور ان کے علاقہ کے قریب قریب پندرہ بیس کوس میں بڑس روز تک سیاحی کرتا ہے بصورت مذکورہ بالا ان کی نماز کا حکم تابع صاحب السفینہ کے ہو گا یا وہ ہمیشہ کامل پڑھا کریں گے اور اس میں یہی ہے کہ جس وقت وہ لوگ نوکری چھوڑ کر مکان کو چلے جائیں تو ان کا مانع کوئی نہیں۔

الجواب تنصیت اجیر کی مشروط بشرط سے ہے ایک یہ کہ اس کا خروج اپنی وطن سے مسافت قصر کی نیت سے ہو۔ دوسرے یہ کہ وہ مابانہ یا سا لاندہ تنخواہ پر نوکر ہو صرح ہو فی رد المختار عن التاخرانیہ بیان ملاحون کا حکم اسی قاعدہ سے بحال لیا جاوے چونکہ سوال میں دونوں امر ہم ہیں لہذا جواب محل ہوگا ۱۲۔ ذیقعدہ ۲۵ھ

سوال۔ زیبا پٹے مکان و مولے سے سو کوسن جا کر بندہ روز مقیم رہا پھر وہاں سے دوسرے ملک کو

ن تنصیت تنصیت اجیر و قصر و تمام

ت بطلان وطن اقامت بدست شری و مطلق غیر

جانے کا قصد کیا تو وہاں سے کیا تین منزل کا قصد قصر کے واسطے معتبر ہوگا یا مطلق ٹکنا وہاں سے معتبر ہوگا یا مطلق خواہ دو چار کو کس ہی جائے تو قصر کرے۔

الجواب۔ مطلق ٹکنا معتبر نہیں بلکہ مسافت قصر کی نیت سے ٹکنا سبطل قصر ہوگا فی الدر المختار ویبطل وطن لا قامة الی قوله ویانشاء السفر المفرام والسفر المعتبر هو السفر الشرعی فقط۔
واللہ اعلم ۱۲۔ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ

سوال۔ جمعہ کے خطبوں کے درمیان میں یا آخر بطور وعظ خطبہ کا ترجمہ کر دینا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ جائز ہے لہذا یستفاد من العالمگیریہ۔ واللہ اعلم۔ ۶۔ رمضان ۱۳۳۸ھ

سوال۔ نماز میں دو سو تین اسطور پڑھنا کہ درمیان میں ایک سورت چھوٹ جائے مثلاً اول میں سورہ فتح یعنی اذا جاء دوسری میں سورہ اخلاص پڑھنا کیسا ہے۔

الجواب۔ اگر درمیان میں بڑی سورت چھوٹ جاوے جس میں دو رکعت ہو سکیں جائز ہی چھوٹی ناجائز۔ واللہ اعلم۔ ۶۔ رمضان ۱۳۳۸ھ

سوال۔ زید نے بوجہ تہیدی وغریب الوطنی کے عمر کی نوکری کی لیکن عمر بوجہ ہرج ہونے کام کے زید کو مہلت نماز جمعہ پڑھنے کی نہیں دیتا ہوا اور زید مجبور ہے آیا اس حالت میں نماز ظہر مجبور پڑھنے سے فیض جمعہ کا اس سے ساقط ہوتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ مستاجر یعنی آقا کو جائز نہیں کہ اجیر یعنی نوکر کو نماز جمعہ سے کہ فرض ہے منع کرے اور نہ جمعہ کو اسکا چھوڑنا جائز ہے اور اگر باوجود اسکے جمعہ میں حاضر نہ ہوا اور ظہر پڑھ لیا تو جمعہ ساقط ہو جائیگا لیکن ترک جمعہ سے گنہگار ہوگا البتہ اگر اجیر کو جمعہ میں آنے جانے سے جو تھائی دن خرچ ہو گیا تو جو تھائی

بے تفصیل اسکی آگے آتی ہے یہاں سے تیرہ چودہ سرخیوں کے بعد اسکی سرخی یہ ہے۔ دلائل خطبہ ترجمہ وغیرہ کردن ۱۲ منہ

عمر یہ میں نے یاد سے لکھا تھا مگر پھر کوئی روایت اسکی مساعدنہیں ملی نتیجہ سے معلوم ہوا کہ مطلب اس کا کہ بڑی سورت کا بیچ میں چھوڑنا جائز ہے یہ ہے کہ وہ سورت پہلے سے بڑی ہو کہ اسکے پڑھنے سے دوسری رکعت پہلی رکعت سے طویل ہو جاوے جیسا اذا جاء کے بعد سورہ نبئت پڑھنے میں یہی امر لایعنی آتا ہے لہذا فی رد المحتار فصل البقرۃ ۱۲ منہ

نکاح زمرہ خطبہ در خطبہ سورت قصہ و من جمہور کلام امیر مینن از جمعہ

تہا تہذیب نماز عید اور اہل حق و ایمان روز

اجر اسدن کی کم کر دی جائیگی اسلئے اس سے کم صرف ہو تو بوزی اجرت واجب ہے ولا جمع و لا
صلوات و بعض واجب و یستطمن الاجر بحسب ما یجب و الا لا بد مختار قوله و لاجل
مفادہ انہ لیس المستاجر منعه و هو اخذ قولین و ظاہر المبتون لیشہد لہ کما فی الجملہ
بحسابہ لو یبیدا فان کان قد بیع النہار حط عنہ ربع الاجرة و لیس للاجیر ان یطالبہ
من الیچ المخطوط بمقدار اشتغاله بالصلوة تا تخرجانیة من المختار واللہ اعلم ۱۹ صفر
سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک قصبہ میں نماز عید الضعی دو مقام پر ہوتی ہے
میدگاہ میں اور جامع مسجد میں اور ہر دو جگہ جماعت کثیر ہوتی ہے چند لوگ نماز پڑھنے کے لیے عید الضعی کی
طرف چلے عید گاہ کے قریب پہنچے تو معلوم ہوا کہ نماز عید الضعی ہو گئی وہاں سے واپس پلٹے اور طرف
جامع مسجد کے چلے اور جب یہاں آئے تو جامع مسجد میں بھی نماز نہ لی اور نماز کا وقت ابھی بہت باقی ہے
پس یہ سب لوگ ۲ ومار لوگ جبکو نماز نہیں لی سب ملکر کسی مسجد میں انہی قصبہ کے نماز عید الضعی ساتھ
جماعت و امام کے پڑھیں تو یہ نماز انکی قضائے میں شمار کیا دیگی یا ادا میں اور ان لوگوں نے نماز قبل زوال پڑھی
الجواب - صورتہ مذکورہ میں نماز عید صحیح ہو گئی و تودی بمصر و احد بمواضع کثیرہ اتفاقاً -

در مختار اور ادا ہو گئی کیونکہ ادا کہتے ہیں واجب کو اسکے وقت میں کرنے کو شہادۃ فعل الواجب
فی وقتہ در مختار اور وقت عیدین کا ارتقاء شمس سے قبل زوال تک ہے و وقتہا من ارتفاع
الزوال باسقاط النایة در مختار پس جب زوال سے پہلے پڑھے تو اپنے وقت میں واقع ہوئی اسلئے
ادا ہو گئی - واللہ اعلم ۲۶ دیچہ سہ ماہ

سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز عید الضعی قصبہ ہسودہ میں روز شنبہ ۱۰ دیچہ
کو ہوئی اور شہر فتحپور میں کہ اس قصبہ سے تین کو س ہے وہاں نماز عید الضعی بروز چہار شنبہ ۱۱ دیچہ
کو ہوئی چند شخص نمازی اس قصبہ کے کسی مقدمہ میں ماخوذ ہو کر عدالت فتحپور میں گئے اور بروز شنبہ
بسبب مقدمہ کے فتحپور میں رہے اور بروز چہار شنبہ ۱۰ دیچہ وقت صبح وہ لوگ قصبہ ہسودہ میں آئے
پس ان سب بارہ تیرہ آدمیوں نے ایک شخص کو امام کیا اور نماز عید الضعی ۱۰ بجے دن ۱۱ دیچہ چہار
کو پڑھی موافق شہر فتحپور کے تو یہ نماز ان کی درست ہوئی یا نہیں یہ نماز عید الضعی کی نماز میں شمار ہوگی یا نفل
میں مینا تو جروا -

تہا تہذیب نماز عید الضعی اور اہل حق و ایمان روز

الجواب - تاخیر نماز عید الضحیٰ کی بارگاہین تک اگر بعد نماز ہو جائے تو اگر بے کراہتہ اگر بے کراہتہ ہو تو بیکراہتہ جائز ہے
 لیکن ہنا مجوز تاخیر ہا الی آخر ثالث ایام الضحیٰ بلا عذر مع الکراہۃ دہ بد و نہاد و نہاد
 پس صورت مسئلہ میں نماز بلا کراہتہ صحیح ہوئی اور نقل شمار کیا جائیگی۔ واللہ اعلم ۲۶۔ زیچو سنہ ۱۳۸۵ھ
سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و خلفائے شرع متین اس مسئلہ میں کہ دعا مانگنا ہاتھ اٹھا کر
 اذان کے کیا ہے۔

الجواب - بالتخصیص دعائے اذان میں ہاتھ اٹھانا تو نہیں دیکھا گیا مگر مطلقاً دعا میں ہاتھ اٹھانا جائز
 قولہ تعلیم مرفوعہ و موقوفہ کثیرہ شہیرہ سے ثابت ہے من غیر تخصیص بدعا دون و دعا پس دعائے اذان
 میں بھی ہاتھ اٹھانا سنت ہوگا لا ینقضہ الدلائل وعن النبی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یرفع یدیه فی الدعاء حتی یرى بیاض بطنیه وعن السائب بن یزید عن ابیہ ان النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا دعا غاف رفع یدیه فسمع وجهہ بیدیه رواہ البیہقی وعن
 عکرمۃ عن ابن عباس قال للمسئلۃ ان ترفع یدیک اذا حذو منکبک او نحوہا للحدیث
 رواہ ابوداؤد کلہا فی مشکوٰۃ کتاب الدعوات ووراءہا احادیث متکاثرۃ متوافقۃ
 فی هذا الباب یفرض ذکرہا الی الاطنا ب - ۲۷۔ زیچو سنہ ۱۳۸۵ھ

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ کون کون مقام و واقعات آندھی وغیرہ میں اذان سنت ہے
 اور کہاں کہاں بدعت ہے۔

الجواب - ان مواقع میں اذان سنت ہو فرض نماز۔ بچہ کے کان میں۔ وقت ولادت۔ آگ لگنے کے
 وقت۔ جنگ کفار کے وقت۔ مسافر کے پیچھے۔ جب شیاطین ظاہر ہو کر ڈرائیں۔ غم کے وقت۔ غصے کے
 وقت۔ جب مسافر راہ بھول جائے۔ جب کسی کو مرگی آوے۔ جب کسی آدمی یا جانور کی بد خلقی ظاہر ہو
 اسکو صاحب رد المحتار نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے اور بعض بزرگوں کا عمل وقت عرم امراض و خوف
 غرق کے بھی دیکھا ہو لیکن کوئی روایت نہیں دیکھی اور آندھی کے وقت تو اذان دیکھی سنی نہیں گئی لہذا
 سے یہ مطلب نہیں کہ افضل ہوگا بلکہ یہ مطلب ہے کہ سنت کے خلاف نہ ہوگا باقی ظاہر افضل عدم رفع
 معلوم ہوتا ہے عدم القل ۳۰ منہ

۳۱۔ اس لیے نہ چاہیے بالخصوص جبکہ غوام کا اعتقاد اس میں حدیثاً و کتاباً ہو ہے۔

نسخہ میں رد دعا اذان

نسخہ میں شرط اذان

فقہائے نماز اس وقت لکھی ہے اور دیگر اوقات میں بھی لکھی ہے کہ سوت اور خسوف آندھم تاریکی دن کو۔
روشنی شدید رات کو غوث غنیم۔ زلزلہ بجلی۔ برٹ۔ بارش جو تھمتی نہ ہو۔ عموماً امر من۔ استغناء اسکو صاف
در مختار نے ذکر کیا ہے اور تعمیم کی ہے کہ جو آیات اللہ موجب تخیل ہوں اسوقت نماز پڑھنا چاہیے
وہیہ قولہ علیہ السلام اذا سألک من هذه الافراع شيئاً فافزعوا الى الصلوة واللہ اعلم
سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ مقتدی کو بعد ادا کے فرائض نماز کے کب تک شرکت مستحب ہو
جمع درمیان مغربین و ظہرین میں کوئی حدیث صحیح آئی ہے یا کیا بعد رکوع سجدہ میں جاتے کے وقت پہلے
ہاتھ ٹیک کر جاوے یا گھٹنا ٹیک کر جاوے۔

الجواب۔ بعد ادا کے فرائض کے اگر جماعت پاوے ظہر اور عشاء میں شرکت بہتر ہے اور فجر اور عصر
اور مغرب میں سچا ہے فی الدر المختار ومن صلی الفجر والعصر والمغرب مرة فیخرج مطلقاً وان اقیمت
لکراهة النفل بعد الاولین وفي المغرب احد المخطورین البتراء او مخالفة الامام امام جمع
بین الصلواتین میں احادیث بہت مختلف ہیں بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ سفری میں جمع فرمائی ہے عن
حیدر اللہ بن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یجمع بین الصلواتین فی السفر بعض سے
حضر و سفر وغیرہ میں ہر طرح جائز معلوم ہوتا ہے عن ابن عباس قال صلی بنا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم العصر جمعاً فی غیر خوف ولا سفر فی رواية فی غیر سفر ولا مطر پھر سفر میں بعض
حدیث سے جمع تقدیم معلوم ہوتی ہو رمی الترمذی عن ابی الطفیل عن معاذ انه علیہ السلام
کان فی غزوة تبوک اذا ارتمى قبل زین الشمس خرا الظهر الى العصر فیصلیہما جمعاً واذا
ارتمى بعد زین الشمس صلی الظهر والعصر ثم سار ومثله فی العشاءین بعض سے جمع تاخیر عن ابن
عمر انه کان اذا جد به السیر جمع بین المغرب والعشاء بعد ما یغیب الشفق ویقول ان رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا جد به السیر جمع بینہما لیکن یہ کل احادیث والین

اس عبارت مجبوظ ہے اور وقت مطلب سوال کا یہ سمجھا گیا تھا کہ جو شخص اپنی فرضی نماز پڑھ چکا ہو اور
پھر جماعت ہوتی دیکھے تو کس کس نماز میں شریک ہو جائے بہتر ہے ۱۔ من
۲۔ سوال ۱۔ ۲۔ کیا متعلق بالحدیث میں میں ہونا اولیٰ حق

نہ شرکت جماعت در بعض صلوات اگر نماز پڑھ چکا ہو

نہ فی رکعتین
نہ فی البدن اور
بجہ

جمع حقیقی و وقتیکہ پراور بعض احادیث سے جمع صورتی و فعلی ثابت ہوتی ہے عن عائشۃ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یخرج الظهر ویقدم العشاء ویؤخر المغرب ویقدم العشاء والروایۃ کلہا فی الطحاوی مگر یہ سب اختلاف ماسوا عرفہ اور غزوہ یمین ہے اور وہ دونوں جمع اتفاق ہیں پس اضطراب احادیث کا تزیہ حال ہے اور ادھر نصوص قطعیہ واحادیث و اخبار کثیرہ فرضیت و تعیین وقت و محافظت صلوٰۃ و ادائے نماز بر اوقات کثرت سے وارد قال اللہ تعالیٰ ان الصلوٰۃ کانت علی المؤمنین کتابا موقوتا وقال حافظوا علی الصلوات فی الحدیث و صل من بوقتہن رواہ احمد ابو داؤد و ما لیس و النسائی و روى مسلم قوله عليه السلام انما التفريط فی الميقاتۃ بان تؤخر صلوٰۃ الی وقت الاخری و هذا قالہ و هو فی السفر قالہ الشافعی لہذا حنفیہ نے احادیث مضطر بہ سے نصوص محکمہ پر عمل ترک نہیں کیا بلکہ حتی الوسع سبکو جمع کیا اور تاویل میں کہا کہ جمع سے مراد جمع صوری ہی سفر میں بھی اور حضر میں بھی اور حدیث جمع تقدیم مروی عن ابی الطفیل کو ترمذی نے غریب اور حاکم نے مؤثر سے کہا اور ابو داؤد نے کہا لیس نے تقدیم الوقت حدیث قاضی عکدانی نے رد المحتار اور بر تقدیر ثبوت احتمال ہے کہ بعد زین شمس کے آخر ظہر تک قیام فرماتے ہوں اور حدیث تاخیر محمول قرب خروج وقت پر ہوا و تفصیل مبسوطات اور مطولات میں ہے البتہ ضرورت شدیدین تقلید الشافعی جمع کر لینا مع شرائط مقررہ مذہب شافعی جائز ہے و لا باس بالتقلید عند الضرورة درمختار فی بحث الجمع واللہ اعلم احادیث امین مقلبت میں کہ پہلے سجدہ میں گھٹنے رکھے یا ہاتھ و اہل بن حجر سے وضع الرکبتین قبل الیدین مروی ہوا ابو ہریرہ سے دو روایتیں ہیں ایک روایت مذکورہ دوسرے اسکا عکس امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ابو ہریرہ کے روایات بوجہ تضاد کے مرتفع و ساقط ہوئیں و اہل بن حجر کی حدیث تضاد میں سے سالم رہی لہذا اسکو ترجیح دی گئی اور یہی عمل حنفیہ کا ہی

سوال۔ اگر امام نے سجدہ تلاوت نماز میں سہو کیا اور جب پاؤں اٹھا رکعت میں یا دوسری رکعت میں ادا کیا پس سجدہ سہو اوپر واجب ہوا یا نہیں اور اگر سجدہ تلاوت بعد فرائع نماز کے یا دیا تو حیر اس نقصان کا کس طرح کرے آیا دو سجدے شفع تراویح میں سجدہ تلاوت ادا کرے یا نماز کا مع قراۃ و سجدہ تلاوت اعمادہ کرنے۔

کتاب سجدہ تلاوت و صلوٰۃ

الجواب۔ سجدہ تلاوت علی الفور واجب ہوا و نہ سننے علی الفور کے یہ ہیں کہ دو یا تین رکعت سے

را یہ فصل نہیں جب اپنے فعل سے سہواً تاخیر ہو گئی تو جب یاد آوے اسی وقت ادا کرے اور بوجہ
 ترک واجب کے بنا پر مذہب مختار کے مسجد سہواً پیر واجب ہوگا وہی علی الترخی ان لم تکن
 صلوٰۃ فعل الفور لصیرور نہ لجزء فیہا ویأثم بتأخیرها ویقضیہا ما دام فی حرمة الصلوٰۃ
 ولو بعد السلام فتح اھ ومنتار قوله فعل الفور نفسیر الفور عدم طول المدة بین التلاوة و
 السجدة بقراءة اکثر من ایتین او ثلاث علی ماسیاتی حلیہ قوله ویأثم بتأخیرها ولذا کان
 المختار وجوب سجود السهو لو تذکرها بعد فعلها کما قد مناه فی بابہ عند قوله بترك
 واجب اھ مرد المختار اور اگر بعد فرغ یا دایا سو اگر عمداً چھوڑا تھا تو اسکا تذکرہ بجز استغفار کے کچھ نہیں
 اور اگر سہواً چھوٹ گیا تھا سو اگر علی الفور اس شخص نے بعد تلاوت ایہ سجدہ کے رکوع کر کے سجدہ
 نماز کیا تھا تب تو سجدہ تلاوت بھی ادا ہو گیا اگرچہ نیت نہ کی ہو اور اگر اس طرح ادا نہیں ہو ایسے اگر
 کوئی عمل منافی نماز کے ہنوز صادر نہیں ہوا تو اسی وقت ادا کر کے سجدہ سہواً کرے ورنہ بجز استغفار
 کے کچھ چارہ نہیں اور عادیہ شفعہ سے کچھ نہیں ہوتا کیونکہ اگر اوسین سجدہ کیا بھی تو اس شفعہ اوسے
 تو خارج ہے ولو تلاھا فی الصلوٰۃ سجودھا فیہا لا یمسکھا من فی البدائع واذالم یسجد ثم
 فنزلہ التوبة ومنتار قوله واذالم یسجد ثم انما افاد انہ لا یقضیہا قال فی شرح المنیة و
 کل سجدة وجبت فی الصلوٰۃ ولم تود فیہا سقطت ای لم یبق السجود لہا الفوات محلہ اھ
 القول وهذا اذا لم یرکع بعدھا علی الفور والا دخلت فی السجود وان لم ینوھا کما سیأتے
 وهو مقید ایضاً بما اذا ترکھا عمداً حتی سلم وخرج من حرمة الصلوٰۃ اما لو سہواً فذلک
 ولو بعد السلام قبل ان یفعل منافیاً یا فیہا ویسجد للسہو کما قد مناه اھ مرد المختار
 واللہ اعلم ۱۔ ربیع الثانی ۱۳۲۸ھ

ن بطلان نماز بکسر عضو

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ کس قدر متر مصلی اندر نماز کے مشورت ہو جاوے تو نماز باطل ہو جاتی ہے
 الجواب۔ ربیع عضو اگر کھل جائے اسی قدر ماد اسے ایک رکن کے کھلا رہے نماز باطل ہو جاتی ہے
 یہ وجہ ہے کہ ایک جگہ ہے اس قدر کھل جائے اور اگر دو جگہ سے تھوڑا تھوڑا کھل جائے تو اگر ایک عضو
 میں دو جگہ کھلا ہے تو اگر دونوں کو ملا کر بقدر ربیع اوسن عضو کے ہو جاوے تب بھی نماز باطل ہو جاوے گی
 اور اگر ایک عضو میں ایک جگہ سے دوسرے عضو میں دوسری جگہ سے تھوڑا تھوڑا کھل رہا ہے تو اس

زوائد من جھوٹا عضو ہے اگر اس کے رجب کی برابر دو نون جگہ ملا کر ہو گئی تب بھی نماز باطل ہے و
 منع کشف سابع عضو قد مراد اہم رکن بلا صنفہ و تجميع بالا جزاء لونی عضو واحد ولا فبالفک
 فان بلغ رابع اذناها کاذن منع در مختار مختصر واللہ اعلم

سوال۔ اگر امام نیت اقتدا یعنی نماز مقتدیوں کی نہ کرے تو نماز ہوگی یا نہیں اور کسی نیت کرنا اور سپر چاہیو
الجواب۔ اگر امامت کی نیت نہ کرے گا تو امامت کا ثواب نہ ملے گا پس حصول ثواب امامت کے
 لیے تو امامت نیت ضروری ہے و با صحت صلوٰۃ مقتدی کے لیے پس اگر مقتدی مرد ہے تو ضرور نہیں اور
 اگر عورت ہو تو اگر وہ کسی مرد کے محاذی ہے تب اس کی صحت نماز کے لیے نیت امامت ضروری ہو اور اگر
 محاذی نہیں تو اس میں اختلاف ہے اور جنازہ میں بالاجماع اور جمعہ اور عیدین میں بنا بر قول صحیح نیت اس کی
 اقتدا کی شرط نہیں والا امام بخاری صلوٰۃ فقط ولا یشرط لصحة الاقتداء نیتہ اما مقتدی بل لیل الثواب لو ام
 یجلا وان ام ساء فان اقتدت بہ المرأة محاذیہ لرجل فی غیر صلوٰۃ جنازۃ فلا بد لصحة صلوٰۃ تہامن نیتہ امامتہا
 وان لم تقتد محاذیہ اختلف فیہ قلیل یشترط وقیل لا کجنازۃ اجماعاً و جمیعاً و عید طے الاصح در مختار واللہ اعلم
سوال۔ بعض موجد مومنین پیچھے بدعتی کے نہیں کرتے یہ کیسا ہے اور بعض کا قول ہے کہ پڑھ لیوے
 مگر دوبارہ نماز اپنی اعادہ کر لیوے۔

الجواب ہر چند کہ متدع کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے کما فی الدر المختار و متدع مگر تنہا پڑھنے سے حجت
 کے ساتھ پڑھنا افضل ہے و فی البیہر صلی خلف فاسق او مبتدع نال فضل الجماعۃ در مختار
 و فی رد المحتار فاذا ان الصلوٰۃ خلفہما اولیٰ من الانفراد اھ او اعادہ ہر چند کہ وقت ترک سنت
 کے مستحب ہو لیکن بشرطیکہ اعادہ میں ترک سنت لازم نہ آئے اور یہاں اعادہ میں ترک جماعت کہ
 سنت ہے لازم آتا ہو پس اعادہ کچھ ضرور نہیں۔

سوال۔ زید بعد ایک سلام امام کے شریک ہوا باقی نماز کو واسطے کب کھڑا ہو کر شروع کرے اور بعد
 لفظ سلام کے شرکت جماعت کی جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ صورت مسئلہ میں شرکت امام کے ساتھ صحیح نہیں ہوئی پس تحریمہ از سر نو کھڑا ہونی نماز
 ہے و سو قحیحی ذہن میں آیا اور اصل دلیل یہ ہے کہ جو سنت نماز میں داخل ہے اس کے ترک سے
 اعادہ ہے بیان ایسا نہیں ہے۔

نیت امامت

ن اقتداء جمع و عدم اعادہ

ن شرکت بعد سلام

ن دانش خطبہ و غیرہ کا وزن

تہنہ پوری کرے تحریرہ اولے باطل ہو گیا کیونکہ اقتداء موضع الفراء میں مفسدہ ناز ہے المریہ موضع الفراء کا
تھا لہذا فی الدعا المختار فی واجبات الصلوٰۃ و تنقیض قذوۃ بالاول قبل علیکم علی المشہور عندنا و علیہ الشافعیہ
واللہ اعلم - ۳ - حامدی الثانی سہ ماہ

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ خطبہ جمعہ میں قرآن شریف اور احادیث کی عبارت
پڑھنے کے اسکا ترجمہ زبان ہندی میں سمجھانا جائز ہے یا نہیں -

الجواب - جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک سے ابتک امت میں یہی افعال
و توارث رہا کہ خطبہ میں اور کوئی غیر چیز لاحق نہیں کرتے اسلئے فقط خطبہ عربی پر اکتفا کرنا چاہیے ترجمہ
وغیرہ کرنا بہتر نہیں ہاں اگر کوئی نصیحت مناسب وقت کسی واقعہ درپیش شدہ میں کر دے جائز ہے
لیکن خطیب ان سے تکلم فی حال الخطبۃ الا ان سیکون امرا معروفا کذا فی فتح القدیر
عللگیری ج ۱ ص ۱۲۵ ویروی رجوعہ فی اصل المسئلۃ الی قولہا و علیہ لا اعتماد و الخطبۃ
والتشہد علی هذا الاختلاف ۱۱ ہدیہ اقول فلما ثبت الرجوع عنہ فی القراۃ بالقیام
ثبت فی الخطبۃ بہا فقط واللہ اعلم

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کلام مجید شب بھومین ختم کرنا جسکو عرف میں شبینہ
کہتے ہیں خواہ ایک حافظ صرف ختم کرے خواہ چند حفاظ جمع کر کے پورا کریں جائز ہے یا نہیں حسب اشعار
موافق مذہب حنفیہ بیان فرماؤ مع سند عبارت فقہاء وغیرہم منیوا تو حروا

الجواب - ظاہر حدیث سے ممانعت معلوم ہوتی ہو کہ تین روز سے کم میں قرآن ختم کیا جاوے -
فی مشکوٰۃ عن عبد اللہ بن عمر عن رسول اللہ صلی علیہ وسلم قال لا یفقه من قرع
القرآن فی اقل من ثلث راتۃ الترمذی والیوداد والداری ۱۲ اسی بنا پر بعض علماء نے اس
شبینہ کو مکروہ فرمایا ہے لیکن عادت سلف کی ختم قرآن میں مختلف منقول ہوئی ہے حتیٰ کہ بعض نے
نے ایک شب و روز میں تین ختم کیے اور بعض نے آٹھ ختم کیے اسلئے مطلقاً تین روز سے کم میں ختم کرنا مکروہ
مکروہ کہنا مناسب ہے بلکہ اقرب الی التحقیق یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر شبینہ میں قرآن صاف صاف
پڑھا جاوے اور حفاظ کو یہ مقصود نہ ہو کہ ظان نے مستفید پڑھا اور ظان نے مستفید اور جماعت کلمہ
نہو اور حاجت سے زیادہ رکشہ میں تلف نہ کریں اور خراوت میں پڑھیں اور قصد حصول ثواب کا ہو

ن خطبہ و غیرہ کا وزن

جائز ہے اور حدیث مذکور کے معارض نہیں کیونکہ علت منع عدم تقہ ہے اور جب ایسا صاف پڑھا جائے کہ تقہ و تدبیر ممکن ہو تو ممنوع نہیں چنانچہ حادث بغض سلف کی تحریر ہو چکی یہ جرات نہیں ہو سکتی کہ ان کے فعل کو مکروہ کہیں چنانچہ حدیث مذکورہ کے حاشیہ پر مرقوم ہر ظاہرہ المنع من ختم القرات فی اقل من هذه المدة ولكنهم قالوا قد اختلف عادات السلف فی مدة الختم فمنهم من كان یختم فی كل شهرین ختمه و آخرون فی كل شهر و فی كل عشر و فی سبوع الی ایام و کثیرون فی ثلث و کثیرون فی یوم و لیلة و جماعة ثلث ختمات فی یوم و لیلة و ختم بعض ثمانی ختمات فی یوم و لیلة و المختار انه یکره التأخیر فی الختمه اکثر من الیوم یوماً و کذا التعجیل من ثلثة ايام و الا ولی ان یختم فی الاسبوع و الحق ان تختلف باختلاف الاشخاص و اطول و لمعات مختصراً۔ اور اگر اثنی جلد پڑھیں کہ حرف تک سمجھ میں نہ آوے نہ زیر کی خبر نہ ہو نہ غلطی کا خیال نہ تشابہ کا اور فقط ریاکاری مقصود ہو اور جماعت بھی ادھر اوڈھر گری پڑی ہو یا حاجت سے زیادہ روشنی ہو یا تراویح پڑھ کر جماعت نوافل میں پڑھیں یہ بیشک مکروہ ہو لقولہ تعالیٰ و مرتل القرآن توتیل و لقولہ و اذا قاموا الی الصلوة قاموا کسالی یراؤن الناس الخ و لقولہ ان الله لا یحب للمسرفین۔ فلقول الفقهاء ان جماعة النوافل مکروہ و الله و الله اعلم۔ ۲۲ رجب روز جمعہ سنہ ۱۲۸۵ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کب میرٹھ لال کورتی بانار میں دو مسجدوں یعنی میدہ والی اور شیخ اکبر بخش والی میں ہمیشہ سے جمعہ کی نماز ہوتی ہے اور اب قریب ایک ماہ کے چند اشخاص سے بوجہ نفسانیت چند اشخاص کو ٹھکی کے ضد میں مسجد کوئلہ والی میں جمعہ پڑھنا شروع کر دیا ہے اور مسجد لوگ اپنا کاروبار چھوڑ کر ہمہ تن درستی مسجد کوئلہ والی میں مصروف ہیں اس مسجد میں جمعہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور اگر یہ جمعہ بوجہ نفسانیت بھی ہو تو اس مسجد میں جمعہ پڑھ کر لال کورتی میں تین عجب جمعہ کرنا کیسا ہے۔

جواب یہ حکم ہے فعل کافی نفسہ لیکن ہمد ہے زمانہ میں مفاسد مادہ مثل لاف کے ہو گئے ہیں لہذا منع ہے کرنا احوط ہے۔ منبر

عنہ و فی الطحاوی بسند عن عبد الله بن نبرائه قرأ القرآن في مكة وعن بن عبد بن نبرائه في مكة

الجواب۔ اول تو اسی میں اختلاف ہے کہ ایک بستی میں کئی جگہ جمعہ جائز ہے یا نہیں اگرچہ دفع حرج کے اکثر علماء اس طرف ہیں کہ جائز ہے پھر مجوزین تعدد اس میں مختلف ہیں کہ آیا دو جگہ سے زیادہ بھی جائز ہے یا نہیں اگرچہ بوجہ اطلاق دلیل راجح یہی ہے کہ جائز ہے و تودی فی مصر واحد بمواضع كثيرة مطلقا علی المذہب و علیہ الفتوی شرح المجمع للعین و امامۃ فہم القلی دفع الحج و علی المرحوج فالجمعة لمن سبق تحریمتہ و تفسد بالمعیة و الاستنباء فختار و بہ اندفع مافی البدائع من ان نظا ہر الرایۃ جوازہا فی موضعین لانی اکثر و علیہ الاختتام شامی مصری جلد اول صفحہ ۵۴۱ یہ سب اختلاف اس صورت میں ہے کہ ازراہ نفسانیتہ نہو ورنہ کسی کے نزدیک جائز نہیں اگرچہ سقوط واجب ہو جائیگا پس صورت مسئلہ میں اگر ازراہ نفسانیتہ بھی نہ ہو واجب بھی بہتر نہ تھا کیونکہ خواہ مخواہ اختلاف علماء میں پڑنا کون ضرور ہے دوسری وجہ جواز تعدد دفع حرج ہے کہ ایک مسجد میں دو دروازے سب کا آنا دشوار ہوگا اور لال کو زنی جیسی چھوٹی جگہ میں یہ بھی حرج نہیں فاذا فانت العلة فانت المعلول چه جائیکہ یہ تفریق ازراہ نفسانیتہ ہو تو بہت ہیچا ہے اور مشاہیرت ہے اہل مسجد ضرر کے ساتھ کہ جنگی شان میں ہے والذین اتخذوا مبعدا ضارا و کفرا و تقوی قبا بین المؤمنین الخ اعادنا اللہ منہ و جمیع المسلمین۔ ہاں جس جگہ پہلے سے جمعہ ہوتا ہے اگر وہاں کوئی خرابی شرعی ہو اور اسکا تدارک بخیر گناہ کشی کے ممکن نہ ہو تو بیشک اس علحدگی میں کچھ مضائقہ نہیں واللہ اعلم

۱۳۔ شعبان ۱۲۸۶ ہجری۔

سوال۔ اذان میں حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح میں رنج بہین و شمال کرتے ہیں تو اقامت میں یا جو بچہ کے کان میں اذان کہتے ہیں انہیں بھی ہونہ پھیرنا چاہیے یا نہیں۔

الجواب۔ التفات میں ویسا جیسا اذان میں سنون ہے ویسا ہی اقامت میں اور ایسے ہی بچہ کے کان میں دیتے ہیں و کذا فیہا مطلقا و قیل ان المل متسعایمینا ویسارا فقط فلا یستند المقبلۃ بصلوٰۃ و فلاح و لو وحده! و لو لدلانی سنۃ الاذان مطلقا در مختار با شامی ج ۱ ص ۲۵۹ سورۃ ۱۳۔ جمادی الاول ۱۲۸۶ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے نماز میں سجدہ ہم رکب میں اسم کے ہم کو زیر پڑھ دیا آیا نماز درست ہوئی یا قاصد۔

الجواب۔ جس غلطی سے قرآن کے معنی میں تغیر فاحش آجاء ہے اُس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے ورنہ نہیں ہوتی تو اسم کے ہم کو زیر پڑھنے سے معنی میں کوئی نساو نہیں ہوا اس لیے نادر دست ہو گئی اذالحین فی الاعراب لمن لا یغیر المعنی بان قرأ لا ترفعوا اصواتکم برفع النلاء لا تقصد صلوٰۃ بالاجماع عالمگیری ج ۱ ص ۲۰ فقط واللہ اعلم۔

سوال۔ جمعہ کے روز جب وقت اذان خطبہ کہی جاوے اس وقت توجیع و فروخت منع ہے کیا اکل شہر پر حکم یکساں ہے یا مختلف کیونکہ اذان کسی مسجد میں پیشتر ہوتی ہے کسی میں بعد کو ہر محلہ کی مسجد کے موافق حکم علیحدہ علیحدہ ہے یا اکل شہر کے لیے حکم یکساں ہے۔

الجواب۔ جو بیع محل سے ہر وقت اذان اول جمعہ کے مکروہ ہے اور اگر چند جا اذان کہی جاوے تو ظہر یہ ہے کہ اذان اول کے ساتھ کراہت ثابت ہو جائے۔ اگرچہ اسکے روایت صحیحہ انتہائی نہیں دیکھی لیکن تعدد اذان میں اجابت اذان اول کو لکھا ہے اس قیاس پر وجوب سے دکر اہمیت صحیح بھی اذان اول پر یہی خواہ مسجد محلہ میں ہو یا غیر میں ولو تکویر اجاب الاول در مختار قولہ اجاب الاول سواء کان مؤذن مسجد او غیرہ شامی ج ۱ ص ۲۶۰ اور اس حکم میں سب اہل شہر یکساں ہیں البتہ جمیع جمعہ واجب ہیں وہ ستنے ہیں انکو بیع جائز ہے وکراہ البیع عند الاذان الاول وقد خص منه من لا جمعة علیہ در مختار راشی ج ۱ ص ۱۳۲-۱۳۳ جمادی الاول سنہ ۱۲۸۴ھ

سوال۔ اگر بعد اذان مغرب کے باوجود موجود ہونے امام کے چھ سات منٹ توقف کیا جاوے بغیر یا بغیر عذر کے آیا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ تخلف جماعت سے خواہ مغرب میں ہو یا دوسرے وقت میں بے عذر بہت بڑا ہے کما مرخ لا یتخلف عنہا الا للمنافع البتہ اگر کوئی عذر شرعی ہو یا امام مانع الذہب کا انتظار ہو تو جائز ہے مثلاً خاف فی امام پہلے پڑھتا ہو اگر حنفی کے انتظار میں بیٹھا رہے

عنه عبارت واضح نہیں اس وقت مطلب یہ سمجھا گیا تھا کہ امام نماز شروع کرادے پھر بھی کوئی شخص علیحدہ بیٹھا ہے یہ کیسا ہی جواب اسی پر منطبق ہے۔ اور اگر سوال کا یہ مطلب ہو کہ امام اور جماعت سب کے سب کسی وجہ سے ٹھہرے رہیں تو اسکا جواب یہ ہے کہ جب تک وقت مستحب باقی رہو تاخیر جائز ہے مغرب میں بھی اذان سے نماز کا اتصال واجب نہیں ۱۲ منہ

ن کر اگر بیع باذان اول جمعہ وقت قدر اذان

ن تکلف جماعت باوجود امام مولیٰ یا مخالف

کچھ عجمینین ولو کان لكل مذهب اما مکاتی زماننا فلا فضل لاقتداء بالموافق سلوٰۃ
تقدم او تاخر علی ما استحسنه عامۃ المسلمین وعلیٰ بہ جمہور المؤمنین من اہل اللہین
والدمشق ومصر والشام ولا عبرۃ من سبذ منہم شاعی بخ اص سولہ عالم - ۳۱ ہادی الاثنی عشر
سوال۔ اے علمائے دین و مفتیان شرع متین فرض ظہر و عصر میں قرات شفع او لے میں فرض ہے یا
آخرے میں یا مطلق دو رکعتوں میں اگر او لے میں فرض ہے تو جس شخص نے آخرے میں قرات قصدا ترک
کیا اسکی نماز صیح ہوگی یا نہیں اور جس شخص نے نہوا ترک کیا اُسپر سجدہ سہو واجب ہے یا نہیں۔ اگر کسی
شخص نے شفع ثانی میں قصدا یا سہوا سورہ یا بعض سورہ فاتحہ کے بعد پڑھا تو اُسپر کس صورت میں سجدہ
سہو واجب ہے کس صورت میں نہیں تاکہ کسی شخص نے شفع او لے میں قصدا یا سہوا ضم سورہ ترک کیا
تو وہ شخص کس صورت میں شفع ثانی میں سورہ قضا کرے گا اور بر تقدیر قضا کے نماز سری و جہری دونوں
قضا کرے گا یا ایک میں اور کس صورت میں اُسپر سجدہ سہو واجب ہوگا۔ نماز صبح میں ضم سورہ رکعتین
میں واجب ہے یا رکعت واحدہ میں نماز ظہر میں ضم سورہ کن رکعتوں میں واجب ہے جو سنت چار رکعت
ہے اس میں قرات چار دن رکعتین فرض ہے یا شفع او لے یا ثانی یا بعض میں اور ضم سورہ کل رکعتوں
میں واجب ہے یا بعض میں اور کے رکعت میں ترک ضم سورہ سے سجدہ واجب ہوڈنا ہی جو شخص فرض
ظہر یا عصر کی جو کئی رکعت میں شریک ہوا وہ بین رکعت ہائی کس طور سے ادا کرے کے رکعت کے بعد طہنہ
کرے کن رکعتوں میں ضم سورہ کرے کے رکعت بد دن سورہ کے پڑھے اور جو شخص تیسری رکعت میں شریک
ہوا وہ دو رکعت باقی کس طور سے ادا کرے جو تیسری رکعت میں امام کے ساتھ شریک ہوا وہ
اپنی دو رکعت باقی کس طور سے ادا کرے جلسا و ضم سورہ کن رکعت میں کرے فقط جواب لیس کتاب بخیر
ہو بیوا عند اللہ تو حمد

الجواب۔ فرض نماز میں دو پہلی رکعتوں میں قراوت واجب ہو آخر میں میں اختیار ہے خواہ قرات پڑھے
یا تسبیح کہے یا ساکت رہے والقراۃ فی الفرض واجبۃ فی الکعتین وهو مخیر فی الاخویین حدیث
یس آخرین میں اگر قصدا قرات ترک کرے تو نماز صحیح ہو ادا اگر نہوا ترک کرے جب بھی قول راجح پر نماز
صحیح ہے ایک قول ہے جو اس وقت راجح معلوم ہوا اور بہت سے محققین اس انتظار کو منع کرتے ہیں البتہ انتظار
اور صحت ہے جب وہ ثانی مراعات ظانیات کی نکتہ ہو بہت

فتاویٰ امادیہ جلد اول
کتاب الصلوٰۃ
۱۰۷
کچھ عجمینین ولو کان لكل مذهب اما مکاتی زماننا فلا فضل لاقتداء بالموافق سلوٰۃ
تقدم او تاخر علی ما استحسنه عامۃ المسلمین وعلیٰ بہ جمہور المؤمنین من اہل اللہین
والدمشق ومصر والشام ولا عبرۃ من سبذ منہم شاعی بخ اص سولہ عالم - ۳۱ ہادی الاثنی عشر
سوال۔ اے علمائے دین و مفتیان شرع متین فرض ظہر و عصر میں قرات شفع او لے میں فرض ہے یا
آخرے میں یا مطلق دو رکعتوں میں اگر او لے میں فرض ہے تو جس شخص نے آخرے میں قرات قصدا ترک
کیا اسکی نماز صیح ہوگی یا نہیں اور جس شخص نے نہوا ترک کیا اُسپر سجدہ سہو واجب ہے یا نہیں۔ اگر کسی
شخص نے شفع ثانی میں قصدا یا سہوا سورہ یا بعض سورہ فاتحہ کے بعد پڑھا تو اُسپر کس صورت میں سجدہ
سہو واجب ہے کس صورت میں نہیں تاکہ کسی شخص نے شفع او لے میں قصدا یا سہوا ضم سورہ ترک کیا
تو وہ شخص کس صورت میں شفع ثانی میں سورہ قضا کرے گا اور بر تقدیر قضا کے نماز سری و جہری دونوں
قضا کرے گا یا ایک میں اور کس صورت میں اُسپر سجدہ سہو واجب ہوگا۔ نماز صبح میں ضم سورہ رکعتین
میں واجب ہے یا رکعت واحدہ میں نماز ظہر میں ضم سورہ کن رکعتوں میں واجب ہے جو سنت چار رکعت
ہے اس میں قرات چار دن رکعتین فرض ہے یا شفع او لے یا ثانی یا بعض میں اور ضم سورہ کل رکعتوں
میں واجب ہے یا بعض میں اور کے رکعت میں ترک ضم سورہ سے سجدہ واجب ہوڈنا ہی جو شخص فرض
ظہر یا عصر کی جو کئی رکعت میں شریک ہوا وہ بین رکعت ہائی کس طور سے ادا کرے کے رکعت کے بعد طہنہ
کرے کن رکعتوں میں ضم سورہ کرے کے رکعت بد دن سورہ کے پڑھے اور جو شخص تیسری رکعت میں شریک
ہوا وہ دو رکعت باقی کس طور سے ادا کرے جو تیسری رکعت میں امام کے ساتھ شریک ہوا وہ
اپنی دو رکعت باقی کس طور سے ادا کرے جلسا و ضم سورہ کن رکعت میں کرے فقط جواب لیس کتاب بخیر
ہو بیوا عند اللہ تو حمد
الجواب۔ فرض نماز میں دو پہلی رکعتوں میں قراوت واجب ہو آخر میں میں اختیار ہے خواہ قرات پڑھے
یا تسبیح کہے یا ساکت رہے والقراۃ فی الفرض واجبۃ فی الکعتین وهو مخیر فی الاخویین حدیث
یس آخرین میں اگر قصدا قرات ترک کرے تو نماز صحیح ہو ادا اگر نہوا ترک کرے جب بھی قول راجح پر نماز
صحیح ہے ایک قول ہے جو اس وقت راجح معلوم ہوا اور بہت سے محققین اس انتظار کو منع کرتے ہیں البتہ انتظار
اور صحت ہے جب وہ ثانی مراعات ظانیات کی نکتہ ہو بہت

مجمع ہے اور سجدہ سہو واجب نہیں و لهذا لا یجب السہو بلزکھا فی ظاہر الرأیۃ ہدایہ اور شفع ثانی میں قصد یا سہو فاشخہ کے بعد سورہ یا بعض سورہ کے ملانے سے سجدہ سہو واجب نہیں یہ خلاف اولیٰ ہے و التفتی فیما بعد الاولین بالفائتۃ فانہا سنۃ فی ظاہر الرأیۃ ولوزاد لا بأس بہ درختار فكان الضم خلاف الاولیٰ رد المحتار اگر شفع اولے میں قصد ضم سورہ ترک کیا تو ترک واجب عمل ہوا نماز مکروہ تحریمی ہوگی اعادہ واجب ہوگا اور سجدہ سہو کافی نہیں اور اگر سہو ایسا کیا تو آخرین میں بعد فاتحہ کے سورہ پڑھے اور پھر نماز میں فاتحہ و سورہ ہر دو چہرے پڑھے دان قرعہ الفائتۃ و لم یزد علیہ ہاتھ فی الاخرین الفائتۃ و السورۃ و جہر و یجہر بہما ہدایہ اور سجدہ سہو واجب ہوگا اور سری اور جہری دونوں کا ایک حکم ہے نماز صبح میں دونوں رکعتوں میں قنوت فرض ہے اور ظہر و عصر کے شفع اولے میں فرض ہے لما من الہدایۃ ان القراءۃ فی الفرض واجبۃ فی الکعتین سنن رباعیہ میں چاروں رکعت میں قراءۃ فرض ہے والقراءۃ واجبۃ فی جمیع رکعات النفل ہدایہ اور ضم سورہ بھی جائز ہے واجب ہوگا اگر ایک میں بھی سہو ترک کر لیا سجدہ سہو واجب ہوگا خشکی ایک دو رکعت امام کے ساتھ فوت ہوگئی ہو اسکو مسدوق کہتے ہیں اسکی باقی نماز حق قراءۃ میں اول ہوتی ہے اور حق تشہد میں آخر و یقفہ اول صلوتہ فی حق قراءۃ و آخرہ فی حق تشہد درختار پس جو شخص ظہر یا عصر میں چوتھی رکعت میں شریک ہوا بعد فرائع امام کے کھڑا ہو کر ثنا و تہود پڑھ کر فاتحہ و سورہ پڑھے اور یہ رکعت پوری کر کے قعدہ کرے پھر کھڑا ہو کر وہ رکعت بھی فاتحہ و سورہ سے پڑھ کر پچھلی رکعت فقط فاتحہ سے پڑھ کر نماز تمام کرے اور تیسری میں شریک ہوا وہ دونوں رکعتیں فاتحہ و سورہ سے پڑھے اور ان دونوں کے بیچ میں جلسہ نہ کرے دونوں کے بعد قعدہ اخیرہ کر کے فرائع ہو جو مغرب کی تیسری میں شریک ہوا وہ دونوں میں فاتحہ و سورہ پڑھے اور سہم رکعت پڑھے واللہ اعلم۔

التجوید وما یتعلق بہ

قرآن مجید میں صناد پڑھنے پر لوگوں نے مختلف ڈھنگ اختیار کیے ہیں بہت لوگ دواڈ پڑھتے ہیں بہت لوگ صاف دال پڑھتے ہیں بہت لوگ ظاہر دال پڑھتے ہیں بہت لوگ عجب غلط کرتے ہیں کہ کہیں تہود پڑھتے ہیں اور کہیں صاف دال پڑھ دیتے ہیں اور ان غلط کرنے والوں کی تعداد دنیا میں بہت معلوم

ہوتی ہے۔ یہی لوگ ہیں جو اپنے پڑھنے کو ضعیفوں کے طریقے کے موافق سمجھتے ہیں باقی پڑھنے والوں کو اپنی
 زعم میں غیر مقلد جانتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ضاد کو دو آدھا یا آدھ یا آدھ یا آدھ پڑھنا ہی
 غلط ہیں مگر جو شخص جس طرح پڑھتا ہو اسی کو موافق قواعد تجوید جانتا ہو اور دوسرے طریقے سے پڑھنے والوں کو
 غلط پڑھتا ہے اور اسکی نماز کو فاسد خیال کرتا ہے عوام کی تو کچھ شکایت نہیں ان بیچاروں کا تو شین قاف
 تک درست نہیں ہوتا یہ بلا ارجح کل کے حفاظ اور حضرات علماء میں دیکھتا ہوں۔ اعراب کہیں معروف
 پڑھتے ہیں کہیں مجھول وقف کرتے ہیں اور سائنس نہیں توڑتے اظہار و اختلا بالکل نہیں کرتے۔ ترقیق
 و تغیم کے نام سے بھی اچھی طرح واقف نہیں۔ حروف تقلید و استعلاء وغیرہ کسی سے آگاہ نہیں اُسپر چال
 کہ ایک فرق دو دوسرے فرق کی نماز کو باطل بتا رہا ہو اور سارا جھگڑا بر پھر کر صرف ضاد ہی پر اڑا رہا ہو۔ جس طرح
 ضاد کو ضاد پڑھنا قواعد تجوید کے موافق ہے اسی طرح اور باتیں بھی ہیں مگر یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اوپر
 باتوں میں جھگڑا کیوں نہیں کیا جاتا۔ بعض حضرات علماء یہ فرمادیتے ہیں کہ حروف کو انکے مخارج سے ادا
 کرنا چاہیے و بس۔ یہ بات بھی جی کو نہیں لگتی کیونکہ جس طرح حروف کو انکے مخارج سے ادا کرنا مامور بہ ہے
 اسی طرح تجوید کی اور باتیں بھی مامور بہ ہیں پھر صرف ایک قاعدہ پر عمل کرنے اور باقی کو ترک کرنے سے
 نماز کیونکر صحیح یا کامل ہو جائے گی شاید دونوں کے مامور بہ ہونے میں کچھ فرق ہو مگر میں نہیں جانتا
 بعض حضرات فرماتے ہیں کہ ضاد کو دو آدھ پڑھنے پر اجماع منعقد ہو گیا ہو۔ یہ بات میرے جی کو تو نہیں لگتی
 کیونکہ بعض ماہرین فن کو سنا ہے وہ تو دو آدھ نہیں پڑھتے بعض حضرات مثل القرآن ترتیل کی رو سے
 فن تجوید سیکھنے کو واجب فرماتے ہیں اگر یہ بات صحیح ہے تو بڑی مشکل ہے لاکھوں غازیں برباد ہوئیں اور
 ہوتی ہیں اور ہونگی کیونکہ یہ فن سخت مشکل ہے حضرات علماء میں ہزاروں نہیں کہیں دو چار تجوید تھلین گے مگر
 جو لوگ واجب فرماتے ہیں یہ نہیں بتاتے کہ کس قدر مقدار واجب ہے بعض زور میں آکے یہ کہہ دیتے ہیں
 کہ حروف کے مخارج کا ادا کرنا اتنی مقدار واجب ہے لیکن ان سے اس بات پر اگر کوئی دلیل نقلی طلب
 کرے تو فضول باتیں بنائے لگتے ہیں اپنی ذاتی رائے کے سوا کچھ جواب نہیں ہی آتا امید کرتا ہوں کہ ضاد
 کے متعلق جو عرض کیا گیا ہے غور سے ملاحظہ فرما کر کافی وضاحت جواب مرحمت ہو تاکہ قلب کو تسکین ہو اور
 اس کے مطابق اتفاقاً عمل رکھا جائے۔

الجواب فی فتاویٰ تالیف فی ان ذکر حروف مکان حروف وغیر المعنی فان امکن الفصل

بین الحرفین من غیر مشقۃ کا لطاء مع الصاد فقرۃ الطائحات مکان الصالحات تفسد
صلوٰتہ عند الكل وان كان لا یمن الفصل بین الحرفین الا بمشقة کا لطاء مع الصاد والصاد
مع السین والطاء مع التاء اختلف المشایخ فیہ قال اکثرہم لا تفسد صلوٰتہ اھ و فیہا ایضاً
ولو قرأ والعادیات طویاً بالطاء تفسد صلوٰتہ اھ و فیہا وکذا لوقر انغیر المغضوب علیہم
بالطاء او بالذال تفسد صلوٰتہ ولو قرأ الطالین بالطاء او بالذال لا تفسد صلوٰتہ ولو قرأ
الدالین تفسد صلوٰتہ اھ ولو قرأ وغل ظلمہا ہضیمہ قرء بالطاء او بالذال تفسد صلوٰتہ
اھ و فیہا ایضاً ولسون یعطیک ربک فترضی قرء فترضی بالطاء تفسد صلوٰتہ اھ و
و فیہا کیدہم فی تضلیل قرء بالطاء قال بعضہم لا تصم اھ و فیہا ومن یضلل اللہ قرء
بالطاء لا تفسد صلوٰتہ اھ و فیہا الذی فرض علیک القیام قرء بالطاء تفسد صلوٰتہ
اھ و فیہا انما ضللتنا نزع بالطاء ظلمنا لا تفسد صلوٰتہ و هو قراءۃ من فوخر فیہن الحجۃ
بالطاء قرء او بالذال تفسد صلوٰتہ اھ ان روایات میں تذکر کرنے سے چند امور معلوم ہوئے ہیں
ایک یہ کہ نماز صلوٰۃ اس وقت ہو جب بلا مشقت دو حرفوں میں تمیز کر سکے اور ضالین کو دال سے
پڑھنا مفسد صلوٰۃ ہی بنا پر ہے اور ظاہر ہے کہ بطرح سے ضالین کو اکثر لوگ پڑھتے ہیں وہ دال نہیں سمجھتے
جس سے بلا مشقت امتیاز ممکن ہے البتہ اگر کوئی شخص خالص دال پڑھے گا تو اسکی نماز کو فاسد کہا جاوے گا۔
اور بطرح سے اکثر پڑھنا اسکا متعارف ہے گو بوجہ شوق نہ کرنے کے وہ صحیح نہیں ہو مگر صحیح حرف کو سننے
والا اس امر کو پہچان سکتا ہے کہ یہ طریق متعارف اُسکے مشابہ ہے اس طرح کہ تمیز دونوں میں شاق ہے حتیٰ
کہ جس شخص کو ضاد کے مخرج صحیح سے شق کرائی جاتی ہے اور او کو پڑھ کر سنا یا جاتا ہے وہ ادا کرنے
کے وقت کبھی کبھی اس متعارف طریق کو ادا کر دیتا ہے اور دونوں میں او کو تمیز دشوار ہوتی ہو اس لیے
اس طریق متعارف کو داخل دال کر کے مفسد صلوٰۃ کہنا بعید ہے۔ دو امر اہم یہ معلوم ہوا کہ ضاد کی جگہ ظا
پڑھنے کو مفسد صلوٰۃ عند اکثر نہ کہنا علی الاطلاق نہیں ہے بلکہ اس وقت ہے جبکہ بلا عمدہ ورنہ وہ بھی
مفسد صلوٰۃ ہے ورنہ والعادیات طویاً اور مغضوب علیہم اور ہضیمہ اور فترضی اور فرض میں
ظاہر ہے کہ مفسد صلوٰۃ نہ کہا جاتا چنانچہ مد عدم نماز کا عدم اسکان الفصل الاثنیۃ کو ٹھہرانا اسکے دلیل
ہے کیونکہ عوام ہی پڑھے گا جو فضل و مشقت کر سکتا ہے اس حال اسکا یہ ہو گا کہ جس شخص سے بلا مشقت

فصل ممکن نہ ہوا اور وہ ضابطہ پڑھنے کا قصد کرتا ہے مگر ظاہر نکل گیا اسکی نماز صحیح ہو جاوے گی اور اس کے قصد کی اجازت کو جو جزیات مذکورہ فساد صلوٰۃ کی روک تھام میں فائز تھے تیسرا امر یہ معلوم ہوا کہ ولا الضالین میں ظاہر کا پڑھنا جو مفسد نہیں ہے اسکی بنا یہ نہیں ہے کہ ضاد کی جگہ عدا کا پڑھنا جائز ہے ورنہ مفسد علیہم اور ضالین میں کیا فرق تھا کہ مفسد علیہم میں تو ظاہر کو مفسد بتا رہے ہیں اور ضالین میں غیر مفسد بلکہ بخیر اوس کا یہ ہے کہ ضالین میں فساد مفسد نہیں ہوتا جیسا قاموس سے معلوم ہوتا ہے کہ ظل بالنظار کے معنی لیل اور جنح اللیل اور سواد السحاب کے بھی ہیں پس ضالین کے معنی مثلاً داخل فی الظلمات ہونگے جو حاصل ہے ضلال بالفساد کا یا یہ افعال ناقصہ ظل نفل سے ہو گا مفسد الکائنات اور خبر مقدم ہوگی فی ضلال یا فی غضب بقرینہ مفسد علیہم کے جیسا انما ظلمنا بالظلم کی قرات میں بھی یہ توجیہ ہوگی جیسا آگے مذکور ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قاضیخان نے والعدایات ضحا وغیرہ میں تو ظاہر کو مفسد کہا اور جہان جہان مادہ ضلال کا آیا ہے جیسے من الضلیل اللہ اور انما ضلنا اس میں غیر مفسد کہا ورنہ اس کے کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہر جگہ عدم فساد اسی مادہ کے ساتھ خاص کیا گیا چنانچہ انما ضلنا میں خود ظلمنا بالظلم کا ایک قراۃ ہونا بھی نقل کیا ہو اس سے صاف معلوم ہوا کہ اس قراۃ کی رعایت سے ہر جگہ اس مادہ میں تاویل صحت بخیر کی گئی ہے اس وجہ سے مفسد نہیں کہا اور ہر چند کہ تفصیل میں جو اسی مادہ سے ہے بعض کا قول لا تصح نقل کیا ہو مگر اس قول کو اپنی طرف منسوب نہ کرنا بعض مجہول کی طرف نسبت کرنا خود فرینہ ہے کہ یہ ان کا مختار نہیں ہے پس بناؤ مذکور پر ارجح بیان بھی عدم فساد ہو گا قند برد و تشکر اور تجوید کی مقدار واجب صرف تصحیح حروف اور رعایت وقوف ہے اس طرح کہ لغیر مراد نہ ہو جاوے باقی مستحسن فی تناوے قاضیخان وان تغیر المعنی تغیرا فاحشا غوان یقوع لا الہ ولیقت شریب بد عقبولہ الا هو الی قولہ قال عامۃ العلماء لا تفسد صلوٰۃ لما قلنا وقال بعضهم تفسد صلوٰۃ اہم قلت الاختلاف فی الفساد یوجب الوجوب اس بنا پر اکثر لوگوں نے اس واجب کو حاصل کر رکھا ہے اور بہت سے تارک بھی ہیں مگر غماز او گئی بھی اکثر علماء کے قول پر ہو جاتی ہے البتہ ایسوں کو اتہام سے اہواز واجب ہے فی تناوے قاضیخان فان کان لا یطیق لسانہ فی بعض الحروف الی قولہ لا یؤم غمیرہ کذا الرجل اذا کان لا یقنع فی مواضع الوقف اہ واللہ اعلم۔

سوال۔ بیکر ایک مسجد کا امام ہے اور حافظ قرآن بھی ہے مگر قرآن بہت غلط پڑھتا ہے بعض الفاظ

ایسے پیٹ کے پڑھنا ہے کہ اگر کسی کو پہلے سے وہ الفاظ یاد ہوں تو سمجھ میں نہ آئیں اس کے علاوہ بعض جگہ زبر کو ایسا بڑھا دیتا ہے کہ الف پیدا ہو جاتا ہے مثلاً فَعْفَرُو کو فَعْفَرُوا اور قَدْ اَفْلَح کو قَدْ اَفْلَحُوا وغیرہ پڑھ جاتا ہے بعض جگہ ساکن کو متحرک پڑھ دیتا ہے مثلاً اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيم کو اِهْدِنَا بِكِبْرٍ اَوْ بِعِصْمَةٍ جگہ متحرک کو ساکن پڑھ دیتا ہے مثلاً اَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ کو اَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ لِبِسْکُون عین پڑھتا ہے اس کے علاوہ جابجا درمیان میں وقف کر دیتا ہے اور وقف کے وقت آخر لفظ کو ساکن نہیں پڑھتا بلکہ ہمیشہ متحرک پڑھتا ہے اور پھر آگے چلتا ہے جس لفظ پر وقف کیا ہے اس کو دوبارہ نہیں پڑھ لیتا ایسے حافظ قرآن کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے اگر اس کے پیچھے نماز مکروہ پانا جائز ہو مگر لوگ اس کو امام بنائیں تو اس شخص کو کیا ترک جماعت کرنا چاہیے جو اس قسم کی سب غلطیوں سے بچتا ہو۔

الجواب فی فتاویٰ قاضیان اِمَّا الْخَطَاۃُ فِی الْاَعْرَابِ اِذَا لَمْ یَغِیْرِ الْمَعْنٰی لَا تَفْسِدُ الصَّلَاةَ عِنْدَ الْکُلِّ وَ اِنْ خِیَرِ الْمَعْنٰی تَغْیِیْرًا فَاحْشَا فُسَدَتْ صَلَاتُهُ فِی قَوْلِ الْمُتَقَدِّمِیْنَ لِخْتَلَفِ الْمُتَاَخِرُونَ فِی ذٰلِكَ وَمَا قَالَهُ الْمُتَقَدِّمُونَ اَحْطَوْا مَا قَالَهُ الْمُتَاَخِرُونَ اَوْ سَمِعْتَ اَنْتَی تَخْطُرُ وَ فِیْهَا یَقُومُ وَاَمَّا تَرْکُ الْمَدَدِ اِنْ لَمْ یَغِیْرِ الْمَعْنٰی کَمَا فِی قَوْلِهِ اَنَا اَنْزَلْنَاهُ اَنَا اَعْطَيْنَاکَ لَا تَفْسِدُ صَلَاتُکَ اَمْ قُلْتَ وَ کَذٰلِکَ الْمَدْفِیْلِیْسَ فِیْہِ کَمَا یُحْظَرُ ہر پَس جو غلطیان سوال میں مذکور ہیں چونکہ مغیرے معنی نہیں ایسے نماز ہو جائے گی جو شخص ایسی غلطیوں سے محفوظ ہے اس کو ترک جماعت نہ چاہیے واللہ اعلم۔ **سوال** الف تثنیہ کا جیسے الف ذاقا الشجرة وقال لا الحمد لله الذی کا اور و اجمع کا جیسے وقالوا الحمد لله و افعلا الخیر کے درج کلام میں ساقط ہوتا ہے یا نہیں اور اس کو پڑھنا چاہیے یا نہیں۔

الجواب۔ اسباب میں کوئی مغیرہ سند میری نظر سے نہیں گذری البتہ حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب نے اپنے بعض مسائل میں موقع التباس میں الف تثنیہ کے کسی قدر اظہار کو لکھا ہے مگر و اجمع میں نہیں لکھا مگر چونکہ اس پر کوئی دلیل قائم نہیں کی نہذامیر معمول نہیں اور التباس تو بعض جگہ و اجمع میں بھی ہے جیسے قل ادعوا اللہ و ادعوا الرحمن حالانکہ وہاں کوئی قائل نہیں اور رفع التباس کے لیے قرینہ سابقہ ہیاقیہ کافی ہے۔ واللہ اعلم۔

سوال۔ کیا یہ صحیح ہے کہ انعام میں تون ساکن یا تونین کو اس طرح ادا کرنے کہ کچھ تون ساکن یا تونین نیچے اور کچھ وہ حرف نیچے جو تون ساکن یا تونین کے بعد ہر مثلاً رنگوں اور رنگت وغیرہ۔

تثنیۃ اثبات و اسقاط الف ذاقا وغیرہ

تثقیق افعال

نوع شیعہ بعض اوقات

الجواب۔ عیسیٰ ہے کیونکہ حقیقت اختلافی بین الاطہار والادغام ہے اور اطہار میں
نہ خالص ہوتا ہے اور ادغام میں بالکل نہیں رہتا گو غلبہ موسویہ بین میں ہو گا فقط
۲۵۔ رجب ۱۲۸۲ ہجری

سوال اذیعدون فی السبب اذ طرف ہے القریہ کا یعنی واسئلہم عن القریہ
التي كانت حاضرة البعورین جو قریہ ہے اوسین مضاف محذوف ہے اذیعدون ظرف
ہے اوس مضاف کا تو اذ کو قریہ سے فصل کرتا نا جائز ہوا یعنی بحر کو اذ سے ملا کر پڑھنا چاہیے
پھر بحر پر وقف کیا علمائے بے تحقیق لکھ دیا ہے یا کوئی وجہ ہے تو بیان کریں یہ تو سورہ
اعراف میں ہوا۔ اسبطرح سورہ مومنوں میں اعقاب پر وقف لازم کہتے ہیں حالانکہ
یہ وقف بھی قبیح ہے کیونکہ جنات مفعول ہے انشائنا کا یقینا اور وشجرۃ تخرج معطوف
ہے جنات پر معطوف اور معطوف علیہ میں فصل کرنا خصوصاً جب مغدرات ہوں جملے
ہوں نا جائز ہے تو انشائنا سے لاکلین تک وقف کرنا ا جائز ہوا تو اعقاب پر بھی وقف نا جائز
ہونا جائز کو لازم کہنا معاذ اللہ سخت گناہ بلکہ اگر دیدہ و دانستہ کہے تو کافر ہو جاوے مثلاً
اجنبیہ نا جائز ہے اور اگر کوئی اسکو واجب کہے تو کافر ہو جائے گا باتفاق المسلمین ؟

الجواب۔ اول چند مقدمات سمجھ لینے چاہئیں **مقدمہ اول**۔ زوس آیات کے
علماء کہ وہ مثل قرآۃ سبعہ کے توفیقی ہیں اور ادنین جو اختلاف ہے وہ بنا علی اختلاف
الروایات ہے اور باقی جتنے اوقات ہیں سب امور اجتہاد ذیہ و ذوقیہ ہیں اور ذوقی لبانی
سے ہر نف میں یہ فصل و وصل مواقع مختلفہ میں استعمال کیا جاتا ہے اور ادنین اختلاف بنا
علی اختلاف التفسیر و التاویل والاعراب ہے مثل اختلاف مسائل قیاسیہ حنفیہ و شافعیہ کے
اسی بنا پر اوقات کے باب میں ائمہ قرأت کی اصطلاح جدا جدا ہیں چنانچہ بعض کے نزدیک
یہ انواع ہیں۔ تام اتق کفی احسن احسن فصل اصح قبیح اقبح اور امام سجاوندی کی یہ
اصطلاحیں ہیں مطلق جائز تجوز مرخص اور اس مطلق کی ایک قسم لازم ہے اور بعض کی یہ
اصطلاحیں ہیں تام شہیدہ تام ناقص شہیدہ ناقص حسن شہیدہ قبیح ضعیف قبیح چنانچہ
یہ سب اصطلاحیں مثلاً الہدی میں موجود ہیں جنکے عنوانات و معنونات و مواضع یقیناً سب

مختلف ہیں مقدمہ و وسم وقف لازم میں لزوم بخنہ و جوب یا فرضیت نہیں ہے بلکہ
 جسے استحسان ہوگا ہوا اور مدار اس لزوم کا ایہام پر ہے اگر وصل موہم ارادہ غیر مراد ہو وہاں
 وقف لازم سمجھا جاتا ہے۔ مقدمہ سوہم سیطرح وقف قبیح میں قبیح جسے لزوم کفر یا کفایت
 نہیں بلکہ بسنی عدم استحسان ہے اور مدار اس قبیح کا بھی ایہام پر ہے جہاں فصل موہم ارادہ غیر
 مراد ہوتا ہے وہاں وقف قبیح سمجھا جاتا ہے چنانچہ ہر دو مقدمہ کی دلیل منار الہدیٰ میں ہے
 اذا علمت هذا عرفت بطلان قول من قال لا یجوز لمن یومن بالله والیوم الآخر ان یقف علی
 سبعة عشر موضعا فان وقف علیہا وابتدأ ما بعدہا فانه یکفر ولم یفصل والمعتصم
 قاله العلامة النکراوی انه لا کرامة ان جمع بین القول والمقول لانه تمام قول الیہود
 والنصارى والواقف علی ذلك کلمہ غیر معتقد بمعناہ انما هو حکایة قول قائلہا حکاھا
 اللہ عنہم ووعید الحقہ اللہ بالکفار والمدار فی ذلك کلمہ علی القصد وعدمہ وما
 نسب لابن الجزری من تکفیر من وقف علی تلك الوقوف ولم یفصل فی ذلك نظرم
 ان ہم عتہ ذلك حل علی ما اذا وقف علیہا معتقدا بمعناہ فانه یکفر سواء وقف ام
 لا الی آخر ما قال واطال و فیہ ایضا القبیح وهو ما اشتد بخلقه بما قبلہ لفظا ومعنی و
 یكون بعضہ اقبح من بعض نحو ان اللہ لا یتقبی ذیل المصلین فانه یوہم غیر ما اراد اللہ تعالیٰ
 فانه یوہم وصفا لا یلیق بالباری سبحانہ وتعالیٰ ویوہم ان الوعد بالویل للفریقین هو
 بطائفة مذکورین بعدہ الی آخر ما قل واطال و فی الجزریة و لیس فی القرآن من وقف جب
 ولا حرام غیر مالہ سبب وقال الملا علی قاری فی شرح البیت وحال معنی البیت بکمالہ
 انه لیس فی القرآن وقف واجب یا نثر القاری بترکہ ولا وقف حرام یا نثر بوقفہ لانہما لا یدل
 علی معنی فیختل بذہابہما الا ان یكون لذلك سبب یستدعی تحریمہ وموجب یتقتضی
 تحریمہ وکان یقصد علی ما من اللہ والی کفرت ونحوہما کما سبق من غیر ضرورة اذ لا یقصد
 ذلك مسلم واقف علی معناہ واذ لا یقصد لا یحرم علیہ لا الوصل ولا الوقف فی مبنیہ
 اور بنا علی المقدمۃ الاولیٰ کہ اس ایہام میں آراء مختلف ہوں مقدمہ جہاں مراد
 اجتہاد میں اختلاف کرتے ہیں تفصیل یا تفسیق نہیں ہو سکتی ورنہ تمام مجتہدین پر مافیت تنگ

ہو جاوے گی **مقدمہ سیم** فی منار الہدی یظلمون کاف شرعاً جائز و فیہ ایضاً واعنا جائز
 و مثله کثیرہ و منہا تا کلون کاف علان قولہ و شجرۃ منصوب بفعل مضمّر تقدیرہ و النشا
 شجرۃ و انبتنا شجرۃ و لیس بوقت ان عطفت شجرۃ علی جنات و حینئذ لا یوقف علی و اجنا
 ولا علی کثیرہ و لا علی تا کلون **مقدمہ ششم** فی البیضاوی اذ یعدون فی السبت یجاوزون
 حدود اللہ تعالیٰ بالصید یوم السبت و اذ ظرف لکانت او حاضقہ و للبضات المحذو
 ای خبر القریۃ او بدل منہ بدل الاشتغال **مقدمہ ہفتم** ایغنی البیضاوی لکم فیہا فی
 الجنۃ فوالہ کثیرہ الی قولہ و شجرۃ عطفت علی جنات و قرعک بالرفع علی الابتداء **مقدمہ**
ہشتم فصل جیسا سکوت سے ہوتا ہے ویسا ہی بلکہ اس سے بڑھ کر کلام سے ہوتا ہے۔
مقدمہ نہم قولہ تعالیٰ فی سورۃ الزخرف و قیلہ یا رب فی کتاب المکرر قرأ عاصم
 و حمزۃ بخفض اللام و کسر الہاء و الباقون بنصب اللام و ضم الہاء فی الکشاف فی
 تفسیر الایۃ المذکورۃ و ذکر فی النصب عن الاخفش انہ حملہ علی ما یسبونہ انما انعم
 سرہم و نجواہم و قیلہ و عنہ و قال قیلہ و عطفہ الزجاج علی محل الساعۃ کما تقول
 عجبت من ضرب زید و عمر و حمل الجر علی لفظ الساعۃ **مقدمہ دہم** چونکہ علم و قوت بہت
 دقیق علم ہے جسین بہت سے علوم کی ضرورت ہے اس لیے بدون جمع ان آلات و علوم کے
 محض تصور ایسی مناسب و سہی علوم کے اوسمین کلام جائز نہیں جیسا جمیع اجتہادیات کا حل
 ہے بعد تہیہ ان مقدمات کے جواب سمجھنا چاہیے کہ سوال کے دونوں موقعوں میں جو وقف
 لازم ہے وہ سجاوندی کے قول پر ہے جسکی وجہ یہ ہے کہ وصل میں ایہام ہے و اسلہم کے عامل
 ہونے کا سورہ اعراف میں اور ایہام ہے اعناب کے موصوف اور جملہ کم فیہا فوالہ کثیرہ کے
 صفت ہونیکا حالانکہ دونوں امر خلاف مراد قرآنی ہیں کیونکہ و اسلہم کے عامل ہونے میں تو صریح
 و نسا و معنی قرآنی ہیں بوجہ متغایر ہونے زمانہ و اسلہم اور بعدون کے اور اعناب کے موصوف
 ہونے میں تخصیص لازم آوے گی جملہ و صفیہ کی موصوف مذکور کے ساتھ حالانکہ معنی وہ صفت
 عام ہے بخیل و اعناب و دون کی یا جنات کی جو کہ مشتعل ہے دونوں پر پس اس ایہام کی وجہ
 سے ان دونوں کو لازم کہا گیا کہ حکم مقدمہ دوم رہا شہد ان کے قبیح ہونے کا سو وہ اسوجہ

سے مفعول ہے کہ قبیح جیسا کہ اوپر گزرا وہ ہر جہان وقف سے ایہام فنا و معنی کا ہو دیکھ کر
مقدمہ سوم اور یہاں یہ امر بین ہے اس لیے کہ اگر کلام الہی اسل بن ب بین تک نازل ہوتا
تو یقینی اور ظاہر بات ہو کہ معنی میں کوئی قبیح نہ تھا بخلاف مشکوک وقف قبیح کے کہ وہاں اگر کلام
ختم کر دیا جاتا تو سخت ایہام لازم آتا جیسا مثال کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے پس شبہ اسکے
قبیح ہونے کا مطلقاً مفعول ہے اور اگر محض فصل کو موجب قبیح کہا جاوے سوا اول تو یہ تفسیر
قبیح کی کسی نے کی نہیں اور اگر اس جدید اصطلاح کو تسلیم بھی کر لیا جاوے تو وقف کرنے ہی پر
کیا موقوف ہے خود موضع ثانی میں فاضل ہونا اسنے بڑے کلام کا لکھیم ہا فوالہ کثیرۃ و صفا
ناکلون لزوم قبیح کے لیے کافی ہونا چاہیے (بحکم مقدمہ ششم) بلکہ ایسا قبیح تو قرآن مجید میں صد
جگہ لازم آئے گا مثلاً آیت مذکورہ و قبلہ میں کہ بنا برقرارات نصب کے جو کہ قرأت متواترہ سے
حب اختیار خفش جو نحو میں امام جلیل ہے قیلہ کا عطف سرہم و سجاہم پر تجوید کیا گیا ہے بین
عالم و معمول میں سات آیات توقیفیہ اجماعیہ فاسل بن اور حسب قول زجاج ساعہ پر عطف
تجوید کیا گیا ہے کہ جس میں وہ آیات کا فصل ہے (بحکم مقدمہ نہم) پس اگر فصل مطلقاً موجب قبیح
ہو تو ان ائمہ اجدد نے اتنی قبل از حال کا لزوم قرآن میں کیسے گوارا کیا علاوہ اس کے جو بنا و شبہات
کی ہو کہ اذیعرون من اذخرف ہے اور من مضاف کا ل یا شجرۃ مفعول ہے انشاء کا ل کھ اس میں
خود کلام ہو سکتا ہے اس لیے کہ یہ توجیہ بھی ممکن ہے کہ حال اذ کا محذوف ہو مثلاً کانت حاضرة
یا وقت الفتنۃ یا مثل اسکے جیسا قرآن میں اسکے نظائر بکثرت موجود ہیں یا اذ بدل ہو قریہ کا
(بحکم مقدمہ ششم) ہی طرح شجرۃ میں ایک انشاء مقدمہ ہو جیسا قراۃ رفع میں یقیناً کلام مبتدا
(بحکم مقدمہ نہم و ہتم) پس بہر حال لزوم قبیح کا کوئی منی نہیں پایا جاتا اور بعد اللہ والہی اگر خواہ
مخواہ کوئی قبیح کا قائل ہی ہو اور کسی کو اس میں شرح صدر ہی ہو تو اسکی تحقیق اپنے نفس پر حجت
ہو سکتی ہے قائلین باللازم پر چکا مستند دلیل صحیح ہو حجت نہیں (بحکم مقدمہ اول) پھر اس
جدید پر جو کہ حرام قطعی اجماعی ہے عیاس کرنا امر اختلافی اجتہادی کا اول تو غفلت ہی معنی لازم
و قبیح ہے پھر موجود ناقص تکلیف و اجتہادیت کے کس طرح صحیح ہوگا (بحکم مقدمہ چہارم) چنانچہ
صاحب مناد نے کانت حاضرة الحجر پر وقف ہی قرار نہیں دیا اور نا غائب پر وقف جائز مانا

دیکھم مقدمہ پنجم، لیکن اس قسم کا اختلاف جیسا صاحب منابر نے امام سجاد مدنی کے ساتھ
 کیا ہے ہم جیسوں کو کہ نہ اس قدر علم ہے اور نہ وہ ذکاوت وہ سلامت نظر جائز نہیں دیکھم مقدمہ
 دہم، نقطہ واللہ اعلم یکم شعبان ۱۳۱۰ ہجری

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں موافق فقہ حنفی کے کہ آج کل عموماً کیا علماء اور
 کیا عوام جیسا کہ انتخاب پر بھی روشن ہے علم تجوید سے بالکل ناواقف ہیں یعنی کسی استناد و
 سے نہیں سیکھتے بلکہ بطور خود بعض حروف میں فرق کر کے بلا خیال مخرج و صفات پڑھتے ہیں
 مثلاً س اور ق کے لفظیات اور ط میں حالانکہ ماہرین فن تجوید لکھتے ہیں کہ باوجود تینیز کے حروف
 اپنے مخرج سے انہیں ہوتے خصوصاً حرف ق کہ یہ تو عموماً خواہ عرب خواہ عجم کوئی بھی اس
 رت کو اس کے مخرج سے نہیں نکالتا بعض مشابہ ظاہر اور بعض مشابہ بالذال سپر بعض صا
 دال پڑھتے ہیں بعض دال مطہر۔ بعض کے پڑھنے میں ایک ماہر بھی سمجھ میں آتا ہو تو ایسی حالت میں
 کیا حکم ہے آیا یہ لوگ معذورین کے حکم میں ہیں اور حروف کو سیکھنا ادا ان کو مخرج مع صفات
 کے ادا کرنا انہر فرض اور ترک سے گنہگار ہیں کیونکہ مخرج حروف کے مشترک ہونے میں
 مگر فرق صفات سے ہوتا ہے یا بوجہ عموم بلوی مطلقاً صحت نماز کا فتویٰ دیا گیا ہے اگر دیا گیا ہو
 تو دلیل تحریر فرمادیجیے اب ایسی حالتیں اگر کوئی شخص حروف کو عمدہ طریقہ سے مخرج سے نکالے
 اور حرف متناہ کو بھی مخرج سے نکالے اگر صورت اس کی مشابہ بالظاہر ہو تو ایسے شخص کی نماز
 ان لوگوں مذکور الصدر کے پیچھے کہ جو بطور خود حروف کو تمیز کر کے پڑھتے ہیں اور حرف متناہ کو بال
 بیض یا غم کر کے یا مشابہ بالظاہر پڑھتے ہیں صحیح ہوگی یا نہیں خاصکہ جبکہ یہ شخص جو واقف تجوید
 ہے واقف مسائل ضروریہ صلوٰۃ بھی ہو اور دوسرا شخص عالم فقہ و حدیث ہو مگر قرات اس
 کی موافق قواعد تجوید نہ ہو بلکہ مثل قرات مروجہ اس زمانہ کے ہو اگر اس واقف تجوید کی مناز صحیح
 نہ ہو تو وقت مقتدی ہوتے اس قاری کے امام کی اور بقیہ مقتدیوں کی بھی نماز درست ہوگی یا
 نہیں جیسا کہ جب امی کی اقتداء قاری کرے اس وقت کسی کی بھی نماز نہیں ہوتی نہ امام کی نہ مقتدیوں
 کی احقر کو ان عیالات فقہاء سے معلوم ہوتا ہے کہ ہم لوگ باوجود اہل علم کھلانے کے امامت کے
 قابل نہیں اور سیکھنا تجوید کا فرض ہے اور اس کے ترک سے ہر وقت گنہگار ہیں آیا یہ ہم احقر کا

ان عبارت سے صحیح ہے یا نہیں انہ بعد بذل جہدہ ذاتما ہی فی أثناء اللیل والطرات النهار
فما دام فی التعمیم والتعلم ولم یقدر فصولاتہ جائزۃ وان ترک جہدہ فصولاتہ فاسدۃ قال
فی الدخلیۃ وانہ مشکل عندی لان ما کان خلقہ فالعبد لا یقدر علی تغیرہ کالامی فلا یؤم
الامثلہ ولا تقع صلواتہ اذا امکنہ الاقتداء بمن یحسبہ او ترک جہدہ او وجد قدس
الفرض کمالا لیس فیہ هذا بل الصیغہ الضارۃ فحکمہ الا لیس کذا فی رد المحتار باب الامة اس سے معلوم
ہوتا ہے کہ جب الشخ جو فطرۃ معذور کیا مضمین بلکہ مجبور ہے معاف نہیں کیا گیا بلکہ دواماً اس پر سیکھنا اور
کوشش کرنا فرض ہے یہاں تک کہ جیتک سیکھتا رہے گا تو نماز درست ہوگی ورنہ نماز فاسد ہوگی
اور بعد کوشش کے بھی وہ اتنی ہی جب ایسا معذور فطری معذور نہیں تو جو شخص کہ باعتبار فطرت
مجبور نہیں فقط اپنے تئیں سے سیکھنے کا قصد نہیں کرتا کیون معذور شمار کیا جاوے اور کیون نماز
اسکی صحیح ہو اور کیون گنہگار نہ ہو الہتم شامی کا ذخیرہ کی عبارت کا نقل کرنا شبہ پیدا کرتا ہے کہ شاید اس
حکم کی تصحیح میں کچھ کلام ہو اگلی عبارت اس سے زائد تصریح کرتی ہے وکذا من لا یقدر علی التلظ
بحروف من الحروف وذلك كالرهمین الرحیم والشیتان الرجیم والامین ایاك تأبدون شین
وانما مت فکل ذلک حکمہ مام من بذل الجهد ذاتما فلا تقع الصلوۃ اب اس حکم میں وہ
لوگ بھی داخل ہیں یا نہیں جو حرف ضاد کو مخرج سے نہیں نکالتے اگر نہیں تو کیا دلیل ہے پھر فقہاء
کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حرف ضاد کو ظا سے زیادہ مناسبت ہے زوال سے جیسا کہ شامی
کے زلۃ القاری میں ہے وان لم یکن الا بمشقة كالطاء مع الضاد والصاد مع السین فالکثر هو
علی عدم الفساد لعموم البلوی دوسری جگہ ہے وفيہا اذا لم یکن بین الحرفین اتحاد المخرج
وقربہ الا ان فیہ بلوی العقبۃ كالطاء مکان الضاد لا تنفسد عند بعض المشایخ قاضی خان
میں ہے لو قرأ الطالبین بالظاء او بالذال لا تنفسد صلواتہ ولو قرأ الدالین بالذال تنفسد ان
عبارتوں سے جہاں تک معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ مشابہ بالذال پڑھنے سے فاسد ہے اور مشابہ بالظاء
پڑھنے سے بعض کے نزدیک قاطعاً نہیں مگر قاعدہ مستقیدین کے مطابق صحیح نہیں تو ایسی صورت
میں جو شخص کہ حرف ضاد کو مخرج سے نکالتا ہے اس کی نماز آج کل کے علماء کے پیچھے جو اکثر وہ
پڑھتے ہیں صحیح ہوگی یا نہیں اور ایسے شخص کے ہونے امام کس کو بنانا چاہیے مگر امور مسلولہ کو

منظر عمن کرتا ہوں ۱۵، تجوید واجب کی کیا مقدار ہے کیا مطلقاً تمیز بین الحروف یا ادوار الحروف
 من الخارج مع الصفات (۲۱) امی عند الشروع کون ہو اور قاری کون ہو (۳۱) حرف ضاد مخرج
 سے نہ نکالنے والے خواہ ظاہرین یا مشابہ بالمال پڑھیں امی ہین یا نہیں (۳۲) جو شخص کہ ضاد کو
 مخرج سے نکالتا ہو اسکی نماز شخص مذکور کے پیچھے ہوگی یا نہیں اگر نہ ہوگی تو وقت مقتدی ہونے
 اس قاری کے امام دوا پڑھنے والے کی اور مقتدیوں کی نماز بھی ہوگی یا نہیں (۵) دوا پڑھنے
 والا عالم امام افضل ہے یا قاری جو مسائل ضروریہ معلومہ سے واقف ہو (۶) سائل ایک عبارت
 رسالہ قرات کی نقل کرتا ہے کہ جو حوالہ دیتا ہے فتح القدیر اور وسیلۃ السعادۃ کا بدانکہ دانستن
 و خواندن قرآن بتجوید کہ ان عبارت از ادون خود نہا است حق استخروف فرض عین و لازم است
 بر ہر کس کہ قرآن خواند از برائے آنکہ بتجوید نازل شدہ و ہمچنین از آنحضرت علیہ السلام بواسطہ اسناد
 منقول شد چنانکہ در شرح مقدمہ جزیری آورده اگرچہ فقہاء عظام بسبب آنکہ نماز فرض عین است
 در نزلہ و خطا کردن از تجوید و مست کردہ نماز جائز و شستہ اند اما بہ ترک امامت اینچنین کس فرمودہ اند
 معلوم است کہ مستی زلت و خطا فعلی ناشایستہ بے اختیار از کسے کہ دانلے آن باشد صادر شدہ
 است نہ آنکہ چیزی را کہ نہ اندا و راز لہ گویند چنانکہ در وسیلۃ السعادۃ کہ یکی از کتب فقہ معتبرہ است
 آورده کیلکہ از اداسے حروف و رعایت قواعد قرآنی عاجز باشد برا و لازم است باقی عمر در شبہ ہذا
 در تعلیم قرآن بگذرد والا نماز مل جائز نیست کمافی فتح القدیر لابن الہمام تو اس سے معلوم ہوتا ہو
 کہ بہ آجکل جو فاضل از علم تجوید عالم و جاہل ہو رہے ہین انکی نماز نہیں ہوتی اور امامت تو ہرگز
 نہ کرے تو امامت ایسے شخص کی جائز ہے یا نہیں (۷) قاری عبدالرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 اپنے رسالہ لفظ الضاد میں تحریر فرماتے ہین کہ ضاد ہمہ سب حروف سے مخرج جدا رکھتا ہو اگر انکی
 مخرج سے نہ نکلا او کسی حرف کے مخرج سے نکلا تا یا دال وغیرہ سے تو وہی ہو گیا نہ کہ ضاد رہا
 اور اگر کسی حرف معتبرہ سے نہ نکلا تو شمار حروف سے نہ رہا بلکہ مہل ہو گیا جیسے رضی وغیرہ علماء نے
 لکھا ہو کہ وہ کلام بالکل مہل ہو گیا (۸) پھر فرماتے ہین کہ ایسا نہیں ہے کہ ہر شخص بطور خود جس طرح
 چاہے قرآن پڑھے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی نے پوچھا کہ ہم قرآن کو اپنی زبان میں
 ترجمہ کر لیں تاکہ ہو پڑھنا آسان ہو فرمایا کہ ہرگز نہیں بلکہ قرآن پاک انہیں حروف متزل پر ہی ہونا

تفسیر اپنی زبان میں کر لو۔ حضرت علیؑ نے ترجمہ جائز نہ رکھا پھر تبدیلِ حروف کس طرح جائز ہوگی کہ تحریف صریح قرآن کی ہے جب پہلا بیت قرآن وحدیث ممانعت پڑھنے اور عجم کی معلوم ہوئی تب بمقابلہ اس کے اقوال بعض مفسرین مثل تفسیر کبیر وغیرہ کے کہ انسان مکلف ساتھ تفسیر حروف متاد کے غیر اپنے سے نہیں ہو سنا نہ جاویگا بلکہ اس جگہ قول حضرت علیؑ اور امام ابو عمر ودانی کا کہ امام قرات اور تجوید کے تھے مقبول ہوگا کہ ان بزرگوں نے کس طرح تاکید نصیح و تجوید کی فرمائی ہے غرض کہ قرات جدا ایک فن ہے کہ مدار اس کا محض نقل اور روایت آنحضرت سے ہو اور قیاس کو بالکل دخل نہیں ہے اور جو بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ زمانہ صحابہ میں اتھام تجوید نہ تھا اسکی وجہ یہ ہے کہ سب صحابہؓ عربی تھے اور بعض صحابہؓ جو عجمی تھے انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح کر لیا تھا اور جو صحابہؓ باوجود تعلیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی سعی کے عربی زبان نے مطابعت نہ کی اور قابو میں نہ آئی وہ معذور تھے غرض ایسے مفسرین بزرگ اور ابو عمر ودانی اور ملاح علی قاریؒ کی کتابوں کو دیکھو کہ یہ لوگ قرات کے امام تھے اور محدث مفسر و فقیہ تھے اور یہ لفظ خاص عرب کا ہے نہ عجم کا اپنی زبان پر جو عجم کو آسان تھا وہ ادا کر لیا اور عرب خاص کچھ جو دو ایک گھر ہیں وہ اب تک صحیح پڑھتے ہیں اسوقت کے عرب کا اداسے حروف لائق سند لال نہیں (۹) پھر فرماتے ہیں کہ متاد کا مخرج چھوڑ کر کسی اور حرف کے مخرج سے قصد ادا کرنا تو حرام ہے بلکہ بعید نہیں کہ کفر ہو اور اگر قصد ادا کرتے متاد صحیح کا کیا پھر قرات سانی سے غلطی ہوگی اس صورت میں امیدوار نعمانی حق تعالیٰ کا ہے اور اگر بسبب عدم مطابقت زبان کہے اور زبان قابو میں نہیں ہے تو سیکھنے صحیح متاد تک اور مشق کر کے صاف کرنے تک صاف ہو اور جو استاد سے سیکھا بھی نہیں اور جان بوجھ کر اسبطرح غلط پڑھتا رہا تو اول گنہگار غلط خوانی کا۔ اور دوسرا گنہگار ترک واجب کا اور اگر سیکھا بھی اور صحیح نہ پڑھ سکا تو پھر شخص معذور ہے اور یہ شخص ایسی ہوگا اور پہلے سیکھنے سے معذور ہوگا اور روایات فقہیہ جو ائمہ از کی معذور کے حق میں ہیں نہ کہ کافرانہ کے (۱۰) پھر فرماتے ہیں جواز مسلوۃ غلط خوانی میں فقہاء میں اختلاف ہو مگر اجماع مذموم جواز موافق اس قاعدہ اصولیہ کے ہو انا دارالامریہ بین الخطوط والکتاب فالفتویٰ علی الخطر دوسرے یہ کہ سند اور قیاس مسئلہ قرات کا ساتھ مسئلہ فتوے کے درست نہیں

تیسرے یہ کہ جواز و عدم جواز قرارت کے معنی اور میں کہ صحت قرآن ہے اور جواز و عدم جواز صلوٰۃ کے معنی اور میں کہ برائۃ الذمہ ہے پس جب محمول مختلف ہو تو قیاس مع الفارق ہوا اور وہ باطل ہے چوتھے یہ کہ جواز و عدم جواز بیچ روایت فقہیہ کے محمول ہے جواز نماز پر غرض ہم سب سے درگزرے اور قطع نظر کرتے ہیں کہ قاضیخان اور شامی اور سب روایات کو فقہاء زلۃ القلبی اور غلط خوان کے ذکر میں لائے ہیں بسبب عدم مطابقت زبان اور عموم بلوی جواز کا حکم دیا گیا ہے پھر جس نے فتویٰ دیا ہے جواز نماز کا اس شخص کا حکم ہے کہ جس کی زبان قابو میں نہ ہو اور بعد سیکھنے کے غلط پڑھے تمام ہوئی عبارت قاری صاحب کی لہذا گذارش ہے کہ ان عبارات کے مخالف جو حدیث یا عبارت فقہ واسطے جواز نماز و امامت ایسے شخص کے ہو تحریر فرما دیں فقہاء زمان حال کا فتویٰ تو جو کچھ ہی وہ ظاہر ہے مگر چونکہ قاری صاحب بھی اس زمانہ کے محدث و فقیہ و مفسر تھے تو قاری صاحب نے کیوں مخالفت کی اس واسطے دلیل کی ضرورت ہے کہ کیونکر نماز ایسے شخصوں کی ہوتی ہے اور گنہگار کس درجہ کے ہوتے ہیں (۱۱) اگر کوئی شخص استاد ماہر سے تجوید سیکھنا شروع کرے تو اثنا تعلیم میں لائق امامت ہی یا نہیں (۱۲) اگر جواز نماز و امامت ہے اور پھر بھی کوئی شخص ماہر تجوید بوجہ اس کے کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے اول یہ کہ اقوال متفقین و متاخرین میں اختلاف ہے دیگر یہ کہ قاری عبد الرحمن صاحب مرحوم و دیگر علماء حال کا اختلاف ہے اس واسطے احتیاط پر عمل کرے اور اعادہ اس نماز کا جو امام غیر موجود قاری کے پیچھے پڑی ہے کرے بوجہ بچنے اختلاف کے تو یہ جائز ہے یا نہیں (۱۳) اور اعادہ نماز فجر و عصر کا بوجہ منبر مذکورہ کے کر سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ امراول۔ تتبع روایات فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ زلۃ القاری کے چند اقسام ہیں اول اکثر اقسام میں روایات توسع کی موجود چنانچہ وہ اقسام یہ ہیں خطائی الاعراب۔ ابدال حروف بحرف تخفیف مشدود۔ تشدید مخفف۔ زیادت حروف۔ نقص حروف۔ وصل حروف بکلمہ۔ قطع بعض الکلمات عن بعض۔ وقف وابتداء ترک مد۔ زیادت کلمہ۔ نقص کلمہ۔ تقسیم۔ تکریر کلمہ۔ تبدیلی کلمہ۔ اور روایات یہ ہیں فی رد المتار واما المتأخرون کا بن مقاتل و ابن سلام و اسمعیل الزاہد و ابی بکر البلی و الہندی و ابی ابن الفضل و الحلوانی فاتفقوا علی ان الخطأ فی الاعراب لا یفسد الوعاء

أكثر الناس لا يميزون بين وجوه الاعراب قال قاضيهما ما قاله المتأخرون أوسع وما قاله المتقدمون
 أحوط وفيه قال في الخلاصة الأصل فيما إذا ذكر حرفا مكان حرف غير المعنى إلى قوله قال القاضي أبو العباس
 أن تقدم ذلك يفسد وإن جرى على لسانه ولا يعرف التمييز لأنفسه وهو المختار عليه وفي البرازية وهو بطل
 الأناويل وهو المختار وفيه قوله أو تخفيف شد وقال في الفتح عامة المشايخ على أن ترك المد والتشديد
 كالخطأ في الاعراب أحق قلت وقد مر مدم الفساد في الخطأ في الاعراب آنفا في الرواية الأولى وفي
 قوله وعكسه قال في شرح المنية وحكم تشديد المحقق كحكم عكسه في الخلاف والتفصيل وفيه قوله أو زيادة حرف
 قال في البرازية ولو زاد حرفا لا يغير المعنى لأنفسه عندهما وإن غير أحد وبعد أسطر لكن في المنية ومنهني أن
 لا يفسد ثم قال بقول والظاهر أن مثل زرايب وشتاين يفسد عند المتأخرين أيضا إذ لم يذكر وافي
 خلافا وفيه قوله أو نقص حرفا ما أن يغير المعنى أو لا فإن غير تفسد إلى قوله وإن لم يغير لا يفسد إجماعا وفيه
 قوله أو وصل حرف بكلمة آخر قال في البرازية أنه لا يفسد وفي المنية لا يفسد على قول العامة وفيه بعد أسطر
 وأما قطع بعض الكلمة فافتى الحلواني بأنه مفسد وعابتهم قالوا لا يفسد لعموم البلوى في انقطاع النفس والبيان
 وعلى هذا قوله قصد أن يغير المعنى ان يفسد وبعضهم قالوا أن كان ذكر الكلمة كلها مفسدا فذكر بعضها كذلك و
 الألفا قال قاضيهما وهو الصحيح والاولى الاضربها في العمدة وقبول العامة في الضرورة وفيه قوله أو ثبت
 وابتدأ قال في البرازية الابتداء أن كان لا يغير المعنى تفسيره فاحشا لا يفسد إلى قوله وإن غير المعنى لا يفسد
 عند عامة المشايخ لأن العوام لا يميزون وفيه قوله التشديد بغيره في الثانية إلى أبي على السفي ثم قال
 وعامة المشايخ على أن ترك التشديد والمد كالخطأ في الاعراب لأنفسه في قول المتأخرين وفيه قوله ولو
 زاد كلمة أعلم أن الكلمة الزائدة إما أن تكون في القرآن أو لا وعلى كل إيمان تغيير أو لا فإن غيرت امتدت
 مطلقا وإن لم تغيّر فإن كان في القرآن لم تفسد في قولهم والآن لا تفسد وعند أبي يوسف نفسه وفيه
 قوله أو نقص كلمة قال في شرح المنية وإن ترك كلمة من آية فإن لم يغير المعنى لا يفسد وإن غيرت فانه
 يفسد عند العامة وقيل لا يصح الأول وفيه قوله أو قدمه قال في الفتح فإن غير قدمت والافسلا
 وفيه قوله وكذا لو كرر كلمة قلته ظاهره أن الفساد منوط بمعرفة ذلك فلو كان لا يعرفه إلى قوله ينبغي عدم
 الفساد وكذا لو لم يقصد شيئا في اللفظ لم يفسد كذا لو بدل كلمة بكلمة وغير المعنى نحو أن الفجار لفي جنات لهم
 أي يفسدون أو مايات من معلوم هو أنه يجر زيادته ونقص حرفه على كفاية تقديمه بتبديل كلمة بحرف من غير معنى هو

اور جمیع اقسام میں اتوال توسع کے پائے جاتے ہیں امر دوم فی المقدّمہ الجریۃ **س** والاخذ بالتجوید
 حتم لازم ہے من لم یجد القرآن اتمّ ۛ وہو اعطاء الحروف حتماً ۛ من صفہا ہا و مستحقاً ۛ و رد کل
 واحد لاصلہ ۛ واللفظ فی نظیرہ کثلہ ۛ شعر اول سے تجوید کا وجوب اور ثانی سے رعایت صفت کا
 اور ثالث سے رعایت مخارج کا ماہیت تجوید ہونا ثابت ہو پس مجموعہ روایات بالا و شعاریہ
 سے معلوم ہوا کہ جواز بمعنی صحت صلوٰۃ اور جواز بمعنی رفع اتمّ دونوں متلازم نہیں نہ صحت صلوٰۃ
 مستلزم رفع اتمّ کو ہے اور نہ وجود اتمّ مستلزم فساد صلوٰۃ کو ہے امر سوم فی الدر المختار ولا یشیع
 بہ ای بالاشیع علی الاصح کما فی البحر من المجتبیٰ و حرر الحلبی وابن النعّیۃ نہ بعد بدل جبہ و اہما بخلا کلا
 فلا یوم الامثلہ ولا ینفع صلوٰۃ اذا امكنہ الاقتداء بیزمہ فیہ کلام مستتر فتم قال بعد اوراق تحت
 القرآن و ہذا منی علی ان الامی اذا امكنہ الاقتداء بیزمہ فیہ کلام مستتر فتم قال بعد اوراق تحت
 قول الدر المختار بخلاف حضور الامی بعد افتتاح القاری اذا لم یقتد بہ و صلی منفردا فانہا تنفس فی
 الاصح اھما لضعف و ہو مخالف لما قبلہ الذی صحح فی الہدایۃ فان ما قبلہ شامل لما اذا مفر عاملاً او
 افتتح الامی اولاً ثم القاری او بالعکس الی قولہ والتحقیق الاول الذی فی الہدایۃ الخ اس سے
 اشیع کا مثل امی کے ہونا اور امی کی نماز کا مسفر دا جمیع ہونا علی الراجح معلوم ہوا اب بعد تحقیق
 امور ثلثہ مؤیدہ بالادلّ والروایات کے جانتا چاہیے کہ حروف کے صحیح نہ ادا کرنے میں بدل
 حرف بحر ہے جس کا حکم بضم تحقیق امر اول عبارت خلاصہ سے معلوم ہو چکا کہ تفسیر معنی کی
 تقدیر پر تمّام موجب فساد صلوٰۃ ہے اور عدم تاثیر یا جریان علی اللسان کی صورت میں مفسد
 نہیں ہے پس جو لوگ بوجہ مشق دریا صحت نہ ہونے کے ان میں تمایز نہیں کر سکتے۔ ان کی نماز
 صحیح ہو جاتی ہو اور باین معنی معذور ہیں لیکن یہ ضرور نہیں کہ بمعنی عدم اتمّ بھی معذور ہوں جیسا
 امر دوم میں بیان کیا گیا بلکہ تفسیر میں سہی کرنا اس کے ذمہ واجب ہو اور ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے
 کہ صحیح ادا کرنے والے کی نماز ایسے شخص کے پیچھے صحیح نہ ہوگی جبکہ معنی میں تغیر آ جاوے گو خود
 بالمعنی المذكور معذور سمجھا جاوے اور مقتضا قواعد کا یہ ہے کہ اس حالت خاص میں ایسے
 قاری کے خریک صلوٰۃ ہوتے ہوئے اور مقتدون کی نماز بھی اس غلط خوان کے پیچھے صحیح
 نہ ہوگی جیسا امر سوم سے مفہوم ہوتا ہے لیکن یہ کہنا کہ اگر اس نے بصحیح کی کوشش نہیں کی تو خود

اس شخص کی نماز بھی صحیح نہیں غلط ہے جیسا امر سوم میں احقر نے اسکی تصریح کر دی ہے اور ظاہر بھی ہے کیونکہ اسی میں کسی نے نہیں کہا کہ اگر وہ شیئ نہ کرے تو اسکی نماز صحیح نہیں پس جب یہ شخص مثل اُمّی کے ہو تو اس کے عدم صحت صلوٰۃ کی کوئی وجہ دہی نہیں معلوم ہوتی پس حکم فساد صلوٰۃ کا میرے نزدیک مآول ہے کسی تاویل مناسب کے ساتھ یہ امر کہ ظالین سے متنازع فساد نہوگی دالین سے ہو جاوے گی اس کا مبنی یہ سمجھنا کہ ظا اور ضا دین مشابہت کے اور قاضی خان کے جزیئہ سے اسکو مؤید کرنا اور اس بنا پر یہ حکم کرنا کہ ہر جگہ ظا پڑھنا چاہیے یہ صحیح نہیں کیونکہ قاضی خان ہی میں دوسرے جزییات اس مبنی کو منہدم کرتے ہیں چنانچہ مجھکو یاد پڑتا ہے کہ اس میں غیر المغضوب علیہم اور العادیات لکھا پڑھنے کو مفسد صلوٰۃ کہا ہے اسوقت کتاب میں جو نہیں ورنہ علی الجرم لکھا جاتا لیکن ایسے جزییات ائین بالیقین مذکور ہیں پس اگر ذہنی مذکور صحیح ہوتا تو اس باب میں جمیع موارد ضا کے برابر ہوتے اور اس فرق کی کوئی وجہ نہ ہوتی پس معلوم ہوا کہ اس کی کوئی وجہ ہے جسکو احقر نے اپنی بعض تحریرات میں ذکر بھی کر دیا ہے اور فقہاء کا حکم عدم فساد بالظاہر اس صورت میں ہے جب عمداً نہو چنانچہ وان لم یکن الا بشقہ کہنا خود اس کی دلیل ہے اور اگر عمداً نہو تو فساد میں شبہ نہیں چنانچہ دوسری جزییات قاضی خان کی اس پر مبنی ہیں اور امراول کی تحقیق میں خلاصہ سے اس کی تصریح کی گئی ہے اور وہ عبارت مطلق ہے کسی حرف کے ساتھ مقید نہیں غرض تقریر مذکور سے معلوم ہوا کہ قصداً ایسا نہ کرے اور اگر بلا قصد بوجہ عدم مشق پڑھا گیا خواہ پھر کچھ ہی ادا ہو تو خود اس کی نماز ہو جاوے گی لیکن صحیح خوان کی انتہا نہ کرے بلکہ صحیح خوان جو مسائل ضروریہ سے واقف ہو وہ احتی بالامامت ہی جیسا سب امور مفصل و مدلل بفضلہ تعالیٰ مرقوم ہو چکے اس تقریر سے اجمالاً اکثر سوالات کا جواب نکل آیا مگر سہولت کے لیے سب سوالات باقیہ کا جواب فرادی فرادی لکھا جاتا ہے۔

۱۔ ادارہ حرکات من المتابع مع الصفات کما من التجزیۃ علیٰ جسکو قد رماہو جز بہ الصلوٰۃ یا نہو
 ۲۔ یہ روایات اس باب التجزیۃ کے سوال اول کے جواب میں مذکور ہیں اب جزم ہو گیا ۱۱ منہ
 ۳۔ اس سے فرادوہی جواب سوال اول اس باب التجزیۃ کا ہے۔ ۱۲ منہ
 ۴۔ یہ جزییات اس باب التجزیۃ کے سوال اول کے جواب میں منقول ہیں ۱۱ منہ

الاکمل وتکره امامتہ اتفاقاً ولكن لا حوط عدم الطمحة كما مشى عليه المصنف
 فيه بعد اسطر (شتمہ) وسئل الخیر السطی اما اذا كانت اللغۃ بسيرة فاجاب بانہ
 لم یروھا الا ثمتنا وصرح بها الشافعیۃ بانہ لو كانت بسيرة بان یاتی بالحرف غیر ضا
 لم یؤثر قال وقواعدنا لا تباہۃ ۱۰ وبمثلہ افتی تلمیذ الشارح المرحوم اسمعیل الحائک
 مفتی دمشق شامی ج ۱ ص ۲۹۲ مجتہائی فی العالمگیریۃ وان جرى علی لسانہ او کان
 لا یغیر التمییز لا تقسب وهو اعدل الا قادیل المختار ہکذا فی الوجیز لکرم سری ان
 روایات سے معلوم ہوا کہ جس طرح اکثر عوام الناس بلکہ بہت سے خواص بھی قرآن پڑھتے ہیں اس
 طرح کے پڑھنے والوں کی امامت میں بھی گنجائش ہے اور عموم بلوی کی وجہ سے ان روایات پر
 عمل جائز ہے اس لیے میرے نزدیک صورت مسئلہ میں نماز صحیح ہو جاتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
سوال - ضاد کو کس طرح پڑھنا چاہیے اور اکثر فقہاء کا قول کیا ہے اور اکثر کتب دینیات میں
 اس ذکر میں کیا لکھتے ہیں۔

در تحقیق ضاد

الجواب فی الجزیریۃ والضاد من حافظہ اذ ولی الاضرار من الیسر او یمننا حاجب
 بخرج معلوم ہو گیا تو ضاد کے ادا کرنے کا یہی طریقہ ہے کہ اُس کے مخرج سے نکالا جاوے۔ اب
 اس نکلانے سے بوجہ عدم مہارت خواہ کچھ ہی نکلے عفو ہے اور اگر قصداً دال یا ظاہر پڑھے وہ
 جائز نہیں جیسا بعض نے دال پڑھنے کی عادت کر لی ہے اور بعض نے فقہاء کے کلام میں دیکھکر
 کہ ضاد مشابہ ظاہر ہے ظاہر پڑھنا شروع کر دیا حالانکہ مشابہت کی حقیقت صرف مشارکت فی بعض
 الصفات ہی اور مشارکت فی بعض الصفات سے اتحاد ذات لازم نہیں آتا مگر ضیخان کی اُس
 جزئی سے کہ نو قرع ولا الظالین لا تقسب صلوٰۃ ظاہر پڑھنے کی اجازت سمجھ لینا اُس کو دوسری
 جزئیات قاضیخان کی رد کرتی ہیں وہی ہذا ولوقرع والبعادیات طبعاً بالظاء تفسد صلاً
 ۱۰ فکذا لوقرأ غیر المغطوب علیہم بالظاء او بالذال تفسد صلوٰۃ وامثال ذلک
 من الفروع المتعددة واللہ اعلم ۱۱

سوال - بحجرت محمد علی کوئی جناب مولانا دام مجیدم۔ بعد سلام سنون التماس ہو کہ مکررین
 بفضلہ تعالیٰ بخیریت ہے اور آپ کے مزاج کی خیریت مطلوب ہے۔ یہاں ضاد اور ظا کا بہت

در تحقیق ضاد

جھگڑا ہے ایک فریق ضاد پڑتا ہے اور دوسرا ظا اور سین اس قدر غلو ہے کہ ایک دوسرے کے
 پیچھے نماز نہیں پڑھتا ضاد والے بہت سی فقہ کی روایتوں کے موافق ظا پڑھنے سے نماز فاسد
 کہتے ہیں ظا والے ضاد کو محض غلط حرف اور تراشیدہ عوام سمجھ کر اس کے پڑھنے والے کے پیچھے
 نماز نہیں پڑھتے عرب میں آپ نے بھی دیکھا ہے کہ سب ضاد پڑھتے ہیں اور ظا کو کوئی جانتا
 بھی نہیں پھر یہ بات بھی نہیں کہ عوام اور نادان واقف پڑھتے ہوں بلکہ واقفین فن بھی ضاد ہی پڑھتے
 ہیں چنانچہ اکثر قراء عرب اور مصر وغیرہ کو اسی طرح پڑھتے سنا قاری عبد اللہ صاحب جو اس فن
 سے اچھی طرح واقف تھے انکی خدمت میں رہنے کا اتفاق ہوا اور کچھ مشغلہ تجوید کا بھی رہا وہ بھی
 ضاد ہی پڑھتے ہیں کوئی جھگڑا اس معاملہ میں عرب میں نہیں پایا بیان اگر یہ جھگڑا دیکھا تو بعض
 قراء اور صرف وغیرہ کی کتابیں دیکھنے کا اتفاق ہوا جس سے ایک خلیجان طبیعت میں ہو اس
 لیے کہ اکثر کتب فقہیہ اور قراءہ سے معلوم ہوا کہ ضاد کی صورت ظا اور ز وغیرہ سے مشابہ ہو اور جس
 پر کہ ہم لوگ اور عرب وغیرہ پڑھتے ہیں اس کا کوئی ثبوت ٹھیک طور پر معلوم نہیں ہوتا اس لیے
 کہ اکثر کتب فقہیہ قاضی خان وغیرہ میں لکھا ہی کہ جن دو حرفوں میں تیز شکل ہو جیسا کہ ضا اور ظ
 انہیں سے اگر ایک کو دوسرے کی جگہ پڑے تو نماز درست ہوتی ہو اس سے بھی معلوم ہوتا ہے
 کہ ضا صوت میں ط کے مشابہ ہے اور اس کا صحیح تلفظ ظا ہے پھر انہیں کتب فقہ میں یہ بھی لکھا ہے
 کہ بہت جگہ ضا کی جگہ ظ یا ط کی جگہ ضا پڑے گا تو نماز درست نہوگی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ
 دونوں بالکل مغایر ہیں یہ بظاہر تضاد کی صورت معلوم ہوتی ہو مگر اس کا جواب تو یہ سمجھ میں
 آتا ہے کہ عدم جواز صلوٰۃ اس جگہ ہے جہاں پر معنوں میں تغیر فاش ہوتا ہو اور جہاں پر تغیر نہ ہوتا
 ہو وہاں نماز درست ہی پھر قراءت کی کتابوں کو دیکھا جاتا ہے تو ضافات معلوم ہوتے ہیں کہ ضا اور
 ظ میں بہت سی صفات مشترک ہیں حرف ض میں استطالت ہو اور ظ میں نہیں باقی مطبقہ اور
 مصمتہ اور استعلیہ رخوہ مجھوڑہ ہونے میں دونوں مشترک ہیں بخلاف دال کے جس کے مشابہ ضا
 پڑھا جاتا ہے کہ ضا اور د میں اکثر صفات مخالف ہیں اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ضا اور ظ
 قریب المنجرج اور متحد الصوت ہیں اگرچہ قریب المنجرج ہونے سے اتحاد صوت لازم نہیں آتا مگر
 قراءہ کی تصریحات سے متحد الصوت ہونا معلوم ہوتا ہے مثلاً رعایہ میں جو امام ابو محمد رحمۃ اللہ علیہ

مکی کی تصنیف پر مذکور ہے الضاد حرف تشبہ لفظہ فی السمع بلفظ الطاء لہم پھر ضاد کا
 جو مخرج لکھا ہے کہ حاکم لسان اضراس کو لگا کر لگا لاجاؤنے اس سے بھی ظاد نکلتا ہے جس اگر
 نکالا جاتا ہے تو اطراف لسان تنایا علیا کو لگ جاتی ہے جو لام کا مخرج ہو ٹھیک طور پر مخرج
 سے نکالا جاتا ہو تو ظاد نکلتا ہے پھر من کی صفات میں سے ایک رخوت بھی ہے حالانکہ ضاد نکالا
 جاتا ہے تو رخوت یعنی جریان صوت اس میں پیدا نہیں ہوتا جیسا کہ اور حروف رخوہ مثلاً س ز
 ط وغیرہ میں بلکہ جس کے ادا کرنے میں صوت بند ہو جاتی ہو اور بطور شدیدہ کے ادا ہوتا ہے بخلاف
 اس کے جس وقت ظاد ادا کیا جاتا ہے یعنی ہمزہ مفتوحہ اس کے اول میں لگا کر جو مخرج کے دریت
 کرنے کا طریقہ ہے صوت نکالی جاتی ہے تو اس میں رخوت یعنی جریان صوت برابر ہوتا ہو اس
 سے بھی معلوم ہو کہ ضاد صوت میں مشابہ ظ کے ہے پھر رعایہ میں لکھا ہے فلیحفظ بقویق المذاق
 فی اللفظان دخلها التخییو فیودی الی الاطباق فیصیر عندھا ظاء او ضاد لانھا
 اخت الطاء فی الخرج وقریبة من الطاء اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ضاد اور ظاد اور ظا
 صوت میں مشابہ ہیں تفسیر کبیر میں لکھا ہے الا انہ حصل فی الضاد انبساط لاجل رخاوتھا
 وبهذا السبب یقرب مخرجہ من مخرج الطاء شاہ صاحب تفسیر عزیزی میں فرماتے
 ہیں بلکہ فرق میان مخرج ضاد و ظا بسیار مشکل است۔ شرح قصیدہ نوینیہ میں ہے لان لفظ
 تشارك الضاد فی الاصوات المذكورة غیر الاستطالة فلذلك اشتد شبهہ بہ
 وعسر التمییز واحتاج القاری فی ذلک الی الریاضة لاتصال بین مخرجیہما پھر تہمید
 میں لکھا ہے لولا الاستطالة واختلاف المخرجین لكانت ظاء دوسری جگہ کہتے ہیں مثال
 الادی یجعل الضاد ظاء کالذبی یبدل الضاد سمینا ایسے ہی امام محمد عرشی کے رسالہ
 اور جہد المتل وغیرہ میں لکھا ہے کہ اگر ض کو صحیح طور پر ادا کیا جاوے گا تو اسکی آواز ظا کے مشابہ ہوگی
 پھر جہد المتل اور رعایہ میں صاف تصریح ہے کہ الضاد والفاء والذال والنراء المعجمات لکل
 متشاربة فی الجہد والرخاوة متشابهة فی السمع شعرا شرح شاطبی میں لکھا ہے ان هذه
 الثلاث ای الضاد والطاء والذال متشابهة فی السمع والضاد لا تفتقر عن الظاء
 الاختلافات المخرج وزیادة الاستطالة فی الضاد ولولا ما لكانت احدھا عین الآخر

ان سب سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ض کی آواز ظ کے مشابہ ہے جس طرح پر ہم پڑھتے ہیں جسکو وال مطبقہ کہنا چاہیے اس کا کسی کتاب میں ذکر نہیں ہے طوالت کے خوف سے بہت سے دلائل چھوڑ دئے ورنہ بہت صاف طور پر سب کتابوں سے واضح ہوتا ہے کہ ض کی صوت ظ کے مشابہ ہے۔ شاہ صاحب تفسیر غریبی میں تحریر فرماتے ہیں۔ بلکہ فرق مخزن ضاد و ظاء بسیار مشکل است یہ اشکال اُسیوقت ہوتا ہے جبکہ ض کو مشابہ ظا پڑھا جاوے اور جس طرح پڑھا پڑھنا متعارف ہی اس طرح پڑھا پڑھنا ہوا جس نے تو فرق کرنا کچھ بھی مشکل نہیں شیخ جلال علی علیہ الرحمۃ اپنے فتوے میں لکھتے ہیں کہ ضاد کو ظا پڑھنا لغت اکثر اہل عرب کا ہوا امام رازی تفسیر میں فرماتے ہیں فنثبت بما ذکرنا ان المشابہة بین الضاد والطاء شدیدة وان التمییز عسیر و اذا ثبت هذا فنقول لو كان هذا الفرق معتبرا لوقع السؤال عنه فی زمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اونی ازمنة الصحابة لاسيما عند دخول الجمع في الاسلام فلما لم ينقل وقوع السؤال عن هذه المسئلة علمنا ان التمییز بین هذين الحرفین ليس فی محل التكليف انتهى مختصراً اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ظ اور ض میں فرق کرنے کی کچھ ضرورت ہی نہیں امام غزالی احیاء العلوم میں فرماتے ہیں و فوقة اخرى تغلب علیهم الوسوسة فی اخراج حروف الفاتحة و سائر الاذکار من مخارجھا فلا يزال يختلط فی التشدید و الفرق بین الضاد والطاء و تضییع مخارج الحروف فی جمیع صلواتہ لایبھم غیرہ ولا یتفکر فیما سواہ ذاهلاً عن معنی القرآن الخ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بات کوئی جدید نہیں بلکہ علماء ہمیشہ سے ضاد کو مشابہ ظا کے پڑھتے ہیں اور ان میں فرق کرنے کو فضول سمجھتے ہیں یہ ضاد مروج کوئی جدید ایجاد ہے پچھلی کتابوں میں اسکا کہیں تہ نہیں آخر یہ کہاں سے آیا اور پھر تمام ہست اس غلطی میں کیسے مبتلا ہوئی عامیاد جواب تو یہ ہو سکتا ہے کہ تمام عرب او یکہ اور مدینہ والے سب اس طرح پڑھتے ہیں مگر ایک محقق آدمی اسقدر رقر حیات کتاب جیدہ و قدیمیہ کے سامنے اس امر کو کیسے تسلیم کر سکتا ہے خصوصاً اسوقت کہ عربوں کی زبان تھا خواب ہو گئی ہے اور بچانے ق کے گ اور اسطرح بہت سے غلط الفاظ بولتے ہیں اگرچہ قرآن شریف میں عرب لوگ غلطی نہیں کرتے مگر ترکوں کو خود سنا ہے کہ قرآن شریف میں بھی ک کی جگہ

تج بولتے ہیں اگر ضاد مروجہ صحیح ہو تو پھر اس کے کیا معنی ضا صاحب نشر کہتے ہیں لیس فی الحروف
 ما یعسر علی اللسان مثله فان المسنة الناس فیه مختلفة وقل من یحسنته فمنهم من
 یخرجه طاء ومنهم من یمزجه بالذال لانه یہ دشواری اسی وقت ہو سکتی ہے جب وقت کہ
 صں کو مشایہ ظا پڑا جاوے ورنہ ضا د پڑنے میں کچھ بھی دشواری نہیں صاحب جہد المقل کہتے
 ہیں منہم من یجعلها طاء الخ هذا لیس بعجیب ثبوت التشابه وعسر التمییز بینہما فانہ
 یشترک الطاء فی صفاتہما کلہا ویزید علیہا بالاستطالة فلو لا اختلاف الخرج فی الاستطالة
 فی الصاد لكانت طاء علی قاری رح شرح جزیریہ کے اس شعر کے تحت میں والصاد باستطالة
 ومخرج + مایز عن الطاء وکلہا یجئ تحریر فرماتے ہیں لما کان تمییزہ عن الطاء مشکلة بالنبذة
 الی غیرہ اصل الناظر بتمییزہ بقطعا شرح کیما سے سعادت میں امام فزالی علیہ الرحمۃ تحریر
 فرماتے ہیں کہ فرق درمیان ضاد و طاء بجا آرد و اگر نتواند روا باشد غرض ان تصریحات سے واضح
 طور پر معلوم ہوتا ہے کہ صں اور ظ میں صرف استطالت کا فرق ہے اور مخرج کا ورنہ دونوں متحد
 الصوت ہیں اور دوسرے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ظ اور صں میں ایسا فرق ہے جیسا کہ سں اور صں میں اور
 تے اور ظ میں پھر کیا وجہ ہے جو بوائے عام کے طور پر کوئی بھی اس طرح نہیں پڑھتا بلکہ دمطبقہ
 پڑھتے ہیں جسکا کہیں نتیجہ نہیں معلوم ہوتا غیر متقلدین اس طرح پڑھتے ہیں اور یہ دلائل ان ہی لوگوں
 کے ہیں اور بظاہر قوی معلوم ہوتے ہیں یہ نہیں عرض کر سکتا کہ واقع میں یہ دلائل قوی ہیں یا
 ضعیف ہیں میں اپنی محدود واقفیت کی بنا پر صں کرنا ہوں آپ کو فقط اسی غرض سے لکھتا
 ہوں کہ آپ اس فن سے کبھی واقف ہیں اور کتب فقہ سے خوب واقف ہیں چونکہ ان لوگوں کے
 یہ دلائل ہیں اور بظاہر قوی معلوم ہوتے ہیں اور صں جس طرح پڑھیں کہ ہم آپ پڑھتے ہیں اسکا کہیں نتیجہ
 نہیں معلوم ہوتا یہ حوالے اکثر کتب قراءۃ کے تھے اب فقہ کی کتابوں کی طرف خیال فرماؤ جن میں
 درمختار لکھتے ہیں ولوزاد کلمۃ او نقص کلمۃ او حرفا او قدمہ او بدلہ یا آخرالی ان قال اما
 ما لیشق تمییزہ كالصاد والطاء فاکثرهم لم یفسدہا فتاویٰ عالمگیریہ اور فتاویٰ قاضی ضیحا
 میں ہے فان ذکر حرفا مکمل حرف وغیر المعنی فان کان الفضل بین الحرفین بلا مشقة
 كالطاء مع الصاد فقرأ الطالجات مکان الصالحات نقسب صلواتہ عند الكل وان کان یکن

الفصل لا بمشقة كالصناد مع الطاء والصاد مع السين والطاء مع التاء اختلف المشايخ فيه قال اكثرهم لا تقصد على هذا اكثر كتب فقه سے یہی بات سمجھ میں آتی ہو کہ جن دو حرفوں میں فرق کرنا آسان ہو ان کے آپس میں بدل جانے سے اگر معنی بگڑ جاویں گے تو سب کے نزدیک مناز فاسد ہو جاوے گی اور جن میں فرق کرنا مشکل ہے ان کے آپس میں بدل جاتے سے نماز نہیں ٹوٹتی اس بنا پر اگر صناد کی جگہ دال پڑھی جاوے جیسا کہ اکثر لوگ پڑھتے ہیں نماز فاسد ہو جانی چاہیے پھر علماء حرمین شریفین کے بعض فتوے بھی اسی مضمون کے دیکھو گئے چنانچہ شیخ احمد دحلان مرحوم شیخ العلماء کو معطلہ تحریر فرماتے ہیں ولو ابدل الصاد بغير طاء لم يصح قراءته قطعاً اسی فتوے میں شیخ جمال خنی تحریر فرماتے ہیں کہ محمد بن سلمة قال لا تقصد لانه قل من يفرق بينهما مفتی عنایت احمد صاحب نے البیان الخزل فی الترتیل میں لکھا ہے کہ ایک بلکے عام اس زمانہ میں یہ ہو گئی ہے کہ صناد کو بصوت دال پڑھتے ہیں مشتبہ الصوت دال کا اُسکو کر دیا ہے کہ دال پڑھیں وہ پڑھے سو یہ بات جگہ کتب قراۃ اور تفسیر کے خلاف ہے سب کتابوں میں صُن کا مشتبہ الصوت ہونا ظاہر سے ثابت ہے نہ دے مفتی صدر الدین صاحب مرحوم کا ایک فتویٰ ہے اُس میں تحریر فرماتے ہیں۔ ازہدی در میان مسلمانان این شهر و مضافات بہ ترائی در ضاد مجہب اقارہ است بعضے صناد مجہب را مشابہ دال مخمّر می خوانند بعضے مشابہ ظا مجہب بلکہ اکثر عوام بہند صناد مجہب را در قرآن بہ پنجے ادا می کنند کہ مشابہ حرت و بلکہ عین دالی میشود و فرق از دال این بقدر می کنند کہ صناد را بصوت دال مخمّر و آواز یری بر آند و این خود خطا و غلطی فاحش است بچند وجوہ اس کے بعد چند وجوہ اس کی غلطی کی لکھ کر فرماتے ہیں۔ پس این صاف دہوید اگر دید کہ صناد مجہب ہاں ست کہ با ظا مجہب مشابہت دارد نہ آئمہ مخرج آن قریب مخرج دال ست چنانچہ علوم مردم بہند و ستان بلکہ بعضے از خواص ہم می خوانند چہ دال با صناد متخالفت و بتاین تمام دارد و در صفات و فرق در میان این بر و سہل است مشکل و دشوار نیست بخلات ظا مجہب لکن اس کا مطلب بھی وہی ہے کہ صُن کو مشابہ ظکے پڑھنا چاہیے۔ ایک دوسرا فتویٰ اور ہے جرنیاب قطب الدین خالصاحب اور مفتی صدر الدین صاحب کے دستخط ہیں اُس میں بھی یہی لکھا ہے چنانچہ مفتی صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔ و ساکنان این دیار در دال و صناد فرق نمیکند و جاہل

اندو بے تمیز پھر ایک فتویٰ غدر سے پہلے کا ہے جس پر مولوی نواز علی صاحب اور میر محبوب علی صاحب اور خواجہ ضیاء الدین صاحب اور مولوی عبدالرب صاحب اور مولوی محمد یعقوب صاحب کی مہرین ہیں اس میں بھی یہی ہے کہ حق بہت مشابہ ہے ظلم سے اور دال کے نہیں ایک فتویٰ مولوی عبدالحی صاحب کا بھی ہیں نے دیکھا ہے جس میں لکھا ہے کہ حق کو مشابہ دے پڑنے سے منازعین خلل ہوتا ہے اور اس کو مشابہ ظلم دے پڑنا صحیح ہے میں نے بہت وقت آپکا ضائع کیا آپ معاف فرما دیں چونکہ بیان پر اس کا بہت زیادہ چرچا ہے اور صرف اسی کی وجہ سے عداوت دشمنی اور پارٹی قائم ہو گئی اور ہر ایک نے دوسرے کے پیچھے نماز ترک کر دی اسی وجہ سے محض اپنے اطمینان کے واسطے آپ کو تحریر کیا گیا آپ کو تکلیف تو بیشک ہو گئی مگر بہت لوگوں کا نفع ہو گا آپ بہت مفصل اور مدلل جواب اس کا تحریر فرما دیں اگر کوئی رسالہ اس کا مرتب ہو جاوے تو غالباً بہت لوگوں کو فائدہ ہو گا کچھ زیادہ جلدی نہیں باسانی جب آپ تحریر فرما سکیں مگر بہت محقق اور مدلل بابت ہونی چاہیے جسکو مخالف بھی تسلیم کرے میں تو بیشک جو کچھ آپ تحریر فرما دیں گے اسکو تسلیم کر دینگے اب تک اپنے مفید مطلب صرف اس قدر معلوم ہوا ہے کہ شافیہ جابر دینی وغیرہ میں ایسے حق کو جو مشابہ ظلم یا بین ہیں پڑنا جاوے مستہجن اور غیر مصرح لکھا ہے یہ بات بیشک ایسی تھی کہ دل کو لگتی مگر اس قدر تصریحات اور دلائل قاطعہ کے سامنے یہ بات کیسے پیش کی جاسکتی ہے پھر وہ لوگ کہتے ہیں کہ مستہجن اسوقت ہونکتا ہے جسوقت اس کے مخرج اور صفات کا پورے طور پر لحاظ نہ لیا جاوے اگر اس کے مخرج اور صفات سے ادا کیا جاوے تو مستہجن نہیں ہو گا اور علی سبیل التسلیم حق مستہجن بھی حق ہے بخلاف اس کے کہ مشابہ دال پڑھا جاوے اس لیے کہ وہ عناد ہی نہیں بہرین حق مستہجن دال اور مشابہ دال بہتر ہو گا اگر آپ کے نزدیک بھی مشابہ دال پڑھا جائے تو جواز صلوة اس سے بلوانے عام کے بنا پر ہو گا یا کیسے اگر بلوانے عام اس میں ہے تو معلوم کے سوا جو لوگ اس کو صحیح پڑھ سکتے ہیں وہ اس کو کس طرح پڑھیں حرمین اور عرب کا اتباع کر کے عناد پڑھیں یا دلائل قویہ کو دیکھ کر ظلم پڑھیں اگرچہ اس دفتر بے سنے کے پڑھنے میں آپ کا بہت سا وقت خرچ ہو گا مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اسی کام کے واسطے بنایا ہے کہ آپ خلق اللہ کو ہدایت کریں اس حق

اور ظکی دلدل میں بہت مخلوق پھنسی ہوئی ہے آپ ضرور نہہارا لگا دیں اور مظلوموں کی مدد کریں بہت سی باتیں میں نے خوف طوائف چھوڑ دیں جو خود آپ کو ادنیٰ توجہ سے معلوم ہو چاٹکی میں نے اس خلیجان رفع کرنے کے واسطے اپنے دل سے بہت مشورہ لیا مگر آپ کے سوا دوسری طرف طبیعت رجوع نہیں ہوئی اس لیے حتی الوسع آپ میرے خلیجان کے رفع کرنے میں دیر نہ فرماویں گے۔ فقط والسلام

جواب۔ ضاد کے باب میں غوام کو چھوڑ کر خواص و اہل علم کی حالت کو متنبہ کرنے سے بھصہ استفہائی چھ صوتیں پائی جاتی ہیں۔ اول عن و ظ میں مخرج ہی میں تمیز نہ ہو یعنی ضاد کو صاف مخرج ظا سے نکالا جاوے دوم مخرج میں تمیز ہو لیکن صوت میں بالکل تمیز نہ ہو یعنی نکالا تو جاوے اپنے مخرج صحیح سے لیکن دونوں کی صوت میں تشابہ تام ہو جس کو اتحاد صوت کہا جاتا ہے تو مخرج و صوت دونوں میں تمیز ہو مگر اقرب الی الظا ہو یعنی نکالا بھی جاوے مخرج صحیح سے اور دونوں کی صوت میں تشابہ تام نہ ہو بلکہ من وجہ دون وجہ ہو لیکن غالب مشابہہ صوت ظا کی ہو اور یہ تینوں صورتیں تشبیہ بالظا کی ہیں۔ چہارم ضاد و دال میں مخرج ہی میں تمیز نہ ہو گو لغین کا فرق کر لیا جاوے یعنی ضاد کو صاف مخرج دال سے نکالا جاوے۔ پنجم مخرج میں تمیز ہو لیکن صوت میں تمیز نہ ہو یعنی نکالا تو جاوے اپنے مخرج صحیح سے لیکن دونوں کی صوت میں تشابہ تام ہو ششم مخرج و صوت دونوں میں تمیز ہو مگر اقرب الی الدال ہو یعنی نکالا بھی جاوے مخرج صحیح سے اور دونوں کی صوت میں تشابہ تام بھی نہ ہو بلکہ من وجہ دون وجہ ہو لیکن غالب مشابہہ صوت دال کی ہو اور یہ تینوں صورتیں تشبیہ بالدال کی ہیں اب اختلاف کرنے والوں میں سے اکثر نے تو صورت اول و چہارم کو لیکر اختلاف کر رکھا ہے اور ان دونوں صورتوں کا باطل ہونا ایسا بدیہی ہے کہ محتاج بیان نہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ ایک حرف کا دوسرے حرف کے مخرج سے نکلنا عادتہ محال ہے اور بعض نے اختلاف میں صورت دوم اور پنجم کو لے لیا ہے اور یہ لوگ اہل اختلاف میں محقق شمار کئے جاتے ہیں اور تامل کرنے سے یہ دونوں صورتیں بھی صحیح نہیں معلوم ہوتیں کیونکہ انہر کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی اور مطلق تشابہ نام میں منحصر نہیں بلکہ اس کے خلاف پر دلیل قلم ہے چنانچہ خود سوال ہی میں جہد المقل سے نقل کیا ہے

لثبوت التشابه وعسر التمييز بينهما اذ عسر تمييز خود بتلازما ہو کہ تمييز تو ہے مگر عسر ہے ورنہ عسر تمييز
 نزہیگا بلکہ عدم التمييز ہو جاوے گا ہفت اور جب ظاء سے تمييز ہے باوجودیکہ دونوں صفات کثیرہ
 و قرب مخرج میں مشارک ہیں تو دوسے بدرجہ اولیٰ تمييز ہوگا کیونکہ عسر تمييز کو جہد المقل میں معلل اس
 علت کے ساتھ کیا ہے فانه يشترك الظاء في صفاتها كلها اور ارتفاع علت علت ہی
 ارتفاع معلول کی پس عدم مشارکت دال کی صفات میں دلیل ہوگی عدم عسر تمييز کی پس تشابہ تمام
 منفي ہو گیا و ہذا هو المطلوب اب صورت سوم و ششم باقی رہ گئی جن میں تردد ہو سکتا ہے لیکن سوم
 حق معلوم ہوتا ہے کہ صوت میں تمييز ہے مگر بہ نسبت دال و غیرہ کے اشبه بالظاہر ہے تمييز کے لیے
 جہد المقل کا عسر تمييز کا حکم کرنا اور شہینہ کے لیے اس کو متشارك الصفات کہنا دلیل کافی ہو
 جیسا ابھی دونوں کی تقریر گذر چکی ہے جب ان سب صورتوں میں سے صورت سوم کا حق ہونا
 متعين ہو گیا تو اب سوال میں جس قدر شبہات لکھے ہیں ان میں سے کوئی اس صورت کو مضر
 نہیں چنانچہ قاضیخان میں عسر تمييز کو لکھا ہے سو اس میں خود تمييز کا اثبات ہے اور عسر کا سبب
 اشبهہینہ ہے آگے کتب قراءۃ سے اشتراک فی الصفات ثابت کیا ہے اس سے بھی شہینہ ثابت
 ہوتی ہے نہ کہ اتحاد آگے رعایہ کی عبارت لکھی ہے لشیبہ لفظہ فی السمع الخ سو اس کا تحقیق مطلق شہینہ
 سے بھی ہو سکتا ہے تشابہ تام و اتحاد لازم نہیں آگے مخرج سے نکلنے پر دعویٰ ظاہر نکلنے کا کیا ہے یہ
 مسلم نہیں البتہ اشبه بالظاہر نکلنا ہے آگے رخت سے استدلال ہے یہ بصورت دال نکلنے کو مضر ہے
 نہ مطلق تمييز عن الظاہر کو آگے رعایہ کی عبارت کی عبارت نقل کی ہے فلیحفظ الخ اس سے بھی مطلق
 تشابہ ثابت ہوتا ہے نہ اتحاد فی الصوت اور اگر شاید اس تردد سے شبہ ہو فیصیر عندنا ظاہر و ضاد
 سو اس کی وجہ یہ ہو کہ اگر تفخیم دال میں مخرج کی پوری حفاظت کی تب تو ظاہر بن جاوے گی اور اگر مخرج
 بھی محفوظ نہ رہا بجائے طرف لسان کے حافظ لسان ہو گیا تو ضاد بن گیا چنانچہ اس تردد کے بعد
 اسکا یہ کہنا لانا اخت الظاء فی المخرج الخ مؤید اسکا ہے آگے تفسیر کبیر کی عبارت ہے الا ان حصل
 الخ اس میں بھی اتحاد پر کوئی دلالت نہیں اور مشابہت کا انکار نہیں آگے شاہ صاحب کا قول ہے
 سو عسر تمييز خود مسلم ہے مگر اتحاد کو غیر مستلزم آگے شرح قصیدہ فونیہ کی عبارت ہے اس میں بھی تمييز
 و اشتداد شبہ مذکور ہے جو مضر نہیں آگے شہینہ کی عبارت ہے اس میں صرف استطالہ و اختلاف مخرج

فارق ہونا بیان کیا ہے سو یہی مبنی ہے تمیز میں ہا کا اس سے تمیز فی الصوت کی نفی کہاں ہوئی اسی طرح دوسری عبارت میں مشابہت کا اثبات ہے تمیز کی نفی نہیں آگے مرثی کا مضمون ہوا اُس میں بھی مطلق مشابہت کا حکم ہے آگے حید المقل اور رعایہ سے جو نقل کیا ہے اُس میں بھی مطلق تشابہ فی السمع مستلزم نفی تمیز کو نہیں آگے شرح شاطبی کی عبارت ہی اُس میں مطلق تشابہ فی السمع واقتران فی المخرج والاستطالة کا اثبات ہے اس سے بھی اتحاد صوت لازم نہیں آتا اگر نفی مستند دال علی المحصر سے شبہ ہو کہ اس میں افتراق فی الصوت کی بھی نفی ہوگئی ورنہ محصر سے سو جب کہ یہ مسلمات میں سے ہے کہ الشئ اذا ثبت ثبت بلوانہما سو جو شخص افتراق فی المخرج کو ملزوم افتراق فی الصوت کا مانے گا وہ کہہ دے گا کہ اس حصہ میں مجموعہ ملزوم و لازم کے غیر کی نفی ہے نہ کہ لازم کی شاہ صاحب کا قول سوال میں مکر ہو گیا ہے اس کا جواب اوپر گزر چکا آگے شیخ جمال و امام رازی و امام غزالی رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال سے اس پر استدلال کیا ہے کہ ضاد و ظا میں فرق کرنے کی ضرورت ہی نہیں اول تو یہ تصریحات کتب فن کے خلاف ہیں چنانچہ خود سوال ہی میں جزریہ کا شعر و الضاد انم منقول ہے حسین تمیز کا امر کیا ہے و ذہباج التجوید از رعایہ آورده ولا بد للقاری من الخفظ بلفظ الضاد حیث وقعت الی ان قال موتی فرطی ذلت الی بلفظ الظاء و الذال آہ و از شر گفتمہ فلیحذر من قلبہ الی الظاء و از احیاء العلوم در ربع اول آورده و یجبتہ فی الفرق بین الضاد و الظاء و از شرح مقدمہ جزری ان الضاد اعسر الحروف علی اللسان فلیحسن برعایتہا ای لا نکون مشابہة بالظاء و الذال الزاۃ و ملا علی قاری در شرح مقدمہ جزری گفتمہ لیس فی الحروف ما یعسر علی اللسان مثله و النسبة الناس وینہ مختلفہ فمنہم من یخرجہ ظاء و منہم من یخرجہ دالا و مہملۃ او مہملۃ و منہم من یخرجہ طاء مہملۃ و منہم من یشبہہ دالا و منہم من یشبہہ بالظاء المعجۃ لکن لما کان تمییزہ من الظاء مشکلا بالنسبة الی غیرہ افر لنا ظمہ بتمییزہ لفظا ہ ان تصریحات کے مقابلہ میں ان حضرات کا قول کہ خود متابعین اہل فن سے ہیں ائمہ فن سے نہیں ہیں حجت نہ ہوگا دوسرے آگے سوال میں خود غزالی کا قول نقل کیا ہے فرق در میان ضاد و ظاء سجا آرد یہ قول سابق کے معارض ہے تیسرے محمول ہو سکتا ہے معذور پر چنانچہ رازی نے اول لکھا ہے ان

المشاہدہ شدیدۃ وان التیمیز عسیر بچرا اذا ثبت کہلکرا سکو منفرع کیا ہے اور کیا ہے سعادت میں عبارت
بالکے بعد کہا ہے و اگر نتواند و ا باشد آگے نشر اور چہد المقل وغیرہا کی عبارت ہے اُن سے
یہی عسر تیز معلوم ہوتا ہے نہ کہ عدم تیز بلکہ جزیریہ میں تو امر بالتیمیز کی تصریح ہے آگے ذال پڑھنے
کی وجہ پوچھی ہے سو ہم خود اس صورت کو صحیح نہیں کہتے ہیں اس لیے ہم کو منفرہ نہیں آگے غیر مقلدین
کے پڑھنے کی نسبت لکھا ہے اگر مقلدوں کے پڑھنے کی تصحیح ہے تب تو جہان شک دیکھا سنا ہے
یہ لوگ اول صورت پڑھتے ہیں یعنی ظا خالص کے مخرج سے پڑھتے ہیں جسکا غلط ہونا اوپر گذر چکا ہے
اور تیز اسکا غلط ہونا قاضیخان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں غیر المغضوب میں ظا پڑھنے کو مفسد
صلوۃ لکھا ہے اور تیز رسالہ نحو الفساد ص ۱۷ میں امام ابو عمرو دانی سے نقل کیا ہے وقد کان
بعض الفقہاء من اصحابنا لا یقرع الصلوۃ خلف من لم یبذل الصاد من الظلم و ذلک لکن
لا انقلاب المعنی و فساد المراد بلکہ اکثر سبحانے مخرج ظا کے مخرج ذال سے پڑھتے ہیں بلکہ خود ظا
کو بھی مخرج ذال سے پڑھتے ہیں جس کا غلط ہونا اور زیادہ ظاہر ہے اور اگر مفسد و ترجیح دینا ہے سو
صورت چہارم پر ترجیح مسلم ہے اور پنجم و ششم پر غیر مسلم کیونکہ ان دونوں میں مخرج تو صحیح ہے
اور ظا خالصہ میں تو مخرج ہی باقی نہیں رہا اور ظاہر ہے کہ حقیقت حرف میں مخرج کو بہت زیادہ
مؤثر ہے آگے درمختار و عالمگیری و قاضیخان کی عبارتیں ہیں ان میں دو حکم ہیں اول عسر تیز سیوا
مسلم ہے مگر لغوی تیز کو مستلزم نہیں دوسرا حکم فرق در میان حروف عسر التیمیز و حروف یسر التیمیز کے
صحت و عدم صحت صلوۃ بین سوا اول تو بعض جزئیات اس کے معارض ہیں چنانچہ مغضوب علیہم
بین ظا کا مفسد صلوۃ ہونا قاضیخان سے گذر چکا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حروف عسر التیمیز
میں بھی تبدیلی مفسد ہے اور تیز قاضیخان میں ہے و لوقرہ یعودون بوجال یعودون بالذال لالتفسد
صلوۃ اور تھوڑی دور بعد ہے و لوقرہ و ما هو علی الغیب ہدینین بالذال لالتفسد صلوۃ جب ص
اور تو بعضین میں عدم فساد میں مساوی ہوئے اور ذال و یعودون میں عدم فساد میں مساوی
ہوئے اور مساوی کا مساوی معاوی ہے پس ذال و صا و مساوی ہو گئے پس میان حروف
یسر التیمیز میں بھی تبدیلی مقصد نہ ہوئی اور قطع نظر قیاس مساوات سے بلا واسطہ بھی یعودون ذال
اور ذال کی تبدیلی کو مقصد کہنا مستلزم ہے اس حکم کو کہ حروف یسر التیمیز کی تبدیلی بھی مفسد نہیں ہوتی

کیونکہ دائرہ ذمہ میں تمیز بہت آسان ہے پس یہ جزئیات اس قاعدہ کے سراسر خلاف ہوئیں
 دوسرے بعض فقہاء نے حروف سبیل التمجید میں بلوئے عامہ کی وجہ سے فتویٰ جواز کا دیا ہے چنانچہ
 شامی نے زلۃ القاری میں تصریح کی ہے پس تبدیل غی بالادل میں بھی حکم فساد کا متیقن نہیں ہو سکتا
 اس کے بعد شیخ احمد دحلان کا قول ہے لم تصح الخ یہ بناء علی بعض الاقوال ہے جس کا التزام لازم
 نہیں آگے محمد بن سلمہ کا قول ہے اس کا مضر نہو نا ظاہر ہے آگے علماء دہلی و لکھنؤ کے اقوال
 ہیں سو صورت سوم کو کچھ مضر نہیں جس کی صحت کا التزام کیا گیا ہے رہا قصہ استہجان کا اسبق
 یہ شبہ تو نہایت ضعیف نہ کہ تصدیقات کے سامنے پیش کرنے کی قابل نہیں اگر اسکی دلالت
 مقصود پر تسلیم کر لی جاوے تو اس شبہ کا جواب بہت صاف ظاہر ہے کہ یہ احکام ماخوذ ہیں
 ائمہ عربیت سے اور قرآن ان احکام میں خود ان ائمہ کے تابع ہیں اور شافعیہ و جابریدی وغیرہما
 میں اقوال ائمہ عربیت کے جمع کیے گئے ہیں اس لیے اسکو سب پر ترجیح ہوگی اور دوسروں کے
 اقوال کو اس کی طرف راجع کریں گے۔ سیطرہ یہ عذر کہ جب مخرج و صفات کا لحاظ نہ ہو تب
 مستحسن ہے یہ بھی نہایت بار ہے کیونکہ اسوقت تو یہ ماہیت حق ہی سے خارج ہو جاوے گا
 نہ کہ حق مستحسن ہے کیونکہ منجملہ مسلمات ہے ثبوت الشئ للشیء فرع ثبوت المثبت لہ اور
 جب مثبت لہ یعنی حق ہی باقی نہ رہا تو اس کے لیے استہجان کیسے ثابت ہوگا اور آخر کا عذر
 مبنی ہے عذر اول پر چنانچہ تصریح کیا گیا ہے کہ حق مستحسن بھی حق ہے الخ سو مبنی کا انہدام
 ابھی ہو چکا ہے اور اگر تقریر کو اس طرح بدلا جاوے جس طرح بعضوں نے کہا ہے کہ ظاہر کو
 اس لیے ترجیح ہے کہ وہ کوئی حرف تو ہے اور دال مغنم تو کوئی حرف ہی نہیں یہ البتہ کیسے قد
 معقول امر ہے لیکن اسکا معارضہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ دال مغنم کو کوئی حرف نہیں مگر دوسرے
 حروف ظاہر وغیرہ سے ممتاز تو ہے اور اس لازم میں حق کا شریک ہے اور ظاہر وغیرہ میں تو
 امتیاز بھی نہیں اور امتیاز خود فی نفسہ مطلوب ہے اس لیے اسکو ظاہر پر ترجیح ہوگی تو اس معارضہ
 کا جواب مرجع اول کے ذمہ رہیگا اور اس سے یہ نہ سمجھا جاوے کہ ہم اسکی ترجیح کے قابل ہیں
 صرف دلیل کا حال دکھانا مقصود ہے ورنہ ہمارا مسلک تو صورت سوم ہے جیسا اوپر بیان
 ہوا پس دلیل استہجان پر ان شبہات میں سے کوئی شبہ واقع نہ ہو سکا البتہ خود مجھ کو شبہ ہے

کہ شاید بین میں باعتبار مخرج کے ہو یعنی اگر حافہ لسان واضر اس سے استطالت کے ساتھ ادا ہو تو حق ضعیف ہے اور اگر طرف لسان دشنا یا سے ادا ہو تو طاء ہے اور اگر حافہ واضر اس سے بلا استطالت ادا ہو تو صد مستہجن ہے کیونکہ اس صوت میں یہ مخرج بین مخرج الضاد الفصیحہ و بین مخرج الطاء ہوگا تو یہ بین میں مخرج میں ہو نہ صوت میں اس لئے مدعا پر دال نہیں اس شبہ کا جواب میں نے بہت سوچا مگر نہ کوئی کتاب پاس ہے نہ کوئی ماہر فن قریب ہے اور میں خود ماہر نہیں اس لیے اس شبہ کو ناہرین کے حوالہ کرتا ہوں بہر حال ایک جسد نظر و فکر نے کام دیا اس سے صوت ثانیہ کو ترجیح معلوم ہوتی ہے اور عوام کو دے کے مخرج سے پڑھنا اور غیر تقلیدین وغیرہم کا ظاہر کے مخرج سے پڑھنا محض غلط ثابت ہوتا ہے رہا جواز و فساد صلوٰۃ کا سوچ رہا ہے کہ اس میں روایات فقہیہ سخت متخالف و متعارض ہیں مگر ظاہر ان سب کی نماز ہو جاتی ہے کیونکہ قصد سب کا حق ہی ادا کرنے کا ہے صرف غلطی طریق ادا کے سمجھنے میں ہے متاخرین فقہاء کے قول سے اسی طرح کی وسعت معلوم ہوتی ہے خلاصہ یہ کہ اپنی قدرت کی موافق مشق تو کرے تیسری صورت کی باقی نماز غیر مشاق کی تو ہر طرح ہو جاتی ہے اور مشاق کی زبان سے بھی اگر بلا قصد غلط نکل گیا اس کی بھی نماز ہو جاتی ہے البتہ اگر مشاق ہو کر اس قصد سے پڑھے کہ میں ظاہر پڑھتا ہوں یا دال پڑھتا ہوں اس کی نماز بلا شبہ فاسد ہے فی الشامیۃ عن الخزانۃ الاکمل قال لقاضی البوعاصم ان

تجدد ذلك تفسد وان جوی علی لسانہ ولا یعرف التیمیلا لنفسد وهو المختار علیہ و فی البیان
وہو اعدل الا قایل وهو المختار ہ واللہ اعلم و علمہ انتم واحکم ۱۴ جمادی الآخر ۱۳۸۲

سوال - پارہ انیس میں جو رکوع ہے ولقد اتینا داؤد وسلیمان علما وقال الحمد لله الذي
عرض یہ ہے کہ لفظ قال الحمد میں الف کھینچا جاویگا یا نہیں قالال ہی یا قال ہے اگر قال ہے
ثو صیفہ ثننیہ کا زہ ہے گا اور اگر قالال ہے تو اجتماع ساکنین ہو گیا یہاں حافظون سے معلوم
کیا تو اختلاف ہے کوئی قالال کہتا ہے اور اکثر قال کہتے ہیں تو حضور اس کی تصحیح فرما دیں۔

الجواب - میں الف نہیں پڑھتا ہوں اور نہ آج تک الف پڑھنے کی کوئی دلیل ملی اور یہ
شبہ عجیب ہے کہ ثننیہ زہ ہے گا کیا ثننیہ کا الف کسی عارض سے فقط ساقط نہیں ہو سکتا ورنہ
لازم آتا ہے کہ سورہ بنی اسرائیل کے آخر میں قل ادعوا للہ میں بھی واؤ ظاہر کر کے پڑھا کریں ورنہ

تجوید انشاء استغاثہ الثننیہ وقال الحمد

جمع نہ ہوگا حالانکہ وہاں وہ پڑھنے کا کوئی بھی قائل نہیں اگر کسیکو شبہہ التباس کا ہو تو خصوصیت مقام اسکا دفع ہے ورنہ قل ادعوا اللہ میں بھی التباس بمقدور کا اعتبار کرنا چاہیے اگر سماع عن القراء سے استدلال کیا جاوے تو اس کے خلاف بھی مسموع عن القراء ہے۔ ۲۴۔ جمادی الاخریٰ ۱۲۲۲ھ

الفتویٰ المتعلقة بالصنادیکلام فی موضع

کلام بریری فی تصحیح کلام

الاول قوله فی الجواب عن السؤال الاول صنادیکمہ را با امتیاز مخرج خود مال بصوت طاء مخرج تلفظ باید کرد قلت اگر مراد این است کہ امتیاز در میان این ہر دو محض باعتبار مخرج است و در صورت اصلانامہ نیست فلا دلیل علیہ و حکم بالتشابه فی کتب القراءة لایستلزم حکم بالتشابه الا تم بل یکن تحقیق فی ضمن التشابه الغیر التام و اگر مراد اینست کہ در صوت ہم امتیاز میاید بر دیس عبارت برائے این مقصود کافی نیست بالخصوص باعتبار بعضی عوام کہ شیئہ طاء خالصہ خواندن ہستند ایشان این عبارت را بر موافق ہواے خود محمول خواہند داشت الثانی قوله فی الجواب عن السؤال الثاني باعث تفسیر امتیاز در میان ہر دو یعنی صناد و وال بالاتفاق مفسدہ صلوة خواہ شد رخ اقول فی رد المحتار ما مضی و فی التباہ خانیۃ عن الحاوی حکے عن الصفا رانہ کان یقول الخطأ اذا دخل فی الحروف لا یفسد لان فیہ بلوی عامۃ الناس لانہم لا یقیمون الحروف لا بمشقة اہ و فیہا اذا لم یکن بین الحرفین اتحاد المخرج ولا قرینہ الا ان فیہ بلوی العامة کالذال مکان الصناد و الذال المحض مکان الذال و الطاء مکان الصناد لا یفسد عند بعض المشائخ اہ قلت فینبغی علی هذا عدم الفساد فی ابدال التاء سینا و اللغات ہمزۃ کاہولغۃ عوام زماننا فانہم لا یعیزون بینہما و یصعب علیہم جدا کالذال مع التاء و لایسما علی قول القاضی ابی عاصم و قول الصفا پس در حکایت اتفاق کلام است و شک نیست کہ بعضی عوام چنانکہ در ابدال صناد بمعجمہ نظر خالصہ نہا ہستند ہمچنین بعضی بلکہ اکثر در ابدالش بدال گرفتار اند پس عموم بلوی دہر دو جا مشترک است و حسب روایت رد المحتار ہر دو در عدم فساد متساوی اند و نہ از قاضیخان و عینو فساد در ابدال بدال نقل کردہ شدہ است خود قاضیخان در مضمون علیہم و العادیات منبجا ابدال صناد بطاء را مفسدہ گفتہ نکان الا بالان متساویین للثالث قوله فی الجواب عن السؤال الثالث بلا قصد و اختیار عین

اور فضل ثابت ہے البتہ احیاناً اخیر میں شمر منظم ہو جاتا ہے اس کی اصلاح واجب ہو اور اس علم کے تین شعبے ہیں قیام حروف بقدر امکان و رعایت وقوف یزین معنی کہ جہاں وقف کرنے سے معنی میں فساد و اختلال ہو وہاں وقف نہ کرے اور اضطرار میں عفو ہے لیکن ایک دو کلمہ کا اعادہ کر لینا احوط ہے یہ دونوں امر تو واجب ہیں علی العین اور جس کو سعی کرتے پر بھی حصول سے یاس ہو جاوے وہ معذور ہے اور ایک شعبہ اختلاف قراءۃ ہے یہ مجموع اُست پر واجب علی الکفایا ہے اگر بعض جاننے والے موجود ہوں یا بعض ایک قراءۃ کے حافظ ہوں بعض دوسری قراءۃ کے تو یہ واجب سبکے ذمہ سے ادا ہو جاتا ہے ایک شعبہ ادغام و تفخیم و اظہار و اخفا وغیرہ کی رعایت ہے یہ مستحب ہے لیکن ہذا کلمہ من المراجعة الی کتب الفقه والقراءۃ فقط واللہ اعلم ۱۲۔ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ بیچ روز اوقات قرآن شریف میں موجود ہیں اور معمول یہاں قراءۃ کے ہیں انکا کہیں سے ثبوت مثل آیت وسنت واجماع و قیاس ہے یا نہیں اور جو شخص اپنے قصد عمل نہ کرے اس کے حق میں کیا حکم ہے۔

الجواب۔ آیات و اوقات کلام مجید کے کتاب وسنت واجماع و قیاس سے ثابت ہیں اما الكتاب فقال الله تعالى ورتل القرآن ترتیلاً فرمایا حضرت رضی علی کرم اللہ وجہہ نے کہ معنی ترتیل کے یہ ہیں کہ تجوید حروف کی اور پہچانتا و قفونکا از مختصر التجوید مصنفہ قاری قادر بخش مرحوم فی الصراح ترتیل ہوا و خواندن و آرمیدہ و پیدا خواندن و قال تعالیٰ ولقد آتیناک سبعاً سنح آیات وہی الفاتحة بیضاوی ۱۲ اما سنۃ فمن ام سلمۃ رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقطع قراءۃ یقر الحمد لله رب العالمین ثم یقف الرحمن الرحیم ثم یقف ترمذی ج ۲ ص ۳۱۰ وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان سورۃ من القرآن ثلاثون آیۃ شفعت لرجل حتی عفر له وہی تبارک الذی بیدہ الملوک ترمذی جلد ۲ ص ۱۲۶ عن النبی من ضمن ان یقف علی عشر موضع فی القرآن فممننت له بالجنة کذا فی الدارۃ از نہایات البیان

۱۔ اس بحث میں احقر کی ایک تحریر مسوط ہے جو رسالہ اثبات وقف لازم کے اخیر میں چھپی ہوئی ہے اسے آیت بھی وقف بالمعنی الاعم من داخل ہے ۱۲ منہ۔

۲۔ یہ حدیث کتب حدیث میں نظر سے نہیں گزری ۱۲ منہ۔

مصنفہ قاری سید محمدی دہلوی مرحوم۔ اور اجماع اہل علم کہ آج تک سلف و خلف میں سے کسی نے اس میں خلافت نہیں کیا بلکہ ہمیشہ اس فن میں تصنیفات فرماتے رہے کما یعلم من مطالعہ رسائل القراءۃ اور قیاس یہ کہ کلام میں مواضع و مواقع وصل و فصل ہوا کرتے ہیں تو منجملہ رعایات حسن کلام کے ایسی بھی رعایت ہے مگر اتنا فرق ہے کہ اہل زبان کو اس میں کچھ تکلف اور مشقت نہیں ہوتی اور غیر زبان والے کو دشواری پڑتی ہے اس لیے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو حاجت اس کی تعلیم و تعلم کی نہ تھی جب قرآن شریف تمام نکلونین پھیلا اور انکی زبان عربی نہ تھی اس لیے خلط ملط کرنے لگے اور بے موقع اور غلط پڑھنے لگے ان کے لئے علمای سلف نے اعراب قرآن و رموز اوقاف تجوید فرمائے اور ضبط کیے تاکہ سہولت ہو پس ثبوت اسکا اولہ اربعہ شریعہ سے ہے اور حتی الوسع اسکی رعایت ضروری ہے کہ بعض جا خلافت کرنے سے مننے بگڑ جاتے ہیں چنانچہ سورۃ برادۃ میں آیت واللہ لا یہد القوم الظالین پر ٹھہرنا لازم ہے اور اگر یہاں نہ ٹھہریں اور الذین آمنوا و باجروا کے ساتھ ملائیں تو بالکل منہ فاسد ہو جاوین گے کما لایخفی او کفی قدوة بما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما راہ المسلمین حسنا فهو عندنا حسن اور جو قصداً اسکے خلافت کرے وہ مخالف جماعت ہے واللہ اعلم بحرم

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ جو شخص حروف ض معجم کو اسکے مخرج سے ادا کرنے پر قادر نہ ہو وہ شخص حروف مذکور کو بصورت ظاہری منقوطہ کہ دونوں حروف مخم اور شتہ الصوت ہیں جیسا کہ کتب قراءۃ و تفسیر دفعہ مثل جزری و فتح العزیز و النقان و فتاویٰ قاضی خان و فتح القدیر و غنیہ میں مصرح ہی اور صفات میں بھی مانند رخو و استقلال و اطباق و غیر ان متحد کما بحث عنہ فی موضعہ پڑھے یا بصوت دال ہلکہ کہ جو مرقع و غیر شتہ الصوت و بعض صفات متضادہ ضاد و معجمہ مثل شدت و انخفاض و افتتاح کے ساتھ متصف ادا کرے جیسا کہ فی زمانہ اکثر اشخاص پڑھتے ہیں مینوا و تجروا

الجواب۔ یہ تو ظاہر ہے کہ تغایر مخارج تغایر حروف خارجہ پر دلالت کرتا ہے اور تغایر مخارج ضاد و دال و ذال و ظا جمع علیہ او پر مصرح ہے کما لایخفی پس یہ دلیل ہے اس پر کہ ذات ضاد اور ہے او ذات ظا و دال اور جب تغایر ذاتی ثابت ہو گیا تو اب ضاد کو ظا یا دال پڑھنا ایسا ہے جیسا ہا کو تا یا کو جیم کا کو تا و ہذا باطل بالاجماع فلکذا ذلک۔ امداد اتحاد صفات سے اتحاد و موصوف لازم نہیں جیسا جیم اور دال کو صفات جہر و شدت و افتتاح و انخفاض و صفات و خلقہ میں حسبہ میں ہا و جود اتحاد

اوصاف مذکورہ کے پھر ان دونوں میں زمین آسمان کا تفاوت ہے و علیٰ ہذا القیاس اور علامہ وہ
 ازین یہ کہ جیسا ضاد و ظا میں تشابہ تام ہے اور صرف تغایر فی المخرج کہ استطالت قارق ہے
 اس طرح ضاد و وال میں تقارب بلین ہے کہ محض تغایر فی المخرج و اطباق فاصل ہے کا صرح ہے
 فی المفتاح الرحمانی فی علم القراءة لولا الاطباق فیہا لکان الصاد سینا و الطاء تاء و الظاء ذال
 و الضاد دال انتھے۔ اس سے ثابت ہوا کہ ظا کو ذال کے ساتھ اور ضاد کو وال کے ساتھ قرب
 تام ہے کہ فقط اطباق میں ہے بلکہ باعتبار مخرج کے ضاد کو وال کے ساتھ زیادہ قرب ہی نسبت ظا
 کے جیسا شافی میں ہے و الضاد المعجزة اول حافة اللسان و ما یلیہا من الاضراس و اللام
 دون طرف اللسان الی منتہایہ و ما فوقہ و الرام منہما ما یلیہا و النون منہما ما یلیہا
 و الطاء و الدال لمہمتین و التاء المثناة طرف اللسان و اصول الثنایا العلیا و الصاد و الزاء
 و السبع طرف اللسان و الثنایا السفلی و الطاء و الدال و التاء طرف اللسان و طرف الثنایا
 العلیا الی ان قال کل مخرج قدم ذکرہ فهو اقرب الی المصدر ما بعدہ و کذا کل حرف سبق
 ذکرہ فهو اقرب الیہ ما بعدہ انتھی پس جبوقت ضاد کے بعد وال کا ذکر کیا اور دونوں کے درمیان
 چار حرف یعنی لام را و نون طاء مذکور ہیں اور ظا کا سب کے بعد ذکر کیا اور درمیان او کے اور ضاد کے
 نو حرف یعنی لام ساء و نون ظا۔ دال۔ ثا۔ صاء۔ زاء۔ سین مذکور ہیں معلوم ہوا کہ ضاد و وال میں زیادہ
 قرب ہے بہ نسبت ضاد و ظا کے پس متحقق ہوا کہ جیسا ضاد کو ظا کے ساتھ تشابہ ہے ویسا ہی زیادہ
 وال کے ساتھ ہے اور جیسا وال کے ساتھ تغایر ذاتی ہے ویسا ہی ظا کے ساتھ۔ پس ضاد کو ظا
 و وال دونوں کے ساتھ اقل درجہ برابر نسبت ہوئی اور دونوں جواز و عدم جواز میں متساوی الاقدم
 ہیں اگر ضاد کو ظا پڑھنا جائز تو وال بھی پڑھنا جائز اور اگر وال پڑھنا جائز نہیں تو ظا پڑھنا بھی جائز نہیں
 اور اول یعنی ضاد کو بصوت وال و ظا پڑھنا بالاجماع باطل ہے پس ثانی متعین ہو گیا۔ کہ کیسی صوت
 میں پڑھنا جائز نہیں و غیر تصریح امر قراءت یہ ضاد محض مشابہت ظا سے حروف مستجہدین سے
 ہو جاتا ہے فی الشافی و الضاد المضعیفة المستعجیة انتھی و فی النظامیہ شرح الشافیہ
 عہ حصر صافی ہے پس اس سے نفی استطالت کی نہ سمجھی جانے ۱۲ منہ معنی باعتبار اقربیت مخرج
 کے نہ کہ کسفات و صوت کے ۱۳ منہ معنی باعتبار اداتہ کے ۱۴ منہ لحن یعنی مشابہت بتبدیل مخرج سے

در مذکور سے ادا ہونے سے مشابہت صوت لازم ہے ۱۵

والضاد الضعیفة ای التي تكون بين الضاد والطاء وقال في المكفایة شرح الشافية والضاد الضعیفة بین الضاد والطاء انتهى اور حروف مستهجنة كما قرآن شریف میں پڑھنا جائز نہیں کیا فی رسالۃ تبعید الضاد عن صوت الطاء كانت تلك الضاد ضعيفة مستهجنة محمودة في القراءة والتلاوة انتهى پس ہر گاہ بوجہ استہجان کے مشابہ ظا کے پڑھنا جائز نہیں تو بعینہ ظا پڑھنا کیونکر جائز ہوگا بلکہ اگر عمدہ پڑھیں گے تو اسکی نماز کی صحت و فساد میں اختلاف ہے اور مفتی بہ فساد صلوٰۃ ہے قال فی الحاشیة والخاصة الاصل فیما اذا ذکر حرفا مکان حروف وغیر المعین امکان الفصل بینہما بلا مشقة تفسد ولا یمکن الا بمشقة كالطاء مع الضاد المجهتين والصاد مع السين المهملتين والطاء مع التاء قال اکثرهم لا تفسد وفي خزائن الاكمل قال القاضي البوعاصم ان تعد ذلك تفسدا من جری علی لسانہ او لا يعرف التعلیل لا تفسد وهو المختار حلیہ وفي البرزانیة وهو اعدل الا قایل وهو المختار انتهى پس تحقیق مذکور سے واضح ہو گیا کہ ضاد کو دال یا ظا پڑھنا ناجائز و تحریف صحیح ہے وقد ورد فیہ ما ورد قال اللہ تعالیٰ یحرفون الکلم عن مواضعہ الا یمک کہ حتی الوسع اوسکے مخرج سے نکالنے کا قصد کرنے خواہ نکلے یا نہ نکلے صحیح نکلے یا غلط ظا نکلے یا دال مہملہ یا غیر ان دونوں کا شرعاً و عذراً و مصیب ہوگا لقولہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا الا یہ بلکہ باوجود تکلف او بمشقة کے اگر ادا نہ ہوگا تب بھی دو اجر ملین گے اجر مشقت و اجر قرأت عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الماہر بالقرآن مع السفرة الکرام البررة والنزی یقرء القرآن وینتفع فیہ وہو علیہ شاق لہ اجر ان تنفق علیہ لیکن اوسکے سیکھنے میں کوشش کرنا ہمیشہ واجب ہے لقولہ تعالیٰ ورتل القرآن ترتیلا۔ در تفسیر حسینی تحت این آیت آورده و از تفسیر علی رضی اللہ عنہ نقل کرده اند کہ مراد بترتیل حفظ و قوت سنت و اداسے حروف انتہی۔ اور تریل واجب کے لیے ہوا اسکی تعمیل میں سعی کرنے واجب ہے اور اگر جہد و طلب میں کوتاہی کریگا گنہگار ہوگا لما من الامر المذکور ولما فی الدر المختار فی بحث عدم جواز اقتداء غیر بالانتع یا لا انتع هكذا وحرر الحلبي في ابن السخنة ايج بعد بذل جهدة دائمة احتما كلامه وفي الشامي قوله دائما ای فی آناء اللیل والحراف النهار فمادام فی التخصیر والتعلم ولم یقدر علیہ فضلاتہ جائزۃ دان ترک جهدة فضلاتہ فاسدۃ کما فی المحیط وغیرہ قوله حتما ای بدلا حتما فهو مفروض علیہ

انتھے یہ حکم تھا اشع کا جو قادر نہ ہو حکم نہیں دہا پر اور یہی حکم ہے اوس شخص کا جو کسی خاص حرف مثل ضاد وغیرہ کے تلفظ پر قادر نہ ہو لانی الدار المختار وکذا من لا یقدر علی التلفظ بحرف من الحروف اھم و فی الکلام سعة لا یحتمل المقام والشد البادی الی الصواب وہو المنع من نقط ۲۶ وجبت یختص بہ

باب الجنائز

سوال مردہ کو غسل کیوقت کلوخ لینا شرعاً مسنون ہے یا نہیں؟ مردہ کو سر نہ استعمال کرنا جائز ہے نہیں؟

الجواب فی الدار المختار وبعیم بطنہ مرققا وما خرج منه بفصلہ اھم اس سے معلوم ہوا کہ مردہ کے موضع استنجا پر اگر نجاست حقیقی لگی ہو اسکا دھونا مشروع ہے اور کلوخ کا مسنون ہونا کسی دلیل سے ثابت نہیں۔ فی مرد المختار والتؤین بعد موتہا ولا امتشاط وقطع الشعم کیجوتی نھو اس سے معلوم ہوا کہ مردہ کو سر نہ لگانا بھی جو کہ زینت ہے ناجائز ہے فقط والداعلم ۱۴ رمضان ۱۳۲۲

سوال - عورت کو کفن مرد پہنا بیگا یا عورت -

الجواب - یہ مسئلہ ہیئت ظاہر ہے جب مرد کے لیے عورت کو دیکھنا اور مس کرنا جائز نہیں تو لامحالہ کفن عورت ہی پہنا دیگی والد تعالیٰ اعلم ۱۶ جمادی الثانی ۱۳۲۲

سوال - مردہ کو قبر میں لٹانا داہنی کروٹ پر مسنون ہے قبلہ رخ یا چپٹ لٹا کر فقط چہرہ کعبہ کی طرف کر دینا۔ یہاں کے بعض علماء اول کو مسنون کہتے ہیں اس میں کیا تحقیق ہے اور دیکھنا میں یوجہ الیہا کے کیا منے ہیں۔

جواب فی الدار المختار دیوجہ الیہا الی قولہ ویبغی کونہ علی شقہ الا یمین فی مرد المختار عن الحلیۃ بخلاف ما اذا کان بعد اقامۃ اللین قبل اھالۃ الثراب فانہ یزال ویوجہ الی القبلة عن یمنہ اھم یہ روایات صریح ہیں اس میں کہ مردہ قبر میں دلہنے کروٹ پر قبلہ رخ نہ لٹایا جائے پس ہر یمن یوجہ الیہا بھی اسی پر محمول ہوگا والد تعالیٰ اعلم ۱۱ رمضان ۱۳۲۲

سوال بیان پر ایک جماعت اہل تسنن نے میرا اپنے امام کے ایک رافضی کے میت کی نماز پڑھی آیا اس امام پر اسٹان ٹھہرنے والوں پر کیا علم لگایا جائیگا بعض ائمہ فاسق کہتے

ت کلوخ دوسرے ہا سے نہیں

ت عدم دیکھنا ان لڑکتو

ت سننیت وضع
مردہ نہ دیکھنا

ت حکم نماز جنازہ رافضی

ہیں۔ اور مفتی غفرلہ الرحمن صاحب دیوبندی نے سچہ لکھا ہے کہ کچھ حرج نہیں۔
الجواب۔ رافضی دو قسم کے ہیں ایک وہ جسکے عقائد کفر تک پہنچ گئے ہوں ایسے شخص
 کے جنازہ کی نماز اصلاً درست نہیں کیونکہ شرط صلوٰۃ جنازہ سے اسلام میت کا ہے۔ اور
 دوسرا وہ جسکے عقائد صرف حد بدعت تک ہوں اسکا حکم یہ ہے کہ اگر اسکے جنازے کی نماز
 کسی نے نہ پڑھی ہو تب تو پڑھ لینا چاہیے کیونکہ جنازہ مسلم کی نماز فرض علی الکفایہ ہے اور اگر کسی
 نے پڑھ لی ہو مثلاً اسکے ہم مذہب لوگ موجود ہیں اور وہ پڑھ لیں گے تو اس صورت میں اہل
 سنت ہرگز نہ پڑھیں۔ مگر ذی احمد والوداؤد عن ابن عمر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 القدیمۃ عجی ہذہ الامۃ ان مضوا فلا تقود وہم وان مالوا فلا تشہد وہم کذا نے
 مشکوٰۃ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام ۶۱۔ ذی قعدہ ۱۳۲۳ھ

سوال۔ مردہ کو غسل وکفن دیکر دفنانا لازم و فرض مگر کوئی وجہ یا موقع ایسا ہو کہ بے غسل
 وکفن دیے بھی دبا دیا یا دفن کر دیا بعد اسکے علم ہونے کے اسکی نماز و غسل وکفن کا کیا تدارک
 ہو گا آیا اسکو نکال کر غسل وکفن دیکر نماز پڑھی جائے اور دفن کرین یا نہ نکالا جاوے اور
 نماز پڑھیں۔

الجواب فی سہ المختار مالو دفن بلا غسل و لم یبھل علیہ التراب فانہ یمخر و یغسل
 و یصل علیہ جوہرہ اس روایت سے معلوم ہوا کہ بے غسل وکفن اگر دفن ہو گیا تو نکالا نہ
 جاوے ویسے ہی قبر پر نماز پڑھ لے فقط واللہ اعلم ۶ صفر ۱۳۲۳ھ

سوال بعض حدیث اور فقہی روایتوں سے میت عورت کو رنگین کپڑے کا کفن دینے کا
 جواز معلوم ہوتا ہے لیکن اوٹے اور بہتر ان ہی روایات سے سفید ہے اصح کون سمجھا جاوے گا
 اور اگر رنگین ہی دیوے تو سارا کفن رنگین ہو یا کفن میں سے چند کپڑے رنگین اور چند سفید
 ہوں اسکی بابت تشفی کافی ہو۔

الجواب فی الدر المختار کا یا موج الکفن بید وکتان و فی النساء مجر و مزعفر و معصفو
 لجوازہ بکل ما یجوز فیہ حال الحیوۃ و احبہ البیاض و ما کان یصل فیہ اھل سے
 معلوم ہوا کہ زیادہ بہتر تو عورتوں کے لیے بھی سفید ہے لیکن رنگین بھی جائز ہے۔ خواہ کل

ن حکم مردہ کو غسل وکفن و دفن کر دہ شود

ن جواز کفن رنگین برائے زنان

تاریخ کونین در مقام جہاد
بسیب استخوان جنازہ دیگر

تاریخ کونین در مقام جہاد
بسیب استخوان جنازہ دیگر

تاریخ کونین در مقام جہاد
بسیب استخوان جنازہ دیگر

کفن رنگین ہو یا بعض اور اصح کو توجب پوچھا جاوے کہ روایات میں تعارض ہو اور جائز اور
اولے میں کوئی تعارض نہیں فقط ۲۔ ربيع الاول ۱۲۵۵ھ
سوال ایک ہی وقت دو میتوں کی تیاری ہوئی اور قبر بھی دونوں کی تیار ہے پر صغالی
کے قریب ہے لیکن ایک میت آگئی اور دوسری میت کی پختہ تیاری کی خبر پر انتظار کیا اور
پھر دونوں کو ایک ہی دفعہ جنازہ پڑھ کر دفن کیا تو کیسا ہوا حالانکہ کئی جنازہ کا ایک دفعہ
بوقت حاضری پڑھنا درست ہے لیکن اس قدر توقف کی بابت تشریح ہو جاوے آیا یہ انتظار
جائز ہے یا نہیں۔

الجواب فی الدائم المختار وکوة تاخیر صلواتہ ودفنہ لیصل علیہ جمع عظیم اس سے
معلوم ہوا کہ محض دوسری میت کے انتظار میں ایک جنازہ کی نماز میں تاخیر کرنا بدعہ اولی
مکروہ ہے فقط ۲۔ ربيع الاول ۱۲۵۵ھ

سوال حاجے جامہ اے احرام خود را بدین نیت بھکا ہوا تھا کہ بعد مردنش اذان کفن او
ساتر نہ لٹھنے مردم تھا نہاے پارچہ در آب زمرم ترک کردہ ہمیں غرض نگاہ می دارند آیا از
روے سنت سنہ یا آثار سلف صالحین براسے این امور بندگان ہم میرسد یا نہ در صورت
ثانیہ بدعت حسنہ یا سیمہ خواہد بود یا چہ۔

الجواب۔ جزئیہ مصر حازر نظر گذشتہ لیکن حکم فقہاء وکبراست استنباء از ما زمرم ولیلے صر
ست بروجوب احترام او و ذکر جاذب تریج کردہ اند کجوب صیانت ہشیانہ المحترمة الا تقریر فیض
براسے صدیقیت و نجاست او چنانچہ امر اول در کتاب الطہارت و کتاب الحج از دفتر مختار
وامر ثانی در کتاب الجنازہ از رد المحتار مصر حامد کورست و از مجموعہ استفادی شود کراہت این فعل
البتہ اگر چہ باشد کہ صیانتش واجب نباشد بوجہ جن الوجہ انان ریجاسے برکت باشد لا باس بہ
است فقط واللہ اعلم ۲۔ جمادی الاولی ۱۲۵۵ھ

سوال۔ ابن ماجہ و دارقطنی و داری و سند احمد و غیرہ میں یہ حدیث موجود ہے عن عائشہ
قالت رجع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم من جنازہ من البقیع فوجدنی وانا اجد
صدلاً عاواناً اقول واراسا قال بل انایا عائشہ وادراسا قال وما ضرت ان مت

۱۔ یہ سوال بطلانی بالحدیث کے زیادہ موافق تھا ہنس

بقیۃ فہرستک و گفتارک و صلیت علیک و دفنتک الحدیث اس سے صراحت ثابت ہے کہ
زوج زوجہ کو بعد مائت غسل دیکتا ہے و نیز ثابت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت طلحہ
کو بعد وفات غسل دیا تھا مگر حنفیہ بغیر کسی حدیث کے عدم جواز کے قائل ہیں محض اس سے کہتے ہیں
کہ بعد وفات زوجہ کے کما حقہ ہو جاتا ہے پس حنفیہ کا کلام باطل ہے بچند وجوہ (اول) زوجیت
دوہین میں تقابل بقائیت ہے زوجیت حقیقیہ اگر بعد وفات زائل ہو گئی تو طرفین سے اور
زوجیت حکمیہ اگر باقی رہے گی تو طرفین سے زوجہ کی جانب سے ثبوت اور زوج کی جانب
سے انتفاء ممکن نہیں (دوئم) چونکہ حق ارث طرفین سے جاری ہے اسوجہ سے زوجیت حکمیہ
طرفین سے باقی ہے (سوم) حسب طرح بعد مائت زوجہ کا اطلاق قرآن میں آیا ہے زوج کا اطلاق
بھی موجود ہے پس زوج یا زوج کو مثل اجنبیہ یا اجنبی کہنا صحیح نہیں۔ (چہارم) امام ابو حنیفہ کے
مزدیک حدیث ضعیف رائے نہ بڑھ کر ہے کیا وجہ محض اس سے حدیث ترک کی جاتی ہے باقی
جو حنفیہ حدیث و قصہ فاطمہ کا یہ جواب دیتے ہیں کہ مراد تہیہ غسل یا امر بالغسل ہے و نیز قرابت رسول
بعد وفات باقی ہے کما جاء فی الحدیث کل نسب و سبب منقطع یوم القیلة الا سببی و نسبی
اخرجه الطبرانی و البیہقی و الحاکم و الا بنیر قرینہ صارفہ معنی حقیقی ترک کرنا درست نہیں تانیہ
قرابت عامہ مومنین بعد وفات باقی رہتی ہے قال اللہ تعالیٰ ہم و انہم و اجمہد فی ظلال علی الاراک
متکون و قال تعالیٰ لہم فیہا ازواج مطہرۃ ثالثا اگر قرابت رسول باقی رہتی ہو تو چاہیے یہ
اپنی زوجہ سیدہ کو بعد مائت غسل دے سکے کیا حنفیہ اسکے قائل ہیں یا بقا جواز عقد ازواج کے
سبب رسول پاکہ میں ہیں سببی میں عامہ مومنین داخل ہو گئے ان اعتراضات کا جواب مدلل تحریر
فرمائیے و نیز تحریر فرمائیے کہ وقت ارث کب ہے قال فی الاشباہ و اختلافاتی وقت الارث فقال
مشایخ العراق فی اخرجہ من اجزاء حیوۃ المورث و قال مشایخہ عند الموت و فائدۃ
الاختلاف فی ما و قال الوارث جاریۃ مورثہ اذا مات مولک فانہ حرۃ و لا لادل
قتق لا علی الثانی اور سبب ارث زوجیت ہی یا سوت زوجین اگر یوں کہا جاوے زوجیت حقیقیہ
و حکمیہ میں تعلیت و بعد یہ ذاتیہ ہے تعلیق ارث کا بعد زوال زوجیت حقیقیہ کے قبل عروض زوجیت
حکمیہ کے ہو جاتا ہے تو صحیح ہے یا نہیں اور زوجہ کی جانب سے اگر زوجیت حقیقیہ بعد وفات

سازمان عدت باقی ہوا اور زوج کی جانب سے زائل بلکہ زوجیت حکمیہ عارض تو اسین کیا صحیح ہو
تضایف کے لیے مطلق زوجیت کا تعقل کافی ہے قرآن شریف میں ازدواج و زوج کا اطلاق
بیوہ پر بہت ہے۔ مگر شوہر پر بعد وفات زوجہ کے کہیں زوج کا اطلاق نہیں معلوم ہوتا اس
پتہ چلتا ہے کہ زوجہ کی جانب سے تا بقائے عدت زوجیت حقیقیہ باقی رہتی ہے۔

الجواب۔ اول بطور مقدمہ کے اتنا عرض کر دینا ضرور ہے کہ مسئلہ سحوت عنہا ظنیات سے ہو
نہ کہ قطعیات سے لہذا کسی ظنی الدلالة یا ظنی الثبوت سے اسکا معارض ہونا مستلزم اس کے بطلان
کو نہیں۔ اب اس کے بعد شبہات کا جواب لکھتا ہوں بفضلہ تعالیٰ وجولہ وقوتہ (قولہ) اس نے
صراحتہً الخ۔ (اقول) صراحتہً سے مراد اگر محتمل تاویل ہے تو مفسرین اور اگر غیر محتمل تاویل ہے تو مسلم
نہیں بالخصوص جبکہ احتمال تاویل کا راجح و اقرب بھی ہو شرعاً و عقلاً دلیل شرعی عنقریب آتی ہے
جو کہ تمسک ہے حقیقیہ کا اور دلیل عقلی یہ ہے کہ اکثر اکابر ایسے امور کے متولی بنفسہ کم ہوتے ہیں تا
خود جنابے سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریعہ سے یہ امر متیقن ہے کہ آپ جنازہ کا صرف
اتمام ہی فرماتے تھے اپنے دست مبارک سے کفن و دفن کا کام نہیں کرتے تھے حتیٰ کہ آپ کی
بعض اولاد کا بھی آپ کے سامنے انتقال ہوا وہاں بھی تولیت بنفسہ کہیں منقول نہیں (قولہ) نیز
ثابت ہو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ (اقول) اولاً اس روایت کے رجال قابل تحقیق ہیں ثانیاً احتمال
ہے کہ وہاں بھی غسل کی اسناد مجازی چونکا احتمال خطا اجتہادی کا ہوتی ہے چنانچہ شامی
کی اس عبارت سے ان احتمالات کی مع احتمالات آخر کے تقویت ہوتی ہے قال فی شرح
المجموع فاطمة رضی اللہ عنہا ام ایمن حاضنتہ صلی اللہ علیہ وسلم فضل رواية الغسل بعنه
على معنى التمسك والقيام التام باسبابه ولئن ثبتت الرواية فهو مختص به لا يترس
ان ابن مسعود رضي الله عنه لما اعترض عليه بذلك اجاباه بقوله اما علمت ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال ان فاطمة زوجتك في الدنيا والاخرة فادعها الى الحضوة
دليل على ان المذهب عندهم عدم الجواز ان احتمالات کے ہوتے ہوئے اس حدیث
سے ختم پر کیسے احتجاج ہو سکتا ہے (قولہ) مگر حنفیہ (اقول) جب فتح نکاح یقیناً ملا لہا
بعد بیٹ ہے تو اس سے استدلال کرنا عین استدلال بقرآن وحدیث اور دلیل شرعی موعود ہی ہے

اور اسکو راس کہنا اگر بیٹے راسے محض کے ہی تو غیر مسلم ہے اور اگر بیٹے راسے باخوذ من القرآن الحیث
 ہے تو غیر مضر ہے ایسی رائے سے تو مخالفت کی دلیل بھی خالی نہیں چنانچہ اوپر معلوم ہو چکا اور کبیر
 ابن مسعود کا مؤید اس دلیل کا ہے (قولہ) حنفیہ کا کلام الخ (اقول) مستعمل بطلان حکم بطلانہ (قولہ)
 زوجیت الخ (اقول) تفصیلات کے خلاف توجب لازم آتا ہے کہ جس حالت مخصوصہ میں ایک کی
 زوجیت کا حکم کیا جاتا ہے اسی حالت میں دوسرے کی زوجیت کی نفی کی جاتی حالانکہ ایسا نہیں کہ کبیر
 وفات زوج کے وقت عدت میں ہر ایک کے لیے بقا زوجیت کا حکم کیا گیا ہے اور بقیہ صورتیں
 دونوں سے نفی کی جاتی ہے اس شبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ معترض نے تفصیلات کی حقیقت میں غور
 نہیں کیا (قولہ) چونکہ حق ارشاد الخ (اقول) بقا دین وجہ سے بقا دین وجہ آخر لازم نہیں آتا و بعد
 التسليم یہ مقتضی ہو گا اباحت منسل کو اور طلت نکاح انحث زوجہ بجز وفات الزوجہ للزوج مقتضی
 ہے حرمت غسل الزوجہ المیتہ للزوج الخ کو اور اصول میں مقرر ہو چکا ہے کہ وقت تعارض حرمت اور
 اباحت کے حرمت کو ترجیح ہوتی ہے (قولہ) زوج کا اطلاق الخ (اقول) یہ اسکو مضر ہے جو اس
 اطلاق سے استدلال کرے جواز غسل الزوج المیت للزوجہ الحیۃ پر ورنہ اطلاق بالمعنی المجازی
 باعتبار ما کان مستعمل و مختل ہے (قولہ) حدیث ضعیف الخ (اقول) یہ تصحیح نقل کا محتاج ہے (قولہ)
 حدیث ترک الخ (اقول) تفسیر بالتمیہ سے ترک کہاں لازم آیا (قولہ) قرابت رسول الخ (اقول)
 جواب اس میں منحصر نہیں کما علمت سابقاً پس اس میں خدشات کا وجود مضر نہیں (قولہ) بغیر قرینہ الخ
 (اقول) قرینہ صارفہ موجود ہے اور وہ مکمل کاسن کل الوجہ وضع ہو جانا ہے جو کہ مدلول نص کا ہے
 کما قد علم سابقاً (قولہ) ثانیاً وثالثاً و رابعاً (اقول) ان خدشات کا غیر مضر ہونا اوپر معلوم ہو چکا (قولہ)
 وقت ارشاد کبہ ہرالی آخر الکلام (اقول) اصل مقصود میں ان تزییقات و تمقیقات کی کوئی حاجت
 نہیں لیکن ہذا آخر المرام فی ہذا المقام واللہ تعالیٰ ہو العیلم کل معلوم خاص او عام و یقعدہ ۳۲۵ھ

سوال - وقت غسل کے منہ مردہ کا کس طرف ہووے۔
الجواب - غسل کے وقت تختہ پر مردہ کو رکھنے کی دو صورتیں لکھی ہیں ایک تو قبلہ کی جانب پاؤں
 کر کے لیٹا دوسرے قبلہ کی طرف منہ کرنا جسے قبر میں رکھتے ہیں اور دونوں صورتوں میں سے جو ملوث
 ہو سکے جائز ہے و کیفیۃ الوضع عند بعض اصحابنا الوضع طویلاً کما فی حالة المرض اذا اراد الصلوۃ

زوجیت سوی قبلہ و نہ قبلہ

بایام ومنہم من اختار الوضیع فی القبر والاھم انہ یوضعون کما یتیسر کذا فی الظہیریۃ مالگیری
ج ۱ ص ۱۵۵ مگر زیادہ مستحسن صورت ثانیہ ہے کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ خانہ کعبہ قبلہ ہے زید و بکا
بھی اور مرد و بکا بھی روی البودا و دان رجلا سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الکبائر
فقال می تسع و ذکرہا الی ان قال و مستحلال البیت قبلتکم اھباء و امواتا و السدا علم ۱۹ ص ۱۹
سوال - وقت لیجانے جنازہ کے سر آگے کیا جاوے یا پیر فقط

الجواب - جنازہ لیجانے کے وقت مردہ کا سر آگے رکھنا چاہیے و فی حالۃ المشی بالجنازۃ
یقدّم الرأس کذا فی المضمرات مالگیری ج ۱ ص ۱۵۹ - والشداعلم ۱۹ ص ۱۹
سوال - حمل جنازہ کس طرح چاہیے -

الجواب - بیت اگر چھوٹا بچہ ہے تو ایک آدمی اپنے ہاتھوں پر اوٹھاوے تو کافی ہو اور اگر بڑا بچہ
یا بالغ ہے تو اسکو چار پائی پر رکھ کر چار آدمی اوٹھاویں پھر اس میں ایک تو نفس سنت ہے اور ایک
کمال سنت ہے نفس سنت تو یہ ہے کہ بلا ترتیب چاروں پایوں کو پکڑ کر دس دس قدم چلے اول کمال
سنت یہ ہے کہ اول جنازہ کے سر ہانے کی داہنی جانب کو داہنے کندھے پر رکھ کر دس قدم چلے
پھر پانٹی کے داہنے جانب داہنے کندھے پر رکھ کر دس قدم چلے پھر سر ہانے کے بائیں جانب
بائیں کندھے پر رکھ کر دس قدم چلے پھر پانٹی کے بائیں جانب بائیں کندھے پر اور جنازہ کے
لیجانے وقت سر بیت کا آگے رکھے اور جنازہ کو ذرا لپک کر لیچے لیکن دوڑے نہیں سننے
حل الجنائزۃ اربعۃ من الرجال اذا حملوا علی سریر یا خذوہ بقوائیمہ الا ربع ثم ان فی حل الجنائزۃ
شیئین نفس السنۃ و کمالہا اما نفس السنۃ فی ان تاخذ بقوائیمہا الا ربع علی طریق التقای
بان تحمل من کل جانب عشر خطوات و هذا یتحقق فی کل الجمع و اما کمال السنۃ فلا یتحقق
الا فی واحد و هو ان یبدأ الحامل بحمل یمین مقدم الجنائزۃ فیخلہ علی عاتقہ الا یمین ثم
الموخر الا یمین علی عاتقہ الا یمین ثم المقدم الا یمین علی عاتقہ الا یمین ثم الموخر الا یمین علی
عاتقہ الا یمین و ذکرہ لا سیما فی ان الصبی الرضیع او الفطیمہ اوفوق ذلك قليلا اذا مات
فلا یوان عجلہ رجل واحد علی یدیه و یتداوہ الناس بالحمل علی ایدیمہم و ان کان
کبیرا یحمل علی الجنائزۃ ویسرع بالمینت و فی المشی یلزم خبث فی حالۃ المشی الجنائزۃ بقدم

تقدیر اس بیت وقت حمل جنازہ

نہیں حمل جنازہ

المراس عالمگیری مکتبی ج ۱ ص ۲۲۹ مع اختصار نسیم ۲۳ جمادی الاولی سنہ ۱۲۸۸
سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ بعد دفن جنازہ آتم سے المفلحون تک قبر میت پر انگشت
 ٹیک کر سر ہانے میت کے پڑھنا جائز و مسنون ہے یا کیا۔ بینوا توجروا

الجواب بعد دفن اول سورہ بقرہ اور آخر اسکا قبر پر پڑھنا ابن عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے۔
 فكان ابن عمر یسحب ان یقرأ علی القبر بعد الدفن اول سورۃ البقرہ و خاتمتھا مرد المحتار ج
 ص ۹۰ اور انگشت رکھنا عاجز کی نظر سے نہیں گذرا فلیحقق اور تیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے قبر کے سر ہانے اول سورہ بقرہ اور پانچویں پر آخر اسکا پڑھنا ثابت ہے فقد ثبت انه عم قرأ
 اول البقرۃ عند راس المیت و آخرھا عند راس جلیہ روا المختار ج ۱ ص ۹۰ اور قراءۃ اول بقرہ
 سے مفلحون تک اور آخر سے آمن الرسول ختم تک ہے فلیحفظ۔ والد اعلم

سوال۔ دس نفرو اور دس نفر لڑکے اور دس نفرو عورت ایک دفعہ مرے تو نماز جنازہ یکجا
 پڑھنا چاہیے یا علیحدہ علیحدہ بینوا توجروا

الجواب جب بہت سے جنازے جمع ہو جائیں تو اولیٰ تو یہ ہے کہ ہر ایک کی نماز علیحدہ پڑھی
 جائے اور افضل یہی تقدیم افضل ہے اور اگر سبکی ایک نماز پڑھنا چاہیں جب بھی جائز ہے۔ پھر
 دو صورتوں سے جسکو چاہیں اختیار کریں پہلی صورت یہ کہ اگلی ایک صف بنائی جاوے اسطور
 کہ ایک کا پاؤں دوسرے کے سر سے متصل ہو یا ایک کا سر دوسری میت کے کندھے سے متصل ہو
 اس صورت میں امام افضل کے سامنے کھڑا ہو دوسری صورت یہ کہ اگلو آگے پیچھے رکھے کہ سب کا
 سینہ امام کے مقابل رہے اس طرح کہ امام کے قریب مرد کھڑے اسکے پیچھے نابالغ لڑکا اسکے پیچھے
 ختنی اسکے پیچھے بالغ عورت اسکے پیچھے نابالغ لڑکی و اذا جمعت الجنائز فافراد الصلوۃ او
 وان جمع جائز ان شاء جعل الجنائز صفا واحدا و قام عند افضلہم وان شاء جعلھا
 صفا مایل القبلة و احد خلف واحد و یكون صدر کل جنازة مایلہ الامام لیتقوم
 محذوۃ صدر الکل فان جعلھا درجائیں لحصول المقصود یتقرب منه لا یفضل الی اخوانہ
 قال در مختار و اللہ اعلم

عہ یہ دونوں روایتیں کتب حدیث میں تلاش کرنے کا اتفاق نہیں ہوا

نہ انفرادی برائے پائین کتب

نہ انفرادی جنازہ

ن وضع جنازہ پیش امام و نماز جنازہ گزاردن سے قبل

کیونکہ میت پر چھ جہاں سے میت کو

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ نماز جنازہ چار بائی پر رکھ کر یا زمین پر جنازہ رکھ کر یا کسی شے پر سنت ہے اور مقتدی و امام جو تہ اقرار کر رہیں یا اوپر جو تہ یا اند جو تہ کے پاؤں رکھ کر بھی جاو بیوا
الجواب جنازہ کا امام کے روبرو رکھا جاتا ہے اور ہے خواہ چار بائی پر ہو یا زمین پر نہ الد المختار و وضعه امام المصلی فلا تقف علی غائب و محمول علی خود ایہ ام لیکن او لے چار بائی پر کھنا ہے قیاس علی حالہ فی الد المختار دان کان کبیدا حل علی الجنائزہ ام جواب سوال ثانی اگر جو تہ پاک ہے یا ناپاک تھا لیکن پاک ہو گیا یعنی اگر نجاست دی جرم لگی تھی اور ملنے چلنے سے جھرم گئی یا غیر ذی جرم تھی اور تین بار دھو ڈالا اس صورت میں جو تہ پہنکر بھی پڑھنا جائز ہے و بطہ و خف و غوہ کنعل نجس بذی جرم و ذلک و لا جرم لہا فیغسل درختا کر و اگر ناپاک ہے خواہ اوپر سے یا اندر سے یا نیچے سے تو پہنکر درست نہیں فی الد المختار علی طہارۃ بدنہ من حدث و خبث و نفوس و کذا ما یترک جہرکتہ او بعد حاملہ ام او اگر اقرار کر پڑھتا ہے سو اگر اندر سے یا اوپر سے نب ہے تب تو جا کر نہیں لجا ستہ موضع قدیمہ اور اگر اوپر یا اندر سے پاک ہے اور نیچے سے ناپاک ہے پس بنا بر قیاس قول امام ابو یوسف رہے جائز نہیں اور بنا بر قیاس قول امام محمد رہے جائز نہیں اور فتویٰ اکثر علماء کا قول محمد پر ہے لیکن احتیاط قول ابو یوسف میں ہے فی الد المختار و مصلی علی مصلی مضرب نجس البطانۃ ام فی رد المختار شوہذا قول ابی یوسف و عن محمد بن عوز الی ان قال و ظاہرہ و جمع قول محمد و ہوا لا شب و ریح فی الخانیۃ فی مسئلۃ الثوب قول ابی یوسف بانہ اقرب الی الاحتیاط و تمامہ فی الخلیۃ ام و اللہ اعلم

سوال اجل قبر میں لکھی رکھے گا علی العموم و ستور ہے حالانکہ فقہار نے آجر اور خشب و دونوں کو ممنوع لکھا ہے البتہ ہانس کی اجازت دی ہے اور علتہ مانعت استحکام بیان کی ہے تو کیا یہ عمل مروج تا جائز ہے۔ اس کی مانعت کرنی چاہیے۔ نیز اس علت پر پتھر رکھنا بھی درست نہ ہوتا چاہے جو کہ کانچور میں رواج پاتا جاتا ہے تیروانس میں بھی مثل خشب ہی کے استحکام ہے اس کو اس حکم سے کیوں مستثنیٰ کیا۔

الجواب فی الد المختار و الخشب لو حول المیت اما فوقہ فلا یکرہ ابن ملک اس سے معلوم ہوا کہ خشب کا اوپر رکھنا جائز ہے جیسا اجل اوپر ہی رکھنے کا دستور ہے البتہ میت کے پہلو میں جس حکم

نقد پر کچی اینٹ لگائی جاتی ہے وہاں خشب نہ چاہیے ظاہر روایت تو یہی ہے اور خشب بعد حجر ایک حکم میں ہیں لہذا اسکا بھی یہی حکم ہوگا رہا فرق قصب اور خشب میں کہ حول میت خشب مکروہ ہے نہ قصب ظاہر ہے کہ خشب استحکام بنا کے لیے ہے قصب گو بنا دین کام آتا ہے مگر اس سے استحکام نہیں ہوتا جیسا ظاہر ہے اور بعض لوگوں نے کراہت کو صرف آجر کے ساتھ خاص کیا ہے مگر قصب العینی فی حاشیۃ الہدایۃ علی قولہ ثم لا اجر اثر النافر فیکرہ تفاوتہ لمانضہ اشارۃ الی انہ فرق بعضہما فی الاجر والخشب فی التعلیل فکرہ الاجر دون الخشب اہم اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ خشب حول میت بھی جائز ہے اور حجر کا حکم خشب میں ہونا اور پر معلوم ہوتا ہے اور اس تعلیل کا بھی مقتضی یہی ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم - ۱۸ ربیع الاول ۱۳۲۸ھ

کتاب الزکوۃ والصدقۃ

سوال نوٹ پر زکوۃ ہے یا نہیں نوٹ پر جمیع احکام دراہم و دنانیر کے جاری ہونگے یا نہیں؟
الجواب نوٹ حقیقت میں سند ہے روپیہ کی اور اس روپیہ پر ہر وقت اسکو قدرۃ ہے جب چاہے حاصل کرے پس نوٹ خود گو مال نہیں ہے مگر جس روپیہ کی وہ سند ہے وہ مال ہے اور بوجہ مقدور التحصیل ہونے کے ضامن داخل نہیں لہذا اوپر زکوۃ واجب ہوگی اور احکام مختلف میں بعض جاری ہونگے بعض نہیں بالتبعین سوال ہو تو جواب دیا جاوے مثلاً دس روپیہ کو کوئی چیز خریدی اور شتری نوٹ دینے لگے تو بائع پر حیر ہوگا کہ ضرور اسکو نے سین مثل دراہم و دنانیر کی نہیں ہے اور وجوب زکوۃ میں ہے جیسا گذرا فقط ۱۵ شعبان ۱۳۲۸ھ بھری

سوال رگوٹا۔ کنو اب۔ کلا بٹمن۔ سلور کی چاندی۔ بچے بناری دوپٹے۔ تاش وغیرہ وغیرہ ان تمام پر زکوۃ ہوگی یا نہیں اور انکی خرید و فروخت میں احکام بیع صرف کی ملحوظ ہونگے یا نہیں؟
الجواب تاش معلوم نہیں کیا چیز ہے باقی سب چیزیں زکوۃ ہے اور انکی بیع میں احکام بیع صرف کی جاری ہونگے یعنی چٹنی چاندی ہے اور مستقر میں نسیم و نقابصل جائز ہوگا اور یہ اس میں تقدیم پر ہے جبکہ سلور چاندی ہوگا اور نہ درجہ کی مہی اور اگر کوئی اور چیز بیچی تو حکم بدل جائیگا فقط ۱۵ شعبان ۱۳۲۸ھ
 بعد میں تحقیق ہوگا کہ یہ چاندی نہیں ہے ۱۲ منہ

ن احکام نوٹ و زکوۃ وغیرہ

ن احکام نوٹ و زکوۃ وغیرہ

من غش غش در یک روز

سوال فقہا جو تحریر فرماتے ہیں کہ اگر غش غالب ہو تو غش ہوگا اور اگر ذہب و فضہ غالب ہو تو یہ ہوگا اسکے کیا معنی ہیں بعض غش ایسا ہوتا ہے کہ بغیر گلاسے علیحدہ نہیں ہوتا اور بعض ہو سکتا ہے دونوں مرادیں یا ایک دوسرے یہ امر کہ غش کا لحاظ و اعتبار اس زبور کے لحاظ سے ہے کہ جس میں وہ موجود ہے یا نصاب کے لحاظ سے بھی مثلاً ایک زیور میں غش غالب ہے اور اور زیور خالص ہیں اگر وہ زیور بوجہ غلبہ غش ساقط الاعتبار کیا جائے تو باقی ماندہ زیوروں کی مقدار زکوٰۃ کی نصاب کو نہیں پہنچتی یا یہ صورت کہ اس ناقص زیور میں جس قدر خالص چاندی اندازہ کیا جائے اور دیگر زیور مقدار نصاب کو پہنچتے ہیں یا خالص زیور بقدر نصاب ہے اور یہ غالب غش مقدار سے زائد ہے تو ان سب صورتوں میں کیا کیا جاوے گا یا جس زیور میں غش ہے اس کی غالبیت اور غلبہ کے احکام اسی زیور کے اعتبار سے ہونگے یا دیگر زیوروں کے لحاظ سے ؟

الجواب ذہب و فضہ کیساتھ غیر ذہب و فضہ کے مخلوط ہونے کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ دونوں متمیز ہوں اور گلا کر نہ ملائے گئی ہوں اس میں تو مجموعہ کا ایک حکم ہوگا ذہب و فضہ کی مقدار میں ذہب و فضہ کے احکام جاری ہونگے اور غیر ذہب و فضہ میں اس کے احکام جاری ہونگے مثلاً بیع صرف زکوٰۃ صرف مقدار ذہب و فضہ میں معتبر ہوگی مجموعہ میں نہ ہوگی دوسری صورت یہ کہ کہ ایک دوسرے سے متمیز نہ ہوں اور گلا کر دونوں کو ایک کر دیا ہو اس میں فقہا اسے کہا ہے کہ غالب کا اعتبار ہے یعنی اگر غالب ذہب یا فضہ ہو تو مجموعہ کو سب احکام میں ذہب و فضہ کہا جائیگا اور اگر غالب دوسری چیز ہے تو مجموعہ کو دوسری چیز کی حکم میں کہیں گے اور اس میں جس قدر ذہب و فضہ ہے اس میں بھی احکام ذہب و فضہ کے جاری ہونگے نہ اس پر زکوٰۃ ہوگی نہ احکام بیع صرف اس میں معتبر ہونگے اس سے سب سوالوں کا جواب محل آیا اگر کسی حکم میں شبہ رہے پھر دریافت کر لیا جاوے فقط ۱۵۔ شعبان ۱۳۲۱ ہجری

سوال مقدار نصاب تولہ اور سکہ انگریزی کے وزن سے کس قدر ہوگا چاندی سونا دونوں ؟
الجواب مشہور قول ۵۶۰ تولہ چاندی اور ۵۰ تولہ سونا لکھنؤ کے تولہ سے جسکی حساب سے یہ ہے ۱۱۰۰ مثقال کا ہوتا ہے فقط ۱۵۔ شعبان ۱۳۲۱ ہجری

سوال مہر مہر جسکے دینے کا افضل ارادہ نہ ہو مانع زکوٰۃ ہے یا نہیں ؟

من مقدار نصاب بحساب تولہ

من مقدار نصاب بحساب تولہ

الجواب اس میں اختلاف ہے علامہ شامی نے اسکو نقل کر کے لکھا ہے مراد الفقہستانی عن الجواہر والصحیح انہ غیر ملغ پس صحیح یہی ہوا کہ مانع وجوب نہیں فقط ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ ہجری

سوال تنخواہ اور رشوت دونوں مخلوط ہیں ان پر زکوۃ ہوگی یا نہیں؟

الجواب مجموعہ پر زکوۃ واجب ہوگی فی الدر المختار لو خلط السلطان المال المنصوب بحالہ بملکہ فجب الزکوۃ الی قولہ لان الخلط استہلالا ۱۵ فقط ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ ہجری

سوال اگر گونا گولتوں وغیرہ پر زکوۃ ہو اور وہ کپڑوں پر ہو تو انہوں کو اندازہ کیا جاوے گا یا نہیں

الجواب اندازہ کیا جاوے گا اور احتیاط یہ ہے کہ اندازہ سے کچھ زائد سمجھا جاوے فقط ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ ہجری

سوال کھاب میں غالب پارچہ ہوتا ہے اسکا علیحدہ اعتبار ہوگا یا دیگر اشیاء کے لحاظ سے

الجواب غالب کے یہ جتنی نہیں جیسا کہ اس سوال سے چار سوال پہلے مذکور ہوا ایسے ہیں

جس قدر چاندی ہوگی اور سپر زکوۃ واجب ہے فقط واللہ اعلم۔ ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ ہجری

سوال جو جائز صدقہ نافلہ کی نیت سے ذبح کیا جاوے اسکی کھال میں جو فقرا اور مساکین کا

حق ہے اسطور پر تصرف کرنا کہ کھال بیکر کھال کے داموں سے دوسرا جائز صدقہ کی نیت سے لیا جاوے اور اہم کو ذبح کر کے کھال کی قیمت کی بجائے فقرا اور مساکین کو گوشت تقسیم کیا جاوے

درست ہے یا نہیں؟ صدقہ نافلہ کے لیے چند لوگوں نے چندہ کر کے جائز خریدا اور چندہ دینے والوں میں بعض لوگ فقیر اور محتاج بھی ہیں تو اب اس جائز کا گوشت ان فقرا اور محتاج لوگوں کو جو

چندہ میں شریک ہیں دنیا کیسا ہے اگر درست نہیں ہے تو یہ حیلہ جواز کے لیے کافی ہو سکتا ہے یا نہیں کہ مثلاً پانچ آدمی ایک ایک روپیہ شریک ہیں تو گوشت کے پانچ حصہ کر کے ایک حصہ مثلاً

زیب کا ایک حصہ عمر کا ایک فلاں کا فلاں کا علیحدہ علیحدہ کر دیا گیا اور زید کے حصہ سے عمر کو اور عمر کے حصہ سے زید کو گوشت دیا گیا؟

الجواب۔ درست ہے یا قبل تقسیم اگر ایسا کیا تو اس میں جس قدر خود اس شخص کا حصہ ہے جس کو گوشت دیا گیا ہے وہ صدقہ نہ ہوگا اور بعد تقسیم اگر ایک نے دوسرے کو دیدیا سب کا صدقہ ادا

ہو جائیگا لیکن اگر پہلے سے یہ شرط ٹھہرائی تو اب اس کی امید نہیں بلکہ اگر اس شرط کے خلاف کرنے سے جبراً مزاج کا احتماں ہو تو مصیبت ہوگی ۱۵ شوال ۱۳۲۱ ہجری

ن لکھتے ہر رشوت مخلوط کر کے زکوۃ دینا چاہیے نہ بے شائبہ غالب
دوسرے بار بھی بین دونوں پارچہ درج ہوگا
دیگر حکم تصدیق بشرط کا دیکھو
ن جواز استراحت نہیں ہونے چاہیے

فمنی الزکوٰۃ حول رمضان

سوال ایک شخص کی آمدنی روزمرہ کی ہے وہ زریہ بنک میں بمقام نعت بلا سودی جمع کرتا جاتا ہے مثلاً ماہ جنوری سے دسمبر تک آمدنی معتد بہ قابل زکوٰۃ ہو گئی آخر ماہ دسمبر تک اس کا حساب زکوٰۃ کیونکر کیا جاوے کسی آمدنی پر گیارہ ماہ گزرے کسی پر دس کسی پر دو چار بلکہ کسی پر دو چار دن اسی آمدنی سے خرچ ہوتا رہا مگر اختتام سال پر باوجود خرچہ کے وہ قابل زکوٰۃ ہے لیکن کسی آمدنی پر سال پورا نہیں گذرا جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ؟

الجواب جس وقت سے وہ ذخیرہ بقصد نصاب ہو گیا ہو اس تاریخ سے سال شروع ہو گا اور اس سال کے ختم پر جس قدر اس وقت موجود ہو گا بشرطیکہ نصاب سے کم نہ ہو نصاب پر زکوٰۃ واجب ہوگی گو ہر جزو پر سال گذرا ہو اور گود در میان سال کے نصاب سے کم نہ گیا ہو فی الدر المختار و شرطہ کمال النصاب لو ساعة في طرفي الحول فلا يصير نقصانه بينهما ما هو ۳ - ذمی الحجۃ ۳۲۱ ہجری

فمنی الزکوٰۃ حول رمضان

سوال - باغات کی زکوٰۃ کس طرح دینا چاہیے آیا باغات کی پیداوار میں سے عشر یا نصف عشر دینا چاہیے عام باغات جیتک تیار نہیں ہو جاتے نیچے جاتے ہیں جب تیار ہو گئے پھر ان کو نہیں نیچتے حاصل یہ کہ پیداوار اور پھلنے کے وقت ان میں پانی نہیں دیا جاتا پھر بعض لوگ باغات کی فصل فروخت کر ڈالتے ہیں تو کیا عشر یا نصف عشر کی مقدار فصل نہ فروخت کرنا چاہیے بلکہ اس کو مصارف زکوٰۃ میں دیدیتا چاہیے یا فصل کی قیمت میں سے عشر یا نصف عشر دینا چاہیے اگر قیمت میں سے دینا چاہیے تو اس میں تو عشر یا نصف عشر زکوٰۃ نہیں بلکہ چالیسواں حصہ زکوٰۃ ہے پھر حوالان حول کی شرط الگ ہے چونکہ اکثر لوگ باغات کی زکوٰۃ سے غافل ہیں اس کے مفصل جواب سے مطمئن فرماوین۔

الجواب فی رہا لھما اختلفوا فی وقت العشر فی الثمار والنزع فقال ابو حنیفۃ ۷ و زفر ۸ یمیب عند ظهور الثمرۃ ولا من علیہا من الفساد وان لم یستحق الحصاد اذا بلغت حدا ینتفع بہا و قال ابو یوسف عند استحقاق الحصاد و قال محمد اذا حصلت و صارت فی المجرین و فی الدر المختار و لو باع النزع ان قبل ادراکہ ذالک عشر علی المشتري و لو بعدہ فصل الباقی ان اقوال متضادہ میں میرے نزدیک امام ابو یوسف کا قول اعدل ہے اس بنا پر کہ اگر عرصہ کے وقت جس کے پاس وہ باغ ہو اس پر عشر واجب ہو گا خواہ پھل دے یا اس کی قیمت

بشرطیکہ سچ باطل نہ ہو بلکہ ہر مال کے ذمہ ہوگا کیونکہ اس کی ملک سے خارج نہیں ہوا اور پانی
نہینے کو اس میں کوئی دخل نہیں بارانی زمین و باغ میں بھی عشر ہے اور اگر دام دیگا تو وہ زکوٰۃ پر
کی نہوگی بلکہ حق عشر کا بدل ہوگا پس اس میں کوئی شبہ نہیں اور اگر کوئی ابو یوسف رحمہ کا قول نہ
تو جس قول کو لیکھا اس کے موافق وجوب عشر کا وقت دیکھا جاویگا۔ ۲۶۔ محرم ۳۲۲ھ

سوال۔ اپنے حقیقی یا علاقائی یا اخوانی یا رضاعی بھائی یا بہن یا بھانجے یا بھانجی یا بھتیجے یا
بھتیجی یا مومن یا خالہ یا پھوپھی یا سالہ یا سالی یا ناس کو خواہ بالغ ہوں یا نابالغ زکوٰۃ و فطرہ دینا
جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جائز ہے اگر وہ نابالغ ہے تو اس میں یہ بھی شرط ہے کہ اس کا باپ غنی نہ ہو اگرچہ ماں غنی ہو
فی الدر المختار ولا یتخذ الا طفله بخلاف ولده الكبير وایہ وامراته الفقراء وطفل الغنية فيجوز له ان
المانع اهل قلت الضمائر في طفله وولده وایہ وامراته راجعة الى الغنى في الشامية ۲۶۔ محرم ۳۲۲ھ

سوال۔ ایک شخص وطن اصلی میں کم رہتا ہے وطن اقامت میں زیادہ رہتا ہے تو زکوٰۃ کہاں
کے لوگوں کو دینا چاہیے۔

الجواب۔ فی سراج المختار وبعثت فی الزکوٰۃ مکان المال کلها واختلف فی صدقة الفطر كما
یاتی اہم اس روایت پر جس مال کی زکوٰۃ دی ہے وہ مال جہگمہ موجود ہو وہاں کے لوگ حق میں
الایہام من فضله اور اگر پھر بھی دوسری جگہ بھیجے تو بھی ادا ہو جاوے گی۔ فقط واللہ اعلم ۲۶۔ محرم ۳۲۲ھ

سوال۔ اگر ایک شخص اپنے وطن کے غریب و مساکین کو زکوٰۃ یا فطرہ میں سے بعض یا اکثر حصہ دے
اور بعض یا اکثر حصہ غیر وطن کے غریب و مساکین کو دے تو ملا کر اہمیت جائز ہے یا نہیں اور وطن کا
نظر عام ہے خواہ اصلی ہو خواہ اقلیت۔

الجواب۔ زکوٰۃ کا حکم تو اس سے پہلے جواب میں گذر چکا اور فطرہ میں ادا کرنا بولے کا مکان مقبر
ہے وہاں کے لوگ حق ہونگے اور بلا عذر مذکور التفصیل نقل مکروہ ہونگا فی الدر المختار ولا یتخذ الا طفله
مکان للودی عند محمد وھو لا ھو لان شرفہ تبع لمراسمہ ۱۶۔ محرم ۳۲۲ھ ہجری

سوال۔ اگر کسی شخص نے زکوٰۃ میں کچھ روپیہ نکالا مگر وہ روپیہ مصارف میں صرف نہیں کیا بلکہ
اس روپیہ کا کپڑا یا غلہ یا اور کوئی چیز لیکر مصارف کو لے کر دی تو کیا زکوٰۃ ادا نہوگی اور دوبارہ زکوٰۃ

محرم ۳۲۲ھ زکوٰۃ و فطرہ دینا

نادر صوف زکوٰۃ و فطرہ

نادر صوف زکوٰۃ و فطرہ

نادر صوف زکوٰۃ و فطرہ

رہنا چرگی۔

الجواب۔ ادا ہو جاوے گی لان البدل فی حکم الاصل عند الخفیفۃ بشرطیکہ مال خرید شدہ اتنی قیمت کا ہو شری کو کسی نے ٹھگ نہ لیا ہو ورنہ بقدر قیمت بازار زکوٰۃ ادا ہوگی۔ ۲۷ محرم ۱۳۸۵ھ

سوال۔ تملیک گرانے کا حیلہ جو اکثر مدارس اسلامیہ میں کیا جاتا ہے اس میں نیت یقیناً اچھی نہیں ہوتی گو از روئے فقہ صورتہ جائز ہی کیوں نہ ہو کیا اللہ تعالیٰ جو نیت اور دونوں کے ارادہ کو دیکھتا ہے ایسا کرنے سے راضی ہوگا اور حیلہ کرنے والا مواخذہ آخرت سے بری سمجھا جاوے گا۔

الجواب قطع نظر دس سے میرے نزدیک قاعدہ فقہیہ کی رو سے بھی زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی کیونکہ تملیک رکن زکوٰۃ ہے اور تملیک میں جب غاقدین ہازل ہوں تملیک نہیں ہوتی اور صورت

متعارفہ میں دونوں بشہادت قرآن قویہ معترف ہیں کہ تملیک مقصود نہیں فی الدر المختار وفتاویٰ ان الحیلۃ ان ینصدق علی الفقیر ثریا مرہ بفعل هذه الاشیاء وهل له ان یخالف امرہ لحراره والظاهر نعم فی رحم المختار و فی التعبير ثرا اشارۃ الی انه لو امرہ اولا لا یجوز لانہ یکون وکیلا عنہ فی ذلک ام نہ نظر فیہ ونظرت فی ذلک النظر فبقی الحکم سالما فقط مرہ

سوال۔ زید ایک شخص کی زمین میں زراعت کرتا ہے اور مبلغ ۲۰ روپے بیگمہ کرایہ اس شخص زفید کو دیتا ہے اور زید کو کبھی کبھی آبپاشی ہر سال میں کرنی پڑتی ہے اس میں جو غلہ پیدا ہوگا اس کی زکوٰۃ کس قدر اور کس طرح دے۔

الجواب فی الدر المختار و عجب العشر فی مسقی سماء وسیح ونصفہ فی مسقی غرب ودالبیتہ فی کتب الشافعیۃ اوسق کو بماء اشتراک وقواعد لا تباہا ولو سقی سیماء ویا کثۃ اعتبار الغالب ولو استویا فنصفہ وقیل ثلثہ ابراہامہ ام اس سے معلوم ہوا کہ اگر آبپاشی پانی خرید کر کرتا ہے تو بیوان حصہ پیداوار کا دے اور اگر مفت کے پانی سے کرتا ہے تو کو بیوان سے

آبپاشی کرتے ہیں بھی بیوان حصہ دے اور نہر سے کوئے میں دسوان حصہ دے جب کہ زمین عشری ہو یعنی کسی کافر سے نہ لی گئی ہو اور جس سال آبپاشی نہ کرنی پڑے اس سال دسوان حصہ دے اور جو دو قسم کی آبپاشی ہو تو جو غالب ہو اس کا اعتبار ہے اور اگر دونوں مساوی ہوں تو کل میں کا ایک بیوان حصہ اور ایک چالیسواں حصہ دیا جاوے گا۔

نیت یقیناً اچھی

نیت غرض میں آب حصول

سوال سید کی زمین کا عمرو حصے میں غلہ فی یکم ہر سال دیکر زراعت کرتا ہے باقی غلہ اپنے لیے
اور زیادہ اس غلہ سے عمارتی یکم ہر کار کو دیتا ہے تو زیادہ اس غلہ کی زکوٰۃ کس طرح دے۔

الجواب فی الدر المختار والعشر علی الوجہ کتبخیر موقوف وقال علی المستاجر کسختی مسلم
وفی الحاوی وبقولہما ناخذ فی المزارعة ان کان البذر من رب الارض فعلیہ ولو من
العامل فعلیہما بالحصۃ وفی رد المختار بعد کلام طویل فان امکن اخذ الاجرة کاملة یفتی
بقول الامام ولا یفتی بھما لما یلزم علیہ من الضرر الوضوح الذی لا یقول بہ احداہ اس بنا
پر بندہ صاحبین کے قول پر فتویٰ دیا کرتا ہے پس صورت مسلوکہ میں اس غلہ کی زکوٰۃ زید کے ذمہ میں

سوال (۱) ہمارے ملک بنگالہ میں علی العموم ہر کس وناکس کے واسطے خورش چانول ہے اور
کوئی غذا ہمارے یہاں ماکول نہیں ہے پس اس صورت میں ہم لوگ نصف صاع چانول سے
صدقہ فطر ادا کر سکتے ہیں یا نہیں سچوالہ کتب فقہ تحریر فرماوین (۲) ہمارے بنگالیوں کی غذا علی العموم
چانول ہے پس ہم لوگ نصف صاع چانول سے مسعد کے فوت نماز کا فدیہ ادا کر سکتے ہیں یا نہیں

الجواب فی الدر المختار باب صدقۃ الفطر وما لہ ینص علیہ کذکرہ وخبرو یتبر فیہ الفیض
پس اگر کوئی شخص صدقہ فطر میں چانول ادا کرنا چاہے تو اس چانول کا کوئی وزن یا پیمانہ متعین نہیں بلکہ
وہ چانول اس قدر ہو کہ قیمت میں برابر نصف صاع گہیون یا ایک صاع جو کہ ہو جائے مثلاً اس
وقت صدقہ فطر ادا ہوگا اور اگر کسی نے نصف صاع چانول دیا اور وہ قیمت میں اشیاء مذکورہ سے
کم ہو صدقہ ادا نہ ہوگا (۲) فی الدر المختار علی کل صلوٰۃ نصف صاع من بڑکا لفظیہ وکذا حکم
الوقر والصوم فی رد المختار قوله نصف صاع من بڑکا یعنی بڑکا لفظیہ او سو فیقہ اصصاع من قمراد
ذیبب او شعیرا و قیمتہ اس سے معلوم ہوا کہ نماز روزہ کے فدیہ میں وہی مقدار دی جاتی ہے جو
صدقہ فطر میں دی جاتی ہے پس اگر چانول فدیہ میں دینا چاہے تو اس میں بھی وہی شرط ہے جو سوال
اول کے جواب میں مذکور ہوئی وانشد اعلم۔ ذی الحجہ ۱۲۸۵ھ

سوال رشوت سے حاصل کئے ہوئے روپیہ زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں اس جملہ عام مسلمان جیسے
رشوت وکسب حرام پر جہی ہیں نفقہ دینے سے بھی ایسے بناد پر متغنی ہیں کہ تا جائز مال پر زکوٰۃ نہیں
حالا کہ خود مستحل کرنے میں تاہل نہیں کرتے اور وہ قریبی رشتہ دار جو مجلس و نصرت زکوٰۃ ہیں

تفتیق جواب شرعی
زمیندار کا شکار

تحریر اے صدقہ فطر یا فدیہ صلوٰۃ الزہد

تذکرہ مال و مال

اور اتفاقاً یہ روپیہ ان کو ملے پس اگر زکوٰۃ کی نیت پر ان کو دیا جاوے تو کیا مضائقہ ہے۔

الجواب فی الدر المختار لو خلط السلطان المال المغصوب بماله ملكه فتجب الزکوٰۃ فیہ ویؤد عنه لان الخاط استهلاک اذا لم یکن تمییزاً لہ۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ اس مال پر زکوٰۃ

واجب ہوگی واللہ اعلم ۲۷۔ محرم ۱۳۳۷ھ

سوال حرم قربانی مدارس میں دینا یا اس کی قیمت جائز ہے یا نہیں اور درصحت جواز متولی کو مدرسہ کی ضرورت کے واسطے حرم کو بچکر کتابین فرش وغیرہ بنانا یا خریدنا بابتلیک جائز ہے یا نہیں

الجواب۔ مدارس میں مصارف مختلف ہیں مصرف جائز ہیں صرف کرنے کے لئے مدارس میں دینا درست ہے اور متولی وکیل ہے مالک کا جو تصرف مالک کو درست ہے متولی کو بھی درست

ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ یا تو کھال کسی حاجتمند طالب علم کو مثلاً دیدے یا خود کھال کی کوئی چیز بنوا لی جاوے جیسے کتابوں کی جلدیں یا ڈول وغیرہ بنوائے یا خود کھال کے عوض اگر لے سکے

ایسی چیز بدل لے جو باقی رہ کر کام آسکے جیسے فرش و کتاب و لباس و امثال ذلک اور یہ سب صورتیں قبل بیع ہیں اور اگر کھال کو بعض روپیہ کے بیچ ڈالا تو اسوقت بجز اس کے کہ کسی حاجتمند

کو تملک دیدے اور کسی محل میں صرف کرنا اسکا جائز نہیں سوان و امون سے کتابین یا فرش وغیرہ خریدنا درست نہوگا اور اگر ایسا کیا تو ان چیزوں کا تصدق واجب ہوگا اور اگر تصدق کے وقت

کسی وجہ سے ان کی قیمت کم ہو جاوے تو اس کمی کا اپنے پاس سے ضمان دینا ہوگا اور وہ ضمان بھی تصدق کیا جاویگا فی الدر المختار ویصدق یجلدھا او یعمل منہ غیضاً مال وجواب و

قریۃ وسفرۃ ودلوا ویدلہ بما ینتفع بہ باقیہا کاملاً بمستھلک کحل ولحم وغیرہ کدراہم فان بیع اللحم والجلد بہ ای بمستھلک او بدراہم تصدق بثمنہ اھ فی رد المحتار کما مر

ای فی اخصیۃ الصغیر وقال فی اخصیۃ الصغیر وما بقی یمیدل بما ینتفع الصغیر بعینہ کتو وخفی رد المحتار ظاہراً انہ لا یجوز بیعہ بدراہم ثم یشترى بہا ما ذکرہ وبغیرہ ما تذکرہ

عن البدائع وفی رد المحتار قبیل باب الریح فی الهبۃ فالصدقۃ کالہبۃ وقال فی الدر المختار فی بدع کتاب الهبۃ فی تملیک العین مجازاً قلنا فافاد اشتراط التملیک فی

الصدقۃ ففیث ما وقع التصدق صح فیہ التملیک فقط واللہ تعالیٰ اعلم ہ جادی الاول ۱۳۳۷ھ

حرم قربانی مدارس

سوال میری بستی میں فقیر مسجد کا ہمیشہ پانی بھرتا ہے اور اسکو بعض اجرت زمین دی گئی ہو اور چھپے قربانی کے بھی وہ اسی حق میں شمار کرتا ہے اور اکثر لوگ دیتے بھی ہیں مگر میں نہیں دیتا ہوں بلکہ فروخت کر کے غریب و مساکین کو تقسیم کر دیتا ہوں تو ایسے فقیر کو جرم قربانی دینا جائز ہے یا نہیں اور قربانی کامل طور سے ادا ہوگی یا نہیں۔

الجواب۔ اجرت میں جلد قربانی کی دینا جائز نہیں گو قربانی میں خلل نہیں آتا لیکن بقدر قیمت جلد کے اس شخص پر مساکین کو نقد بقی کرنا واجب رہیگا۔ واللہ اعلم رمضان ۱۳۲۳ھ

سوال۔ کسی شخص کا کچھ روپیہ لگان کا کاشتکار کے ذمہ قرض ہے تین سو روپیہ سے زائد ہے اس کی زکوٰۃ کس وقت دینی چاہیے اور اس روپیہ میں حولان حول کا ہونا شرط ہے یا نہیں فقط

الجواب فی الدر المختار و اعلیٰ ان الدیون عند الاماہ ثلثة قوی و متوسط و ضعیف فجب زکوٰۃ اذا تم نضابا و حال الحول الخ۔ فی رحم المختار قوله و حال الحول ای ولو قبل قبضه فی القوی و المتوسط و بعد فی الضعیف فی الدر المختار الدین القوی کقرض و بدل مال تجارة و فی العالمگیریہ فرجل اجرا رتہ ثلث سنین کل سنة ثلثمائة درهم فحين مضی ثمانیة اشهر ملك ماشی درهم فینعقد علیه الحول فاذا مضی حول بعد ذلك فعليه زکوٰۃ خمس مائة الخ۔ ان روایات کی بنا پر صورت مسئلہ میں زکوٰۃ فرض ہے اور حولان حول بھی شرط ہے جو وقت مطالبہ کا حسب معاہدہ ہے اس وقت سے حولان حول کا اعتبار ہوگا پھر اس میں دو اختیار ہیں خواہ ہر سال پر دیدے خواہ جتنا جتنا وصول ہوتا ہے اس کی زکوٰۃ ہر سال ہائے گذشتہ کے دیتا ہے واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم۔ ۶ صفر ۱۳۲۳ھ

سوال۔ ایک شخص کے پاس کچھ زیور مگر نضاب سے کم ہے اس شخص کو اگر کوئی شخص زکوٰۃ دینا چاہے تو کس مقدار تک یہ شخص لے سکتا ہے۔

الجواب فی الدر المختار و کراہ اعطاء فقیر نضابا و اکثر اس روایت سے معلوم ہوا کہ شخص مذکور فی السؤال کو اس بقدر لینا تو بلا کراہت جائز ہے جس کو لے کر وہ اب بھی صاحب نضاب نہ ہو جائے اور زیادہ لینا مکروہ ہے واللہ اعلم۔ ۸۔ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ

یہ لیکن اگر یہ شخص مقروض ہو یا عیال زیادہ رکھتا ہو کہ قرض ادا کر کے یا عیال کی حاجت میں مشغول

کر کے نضاب نہ رہیگا پھر مکروہ نہیں کذا فی الدر المختار ۱۲۸

ن عدم جواز دادن بچرم قربانی و اجرت

ن زکوٰۃ در مقام کلان کر بر کاشتکار باشد

ن زکوٰۃ دادن غیر مالک نضاب را

کہا کہ درست ہے تم زکوٰۃ میں سے قرض دیدو ان کے اضرار کرنے سے تحویل دہانے روپیہ مذکورہ سے دیدیا یہ گناہ تحویل دہانے کے ذمہ ہوا یا نہیں اور یہ امر درست ہے یا نہیں یعنی زکوٰۃ میں سے قرض لینا درست یا نادرست لہذا براہ عنایت جواب عنایت فرمائیے۔

الجواب فی رد المحتار عن الزلیع ان علی الامام ان یجعل لكل نوع بیتا یخصه وله ان یتقرض من احدها لیصرفه للاحتیاج ج ۲ ص ۹۲ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ امام المسلمین یعنی سلطان اسلام کو اس طرح ایک مد سے دوسرے مد کے لیے قرض لینا اور اس میں آمدنی ہونے کے وقت ادا کرنا جائز ہے اور غیر امام کے لیے جائز نہیں پس صورت مسئلہ میں یہ تصرف جائز نہیں ہوا اور تحویل دہانے کا ذمہ دار ہے اور دوسرے دن پر تحریک و اعانت کا اثر عائد ہوگا فقط

۱۷۔ ذی الحجہ ۱۳۲۵ ہجری

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی مال میں زکوٰۃ واجب ہو تو آیا اس میں سے ادا کرنا اس کا ضرور ہے یا خلاف جنس میں سے بھی ادا کر دے تو ادا ہو جاتا ہے جیسے کسی کے ذمہ سونے چاندی کی زکوٰۃ میں ایک روپیہ واجب ہوا اور وہ اس روپیہ کا کپڑا خرید کر کیس کو دیدے تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی یا نہیں۔

الجواب زکوٰۃ خلاف جنس سے بھی ادا ہو جاتی ہے وہ خلاف جنس قیمت میں واجب کی برابر ہونا چاہیے و جمعوا انہ لواء من خلاف جنسہ اعتبرت القیمۃ شامی جلد ثانی ص ۳ پس صورت مسئلہ میں زکوٰۃ ادا ہو جائیگی کیونکہ رکن زکوٰۃ کا تملیک ہی وہ پایا گیا فی الدر المختار فلو اطعم بیتیما ناولا الزکوٰۃ لا یجزيہ الا اذا دفع الیہ المطعوم مکا لو کساہ ای مکا یجزيہ طوکسا ح شامی جلد ۲ بشرط ان یعقل القبض ص ۳ جلد ثانی وقال الشامی بعدا سطر فی الکسوة لا شک فی الجواز لوجود الرکن و هو التملیک فقط جمعہ اخیرہ رمضان سنہ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ چھ میفرمایند علماء دین اندرین مسئلہ کہ بر مکانات و دکانات کہ زائد از سکونت ہست و بر آن کرایہ گرفتہ می شود آیا زکوٰۃ واجب است یا نہ بینوا تو جروا

الجواب زکوٰۃ برینہا واجب نیست زیرا کہ نامی شدن لصاب از شرط زکوٰۃ است و مکانات سے البتہ اگر کوئی شخص ہی تجارت کیا کرے کہ مکان خرید لیا اور بیع دیا تو مثل مال تجارت ان مکانات

کی قیمت میں بھی زکوٰۃ لازم ہے ۱۲ منہ

ن زکوٰۃ از خلاف جنس

ن زکوٰۃ مکانات کے

وعیزہ نامی نیستند و منها کون النصاب نامیاء المکیری جلد اول ص ۱۸۱ کلا فی ثیاب البدن و اثاث المنزل و دور السکن و نحوها در تحت ارقوله و نحوها کحوانیت و خانات یستغلها طحاوی مصر جلد اول ص ۹۲ ذی نقدہ سنہ ۳۸۵

سوال اگر سفر میں کوئی مالدار طالب علم یا کوئی شخص صاحب نصاب ہو خواہ بقدر نصاب اسکے ساتھ ہو یا نہ ہو اسکو زکوٰۃ لینا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب ابن السبیل مالک نصاب خواہ طالب علم ہو یا غیر طالب علم جب اسکے پاس خیر نہ ہو زکوٰۃ لینا بقدر حاجت جائز ہے اگر فقیر ہو تو حاجت کے زیادہ بھی جائز ہے و ابن السبیل و هو کل من له مال لامعه در مختار و فی الشاہی عن الفقہ و لا یحل له ان یأخذ اکثر من حاجتہ او یض فقہائے جو طالب علم کے لیے مطلقاً اخذ زکوٰۃ جائز رکھا ہے مکافی الدر المختار ان طالب العلم یجوز له اخذ الزکوٰۃ ولو غنیاً لہ و غیر معتد ہے مکافی الطحاوی و هذا الفرع مخالف لاطلاق فقہاء الحزمۃ فی الغنۃ و لم یعمدوا اہم پس قول مرجوح یا فتنا باطل ہے مکابین فی رسم المفتی واللہ اعلم۔

۲۹- محرم سنہ ۱۲۸۵ ہجری

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسائل میں اول کسی شخص نے ایک انجمن تجارت متفقہ میں کچھ زر داخل کر کے شرکت حاصل کی شریک کو انجمن کے کاروبار تجارت و خرید و فروخت مال و انتظام و اہتمام میں کسی قسم کی مداخلت نہیں مہتمم و سربراہ کارشش ماہی خواہ سالنامہ پر حسب قاعدہ معینہ زر منافع شرکا کے پاس بھیج دیتا ہے ایسی صورت میں زر منافع پر جو شریک کو وصول ہو زکوٰۃ واجب ہے یا زر اصل و منافع دونوں پر۔ دوم زر زکوٰۃ تعلیم اطفال مسلمانان میں صرف کرنا درست ہے یا نہیں عام اس سے کہ تعلیم علوم دینی ہو یا دنیوی اثنائاً زکوٰۃ دینے والے کو معین ہمدردی قومی اور حب اسلامی سے یہ مقصود ہے کہ مسلمان جو بوجہ عدم حصول ان علوم کے کہ فی زمانہ اہل کسب معاش سمجھے جاتے ہیں افلاس میں بسر کرتے ہیں ان علوم سے ماہر ہو جائیں اور ان پر کوئی گورنمنٹ اور معاش کا دروازہ کھلے اور اس ذریعہ سے انکی فلاکت و تنگدستی دور ہو پھر حاجات دنیوی سے فارغ البال ہو کر اگر توفیق ایزدی رفیق ہو تو ان سے دینی امور کی امداد کی بھی امید ہے پس زر زکوٰۃ بے مایہ اطفال کے خیر و خوش یا

ن اخذ زکوٰۃ طالب علم

ت وجوب زکوٰۃ بر اصل و منافع مال تجارت و صرف زکوٰۃ در دست

کتابین کی خرید یا معلمین و مدرسوں کی تنخواہ یا مدرسہ کی تعمیر یا ضروری سامان نشست و برخواست و سبب استراحت اطفال و اہل مدرسہ میں صرف کرنا جائز ہو گا یا نہیں۔

الجواب۔ سوال اول۔ صورت مسئلہ میں آخر سال میں جس قیمت کا سرمایہ اسکے حصہ کا اور جس قدر منہج منافع ہو دونوں میں زکوٰۃ واجب ہے فی الدر المختار نامہ ولو تقدیرا بالقدرۃ علی الاستثناء ولو بنائہ والمستفاد وسط الحول یضم الی نصاب من جنسہ فیزکیہ بحول الاجل ۱۲ و فی عرض تجارۃ قیمتہ نصاب ۱۲ واشہد علم جواب سوال دوم۔ اداء زکوٰۃ میں جو کہ تملیک شرط ہے لہذا مصارف مذکورہ میں صرف کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہو سکتی البتہ جواز کا یہ حیثیت ہے کہ اولاً کسی مستحق کی تملیک کر دی جاوے پھر وہ اپنی طرف سے ان مصارف میں صرف کر دے لیکن اُس مستحق کو صرف نہ کرنے کا بھی اختیار ہے یصرف الی کلہما وبعضہ تملیکاً لا الی بناء مسجد و کفن میت وقضاء دینہ و قن ما یعتق لعدم التملیک وهو الرکن وقد جئنا ان الجملة ان یتصدق علی الفقیر بشرایہ ان یفعل هذه الاشیاء و هل له ان یخالف امرہ لمراۃ والظاهر نعم ۱۲ والله اعلم

سوال۔ اگر کوئی زیور برس دو برس آدمی کے پاس رہے اور وہ پاس سے جاتا رہے یعنی کھو یا جاوے تو اسکی زکوٰۃ دینا لازم ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اگر خود کھو دیا یعنی خچ کر دیا تب تو سالہائے گذشتہ کی زکوٰۃ واجب رہے گی بخلاف المستهلك بعد الحول لوجود التعدی اور اگر خود گم ہو گیا تو سالہائے گذشتہ کی زکوٰۃ ساقط ہو گئی و لانی ہالک بعد وجوبہا اور اگر بعد گم ہونے کے مل گیا تو دیکھنا چاہیے اگر اسکے سال زکوٰۃ پورا ہونے کے بعد ملا اُن ایام گم گشتگی کی زکوٰۃ لازم نہ آئے گی و لانی مال مفقود وجدة بعد سنین رہا آئندہ کے لیے زکوٰۃ کا انا اسکا یہ حکم ہے کہ اگر سوانے اسکے اُس شخص کے پاس پہلے سے اس قسم کا نصاب ہے تو اُس کے ساتھ اسکی زکوٰۃ بھی دیجاوے گی اور اگر نصاب سے کم ہے تب پانے کے وقت سے سال کامل گذرنا شرط ہو گا والمستفاد وسط الحول یضم علیہ لیکن یہ جملہ اگر محض ضابطہ ہی ہو اگر نہ ہو کیا ہے تو زکوٰۃ امانہ ہوگی اور اگر تملیک واقعی ہوگی ہے تو اسکو خیلہ کہنا مجاز ہے اور زکوٰۃ ادا ہو جاوے گی ۱۲ منہ

نظم زکوٰۃ و مال مفقود

الی نصاب من حبسته فیزکیه بحول الاصل قوله الی نصاب قید بہ لانه لو کان النصاب ناقضا وکل بالمستفاد فان الحول ینعقد علیہ عند الکمال شامی اور اگر سال کے اندر مل گیا سو بھی دیکھنا چاہیے اس کے پاس سوائے اسکے اور مال بھی اس قسم کا ہے یا نہیں اگر نہیں تو وقت پانے سے جب ایک سال گزر جاوے تب زکوٰۃ لازم آوے گی اور اگر مال بھی ہے کہ دونوں ملکر نصاب زکوٰۃ یا زائد ہو جاوے تو اسکی زکوٰۃ بھی مال باقی کے ساتھ دیا جائے گی وشمط کمال النصاب فی طرف الحول فلا یضرب فضانہ بینہما فلو هلك کله بطل الحول و یختار والہ اعلم ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۸۷ھ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زکوٰۃ مفروضہ کا مسئلہ زیورستورات پر جاری ہو سکتا ہے یا کیا سواضع و دیہات کے منافع سالانہ پر زکوٰۃ ہے یا کہ قیمت مواضع پر زکوٰۃ دینا چاہیے۔ جو ظروث مثل دیکھا و لگن وغیرہ کلاں ہوں اور سال بھر میں اونیں کبھی کبھی استعمال ہوتا ہو اور ہمیشہ روز بروز مستقل نہ ہوتے ہوں تو ایسے ظروث مستعملہ میں شامل ہیں یا نہیں بیوا تو جواب

الجواب سوال اول۔ جو زیور پہنے کے لیے ہو بلکہ اجارہ یا تجارت یا اتفاق وقت حاجت کے لیے ہو یا ممنوع الاستعمال ہو او سمین تو باتفاق مجتہدین زکوٰۃ فرض ہے۔ زیورستل مباح الاستعمال میں ائمہ مختلف ہیں امام ابو حنیفہ کے نزدیک او سمین بھی فرض ہے بموجب قولہ تعالیٰ والذین یتکرمون الذہب والفضة ولا ینفقونها فی سبیل اللہ فبشرہم بعذاب الیم الا انہ قال علیہ السلام فی الرقة ربع العشر وخصوص ما ورد فیہ و ہو ماروی الترمذی عن عمر و شیب عن ابیہ عن جدہ ان امرأتین اتیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و فی ایدیہما سواران من ذہب فقال لہما توذیان زکوٰۃ قالتا لا فقال لہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتحبان ان یسورکا اللہ بسوارین من نار قالتا لا قال فادیا زکوٰۃ۔ و ماروی مالک و ابو داؤد عن ام سلمة قالت لکرت لیس اوضا حامن ذہب فقلت یا رسول اللہ اکثر ہو فقال ما بلع ان یودی زکوٰۃ فزکی فلیس بکنز و اللہ اعلم

جواب سوال ثانی۔ قاعدہ کلیہ ہے کہ اگر نصاب نقد و دین سے ہے او سمین زکوٰۃ مطلقا واجب ہے اور اگر دو اب میں سے ہی اور سامنے ہے تب بھی زکوٰۃ لازم ہے اور اگر غیر نقد و سوا علم ہو تو میت تجارت سے زکوٰۃ واجب ہے ورنہ نہیں بل لا بد مع الحول من شیء آخر و ہوالثمنیۃ

کما فی الثمنین ای الذهب والفضة والسوم کما فی الانعام ونبیة التجارة فی غیر
ما ذکرنا۔ شرح وقایہ۔ پس مواضع اگر واسطے تجارت کے ہیں تو بعد جولان حول او نکی قیمت منافع
پر زکوٰۃ لازم ہوگی۔ اور اگر اجارہ کے لیے ہیں یا اپنے مصارف کے لیے ہیں پس خود انہیں تو
زکوٰۃ واجب نہیں وکالحوانیت والعقارات شامی اور ایسے ہی اگر منافع یا کرایہ جنس غلات
سے ہو البتہ اگر زکوٰۃ یا منافع نقد و مین سے ہو اور اوپر سال بھر گزر جاوے او سیمین زکوٰۃ واجب
ہے لما مر من وجوب الزکوٰۃ فی التقیین مطلقا واللہ اعلم۔ جو آپ سوال ثالث۔ ظروف متعلہ
حاجت اصلہ میں داخل ہیں انہیں زکوٰۃ نہیں ولا بد ان لیكون فاصلا من حاجته الاصلیة
کلا طعمة والشیاب واثاث المتزل۔ شرح وقایہ واللہ اعلم

سوال۔ قربانی کی کھانوں کا روپیہ آیا ہوا تنخواہ مدرسین میں دینا جائز ہے یا نہیں اور طلبہ کو بطور
انعام کے دینا جائز ہے یا نہیں ہندو ہوں یا مسلمان غنی ہوں یا فقیر فقط
الجواب۔ فقہائے تصریح فرمائی ہے کہ جب تک کمال فروخت نہ ہو شخص کو اس کا دیرینہ
اور خود بھی اس سے منتفع ہونا جائز ہے اور جب فروخت کر دی تو اس کی قیمت کا نقد فی کرنا واجب
ہے اور نقد کی باہمت میں تملیک ماخوذ ہے اور چونکہ یہ صدقہ واجب ہے اس لیے اسکے
مصارف مثل مصارف زکوٰۃ کے ہیں پس مدرسین کی تنخواہ میں اس کا صرف کرنا جائز نہیں البتہ
غریب مسلمان طالب علم جو زکوٰۃ کا مصرف ہو سکے اس کو بطور انعام یا امداد خوراک و پوشاک تملیک
دیدنا جائز ہے اور ہندو اور غنی اس کے مصارف نہیں۔ فقط

سوال۔ دین مہر بشرط نیت ادا مانع وجوب زکوٰۃ و ضعیفہ ہے یا نہیں۔
الجواب۔ دین مہر کے مانع زکوٰۃ نہ ہونے میں اختلاف ہے در مختار میں تو مانع کہا ہے موجد مجمل
ہر دو کو اور طحاوی نے دو قول بیان کیے ہیں۔ بجل مانع ہے موجد مانع نہیں اگر غرم ادا ہو مانع ہو
ورنہ نہیں لانه لا یبعد دینا پس کل تین قول ہیں اور طحاوی نے تہستانی سے قول ثانی کی ترجیح و تصحیح
نقل کی ہے مگر میرے نزدیک قول ثالث قابل ترجیح ہے واللہ اعلم

یہی مسئلہ اس کتاب الزکوٰۃ کے شروع میں یعنی امسکے پانچویں سوال و جواب میں آچکا ہے
یہ جواب اس جواب سابق کے لیے ہنزہ تفصیل پہلے امسکے

نہم قربانی در طالع

ن حکم مالیت دین مہر از وجوب زکوٰۃ

ن ادای زکوۃ بدین معنی آکر

سوال۔ منی آڈر کے ذریعہ سے کسی فقیر کو زکوۃ بھیجنے سے زکوۃ ادا ہوتی ہے یا نہیں وجہ شک یہ ہے کہ فقہاء نے تو یہ تصریح کی ہے کہ کافر کو ذکیل بنانا ادا زکوۃ میں جائز ہے مگر یہاں اہل واکس خانہ صرف ذکیل ہی نہیں بلکہ یہ عقد داخل قرض ہو کر یہ صورت قراض پائی کہ کافر مدیون سے یوں کیا کہ ہمارا یہ قرض زید کو دیدینا اور دل میں یوں نیت کی کہ ہم زکوۃ میں دلاتے ہیں لہذا مسئلہ دو وجہ سے مشکوک ہوا ایک تو یہ کہ حوالہ سے زکوۃ ادا ہوتی ہے یا نہیں دوم کافر کے اس طرح دینے سے زکوۃ جائز ہوگی یا نہ آج کل مارس میں اسکا بہت دستور ہے۔

الجواب فی الدر المختار مسائل متفرقة من کتاب الہبۃ تلک الدین عن لیس علیہ الدین باطل لا فی ثلث حوالہ او وصیۃ واذا سلطہ ای سلط الملک غیر المذیون علی قبضہ ای الدین فیعم حیث ذن ومنہ مالو و ہبت من ابنہا ما علی ابیہ فالمعتمد الصحۃ للتسلیط اس خبریہ ومنہ مالو و ہبت اکثر سے معلوم ہوا کہ صورتہ تسلیط میں بالفعل تلک ہوتی ہے ورنہ صحۃ کو تسلیط سے معلوم نہ کیا جاتا کیونکہ قبض حسی کے وقت تو صحۃ ہبہ میں کوئی تردد ہی نہیں پھر اوس میں ترجیح صحت کے کوئی معنی نہیں اس سے ثابت ہوا کہ خود تسلیط تلک ہے گو قبل قبض اس تسلیط سے خل جائز ہو لہذا تمام العقد کا اوقات و ہبت و لم یقبل الآخر قبلت یصح رجوع ومع ذلک ہو تلک و یصح نیتہ الزکوۃ عنہ وان لم یغ وقت قبول المویہ لبس جب تسلیط تلک ہے اور تلک کے وقت نیت ادا زکوۃ کافی ہے اور منی آڈر بھیجنے میں یقیناً تسلیط ہے لہذا روانگی منی آڈر کے وقت نیت کافی ہے اب دوم چون وجہ شک کی جاتی رہی کیونکہ یہاں حوالہ سے زکوۃ ادا نہیں ہوئی اور نہ کافر کے دینے سے بلکہ مرنے کی تسلیط سے کما ذکر مفصلاً۔ نقطہ۔

واللہ اعلم۔ ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ

ن غلط رہی کیونکہ

سوال۔ زید نے عمرو سے کہا کہ میں کچھ کتابیں زکوۃ میں دینا چاہتا ہوں اوس میں سے کتنی کتابیں مسماۃ ہندہ کو دینے کا ارادہ ہے تم کسی طرح اوس سے پوچھ لو کہ یا اوس کے پاس بھیج دی جاوین یا تم اوس کی جانب سے وکالت قبضہ کرو ہندہ اوس شہر میں نہ تھی اتفاق سے بکرایا تو عمرو نے یہ ذکر کر کے کہا کہ ہندہ سے پوچھ کر مجھ کو اطلاع دینا غلطی سے کہتے ہیں بجا ہے ہندہ کے زینب سے پوچھ کر عمرو کو لکھ بھیج اگر میں فروخت نہیں کر سکتی تم قبضہ کیے فروخت کرو و خط میں کہتے

ہندہ زینب کسی کا نام نہیں لکھا عمرو یہ سمجھا کہ میں ہندہ کا وکیل ہوں اور کتابیں لے کر بیچ ڈالیں جب قیمت بکر کے پاس بھیج کر لکھا کہ یہ ہندہ کو دید و نو بکر نے اطلاع دی کہ میں نے تو زینب سے پوچھا تھا اور تم نے زینب ہی کے بارہ میں مجھ سے کہا تھا عرض زید نے اپنے خیال میں کتابیں ہندہ کو دین اور عمرو نے اپنے نزدیک بھی اسی کی جانب سے قبضہ کیا بکر سے اتفاقاً غلطی ہو گئی تو اب زکوۃ ادا ہوئی یا نہیں اور قیمت کتب کس کو دینا چاہیے اس مسئلہ میں بڑا تردد ہے۔

الجواب۔ یہاں جب واقع میں عمر کسی کا وکیل نہیں ہے اس لیے یہ بیع کتب حق زید میں تصرف فضولی ہے پس اگر زید نا قدر رکھے گا ناقد ہو جاوے گی اور قیمت ملک زید ہوگی اور سچاے کتب اب زکوۃ روپیہ کے متعلق سمجھی جاوے گی پس اگر وہ روپیہ مہنوز قبض زینب میں نہیں پہنچا تو زید کو اختیار ہے جسکو چاہے دیدے اور اگر قبض زینب میں پہنچ گیا ہے اور بعینہ باقی ہے تو اب زید کی نیت کرنے سے زکوۃ ادا ہو جائے گی اور اگر باقی نہیں رہا تو زید عمر سے رجوع کرے اور عمر و بکر سے اور بکر زینب سے کیونکہ یہ سب تصرفات حق غیر میں ہوئے اسلئے یہ تصرفات منسوخ کیے جا دیں گے اور ہر شخص اپنے عاقد سے رجوع کرے گا اور اگر زید نے بیع مذکور کو نافذ نہیں کیا تو ان رجوعات مذکورہ کے بعد عمر وہ کتابیں مشتری سے واپس لیکر اسکو روپیہ میں کا واپس کر دے اور کتابیں لا کر زید کو دے پھر زید یہ کتابیں زکوۃ میں جسے چاہے دے فقط

سوال سید صاحب نصاب ہو اور اوسکے اغفر وین غریب محتاج ہوں اور کوئی دوسرا اونکی امداد کا بھج زکوۃ کے نہ ہو ایسی حالت میں سید صاحب نصاب کو اپنے اعزہ غریب کو زکوۃ میں سے دینا درست ہے یا نہیں تاکہ اونکی حاجت روا ہو جاوے اسطرح دیگر اقوام شیخ مغل پٹھان صاحب نصاب اگر کسی غریب سید کو زکوۃ میں سے دیدیں تو درست ہے یا نہیں کیونکہ آج کل سیدوں کی حالت بوجہ نہ ہونے ذریعہ معاش کے بہت مستقیم ہو رہی ہو اور بیت المال بھی نہیں ہے کہ جس سے امداد کی جاوے مفصل بدلائل حدیث و فقہ ارقام فرمایا جاوے۔

الجواب بنی ہاشم کو زکوۃ دینا جائز نہیں خواہ دینے والا بھی بنی ہاشم سے ہو یا اور کوئی ہو لقول علیہ السلام لابی راض مولیٰ للقوم من انفسہم وانکلا تحل لنا الصدقة اور وہ فی التیسیر عن ابی داؤد والترمذی واللفظ لہما والنسائی و فی الہدایۃ کانتدفع الی بنی ہاشم الخ قلت ولا تقسم بما یدکر

من جازم لهم سقوطها وهو الخمس لانه قياس في مقابلة النص اولاً ثم هذا القياس نفسه لا يتم
لانه عليه السلام علل حرمتها بكونها او ساء الناس لا بتوقيف الخمس بهنأ وانما هي حكمة مستقلة في
مشرعوتية حكم الخمس فلما لم يكن علته لم يلزم من ارتفاع الخمس ارتفاع حرمة الزكاة قتال حتى التال
اور خدمت سادات کی ہایا و صدقات نافلہ سے ممکن ہے اور وہ ان کے لیے حلال ہے فی الہدی
بعد الروایۃ المذكورۃ بخلاف القطوع فقط

کتاب الصوم

سوال ابن ماجہ میں باب صیام اشہر الحرمین ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک
صحابی کو فرمایا کہ صبر اشہر الحرم اور اسی باب میں ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نفی عن
صیام رجب ان دون حدیثوں میں صورت تطبیق کی ہے۔

الجواب۔ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل جاہلیت رجب کی تعظیم میں غلو کرتے تھے
چنانچہ رسم عتیرہ اسپر شاہد ہے جسکو حدیث لا فروع ولا عتیرہ سے منوع کیا گیا بالخصوص
قبیلہ مضر سے زائد اس امر میں مبالغہ کرتے تھے حتیٰ کہ انکی طرف رجب کی اضافت کی حاجتی
تھی جیسا کہ احادیث میں ترکیب رجب مضر اسپر وال ہے پس اسطرح تخصیص کے ساتھ رجب
کی تعظیم شعار جاہلیت کا تھا۔ چونکہ احتمال تھا کہ بعض لوگ جو رجب کی تعظیم کرتے تھے اور اب
مشرق اسلام ہو گئے تھے شاید وہ لوگ یا انکی دیکھا دیکھی اور لوگ اسطرح کی تعظیم کے قصد سے
اسمین روزہ نہ رکھنے لگیں اسلئے شارح علیہ السلام نے اسکی نفی فرمادی جسطرح بعض احادیث
میں صوم یوم السبت سے نفی آئی ہے حالانکہ اطلاق دلائل سے دتیر اجماع ہے اسکا جواز
ثابت ہے وہاں بھی یہی وجہ ہے کہ یہود نے دیکھا دیکھی تخصیص صوم کو ذریعہ تعظیم نہ بنالین اسطرح
صلیم رجب کی نفی کو سمجھنا چاہیے پس اس حیثیت سے تو یہ منہی عنہ ٹھہر دوسری حیثیت
رجب میں صرف شہر حرام ہونے کی ہے جو اسمین اور بقیہ اشہر حرمین مشترک ہے پہلی حیثیت
سے قطع نظر کر کے صرف اس دوسری حیثیت سے اونین روزہ رکھنے کو مندوب فرمایا گیا
پس دونوں حدیثوں میں تضاد نہیں رہا لا اختلاف المحلین کا ذکر نا فقط۔

ن تحین حکم رجب

سوال خبر تکرار واحد افطار شوال یعنی عید الفطر کرنے کے لئے موجب العمل ہے یا نہیں پسند صحیح ارشاد فرمائیے۔

الجواب تار دلالت وضعیہ غیر لفظیہ میں نشاہ خط کی ہے اور اس فرق کے لحاظ سے کہ خط میں خود علامت ممیزہ موجود ہے اور تار میں مفقود ہے نسبت خط کے تو پہنچا طبل وغیرہ کی زیادہ مشابہ ہے اور خط امور ملزمہ میں باستثناء مواضع معدودہ ضرورت شدیدہ بشرط امن من التزویر مثل فراہم شاہی وغیرہ کے بدون اقرار کاتب یا قیام بینہ حجتہ نہیں اور امور غیر ملزمہ میں اگر قرآن صدق و صحت کی مجتہع ہوں جس سے نسبت الی الکاتب مطلق ہو جاوے حجتہ ہے ورنہ نہیں اور توپ وغیرہ کا حکم بھی ایسے امور میں یہی ہے کہ ظن صحت میں معتبر ہے ورنہ نہیں پس خبر بلال افطار میں کہ ہمارے دیار میں بوجہ جالی مسلم ہونے کے محض اخبار پر بلا اشتراط شہادۃ او سکامہ مانگنے میں مثل اخبار بلال صوم کے امور غیر ملزمہ کے ہے اگر فقدان علامت تار دہندہ و توسط غیر مسلم کسی شخص کے اعتبار سے مانع قلبی ظن ہو او سکامہ مطلقاً عمل جائز نہیں اور جبکہ اعتبار سے مانع نہ ہو مثل نطق کے صحوین اخبار کثیرہ متواترہ اور غیمین اخبار مدین پر عمل جائز ہے اور خبر واحد پر کسی طرح عمل جائز نہیں۔ والدلائل علی الدعا دی للذکورۃ ہذہ۔ فی الدار المختار غلغل کتاب الامان فی دار الحرب حیث لا یحتاج الی بنیۃ لانه لیس بملزم و فی رد المحتار قولہ لانه لیس بملزم لانہ ان لا یعطیہ بعد الامان بخلاف کتاب القاضی فانہ یجب علی القاضی المکتوب الیہ ان ینظر فیہ ویعل۔ ولابد للزم من الحجۃ وہی البینۃ فتخرج ص ۵۴ مطبوعہ مصر فی رد المحتار ذکر فی الکفایہ اخر الکتاب عن الفثانی ان الصحیح مثل الاخر فاذا کان مستین لم یسوما وثبت ذلک باقراۃ ابوبینۃ فہو کا الخطاب ج ۵ ص ۵۴ و فی رد المحتار قد منا اول القضاء استظہا کون علة العمل بالمالہ رسوم فی دواوین القضاء الماضیین ہی الضرر و ہذا کذا لک فانہ یتعد راقامۃ البینۃ علی ما یکتبہ السلطان من البرات لاصحاب الوظائف وغیرہم و یعد بمطر عیدۃ وان ابن الشعبہ و ابن وہبان جزموا بالعل بد فخر الصراف وغیرہ لعلۃ امن التزویر کا جزوہ الذلہ ہے والخریصہ وقاضیخان قال انہ فی العملۃ فی الدفاتر السلطانیۃ اولیٰ کم یعرفہ من مثلہ احوال اہالیہا حین نقلہا ج

نہایت جائز تکرار

و فی المختار قال البیری المراد من قوله لا یعتقد ای لا یقضه القاضی بذات عند المنازعة
 لان الخط ما یزور ویفتعل کما فی مختصر الظهیری و بعد اسطر قال الشیخ ابوالعباس یحییٰ الریم
 فی الحكم الی دواوین من کان قبله من الامناء ای لان سجل القاضی لا یزور عادة حیث کان
 محفوظا عند الامناء بخلاف ما کان بید الخصم و بعد اسطر و صرح ایضاً فی الاسعاف و غیره
 بان العمل بما فی دواوین القضاة استحسن و الباطران و حجه الاستحسان ضرورة اجلاء الاولین
 و نحوها عند تقلد الزمان بخلاف السجل الجدید لا مکان الوقوف علی حقيقة ما ینه باقرار
 الخصم و البینه فلذا لا یعتقد علیه اجماعهم و فی الهدایة کتاب الشهادة ثم التزکیة
 فی السران یبحث المستورة الی المعدل فیها النسب الحلی و المصلی و یرد المعدل و کل ذلك
 فی السریلا ینظر فیخضع او یقصد فیها بعد اسطر و اذا کان رسول القاضی الذی یسجل
 عن الشهود واحداً جازالی قوله و لهما انه لیس فی معنی الشهادة الخ قوله المستورة اسم للثقة
 التی یکتبها القاضی و یبعثها سرایدا مینه الی المرکی ممیت بذلك لانها تستر عن نظر
 العوام کفاية و فی المختار تنصیر بقول عدل و کذا بضرب الطبول و بعد اسطر لا یجوز اذا
 لم یصدق له لا یقول المستور مطلقاً و بالاولی سماء الطیل او المدفع الحادث فی زمان الاحتمال
 کونه لغیره و لان الغالب کون الضارب غیر عدل فلا بد حیث یستد من الضرب فیجوز لان
 ظاهر مذهب اصحابنا جواز الاظهار بالتحری و بعد اسطر و قد یقنع المدفع فی زماننا
 بفید غلبة الظن و ان کان ضاربه فاسقاً لان العادة ان الوقت ینذهب الی امر
 الحكم اخر النہار فیعین له وقت ضربه و یعینہ ایضاً للوزیر و غیره و اذا ضربه یكون ذلك لغلبة
 الوزیر و اعوانه للوقت المعین فینقلب علی الظن بهذه القرائن عدم الخطأ و عدم قصد
 الافساد ۲ ص ۱۰۹ و فی المختار و کون المدعی و الكاتب ذمیین یقوی شبهة
 التزویر و بعد اسطر و قلما یشتب الخط من کل وجه ۳ ص ۵۴ و فی المختار و لو کانوا
 بملء لسانهم فیها صاموا لقول ثقة و افطروا باخبار طرین مع العلة للضرورة و
 بعد اسطر و قبل بلا حلة جمع عظیم لیل و الله اعلم ۲ - شوال ۱۲۸۱ ھجرى
 سوال حق سطر صوم یا ینین اگر بے توکن رجوع سے اور روزہ حق سے افطار کیا جا سکتا ہے

یا نہیں روزہ میں کوئی نقص تو نہیں آوے گا۔

الجواب فی الدر المختار نوادخل حلقه الدخان فطراحی خان کان الی قوله فلیتنبه له فی رم المختار وبه علی حکم شرب الدخان ونظمه الشرنبلالی فی شرحه علی الوعیانیة بقوله ۵ ویمنع من بیع الدخان وشربه ۶ وشاربه فی الصوم لا شک یفطر ۷ ویلزمه التکفیر لوطن ناضاً ۸ کذا دافعاً شهوات بطن فقلوا ۹ اس روایت میں تصریح ہے کہ حقہ پینا منفسد ہے اور موجب کفارہ رہا خود اس سے افطار کرنا جو شخص نہذرتی ہے اس کے لیے مکروہ نہیں اور جو محض شوقاً و شغلاً پیتا ہے اس کے لیے مکروہ ہے۔ ۱۰۔ رمضان ۱۲۲۳ھ

سوال ۲۹۔ شعبان کو باوجود نہ ہونے ابرو باد کے چاند نہیں دکھائی دیا اس صورت میں تنظا کرنا کہ اگر کل چاند کی خبر ہوگی تو نیت روزہ کی کر لین گے ورنہ نہیں جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ بعض اقوال پر مطلع صاف ہونے پر بھی انتظار منقول ہے لیکن زیادہ مناسب حالت عوام کے دوسرے قول پر فتویٰ دینا ہے کہ اس میں انتظار نہ کرین فی الدار المختار ولا یصام یوماً ۱۱ ہو یوم الثلاثین من شعبان وان لم یکن حلة ای علی القول بعدم اعتبار اختلاف المطالع لجواز تحقیق الرؤية فی بلدة اخوی واما علی مقابله فلیس بشک ولا یصام یوماً ۱۲ فقط والسد اعلم۔ ۱۰۔ رمضان ۱۲۲۳ھ

سوال۔ ماہ رمضان المبارک کی رات میں کس قدر حصہ رات کا باقی رہتا ہے کہ اس وقت تک سحری کھانا درست ہے۔

الجواب ہریت کے قاعدہ سے طلوع آفتاب کے وقت سے ڈیڑھ گھنٹہ قبل تک سحری کھا سکتے ہیں اور فقہاء نے احتیاط کی ہے کہ غروب سے طلوع تک کل وقت جتنا ہے اس کو سات پر تقسیم کرین چھ حصہ میں سحر کھا سکتے ہیں ۱۲ ذی الحجہ ۱۲۲۳ھ

سوال آپ نے شاپہ عید کے متعلق غور نہیں فرمایا چاند گرہن دو شعبہ کی شب کو ہوا یعنی آوار کی ۳ تاریخ تھی تو عید جمہرات کی ہوئی اور ٹھیک ہوئی جن لوگوں نے بدھ کی عید کی انکی حساب سے چاند گرہن پندرہویں شب کو ہوا جو کسی طرح ممکن نہیں۔

۵۔ بعض مواسم میں اس سے بھی زیادہ گنجائش ہے یہ احتیاطاً لکھ دیا ۱۲ھ

نظارہ بر روایت در علم غیم

نہایتی وقت سحر

ن دفع استلال بر بعضا

الجواب فی شرح المصنف ص ۹۰ واذا بعد عن الشمس مقدارا قریبا من اثنتی عشر جزءا
واقل منه بقلیل او اکثر ذلک علی اختلاف اوضاع المساکن فان المسکن اذا کان ملاما
القمر فیہ اقرب الی الانتصاب یکون ربة الهلال فیہ اسرع بل الربة تختلف فی مسکن
واحد ایضا بسبب قرب القمر بعدة واختلاف عرضہ وکونه فی اجزاء مختلفة
من فلك البروج وغیر ذلک والیضا فیہ ص ۹۲ وانما لا یختلف حد القرب والبعد فی
الحسوف باعتبار جهة العقدة واختلاف البقاع كما یختلف فی الکسوف لان الحسوف
امر عارض للقمر فی ذاته بخلاف الکسوف فانه امر یعرض للشمس بالنسبة الی الابصار
اهو فی الحاشیة للإمام لا یختلف وجودا وعدما بحسب البقاع وان اختلف قد لا
بسبب وقوع کله او بعضه فی دائرة مخروط ظل الارض عبارت اولیٰ من لقرع ہے
کہ رویت قمر باختلاف مساکن مختلف ہوتی ہے اور عبارت ثانیہ میں مصرح ہے کہ خسوف قمر
اختلاف مساکن سے مختلف نہیں ہوتا اور تاریخ کا مدار رویت پر ہے پس فرض کرنا چاہیے
کہ ایک جگہ شام یکشنبہ کو رویت ہوئی اور غرہ دوشنبہ کا ہوا اور دوسری جگہ شام دوشنبہ
کو رویت ہوئی اور غرہ سہ شنبہ کا ہوا اور اس کا ممکن ہونا اوپر مذکور ہو چکا تو اگر چاند گرہن شب
دوشنبہ کو ہوا تو لامحالہ وہ اسی وقت سب جگہ ہوگا اور ظاہر ہے کہ یہ شب غرہ دوشنبہ کو
کے حساب سے پندرہویں ہوگی اور غرہ سہ شنبہ والوں کے نزدیک چودھویں ہوگی۔ پس ثابت
ہو گیا کہ ہیئت کے قاعدہ سے بھی چاند گرہن پندرہویں شب کو ہونا ممکن ہے۔ پس اس بنا پر
خسوف کا واقع ہونا کسی تاریخ کی تعیین کی دلیل نہیں ہو سکتی پس خسوف کی بنا پر دوشنبہ کی
کوئی گنجائش نہیں البتہ شبہ ہو سکتا ہے کہ جب رویت مختلف ہو سکتی ہے تو ایک جگہ کی
رویت دوسری جگہ معتبر نہ ہونا چاہیے سو یہ مسئلہ خود مختلف فیہ ہے بعض ائمہ مجتہدین نے ہر جگہ
کی رویت اسی جگہ کے لیے معتبر رکھی ہے جیسا قیاس کا مقتضا ہے البتہ ہمارے امام ابوحنیفہ
رحمۃ اللہ علیہ نے اسکا اعتبار نہیں کیا سو اعتبار کی نفی سے وقوع کا انکار لازم نہیں آتا۔ باقی
یہ کہ کیوں نہیں اعتبار کیا سو وہ اولہ شرعیہ سے شارع کی غرض یہی سمجھے وہ اولہ یہ ہیں صوموا
لرغمیتہ وافرطو الرغیبتہ اور غن امة امیة لانکتب ولا تحسب بخود ذلک سو یہ ایک

انتظامی امر ہے اس میں کسی حقیقت کا انکار نہیں کیا گیا اس کی ایسی مثال ہے کہ جیسے نصف النہار ہر جگہ کا مختلف ہے مگر انتظامی سہولت کے واسطے ہندوستان بھر کی ریوی گھڑیوں کو ایک خاص نصف النہار کے مطابق رکھ کر حساب وغیرہ میں اسی کا اعتبار و لحاظ کیا جاتا ہے و اللہ اعلم

۲۶ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ

سوال - ایک شخص نے نیت روزہ رمضان کی کی اور علی الصبح اتفاقی طور پر روزہ سے اختلا کیا حالت اختلاط میں بحالت بے اختیار ہی اترال ہو گیا اسی وقت اس نے غسل کیا اور نماز صبح باجماعت ادا کی اور تمام دن روزہ سے رہا ایسی حالت میں اس شخص کو قضا اور کفارہ دونوں دینا چاہیے یا صرف قضا کرے یا قضا و کفارہ دونوں معاف ہیں کیا صبح صادق سے طلوع آفتاب تک وہی احکام ہونگے جو بعد طلوع آفتاب یا غروب کے ہیں۔

الجواب فی الہدایۃ ولو اترل بقبلة او لمس فعلیہ القضاء دون الکفارۃ اس سے ثابت ہوا کہ اگر بوس و کنار سے اترال ہو جاوے تو اس روزہ کی قضا لازم آوے گی کفارہ نہوگا۔ لیکن اس روز بھی کھانا پینا دن بھر جائز نہ ہوگا اور یہ جواب اس صورت میں ہے کہ سوال میں اختلاط سے مراد بوس و کنار ہو اور اگر مراد صحبت جمل ہے تو دوسرا جواب ہے کہ قضا و کفارہ دونوں لازم ہیں جیسا کہ ظاہر ہے اور طلوع صبح صادق کے بعد کے وقت کا وہی حکم ہے جو طلوع آفتاب کے بعد کا حکم ہے ما شاء اللہ ۱۱۔ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ

سوال بوالعزت جناب مولانا حافظ محمد اشرف علی صاحب ادا م اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ انجمن نے اس دفعہ ہندوستان کے مشہور بلاد و مہار میں جو اس ملک کے ہر طرف واقع ہیں مثلاً۔ کلکتہ۔ مدراس۔ بمبئی۔ پشاور۔ بنگلور۔ گوالیار۔ دہلی۔ میرٹھ۔ سہارنپور۔ ڈیرہ اسماعیل خان۔ سرنگر وغیرہ میں سرستھ خطوط اور تار برقیان رویت ہلال کے بارے میں روانہ کیں تاکہ سب جگہ رمضان سے غزہ ایک روز کا قرار پاوے چنانچہ اس کی تعمیل میں موقع نزول ہلال رمضان المبارک ۱۳ ذی الحجہ برقیان وہ خطوط درباب رویت ہلال برفہ جمعہ موصول ہوئے صرف کلکتہ و پشاور میں بسبب محیط آسمان ہونے کے رویت نہ ہو سکی تمام ہندوستان میں شنبہ کے غزہ کے تصدیق ہو گئی اب دریافت طلب امر ہے کہ اگر انجمن کی طرف سے ایسا انتظام

بقیہ دوسرے جوابات منظر اترال

ان حقائق و مشورہ تفصیل خبر رویت از مقامات مختلفہ و اہل الشریعہ

ہمیشہ کے لیے مقرر کر دیا جاوے تو یہ کچھ نہایت بڑا سفید امر ہے یا نہیں اور صرف استفتاء ذیل کے جواب پر موقوف ہے اس دفعہ حیدر آباد سندھ کے علاقہ سورومین التوار کو روزہ ہوا چنانچہ مقام مذکور میں اطلاع دی گئی ہے کہ ایک روزہ کی قضا دینی چاہیے اس لیے گزارش ہے کہ استفتاء ذیل کا جواب ۲۵ رمضان تک عنایت ہو جاوے تاکہ بصوت جواز موقع عید اس کی تکمیل ہو سکے دیگر علماء کرام کی خدمت میں مضمون ہذا کے علیحدہ استفتاء ارسال کئے گئے ہیں جوابات موصول ہوتے پر شہر بھی کر دئے جاوین گے۔ پولیٹیکل سکرٹری انجمن نعمانیہ لاہور

استفتاء یہ ہے

مسئلہ ذیل یعنی بحالات ذیل جناب کے نزدیک شریعت غراے محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام مفتی یہ جواب کیا ہے اگر ایسا انتظام کیا جاوے کہ رویت ہلال کے لیے ہندوستان کے مختلف بڑے مقامات سے رویت کی خبر بذریعہ تاریقی منگوائی جاوے اور ایسی تاریقیان - شرقتی - غزنی - شمالی - جنوبی - امصار ہندوستان سے بتحدادس پندرہ بیس حاصل کی جائیں اور ان کی کثرت اور تواثر اور مختلف اور مقابل اطراف سے جن میں صدہا کوس کا باہمی فاصلہ ہو دو چار گھنٹہ میں ایک جیسے کثیر خبر و حکام موصول ہو جانا معمولی دنیوی عقل کے مطابق شائبہ کذب کو قطعاً محو کرتا ہے اور صداقت کا علم عام عقل کے مطابق تو ہو جاتا ہے لیکن شرعی قواعد کے موافق ایسی تاریقی کی خبروں پر غرہ قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں بہر دو شق اگر مطلع صبات ہو تو نہ تو اور یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہے کہ یہ تاریخیں ان لوگوں کی طرف سے پہنچیں گی جن کے ساتھ پہلے خط و کتابت کے ذریعہ سے یہ بات قرار پا چکے گی کہ فلان تاریخ فلان وقت رویت کی بابت خبر بھیجیں گے اور وہ ایسے مسلمان ہوں جو قابل وثوق معتبر شاہد ہوں۔

الجواب ایسی صورت میں یہ خبر متواتر شرعاً بھی معتبر ہے خواہ مطلع صاف ہو یا نہ ہو لیکن اگر دوسری جگہ یہ خبر بذریعہ تاریخ یا خط بھیجی جاوے جیسا خط مصحوب سے معلوم ہوتا ہے سو وہ ان چونکہ یہ خبر تواتر کے ذریعہ سے نہیں پہنچی اور جس طریق سے پہنچی ہے وہ شرعاً موجب اور حجت نہیں ہے۔
یعنی اس عبارت سے مقام مذکور میں اطلاع دی گئی ہے کہ ایک روزہ کی قضا دینی چاہیے اور ظاہر ہے کہ یہ ایک تاریخ ہو گا ۱۲ مہینہ

اس لیے وہاں والوں کے حق میں قابل عمل نہ ہوگی و نیز اکل ظاہر نہ رہے رمضان المبارک ۱۳۲۵ھ

جواب بالا کے ساتھ ذیل کے مضمون کا خط لکھا گیا تھا

مکرم بندہ۔ السلام علیکم جواب مسئلہ کا تو لکھ چکا اب اپنی رائے بطور مشورہ کے عرض کرتا ہوں اس کے قبول و عدم قبول کو اپنے ارکان کے قبول پر رکھیے وہ یہ ہے کہ اول تو جب ثابت ہوا کہ یہ خبر دوسری جگہ قابل عمل نہ ہوگی تو اس صورت میں اطلاق کرنا ہی بیکار ہے لیکن اگر دوسرے علماء کا فتوے بھی اس کے قابل عمل ہونے پر ہو جاوے اور علماء انجمن کے نزدیک وہ فتویٰ راجح بھی ہو تب بھی بچند وجوہ یہ انتظام مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ اول بے ضرورت انجمن پر اتنے مصارف کا بار ڈالنا اگر یہ رقم کسی اہم کام میں صرف کی جاوے تو کیسی خوبی ہے۔ دقہ مجھ جیسے آدمیوں کی نیت بھی اس انتظام میں خالص ہونا مشکل ہے شہرت و رفعت کا شائبہ ضرور ہو جاتا ہے میں آپ کو نہیں کہتا سوئم سب کا مانتا مشکل سو اس صورت میں مسلمانوں میں بید اختلاف اور تفرقہ پڑے ہو گا چہارم انجمن میں جب یہ رسم ہو جاوے گی پھر آئندہ آئیولے ارکان ممکن بلکہ غالب ہو کہ تحقیق و ایصال خبر میں اتنی احتیاط نکرین اور مانی اس کے اس وقت کے لوگ ہونگے والد اعلم اس رسم کو خاتمہ تحقیق نہ سمجھا جاوے ہمارے مولانا غلام احمد صاحب اور دیگر علماء و ارکان انجمن کے نزدیک جوامطے ہو جاتے مہاک ہو گا خواہ اس کے ملوث ہو یا اس کے خلاف۔

سوال ایک شخص کو بعض اوقات یہ بات پیش آتی ہے کہ جس وقت گھوڑے پر سوار ہو کر اسکو دوڑاتا ہے تو شرمگاہ حرکت کر کے منی کو درخانچ ہوتی ہے حسب اتفاق ایک روز ماہ رمضان میں روزہ میں گھوڑے پر سوار ہو کر ایک جگہ جاتا تھا یہی واقعہ پیش آیا اس بارہ میں جو حکم شرع شریف ہو مطلع فرمائیے گا کیا کفارہ ہو گا یا قضا۔

الجواب۔ اسپر نہ قضا ہے نہ کفارہ بلکہ اسکا روزہ ضعیف اور باقی ہوتی الدر المختار اور المحتمل او اتیل بنظر او بفکر اھ قلت وهذا المستول عنه دونہ كما هو ظاهر والله اعلم و ایضاً فی الدر المختار او مس فوج بهیمة او قبلها فاتل الی قوله لم یفطر اھ قلت و هذا المستول عنه دونہ ایضاً ۱۸ رمضان ۱۳۲۵ھ

سوال وقت نماز مغرب کا اور انظار صوم کا بجز غروب آفتاب کے ہو جاتا ہے یا کچھ دیر پہلے

در وقت نماز صوم بجز غروب آفتاب کے ہو جاتا ہے یا کچھ دیر پہلے

جب پہاڑ بفاصلہ چھ سات کوس بجانب مغرب واقع ہوا اور آفتاب پہاڑ کے پیچھے ہو جاوے تو وقت نماز مغرب و افطار صوم ہو جاتا ہے یا نہیں۔

الجواب وقت افطار و صلوٰۃ بمغرب کا بحر و غروب شمس کے ہو جانا ہے کچھ دیر کی ضرورت نہیں اگرچہ جانب مغرب پہاڑ واقع ہو کیونکہ غروب کے یہ معنی نہیں کہ دنیا میں کہیں آفتاب نظر نہ آوے ایسا تو ممکن نہیں کہیں غروب ہوتا ہے کہیں طلوع بلکہ غروب کے معنی یہ ہیں کہ ہمارے افق سے غائب ہو جاوے اور شرق میں تاریکی نمودار ہو یا ان اگر کوئی شخص پہاڑ پر کھڑا آفتاب دیکھ رہا ہے اسکو افطار حلال نہیں کیونکہ اس کے افق سے غائب نہیں ہوا والمراد بالغروب غروب جرم الشمس عیث یتظهر الظلمۃ فی جہۃ المشرق قال صلی اللہ علیہ وسلم اذا قبل اللیل من ہمتنا فقد افطر الصائم ای اذا وجدت الظلمۃ حسنا فی جہۃ المشرق فقد ظهر وقت الفطر شامی کلکتی ج ۲ ص ۲۸۵ مجامع الاولیٰ سنہ ۱۲۸۵ھ

سوال اسی علماء دین و مفتیان شرع متین صائم رمضان کو سوراخ بینی و گوش یا آنکھ میں کوئی شے مالہ مثل تیل یا عرق یا پانی وغیرہ کے یا کوئی چیز خشک مثل سفوف وغیرہ کے دوا ڈالنا اور سر میں تھوکت دماغ کے لیے تیل یا کوئی عرق یا پانی وغیرہ ڈالنا اور پانی کے اندر حدت کرنا اور غوطہ لگانا اور غرارہ کرنا اور سر پر یا اور کہیں ضماد لگانا اور زخم عمیق میں سر پر ہوا پیٹ میں یا اور کہیں مرہم یا عرق یا تیل وغیرہ دوا ڈالنا جائز ہے یا نہیں اور بر تقدیر عدم حرج کے اگر کوئی صائم باوجود علم عدم حرج کے عمدًا یا خطا بیا بلا علم عدم حرج کے عمدًا یا خطا ان امور میں سے کسی امر کا مرتکب ہو تو اس پر کس صورت میں کفارہ کس صورت میں قضا اور کس صورت میں نہ کفارہ ہے نہ قضا۔

الجواب۔ سوراخ بینی و گوش میں دوائی تر ڈالنا مفسد صوم ہے اور کفارہ واجب نہیں ومن احتقن افاستعط او اقطرت اذ ذہ افطر کا کفارۃ علیہ (ہدایہ) اور خشک میں اگر مصلوب یقینی ہو تو مفسد ہے والا کما یجوز الشامی اور آنکھ میں کوئی دوا ڈالنا اور سر میں لگانا مفسد نہیں کلاباس بالکحل و دھن الشارب (ہدایہ) اور پانی پہونچانا موانع مذکورہ میں علی الاصح مفسد نہیں ولو اقطرت اذ ذہ للماء او دخلہما لا یفسد صومہ ہایہ اور پانی میں حدت کرنے اور

ن و غا ل ضا لم یجوز لا در گوش بینی

عوطہ لگانے سے کچھ نہیں ہوتا البتہ اگر پانی اندر پہنچ گیا تو خاسد ہو جاوے گا ولو بالغ فی الاستنجاء
حتی بلغ موضع الحقنة فسد وهذا قلما یكون ولو کان فیہ موت داء عظیم و مختار اور کفارہ
لازم نہ آوے گا کما فی مسئلۃ الاحتقان فی الہدایۃ علی ہذا القیاس غرغہ کرنے میں اگر پانی حلق
سے اتر گیا تو خاسد ہوگا والا لا اور سر وغیرہ پر ضا د کرنا جائز ہے قیاساً علی العین و وہی اشارت
اور اگر زخم سر و شکم اس قدر عمیق ہے کہ ام الدماغ یا جوت تک پہنچا ہو تو اس میں دوائے تڑا لے
سے روزہ جاتا رہے گا ولو بادی جائفۃ او امة فوصل الی جوفہ او دماغہ اخطر ہدایہ اور پانی
زخمون میں دوا ڈالنا مفسد نہیں خشک میں تفصیل مذکور ہے اور صورت مذکورہ میں سے جن میں روزہ
فاسد نہیں ہوا ان میں نہ قضا ہے نہ کفارہ اور جن میں فاسد ہو گیا ان میں قضا ہے کفارہ نہیں اگر عمداً
ہو خواہ علم مسئلہ کا ہو یا نہ ہو لان الجہل لا یعتبر فی ضروریات الدین اور اگر ناسیاً ہو تو روزہ باقی
رہتا ہے کیونکہ جب اکل و شرب جو اکل مفطرات اور موجب کفارہ ہیں وقت نسیان مفسد
نہیں تو غیر اسکا بدرجہ اولے وقت نسیان مفسد ہوگا واللہ اعلم سنیہ

سوال ایک شخص کی جاڑے کے رمضان میں شب کو بہت صوم حجرہ کے اندر اپنی زوجہ
کے پاس آنکھ کھلی تو خیال شب جلع کیا باہر آکر دیکھا تو صبح ہو گئی تھی پس اُن دونوں نے
اس خیال سے کہ روزہ صحیح نہیں ہو پانی پی لیا اس صورت میں اُن دونوں پر کفارہ ہے یا صرف
قضا اور اسی صورت میں اگر وہ دونوں پانی نہ پیتے تو اپنی کفارہ تھا یا صرف قضا یا روزہ صحیح جاتا
الجواب جب بطن شب جلع کیا اور بعد میں صبح طالع دیکھی یہ روزہ صحیح نہیں ہو لیکن
تمام دن کھانا پینا نہ چاہیے اور کفارہ لازم نہ آئے گا واذا تسعد وھویطن ان الفجر لم یطلع فاذا
ھو قد طلع امسک بقیتہ یومہ ولا کفارۃ علیہ ہدایۃ فی الدر المختار فی موجبات القضا
او جامع علطن عدم الفجر اگر دین پانی پی لیا تا رک تعظیم رمضان کا ہو کفارہ لازم نہیں
قضا ہر صورت میں لازم ہے خواہ پانی پیا یا نہ پیا واللہ اعلم سنیہ

سوال اگر کوئی صائم رمضان دریا میں تیر رہا ہے اور دھوکے سے بلا اختیار ہا وجود یا در نہ
کے یہ شخص کئی بار پانی پی گیا تو اس پر کفارہ ہے یا صرف قضا۔

الجواب باوجود یا نہ ہونے روزہ کے بلا قصد جب پانی پی گیا تو یہ شخص منطی ہے اس پر قضا

ن بطن شب جلع کر دین

ن بطن شب جلع کر دین

ہے ولو كان محتطاً لم يمسكها فعليه القضاء هداية في موجبات القضاء من الامم المختار
وان افطر خطاء بان تغمض فسقدا لماع والله اعلم۔

سوال۔ اگر کسی صائم رمضان کی ناک کی طرف سے حالت اشتیاق میں باوجود یا دصوم
کے خطا یا عمدہ یا دماغ تک پانی پہنچ گیا یا دماغ تک نہ پہنچا مگر اتنی دوز تک کہ اسکو بہت
تکلیف ہوئی تو اُسپر کس صورت میں کفارہ ہے کس صورت میں قضا اور کس صورت میں نیک کفارہ
نہ قضا۔

الجواب۔ ناک کی راہ سے پانی پہنچانے سے بروایت متون روزہ نہیں جاتا قیاساً علی
ادخال الاذن والسمع من السنة۔

سوال۔ بہت سے لوگ شب رمضان میں شب کو بہت صوم پان کھا کر لیٹ گئے اتفاق
سے سب کو نیند آگئی سب کے سب بدون کھلی غرارہ کیے ہوئے پان منہ میں لیے ہوئے سو گئے صبح
کو جاگے تو کسی منہ میں کل پان اور کسی کے چنے سے زیادہ اور کسی کے مونہ میں بقدر چنے کے اور کسی
کے مونہ میں بقدر ماش کے اور کسی کے مونہ میں صرف ایک دوپتی باقی ہے اور کسی کے مونہ میں
کچھ بھی نہیں لیکن شب کو کھلی غرارہ نہیں کیا تھا تو اس صورت میں کس کس کا روزہ صحیح ہوگا
اور کس کس پر قضا واجب ہے اور جب کا روزہ صحیح نہیں ہوگا اُسے اگر افطار کر ڈالا تو اُسپر کفارہ
واجب ہوگا اور جب کا روزہ صحیح ہوگا اگر اُسے لاعلمی سے افطار کر ڈالا تو اُسپر کفارہ ہے یا قضا۔

الجواب اگر سوتے وقت پان مونہ میں لے کر سوتے اور صبح تک مونہ میں رہا روزہ جاتا
رہے گا جس صورت میں پان مونہ میں نہ پایا تو ظاہر ہے کہ نکل گیا اور یہی کہا جاوے گا کہ بعد
صبح کے نکلے گا لان الحادث یصاف الی اقرب الاوقات علی مافی قواعد الفقہ اور اگر
پان سالم بھی پایا تب بھی غالب ہے کہ اسکا عرق ضرور حلق میں گیا ہوگا دلیل اسکی یہ ہے کہ حکما
والمباہل السوس وغیرہ مونہ میں ڈال کر سونے کو بتلاتے ہیں اگر عرق نہیں پہنچتا تو اُس سے
کیا نفع جب وصول ثابت ہو گیا تو حالت نوم میں افطار کرنے سے قضا لازم آتی ہے اور شرع
ناہما درختار فی موجبات القضاء اور اگر سوتے سے پہلے پان تھوک دیا اور غرہ نہیں کیا تو اگر
مونہ میں بقدر نخویا زیادہ آدھ سوئے میں نکل گیا موجب قضا ہے اور اُس سے قلیل نہ ہونے میں

مے صرف اس خدیوین قدرے شہرہ دومرے علماء سے تحقیق کر لیا جاوے ۱۷ منہ

نہجالت اشتیاق
درین وقت

نہجالت اشتیاق
درین وقت

ولو اكل الحبوب اسنانه فان كان قليلا لم يفطر وان كان كثيرا يفطر والغافل مقلدا لمحض
مادونها قليل هدايه اور افطار صحيح الصوم وفاسد الصوم کا گذر چکا فتد کر البتہ باوجود صحت
صوم کے افطار کر ڈالا تو کفارہ و قضا ہر دو لازم ہیں لان ظنہ لیس بستند الی ویل شرعی والد اعلم
سوال کسی نے شب رمضان میں صوم رمضان کی نیت کی یا غیر رمضان میں شکو یا نہ کو صوم
نفل کی نیت کی اب وہ شب کو یا دن کو بعد ریابلا عذر نیت منہ کر سکتا ہے یا نہیں اور اگر نیت
صوم کو شب کو یا دن کو بعد ریابلا عذر منہ کر کے افطار کر لیا تو اچیر کفارہ ہے یا صرف قضا۔

الجواب منہ نیت رات کو ممکن ہے کہ افطار کا غرم کر لے اور دن کو جب روزہ شروع ہو گیا
اب منہ نیت ہے ولا یبطل بالمشیۃ ای قوله انشاء الله بل بالرجوع عنها بان یغرم لیللا
على الفطر و نیتہ الصاکر الفطر لغو در غتہا پس صوم رمضان میں اگر شب کو نیت کر کے منہ کر دی
اور دن کو افطار کیا تو صرف قضا لازم آوے گی ومن اصبح غیثا و للصوم فاکل لا کفارۃ علیہ
ہایہ اور اگر دن کو منہ کر کے افطار کیا تو کفارہ لازم آوے گا لما مر ان نیتہ الصائم الفطر لغو اور اگر
غیر رمضان میں شب کو نیت منہ کر دی تو نہ قضا ہے نہ کفارہ لما مر انہا تبطل بالرجوع لیللا اور
دن کو منہ کیا تو قضا لازم آوے گی لاسخا لغو کما مر اور صوم معین الوقت میں بلا عذر منہ جائز نہیں
اور غیر معین الوقت میں جائز ہے واللہ اعلم سنۃ ۱۲۸۷ھ

سوال جس شخص نے شب رمضان کو نیت صوم کی کی نہ عدم صوم کی تو دن کو او سے
کھانا پینا جائز ہے یا نہیں اور اگر کچھ نہ کھا یا پیا تو اسکا روزہ صحیح ہوگا یا نہیں اور اگر افطار کر لیا
تو اچیر قضا ہے یا کفارہ۔

الجواب اگر صائم رمضان نے قبل زوال تک نیت نہ کی تو روزہ اسکا صحیح نہیں ہوا
اگرچہ دن کو بھوکا پیا سارا لیکن کھانا پینا بوجہ حرمت وقت کے جائز نہیں اور اگر کھالیا
تو صرف قضا لازم آوے گی لما مر ان من اصبح غیر ناوا تحم واللہ اعلم سنۃ ۱۲۸۷ھ

سوال صوم یوم عرقہ واقفین عرفہ کے واسطے جائز ہے یا نہ حدیث سے تو ثابت ہو کہ عرفہ میں
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے افطار کیا کما فی الترمذی افطوا النبی صلی اللہ علیہ وسلم لعرقۃ واما
ام الفضل البیہ بلین فشرہہ سیطرح الشرح حدیث اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ قضین

نیت نیت صوم

نظائر غیر ادوی صوم

نصوم یوم عرفہ

عرفہ کے لیے روزہ رکھنا اچھا نہیں لیکن تو ہی بہ الرجل علی الذعاہ اور جو بعض اہل علم نے روزہ کو ان کے واسطے جائز رکھا کیا اس پر ہمارا عمل ہے اسکی تحقیق تحریر کریں گے۔
الجواب صوم یوم عرفہ حاجی کے لیے اگر اندیشہ ضعف کا نہ ہو بلا کراہت مستحب ہے اگر اندیشہ ضعف کا ہو مکروہ ہے۔ فی الدر المختار فی الصیام مستحبہ و عرفۃ و لولحاج لہ یضعفہ ام قولہ لہ یضعفہ صفة لحاج ای ان کان لا یضعفہ عن الوقوف بعرفات ولا یغل بالذعوات محیطاً لضعفہ کما رد المختار جلد ۲ ص ۱۳۳۔ واللہ اعلم اقول وعلیہ یعمل افطار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و تخریضہ علیہ مطلقاً ۲۰ ذی الحجہ روز جمعہ ۳۲۵ھ

باب الاعتمکات

سوال۔ من ساجد کا اندر کا درجہ تو بھراؤ پر بنا ہوا اور صحن دو کانون پر بیویہ تو معلوم ہو کہ صحن میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب تو نہیں ملے گا دریافت کرنا یہ ہے کہ جو شخص اندر کے درجہ میں اعتمکات کرے اُس کو جماعت سے نماز ادا کرنے کو صحن مسجد میں آنے کیونکہ جماعت اکثر اوقات آج کل باہر ہی ہوتی ہے، مفسد اعتمکات ہو گا یا نہیں اور صاحبین اور امام صاحب سے جو اختلاف مفسد اعتمکات مسجد سے لگنے میں کہ ایک ساعت اور ایک وقت نماز کا کل خارج مسجد سے رہے منقول ہے ایمین کو لے کر قول راجح تر ہے۔

الجواب اول تو اگر دو کانون مسجد کے لیے وقف ہوں تو بعض روایات فقہیہ کی زد سے اس سطح کو مسجد کہنے کی گنجائش ہے ضرورت جماعت میں اُس روایت پر عمل جائز ہے اور دوسرے اگر قول راجح ہی لیا جائے کہ اُس کا حکم مسجد کا نہیں تاہم مشکف کو ضرورت کی وجہ سے خروج عن المسجد جائز ہے خواہ وہ ضرورت طبعی ہو یا دینی اور ادراک جماعت مثل ادراک جمعہ ضرورت دینیہ ہے اس لیے خروج جائز ہے تیسرے جب پہلے سے معلوم ہے کہ مجھ کو یہاں تک آنا پڑے گا تو گویا نیت استئذان کی ہو گئی اور استئذان کے وقت خروج جائز ہے۔ چوتھے صاحبین کے قول کو بعض نے ترجیح دی ہے کما فی الدر المختار فقط ۲۔ رمضان ۳۲۵ھ

من ساجد کا اندر کا درجہ تو بھراؤ پر بنا ہوا اور صحن دو کانون پر بیویہ تو معلوم ہو کہ صحن میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب تو نہیں ملے گا دریافت کرنا یہ ہے کہ جو شخص اندر کے درجہ میں اعتمکات کرے اُس کو جماعت سے نماز ادا کرنے کو صحن مسجد میں آنے کیونکہ جماعت اکثر اوقات آج کل باہر ہی ہوتی ہے، مفسد اعتمکات ہو گا یا نہیں اور صاحبین اور امام صاحب سے جو اختلاف مفسد اعتمکات مسجد سے لگنے میں کہ ایک ساعت اور ایک وقت نماز کا کل خارج مسجد سے رہے منقول ہے ایمین کو لے کر قول راجح تر ہے۔

کتاب الحج

ن یاں و احرام

سوال احرام کی حالت میں مقدار شخص کو پان کھانا کیسا ہے پان سے لبون کی زینت ہو جاتی ہے اور پان میں ایک قسم کی خوشبو بھی ہے اور اگر پان میں الائچی اور خوشبو دار تنباکو بھی ہو تو اس کا کھانا کیسا ہے اور غیر مقدار کو پان کھانا بلحاظ زینت یا بغیر لحاظ زینت کیسا ہے۔

الجواب فی العالمگیریہ الطیب کل شیء لہ مراۃ مستلذۃ و یعدہ العقلاء طیباً لکذا فی السراج الوہاج و فیہا ولو کان الطیب فی طعام طبع و تغیر فلا شیء علیہ الحرام فی اکلہ سواء کان یوجد مرہختہ اکلہ لکذا فی البدائع وان خلطہ بمایوکل بلا طبع فان کان مغلوباً فلا شیء علیہ غیر انہ ان وجدت معہ الرائحۃ کمرہ وان کان غالباً وجب الجزاء و فی الذمخار و ثوب صبیغ ہما لہ طیب کوہر و عصفر لہ بعد نزوالہ بحیث لا یفوح فی الاحمہ روایات بالاسے معلوم ہوا کہ پان چونکہ داخل طیب نہیں گو موجب زینت ہے منافی احرام نہیں اور الائچی بٹیل اس کے طیب منہ دور ہیں مگر چونکہ پان و تاکو میں مغلوب ہیں لہذا وہ بھی جنایت نہیں گو خالی از کراہت بھی نہیں اور تنباکو میں عادی و عدم عادی میں تفاوت نہیں حتیٰ کہ تداوی جو ضرورت میں عادی سے بڑھ کر ہے اگر طیب وغیرہ سے ہو جنایت ہے گو معصیت نہ ہو فقط واللہ اعلم۔ ۱۴ ذیقعدہ ۱۳۵۸ھ

سوال ایک شخص مستطیع حج فرض کے ادا کرنے کا ارادہ رکھتا ہے اس کی بی بی جو مستطیع ہو اس کے ساتھ حج کرنا چاہتی ہے شوہر کہتا ہے چونکہ تمہاری رضاغت و حضانت میں میرا فرزند شہا ہے یہ دلیل جہاز اونٹ کی سواری پر جانا ہو خوف ہو کہ لڑکے کو ضرر پہنچے تم اپنا ارادہ ملتوی رکھو انشاء اللہ تعالیٰ ہم بڑے لڑکے کے ساتھ حج کروا دیں گے دریافت طلب یہ امر ہے کہ صورت مسئلہ میں شہا بچہ کے ضرر کا خوف تاخیر حج کے لیے عذر شرعی ہو سکتا ہے یا نہیں اور شوہر اگر بی بی کو روک دے تو شرعاً ماخوذ ہو گا یا نہیں؟

الجواب جزئی تو تلاش کرنے سے نہیں ملی مگر مقتضائے قواعد شرعیہ جواب یہ ہے کہ چونکہ رضاغت اور تربیت زوج پر واجب ہے نہ عورت پر رضاغت و حضانت حق لہا ہے حق علیہا نہیں الا فی بعض الصور لہذا زوج کو اس عذر سے جائز نہیں کہ زوجہ کو حج سے منع کرے اور بچہ پر اول تو

ن حکم حج زنی کہ شوہر فرما کر کہتا باشد

کوئی ضرر و ظنون نہیں اور علی سبیل التسلیم مرد کسی عورت کو ارضاع کے لیے نوکر رکھے اور بچہ کو چھوڑ جائے اور تالم بمبارقہ الولد عذر شرعی نہیں ہے اور اگر بچہ کو ساتھ لیجائے میں اس بچہ کا کوئی ضرر و ظنون نہیں تو یہ امر یعنی مان سے جدا کر کے اوسکا گھر چھوڑ جانا جائز نہیں لان فیہ اتلاف الحق للمراحم الضائعة والحضانة واللہ اعلم بہ۔ رجب ۱۲۸۷ھ

سوال۔ ایک زمیندار کے پاس چار سو یا پنج سو روپیہ کے منافع کی جائداد ہے مگر اہل و عیال کے خراج سے تین کر سال میں کچھ بھی بچت نہیں ہوتی تو آیا اس پر حج واجب ہے۔

الجواب فی رح المختار صفحہ ۴۰۱ جلد ثانی دئی التارخانیۃ عن الصغریٰ لہ داسر سیکرہا لکن ترید علی حاجتہ بان لا یسکن کلھیل لہ اخذ الصدقة فی الصیوم و فیہا سئل محمد بن لہام عن یزرعہما و حانوت یمتعلہما او داسر غلہما ثلثۃ آلاف ولا تکفی لنفقۃ و نفقۃ عیال یجل لہ اخذ الزکوۃ وان کانت قیمتہا تبلغ الوفا و علیہ الفتویٰ وعندہما یجل لہ اس وایت سے معلوم ہوا کہ اس شخص پر حج واجب نہیں واللہ تعالیٰ اعلم و علامہ تم ۴۰۔ رجب الثانی ۱۲۸۷ھ

سوال۔ کچھ قرض وام کر کے دکان کی تھی اس سے تجدید مصارت ضروریہ پورے ہو جاتے تھے لیکن پس انداز کچھ نہ تھا اور یہ خیال تھا کہ اس قدر کچھ ہو جاوے کہ سفر حج کے لیے کافی ہو متناے قلبی تھی کہ حق تعالیٰ اس مراد کو پہنچا دین لیکن نہ ہوا اب امسال پانچ سو روپیہ ترکہ مامون صاحب سے ملے ہیں اور یہی سرمایہ کلی ہے جس سے تجارت کرتا ہے اور مصارت ضروریہ کو اس کی آمدنی غالباً کافی ہو جائے گی اور اس وقت نقد روپیہ بالکل موجود نہیں ہے البتہ اتنا مال تجارت ہے کہ اسکو فروخت کر کے سفر ہو سکتا ہے اور خانہ داری کے لیے بھی کافی ہو گا مگر بعد واپسی کوئی سامان ظاہری نظر نہیں آئے گا ایسی حالت میں مشورہ مناسب سے مطلع فرمایا جاوے۔

الجواب حالت کنایہ میں سفر حج مناسب نہیں فی الدار المختار و حور فی النہر ابیہشتہ بقاء سراسر المال خوفہ ان احتاجت لذلك والا لا فی رح المختار کما تجود دھقان و مزارع کما فی الملاحضۃ و سراسر المال یختلف باختلاف الناس بخوف قلب و المراد ما یکفہ لا اکتساب بہ قدر کفایتہ و کفایتہ عیالہ الا کثر لثۃ لانہا یتبرہ لہ ام ۴۰ ص ۲۳۲ فقط واللہ اعلم اسٹول ۱۲۸۷ھ

سوال۔ سفر زیارت روضہ منورہ کے باب میں پہلا قول کتب فقہ میں مستحب افضل مستحبات

ن حج بابت کی کیا بنا ہے اور اس کی وجہ

ن حج بابت کی کیا بنا ہے اور اس کی وجہ

ن حج بابت کی کیا بنا ہے اور اس کی وجہ

لکھا ہے اور اس کے ساتھ بلحاظ قول بعض فقہاء علیہم الرحمۃ کے بل واجب لکھا ہے اور حضرت مولانا محمدناظم عالم حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب محدث گنگوہی قدس سرہ العزیز بھی اپنے فتویٰ میں مستحب ہی تحریر فرماتے ہیں لیکن جناب مولانا مولوی عبدالحی صاحب مرحوم لکھنوی قائل وجوب کے رہے اس میں قوت کس کو ہے اور محققین حنفیہ رحمہم اللہ کا مسلک اسباب میں کیا ہے

الجواب فی رد المحتار عن اللباب والفتاویٰ شرح المختار انہا قویۃ من الوجوب بل لہ سعة من قول بالوجوب کے معنی واضح ہو گئے یعنی ہر تو مندوب مگر اور مندوبات سے زیادہ ہتم یا نشان جس کو قرب وجوب سے تعبیر کیا پس دونوں قول متطابق ہو گئے واللہ اعلم **سلسلہ ۴۵**

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مدرسہ اشرفیہ رانیر کا ایک طالب علم رویت ہلال کی گواہی دوہ کی قبل عید الضحیٰ کے نامعلوم رکھتا ہے اور موافق ذہن اپنے کئے اُسپر دلیل عبارتہ شامی کی جو کہ ذیل میں لکھی گئی ہے پیش کرتا ہے تو یہ موافق شرع شریف کے ہے یا نہیں فیہم من کلامہم فی کتاب الحج ان اختلاف المطالع فیہ مستبر فلا یزہم شئی لوظہر انہ رؤی فی بلدۃ اخری قبلہم یوم ول یقال کذلک فی حق الاضیحة لغير الحاج لم ارہ والظاهر انہم ام مختصرا

الجواب قیاسی تو مقتضی ہے اسکو کہ اختلاف مطالع معتبر ہو مگر حنفیہ نے بنا بر قول علیہ السلام لا نکتب ولا نحسب الحدیث اسکا اعتبار نہیں کیا کہ خالی حرج و رعایت قواعد مہیتہ سے نہ تھا پس مقتضی حدیث مسطور کا یہ ہے کہ اختلاف مطالع مطلقاً معتبر نہ ہو قبل وقوع عبادۃ نہ بعد وقوع عبادۃ بلکہ ہر مقام کی رویت ہر مقام کے لیے کافی ہو جائے چنانچہ قبل وقوع تو کہیں بھی استبانہ کیا گیا اور جو بعض مواقع میں جیسے بعض صور حج میں بظاہر اعتبار کیا بھی گیا سو اسے ناقص میں وہ اعتبار اختلاف مطالع کا نہیں لا اطلاق الحدیث بلکہ عمل اس حدیث پر ہے الصوم یوم تصون والافطر یوم تفطرون والاضحیٰ یوم تضحون الحدیث او کما قال چنانچہ صاحب ہدایہ نے مسلک حج میں اسی کو ذیل ٹھہرایا حدیث قال فی الامر بالاعادة حرج اور علامہ شامی رحمہ اللہ نے ہر چند کہ بنا عدم قبول شہادۃ کے اعتبار اختلاف مطالع پر ٹھہرائی ہے مگر اسکو کسی سے صراحتہ نقل نہیں فرمایا بلکہ فیہم من کلامہم کہا جسکے معنی یہ ہیں کہ انکے کلام سے یہ اعتبار مستخرج ہوتا ہے تو اصل حنفیہ کے نزدیک یہ اسکا صریح ہونا کتاب الصوم میں اسبب تھا ۱۲ منہ

ان اختلاف مطالع در حج و غیرہ

کل اہلین عدم اعتبار اختلاف مطالع ٹھہرا کر ہونا ہر من اطلاقا قہم اور استنباط علامہ شامی کا مسئلہ مضحکہ خیز ہے کہ انہوں نے عدم قبول شہادۃ کو بعض مسائل ج میں منہی بر اعتبار اختلاف مطالع ٹھہرایا حالانکہ عند التامل یہ امر غیر صحیح ہے بلکہ بناء اس عدم قبول کی وہی حرج ہے پس جب بناء ہی صحیح نہیں تو منہی کیونکر صحیح ہو سکتا ہے خصوصاً جبکہ کتب مذکور کے خلاف ہو پس صورتہ مسئلہ میں رد شہادۃ صحیح نہیں واللہ اعلم۔ ۶۔ ربیع ثانی روز پنجشنبہ سوال۔ اگر شوہر عورت کو نان نفقہ کچھ نہیں دیتا اور نہ کسی طرح کی خبر گیری کرتا ہے وہ اپنے سیکہ میں رہتی ہے اور وہی اس کی خبر گیری کرتے ہیں تو اگر اس کے بھائی وغیرہ جو اس کی خبر گیری کرتے ہیں حج کو جاوین تو یہ عورت بلا اجازت شوہر حج کو جاسکتی ہے یا نہیں اس عورت پر حج فرض نہیں ہے بلکہ وہی لوگ اس کا سفر خرچ بھی برداشت کریں گے اگر یہاں ایسی رہتی ہے تو کوئی اس کا خبر گیری ان نہیں رہتا اور شوہر سے خوف ہے۔

الجواب اس عورت کے حق میں سفر حج ایسا ہے جیسا دوسرا سفر کہ اس کے بیکہ والوں کو پیش آوے اور بہ ضرورت اس عورت کو ان کے ہمراہ رہنا پڑے اور یہ جائز ہے پس وہ بھی جائز ہے واللہ اعلم۔ ۷۔ ربیع ثانی ۱۳۲۵ھ

جلد اول تمام ہوئی

دوسری جلد عنقریب اس کے ہمراہ شرفی ہوتی ہے

۱۳۲۹ھ

حج ذی الحجہ ۱۳۲۵ھ
بازار اشرفیہ

تالیفات مولوی اشرف علی شاہ نوری

القول البدیع متعلق مجدد و معین وغیرہ ۲۰
 اکسیر فی اثبات التقدير ۸
 الاقتصاؤنی التعلیل والاقتضاؤ ۲
 اصلاح الرسوم مع ضمیمہ فقہانی رسوم و جردان کی تحقیق۔
 جواز و ناجواز اس میں پیدائش سے لیکر بے تک جہد و رسوم آیت
 شائع ہو گئے ہیں ان کی تردید عمل بدلائل شرعیہ ہے ۳۰
 اوپر حنفی و اذکار سبحانی فقہانی: فضائل تہذیب و تمدن میں بہشتی زیور کامل احصوں میں دیئے جا چکے ہیں جسے ہر مسلمان و
 دین حنیف اور حصہ ایسے بہشتی گوہر ۵
 تفسیر بیان القرآن: فقہانی جس میں ہر قسم کے شبہات کا
 جواب دیا گیا ہے اور آیت تک اس طرح کی تفسیر نہیں چلی بارہ جلد و نین
 ختم ہے خیر برون کی سہولت کیلئے کم و بیش ڈھائی ڈھائی پاروں کی
 ایک ایک جلد کر دی گئی ہے پہلی جلد بارہ جلدوں کا طرز و لایا ہے جو ہر
 ایضاً جلد دوم (عمر) ایضاً جلد سوم (عمر) ایضاً جلد چہارم (عمر)
 بانی جلدیں مسلسل درج ہیں اور ان کی آخرت کے لحاظ سے رقمی جدولی
 تحقیق تعلیم انگریزی اردو ۲۰
 تشبیہ الطبع: فی اجزاء سبع فقہانی: اختلاف قدرت اور
 ساتوں قدرتوں کے معام ہونے کی ترکیب و قاعدہ و قانون ۱۰
 تعلیم الدین معاش اور معاو کے طریقے ۶
 تعلیم الدین مع تعلیم الدین یعنی خلاصہ معائیش اسلام ۱۰
 جناس الاعمال ۱۰
 حفظ الایمان: چند ضروری مسائل کا جواب فقہانی ۱۰
 حق المسامع: فقہانی و تحقیق جواز و عدم جواز ۱۰
 حقوق الاسلام (در) خطبہ بالٹورف ۱۰
 رونمائے ثنوی فقہانی ۱۰
 سبق الغایات: نسخ آیات عربیہ و آیات عربیہ و غیرہ ۱۰

صفائی معاملات ضروری احکام و دستہ ۱۰
 فروع الایمان ۲
 فتاویٰ اشرفیہ حصہ اول (در) ایضاً حصہ دوم ۲
 قصہ السبیل اسے المونی الخلیل تصوف و سلوک میں ۱۰
 قصہ حضرت موسیٰ و حضرت اسماعیل علیہ السلام فی قصہ اکبر
 والخیفہ فقہانی ۱۰
 کرامات اداویہ دہر: کمالات اداویہ (در) ۳
 کلید ثنوی: شرح ثنوی مولانا درم حاصل متن بزرگان اردو
 بنات ملیہ میں طلب خیر و خیر تقریریں: شرح کئی کئی ہفتہ نمبر اول ۱۰
 ایضاً حصہ دوم بقیہ و فرائد ۱۰
 ثنوی: فریر و بحم فارسی ثنوی مولانا درم کے طرز پر ایک
 حکایت اور جاہانکات تصوف ۲
 مناجات مقبول (در) مواظب اشرفیہ ۱۰
 مجموعہ اعمال قرآنی ہر حصہ میں اعمال قرآنی: اسرار آسمانی
 آثار قیانی: خواص قرآنی معہ تفسیر و ثانی و تہذیب و تہذیب
 مجموعہ تلخیصات عشر فقہانی: یہ مجموعہ مولوی اشرف علی
 صاحب کی مجوزہ کورس عربی کا ایک حصہ ہے جس میں کتب دست
 درج کی گئی ہیں یعنی تلخیص المراتب تلخیص اشرفیہ: تہذیب المعانی
 تلخیص المنار: المنار: حور و آیۃ الحکمتہ: تلخیص الہدایۃ: تلخیص الملیۃ
 تیسرے شرح عقائد: عشرہ طوروس: اس آخری رسالہ میں زیادہ حصہ
 جامع کا ہے اور بہت سی اصطلاحات شریعت ہے جن کی ضرورت
 طلباء اور مدرسین کو اکثر ہوتی ہے اور واقف ہوئے بہت سے
 مسائل حل ہو جاتے ہیں اور پوری کیفیت ان رسالوں کی نقشہ منظر
 اٹھیں یہ جو اس کتاب کے شروع میں ہے اچھی طرح معلوم ہو سکتی
 ہے یہ بہت ہی مفید مجموعہ ہے ۱۰
 حق القرآن نظم ۱۰
 ان کے علاوہ ہر قسم کی کتابیں و شہرہ کتب و دستہ و دستہ ۱۰
 اور ہندوستان کی موجودہ تہذیب ۱۰
 محمد عبد اللہ احمد پور پٹر مطبع فقہانی دہلی ۱۹۱۷ء

فهرست مضامین جلد دوم مدام الفتاوی معروف بفتاویٰ اشرفیه

مضمون	۴	مضمون	۵	مضمون	۶	مضمون	۷
کتاب النکاح							
۱ ترتیب ادبیا النکاح	۱۰	برائے حرمت مصاهره	۲۳	۱ حق ولایت نکاح		اختلاف زوجین در عقد	
۱ جواز نکاح شیعہ بالغه بلاولی	"	نکاح سنیہ با شیعہ	۲۴	۱ حق رخصت		مہر وقت قیام نکاح	۳۳
۱ ادعیه وقت زفاف	"	ایضا	۲۵	۱ قبض مہر		مجبور بودن مہر مہر	
۱ تعیین منکوحه	۱۱	عدم صحت نکاح بجا اذن صیغہ		۱ حد بلوغ زن		بجائات فاحشہ اجل	"
۱ خیار بلوغ و طلاق ثلاثہ	"	نکاح بطور قتل	"	۱ وصیت نکاح		عدم ثبوت حرمت مصاہرہ	
۱ دفعہ وعدت متعہ الطهر	"	تفصیل سوال سابق	۲۶	۱ حق و مدت حضانت		بالسہر گاہ انزال شود	۳۴
۱ ضرورت عقد نکاح	۱۳	جواب سوال مفصل	۲۷	۱ حکم دن مفقود		توقف نکاح بالغه بلاولی	
۱ حکم تین مہر	"	منع انچه میگردد لی زن از شوکر		۱ استحقاق مسرد در حالت		و نفاذ آن با اجازت	
۱ فرق در میان منکوحه و منکوکہ	"	بطور معاوضہ یا بتاویل مہر	"	۱ نشوز زن و حکم الیسی چیز		زن بعد بلوغ	
۱ عدم حرمت مصاہرہ صیغہ	۱۲	حکم تطلیق بلفظ نکاح باطل		۱ از شوہر		ولایت ام بوقت عقد	
۱ شرائط منع نکاح	۱۴	تفصیل صور تعلیقش کتابت	۲۹	۱ منع ملاقات زوجہ با ولیا رحمہ		یا قیبت منقطعہ عصبانیت	۳۵
۱ شرائط صحت نکاح با ذلن و غیر ذل	۱۹	مدت نومسلمہ بعد اسلام	۳۰	۱ ایضا		ترتیب ادبیا اونی ملاقات	
۱ کفارت در میان قتل و قصاص	"	با قتل کفایت در بعض اقوال		۱ تزویج ولی بکبر الجار رضا او		در شفقت	"
۱ حصول کفارت در مال الی یتیم	"	بعم و عدم اعتبار نسب و دور	"	۱ نکاح اخیس		اشتراط قضای قضی دفع	
۱ بر مہر مجمل و نقد	۲۰	حکم لفظ نکاح پڑھو و حکم انکار		۱ بیرون زوجہ در سفر		نکاح بغیر کفو	"
۱ شرائط صحت دعوی بلوغ	۲۰	زن از اذن نکاح	۳۱	۱ بطلاق نکاح صیغہ بلاولی		حکم نکاح زن مفقودہ و غیر	
۱ تزویج مقارن بکون و غیبت	۲۱	جواب اشکال بکون و غیبت		۱ حقوق زوجین		شوہر شفقہ نمیدہد و غیبت	
۱ شرائط صحت نکاح نومسلمہ	۲۲	نصاب دای زمانہ جزا	۳۲	۱ اشتراط قیام زوج بکون زوجہ		برائے اولاد دفع در بود	
۱ احکام نکاح فاسد	"	بجانب حدت و تلفیق از		۱ وقت نکاح		نزد پدر یا مادر	۳۶
۱ اشترط شہوت عند اللس	"	نکاح فاسد	"			عدم ثبوت حرمت مصاہرہ	

مضمون	مضمون	مضمون	مضمون
ہر گاہ زن از کلمہ سالارینہ و اشارہ	۴۱ جواز نکاح با اہنت نسبتہ برادر	۴۱ دو تطلق و وزوجہ را بلا تصحیح	حکم عدت مسکوتہ العیر بعد
شہوت الحدیث بین عیال و غیر عیال	رضاعی	تقسیم و بلا تمیز مطلقہ	وفات زوج ثانی
ابطال نکاح و تعدد تفصیل است	۴۲ جواز نکاح پدر با یک زن و	عدم جواز سفیرج و عدت	تحقیق مانع بودن قسم
ابطال طلاق و جملہ نکاح زائد از انبار	۴۳ نکاح پسر با خواہر آن زن	۵۳ اگر چہ در یک جا بودن متزوج بنا	وقوع طلاق را
نکاح زریعہ	۴۴ حرمت نکاح اولاد امین و و	تحقیق طلاق غصبیان و دیگر	وقوع طلاق بلا تصریح و کتاب
ضرورت نیت و ادائے مہر	۴۵ نکاح مذکورہ بالا سوال	تعلیق طلاق	عدم تحقق کنا یا بائن
و طی شہدہ در انوار و مہر و حکم عمر	۴۶ کتاب الطلاق و التقدیر	طلاق نوبتین	میخ یا کنا یا حاق تہنہ
حکم نکاح اولیا با غیر کفو	۴۷ طلاق نوبتین	تشبیہ بالما دم بقصد طلاق	احکام تہنہ و عقد و زینت
صلح و در حالت زنی و غیر صلح	۴۸ طلاق نوبتین	زینت بودن قرط	برایجاب قبول مکرر متعارف
نکاح با دختر مزینہ خود	۴۹ وجوب حلالہ و طلاق ثلث	۵۴ جواز نقل معتدہ بفرستہ زن	حکم صیغہ صحیحہ و کون تو پنی
طریق تفریق از عینین	۵۰ ایضا	روپیہ داخل کسی شوہر زنی را	مان کوہ کھون
حکم زن کہ با وجود شوہر بار دیگر	۵۱ عدم وقوع طلاق بلفظ توہ	۵۵ کہ او طلاق دہد	تعلیق طلاق با نظر نسبتہ
نکاح کردہ	۵۲ عذر نبودن جملہ حکم در طلاق	طلاق بین لفظ کہ واسطہ شہد	تحقیق طلاق صغیر
حکم زن موقوفہ الزوج	۵۳ عدم صحبت زوجت بعد از طلاق	جمع بین الکنا یا و المیرج	عدت ممتدۃ الطھر
تحدیث الرضاۃ	۵۴ وجوب عدت و وفات و عذر و غیرہ	۵۸ ابتدائے عدت و کتاب	احکام خلع
حرمت نکاح با عذر رضاعی	۵۵ عذر نبودن بالاتفاق و استیفاء	مقید بہ تخطا از وقت و تخطا	خلع بر غیر آن
حرمت نکاح بزوج اخت و رضاع	۵۶ فی العدة	تحقیق مسئلہ متعلقہ از تہنہ و	طلاق بکتابت
عدم اعتبار قول بر صغیر و ثلث	۵۷ حکم تطلق مبہم	طلاق مرہن	اقل مدت حال نصیہ
زنان و مرد ضلع	۵۸ صحت وقوع ثلث و مہر	عدت مطلقہ کہ قبل طی و خلوت	تحدیث الرضاۃ
جواز نکاح با اخت و پسر برادر	۵۹ طلاق با کتابت	شدہ باشد	مناہضہ ترتیب اولاد و
سہو	۶۰ حجت قول عامل یا تحریری	وقوع بائن بقید جہان چاہی	اتہام مکن شلن
	۶۱ بر صغیر و نیت نسبان عدم	نکاح کرے	

مضمون	مضمون	مضمون	مضمون
باب النفقة	بج منولى اسباب مسجد را	انتفاع بجزء عقیقه	كتاب الخطر
استحقاق زوج	وقف بودن یا نبودن چند	صرف جرم قربانی نمودن	الاباحه
نفقه راهبرگاه بوجه ظلم زوج	اشتهای اطاعت زکوة	ذبح فوق العقد	حكم برده زنان
در خانه او نباید	از آمدنی وقف	قیمت جرم قربانی در حجاز	مردی که بختن و بستی
حکم آنچه اطفال را میدهند	شبه متعلق مسئله مذکوره بالا	ربوبیت وادان	منع نشاء از فاسق اثر
از علیات	شبه دلیل بر مسکه مذکوره	قربانی گوشتی که پیشتر بخور	خانها
حکم مطالبه نفقه زمان منی	شبه مکرر بر جواب بالا	پرورش یافته	در سلب هندی بر تجارت
سقط طمان و نفقه در حالت نشوز	صرف آمدنی مسجد و مسجدی دیگر	قربانی خرید کرده از نیلام	نقض
	هر دم بر کار مسجدی و الا ضرورت	کامی فروش وادخال جالوز	خضاب
	و تعمیر مسجدی دیگر و بویوس آن	در آن	تقصیر پیش
كتاب الحد و	حکم تفاوت اشیا و مسجد	قربانی گاوی که پوست کش	اجزای سحر امام جمعیان
تجدید تعدد و عقود و صوم مختلف	ایضا	دور شده باشد	در پیشگاه بنو رفقن
كتاب الايمان	حکم مسجد بنا کرده مال حرام	صرف جرم قربانی در مدارس	و جواب تمسک آن
باب مرتک در زمین غیر مشروع و قسم لقرآن	عدم صرف وقف بدرسه و طلبه	و جرم دادان عینی را	اسبال اذار
كتاب النذور	مثل فتوی که چار سوال	مثل بالا	حكم لنگه
کفایت هفت گوشت و دزد	بالا ازین در گذشته	عدم جواز قربانی گاوی که کش	منع اشیاء از نکاح
شتر	تحقیق وقف بودن یا نبودن	البیخ گرفته باشد	دعا دار رفقن زمان
صبح نذر در اردو	جائداد مخصوصه متعلقه	حكم طمأنجیه عن المیت	تقصیر پیش
نذر مجلس مولد و تقسیم شیرینی	تحقیق محله اوقاف متعلقه	عدم واجب قربانی بر فقیر	تقصیر بارب
و چادر انداختن بر قبر	مسکاج جامع کلاسه	بیت قربانی در جالوز معین	حكم قرض
تفصیل نذر بر ارادت	حکام و کاهنای مسجد	ذبح گنای	حكم جرم مثل هندو
بر تقدیر سلامت کسی از وقت تحقیق حکم نذر بالذبح	وقف بصورت و حیثیت علی الوارث	ذبحه فروخته دهند	جلست و حرمت الوان
كتاب الوقف	تحقیق وقف جرم قربانی در مسجد بنا نمودن مکان آیین در قبرستان مطلق	ذبحه غیر مرگی	ذبحه شعیبه
صرف وقف مسجدی مسجدی دیگر	ادخال طریق در مسجد	عروق ذبح	حكم استعمال در آئین
معزولی متولیان مسجد بسبب مخالفت شرع بجه انتظامی	وقف باغ بغرض شیرینی	تعیین مکان ذبح	کتابت قرآن مجید بجا
منع تطریق در خانه موقوف	تعمیر کافر مسجد	اگر ذبح	تعمیر و ترمیم بنا
وقف علی الوارث بحالت مرض الموت	عدم بوازدم مسجد بغرض مرمت وقت منی بانی	وجوب تمسیر بر ذبح احد امسکین	منع کشف وجه و بیع موت
نقل القام من مسجدی دیگر	كتاب الذبايح	ذبحه امرای و امیری	مذیور آواز و ار مردان
وقت استخار	والاضحی	حكم مذبحه فوق العقد	ذبحه بی ضرورت
وقف بودن قبرستان عام	قربانی از نیست	دادان جرم تمسیر و اجرت جزا	زیارت قبر مردان
		بهره بردن شرکاء و غیره از قربانی	استعمال ظروف خدای
		مکان تقسیم گوشت مستحق عقیقه	استعمال ظروف بدی
		استخوان گوشت مستحق عقیقه	سام آهن و سیم و غیره
		سجده و سجده	نقل آیین
		سجده و سجده	حرمت حیوان قبی
		سجده و سجده	بج از انداز دین و
		سجده و سجده	شرط

مضمون	مضمون	مضمون	مضمون
حقہ -	کوشن ۱۳۹	تصویر نیرنگان و اشترتی	۵۷
موسے بنیمید و قضا و سید و قضا	۱۴۱	کرم اقدان و عدا شیا و عدا	۱۵۸
خراج لبرن با و قال و عدا	۱۴۱	حکوم کوری غیر مشرع	"
استقاط محل	"	سریک نصرت حکام کرم و عدا	"
تحقیق متعلق جمہا متعارف	"	مگر قرا باشد	"
عیادس -	"	قطع سر و غفل بعد موت	۱۵۹
تفصیل حکم جیس -	۱۴۵	تحقیق حکم جرمانہ	"
حکام سائبہ در اصول و خلیفہ	۱۴۶	حکام مال را آشوب و عدا	۱۶۱
حکام کما مطبوخ بخانہ کافر	۱۴۶	غالیات مال را رشوت و عدا	"
حکام آدویہ انگیزی	۱۴۸	آبیا شیا مال آدویہ از	"
اثبات برود متعارف	"	مالا باشد	"
تجارت در بعضی جمیع کفار	۱۴۹	منع استقاط محل زندہ بقرون	"
جملت خاک شتر قرب	۱۵۰	مومن مامد	۱۶۲
قبول دعوت سود خوار و پابند	"	آب کرم گزاران در چاربا	"
ذبح مشبہ متعلق جہاز از	"	برای دفع کشتل	"
ساعت پائے با و لغزنی	۱۵۱	قرض دادن کسی را کما	"
کرامتہ با بجا مہ و با و	۱۵۲	روپیہ سو و حاصل می کشد	"
کفش مردانہ زنان را	"	دوایے احرام فرمودن منہ	۱۶۳
حکم قمر و سمر	"	دوایے احرام	"
کشتل سر و در عین اجہ و	۱۵۳	توید را و آردا و حبیب	"
حکام آب نل کرا و سود تیار کرد	"	و ماہیان را خواندن	"
شہا باشد	"	اخلاق منی بد ساق یا دوست	"
تفصیل حکم برود و اقدار کس	"	حالہ نصیہ -	"
کزدنش بے کرا و برود باشد	۱۵۴	تحقیق تصور حق تعالی	۱۶۴
حکام سیر کما و کس و علی و برود باشد	"	حکام مال حرام بعد لوبہ	"
اتحاد عیان و اہل بیت	۱۵۵	بغی و شہادت استحقاق حرم	"
بازار علی القبر	۱۵۶	مال بے لوبہ	۱۶۵
موسسہ کرم و اشتن	"	دار کذا و دن بر عدا کہ برود	"
استقاط محل	"	نقش آلات لوبیا شرک	"
خصی کردن حیوان	۱۵۷	ساختہ باشد	۱۶۷
استعمال گیسو اگر از زمین	۱۶۸	غیر حاصل کردہ باشد	"
غیر حاصل کردہ باشد	"	ذندان مصنوعی ساختن	"
ذندان مصنوعی ساختن	"	بخشد جہت از مال حرام	"
بخشد جہت از مال حرام	"	وس کردن زن و ذندان	"
وس کردن زن و ذندان	"	سلب بر شیدن	۱۶۹
سلب بر شیدن	"	توید کثرت بہ عریقتی بعرض	"
توید کثرت بہ عریقتی بعرض	"	انمار و قناع	۱۶۹
انمار و قناع	"	منع حلت صدقہ نافلہ	"
منع حلت صدقہ نافلہ	"	اغنیار -	"
اغنیار -	"	حرمت کرم و را شیا و عدا	۱۷۰
حرمت کرم و را شیا و عدا	"	تقریر کفار	"
تقریر کفار	"	حکم سنگ کہ شدت حرارت	"
حکم سنگ کہ شدت حرارت	"	سکسکات آموشن	"
سکسکات آموشن	"	تطبیق در بعض عبارات و	"
تطبیق در بعض عبارات و	"	با و عدا و اتفیع بے بخش	۱۷۱
با و عدا و اتفیع بے بخش	"	حکم کربین	۱۷۲
حکم کربین	"	طعام خوردن در خانہ کیکہ	"
طعام خوردن در خانہ کیکہ	"	آمدنی او غلط باشد	"
آمدنی او غلط باشد	"	رفع شبہ متعلقہ قرض و سمر	"
رفع شبہ متعلقہ قرض و سمر	"	و عدا جزئی از طریق مسجد	۱۷۳
و عدا جزئی از طریق مسجد	"	منع حدیث نفی و عدا	"
منع حدیث نفی و عدا	"	برابر اہل اسلام	۱۷۴
برابر اہل اسلام	"	حکم فوکران	"
حکم فوکران	"	حکام اہل روباہیان	"
حکام اہل روباہیان	"	عدا و نقد خطیبہ	"
عدا و نقد خطیبہ	"	حکام فوکران	۱۷۵
حکام فوکران	"	قتل بعض حیوانا و عدا	"
قتل بعض حیوانا و عدا	"	پارہ غیر مفسول و کمان	"
پارہ غیر مفسول و کمان	"	پوشیدن	"
پوشیدن	"		



سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سماءۃ اللہ بندہ کی ایک لڑکی بچہ نو سال ہے والدین سماءۃ مذکورہ کے فوت ہو گئے ہیں باپ کو مرے ہوئے تین برس اور والدہ کو مرے ہوئے آٹھ مہینے ہوئے سماءۃ مذکورہ کے دو چھوٹے بچے غلام محمد و آئی بخش صحیح و سالم اور ناناکے تایا زاد بھائی کے چار بیٹے رحیم بخش - کلو - قدرا روٹھا اور تین بیٹیاں عید و سوندھی - شبو اور مان کی ایک خالہ زاد بہن امی اور ایک خالہ زاد بھائی نانو موجود ہیں اسوقت سماءۃ اللہ بندہ کی زیر حفاظت و پرورش رشتہ داران مادی یعنی ناناکے تایا زاد بھائی کے اولاد کے ہے اب سماءۃ مذکورہ کا حق ولایت نکاح کس فریق کو حاصل ہو اور اگر ولایت نکاح کیا جاوے تو حق رخصت کرا بنے کا شوہر کو فوراً حاصل ہو جائے گا یا منکوحہ کے بالغ ہونے کا انتظار کیا جاوے گا اور اگر منجانب شوہر مہر ادا کیا جاوے تو وہ مہر کسے دیا جاوے گا اور لڑکی کس کی حفاظت میں رہے گی اور صد بلوغ عورت کیا ہے اور باپ یا مان نابالغہ کے واسطے نکاح اپنی دختر کے کسی کو وصیتہ ولی کر سکتے ہیں یا نہیں اور وہ وصیت کہاں تک نافذ ہوگی اور میعاد حضانت کیا اور کس کو حق حضانت حاصل ہے بیوقوف تو جزوا۔

الجواب - صورت مذکورہ میں حق ولایت نکاح دونوں رشتہ داروں پر بھیگی اولاد غلام محمد و آئی بخش کو ہے ثم لن وی الایحاح العات ثم الاخوان ثم الخالات ثم بنات الاعمام وبهذا الترتیب اولادہم شفی بر مختار قولہ وبهذا الترتیب اولادہم فیقدم اولاد العات ثم اولاد الاخوان ثم اولاد الخالات ثم اولاد بنات الاعمام طحاوی جلد اول ص ۳۹ اور حق حضانت اس لڑکی کی مائمی خالہ زاد بہن اللہ دی

حق ولایت نکاح
حق رخصت
حق بلوغ
حق مہر
حق عات
حق اولاد
حق حضانت

کو جو کیونکہ یہ بائیں طرف کی رشتہ دار قریب ہے والا اصل فی ذلک ان هذه الولاية تستفاد من قبل الامهات
 فكانت حجة الام مقدمة على حجة الاب كذا في الاختيار شرح المختار عالمگیری جلد ثانی ص ۵۵۰ اور
 مسی نانوا اور ناما کے تازیاد بھائی کی اولاد درجیم بخش کلو قدرارو طہا عید و سوندھی شہو کو نہ حق ولایت
 نکاح ہے نہ حق حضانت ہے اور اس صورت میں میعاد حضانتہ دختر کی اس کے قابل ثبوت ہونے تک ہو
 ومن سوی الام والمجدد الحق بالمجارية حتى تبلغ حداً تشتمی هدا یہ جلد اول ص ۵۱۵ پر جو اس کا
 ولی نکاح ہو اس کی حفاظت میں رہے و اذا كانت البالغة بکراً فلابد من ان يبايع حق الضم وان كان لا
 يخاف عليها الفساد اذا كانت حديثة السن عالمگیری جلد ثانی ص ۵۵۵ اور اگر اس کا نکاح کیا جاوے
 تو وہ لڑکی اگر نسب قوت و جسامت کے قابل شوہر کے پاس رہنے کے ہو شوہر کو فوراً رخصت کر لینے کا اختیار
 ہوگا اور اگر اس قابل نہیں تو انتظار بلوغ کا کیا جاوے گا المرأة ان كانت صغيرة مثلها لا توطأ ولا
 تصلح للجماع فلا نفقة لها عندنا حتى تنصير الى الحالة التي تطيق الجماع سواء كانت في بيت الزوج او
 في بيت الاب هكذا في المحيط عالمگیری جلد ثانی ص ۵۵۰ اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب صغیرین
 باوجود شوہر کے گھر میں آجائیکے اس پر نفقہ واجب نہیں ہوتا تو شوہر کو اس کے صبر کا اختیار بھی نہ ہوگا
 اور اگر منجانب شوہر ہر ادا کیا جاوے تو اگر لڑکی اس وقت بالغ ہو تو خود قبضہ کرے اور جو نابالغ ہو تو جو ولی
 نکاح کا ہو وہی اس کا قبضہ کرے امرأة نرجس بنتها وهي صغيرة وقبضت صداقها ثم ادركت فان كانت
 الام وصيتها فلها ان تطالب اهما الصداق ودون نرجس وان لم تكن الام وصيتها فلها ان تطالب نرجس
 والنرجس يرجع الى الام وكذا في غير الاب والمجدد من الاولياء ۱۲ والوصی علیك ذلك علی الصغيرة وفي البنت
 البالغة حق القبض لها دون غيرها عالمگیری جلد ثانی ص ۵۳۳ پھر جب وہ بالغ ہو جاوے ولی اس کا مہر
 اوسکے حوالے کرے اور بلوغ دختر کی کوئی مدت معین نہیں مگر نورس سے پہلے بالغ نہیں ہو سکتی اور پندرہ
 برس سے چھپے نابالغ نہیں رہ سکتی اور علامت اس کے بلوغ کی حیض وغیرہ ہو اگر کچھ علامت ظاہر نہ ہو تو بعد
 سترہ برس کے کہ وہ اپنے کاروبار میں ہشیار ہو جاوے حکم بلوغ کا دیا جاوے گا اور اس کا مہر حوالے کیا جاوے گا
 وان حاضت المجارية او احتلم الغلام او تاخر فاستكمل الغلام تسع عشرة سنة والمجارية سبع عشرة سنة
 واوش من مضى الرشد واختبروا بالحفظ الاموالهما والصلاح في دينهما دفعت اليهما اموالهما عالمگیری

عہ یعنی ایسے عہد تک کہ اسکو دیکھ کر مرد کو اسکی طرف میلان قلب ہونے لگے ۱۲ منہ

جلد ثانی ص ۳۱۱ اور باب یا مان ثابالغہ کے واسطے نکاح اپنی دختر کے کیس کو وصی نہیں کر سکتے والوصی
لا ولاية له في نكاح الصغير والصغيرة سواء اوصى اليه الاب او لم يوص الا اذا كان الوصي
وليها في نكاح الانكاح بحكمه الولاية لا بحكم الوصاية كذا في المحيط عالمگیری جلد ثانی ص ۲۹۲
والله اعلم وعلمه اتم واحكم ۸ ر ذیقہ ۳۱۱

عمران مفتور

سوال - چھ میفرمائیے علماء دین و مفتیان شرع متین درین باب کہ مسمیٰ نیک خفی المذہب زوجہ
خود را کہ او نیز مذہب خفی پیدا رہو بطن خود گذاشتہ بفرقت عرصہ بہت سال گذشت کہ مفقود الخیر
است حالاً زوجہ زید مذکور معذور و از نان و پارچہ وغیرہ تنگ و عاجز آمدہ نکاح از دیگرے میخواست
این امر شرعاً جائز و نافذ می تواند شد یا چہ اگر جائز است بچہ طور از کتب فقہ بیان فرمائید و بعد آمدن
شوہر او چہ صورت خواہد شد وہم بصورت تامل و تجاہل خوف ست کہ مرتکب فعل شنیع بر سبیل اعلان خواہ
بود بنیوا توجروا۔

الجواب - درین مسئلہ مذہب امام اعظمؒ آنست کہ تا عمر نو سال انتظار زوج کردہ شود پیش ازین
نکاح بمرنے جائز نیست و مذہب امام مالکؒ و امام شافعیؒ آنست کہ بعد چار سال از گم شدن نش عدہ
وفات یعنی چار ماہ و دہ روز تمام کردہ اگر بمرنے دیگر نکاح کند جائز است لیکن اگر ضرورت شد یہ خوف
فتنہ باشد عمل بمذہب امام مالک و شافعی رحمہما البتہ جائز است باین طور کہ از کلامی عالم شافعی المذہب یا
مالکی المذہب فتویٰ گرفتہ نکاح کند باز زوج اول را بیع و عویٰ نرسد خلافاً للمالک فان عندہ تعدد زوجات
المفقود عدۃ الوفاۃ بعد مضی اربع سنین و هو مذہب الشافعی القدامی (وقال بعد سطور) وقد
قال فی البرازیلیۃ الفتویٰ فی زماننا علی قول مالک و قال الزاہدی کان بعض اصحابنا یفتون بہ للضررۃ
واعترضہ فی النہر غیرہ بانہ لا داعی الی الا فتاء بمذہب الغیر لا مکان الترافع الی مالکی بحکمہ بمذہبہ
و علی ذلک مشی ابن وہبان فی منظومہ ہناک شامی جلد ثالث ص ۳۳۱ و اسد اعلم ۲۳ رجوعی الثانی ص ۳۱۱

سوال - کیا بلا حصول طلاق منجانب خاوند بی بی یا اوسکا ولی ایسی صورت یا کسی حالتین کہ بی بی خود
یا ولی اسکا عدم موجودگی و بلا اجازت شوہر و عدم رضامندی اُن اشخاص کے کہ جنکی حفاظت میں ہے
۱۔ وقت تحریر جواب ذہن از این خبر و سوال ذہول نمود و جوابش آنست کہ این نکاح ثانی باطل گنبدہ خواهد شد وزن بیوسے زوج
اول واپس خواہد گشت ۱۲ سنہ ۱۱ مگر شرط آنست کہ قضاء قاضی مسلم نیز باین فتویٰ منضم شود فتویٰ بعض کافی نیست ۱۲ سنہ ۱۱

استخفاف امور و حالت نشو و نما و حکم دانی ہی بہر از شوہر

بجھ چلی جاوے یا اپنے مکان پر لیجاوے مستحق پانے دین محدود واپسی اسباب جہیز کے شوہر سے ہو سکتے ہیں۔
الجواب۔ ہر مثل دیگر دیون کے شوہر پر دین لازم ہے اور دین نشوز سے ساقط نہیں ہوتا تو اگر عورت بلا اجازت شوہر اپنے والدین کے گھر چلی گئی بوجہ تا فرمانی کے گنہگار ہوئی لیکن ہر کا استحقاق باطل نہیں ہوا اور اسباب جہیز کا واپس کرنا یہ بات عرف کے متعلق ہے اگر عرفاً جہیز کو دختر کے ملک کرتے ہوں تو وہ اسباب اسکا ملوک ہو اپنی چیز کی واپسی کا اختیار ہے اور اگر عرفاً شوہر کی ملک کرتے ہوں تو واپس کرنا عورت کو تو جائز نہیں اور ولی کا واپس کرنا رجوع فی البہ ہے جو اسکا حکم ہو وہی اس کا جو شرائط و موانع اسکے ہیں وہی اسکے اور واپس کرنا مکروہ ہو گا جو عرفاً دونوں کا ملوک کرتے ہوں تو شئی مشترک ہو بغیر تقسیم واپسی درست نہیں فقط ۲۶ ربیع الاول ۱۳۱۷ھ

سوال شوہر بی بی کو دلی بی بی سے مصلحت بوجہ شریافتہ کے اپنے مکان پر نہ آنے دینے اور بکثرت نہ ملنے دینے کا اختیار کتنا ہے یا نہیں فقط۔

الجواب۔ والدین کے ملنے سے تو نہ روکیں ہر ہفتہ میں ایک بار ملنے دین اور دیگر محارم سے اگر ایک سال میں ایک بار سے زیادہ نہ ملنے دین جائز ہے اور جو آنے میں کچھ شریافتہ فساد ہوتا ہو روکنا جائز ہے مرد کو اسکا اختیار ہے لیکن دور سے دیکھنے اور بولنے کو منع نکرتین دلہان منع والدینھا و ولدھا من غیرہ و اھلھا من الدخول علیھا لان المنزل ملکہ فله حق الخ من دخول ملکہ ولا یمنعہم من النظر الیھا و کلامھا فی ای وقت اختار و المافیہ من قطیعة الرحم و لیس لہ فی ذلک ضرر و قیل لا یمنع من الدخول و الکلام و اما یمنع من القمار لان الفتنة فی اللبائ و تطویل الکلام و قیل لا یمنعھا من الخروج الی الوالدین و یمنعھا من الدخول علیھا فی کل جمعة و فی غیرھا من المحارم التقذیر بسنة و هو الصحیح ہدایہ ص ۴۲۱ و امداد علم ۲۶ ربیع الاول ۱۳۱۷ھ ہجری۔

سوال۔ زید اپنی زوجہ کو اسکی مان کے گھر جانے سے روکتا ہے اور نہیں جانے دیتا اس سبب سے کہ بظن غالب جانتا ہو کہ وہاں بے پردگی ہوگی اور پردہ شرعی غیر محارم سے نہیں ہوتا اور اسکی والدہ دیکھ تفریق زوجہ کے ہو اور اجازت دیتا ہو کہ اسکی مان میرے گھر میں آکر اپنی لڑکی کو دیکھ جایا کرے پس اس صورت میں زید کو اپنی زوجہ کو اسکی مان کے گھر جانے سے روکنا شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اس کی مان البتہ تقسیم یا تادیب سے باری باری سے متفق ہونے کا مطالبہ جائز ہے ۱۶ منہ۔

وغیرہ کو جبر طلب کرنے پر جائز ہے یا نہیں فقط۔

الجواب۔ اگر مان باپ لڑکی کے پاس آسکتے ہوں تو زوج کو برہنہ بختار مطلقاً اختیار ہے کہ اُسکو اُنکے گھر نہ جانے دے بلکہ وہ خود آکر لجا یا کرین اور خصوصاً اگر خود قنہ و احتمال پر وہ درمی کا ہو تو اسوقت تو اذن دینا جائز نہیں اگر ویگ عاصی ہوگا ولا یمنعہا من الخروج ای الوالدین فی کل جمعة ان لم یقدرا علی ایتانہا علی ما اختارہ فی الاختیار فی ہامشہ ہکذا انعم ما ذکرہ التنازع اختارہ فی فتم القدیر حیث قال وعن ابی یوسف فی النوادر تقييد خروجهما بان لا يقدم اعلی ایتانہما فلان قدما الا تذهب وهو حسن وقد اختار بعض المشايخ منہما من الخروج اليہما و اشار الی نقلہ فی شرح المختار الخ لا یأخذ بقول ابی یوسف اذا کان الابوان بالصفة التي ذکرتم ولا یلغی ان یاذن لہا فی نریاں تھما فی الحین بعد الحین علی القدر المتعارف اما فی کل جمعة فهو بعيد فان فی کثرة الخروج فتم باب الفتنة خصوصاً اذا کانت شابۃ والزواج من ذوی النجاست بخلاف خروج الابیون فانہ الیسر انقی ۱۲ شامی جلد ۲ ص ۶۶۲۔ والیضاً فی الدر مختار فی باب النفقة ویمنعہا من زیارۃ الاحباب و عیاد تھم والولیمة وان اذن کانا عاصیین انقی اقول انما الکاتب علة العصیان افاھی خوف الفساد فتم خیف النساء عصى بالاذن پس صورت مسؤلہ میں روکنا نیزہ کا اپنی زوجہ کو جائز ہے اور اُسکی مان وغیرہ طلب پر جبر نہیں کر سکتی والسر اعلم۔

سوال۔ بکرنے اپنی لڑکی کا نکاح جسکی عمر تیرہ برس کی ہو چکی تھی جبراً عمر کے ساتھ کر دیا باوجودیکہ لڑکی نے قبل نکاح صاف کہہ دیا کہ میں ہرگز ہرگز عمر سے راضی نہیں ہوں مگر بکرنے بلامرضی و اطلاق بطور خود نکاح عمر کے ساتھ کر دیا اب بعد نکاح بھی لڑکی کا وہی کلام ہے جو قبل نکاح تھا اب یہ نکاح جو بکرنے اپنی لڑکی کا عمر کے ساتھ کر دیا جائز ہوا یا نہیں اور مدت ولایت کی شرع شریف میں کہاں تک لیجاتی ہو جواب صاف ارقام ہو۔

الجواب۔ اگر وہ لڑکی بالغ ہے اور جسوقت اُسکے باپ نے اُس سے اذن طلب کیا یا نکاح ہو جائیگی خبر پہنچی اُسے انکار کر دیا تو یہ نکاح جائز نہیں ہوگا کیونکہ ولایت اجبار ولی بلوغ تک ہو اور اگر نابالغ ہو یا باوجود بالغ ہونیکے وقت طلب اذن یا بلوغ خبر نہ سکت ہو گئی تو نکاح ہو گیا اور قبل نکاح یا بعد نکاح کے انکار کا اعتبار نہیں۔

لہ اسوقت میرے پاس شامی مجتہبی رضی عنہ مصری رضی عنہ یہ اُس کے صفحہ ۱۲ منہ ۱۵ یعنی جبکہ نکاح کر نے والا یا اذن لینے والا ولی ہو ۱۲ منہ ۱۵ یعنی جبکہ استیذان ولی کے وقت سکوت کیا ہو ۱۲ منہ۔

البتہ اگر باپ کے ہوتے کسی اور نے اذن چاہا تو محض سکوت دلیل رضا نہیں جب تک زبان سے اذن نہ دے اس صورت میں بھی نکاح نہ ہوگا ولا يجوز للوئی اجبار البکر البالغة على النکاح فاذا استاذن الولی فسکنت وضحت فهو اذن وان فعل هذا غیر الولی لم یکن رضا حتی یتکم به ولو زوجها قبلها الخبر فسکت فهو علی ما ذکرنا هدیہ اور بلوغ لڑکی کا اختلام اور حیض اور حاملہ ہونی سے ثابت ہوتا ہے اور اگر ان علامات میں سے کوئی علامت نہ پائی جاوے تو پندرہ برس کی عمر ہونے پر بلوغ کا فتویٰ دیا جاوے گا البتہ اگر وہ بڑکی خود کہے کہ میں بالغ ہوں اور ظاہر حال اُسکا مکذب ہو اُسکی تصدیق کیجاوے گی والجارمۃ بالاختلام والحیض والمجل وان لم یوجد منہا شئ فحتى یتیم لکل منہما خمس عشرة سنة به یفتی فان راہقا فقلنا بلغنا صدقاً ان لم یکن ذہا الظاهر ومختاراً والحد اعلم ۲۲ ذی قعدہ پچھنہ ۱۳۰۳ھ۔

سوال۔ گونگے کا نکاح کس طریق سے کیا جاوے۔

الجواب۔ اگر وہ گھٹنا جانتا ہو تو لکھ کر نہ اشارہ سے جب منظور کر لے اور قبول کیلئے سر سے یا ہاتھ سے اشارہ کرے نکاح صحیح ہے۔ واذاکان الاخرس یتکت کتاباً او یومئ ايماء یعرف به فانه یجوز نکاحه وطلاقه وعقاقه وبيعہ وشراءه ہدایہ جلد ثانی والحد اعلم۔

سوال۔ زید اپنی زوجہ زبیدہ کو اپنے پاس سفر میں لیجانا چاہتا ہے اور وہ انکار کرتی ہے کسی نے فتویٰ دیا ہے کہ زید کا حق کنی طرح زبیدہ پر نہیں اور زبیدہ کو اختیار ہے کہ اپنا جیز واپس کر لے اور یہ دونوں لشکری ہیں سیو سفر کرنا ان میں کچھ عیب نہیں یہ درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اگر عربیہ یا حبشہ کا نہ دست دینا یا کسی مدت پر دینا مشروط تھا تھاوے چکا ہے یا بعد طلاق و موت کے عمر مانگنے کا اور اس سے پہلے نہ مانگنے کا دستور ہوا اور کچھ عمر نہ دیا ہو تب تو زید کو اختیار ہے جہاں چاہے لیجائے بشرطیکہ ق کرنے کے ارادہ سے نہ لیجائے اور اگر عمر باوجود شرط سر دست دینے کے کلاً یا بعضاً او انہیں کیا یا بقصد تنگ کر نیکی اُسکو لیجاتا ہے تب سفر میں لیجانے کا اختیار نہیں وطحا منعه من الوطی والسفر بمجا ولو بعد وطی و خلوة رضیتہما لاخذ ما یرى تعجیلہ من المہر مکملہ او بعضہ

۱۵ بشرطیکہ نو سال سے کم نہ ہو ۱۲ منہ ۱۵ فقہائے عبارت لکھی ہے الا التاجیل بطلاق او موت جس کا حاصل یہ ہے کہ یہ شرط طہرائی کہ قبل موت یا طلاق کے نہ مانگا جاوے گا آخر نے المعروف کا بشرط پر نظر کر کے یہ لکھ دیا کہ دستور ہوا ہے پھر اس میں شبہ نہ لگا کہ شاید وہ حکم جو فقہائے نے لکھا ہے صریح تاجیل کی صورت میں ہو پس ناظرین علماء سے اسکی مکر تحقیق کرنیں ۱۲ منہ۔

نکاح

بدول زوجہ و سفر

اداخل مايجل لثلياً عراً به يفتي لأن المعروف كالمشروط أن لم يوجل أو ليجل كله فكما شرط أن
النصر يفتي فوق الدلالة ألا إذا جهل الأجل جهالة قاحشة فيجب حلاً - غاية - ألا التاجيل بطلاق
أو موت فيصير للعرف بزمانية وليسافر بها بعد أداء كله فوجلا أو مَجْلا إذا كان مامونا عليها ولا يؤد كله
أو لم يكن مامونا ليسافر بها به يفتي در مختار اور جينر کی واپسی مبنی عرف پر ہو اگر دختر کی ملک ہو اختیار ہو
اگر دامادی ملک ہو اختیار نہیں اگر دونوں کی ملک ہو بعد تقسیم اختیار ہے وانما علم ۲۷ شوال ۱۳۸۵ھ
سوال - چ میفرمایند علماء دین اندرین مسئلہ کہ عرصہ چند برس کا ہوتا ہے کہ ایک عورت نے اپنی
دختر نابالغہ کو باقرار خانہ والہی ساتھ ایک لڑکے برادری کے بلارضا مندی اپنے شوہر کے نکاح کر دیا
اور کل خرچہ شادی طرفین کا اپنے پاس سے صرف کیا باز دو صد روپیہ ہوگا باوجودیکہ خاوند اس عورت
کا وقت شادی کے موجود تھا الا بوجہ بدینتی و زبان درازی عورت کے دم نہیں مار سکتا سوائے خاموش
رہنے کے بلکہ اس بارہ میں بارہا شوہر مانع ہوا کہ عبت دختر کو ساتھ ایسے لڑکے کے بیاہ کرتی ہوا خراک سفر
سوائے ہاتھ تغابن و افسوس ملنے کے کچھ ہاتھ نہ آو گیا باوصف باین ہمہ فمائش سیب فراز تاہم بہت
اس بد ذات کے اثر پذیر نہ ہوا علاوہ آن برش روئی و غصہ عورت مذکور کہتی ہے کہ تم چپ رہو تمہارا سین
دخل نہیں وہ بیچارہ دم بخود اور بروقت نکاح ہونے کے نکاح پڑھا ہوا لے نہ کر کے بارہ میں استفسار مرد
سے نہیں کیا پس اندرین صورت نکاح بدون اجازت باپ کے درست وقائم رہا یا نہیں مینوا تو جروا -

الجواب - اس صورت میں نکاح صحیح نہیں ہوا کیونکہ نابالغہ کا نکاح بدون ولی نہیں ہوتا اور باپ کے
ہوتے مان کو ولایت نہیں پہنچتی و یجوز نکاح الصغیر والصغیرۃ إذا زوجهما الولی بکرا کانت الصغیرۃ
او ثبنا والولی هو العصبة ہدایہ فان لم یکن عصبة قالو لا یلام در مختار ۲۷ رزی الحجہ ۱۳۸۵ھ
سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زوج پر زوجہ کے حقوق دنیا و آخرت کے کس قدر ہیں اور زوج
کے ذمہ کیا کیا حق ہیں بالعکس دنیا و آخرت کے کیا کیا حقوق ہیں -

الجواب - زوج پر زوجہ کے یہ حقوق ہیں جن مطلق - برداشت کرنا ایذا کا مگر باعتبار احوال - اعتدال
کرنا غیرت میں یعنی نہ بدگمانی کرے نہ بالکل غافل ہو جاوے - اعتدال خرچ میں یعنی نہ تنگی کرے نہ
فضول خرچی کی اجازت دے - احکام حیض وغیرہ کے پسکھ کر اسکو سکھانا اور نانا اور احکام دین کی تاکید
رکھنا اور بدعات اور منیات سے منع کرنا - اگر کئی عورتیں ہوں انکو برابر رکھنا حقوق میں - بقدر حاجت اس

نظام نکاح صحیحہ مدلول

حقوق زوجین

و طے کرنا۔ بدون اجازت عزل نہ کرنا۔ بدون ضرورت طلاق نہ دینا۔ بقدر کفایت رہنے کو گھر دینا۔ اُسکے
محارم اقارب سے اُسکو ملنے دینا۔ اُسکا راز ظاہر نہ کرنا بطن و غیرہ کا۔ حد سے زیادہ نہ مارنا۔ اور مثل
انکے۔ اور حقوق زوج کے یہ ہیں۔ ہر امر میں اُسکی اطاعت کرنا بشرطیکہ معصیت نہ ہو۔ اُس کے مقدور
سے زیادہ نان و نفقہ طلب نہ کرنا۔ بدون اجازت شوہر کے کسی کو گھر میں نہ آنے دینا۔ بدون اُسکی
اجازت گھر سے نہ نکلنا۔ بدون اجازت اُس کے کسی کو کوئی چیز اُسکے مال سے نہ دینا۔ نقل نماز و نقل روزہ
بدون اجازت اُسکے نہ پڑھنا نہ رکھنا۔ اگر صحبت کے لیے بلاوے بدون منع شرعی کے اُس سے انکار
نکرنا۔ اپنے خاوند کو بوجہ افلاس یا بد صورتی کے حقیر نہ سمجھنا۔ اگر کوئی امر خلاف شرع خاوند میں
دیکھے ادب سے منع کرنا۔ اُسکا نام لیکر نہ پکارنا۔ کسی کے روبرو خاوند کی شکایت نہ کرنا۔ اُسکے روبرو
زبان وازی نہ کرنا۔ اُسکے اقارب سے تکرار نہ کرنا۔ اور مثل انکے جانبین کے حقوق کثیرہ ہیں جو اس وقت
ذہن میں مستحضر ہوئے لکھے گئے ہذا ما اخذت من احیاء العلوم وغیرہ و اسد اعلم کتبہ محمد شرف علی عفی عنہ
سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ ہندو و بکرنا بالغ کا
نکاح بولایت زید و عمر و ہوا تھا بروقت نکاح و لیسن سے یہ شرط قرار پائی تھی کہ بکر آج سے زید کے
مکان پر بطور متبنی ہمیشہ بود و باش و سکونت اختیار کرے بصورت نہ بود و باش اختیار کرنے کے ولی ہندو مختار
فسخ نکاح کا ہے ہندو و بکر اب تک نابالغ ہیں خلوت صحیحہ نہیں ہوئی اور اب ولی بکر یعنی عمر و تعیل شرط سے
انکار کرتا ہے پس زید ولی ہندو کو اختیار فسخ نکاح حاصل ہے یا نہیں۔

الجواب۔ قال اسد یا ایہا الذین امنوا اذنیوا بالعقود و قال تعالیٰ و اذنیوا بالعہد ان العہد کان مسئلاً
و قال تعالیٰ ولا تجعلوا اللہ عرضۃ لایمانکم ان تبروا و تقوا و تصلوا بین الناس و قال تعالیٰ ولا تواعدوہن
سرا الا بآیات۔ آیتیں اولین آہر ہیں ساتھ وفاسے عہود کے مطلقاً و آیتیں آخرین مخصوص عہود کی ہیں ساتھ
عہ جواب میں اس شبہ کا دفع باقی رہ گیا کہ اسکو امر بالیہ میں داخل کیا جائے سو اسکا حل یہ ہے کہ اول تو اس میں اختیار طلاق کا ہوتا ہے کہ
فسخ کا وہ سر سے اس میں تنقید بالجلس ہے اور یہاں مجلس نہافت شرط میں طلاق کو اختیار نہیں کیا گیا اور عموم پر کوئی لفظ دال نہیں تیسرے
اس میں یہ شرط ہے کہ یا تو بعد نکاح ہو یا نکاح کے اندر ہو تو اس میں خاص قیود ہیں مفید بما اذا ابتداءت بالمرأۃ فقالت نزوجت نفسی ملک علی
ان امری بیدی اطلق نفسی کلام الہیہ و علیانی طالق فقال المرء یرقیلت الما لوبد الزوج لا تطلق ولا یصیر لاکم بید ہا لکانی الجمع من الخلا
و الزمانیۃ شامی آخر باب لاکم بالید اور سوال سے یہ صورت معلوم نہیں ہوتی پھر اصل کلام میں من لفظ نفس مذکور ہو یہاں یہ بھی نہیں ۱۲ منہ

عموم مشروعہ کے و ہذا ظاہر دوسری ابن الجوزی بسندہ عن عائشہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال المسلمون عند شرط طہر ما وافق الحق من التفسیر المظہری وفي العینیین ما کان من شرط لیس فی کتاب اللہ فهو باطل وان کان ما نہ شرط فقضاء اللہ حق و شرط اللہ اوثق ان دون حدیثون سے معلوم ہوا کہ جو شرط خلاف شرع نہ ہو اسکا پورا کرنا واجب ہے اور جو خلاف شرع ہو اسکا پورا کرنا واجب نہیں یہ حکم تو مطلق عموم کا ہے اور یہی حکم خاص شرط میں ہے یویدہ عموم قول تعالیٰ اذا تراضوا بینہم بالمعروف فی البجاری فی باب الشرط فی المبرع عند عقدہ النکاح وقال عمرہ مقاطع المحتوق عند الشرط واثبات ما اشترطت وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احق الشرط ان توافیہ ما استقلتم بہ الفرج وفي باب ما لا یجوز من الشرط فی عقدہ النکاح ولا تسال المرأة اختہا لتستکفی انا تھا الحدیث ان دون حدیثون سے ثابت ہوا کہ غیر مشروع شرط ٹھہرانا جائز نہیں اور مشروع واجب الوفا ہیں اب یہ دیکھنا چاہیے کہ صورت مسئلہ میں شرط مذکور جائز ہے یا نہیں اگرچہ نظر الی ظاہر العرف جائز معلوم ہوتی ہے مگر عند التحقیق درست معلوم نہیں ہوتی کیونکہ جبرائیل کے کو خسرو وغیرہ کے پاس رہنے میں صبی اور اسکے محارم میں تفریق لازم آتی ہے وقد اخرج الترمذی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من فرق بین والدۃ وولدت فرق اللہ بینہ و بین احبۃ یوم القیامۃ دوسری یہ شرط مقصفتہ عقد کے خلاف ہے اور ایسی شرط لازم نہیں ہوتی قال القسطلانی تحت حدیث احق الشرط الخ والمراد بشرط لا تنافی مقصفتہ عقد النکاح بل تنکون من مقاصد کثرت الشرط العشرۃ بالمعروف وان لا یقصر شی من حقوقہا اما بشرط یخالف مقصدا کشرط ان لا یتسری علیہا ولا یسا فرجھا فلا یجب الوفاء بہ بل یلغو الشرط ویصح النکاح بہر المثل فہو عام مخصوص لانہ ینخرج منہ الشرط الفاسدۃ انتہی۔ تیسری یہ شرط لڑکے پر لازم نہیں کیونکہ اولاً اسکی رضامندی محتمل ثانیاً خیر معتبر لتقدم الایۃ ثالثاً وہ غیر مکلف بقولہ علیہ السلام رفع العلم عن ثلاثۃ وعد منهم الصبی حتی یختلما اور ولی صبی پر بھی واجب نہیں کیونکہ وہ اُسپر قادر نہیں لکونہ فعل غیرہ وقد قال اللہ تعالیٰ لا تکلف الا نفسك الایۃ ولا وجوب بدون الموجب علیہ۔ پس اول تو اس شرط کی صحت ہی میں کلام ہی کیا عرفت مگر باوجود فساد شرط کے نکاح میں کوئی نقصان نہیں۔ فی الدر المختار وما یصح ولا یبطل بالشرط الفاسدۃ القرض والہبۃ والصدقۃ والنکاح الخ وفي الرد المحتار والمراد بقول الشارح ما یصح فی نفسه ویلغو الشرط والیضا فی الدر المختار ولكن لا یبطل النکاح بالشرط الفاسد وانما یبطل الشرط دونہ اہ پس صورت مسئلہ میں ولی صبیہ کو اختیار فتح کا نہیں یہ جب ہے کہ صلب عقد میں شرط ہوئی ہو مثلاً کہا ہو کہ میں اس شرط سے نکاح کرتا ہوں کہ یہ لڑکا میرے گھر ہے اور دوسرے نے کہا ہو

کی برکت یہ ہے کہ زوجہ ہمیشہ تاج ربیعہ کی دوسری دعا کی یہ برکت ہے کہ اگر اولاد ہوگی صالح ہوگی اور ضرر شیطان سے محفوظ رہے گی زاد المعاد اور نماز پڑھنا کسی حدیث میں تو دیکھا نہیں مگر بعض علماء سے سنا ہے کہ اول دو رکعت شکر یہ پڑھ کر اللہ تعالیٰ کا شکر کرے کہ تو نے مجھ کو حرام سے بچایا اور حلال عنایت فرمایا پھر بعد اُسکے ادعیہ مذکورہ پڑھے۔

سوال وقت نکاح قاضی کو نام زوجہ کا لیکر جمع عام میں پکار کر ایجاب و قبول کرانا چاہیے یا کیا اور جو بن نام لینے زوجہ کے ایجاب و قبول کرادے تو نکاح درست ہوگا یا نہیں۔

الجواب شرط جواز نکاح یہ ہے کہ منکوحہ زوج اور شاہدین کے نزدیک مجبول نہ رہے بلکہ اپنے غیر سے منبر ہو جاوے خواہ کسی طرح سے امتیاز ہو پس اگر منکوحہ حاضر ہے تو اُسکی طرف اشارہ کر دینا کافی ہے اور اگر غائب ہے تو اگر بدون تصریح نام کے بعض قیود سے اُسکی تعیین ممکن ہو تو نام لینے کی حاجت نہیں اور اگر اوصاف سے تیز نہ ہو تو اُسکا نام لینا ضرور ہے بلکہ اگر اُسکے نام سے بھی تعیین نہ ہو تو باپ دادے کا بھی ضروری ہے حاصل یہ ہو کہ رفع ابہام ہو جاوے فی اللہ، المختار ولا المنکوحۃ بمجهولة وفي رد المختار قلت وظاہرہ انھا الوجہ المقدمات علی معینۃ وتمیزت عند الشہود ایضاً یصح العقد وحی واقعة الفتوی لان المقصود نفی الجہالة وذلك حاصل بتعینہا عند العاقدین والشہود وان لم یصرح باسمہا لکما اذا كانت احداً متزوجۃ ویؤیدہ ما سیاقی من الفاہل لو كانت غائبۃ وزوجھا وکیلھا فان عرفھا الشہود وعلو اندامھا لکی ذکر اسمہا والا لالبد من ذکر الاب والجد ایضاً الی آخر ما قال واطال والله اعلم۔

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح ہندہ سے ہوا تھا اور حیو قوت ہوا تھا اُسوقت ہندہ نابالغ تھی اور جب ہندہ بالغ ہوئی تو زید سے راضی نہیں ہے اور باکراہ اپنے قرابت دار کے زوجیت میں زید کے رہی مگر دو ڈھائی برس تک زید سے مطلق صحبت دہم بستی چھوڑ دیا اور بعد اُسکے جسکو عرصہ دو ہفتہ کا ہوتا ہے زید نے بوجہ نا اتفاقی کے ہندہ کو زور و بدو آدمی کے ایک وقت میں بیک جلسہ اس طرح پر طلاق دی کہ چونکہ میں تم سے راضی نہیں ہوں اور تم ہماری خلاف مرضی اطفال میں مبتلا رہتی ہو اسلئے میں نے تمکو طلاق دیا اور اس لفظ کو اسوقت میں تین مرتبہ پڑھ کر لیا تو یہی حالتیں طلاق اذروئے مذہب حنفی کے ہوا یا نہیں اور اب ہندہ چاہتی ہے کہ دوسرے شخص سے نکاح کرے

عہد پس سنت سمجھ کر نہ پڑھے محض شکر کے طور پر مضائقہ نہیں ۱۱ منہ

میں منکوحہ

خدا بلوغ و طلاق ثلثہ وقت و عدت کثرتہ قاطعہ

تو فرمائیے کہ ہندہ نکاح اپنا ساتھ دوسرے شخص کے کتے رزمین کر سکتی ہے آیا بعد گزرنے عدت کے یا فی الفور طلاق ہونے سے اور از روئے مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے عدت کس قدر زمانہ گزرنے پر ختم ہوتی ہے اگر عدت تین حیض کے گزرنے پر ختم ہوتی ہے تو جس عورت کو حیض نہ آتا ہو تو اسکی عدت کا کس طرح پر حساب کیا جائے گا چنانچہ ہندہ کا ایسا ہی حال ہے کہ بوجہ پیدا ہونے لڑکی کے حیض نہیں ہوتا ہے اور عورتوں سے تحقیق کیا گیا ہے تو ایسا ظاہر ہوا ہے کہ جب تک لڑکا دودھ مان کا نہیں چھوڑتا ہے یعنی دو برس ڈھائی برس تک عورت کو حیض نہیں ہوتا ہے اور جو عورت ہندہ کو لڑکی ہوئی ہے وہ دوسرے شخص سے جس سے اسوقت ہندہ نکاح کرنا چاہتی ہے پیدا ہوئی تو ایسی حالتیں بھی رعایت عدت کی کیا دیگی یا نہیں اگر عدت کی تمام ہوگی تو کون تاریخ سے کون تاریخ تک۔

الجواب۔ جب ہندہ بالغ ہوئی اور زید سے راضی نہیں تو اگر ہندہ کا نکاح اسکے باپ یا دادا نے کیا ہے تو اسکو فسخ کا اختیار ہوگا بلکہ نکاح باقی رہیگا اور پھر جب زید نے تین طلاق دی تو طلاق پر گئی اور مغلطہ ہوگئی اور عدت اسکی وقت طلاق سے تین حیض ہو خواہ کتے ہی دنوں میں پورے ہوں کیونکہ وہ حیض سے مایوس نہیں ہوئی ایک عارض کی وجہ سے بند ہے جب تک حیض سے مایوسی نہیں ہوتی تب تک عدۃ حیض کے ساتھ معتبر ہوتی ہے پس بعد گزرنے تین حیض کے دوسرے سے نکاح جائز ہوگا خواہ جس سے لڑکی ہوئی ہے اس سے نکاح کرنا چاہے یا اور کسی سے قبل انقضائے عدۃ جائز نہیں اور اگر ہندہ کا نکاح اسکے باپ یا دادا نے نہیں کیا تھا کسی دوسرے نے کیا تھا تو بعد بلوغ اسکو اختیار فسخ کا ہے سو اگر بالغ ہوتے ہی اس نے کہہ دیا کہ میں راضی نہیں تو نکاح ٹوٹ گیا اور یہ فسخ طلاق نہیں ہے تو بعد نکاح ٹوٹنے کے زید محض اجنبی ہو گیا اس کی طلاقین طاقع نہیں ہوئیں نہ اس پر عدۃ لازم جس سے چاہے نکاح کر لے اور اگر بالغ ہوتے ہی نہیں کہا بلکہ اسوقت ساکت ہو گئی اور پھر کہا کہ میں راضی نہیں سو لگ کر زید نے ہندہ کے بلوغ سے پہلے اس سے صحبت نہیں کی جب تو نفس سکوت سے نکاح لازم ہو گیا اس صورت میں بھی زید کی طلاقین واقع ہونگی اور عدۃ لازم ہوگی اور اگر بلوغ سے پہلے صحبت کا اتفاق ہوا ہے پھر نفس سکوت سے نکاح لازم نہیں ہوا جب تک رضا کی تصریح نہ کرے خواہ زبان سے یا دلالت حال سے۔ اور جب ناراضی بیان کرے تو نکاح فسخ ہو گیا اور اب عدۃ کی ضرورت نہیں حاصل یہ کہ جن صورتوں میں نکاح لازم ہو گیا ہے ان میں تو زید کی طلاقین ٹپین اور عدت لازم

۱۵۔ اسمیں یہ بھی تحریر ہے کہ اس کے لئے عدۃ قاضی مسلم کے بیان نالاش کرے اور وہ فسخ کرے ۱۶۔ یعنی بشرط انقضائے قاضی ۱۷۔ منہ۔

اور جن صورتوں میں نکاح منع ہو گیا اٹھین بطلاق پڑی نہ عدت لازم۔ فان زوجہما الالب او المجد فلا خيار
لہما بعد بلوغہما وان زوجہما غیر الالب والمجد فکل واحد منهما الخيار اذا بلغا ان شاء اقامہ علی النکاح وان
شاء فسخہ ثم عندہما اذا بلغت الصغیرۃ وقد علمت بالنکاح فسکتت فہو رضا وان لم تعلم بالنکاح فلہا الخيار حتی
تعلم فسکتت ثم خيار البکر یبطل بالسکوت ولا یبطل خيار الغلام ما لم یقل رضیت او تجبی منه ما یعلم انہ رضا
کذلک الجارية اذا دخل بها الزوج قبل البلوغ ثم الفرقۃ بخیار البلوغ لیس بطلاق۔ ہدایہ ج ۱ ص ۲۹۶
وطلاق البدعۃ ان یطلقہا ثلاثا بکلمۃ واحدة او ثلاثا فی طرہ واحد فاذا فعل ذلك وقسم الطلاق وكان عاصیاً
ہدایہ ج ۱ ص ۳۳۵ وقال اللہ تعالیٰ والمطلقات یتربصن بانفسہن ثلاثۃ قروء الا یتدبروا ولورأت ثلثۃ دما ثم
انقطع فعدتھا بالخیض وان طال الی ان ایست کذا فی العتابة عالمگیری ج ۲ ص ۵۲۳ والسما علم
۹ جمادی الاول ۱۳۳۵ھ۔

سوال۔ جبکہ زر خرید کنیز کے ساتھ مباشرت کرنا راہی تو پھر عقد کی کیا ضرورت ہو۔ تم کیوں تعین کیا جاتا
ہے۔ زر تو مجھ کو اور کنیز زر خرید میں کیا فرق ہے۔

اجواب۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کو محتاج بقا و نوع کا پیدا کیا ہے اور بقا و نوع بدون مصاحبت مرد
وزن کے غیر ممکن ہو پس احتیاج بقا و نوع مقتضی ہوئی اصطحاب مرد و عورت کو اس اصطحاب کی کئی صورتیں
ہیں ایک تو یہ کہ کوئی مرد کسی عورت کے ساتھ مخفی ہو نہ کوئی عورت کسی مرد کے ساتھ بلکہ ہر مرد کو ہر عورت
سے صحبت حلال ہو اور ہر عورت کو ہر مرد کا متکلم کر دینا مباح ہو۔ دوسری یہ کہ مرد عورت کے ساتھ مخفی ہو
اور عورت مرد کے ساتھ یعنی ایک عورت ایک مرد کے پاس رہے۔ تیسری یہ کہ مرد تو عورت کے لئے مخفی ہو
یعنی سوائے اُس مرد کے دوسرے مرد کو صحبت حلال نہ ہو لیکن عورت اُس کے لئے منفرد و مخفی نہ ہو بلکہ تعدد نسوان
جائز ہو۔ چوتھی اسکا عکس یعنی عورت مرد کے لئے منفرد ہو یعنی سوائے اُس عورت کے دوسری سے صحبت
حلال نہ ہو اور مرد منفرد نہ ہو بلکہ تعدد رجال جائز ہو ان چاروں صورتوں میں پہلی اور چوتھی صورت تو بالکل خلاف
عقل ہو کیونکہ مرد میں بالطبع شہوت وغیرہ رکھی ہے اور در صورت تعدد رجال کے یقیناً امنین تجادل و قتال
کی نوبت پہنچے گی اور یہ امر محل تمدن و عمارۃ عالم ہے لہذا یہ دونوں صورتیں حرام ٹھہریں۔ دوسری صورت
بالکل موافق عقل ہو کہ اسیں نہ عورتوں میں عناد و فساد کا احتمال نہ مردوں میں وہ جائز ٹھہری۔ تیسری صورت

۱۰ سوال اسرار شریعت کے متعلق جو ایک مسئلہ میں آیا تو مسائل شریعت میں اسکا وجہ ہونا مناسب تھا یا کلام میں ۱۲ مسئلہ

مفت محمد شفیع صاحب
دہلوی

فرق در میان شوہر و عورت

اگر یہ ظاہر خلاف عقل معلوم ہوتی ہو کیونکہ وہ منافی ہے طرف تنازع و مبالغہ عورتوں کے یہ بھی جائز نہ ہوتی لیکن چونکہ عورتوں کو بوجہ ضعف قوت علیہ و علیہ مردوں کی برابر تمدن میں دخل نہیں اس لئے اُنکے بغض اور دشمنی کو مضر نہیں سمجھا گیا اور جتنا کچھ ضرر کا احتمال تھا اُسکا تدارک وحدۂ قریہ زوج کے ساتھ کیا گیا کہ اُسکو قوام و حاکم بنایا کہ ان دونوں کو سلک اتفاق صوری میں منسلک رکھے لہذا یہ صورت بھی جائز تھری۔ پس ماہر عدم جواز کا عدم اختصاص رجال اور مناط جواز کا اختصاص رجال ہوا پس اختصاص رجال ایک امر مطلوب مطمح نظر تھا اس اختصاص کی صورتیں عقلاً متنوع و متعدد ہیں لیکن بشہادت فطرت سلیمہ عادلہ اس سے بہتر کوئی صورت معلوم نہیں ہوتی کہ مرد و زن سے بواسطہ یا بلا واسطہ اس اختصاص کا اقرار علی رؤس الاشہاد لیا جائے تاکہ دستور مردوں کی طرح اُس عورت سے قطع ہو جائے اور نوبت ہدال و قتال کی نہ پہنچے اس صورت کا نام شرعاً عقد نکاح ہے اور چونکہ یہ اختصاص بوجہ ترجیح اس مرد کے اور ابنا جنس پر ایک امر متم بالہشام ہے اُسکے اظہار الہام و ایضاح اعتبار کے لئے قدرے مال فرد کے ذمہ واجب کیا گیا جسکا صرف و نبل عرفاً دلیل اہتمام مبذول علیہ کی ہو تاکہ اختصاص کی ایک وجہ وجیہ متعین ہو جائے اور باعث ارغیۃ و احیۃ مال و تعدد انفاق اُسکے کے دیگر ابنا نوع اس اختصاص پر غبطہ نہ کریں اسکا نام مہر ہے پس یہ متمات اختصاص میں سے ہوا اسی مہر سے یہ رسم قبل بعثت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی عرب میں شائع تھی اور شارع نے بھی اُسکو برقرار رکھا۔ و نیز فائدہ نکاح کا معاشرت و معاونت ہی تام نہیں ہوتا جب تک کہ ہر ایک کو دوسرے کی طرف سے توہین نفس حاصل نہ ہو اور یہ اطمینان نہ ہو کہ یہ مجھے جدا نہ ہوگا پس مرد کی دلجمعی تو اس طور سے کی گئی کہ عورت کے ہاتھ سے اختیار فراق کا سلب کر لیا گیا اب عورت کی توہین کی یہ صورت تو نہیں ہو سکتی کہ مرد کو بھی مجاز و مختار فراق کا نہ بنایا جائے کیونکہ اس صورت میں عورت کا اسیر ہو جائیگا اور یہ منافی اُسکی قوامیت کی ہو پس مناسب ہو کہ اُسکے مہر کچھ مال واجب کیا جائے کہ حادثہ وقت فراق کے اُسکا مطالبہ شدت ہو جائے پس ہر وقت مرد کو اندیشہ رہیگا کہ میں اُسکو چھو دوں گا تو اپنے حق کا سخت تقاضا کریگی اور اس خیال سے بدن کسی ضرر شدیدہ کے فراق پر اقدام جرات نہ کریگا یہ صلت توہین عورت کی ہو بہت دوسری مصلحت ہوگی مشروعیت مہر کی۔ و نیز منکوحہ جو لخت جگر پانہ دل اپنے اولیاء کی ہر اُسکا مفت سفت مالک ہونا موجب یاد تخرن اُنکے کل ہوس قسے مال کہ بالطبع محبوبہ مرغوبہ اُسکے عوض میں مرد کے ذمہ واجب تھا یا گیا کہ موجب شکیلیہ اولیاء کا ہو کہ ایک محبوبہ یا ایک سگائیہ تیسری مصلحت ہوگی مشروعیت مہر کی و نیز مجاہدات تک میں ابتداء و انتزال بضع کا جو منافی نہ مہر یعنی آدم کا ہو لہذا اظہار اشراف المحل مال واجب کیا گیا کہ اُسکی قدر و خطرات ہر وہ چھٹی مصلحت مشروعیت مہر کی۔ و نیز توہین

زوجین کے لیے ضروری ہے کہ ایک دوسرے کی مرادات و مدارات کیا کرنے اور طبعاً نہایت محسن کی بہت ملحوظ ہوگی
 ہے محسنت مرد کی تو بوجہ تحمل نفقت و کسوت اسکی کے ملنے سے نہیں محسنت عورت کی بسبب عاجز و اسیر ہونے کے
 غیر مصدوم نہ نام و ہمال واجب کیا گیا کہ اگر عورت محسن بنا چاہے تو اپنا حق یا اس سے مؤخر کرے یا کھلایا بعض اسات
 کہے اور یہ احسان غالب رعایت مرد کا ہو یہ پانچویں مصلحت ہوئی مشرعیۃ تہمیں جب معلوم ہو چکی وہ ضرورت
 عقد نکاح و مهر کی اب سنا چاہئے کہ اپنی مملوکہ سے عقد و مهر کی ضرورت کیوں نہیں صرف مالک ہو جانا کافی ہے
 اسکی وجہ یہ ہے کہ یہ معلوم ہو چکا کہ ضرورت عقد اور اسکے تتم یعنی مهر کی بنا پر اختصاص مذکور کے ہے پس جس
 جگہ یہ اختصاص مقصود ہو گا خواہ مرد سے یا کسی کی کنیز سے وہاں عقد بھی ضروری ہو گا جان یہ اختصاص مقصود
 ہو گا عقد کی بھی ضرورت نہوگی اور کنیز کے مالک ہونے سے مثل دیگر اموال تجارت کے مقصود صرف ملک رقبہ
 ہے یہ اختصاص جو موضوع ملک المتعین مقصود نہیں ورنہ چاہئے تھا کہ جس جگہ یہ مقصود حاصل نہوتا ملک ہی
 جائز نہو جیسا کہ منکوحہ میں چونکہ اختصاص ملک متعین مقصود ہے اس لئے جو عورت محل حل طی کا نہو جیسے محرم و
 متعدۃ الغیر و ذوات الزوج وغیرہ اس عورت سے نکاح ہی صحیح نہیں لان الشی اذا خلا من مقصودہ انتفی
 حالانکہ باوجود عدم حل طی کے بھی تنک جائز ہے جیسے رضاعی بن کو یا مشترکہ یا مجوسہ کو یا غلام کو خریدنا کہ
 شرعاً محل حل طی کے نہیں جب باوجود حرمت حل طی کے بھی تنک جائز ہے تو معلوم ہوا کہ مقصود اس سے
 اختصاص مذکور نہیں و نیز اگر اختصاص مقصود ہوتا تو مملوکہ کا چند مالکون میں مشترک نہوتا جائز نہ ہوتا جیسا
 کہ منکوحہ واحدہ کا ناچین متعددین کے نکاح میں آنا بوجہ مذکور بالا جائز نہیں حالانکہ شرکت اسکی ملک میں
 جائز ہے۔ و نیز اگر اختصاص مقصود ہوتا تو چاہئے تھا کہ اپنی مملوکہ کا در صورت بقا و ملک کے کسی کے ساتھ
 نکاح کرنا جائز نہو جیسا کہ اپنی منکوحہ کا در صورت بقا و نکاح کے کسی سے نکاح جائز نہیں کہ منافی اختصاص
 حالانکہ اپنی مملوکہ کا نکاح دوسرے شخص سے جائز ہے پس جب معلوم ہوا کہ اس سے وہ اختصاص مقصود نہیں
 لہذا نہ عقد کی ضرورت نہ اسکے تتم یعنی مهر کی حاجت اگر کسی جگہ مملوکہ سے حل طلال ہے تو بتما ملک الرقبہ حلال ہے
 خواہ وہ ملک رقبہ بالملل ہو مثل بیچ کے یا بظما مال ہو مثل ارث و ہبہ کے کیونکہ اضعاف اقوی کے تابع ہوتا ہے
 بشرطیکہ کوئی مانع نہ ہو اور تفصیل اسکے موانع کی کتب فقہ میں مع الدلیل مذکور ہے بعد ازیں اس تشریح کے
 ہے کہ ناظرین نے تینوں بابوں کا جواب سمجھ لیا ہو گا مگر نقد ضرورت ہم بھی اس تقریر کو ان سے الون پر ظاہر
 کر دین پس سمجھنا چاہئے کہ سوال اول سے اگر یہ غرض ہے کہ سبب اپنی کنیز کے ساتھ صرف یہ نہیں ہے

مباشرت جائز ہے پھر اس سے عقد نکاح کی کیا حاجت ہے تو ہم ابھی ثابت کر چکے ہیں کہ اپنی کینز سے خواہ وہ زرخیز ہو یا مجانا اسکی ملک میں آگئی ہو بوجہ نہ مقصود ہونے اختصاص مذکور کے عقد کی کوئی ضرورت نہیں البتہ اگر کینز ملک میں شبہ ہو تو احتیاطاً بوجہ شبہ مقصودیت اختصاص کے نکاح کرنا واجب ہے۔ فی الدر المختار و حرم نکاح المولیٰ امته والعبد سید تلکان الملوکیۃ تنافی المالیۃ نعم لو فعله المولے احتیاطاً کان حسناہ اور اگر یہ غرض ہے کہ غیر کی کینز کے ساتھ عقد کی کیا حاجت ہے یا یہ غرض ہے کہ جیسے کینز کا ملک حل وطن کے لئے کافی ہے علیٰ ہذا القیاس منکوحہ کو مردینہ کا کافی ہو حاجت نکاح کی نہ تو ان دونوں سے عقد ضروری ہونے کی وجہ وہی مقصودیت اختصاص ہے۔ یہ جواب ہوا پہلے سوال کا۔ دوسرا سوال تعین ہر کا ہے اسکی پانچ وجوہ اور پندرہ چکین۔ تیسرا سوال بھی مثل اول کے محل ہے اگر اس سے غرض فرق پوچھنا ہے ان دونوں کے معنی میں تو وہ فرق ظاہر ہے کہ منکوحہ ملوکہ ملک متعہ ہوتی ہے اور امۃ ملوکہ ملک رقبہ۔ اور اگر غرض دریافت کرنا اس فرق کا ہے کہ کینز تو خریدنے سے حلال ہو جاتی ہے اور منکوحہ سوق ہر سے بدون عقد کے حلال نہیں ہوتی تو بنا اس فرق کی وہی مقصود ہونا ملک متعہ کا منکوحہ میں اور مقصود ہونا ملک رقبہ کا نہ ملک متعہ کا امۃ میں ہے جسکو ہم تین دلیلوں سے اور پر ثابت کر چکے ہیں اور اگر ان سوالات سے کچھ اور مقصود ہے تو بیان لازم ہے کہ اسکا جواب بھی انشاء اللہ تعالیٰ دیا جائے۔ ہذا ما لقی فی القریمۃ والحدیث بحقیقۃ اسرار الشریعہ ۱۳۴ھ

سوال۔ زید کی عمر گیارہ سال تین مہینے یا کچھ کم ہمیش غرض بارہ سال سے کم تھی ایک مکان میں دو پلنگ بچھے ہوئے تھے ایک پلنگ پر زید کی چچی لیٹی ہوئی تھی اور دوسرے پلنگ پر زید کا چچا لیٹا ہوا تھا اور زید اپنے چچا کے پاس لیٹا ہوا تھا پہلی رات جو زید بیدار ہوا تو چچا کو اپنی چچی کی چلبلی پر دیکھا زید نے یہ کہہ کر کیا کر رہے ہو اپنا ہاتھ ان کی چارپائی پر ڈالا تو وہ ہاتھ شاید چچا کے بدن پر لگا یا شاید چچی کے بدن پر لگا۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ ان ہی ایام میں ایک روز دن کو ایک مکان میں زید کا چچا اور چچی دونوں موجود تھے زید جو چنانک گھر میں گیا تو دیکھا کہ چچا اور چچی دونوں ایک چارپائی پر ہیں اور چچی کا بدن بالکل تنگ نظر آیا تو زید یہ حالت دیکھ کر باہر گیا تھوکی دیر کے بعد دیوار کے اوپر کوزید نے فحشہ کا تو اسوقت بدن وغیرہ چچی کا کچھ نظر نہیں پڑا کیونکہ اسوقت زید کا چچا ہم بستری میں مصروف تھا پس نہیں دیکھا اب زید جوان ہو گیا اور زید کا رشتہ اسی چچی کی لڑکی سے ہوا ہے تو اب شریعت سے کوئی حد زید پر قائم نہیں ہوئی کہ جس سے نکاح جائز ہو محض جواب مع دلائل شرعیہ

ندم ازین نصیحت نہ گزشتہ

بیان فرمائیے۔

الجواب - فی الشامیۃ عن الفقہ من الملاحق کالبالغ عن البزازیۃ الملاحق کالبالغ حتی لو جامع امرأتہ
اولس بشہوۃ تثبت حرمتہ المصاہرۃ ۱۷ و بعد سطر لا بد فی کل منہما من سن الماہقۃ و اقلہ لانی تسع
وللذکر اثنا عشر الخ جلد ثانی ص ۱۲۷ اس روایت سے معلوم ہوا کہ بارہ برس سے کم عمر والے لڑکے کا لمس
وغیرہ قابل اعتبار نہیں علاوہ اس کے ضرورت مسئلہ میں خود بھی شک ہے کہ چچی کو ہاتھ لگایا نہیں اور نہ
بدن دیکھنا جب تک کہ فرج داخل کو نہ دیکھے موجب حرمت نہیں غرض کسی طرح یہ لمس موجب حرمت نہیں
نہیں اس لئے زید کا نکاح اس چچی کی دختر سے جائز اور درست ہے فقط ۲۰ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ

شروط نکاح

سوال - میں نے اپنی دختر نابالغہ کا عقد نکاح ایک شخص کا ظاہر بصلاح و طریقہ اسلام دیکھ کر اس کے پیسر
سے کر دیا اور اطمینان کے لئے ہر قسم کے شرائط عمدہ بیان کر لئے میری دختر جب اُن کے گھر گئی تو تمام شرائط
انہوں نے توڑ دیئے لڑکے کی والدہ غیر مردوں کے سامنے آتی ہے اور خلوت میں بے حیائی کے کام کرتی
ہے تحقیق کیا تو تمام محلہ کے ہمسائے اُسکے گواہ پائے اور وہاں وہ لڑکا اپنی والدہ اور غیر مردوں کے پیام
پہنچانے اور بلانے میں درمیانی ہے غرض باپ بیٹے دونوں دیوٹی کے کام میں شریک ہیں جب میں بخوبی
اس امر سے واقف ہوا کہ میری بیٹی کو جو قاری صاحب مشہور و مغفور کی حقیقی نواسی ہے اس کے خاوند نے غیر
مردوں کے سامنے کیا اور وہی بے حیائی کا پیشہ اس سے بھی کرانا چاہتا ہے میں نے اُسکو گھر بٹھالیا میری
لڑکی قرآن شریف مع ترجمہ پڑھتی ہے اور چند کتابیں پڑھ چکی ہے اب آپ کی کتاب اصلاح الرسوم شروع
کی ہے جب میری لڑکی صلا پر پہنچی اور سطر تین پڑھی کہ اگر نابالغہ کا نکاح ولی نے غیر کفو سے کر دیا سو اگر
باپ دادا نے کسی مصلحت ضروری سے کیا تو صحیح ہے بشرطیکہ ظاہر کوئی امر خلاف مصلحت نہ ہو ورنہ صحیح نہ ہوگا
تو مجھ کو حرات ہوئی کہ آپ کی خدمت میں یہ عرض لکھا مجھ کو اپنی لڑکی اُن کے یہاں بھیجا اور اُس کے ساتھ رکھنا
منظور نہیں ہے اور لڑکا یہ کہتا ہے کہ ہم یوں میں شرائین گے اور طلاق ہرگز نہیں گے فارغ خطی نہیں دیتا اب میں
کیا کروں اگر پہلا نکاح صحیح نہ ہو تو میں اُس کا نکاح کسی نیک آدمی سے کر دوں یا کیا تدبیر کروں کہ میری لڑکی اب
بالغہ ہے وہ اس بلا سے نجات پائے اور اُس کا نکاح کسی مرد صالح سے ہو جاوے اور میں گنہگار اور کسی
قسم کے مواخذہ میں گرفتار نہ ہوں۔

الجواب - عبارت اصلاح الرسوم کی بوجہ اختصار کے محل ہے اس مسئلہ میں بہت اختلاف اور تفصیل ہے

مختص اُسکایہ ہے کہ اُسین چند شرطین ہیں اول صغیرہ کا باپ جس نے نکاح کیا ہو وہ اس نکاح کے قبل سے
 ناعاقبت الذیل اور بدشقت مشہور ہو اسوقت یہ نکاح باطل کہا جائے گا دوسرے باطل ہونے کے یہ معنی ہیں
 کہ باطل کرنے کے قابل ہے تیسرے باطل کرنے کا طریق یہ ہو کہ قاضی یعنی حاکم مسلم کے اجلاس میں مقدمہ پیش
 ہو اور وہ حکم فسخ کا گرنے چوتھے اس ابطال کی شرط یہ ہو کہ وہ صغیرہ بالغ ہوتے ہی فوراً یہ کہے کہ میں اس نکاح
 پر رضامند نہیں ہوں۔ پانچویں بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حق ابطال اسوقت ہے جبکہ عقد کے
 وقت زوج نے دعویٰ صالح ہونے کا کیا ہے اور اگر اس سے سکوت کیا پھر اُسکا حال خلاف ظاہر ہو تو حق
 فسخ حاصل نہیں ہے اور یہ سب شرطیں امام صاحب کے مذہب کے موافق ہیں کہ اُسکے نزدیک نکاح کرنا باپ کا غیر
 سے صحیح ہو جاتا ہو اور صاحبین کے نزدیک بالکل صحیح نہیں ہوتا پس صورت مسئلہ میں ظاہر یہ شرائط مجتمع ہیں
 ہیں اگر واقعی اجتماع ان شرائط کا نہیں ہے تو امام صاحب کے نزدیک اُسین کچھ نہیں ہو سکتا البتہ اگر کسی حاکم
 مسلمان کے یہاں یہ مقدمہ پیش کیا جائے اور وہ کسی عالم سے فتویٰ حاصل کر کے صاحبین کے مذہب پر حکم کرے
 یعنی بیان سے کہے کہ میں نے یہ نکاح فسخ کر دیا تو نکاح باطل ہو جائے گا گو وہ حاکم کسی سلطان غیر مسلم کا مقرر
 کیا ہو اور یا کسی طریق سے زوج کو رضامند کر کے خلع یا طلاق کی تدبیر کی جائے والدلیل علی الشرائط الخمسة المذكورة
 هذه العبارات في الدماء المختار باب الولی والولی النکاح الصغیر والصغیرہ ولزوم النکاح ولو بنین فاحسن لو بغیر
 کفو انکان الولی ابا او جد المیراث منحصراً سوء الاختیار مجانۃ او فسقا وان عرفت لا یصح النکاح اتفاقاً فی رد
 المختار والمحصل ان المانم ہو کون الالب مشہوراً بسوء الاختیار فاذا لیکن مشہوراً بذلك ثم مزج بنته من
 فاسق صح وان تحقق بذلك انه شیء الاختیار الی قوله ولو کان المانم مجرد تحقق سوء الاختیار بدون الاشتہار انہ
 وبعد اسطر ثمر علم ان مام عن النوازل من ان النکاح باطل بمعینہ سیبطل کما فی الذخیرۃ لان المسئلۃ سفر وفسد
 فیما اذا لم ترض البنت بعد ما کبرت کما صرح به فی الخائبة والذخیرۃ وغیرہا وعلیہ عمل ما فی القنیۃ ثم فی الدماء المختار
 باب الکفایۃ فی جزئیۃ الا اذا شرطوا الکفایۃ او اخبرهم بمعا وقت العقد فزوجوها علی ذلك ثم ظہر انہ غیر کفو
 کان لهم الخیار فیہ ہما خیار الفسخ بالبلوغ الی قوله بشرط القضاء اھ وفیہ وبطل خیار البکر للسکوت ولا
 یمتد الی آخر المجلس اھ قلت وما فی الخیر ان زیۃ زوج بنته من الرجل ظنہ مصلحاً لا یشرب مسکراً فاذا هو مد
 فقالت بعد الکبر لا ارضی بالنکاح ان لم یکن ابوہا یشرب المسکر ولا عرف بہ وعلمتہ اهل بیتہا مصلحون فانکاح
 باطل اتفاقاً اھ عمل فیہ قولہ ظنہ مصلحاً علی خیال الزوج بانہ مصلح بناء علی مام من قول الدماء المختار الا اذا

شرائط نکاح

شرطوا الكفاءة الخ ويجوز قوله باطل على معنى انه يبطل كماله من تاويل عبارة النوازل فانهم وفي هذا المحتام
عن شرح المحجم ان تزويج الاب الصغير والصغيرة من غير كفوا وبعين فاحش جائز عنده لا عندهما اه والله
تعالى اعلم ۲ صفر ۱۳۲۲ھ

سوال - فی زمانہ اکثر بیوہ عورتیں اپنے جیٹھ اور دیوراور سے رکن رکین علیحدہ ہو جاتی ہیں اور پھر وہ اپنی نابالغہ
رکنیوں کا نکاح بلا حصول اذن جیٹھ و سسر دیوراور وغیرہ ورثاء کے اپنی مرضی کے موافق جہاں چاہیں کر دیتی ہیں
شرعاً ایسے نکاح درست ہیں یا حرام پھر ایسے نکاحوں سے جو اولاد پیدا ہوتی ہے وہ اپنے باپ دادا چچا تائے کے
مترکہ میں سے حصہ لینے کی مستحق ہیں یا نہیں۔

الجواب - اگر یہ لڑکی جس کا نکاح ہوا ہے بالغ ہے اور بصیرت اس نے اجازت دیدی ہے یا سکر سکوت کیا لیکن
صحبت کے وقت رضامند ہے تو نکاح ہو گیا ورنہ نکاح نہیں ہوا فی الدلہ المحتامہ و ہوا فی الولی شرطا صحیح نکاح صغیر
وفیه فان استاذنھا غیر الاقرب کا جنبی او ولی بعید فلا عبرۃ لسکو تھا بل لا بد من القول کالتیب البالغۃ الی قوله
او ہونی معناه کطلب جہا و تمکنھا من الوطی او جس صورت میں نکاح صحیح ہو میراث بھی ملیگی اور جس صورت میں
صحیح نہیں میراث نہ ملیگی۔ فامد تالی اعلم و علیہ اتم یکم جادی الاولی ۱۳۲۲ھ

سوال - بہشتی زیور حصہ چارم ص ۱۵۱ میں انصاری کو کھوشیج و سید و علوی لکھا ہے فقہائے قریش کے بعض قبائل
کو آپس میں ایک دوسرے کے لیے کفو لکھا ہے اور قریش کے علاوہ دیگر قبائل کو آپس میں شیخینہ و علوی۔ قریشی ہیں
کیا انصاری قبیلہ قریش سے تھے اگر قریش ہیں تو خیر ورنہ مشکل ہے۔

الجواب - انصاری قریش میں سے تو نہیں ہیں چنانچہ عالمگیری کی عبارت سے بھی تائید ہوتی ہے غیر انصاری
من العرب لا یكون کفواللقریشی والعرب بعضهم کفاء لبعض الا انصاری والھاجرۃ فیہ سواء کذا فی فتاویٰ
قاضیخان لیکن باوجود قریشی نہ ہونیکے چونکہ عالمگیری میں قول صحیح اسیکو کہا ہے کہ عرب سب باہم کفو ہیں اس لیے
قریشی و انصاری کفو سمجھے جائیں گے عبارتہ ہکذا و الصحیح ان العرب کلہم کفاء کذا ذکر ابو الیسر فی مبسوطہ
کذا فی الکافی اس کے تھوڑی دور آگے یہ جزیہ ہے قالو الحسب کفواللنسیب اور وجہ اسکی یہ ہے کہ اعتبار کفایۃ
کا دفع عار کے لئے ہے اور مدار عار کا عرف پر ہے اور عرفا انصاری برابر قریشی کے سمجھا جاتا ہے اور مستند میں کے
نماز میں مساواة نہوگی اس لیے اختلاف مذاہن سے یہ حکم بل گیا بہر حال مسئلہ بہشتی زیور کا صحیح ہے۔

مرحومہ الاولی ۱۳۲۲ھ

کفایت در بیان قریش و انصاری

سوال - بہشتی زیور حصہ چارم صراط سطران میں لکھا ہو کہ جو ہر محلہ کے وہ بڑے بڑے دو تہند کا کفو ہو گیا صرف ہر محلہ پر قدرت کافی ہے یا اُس کے ساتھ نان و نفقہ کی قدرت بھی ضرور ہے کتب درسیہ میں نفقہ کی قدرت کو بھی شرط لکھا ہے۔

الجواب - مراد یہ معلوم ہوتی ہے کہ کل ہر پر قدرت شرط نہیں پس مقصود نفی کرتا ہو اشتراط قدرت ہر محلہ کی نہ کہ نفقہ کی اس لئے تعارض نہیں البتہ اگر صحت نامہ میں بعد لفظ ہر محلہ کے لفظ (اور نفقہ) بڑھا دیا جائے تو زیادہ توضیح ہو جائے۔ - ہر جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

سوال - زن ہر وہ سالہ منکوحہ بولایت غیر اب و جد فی الصغر منکر ازوم نکاح می گوید کہ مارا حال حیض اول آمدہ اعتبار کر دہ شود یا نہ و عورات خانہ و محلہ گواہی دہند کہ حیض اور از چند سال سے آید و سینہ و جسدش ہم فی البدر ہی نماید کہ از چند سال بالغہ است یا نہ نے صغیر بیان زخم زدہ میگوید کہ مارا دم حیض است و پارچہ خون آلودہ نمودہ مردم شاہد پارچہ دیدہ تحقیق نکر دہ گواہی دادند یا خود آن زن گفت کہ مارا حیض نے آید و خون نہا کہ گفتہ این زن بدفن قبول کروند۔

الجواب - فی الدر المختار کتاب الحج فان راہقا فکلا بلغنا صدقان لہر یکذہما الظاہر فی الدر المختار باب العدة قالت مضت عدتی والمدة تحتملہ وکذا یہا الزوج قبل قوطا مع حلفها و فیہ قبیل فضل الحد او کذبہ فی مدة تحتملہ لم تسقط نفقتها وله نکاح اختها حلال بخبر یحییٰ بقدر الامکان و فی رد المختار یعل بخبر یحییٰ بقدر الامکان بخبرہ فیما حو حقه وحق الشرع و بخبرہا فی حقها و فی الدر المختار باب الشہادة للولادة الی قوله و عیوب النساء فیہا لا یطعم علیہ الرجال امرأة الخ و فیہ باب التولی نہ و جہا ابوها فقالت انا بالغة والنکاح لم یصح وقال الابی او الزوج بل می صغیرة فان القیل لها ان ثبت ان سنہا تسع وکذا الوادعی المراد حق بلوغہ ولو برہنا فینتہ البلوغ اولى و فی رد المختار واستشکل بعض المحبتین تصور البرہان علی البلوغ قلت وهو ممکن بالجلد والاکمال اوسن البلوغ اور و فیہ الدم او المنی کما فی الشہادة علی الزنا و فی رد المختار بعد قول الدر ہذا قالت عندہ القاضی او الشہود ادركت الا ان وفخت فاند یصح کما یأتی بیانہ از مجموعہ روایات بوضوح پیوستہ کہ در بلوغ قول زن معتبر است ہر گاہ صدقش محتمل باشد و وقت اختلاف اورا حلف دادہ شود البتہ اگر نیز شرعی برکذ بٹش قائم شود قول بینہ معتبر باشد و فیہ دو مرد یا یک مرد و دو زن باشد نیز اگر اطلاق بر دم حیض بر طریقہ کہ زمان را ممکن است مردان را نیز ممکن قول امام صاحب دلائل بلوغ ہجہ سال است پس بنا علی ہذہ

صول النکاحات سال با قدرت ہر محلہ

شرائط صحت نومی زون بلوغ را

ترجمہ شامی کنون الم

الروایات این پنجمہ سالہ و تیر سالہ را تصدیق کرده شود بشرطیکہ کم از نہ سال نباشد فقط و اللہ تعالیٰ اعلم
و جمادی الاخری ۱۳۲۲ھ

سوال - در مختار باب الرجعة میں ہے ولو خافت ان لا یطلقها تقول نرجعتک نفسی علی ان امری بید
اب اگر کوئی شخص اپنی لڑکی بکر بالغہ کا نکاح اسطور سے کرنا چاہے تو کس طور سے کرے آیا باپ لڑکی سے
یون اجازت لے کہ میں تیرا نکاح اس شرط پر کرتا ہوں کہ امر طلاق میرے ہاتھ میں رہے اور وہ لڑکی اسکو
سنکر سکوت کرے پھر یہ شخص اس شرط کے ساتھ اس کا عقد کر دے تو لڑکی کو اختیار رہے گا یا نہیں یا
باپ کو اختیار رہے گا یا لڑکی باپ سے اپنی زبان سے کہے کہ میرا نکاح اس شرط سے کر دو اور پھر باپ
اس شرط سے کر دے یا کوئی اور صورت اس امر کے واسطے تحریر فرمائیں غرض جہاں تک ہو سکے لڑکی
کے کلام کی کم ضرورت ہو۔

الجواب - فی رد المختار باب تفویض الطلاق مشافہتہ او اجازا فی رد المختار قولہ مشافہتہ ای فی الحاضر
ادخبار فی الغائبۃ اھ قلت دل علی ان التفویض یجوز للحاضر والغائبۃ فی رد المختار باب الاھر بالید تحت
قولہ ویبغی الخ لا ینص ان یجعل الاھر بید اجنبی وانکانت بالغۃ الی قولہ قلت علی انہ اذا جعل امرھا بیدھا
یکون فی معنی التعلیق علی اختیارھا نفسھا فلا ینص من ابیھا ولو کانت صغیرۃ وکذا الرجل بید ابیھا لا
ینص منھا ولو کانت کبیرۃ لعدم وجود المعلق علیہ اھ قلت دل علی امرین احدهما ان التفویض یجوز لغير الزوج
والثانی ان من فوض الیہ یكون الاھر بیدھ لا بید غیرہ ودل ایضا علی ان صحۃ التفویض لا یتوقف علی اذن المرأة
وفي الدر المختار باب تفویض الطلاق لا تطلق بعدہ ای المجلس الا اذ اراد متی شئت الخ قلت دل علی
ان بقاء الاختیار بعد المجلس لا یكون الا بدلیل العموم وفي الدر المختار قبیل فصل المشیتۃ نکھا علی ان
امرھا بیدھا صح فی رد المختار قولہ صح مقید بما اذا ابتدأت المرأة فقالت نرجعتک نفسی منک علی ان امری
بیدی اطلق نفسی کما مرید او علی انی طالق فقال الزوج قبلت اما لو بدأ الزوج لا تطلق ولا یصیر الاھر بیدھا
کما فی البحر من الخلاصۃ والیزانیۃ وفي رد المختار تحت قول الدر المختار المذكور فی السؤال ہکذا قولہ وتاممہ
فی العمادیۃ حیث قال ولو قال لھا تزوجتک علی ان امرک بیدک قبلت بجانہ النکاح ولغا الشرطان الاھر
انما یصح فی الملك او مضافا الیہ ثم یوجد واحد منهما بخلاف بامر فان الاھر صلی بیدھا مقارنۃ لصیرورتھا
منکوحۃ اھ غر وقد مناہ قبل فصل المشیتۃ والحاصل ان الشرط صحیح اذا ابتدأت المرأة لا اذا ابتدأ الرجل

ولكن الفرق خفي لعدم بطلان القول بان الزوج هو الموجب تقدم او تاخر والمأثورة هي القابلة لذلك فامل اها
قلت دل صريحاً على ان صحة اشتراط التفويض في النكاح مقيد باذا ابتدئ من التروجة - ان سب روايات
كے مقتضا سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں اگر لڑکی کا باپ پہلے کہے کہ میں اپنی لڑکی کا تیرے ساتھ اس
شرط سے نکاح کرتا ہوں کہ امر اُس کا میرے ہاتھ میں ہو یا اُس لڑکی کے ہاتھ میں ہو کہ جب چاہوں یا جب
چاہے طلاق دیدوں یا طلاق لے لے اور زوج کے میں نے قبول کیا نکاح بھی ہو جائیگا اور امر بالید بھی ثابت
ہو جائے گا اگر باپ کے ہاتھ میں اختیار دیا ہے وہ مختار ہوگا لڑکی نہ ہوگی اور اگر لڑکی کے ہاتھ میں اختیار دیا ہو
وہ مختار ہوگی باپ نہ ہوگا اور اس اختیار کی شرط ٹھہرانے میں باپ کو لڑکی سے پوچھنے کی حاجت نہیں فقط

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۲ھ

سوال - ایک عورت عاقلہ بالغہ مسلمان ہوئی ہے اور نکاح کیا چاہتی ہے اور اُس کا زوج حاضر نہیں ہو
اور نہ اس کا کچھ تہ و نشان ہے کہ عرض اسلام کیا جائے اس صورت میں اس کا نکاح درست ہے یا نہیں بغیر
اسلام اگر انتظار ضروری ہے تو کس قدر انتظار ہونا چاہئے بعد انتظار تو اس کا کچھ حق نہ ہے گالی یعنی اُس کے زوج کا۔

الجواب - اگر اُس کو حیض آتا ہے تو بعد اسلام کے تین حیض آنیکا انتظار کرنا چاہئے اور اگر عالمہ ہے تو وضع حمل
کا انتظار چاہئے اور اگر نہ ذات حیض ہے اور نہ عالمہ تو تین ماہ گزرنے دینا چاہئے اس کے بعد نکاح اس کا درست
ہے۔ فی الدر المختار بطلب نكاح الكافر والى المسلم أحدهما ثمه اى فى الدلما لمحب لہ تین حتى تحيض ثلاثا او تمضي ثلثة
اشهر قبل اسلامه والاخرى فى المختار قوله او تمضي ثلثة اشهر اى ان كانت لا تحيض لصغر او كبر كما فى البحر و
حامله فتى تضع حملها عن القهستاني لیكن اگر اس مدت بکے گزرنے کے قبل اتفاقاً پہلا زوج مسلمان
ہو جائے تو پھر دوسرا نکاح درست نہیں اُسی سے نکاح باقی ہو لما مر من الدلما المختار من قوله قبل اسلام الاخر
فی رد المحتار قوله لہ تین حتى تحيض الخ افاد بتوقف البینونة على التحيض بان الاصل هو اسلام قبل انفضائها فلا بد بتو
والله تعالى اعلم ۶ رجب ۱۳۲۲ھ

سوال ایک شخص نے ہندہ سے اول عقد کیا بعد عرصہ کے اسکی حقیقی بہن سے نکاح کیا تو یہ نکاح جائز
ہو یا نہیں اور اگر درست ہو گیا تو فسخ نکاح کیونکر ہو یا دونوں کو طلاق دے یا صرف دوسری کو عمر و غیرہ اور اگر کے
طلاق دیدے اور زوجہ سابقہ اسکی بدستور زوجہ بنی ریگی یا اسکو بھی طلاق دینا واجب ہے تا مدت سکنی نفقہ
ملے گی اور زیادہ تفصیل یہاں ہے آئمہ نو مسلموں کے بعد جو اس مسئلہ پر مرفی ہو۔ مدت نو مسلمہ بعد اسلام ۱۲ مہینہ۔

مسئلہ نکاح و طلاق

مسئلہ نکاح و طلاق

بھی دینا پڑے گا یا نہیں۔

الجواب - فی الدر المختار و يجب مهر المثل فی نکاح فاسد وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهر بالوطى ولم يزد على المسمى لم رضاها بالخط ولو كان دون المسمى لزم مهر المثل لفساد التسمية بفساد العقد ولو لم يسر أو جهل لزم بالغاما بلبغ ويثبت لكل واحد منهما فضله وتجب العدة من وقت التفريق أو متاركة الزوج في رد المختار عن البزامة المتاركة في الفاسد بعد الدخول لا تكون إلا بالقول تخليت سبيلك أو تركتك (ج ۲ ص ۵۵) الى ص ۵۶ باب المهر وفي رد المختار عن المهر أنه قدم في النكاح الفاسد من باب المهران المراد بجهدة العدة عدة المتاركة فلا حدة عليها بموته إلا الحيض بعد الدخول وأنه كاحداد ولا نفقة فيها وأنه محرم عليه امرأته ولو تزوج اختها فاسد الى انقضاء العدة اه (صفحة ۱۰۰ جلد ثانی باب العدة) ان روایات سے یہ امور معلوم ہوئے علیہ نکاح جائز نہیں ہوا ع طلاق دینے کی ضرورت نہیں بلکہ اگر دخول نہیں ہوا صرف جدا ہونا کافی ہے اور اگر دخول ہو گیا تو مرد زبان سے کہہ دے کہ میں نے اُس کو علیحدہ کر دیا ع اگر صحبت ہوئی تو مهر مثل واجب ہوگا کہ مقدار میں مهر مقرر سے زائد نہ ہو اور اگر صحبت نہیں ہوئی تو مهر واجب نہ ہوگا ع اگر دخول ہوا تو عدت واجب ہوگی ورنہ نہیں ع اس عدت میں نفقہ سکنی واجب نہ ہوگا ع جب تک یہ عدت نگزر جائے اپنی زوجہ سے صحبت درست نہیں ع زوجہ نکاح سے خارج نہ ہوگی نہ اُس کو طلاق دینا واجب ع واللہ اعلم۔ ۲۰ رمضان ۱۳۶۲ھ

سوال - زید کا ایک رشتہ ایک جگہ ہوا زید ایک روز چانولوں کا نمونہ باہر سے گھر لے گیا اور اپنے خسر صاحب کو چانول اپنے ہی ہاتھ میں لے دیکھا ہاتھ اتارنے میں زید کی خوشداسن بھی لگی اُس نے بھی چانول زید ہی کے ہاتھ میں سے اٹھا کر دیکھے بس زید کے دل میں کچھ ذرا دوسوسہ سا پیدا ہوا تھا اور شہوت وغیرہ کچھ نہیں تھی تو یس میں داخل ہو کر کچھ شرعی حد تو قائم نہیں ہوئی یعنی زید کا نکاح جو اُس خوشداسن کی دختر سے ہوگا اُس میں کچھ فرق تو نہیں ہے۔

الجواب - فی الدر المختار والعبرة للشهوة عند المس نظر بعد ما وحدها فيهما تحرك الله وزيادته بطريق وفي امرأة وشيخ كبير تحرك قلبه وزيادته في رد المختار قال في القوم هذا الحد في حق الشاب اما الشيخ والعين فحد محمولا تحرك قلبه وزيادته لو كان محمولا لا يجوز ميلان النفس فانه يوجد فيمن لا شهوة له اصلا كالشيخ الغالي ثم قل ولو لم يجدوا الحد المحم منها اي من المرأة واقطع تحرك القلب على وجه يشوش الخاطر اه وفي الدر المختار اصل

اشتراک شہوت عند المس باسے درست صحابہ

المسوسة بشهوة واصل ماسته وفروعه من مرد المختار وقله اصل فاستمى بشهوة قال فی الفقه وثبوت
الحرمۃ بالمسما مشروط بان یصدق قنایہ یقع فی الکبریاۃ صدق قنایہ اس روایت سے معلوم ہوا کہ زید کی تندرستی
اگر ایسی ہے کہ شہوت کے وقت اس کا آلہ منتشر ہوتا ہے تو وقت انس کے انتشار آلہ اگر ہوا ہو تو اس کو شہوت
کہا جائے گا اور اگر انتشار نہیں ہوا تو شہوت نہ کہا جائے گا اور اگر اس کی تندرستی ایسی نہیں ہو تو اگر قلب کو ایسی
حرکت ہوئی کہ طبیعت مشوش ہو گئی تو شہوت کہیں گے ورنہ نہیں کہیں گے یہ تو زید میں حد شہوت ہو اس طرح اگر
اس خوشدامن کو مس کے وقت قلب میں حرکت ہوگی تو اس کی شہوت ثابت ہوگی غرض زید یا خوشدامن
انہیں سے کیسے اندر بھی شہوت پائی گئی تو لڑکی حرام ہو گئی ورنہ حلال ہوگی اور خوشدامن کا حال اس کے بیان
سے معلوم ہو سکتا ہو اگر کسی قرینہ سے اس کا شبہ ہو تو دریافت کرنا ضرور ہے ورنہ کچھ حاجت نہیں واصل
اعلم۔ ۲۔ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہندو سنی المذہب عورت بالغہ کا نکاح زید شیعہ مذہب کے
ساتھ بڑھائے شرعی باپ کی تولیت میں ہو گیا اس نکاح کو عرصہ گزر گیا یا تاک کہ ہندو کے بطن سے زید کی
اولاد بھی ہوئی اب ہندو کو یہ بات معلوم ہوئی کہ شیعہ سنیہ کافر ہیں اس لئے نکاح کا انعقاد نہیں ہوتا اور
جماع حکم زنا ہوتا ہے پس ہندو اسی علم کے وقت سے مباشرت سے محترکہ ہے اور چاہتی ہے کہ نکاح فیما بین
الزوجین فسخ ہو جائے علماء شریعت غرض سے دریافت طلب یہ امر ہے کہ سنی و شیعہ کا یہ تفرق مذہب نکاح جیسا
کہ ہندوستان میں شائع ہو چکا ہے صحیح ہوتا ہے یا نہیں اور عورت بوجہ جہالت مسئلہ یا شیعہ مرو کے تفتیہ اپنے آپ کو
سنی ظاہر کرنے کی بنا پر اگر شیعہ کے نکاح میں چلی جائے تو مسئلہ سے واقف ہونے یا خاندان شیعہ کے خیالات تشبیح
اور تہرا اور سب اشتیغین علی الاعلان ظاہر ہوئے پھر اپنے نفس کو اس کی زوجیت سے نکالنے کی مجاز ہو یا نہیں نیز
اسی حالت میں پیدا ہونے والی اولاد پر کیا حکم لگایا جائیگا۔

الجواب۔ فی الدال المختار، وتعتبر الکفاءة دیناً ای تقویٰ فلیس فاسق کفو الصالحۃ الخ وفیہ لوزوجہا برضا
ولہم یعلو لاجدہم الکفاءة ثم علوا لاجدارا اذا شرطوا الکفاءة او اخبرهم بما وقت العقد فزوجوا علی ذلک
ثم ظہر انہ غیر کفو کان لہم الخیار ولہا الخیۃ فلیحفظ۔ روایت اولیٰ کی بنا پر یہ نکاح غیر کفو سے ہوا ولہ تثبت
کون السب کفرا اور روایت ثانیہ کی بنا پر جب زوجہ او یا ر دو نون نکاح غیر کفو پر رضامند ہوں نکاح لازم
ہو جاتا ہو اور غیر کفو ہونے کا علم ہو جب بھی نکاح ہو جاتا ہے البتہ اگر تصریحاً کفاءة شرط ٹھہری تھی یا زوجہ زنا

حکایت
شیعہ

سے تصریحاً خبر دی تھی کہ میں سنی ہوں اس صورت میں یہ نکاح باوجود انعقاد کے لازم نہیں ہوا لکن لابد للفقہین
وجود قاض شرعی اور باقی سب صورتوں میں ہی فسخ نہیں ہوا اور چونکہ نکاح منعقد ہو گیا لہذا اولاد سب کا
النسب اور صحبت حلال ہے۔ والہ اعلم ۲۹ محرم ۱۳۲۳ھ

سوال - ایک نابالغ لڑکی کا نکاح غیر کفو میں مان نے کر دیا کیونکہ باپ بھائی چچا وغیرہ کوئی رشتہ دار نہیں ہے
ابھی لڑکی بالغ نہیں ہوئی مگر معلوم ہوا کہ لڑکا جس کے ساتھ نکاح کیا گیا ہی نہایت آوارہ بھٹن اور شیعہ مذہب ہے
اس نکاح کو لڑکی کے جان ہونے پر اجازت دینے پر موقوف کہیں گے یا ولی ہونے کی وجہ سے غیر کفو و آوارہ بھٹن
کی وجہ سے باطل و کالعدم یا سنی شیعہ کے تفرق کی وجہ سے نکاح کا انعقاد ہی نہ ہوگا اگر شق ثالث ہو تو کیا مطلق شیعہ
کاشی سے نکاح نہیں ہو سکتا خواہ تفضیلیہ ہو یا سنیہ یا غالیہ۔ حالانکہ تفضیلیہ پر کفر کا فتویٰ نہیں اور سنیہ کی تکفیر
بھی مختلف فیہ ہو اور نیز ممکن ہے کہ مرد اپنا نکاح قائم رکھنے کی وجہ سے تقیہ اپنے آپ کو سنی یا کم سے کم شیعہ تفضیلیہ بنا
(یہ صورت واقع ہوئی ہے) تاؤ نہ نہایت ظالم اور اُن قییم بچوں کو مارتا پیتا ہے جن کی مان نے دھوکا کھا کر اُس
کے نکاح میں دیدیا مان مفارقت چاہتی ہے اور خاوند ضد پر کمر بستہ۔

الجواب - فی الدر المختار وان کان المزوج غیر مہاجر اخی غیر الاب وایہ ولو اکام والقاضی الی قولہ لا یصح
النکاح من غیر کفو و بعضی فافتش اصلا وان کان من کفو و بمثل صم کن لھا خیار النفس الی قولہ بشرط
القضاء للفقہین و فیہ ایضاً باب الکفاءة وتعتبر فی العرب والعجم ویاتہ اخی تقویٰ فلیس فاسق نکو الصالحة
او فاسقة بنت صالح معلنان کان الا علی الظاہر مخر روایت اولی سے معلوم ہوا کہ مان اگر غیر کفو سے نکاح
کرنے نکاح منعقد نہیں ہوتا اور روایت ثانیہ سے معلوم ہوا کہ شیعہ بوجہ فسخ اعتقادی کے کفو سنیہ کا نہیں
لہذا یہ نکاح منعقد نہیں ہوا و فی ما انفقد یحتاج الی قضاء القاضی و هو من لہ ولایۃ ولا ولایۃ للعلما و نعم لیسو
بقضاۃ فلذلک ولایۃ للاجنبی الذی لیس من الاقسام المدونة للعصبۃ لکما ہو مبسوط فی کتب الفقہ فافهم
۲۷ محرم ۱۳۲۳ھ

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے سماء ہندہ بالغہ شیعہ سے دو شخصوں کے سامنے ادا
خطبہ نکاح پڑھوایا بعدہ ایک کاغذ ہندہ کے سامنے رکھ دیا اور اُس میں لکھا تھا کہ یا زید زوجت نفسی منک علی مائی
درمہ اور کہا کہ اسکو بلند آواز سے تین بار پڑھ چنانچہ ہندہ نے بلند آواز سے اُس کو پڑھا اور زید نے قبلت کہا
اور اُن دونوں شخصوں نے سنا اور ہندہ اور وہ دونوں شخص اس کو نہیں جانتے ہیں کہ نہ زوجت نفسی منک سے

صحبت نکاح بآئین شیعہ نکاح ہو کر نہیں

عقد نکاح منعقد ہوتا ہے پس اس صورت میں بموجب قول صاحب شرح وقایہ کے کہ زوجین فقال نہ جنت الیہ
 بعلماء معانہ والیضا سامعین معالفظہما وبوجوب حدیث شریف جد النکاح جد وطہارہ کے عقد نکاح منعقد ہو گیا یا نہیں
الجواب۔ سوال محل ہے لیکن ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عزت نے جو کاغذ لکھا ہوا پڑھ دیا نہ تو اس کو خطاب
 کرنا مقصود ہو اور نہ اس کو یہ معلوم ہے کہ اس سے نکاح ہو جاتا ہے اور گواہوں کا اس امر کو نہ جانتا خود سوال
 میں مصرح ہے پس خطاب نہونے سے تو وہ انشا ہی نہیں صرف حکایت ہو ایک عبارت کی اس طور پر تو اگر
 ایسے الفاظ بھی کہیں جس کے معنی جانتے ہوتے تب بھی نکاح نہوتا نہ قضا نہ دیا نہ جیسا کہ ظاہر ہو اور اسی
 طرح اس لفظ کا مفید نکاح ہو ناجب معلوم نہوتا بھی بعض علماء کے نزدیک نکاح بالکل نہیں ہوتا اور شرح
 وقایہ وغیرہ کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اس کے معنی مفصل و مفسر معلوم نہون نہ یہ کہ اس کا مفید نکاح ہونا بھی
 معلوم نہوا اور بعض نے جو نکاح اس صورت عدم علم افادہ نکاح میں جائز کہا ہے تو صرف قضا نہ دیا نہ اور یہاں
 ضرورت ہے صحت دیانہ کی ورنہ وہ اس شخص پر حرام رہے گی گو قاضی تفریق پر چیز نہ کرے ہی طرح شہود کا
 اتنا سمجھنا کہ یہ مفید نکاح ہی علی الراجح شرط ہے یہاں یہ بھی مفقود ہو بہر حال یہ نکاح اصلا صحیح نہیں ہوا ہرگز نہ
 اسکو حلال سمجھنے کی جرات نہ کی جائے اور جو شخص ایسے جیلے کرنا چاہے وہ شخص قابل تعزیر ہے اور قابل احترا
 و ترک ملاقات کیونکہ اس سے ڈر ہے کہ باب اضلال کسی وقت اس سے مفتوح ہو نہو ذہابہ تعالیٰ من شر
 کل غوی غوی فی رد المحتار تحت قول الدر المختار ولا یشترب لکن قید فی الدر عدم الاشتراط بما اذا علم ان
 هذا اللفظ ینعقد بہ النکاح ای وان لم یعلم احقیقۃ معنایہ قال فی الفقہ لولقنت المرأة نرجت نفسی بالعربیۃ
 ولا تعلم معنایہ وقیل الی قولہ وقیل لا کالبیم کذا فی الخلاصۃ وبعد بسطین واقعۃ فی الحکم الی قولہ یشعی
 ان یتکون النکاح کذلک وفی الدر المختار شاہدین الی قولہ فاہین انہ نکاح علی المذہب مجرد نقل تصحیحہ
 صاحب رد المحتار عن التبین والمجہر والظہیریہ والحانیۃ الی قولہ وتحیل القول بالاشتراط علی اشتراط فہم انہ
 عقد نکاح والقول بعدمہ علی عدم اشتراط فہم معانی الالفاظ بعد فہم ان المراد عقد النکاح۔ اور نہزل سے یہ مراد
 نہیں بلکہ معنی یہ ہیں کہ علم معنی قصہ تکلم تو ہو لیکن ترتب اثر کا قصہ نہیں اسکو نہزل کہتے ہیں۔ واللہ اعلم ھذا رمضان ۱۳۳۳ھ
تفصیل سوال سابق۔ پندہ بیوہ بالغہ ہے اسکے کوئی اولاد نہیں ہے بلکہ خلوت تک شوہر اول
 سے نہیں ہوئی خود نمازی ہے اور قرآن شریف بھی پڑھی ہے اس کا باپ بے نمازی ہے بلکہ تاڑی پیا کرتا ہو اور
 نکاح ثانی کر دینے کو نہایت میسب سمجھتا ہو اور گستاخ کہ ثانی نکاح کرنا زلیوں کا کام ہو اور جو اس سے اسبابہ میں

گفتگو کرتا ہے اُس سے آمادہ جنگ ہو جاتا ہے ہندہ زید کے گھر آیا جاکر ٹی ہے پس زید نے ایک دو شخصوں کے سامنے اُس سے خطہ نکاح پڑھوایا بعد اُس کے ایک کاغذ سامنے رکھ دیا جس میں لکھا تھا کہ یا زید زوجت نفسی منک علی ماتی درہم اور ہندہ سے کہا تو اسکو بلند آواز سے تین بار پڑھ چنانچہ ہندہ نے ویسا ہی کیا اور خود قبلت کہا اور بعد کچھ دن کے ہندہ کے سامنے زید نے وہی خطہ مذکور جو پڑھوایا تھا رکھ دیا اور کہا کہ اسکو تینے فلان روز پڑھا تھا اُس نے کہا کہ ہاں پھر وہی کاغذ مذکور رکھ دیا اور کہا کہ اسکو بھی تینے پڑھا تھا اُس نے کہا کہ ہاں پھر زید نے اُس سے یہ کہا کہ یا زید زوجت منک نفسی کے یہ معنی ہیں کہ او زید میں نے تجھے نکاح کر لیا پس تو میری عورت ہو گئی اور میں تیرا شوہر ہو گیا ہندہ اس پر ساکت ہو گئی اور کچھ جواب زید کو نہیں دیا اور جب طرح اول زید کے گھر آیا جاکر قتی تھی اُسی طرح اب بھی آتی جاتی ہے زید آدمی محتاط ہو فاسق اور فاجر نہیں ہو پس نکاح منع ہوا یا نہیں اور زید اسکا اعلان کر سکتا ہے یا نہیں کہ ہمارا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا ہے۔ مینو اتوجروا۔

اجواب۔ ساکت ہونے سے صحت نکاح لازم نہیں آتی اور اگر زید اسکو رضا سمجھتا ہو تو گویا وہ عورت نکاح پر راضی ہو تو پھر اس حیلہ سے کیا فائدہ جس کا موجب نکاح نہ ہونا ثابت کر دیا گیا ہو جب وہ راضی ہے تو اُس سے صاف طوطا گفتگو کر کے اب نکاح کر لیا جائے جہالت کی رسم خوب موقوف ہو جائے گی اور حیلہ مختصر صہ میں اول تو نکاح نہ ہونا ثابت ہو پھر اُس سے رسم جہالت کی کیا موقوف ہوگی اُس جہالت سے بڑھ کر دوسری جہالت یعنی مکرو فریب کا رواج ہوگا پھر جب اُس عورت کا باپ ایسا ہو تو لا محالہ وہ فساد ہر طرح کر گیا خواہ حیلہ سے نکاح ہو یا صاف طوطا ہو پھر حیلہ کرنے میں کیا نفع ہو جب زید ایسا محتاط ہو تو افسوس ہر اتنی بڑی بے احتیاطی کے حیلہ سے منع ہونا چاہتا ہو لہذا میری وہی تحقیق ہو جو پہلے لکھ چکا کہ یہ نکاح درست نہیں ہوا زید کو واجب ہے کہ ہندہ کو آمد و رفت سے روک دے ورنہ اندیشہ معصیت کا ہو فقط واللہ تعالیٰ اعلم اتم ۲۸ رمضان ۱۲۳۳ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ اس ملک میں چند برس سے یہ رواج ہو گیا کہ مثلاً زید عریض ہے اپنی دختر کے نکاح میں کچھ خرچہ کر نہیں سکتا ہی جو رواج ہے ملک کے موافق اپنے محلہ داروں کو کچھ پان و شستر وغیرہ خورد و نوش میں جو خرچہ پڑتا ہو اور وہ بیچارہ اپنی دختر کو اس خرچہ کی وجہ سے شادی نہیں دے سکتا تو کیا کرتا ہو کہ مثلاً دسویں شہبان کو اپنے چند رشتہ دار اور نوشہ کے چند اقرباء و رشتہ کے بھی باہم جمع ہو کر نکاح کی تاریخ میسون شہبان کو مقرر کرتے ہیں اور زیورات چاندی ہونے کے اور کپڑا وغیرہ معجل وغیرہ سب کے سب فیصلہ تو پیش کے ساتھ کر لیتے ہیں اور جو روپیہ ہر کی عوض ہو گا نصف معجل و نصف غیر معجل سب بات کا اُس وقت

جواب سوال مفصل

منہ انجمنی گیر و زلی زان از شوہر بطور صلہ مضی یا تالی مہر

تاریخ مذکور بندوبست عہد و پیمان سے ہو جاتا ہے تو آخری وقت اس دسویں تاریخ پہلے لے لڑکی کے باپ کے نوشہ کی طرف کے آدمیوں سے کہتے ہیں کہ جو نصف مہر مہر نقد یا بیسویں تاریخ بوقت عقد نکاح آپ لوگ دیئے وہ روپیہ اگر آج ساتھ ہو تو دیدیجئے یا کہ چار پانچ روز کے اندر دیدیجئے تاکہ میں اُسی روپیہ سے کچھ رواج کے موافق حسب حیثیت خود تیار کروں غرض کچھ عہد و وثیقہ کر دے جس سے شادی ہونے کا اطمینان دیکھیں ہو جائے کہ تاریخ عقد مقررہ کے قبل وہ روپیہ دیدیتے ہیں اس شرط پر اگر خدا نخواستہ کچھ فتنہ و فساد کی وجہ سے نکاح نہیں بھی ہوا تو روپیہ واپس دیا جائے گا اور بعضے لوگ عقد کے روز بھی اپنی لڑکی کا مہر محل وصول کر لیتے ہیں تو ان صورتوں میں ادل یہ کہ دختر باکرہ بالغ ہو یا نابالغہ اگر اپنے والد ماجد یا قاضی کو منع نکرے تو باپ دادا قاضی کو لیکر لڑکی مذکورہ کی شادی میں یا اپنے تصرف میں کریں تو یہ جائز ہے یا نہ برتھیر اول بعد تصرف کے پھر واجب الادا ہے یا نہ دوم اگر دختر بالغہ مانع ہو تو اگر باپ تصرف کرے تو کیا حکم ہو اور لڑکی کسی صورت میں وصول کر سکتی ہو یا نہ سوم پہلے عقد کے جیسا بیان ہوا لےنا جائز ہے یا نہ اور بعد عقد کے مہر لینا کیسا ہو اور اسی روپیہ سے اگر آدمیوں کو کھانا کھانا لیا اور اگر قرض حسنہ کے طور پر اپنی لڑکی سے لیکر کھانا کھانا لیا یا اور ولی شہنشاہ و برادر و غیرہ یا یہ لوگ کیا لے سکتے ہیں اگر اپنے تصرف میں کرے تو جائز ہو یا نہ اور اسی طور پر محمدیہ اور ان کو قرض اس سے کیا کھانا کھانا لیا جائے یا نہ بیوقوف

اجواب۔ فی الدبر المختار خطب بنت رجل وبعث الیها اثیاء و لم یزوجھا ابھا فابعت للمهر یسترد عینھا و قیمته حالکافیہ اخذ اهل المرأة اثیاء عند التسلیم فللمرء ورجل یشترکہ لانه رشوة و فی رد المختار الخطی و لا ما جتوا المذکور قصد بھا التناول و انشاء النکح و ما أشبهه فلا یصح ایضا ینہی ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ جو کچھ لیا جاتا ہو اگر وہ مہر میں سے نہیں تب تو رشوت اور حرام ہے اس کا کھانا کھانا مناسب ناجائز ہے اور زوج کو اس کے استرداد کا حق ہے اور اگر وہ مہر میں لیا گیا ہو تو اگر وہ دختر صغیرہ ہو تو اس کی ملک میں تصرف کرنا کو اس کے اذن سے ہو حرام ہے اس کا کھانا کھانا بھی ناجائز ہے اور اگر وہ بالغہ ہے سو اگر اس کے بلا اذن ہے تب بھی یہ حکم ہو مگر نابالغہ تو اس کا مطالبہ باپ سے کرے گی اور بالغہ اس کا مطالبہ زوج سے کوئی اور اگر اس کے اذن سے ہو تو اگر وہ اذن محض ظاہری ہے طیب خاطر سے نہیں ہو تب قضاء مطالبہ تو کسی سے نہیں کر سکتی لیکن یہ تصرف حرام ہو اور کھانا کھانا مناسب ناجائز اور اگر بطور فرض مجال عادی طیب خاطر سے ہو تو بوجہ اس کے کہ ایسے مواقع پر اکثر قصد تنعم و ناموری کا ہوتا ہے پھر بھی کھانا کھانا مناسب ممنوع ہو البتہ اگر یہ خرابی بھی نہ ہوتی تو اس غیر صورت میں جائز ہو جاتا۔

واللہ تعالیٰ اعلم ۱۶ رمضان ۱۳۲۲ھ

کام طلاق بلفظ نکاح باطل و تفصیل صورت قبضہ کش کرنا

سوال ایک شخص نے اپنا نکاح اس شرط پر کیا کہ اگر میں کہیں بے راستے اپنی بی بی یا خسر کے چلا جاؤں تو نکاح باطل ہو ایک بار ایسا بھی ہوا کہ ایک سردار کے واسطے اپنے خسر مٹی سے اجازت لیکر مکان پر چلا گیا بعد پندرہ روز کے آیا اور ایک مرتبہ ایسا بھی ہوا کہ اپنے خسر یعنی بی بی کے والد سے کہا کہ آپ کی مرضی ہو تو میں اپنی بی بی کو لیکر علیحدہ رہوں یہیں یا اپنے مکان پر لیجاؤں اس پر نہ اُس کی بی بی اور نہ اُس کا خسر راضی ہوا کچھ شخصوں نے اُس کے خسر کو سمجھایا مگر جب بھی راضی نہیں ہوا جو لوگ کہ سمجھانے آئے تھے کہ تمہاری بی بی نے جس طرح سے چاہو لے جاؤ بہر کیف اُس شخص نے اپنی بی بی کو بلا رضامندی اپنے خسر اور اپنی بی بی کے کھینچ کر اٹھا کر زبردستی لے گیا اور کچھ روز سے اپنے مکان پر وہ شخص ہو اور اُس کا مکان چار کوس کے قریب پر ہی آیا یہ نکاح باطل ہوا یا نہیں اور نکاح کے وقت جو شرط لکھی گئی تھی اُسکی نقل یہ ہو۔ بنام فلان ولد فلان از طرف فلان کے ہم نے فلان صاحب کی لڑکی مسماة فلان سے نکاح کر لیا ہے اگر بے راستے زوجہ یا خسر صاحب کے ہم چلے جائیں تو نکاح باطل ہو جائے اگر چلے جائیں تو ہم و زین دین اور از طرف خسر کے یہ ہو کہ بعد ہمارے کل کا اختیار مسماة فلان (یعنی دختر) کا ہو اور فلان فلان گواہ شرط کے وقت ہیں۔

الجواب۔ الروایۃ الاولی فی الدر مختار باب الصریح ومن الالفاظ المستعملة الطلاق یلزم منی والحرام یلزم منی وعلی الطلاق وعلی الحرام فیقع بلائیتہ للعرف الروایۃ الثانیۃ فی در المختار باب الکنایات مانصہ سیاقی وقوم البائین بہ اسی بقولہ خرام بلائیتہ فی زماننا للتعارف الی اخر ما قال واطال وختم علی قوله وكونا التقی بالصریح للعرف لا ینافی وقوع البائین بمفان الصریح قد یقع یہ کتلیقہ شدیدہ ونحوہا کما ان بعض الکنایات قد یقع بہ الرجعی مثل اعتدای واستبرائی رحمک وانت واحدة والحاصل انه ما تعرف بہ الطلاق صار معناه تحریم التزوجہ وتحریمها لا یکن الا بالبائین الروایۃ الثالثۃ فی در المختار التعليق شرطہ الملك کقولہ لمنکوحتہ او معتدتہ ان ذهب فانت طالق او الاضافة الیه کان نکحت امرأۃ او ان نکحتک فانت طالق کما لغالغا یقاعدا لطلاق مقارنا لنبوت ملک کانت طالق مع نکاحک اھ پس شرطنامہ میں جو لفظ باطل لکھا گیا ہو عرف میں اس سے طلاق مفہوم ہوتی ہے اس لئے یہ فیض طلاق کا ہو گا دلت علیہ الروایۃ الاولی اور طلاق میں بھی بائن کو مفید ہو گا دلت علیہ الروایۃ الثانیۃ لیکن چونکہ یہ طلاق معلق ہے بغير نکاح کے ساتھ اور اس صورت میں نکاح کے بعد تعلیق مؤثر ہو سکتی ہو دلت علیہ الروایۃ الثالثۃ اور کاغذ لکھنا یا اُسکا حوالہ کرنا بنسبتہ محکم بالطلاق کے ہو اس لئے دیکھنا چاہیے کہ کاغذ گب لکھا اور کب دیا اگر نکاح کے بعد لکھا ہے تو حکم یہ ہو کہ بلا اجازت چلے جانے سے طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور اگر لکھا تو جو نکاح

سے پنپے لیکن دیا ہے نکاح کے بعد تو بھی یہی حکم ہے کہ طلاق بائن ہو جائے گی اور اگر نکاح کے قبل دیدیا ہے تو اس کا کوئی اثر نہ ہوگا اور اصل طلاق نہ پڑے گی اور اگر بالکل لفظ قبول کے ساتھ ہی دیا ہو تو عادتہ یہ مستبعد ہے تب بھی طلاق واقع نہ ہوگی روایت ثانیہ اس پر بھی دال ہے خلاصہ جواب یہ کہ اگر یہ کاغذ نکاح کے بعد لکھا ہو یا نکاح کے بعد دیا ہے تب تو طلاق بائن ہوگئی اور اگر نکاح کے قبل دیدیا ہے یا معاویہ ہے تو طلاق نہ ہوگی فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلما اتم واحکم ۲۰ رزی الحجہ ۱۳۲۳ھ

سوال ہندو برہمنی مسلمان ہوگئی..... خان اس سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا عدت ہندو عورت کو پوری کرنا ضروری نہیں۔

الجواب اگر اس کو حیض آتا ہو تو تین حیض اور اگر کسی وجہ سے حیض نہیں آیا تو تین ماہ گزرنے کے بعد شوہر اول کا نکاح اس سے ٹوٹے گا اب اس نکاح ٹوٹنے کے بعد پھر بھی عدت ہوگی فی الدر المختار ولولسلہ احدھا ثمنہ لم یتم حتی یتحیض ثلاثا و تفسیہ ثلثہ اشہر قبل اسلام الاخر فی رد المحتار وھل تجب العدۃ بعد مضي هذه المدة الخ واللہ تعالیٰ اعلم ۲۳ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ

سوال - ہندوستان میں جو اقوام چھان راجپوت وغیرہ ہیں انکے بیان سخت عاریہ کہ ایک قوم دوسرے کے بیان نکاح کرے مثلاً قوم افغان اگر قبیلہ کشاہی امیر ہو کبھی نکاح نہیں کرتا ہے اگر ایسا واقعہ کہیں ہو جاتا ہو تو اسے خاندان سے گرا ہوا سمجھتے ہیں یاں شہروں میں جہان کی آبادی بوج میل ہو مثل دہلی وغیرہ کے وہاں کے لوگ جتھہ اور برادری کا کچھ خیال نہیں کرتے ہیں اور فقہ کی کتب میں لکھا ہے کہ نسب کا اعتبار سوائے عرب کے اور قوم میں نہیں ہے کیونکہ علمی ضائع النسب ہیں اب سوال یہ کہ جو قوم علمی ہیں اپنے نسب پر فخر بمقابلہ دوسری قوم کرتے ہیں اور دوسرے کو اپنا برابر نہیں سمجھتے ہیں یہ وجہ رواج اور عرف ان میں کفارت کا مسئلہ جاری ہوگا اور جو شخص ماں باپ کی جانب سے اشرف ہو اور ایک شخص باپ تو اسکا اچھا ہے اور ماں ادنیٰ خاندان کی ہو اگر یہ نسب میں باعتبار باپ کے وہ اچھا شمار ہوگا مگر نجیب الطرفین کا غیر کفو شمار ہوگا یا نہیں۔

الجواب - فی الدر المختار باب الکفاءة وامانی الجمع فتعتبر حیۃ واسلام الخ فی رد المحتار فان اذان الاسلام لا یكون معتبرا فی حق الحرب لا یفکلا یتفاخرون بہ وانما یتفاخرون بالنسب الخ فی رد المحتار ویؤخذ من هذا ان من کانت اعمام علویۃ مثلا واپوہا علمی یكون الجمع کفوالھا وان کان لها شرف ما لان النسب للاباء و یطہر جازہ دفع الزکوۃ الیہا فلا یعتبر التفاوت بینہما من جهة شرف الام ولما من صرح بهذا وانبہ اعلام ج ۲ ص ۵۲۳ و فی رد المحتار

عدت تو مسلمہ بعد اسلام

اعتبار کفارت و بعض اقوام غیر عدم اعتبار نسب اور در کفارت

عن القمہ تحت قول الدائم المختار فمثل خاتم الخ ما لخصه ان الموجب هو استنفاص اهل العرف فیندر معنی علی هذا ینبغي ان یكون الخاتم كغوا للعطار بالاکمل کلمة رتبة لما هناك من حسن اعتبارها وعدم عدّها نقصاً التبن الخ ج ۲ ص ۵۲۷ وفي رد المحتار تحت قول الدائم المختار واما اتباع الظلمة فاحسن من الكل ما نصلا شك ان المرادة لا تتغير في العرف الى قوله لان المدار ههنا علی النقص والرفق في الدنيا ج ۲ ص ۵۲۸ - پس جب مدارعہ وعدم عاریہ پر اور اقوام مذکورہ میں ایک کو دوسرے سے تعلق عقد کرتے ہوئے عاریہ پس مسئلہ کفارت کا جاری ہوگا اور روایت ثالثہ سے معلوم ہو کہ مان کافی نفسہ اعتبار نہیں اور نیز ہمارے عرف میں ایسا زیادہ اعتبار نہیں کیا جاتا چنانچہ مشاہدہ ہے واسد تعالیٰ اعلم ۵ ربیع الثانی ۱۳۲۷ھ

سوال - فدوی نے ایک نکاح مسی زید کا ساقہ صالحہ بی بی کے بدین صورت پڑھا پہلے تقریباً ستر آدمی مردانہ و زنانہ مسی مصائب موجی بہنوئی صالحہ بی بی کے گھر میں حج ہوئے اور ساقہ صالحہ بی بی جس کی عمر چھوٹیر برس کی ہوگی کو ٹھٹھے غری کی چھت پر جو تقریباً چار فٹ اونچا ہوگا بیٹھی تھی اور اُس کے پاس ایک کیل اور دو گواہ اس لئے بھیجے گئے کہ تیرا نکاح ساقہ فلان ولد فلان قوم موجی کے کیا جاتا ہے تو اُس نے تین بار کلمہ شہادت پڑھ کر باواز بلند کہا کہ میرا نکاح پڑھو جس کو نیچے والی مجلس کے لوگوں نے بھی سنا پھر وکیل اور گواہ کو ٹھٹھے سے اُتر کر مجلس میں آئے اور مجھ نکاح خوان کو اجازت نکاح کرنے کی دی اور میں نے ایجاب ساقہ صالحہ بی بی کا سنکر حسب طریقہ شرعی ایک سو و پیدہ ڈبل رائج الوقت بقر کر کے فلان ولد فلان کو قبول کر لیا اور نوشہ نے قبول کر لیا اسپر شیرینی تل و شکر تقسیم ہوئی پھر اس کے بعد صالحہ بی بی کی بہن اور بہنوئی نے نوشہ کو کہا کہ اب ہم سامان چند روز میں کر کے تمھاری منکوحہ تمھارے ساتھ کر دینگے تم اپنے گاؤں کے چند آدمی ہمراہ لانا اور اپنی منکوحہ کو لیجانا پھر وہ نوشہ اپنے گاؤں کی طرف چلا گیا عرصہ دو ماہ کے بعد صالحہ بی بی کو کوئی بدراہ کر کے لیکیا اور اُس کو یعنی صالحہ بی بی کو سکھلا دیا کہ تم کہہ دو کہ میں نے اجازت نکاح کی نہیں دی اُس نے انکار کر دیا اور کہا کہ خود بخود نکاح کر لیا اب سوال یہ ہو کہ آیا یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں -

الجواب - عورت کا یہ کہنا کہ میرا نکاح پڑھو ترجمہ ہے نادر جی کا اس کے ایجاب ہونے میں اختلاف ہو لیکن توکیل ہونا یقینی ہے پھر جب وکیل نے نکاح پڑھایا یہ ایجاب قائم مقام ایجاب اصل کے ہوا اور نوشہ نے قبول کیا ایجاب قبول دونوں متحقق ہو گئے پس نکاح یقیناً صحیح ہو گیا یہ اُس وقت ہو جب کہ عورت اُس اجازت دینے کا اقرار کرے اور اگر انکار کرتی ہو تو حکم یہ ہو کہ اگر کسی ایسے مسلمان شخص کے پاس مقدمہ آوے جو سلطنت کی

علم نکاح پڑھو حکم انکار زن انا ذون نکاح

جانب سے حاکم ہو یا مرد و عورت دونوں رضامند ہو کر اس کے پاس مقدمہ لے آئیں اور وہ گواہوں سے حکم کر دے تو اس کا انکار مؤثر نہ ہوگا اور اگر دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت نہیں صرف علماء کا فتویٰ ہی ہے تو شوہر کو ان گواہوں کے بیان پر عورت کو لیجا درست نہیں فی الدماء المختارہ و جیبی الی قولہ فاندلیس بانحیاب بل ہو توکیل و فیہ وقیل حوا یحیاب و اللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ

سوال - نصاریٰ جو تثلیث کے علی العموم قائل ہیں مشرک ہیں کہ نہیں اگر مشرک ہیں تو ان کی عورتوں سے نکاح کیونکر جائز ہو گا قولہ تعالیٰ ولا تنکحوا المشرکات الخ اور اگر مشرک نہیں ہیں تو تثلیث کا قائل ہو کر ان کا شوہر ہونا سمجھ میں نہیں آتا جواب شافی سے تسکین فرمائیے۔

الجواب - مشرک کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جس کا مذہب سماوی نہ ہو دوسرا وہ جو سماوی مذہب کا مستفید ہو گو اس میں تحریف کر کے شرک کا قائل ہو گیا ہو پس آیت لا تنکحوا المشرکات میں ممانعت قسم اول سے نکاح کرنے کی ہے اور آیت والمحصنات من الذین او تو الکتاب من قبلکم میں دوسری قسم سے نکاح کی اجازت ہے پس نہ نصاریٰ کا موحد ہونا لازم آیا اور نہ آیت لا تنکحوا کے خلاف مشرکات سے نکاح حلال ہونا لازم آیا لیکن اس زمانے میں جو نصاریٰ کہلاتے ہیں وہ اکثر قومی حیثیت سے نصاریٰ ہیں مذہبی حیثیت سے محض دہری و سانس پرست ہیں ایسوں کے لئے یہ حکم جواز نکاح کا نہیں ہو فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و حکم ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ

سوال - ہندہ کا پہلا نکاح زید سے ہوا نکاح کے چند برسوں بعد زید کا انتقال ہو گیا اور مرتے وقت ایک پسر کو پانچ مہینہ کا چھوڑا زید کی عدت کے اندر ہی ہندہ کا دوسرا نکاح عمرو سے ہوا باوجودیکہ عمر جاتا تھا کہ زید کو مہرے ہوئے ایک ماہ گزر رہا ہے اور عدت کے مسئلہ سے بھی واقف تھا مگر لوگوں کے مجبور کرنے سے اس نے نکاح کر لیا اور ہندہ بلا عاۃ نکاح دو برس تک عمرو کے تحت میں رہی کوئی اولاد عمرو سے نہیں ہوئی اب ہندہ نے خود عمرو سے طلاق کی درخواست کی عمرو نے مجبوراً کہا کہ اگر تم ہمارا عمر بخش دو تو ہم تم کو طلاق دیدیں ہندہ نے سمجھوں کہ سامنے قہر بخش دیا اور اسی وقت عمرو نے یوں کہا میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا۔ پھر ہندہ عمرو سے صلح ہو گئی اور عمرو کی عدت کے اندر ہی یعنی عدت کے ایک ماہ گزرنے پر بکر سے اپنا نکاح کیا مسئلہ عدت سے دونوں ناواقف تھے یعنی ہندہ و بکر دونوں نہ جانتے تھے کہ کتنے دنوں کی عدت ہوتی ہے ہندہ کا حیض کلو کے پیدا ہونے کے بعد ہی سے بند تھا اور اب ماہ سے حیض ہوا پھر آنا شروع ہوا یعنی ہندہ کے تیسرے نکاح کے ایک ماہ پہلے سے حیض ہوا کرتے لگا جو بند کلو کے پیدا ہونے کے بعد ایک ماہ نہیں ہوئی۔ الف۔ کیا ہندہ کا نکاح عمرو سے کسی صورت سے جائز تھا یا اعادہ نکاح کی ضرورت تھی

جواب مشکل ہو گا زمانہ نصاریٰ زمانہ ہذا

دوبعد عدت و تفریق از نکاح فاسد

یغیث الدلالة الا اذا جهل الاجل جملته فاحشة فيجب حكاها حاية البته اگر شوهر ثابت کرے کہ اجل معلوم ہو اور وہ اجل باتیک نہیں آئی تو عورت کے موافق حکم نہ ہوگا گو اس طغوت میں بھی اگر کچھ مہر موعجل ہو اُس کے لینے تک عورت تسلیم نفس سے عقد کر سکتی ہے۔ والہ اعلم ۴ رمضان المبارک ۱۳۲۳ھ

سوال بہشتی زیور میں ایک مسئلہ ہے کہ جو شخص کسی عورت کو جوش جوانی کے ساتھ بدیتی سے ہاتھ لگائے تو اُسکی مان اور لڑکی اس مرد پر حرام ہو جاتی ہیں تو اب زید علماء دین سے استفادہ عرض کرتا ہے کہ اپنی خوشدامن سے ران اور کمر کی مالش تیل سے کرائی خوشدامن اُس کی نے یہ نیت پاک بغرض علاج مالش کی اور زید کو بحالت مالش ران و کمر حفظ نفس ہوتا رہا اور بار بار اس کی خوشدامن کا ہاتھ زید کے اعضا تناسل سے مالش کرنے میں لگتا ہے جس سے زید کو زیادہ حفظ نفس ہوا یہاں تک کہ جوش ہو کر انزال ہو گیا لیکن زید نے اس جوش کے ساتھ میں اپنی خوشدامن کو ہاتھ نہیں لگایا اور نہ اپنی خوشدامن سے عضو تناسل کی مالش کرائی اور نہ اُسکی خوشدامن کی نیت میں کچھ فتور پیدا ہوا اور نہ زید نے بُرے فعل کے ارادہ سے اپنی خوشدامن کو ہاتھ لگایا تو اب ایسی صورت میں زید کی زوجہ جو اس کی خوشدامن کی بیٹی ہے زید کے واسطے حلال ہو یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار و تلمیذ الشہوتہ من احد ہما فی رد المحتار ہذا انما یظہر فی المس وفي الدر المختار فلو انزل مع مس وانظر فلا حرمۃ بہ یفوق پس صورت مسئلہ میں جبکہ انزال ہو گیا اب زید پر اُسکی زوجہ حرام نہیں ہوئی البتہ اگر کبھی اور بھی مالش کرنے کی طرح اتفاق ہوا اور اس میں انزال نہیں ہوا اس سے زوجہ زید پر حرام ہو جائے گی والہ اعلم ۱۹ رمضان المبارک ۱۳۲۳ھ

سوال ایک لڑکی نابالغہ ۱۲ یا ۱۳ برس کی ہے اس کا بھائی ۱۵ یا ۱۶ برس کا مکان سے بہت دور کلکتہ میں نوکر ہے اُس لڑکی کے باپ و دادا نہیں ہیں چچا وغیرہ دیگر اقربا موجود ہیں لیکن پورے طور پر کوئی بھی اُس کی خبر گیری و خیر اندیشی نہیں کرتا اُس کی مان جو ہنگام طفولیت سے پرورش کرتی آرہی ہے اُس نے بوجہ غربت و تکلیف کے لحاظ پرورش اپنی دانست میں ایک اچھی جگہ اُس لڑکی کی نسبت ٹھہرائی لیکن چچا وغیرہ و دیگر اقارب سبب حسد یا رنجش یا اور کوئی سبب ناپسند کر کے کنارہ کشی اختیار کر لی مان نے بدرجہ مجبوری خود ولی ہو کر اذن دیا و نکاح کر دیا پس ایسی صورت میں یہ نکاح جائز ہو یا نہیں بصورت عدم جواز اب کیا کرنا چاہیے اور بصورت اسعلق رہنے کے اگر لڑکی مجبور بلوغ اُسی جلسہ میں مضبوط نظر کر دیوے تو پھر یہ نکاح اُس وقت درست ہو جائیگا یا نہیں۔

الجواب۔ فی رد المحتار المجلد الاول صفحہ ۵۳۶ و اما اذا کان ای وحید سلطان اوقاض فی مکان عقد الفطری

عدم ثبوت حرمت مصاہرت بلس بزرگوار انزل شود

نکاح نکاح نابالغہ باذن ولی و اتفاقاً ان باجارت اذن بلوغ

على الجنونة او اليتمه فينقض اے وینقض باجائزها بعد عقلا او بلوغا لان وجود الحيز حالة العقد لا يلزم كونه من اولياء النسب كما تقدم في الباب السابق قبل قوله ولو لم يلا بعد التزوج بغيبه الا قرب اه پس چونکہ صورت مسئلہ میں مجیز نکاح کا موجود ہی لہذا یہ نکاح اولاً موقوف رہا اور جب بعد بلوغ لڑکی رضا کو ظاہر کرے تو اب صحیح و نافذ ہوگا البتہ اگر ولی جائز اس کے بلوغ رضا سے پہلے اس نکاح کی خبر سنا سکے اور کرے اب وہ معلق و موقوف نہ رہے گا بلکہ باطل ہو جائیگا۔ ۱۱ ربيع الاول ۳۲۵ھ

سوال۔ اگر باپ و دادا مر گئے ہوں اور چچا وغیرہ جواز روئے شرع شریف کے علی الترتیب ادیاء ہونے کا اعتقاد رکھتے ہوں وہ سب کے سب لڑکی نابالغہ کے نکاح میں سبب حسد یا رنجش یا اور کوئی سبب کناہہ کش ہو جائیں یا فوت موجود نہ ہوں خواہ کہیں چلے گئے ہوں خواہ مر گئے ہوں تو بان ولی ہو سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار ان لم یکن عصبة فالولی لا یلزم و فیہ للولی الا بعد التزوج بغیبه الا قرب و فی رد المحتار من الذخیرۃ الاصح انہ اذا کان فی موضع لوانتظر حضوره ادا استطاع عزرائه فالتکفوالذی حضر فالغیبۃ منقطعۃ ونقل توجیہ من کثیر من الکتاب اس سے یہ امور ثابت ہوئے۔ اول جب ادیاء میں عصبہ نہ ہوں تو مان کو ولایت ملتی ہے۔ دوم جب پاس ہوں ولایت نہیں ہوتی گورنج و حسد رکھتے ہوں سوم جب اس قدر دور ہوں کہ اُن سے رائے لینے تک موقع ہاتھ سے جاتا رہے گا تب بھی ولایت ثابت ہوتی ہے فقط ۱۱ ربيع الاول ۳۲۵ھ۔

سوال۔ نابالغہ عورتوں کی شادی میں جو ادیاء بموجب شرع شریف کے علی الترتیب ہوا کرتے ہیں تو یہ ولایت باعتبار دسائش کے ہو یا غیر اندیش ہونے کے اگر باعتبار وارث ہونے کے ہو تو وارث کے لئے مکمل یعنی خیر اندیشی و صلہ رحمی مشروط ہو یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار علی ترتیب الارث و المحجب اس سے معلوم ہوا کہ عصبیات میں ولایت بترتیب ارث و محجب تہی ہو فی رد المحتار الجلد الاول صفحہ ۴۸۴ و بہ نظر ان الفاسق المتصنک و هو بمعنى سیئۃ الاختیار لا تستقل ولا یتہ مطلقاً نہ لزوم ہر من کفو مجہر المثل صحیح کما سیاقی بیانہ و فیہ و ما فی البیانۃ من ان الایۃ الجہد اذا کان فاسقا فللقاضی ان یزوج من الکفو قال فی القیمۃ انہ خیر معروف فی المذہب ان روایات سے معلوم ہوا کہ ولی کے غیر اندیش نہ ہونے کا یہ اثر تو ہے کہ بعض مواقع میں اُسکے کہے ہوئے نکاح میں علماء کو کلام ہی لیکن یہ اثر کہیں نہیں کہ اُس کی موجودگی میں ولی بعد کا نکاح نافذ ہو جائے۔ ۱۱ ربيع الاول ۳۲۵ھ

سوال۔ اگر لڑکی نابالغہ کا نکاح فی الحقیقت اُس کے کفو میں ہوا لیکن اُس کے ادیاء شرعی اپنے خیال میں

ولایت ام فوت شدگان یا غیبت متعلقہ عصبیات

ترتیب ادیاء و عصبیات و اولیاء و اولیاء

اشترکوا فیما فیہ من حقہ نکاحی

اپنا کفو نہیں سمجھتے ہیں اور اسوجہ سے ایسے نکاح نہ کرنا رضامندی ظاہر کرتے ہیں تو یہ نکاح برخلاف رضامندی اُنکے جائز ہوا یا نہیں۔

اجواب۔ فی الدار المختار ولما فی اللوی اذا کان عصبۃ الا عراض فی غیر الکفو فیضضہ القاضی فی رد المحتار فلا تلقت هذه الفرقة الا بالقضاء لا بدختم فیہ اس سے معلوم ہوا کہ یہ نکاح تو جائز ہو گیا البتہ اگر ولی اُسکو غیر کفو سمجھتا ہو تو قاضی یعنی حاکم مسلم کے اجلاس میں رجوع کرے اُسکی تحقیق میں اگر وہ غیر کفو ہوگا اور وہ فسخ کر دے گا تو فسخ ہو جائیگا ورنہ بدون حکم حاکم مسلم کے فسخ نہ ہوگا فقط الرابع الاول ۳۲۵ھ

سوال۔ ایک شخص پانچ برس یا اس سے زیادہ دس بارہ برس مفقود النحر ہے اور دوسرا شخص حیات میں ہو معروف النحر ہے یعنی معلوم ہو کہ زندہ ہو مگر اپنے ملک سے ٹھوڑے فاصلہ پر ہو اور ہمیشہ غیر خیریت آتی ہے اور اُس کی عورت جوان ہے اور خواہش مرد کی اُس کو چاہے اور نان و نفقہ سے محتاج اور اندیشہ اسکا ہو کہ نہا میں مبتلا ہو جائے اور مرد یعنی شوہر اُس عورت کا جو معروف النحر ہے اور نان و نفقہ کی خبر جو دوسری عورت جو کہ پردیس میں جا کر اپنے نکاح میں لایا ہو نہیں لیتا اور اُس عورت سابقہ کے ساتھ دوا لڑکے یعنی ایک لڑکی اور ایک لڑکا بھی ہیں تو ایسی صورت میں اُسکے واسطے کیا حکم ہے اور وہ عورت ایسے موقع پر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مسئلہ پر عمل کرے جو مروی ہو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے جو کہ فرمایا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اور مروی ہو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بلکہ یہ بھی مرقوم ہے کہ رجوع کیا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے طرف قول حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اور مذہب اکثر صحابہ کا بھی یہی ہے جیسا کہ نور الہدایہ ترجمہ شرح وقایہ کتاب المفقودین میں جو مفصل عبارت کتب تحریر فرمائیے مجھے یہ سوال ایک جماعت نے آکر کیا اور کہا کہ اس کا فیصلہ موافق شریع شریف کے کر دیجئے میں نے اسکے جواب میں یہ عبا جو کہ کتاب مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی لکھنوی میں جو اُس سے اخذ کر کے لکھا ہے اور آپ کی خدمت شریف میں ارسال کیا کہ آپ خود اور دوسرے علماء سے اس کی تصحیح کر کے ازراہ ہر گناہ اس طرف کو ارسال فرمائیں اور اس کا اجر خداوند کریم سے لین و ہونہا۔ **جواب۔** اس مسئلہ میں صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و تابعین مختلف ہیں حضرت عمرؓ و یک جم غیر صحابہ اس طرف گئے ہیں کہ زوجہ مفقود کی چار برس انتظار کرے بعد ازاں نکاح کرے اور بعضوں نے اس پر اجماع صحابہ نقل کیا امام مالک موطا میں روایت کرتے ہیں ان عمر بن الخطاب قال ایما امرأۃ فقدت زوجھا فلم تدلہن ہوا فاعھا انتظر اربع سنین ثم تعد اربعة اشھر وھشلم ثم تحلل للزوج اور محمد بن عبدالباقی زرقانی **سوال۔** جواب جو سائل نے مولانا عبدالحی صاحب کے فتاویٰ سے اخذ کر کے لکھا ہے اور احقر کا جواب اس کے بعد آیا تھا ۱۲۸ھ۔

حکم نکاح زن مفقودہ در نیکو شہر نشدہ نمیدہد بہوت خیال برائے اولاد بالغ و بچہ دون نزدیکیا دار

شرح موطا میں لکھے ہیں مروی نوحہ عن عثمان علی قیل وجمع الصحابة علیہ ولقد یعلم علم مخالف فی عصرہم وعلیہ جماعۃ من التابعین انتہی اور بعض صحابہ مثل ابن مسعود رضی اللہ عنہما بنابر یک روایت کے اس طرف گئے ہیں کہ زوجہ مفقودہ الخمر شوہر کا تا دم طور موت شوہر انتظار کرے اور یہ سنی مذہب شعبی وحنفی کا ہے جیسا کہ فتح القدیر میں ہے۔ الحاصل ان المسئلۃ مختلفۃ فی ما بین الصحابة فذهب عمرہ الی ما قدم وذهب علیؑ الی ما اٹھا امرأۃ لہ حتی یاتھا البیان مروی عبد الرزاق عن ابن جریر قال بلغنا ان ابن مسعودؓ وافق علیاً ان امرأۃ المفقودہ تنظر ابدًا واخرج ابن ابی شیبہ عن ابی قلزہ وجابر بن سعید والشعبی والنخعی کہ ہم قالو البیس طہ ان تزوج حتی یستبین موتہ انتہی اور ایک حدیث مرفوعہ عن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اسباب میں موافق رائے علی مرتضیٰ کے وارد ہے لیکن اس کی سند میں ضعف ہے چنانچہ زلیعی تخریج احادیث ہایہ میں لکھتے ہیں اخرج الدارقطنی فی سننہ عن سوار بن مصعب حدثننا محمد بن شرجیل عن المغیرۃ بن شعبۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امرأۃ المفقودہ امرأۃ لہ حتی یاتھا البیان ووجدتہ فی نسخۃ مصری حتی یاتھا الخبر وهو حدیث ضعیف قال ابن ابی حاتم فی کتاب العلل سألت ابی عن حدیث رواہ سوار بن مصعب عن محمد عن المغیرۃ فی امرأۃ المفقودہ فقال ابی ہذا حدیث منکر محمد بن عمرو الحدیث ویروی عن المغیرۃ من اکیل باطیل وذكرہ عبد النحی فی احکامہ من حجتہ الدارقطنی وعلیہ محمد بن شرجیل وقال نہ متروک وقال ابن القطان فی کتاب سوار بن مصعب شہر فی المتروکین انتہی اور اسی طرح بدرالدین عینی نے بنایہ شرح ہایہ میں تحریر کیا ہے اب جانتا چاہیے چونکہ حدیث اس مسئلہ میں بطریق تضعیف وارد ہو اور صحابہ خود مختلف ہیں لہذا ائمہ مجتہدین فی بابینہم اس مسئلہ میں مختلف ہو گئے ہیں ائمہ حنفیہ نے رائی حضرت علیؑ کو بضم حدیث مرفوعہ مرجع کیا اور ائمہ مالکیہ نے دائے حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ وغیرہ کو محتار کیا لیکن بوقت ضرورت ائمہ حنفیہ تصریح کرتے ہیں کہ فتوے قبل مالک پر جو موافق ایک جماعت صحابہ کے ہو درست ہو اور جب خوف وقوع حرام کا ہو تو عمل کرنا مسلک مالکی پر جائز ہے جامع الرموز میں ہو قال مالک والاکذا داعی الی اربع سنین فتکلم عرسہ بعدہ لکما فی النظم فلوافقی طہ فی موضع الضرورة ینبغي ان لا یاس بہ علی ما ظن اور رد المحتار حاشیہ مختار میں ہے ذکر ابن وہبان فی منظومہ انہ لو افقی بقول مالک فی موضع الضرورة یجوز واعترضہ شارحہ ابن السخنة بانہ لا ضرورة للحنفی الی خلك وقال الشارح فی الدر المنقی ہذا النیس باولی بقول القمستانی لو افقی بہ فی موضع الضرورة لا یاس بہ علی ما ظن اور رفیقہ کے بارہ میں بالفرد رب العالمین اپنے قرآن عظیم کلام قدیر میں ارشاد فرماتا ہے وہبنا وعلی المولود لہ مرزقھن وکسوھن بالمعروف وبنق ولباس وسکن عورت کے لئے

مسلمہ ہو یا کافرہ کبیرہ ہو یا صغیرہ ایسی کہ دہلی کیجاتی ہو واجباً، مؤخر اگرچہ صغیر ہو کہ دہلی پر قادر نہ ہو جیسا کہ قرآن میں
 اور یہی آیت اور اگر شوہر نفقہ دینے سے عاجز ہو تو درمیان ان کے تفائی نہ کرانی جائے بلکہ مرد کے اوپر قرض لیکر
 کھائے جب شوہر مالدار ہو جائے تب ادا کر دیوے لیکن نزدیک امام شافعیؒ کے تفریق کرادی جائے مگر یہ شخص
 تو نفقہ دینے سے عاجز ہی نہیں اور کچھ غریب بھی نہیں کیونکہ دوسری عورت جو اس کے نکاح میں ہے خوب
 آرام میں ہے کھانے اور کپڑے کی طرف سے خوب فراغت ہے فقط اسے عورت سابقہ کو تکلیف دینا
 منظور ہے اس مرد کی اور نفقہ کی طرف سے صاف انکار بلکہ ایک طرح کا ظلم ہے کہ نہ تو نفقہ دیوے اور نہ طلاق
 اس وقت اس عورت کو کیا کرنا چاہیے آیا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے موافق درمیان دونوں کے
 تفریق کرادی جائے کیا حکم ہے شرع شریف سے تحقیق فرما کر تحریر فرمائیں یہ کہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں اور
 دوسرا سوال یہ ہو کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ اور لڑکائی کو از روئے ظلم کے کبھی شفقت شوہر نہ اور اس عورت
 کے اور محبت پیدا نہ اور ان بچوں کے نہیں دیکھا اور نہ بچوں کی پرورش کی اسی وجہ سے وہ عورت اور بچے اس مرد
 سے الگ ہو گئے اور کسی طرح سے اس عورت نے بچوں کو مزدوری کر کے پرورش کیا اور اب ہوشیار ہوئے
 اور چونکہ شوہر اور والد واجب الطاعت ہیں اور یہ عورت اور بچے سب بھراہی اُسکی اطاعت سے محروم رہے پس
 اس حالت میں گنگار کون ہے اور کون کس کے واسطے پوچھا جائیگا باوجودیکہ زوجہ اور لڑکے اپنی خواہش سے
 اطاعت سے محروم نہیں تو ایسی صورت میں کہ نافرمانی کی ابتداء اور زیادتی زوجہ اور لڑکوں کی جانب سے نہ تو
 ماخوذ ہونگے یا نہیں پس قصہ اس عورت کا جسکا تذکرہ اوپر ہے چلا آتا ہے ایسا ہی ہے کہ جس وقت یہ لڑکا چار سال کا یا زائد
 کا اور لڑکی یعنی دختر فقط تین ماہ کی تھی اسی وقت شوہر اس عورت کا پردیس میں چلا گیا قریب بارہ برس کے ہوئے
 کہ ابھی تک نفقہ وغیرہ سے خبر کا حق نہ لی فقط محنت مزدوری سے اپنی اور بچوں کی پرورش کرتی رہی پس جس وقت
 قحط ہوا اس ملک میں جہاں یہ عورت تھی اُس وقت اس کو اپنے ملک میں رہنا ساتھ دو بچوں کے بہت مشکل ہوا
 اُس وقت اس کا شوہر جو پردیس میں تھا اُس کی خیریت آئی تو اس کے مرد نے دوسری ایک عورت کے ساتھ جو
 غیر قوم تھی نکاح کیا ہوا تھا اب جب سابقہ عورت اپنے ملک کو چھوڑ کر اس مرد کے قریب آئی کہ شوہر کے قریب
 پہونچ کر اپنی تکلیف کو اور شوہر کی جدائی کے صدمہ کو دفع کرے مگر یہاں دوسری عورت کے ہونے سے اور بھی زیادہ
 اُس پر صدمہ ہوا اور دوسرے شوہر کی نامربانی خیر مقوڑے روز تک جیون تیون کر کے گذر ہوئی عورت سابقہ علیحدہ
 رہ کر اور محنت و مزدوری سے اپنی اور بچوں کی پرورش کرتی رہی بعد اُس کے اس عورت کا شوہر دوسری جگہ چلا گیا

بعد اس کے چلے جانے کے ایک لڑکا اور پیدا ہوا مگر اس کے مردے تلین و نفقہ کی کچھ خبر نہیں لی مجبور ہو کر اس عورت نے سرکار میں ایک عرضی باین مضمون دیا کہ میرا شوہر میرے نان و نفقہ کی خبر زمانہ تیرہ چودہ برس کا ہوتا ہے کہ بالکل نہیں لیتا سرکار مجھ کو طلاق دلوادے جسوقت کشتہ صاحب بہادر کی طرف سے کاغذ گیا اس عورت کے شوہر کے پاس اسوقت اسکا مرد اس عورت کے پاس آیا اور اس سے کہا کہ تو نے نالیش کیوں کیا اب چل میرے ساتھ جہان میں جا ہوں تمکو لے جاؤں اور جہان میں اسوقت رہتا ہوں اور عورت دوسری میری بہتی ہے وہاں تجھکو چلنا ہوگا اور بہت کچھ دھمکا یا اس عورت سابقہ کو اپنی جان کا خوف دوسرے اس عورت سوکن کا ڈر جو کہ پیشتر اس کے صدمے اٹھا چکی تھی نہ گئی اور اس کا مرد چلا گیا پھر دوبارہ آیا اور اسکو پھر سابق کے موافق بلایا کہ چل میرے ہمراہ اس عورت نے جواب نہ دیا وہ بارہ بھی کیا اور کہا کہ مجھکو تیرے ساتھ رہنا منظور نہیں طلاق دیدے اس کے مرد نے کچھ جواب نہ دیا بلکہ جو کچھ برتن وغیرہ اور کپڑا تھا وہ اپنے ہمراہ لے گیا اور وہ لڑکا جو صغریٰ میں چار پانچ سال کا چھوڑ کر پردیس میں آیا تھا اس کو اپنے ہمراہ لیا اور لڑکا بہت انکار کرتا رہا کہ میں نہیں جاؤں گا بلکہ میں نہیں جانتا کہ تو کون ہے خیر لوگوں کے سمجھانے اور اصرار کرنے سے لڑکا اپنے ہمراہ گیا اور اس مرد نے عورت سے کہا کہ اگر تو نہیں جاتی تو مجھکو ضرورت بھی نہیں مگر رٹ کے اور لڑکی کو لیجاؤں گا جسوقت لڑکے کو ہمراہ لیا اسوقت لڑکی کو بھی بلایا کہ میرے ہمراہ چل لڑکی تو اس کو خوب اچھی طرح سے جانتی تھی اور والد کی نامہ بانی سے خوب واقف تھی اور لڑکا جو کہ اس عورت نے محنت اور مشقت کر کے پرورش کیا تھا اور اب سولہ سترہ برس کی عمر ہوئی تھی اور اسوقت کوئی کام یعنی مزدوری وغیرہ کر سکتا تھا اور ماں کو اسکی خوب امید تھی کہ اب لڑکا ہو شیار ہو اور مزدوری کر کے میری پرورش کرے گا اس کو اپنے ہمراہ لے گیا اور اسوقت یہ لڑکی اور ایک لڑکا صغیر جو قریب چار ماہ کے بچہ وہ ہے اور اسکی والدہ اسوقت آنکھوں سے معذور ہو گئی اور عمر بھی قریب چالیس برس سے اوپر ہو گئی وقت ضعیفی کا ہے اور والد یعنی باپ لڑکے کا چاہتا ہے کہ لڑکی کو بھی لیجاؤں اور عورت کو تنہا چھوڑ دوں اور اس لڑکی سے دیانت کیا تو معلوم ہوا کہ بالکل والد کے ہمراہ جانے سے انکار کرتی ہے کہ میں اپنی ماں کو چھوڑ کر نہ جاؤں گی اور اگر مجھکو جبراً لے گیا میرا والد تو ضرور اپنی جان کو ہلاک کر دوں گی اور اسوقت اس لڑکی کی عمر بارہ برس کچھ کم زیادہ ہے تو جس حالت میں اس لڑکی کی والدہ آنکھوں سے معذور اور ضعیف بھی ہے اور اپنی محنت اور مشقت سے لڑکی کو پرورش بھی کیا ہے اور ایسے وقت میں یہ لڑکی اسکی ماں کی زندگی کا سہارا ہوئی اس حالت میں اسکا باپ لڑکی کو چاہے جبراً لیجا تا تو شریعت کے موافق کیا حکم ہے اور والدہ کا حق

ان بچوں پر خصوص کر کے اس لڑکی پر کچھ ہوتا ہو یا نہیں اور لڑکی کو اپنے ہمراہ جو کہ محرم راز کی ہوئی ہے یا نہیں سکھ
برسند صحیح مرقوم فرمائیں اور بہت جلد ہی اس طرف کو ارسال فرمائیں۔ ناظر

جواب سوال اول۔ اس سوال کے دو جزو ہیں ایک مفقود کے متعلق دوسرا مان و نفقہ مذہب کے
کے متعلق دونوں کا جواب بہ ترتیب لکھا جاتا ہے (جواب جزو اول) فی الدر المختار کتاب المفقود قلت وفی

المفتین لقد مری أفندی مغریا للفتیۃ انه لما حکم بموتہ بقضاء لانه امر محتل فالمرغم الیہ القضاء لایکون حجة
پس امرأۃ مفقود میں خواہ مذہب حنفیہ کا راجح ہو خواہ مالکیہ کا کہ یہ بحث آخر متعلق خلافت کے ہو لیکن ضرورت
میں جو حنفیہ نے اس پر عمل جائز لکھا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ محض فتوے عمل کے لئے کافی ہے بلکہ اُس میں حسب
روایت بالا انضمام قضاء قاضی مسلم کی ضرورت ہے پس عمل کی یہی صورت ہو سکتی ہے کہ کسی مسلمان حاکم کے اجل
میں یہ واقعہ پیش کیا جائے اور وہ کہہ دے کہ میں اس مفقود کی موت کا حکم کرتا ہوں اس حکم کے بعد وہ عورت عد
وفات کی پوری کرے اس وقت دوسرے شخص سے نکاح جائز ہوگا و اللہ اعلم۔ (جواب جزو ثانی) فی الدر المختار

باب النفقة ولا یفرق بینہما العجۃ فیہا ولا بعدہا ایفا لہ لو غابا حقا ولو موسرا وجہۃ الشافعی باعسار الزوج
وتبصر رہا بنیبتہ ولو قبضہ بہ حنفی لم ینفذ لعمہ لو امر شافعیاً فقط بہ نفذ فی رد المختار تحت قوله وتبصر رہا والحاصل
ان عند الشافعی اذا غسل الزوج بالنفقة فلها الضیمہ وکذا اذا غلبت تعدد تحصیلاً علی ما اختارہ اکثر منہم وفیہ
بعد صفحہ نم یصح التانی اے القضاء علی الغائب عند احمد کما ذکر فی کتب مذہبہ وعلیہ عمل مافی فتاویٰ قاری الہدایہ
حیث سئل عن غاب زوجہا ولم یرک لها نفقة فاجاب اذا قامت بینة علی ذلك وطلبت فسخ النکاح من قاض یراہ
فسخه نفذ وهو قضاء علی الغائب وفی نفاد القضاء علی الغائب روایان عندنا فطی القول بنفاذہ یسوغ للحنفی ان ینزول

من الغیر بعد العدة ام وفی رد المختار قبیل کتاب الطہارۃ واجعی فی البحر ان المقلد اذا قضی بمذہب غیرہ او
بروایۃ ضعیفۃ او بقول ضعیف نفذ ام اس واقعہ میں بھی مثل واقعہ جزو اول کے محض فتوے تفریق کے لئے
کافی نہیں بلکہ انضمام قضاء قاضی کی حاجت ہو پس جب کوئی حاکم مسلمان کہہ دے کہ میں نے فلان مرد اور فلان
عورت میں تفریق کر دی نکاح ٹوٹ جائیگا اور عدت طلاق اس وقت سے شمار کر کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور اگر
ان دونوں جزو میں یہ اشکال ہو کہ قاضی یعنی حاکم مسلم ہندوستان میں کہاں سے آئے کہ ان دشواریوں کا انتظام
ہو سکے تو جانتا چاہیے کہ در مختار کتاب القضاء میں مصرح ہو دیکھو عقیدۃ القضاء من السلطان العادل الجاہل
ولو کما ذکرہ مسکین وغیرہ پس اسکی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ حکام انگریزی جواب اختیار ہوں مہربانی کر کے

ان واقعات میں کسی مسلمان عالم کو فیصلہ کرنے کے پورے اختیار دیئے ہیں وہ عالم مسلمان ہو جو اختیارات
ملنے کے بجائے قاضی کے ہو جائیگا اور اس کی کے احکام ان واقعات میں نافذ ہو جائیں گے اور یہ ضرور نہیں کہ ایسے
اختیارات ہمیشہ کے لئے دیئے جائیں بلکہ خاص ان دو واقعوں کے فیصلہ کرنے کا اختیار دنیا کافی ہوگا اور ان
فیصلوں کے بعد یہ شخص معزول اور بے اختیار ہو جائیگا اور اگر سب مسلمان متفق ہو کر ہمیشہ کے لئے ایسے قضایا کے
واسطے حکام سے درخواست کر کے کسی عالم کو مقرر کر لیں تو ہمیشہ کے لئے مصیبت دفع ہو جائے (جواب سوال دوم)
فی الدر المختار باب الحضائنه ولا خیار للولد عندنا مطلقاً ذکر کان اوانشی خلافاً للشافعی قلت وهذا قبل البلوغ
اما بعد لا یخیر بین ابویہ ان اراد الا نفراداً فله ذلك اے قولہ لا یخیر ہا فی رہا المختار تحت قولہ لا یخیر ہا فلا یاب ان
یضہا الیہ وکذا لایضہ والعم الضم اذ الہم یکن مفسداً فان کان فحیث یضہا القاضی عند امر آة ثقتہ اھ و مراد المرسل
وکنہ الحکم فی کل عصبة ذی رحم محرم منها اھ و هذا الذی مشی علیہ المصنف بعد پس صورت واقعہ میں جو بالغ ہو جائے
تو بوجہ بلوغ کے باپ کا جبر نہیں بلکہ اس اولاد کو اختیار ہے کہ ماں کے پاس رہے اور جو نابالغ ہے جو کچھ یہ شخص
ایسا ظالم ہے اور اس سے اولاد کو ضرر پہونچنے کا اندیشہ ہے لہذا نابالغ اولاد کو بھی نہیں لے سکتا لکن ایفہم من
المرء آیات الذکر و ماہ ۲۶ جمادی الاولی ۱۲۲۵ھ

سوال - زید کو ہندہ کے ساتھ ایک عورت نے متہم کیا کہ زید رات میں روشنی گل کر کے جس جگہ ہندہ سوئی
ہے آتا ہے مگر عورت مذکورہ نے زید کو ہندہ کے ساتھ کسی فعل ناجائز کا مرتکب نہیں پایا محض شبہ بیان کیا جب
زید کی لڑکی نے یہ بات سنی عورت مذکورہ کو شور و غل سے باز رکھا اور خود لڑکی مذکورہ کو تشویش پیدا ہوئی کہ آیا زید
واقعی ہندہ کے ساتھ کسی امر ناجائز کا مرتکب ہے یا عورت نے محض شک سے متہم کیا ہے اور لڑکی مذکورہ نے شک کی
وجہ سے ہندہ کو لعنت و طاعت کیا اور تاکید کیا کہ اب جب زید میرے پاس شب کو آئے تو شور کرنا بچہ ہندہ نے
ویسا ہی کیا کہ ایک روز باوا ز ہندہ کہا کہ دیکھو زید میرا پر پکڑتا ہے اس آواز سے وجہ سے بنت زید کی آنکھ کھل گئی
اور کیا دیکھا کہ زید ہندہ کے سونے کی جگہ سے ایک دوڑ کر کے فاصلہ سے جا رہا ہے جو کچھ ظاہری حالت تھی غرض
کیا باقی باطنی حالت اللہ خوب جانتا ہے آیا ان واقعات معروضہ سے حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی یا نہیں (واضح
رہے کہ زید نابینا ہے) اور ابن زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ درست ہوگا یا نہیں خود زید نے ہی ہندہ کے ساتھ اپنی
لڑکی عمرو کی شادی بھی ہو واضح رہے علی ہو کہ عمرو بن زید صاحب ہندہ کو ان واقعات کی خبر نہیں اور نہ کوئی شخص
خبر دینا چاہتا ہے کیونکہ ہمیں ہر بی بنامی کا خوف ہو اور نہ کوئی گواہ مقبرہ موجود ہے سوائے بنت زید کے

عدم ثبوت حرمت مصاہرہ بگواہ من کم از سال باقتضا شہاد شہوت الحدیث اور حرمت مصاہرہ بگواہ من

اس صورت ہے کہ اپنے آپ ایکے خفیہ اپنی دو عورتوں کو جو مکان میں ہیں طلاق بائنہ غیر ثلاثہ کے دیتا ہے اور عورتوں کو خبر نہیں کرتا بعد گھر نے عہدت سے جو اپنے قیاس سے چھینا جان لیتا ہے کہ اب میری عورت کی عدت ہو گئی ہے اُن دوسری دو عورتوں سے بیہی میں نکاح کرتا ہے جب برس روز کے بعد مکان کو آتا ہے تو بیہی کی دونوں عورتوں کو خفیہ طلاق دیتا ہے اور مکان میں اگر مطلقات سے تجدید نکاح کر لیتا ہے کیونکہ حلالہ تو مطلقہ مغضہ میں ہوتا ہے نہ غیر میں بعد کو جب بیہی میں جاتا ہے تو ان عورتوں کو خفیہ طلاق بائنہ مادون ثلاثہ کے دے جاتا ہے اور بعد انقضائے عدت کے بیہی والیوں سے نکاح کر لیتا ہے اور ہر دونوں جانب کی عورت کو خبر طلاق کی نہیں ہوتی بلکہ وہ جانتی ہیں کہ احتیاطاً تجدید ہوتی ہے ایسی صورت سے چار عورتوں سے زیادہ اپنے تصرف میں رکھتا ہے تو زید کا یہ حیلہ فتوے میں کیسا ہے۔

الجواب۔ یہ حیلہ محض لغو و باطل ہے نکاح بھی طلاق بھی حق و باطل اس لئے کہ نکاح میں حلت و اقباع کے لئے رضا و اقباع کی ضرورت ہے اور جب اُس مطلقہ کو معلوم ہی نہیں کہ میں انکار پر بھی قادر ہوں اور میرا انکار بھی مؤثر ہے وہ رضا معتبر نہیں اور ثانی اس لئے کہ یہی طلاق مادون ثلاثہ جب کئی بار میں تین تک پہنچ جاوین گی پھر بدون حلالہ نکاح جدید کیسے کافی ہوگا اور ثالث اس لیے کہ عورتوں کی عدت اختلاف احوال کے اعتبار سے مختلف ہوتی ہے مثلاً حمل میں وضع حمل اور رضاع میں بوجہ حیض نہ آنے کے مہینوں کی جگہ سال صرف ہوتے ہیں پھر تخمین کیسے جائز ہے علاوہ اس کے خلوت بالاجنبیہ کے محذور سے بھی بچنا ممکن نہیں ہے غرض یہ عمل محض اتباع خطوات شیطان ہے فقط ۳۵

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور وہ ایک دختر زینب ساتھ لائی آیا نیکہ کو جائز ہے کہ زینب سے نکاح کر لے یا جائز نہیں جو کچھ حق ہو بحوالہ قرآن مجید و حدیث شریف و فقہ متین تحریر فرمائیں بنیوا تو جروا۔

الجواب۔ وہ نستعین اصطلاح شریعت میں ایسی دختر کو ربیبہ کہتے ہیں اور ربیبہ کا نکاح دو شرطوں سے جائز ہوتا ہے ایک شرط تو یہ ہے کہ اُس کی مان سے جماع نہ کیا ہو دوسری شرط یہ ہے کہ اُسکی مان نکاح سے مکمل گئی ہو خواہ ساتھ طلاق کے یا ساتھ موت کے یا ساتھ خلع کے اور اگر ان دو شرطوں میں سے ایک بھی مفقود ہو تو نکاح جائز نہیں یعنی اگر اُس کی مان سے جماع کر لیا ہو تو دختر بے نکاح جائز نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ فی النکاح اللہ یومر بانکھا الا فی زوجہ کہ من نسا انکما الا فی دخلتم بہن فان لم تکنوا دخلتم بہن فلا جہاجہ علیکم

فی سنن الترمذی عن عمر بن الخطاب عن ابن عباس عن جده ان رسول الله صلی الله علیہ وسلم قال یا رجل نکح امرأة قد
 بها فلا یحل له نکاح ابنتها وان لم یحل بها فلینکح ابنتها ۱۲ فی صحیح البخاری فی تفسیر قوله تعالیٰ وبراہیکم الا ان فی
 جحرکم لہ عن ام حبیبہ قالت قلت یا رسول الله هل لک فی بنت ابی سفيان قال فاضل ما ذقلت تنکح قال تعجبین
 قلت لست لک بمخلیة واحب من شراکی فیک اختی قال اهلها لا یحل قلت بلغنی انک تخطب ذرۃ بنت ابی سلمہ
 قال بنت ام سلمہ قلت نعم قال لولم تکن ربیبی ما حلت لی امر صغیتی وایاها تو بیة فلا تعرض علی بناتکمن وخوانکمن
 فی الدنیا المختار محرم بالمصاهرة بنت من دجته الموطوءۃ اور اسی طرح اگر اس کی ماں سے نکاح باقی رہا جب بھی
 دختر سے نکاح جائز نہیں کیونکہ لازم آتا ہے حج کرنا مان او بیٹی کا نکاح شخص واحد میں اور یہ حرام ہو بالا جماع
 پس اس بنا پر زید نے اگر ہندہ سے جماع نہ کیا ہو اور جماع کرنے سے پہلے زید کے نکاح سے نکل گئی ہو تو
 مرگئی ہو یا طلاق دیدی ہو یا طلع کر لیا ہو تو زینب سے نکاح جائز ہے اور اگر ہندہ سے جماع کر لیا ہو تو زینب سے
 نکاح جائز نہیں خواہ نکاح ہندہ کا باقی رہا ہو یا نہیں اور اسی طرح اگر ہندہ سے نکاح قائم رہا ہو جب بھی
 زینب سے نکاح جائز نہیں خواہ ہندہ سے جماع کیا ہو یا نہیں والہ اعلم بالصواب الیہ المرجع والمآب۔

سوال - زکوٰۃ میں تصریح ہو کہ ادار زکوٰۃ کے وقت اگر نیت نہ کی ہو تو جب تک مال قبضہ فقیر میں باقی رہے زکوٰۃ
 کی نفی کر لینا جائز ہے کسی شخص کو ضرر دیا لیکن دیتے وقت نیت نہ کی تو کیا اسی پر قیاس کے قیام مال فی ید ہائک نیت
 جائز ہے اور نیت لاحقہ سے بھی ہمداد ہو جائیگا یا پھر وینا پڑیگا۔

الجواب - جب دینے کے وقت کچھ نیت نہیں کی تو ظاہر ہے کہ یہ تیلیک ہبہ ہوئی ادائی دین نہیں ہوئی اور محتاج
 کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ ہدیہ جو نیت نہیں بتائی باب المہر مندہ ولو بعث الی امرأۃ شیئاً ولم یدکر جمعة
 عند البائع غیر جمعة المہر کقولہ لشع او حناء ثم قل انہ المہر لیقبل فنیہ لوقوعہ ہدیہ فلا یقبل عطل الخ قلت عللہ
 بوقوعہ ہدیہ ووقوعہ ہدیہ یکون بالذکر قضاءً وبلا ذکر دیانۃ فلما لم یؤکد من المہر وکان کونہ مہراً متوقفاً علی ہذہ
 الغنیۃ ویانۃ وقع ہدیۃ فلا یقبل مہراً بخلاف زکوٰۃ کے کہ خود زکوٰۃ بھی تبرع ہو اور ہدیہ بھی تبرع یہاں تبرع کا انقلاب
 غیر تبرع کی طرف لازم نہیں آتا اسلئے زکوٰۃ ادا ہو جائیگی اور مہر ادا نہ ہوگا فقط والہ اعلم ۱۸ از بیع الاول

سوال - ایک شخص نے ہدیہ کسی بطنیہ محرمہ کے رمضان میں جلق کر لیا اب وہ شخص زانی کہلائیگا یا نہیں اور
 اس عورت کے اصول و فروع اس کے حق میں کیا ہے اور اس کے رفقہ کا کیا حکم ہے؟۔

الجواب - زنا کی تعریف میں اذخال الذکر قدر الحشفۃ داخل ہو کافی الذکر المہر اس لئے یہ زنا محقق تو

ظہور نیت و ادا سے مہر

نہیں ہے البتہ مقدمات زنا کو حدیث میں نفاذ فرمایا گیا ہے اس لئے مکاننا ہے یعنی گناہ میں مشابہ زنا کے ہے اور چونکہ مس بالشہوة سے اس کے احوال و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں اس لئے یہ حکم ثاب ہو جاویگا۔ البتہ اگر انزال ہو تو حرمت ثابت نہوی۔ کمافی الدر المختار و اصل ممسوسة بشہوة و اصل ماستہ و فروغین و فیہ ایضاً فلوا نزل مع مس او نظر فلاحی مت و بہ نفی اور روزہ فاسد ہو جاویگا اور صرف قضا لازم آئیگی فی الدر المختار اذا استمنى بکفه الی قوله کذا فقط۔

سوال۔ زید کا کحل بوجہ ارتداد زوجہ و اجراء کلمہ کفر فسخ ہو گیا قبل تجدید نکاح اندرون عدۃ جو وطی ہوئی وہ وطی بالشبہ ہے یا محض زنا اور عقروینا پڑے گا یا نہ اگر دینا پڑے گا تو کتباً اگر کئی مرتبہ اتفاق ہو تو کیا ہر وطی کے عوض عقر ہے۔

الجواب۔ فی مالگیریہ امتدت المثرة والعیاذ باللہ و حرمت علیہ او حرمت بجماع اجماعاً و ابتغاء او بظاہر ابن الزوج ثم جاء بها وقال علمت انها علی حرام لاحد علیہ۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ وطی حرام بالشبہ ہے ورنہ حد واجب ہوتی رہا عقر کا تو حد اور تعدد و سوطا ہر تعدد معلوم ہوتا ہے فی العالمگیریۃ الاصل ان الوطی متى حصل عقیب شبهة الملك مل را لم یجب الا مھر واحد لان الوطی الثاني صادف ملكه و متى حصل الوطی عقب شبهة الاشتباه مل را لم یجب بکحل و طی مھر علیحدۃ لان کحل و طی صادف ملك الغیر۔ سوطا ہر ہے کہ بیان ککا مطلق شبہ نہیں ہے ایضاً فی العالمگیریۃ ولو وطی المقتدة عن الطلقات الثلاث و ادعی الشبهة قبل ان كانت الطلقات الثلاث حجة فظن انها لم تقع فہذا ظن فی موضع فیلزم مھر واحد ان ظن ان الطلقات واقعة لکن ظن ان وطیها حلال فہذا الظن فی غیر موضع فیلزم بکحل و طی مھر کذا فی الخلاصة اور ظاہر ہے کہ مرتدین کوئی وجہ مجتہد فیہ حل کی نہیں لہذا یہ مشابہ مطلقۃ ثلثا منظر و وقوع الثلث کی ہے لہذا مثل اس کے عقر مستعد ہوگا اور عقر کی تفسیر میں جو اختلاف ہے مشہور کتب فقہ میں مذکور ہے۔ بہار بیع الاول علیہ السلام۔

سوال۔ ایک عورت محتاجہ مغلیہ نو عمر کا شوہر مدۃ سے مفقود و النجس ہے اور کیس طرح بدون زوج ننگی بسر کرنے کی صورت نہیں معلوم ہوتی نہ انہ کا حال ظاہر ہے ایسے شخص کی حالت میں اس کے لئے دوبارہ نکاح ثانی کا کیا حکم ہے۔

الجواب۔ گو بعض علما نے شافعی و مالک رحمہما اللہ کے قول پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے مگر رافق کے تحریر میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو چھوڑنے میں بہت فساد پائے گئے ہیں اس لئے میرے نزدیک

وطی بالشبہ ارتداد زوجہ و حکم عقر

نکاح منقطع و الزوج

حسب فتوے امام صاحب کے نکاح ثانی قبل مہہ معینہ جائز نہیں فقط واللہ اعلم۔

سوال۔ زید صدیقی شیخ ہے اُسے ایک شخص کے بیان پر اپنی لڑکی نابالغہ کا نکاح عمر ویسے شخص سے کر دیا ہے جو زندی زادہ ہوا اور اُسے اب اپنے پیشہ سے توبہ کر لیا ہوا اور اپنی بہنوں کا نکاح کر دیا ہے دریافت کے بعد نکاح ہو جانے پر یہ حالات معلوم ہوئے جس شخص نے شریف بیان کیا تھا وہ بھی اقرار کرتا ہے کہ واقعی ہے غلطی ہوئی اور غلط بیان کیا گیا علاوہ برین نسلا عمر دہلی بھی ہے مینو ابند الکتاب تو جو وایوم الحساب

الجواب۔ سوال میں یہ تصریح نہیں کہ اس شخص کی مان جو زندی تھی اُسے کسی سے نکاح کر لیا تھا اگر یہ شخص پیدا ہوا یا بنے نکاح ہوا ہے اور اگر نکاح بھی ہوا تو وہ شخص کیسا تھا اُس کا کیا نسب تھا دوسرے یہ تصریح نہیں کہ نکاح کی گفتگو میں آیا اُس شخص نے اپنی نسب کے باب میں کچھ غلط بیان کیا تھا یا یہ کہ سکوت کیا تھا بہر حال اگر اُس شخص یعنی زندی زادہ نے کوئی بیان غلط نہیں کیا صرف سکوت کیا تھا اور اولیا منکوحہ کو ناواقفی سے دھوکہ ہوا ہے صیفا ظاہر سوال کی عبارت سے ہی معلوم ہوتا ہے تو اس صورت میں وہ نکاح صحیح ولازم ہو گیا اب فسخ نہیں ہو سکتا البتہ اگر شوہر طلاق دیدے اور بات ہے فی العالمگیریہ وان کان کلا ولیا ھم الذین باشر وا عقد النکاح برضا ھا ولم یعلموا انہ کفوا وغیر کفو فلا خیار لواحد مھما واما اذا شرط الکفاء او اخبر ھم بالکفاء ثم ظہر انہ غیر کفو کان لھم الخیار جلد ثانی صفحہ ۱۰۱ واصل علم سلخ ربیع الثانی ۱۳۲۱ھ

سوال۔ شخصے انچند سال مفقود شدہ خبر سے از پیغام ونامہ نئی آید وزندہ و مردہ مطلق نیست وجوان بزرگ ورنے جوان دارد آن زن جوان درجوش جوانی ایمان را بر باد میدہد وعزت اقوام سنجاک میریزد وفتور کمال در مسلمانان می اندازد و صورتہ نکاح این زن بشرع نبوی در مذہب مایلان می تواند شد۔

الجواب۔ مسئلہ مجتہد فیہ است اگر قاضی کہ مولیٰ از سلطان باشد یا از عامہ مسلمین بر مذہب شافعی والک بعد چار سال حکم بھوت مفقود و فسخ نکاح زن کند نکاح فسخ شود و از ان پس چار ماہ و وہ روز از عدت گذرانیدہ بمکاح جائزست و بدون قضا فسخ نتوان شد و نکاح ثانی جائز نیست ۱۰ رجب ۱۳۲۱ھ

سوال۔ زید در پستی و پھیڑے میں جسکو نو نیامی مرض ذات الجنب کہتے ہیں مبتلا تھا اور اٹھ بیٹھے چلے نہیں سکتا تھا بلکہ معطل الحواس تھا اُسکے مختار و سربراہ کار نے ایسی حالت میں اپنی لڑکی ہندہ کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا اور بعض مہر کے تمام جائداد زید کی زبانی طور پر دیدیا جانا مشہور کیا اس نکاح میں زید کے ۱۰ مئی ۱۳۲۱ سال جب زید کی عمر ہو جائے اور وہ بھی بشرط قصہ قاضی نہ

حکم زید و ہندہ

نکاح زید و ہندہ

خاص قرابتدار نزدیک کوئی موجود نہ تھے یہاں تک کہ مان و چچا زاد بھائی و خیمہ بھی شریک نہ تھے نہ کسی کو اطلاع دی گئی تھی اور جائداد پیری بھی زید کی ہے۔ لہذا نکاح کے زید اس بیماری سے اچھا ہو کر ایک سال زندہ رہ کر فوت ہو گیا مگر اپنی حیات میں اُس نے نہ تو رخصت کرایا اور نہ ہندہ کو اپنے گھر بلایا نہ جائداد کا انتقال باضابطہ کیا نہ سرکاری دفتر میں نام لکھوایا نہ خلوت صحیحہ ہوئی نہ زفاف ہوا۔ بعد مرنے زید کے ہندہ کل جائداد کے دلاپ کی نالاش کرتی ہے جو دائر عدالت ہے اب امر دریافت طلب یہ ہے ایسا نکاح بحالت مرض ملک جائز ہے؟ اور بالمرض مرنے کے کل جائداد اس طرح پر بلا مرضی دیگر ورثاء منتقل ہو سکتی ہے جبکہ زفاف اور خلوة صحیحہ میں کلام ہے تو ایسی حالت میں ہندہ ترکہ پاسکتی ہے؟ یہ کہ اگر مرنے پر غم نہ ہو تو کیا میراث کی حقدار ہندہ ہو سکتی ہے؟

الجواب۔ فی الدر المختار والفتاویٰ (ای مرض الموت) مکان الغالب منہ الموت وان لم یکن صاحب فرائض (وفیہ) لا بد ان یکون المریض الذی طلقها فی مرض الموت فاذا صح بتین انہ لم یکن مرض الموت (وفیہ) وما لزمہ (ای المریض مرض الموت) فی مرضه بسبب معروف (الی قولہ) والسبب المعروف کنکاح مشاهد ان یجوز المثل اما الزیادۃ فباطلۃ وان جاز النکاح عنایہ (وفیہ) صدقت (ای صیغۃ النکاح) من قصد (الی قولہ) فیصح بہ (وفیہ) ویجب الاکثر منها (ای العشرۃ) ان سمی الاکثر وتینا عند ولی او خلوة صحیح او موت اجدہا ویجب نصف بطلان قبل ولی او خلوة (وفیہ) فی فرض للزوجہ فصا صا الثمن مع ولدا او ولد الابن والریج لها عند عدھا وفی رد المحتار لیس منہ ما توذہا علی عبد الغیر لوجوب قیمتہ اذ العریض مالک الی قولہ لا یجوز المثل ج ۲ ص ۵۴۸ روایات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ اگر مرض مذکور میں زید کے اتنے حواس بھی باقی نہ تھے کہ جس سے وہ یہ سمجھ سکتا کہ میں منہ سے کیا کہہ رہا ہوں یعنی ایسا بدحواس تھا کہ اسکو یہ بھی خبر نہیں کہ میں منہ سے کیا کہہ رہا ہوں تب تو یہ نکاح ہی نہیں ہوا اس لئے نہ مرد واجب ہو گا نہ میراث اور اگر اسقدر حواس باقی ہوں کہ جب اُس سے قبول نکاح کے لئے کہا گیا تو اُس نے اپنے ارادہ و قصد سے قبول کیا گو تامل اور فکر کی اسکو مہلت و فرصت نہیں ہوئی تو اس صورت میں نکاح درست ہو گیا اور چونکہ وہ اس مرض سے اچھا ہو کر ایک سال تک زندہ بھی رہا لہذا وہ مرض الموت نہیں رہا اس لئے تمام اپنی جائداد مملوکہ مومن شہرانا صحیح ہو گیا پس اگر وہ جائداد کل اُسی کی مملوکہ ہے تو پوری جائداد مومن ہو جائیگی گو وہ جائداد پندی ہو اور اگر اُس جائداد میں اور بھی کوئی شریک ہے مثلاً زید کے باپ کا کوئی اور وارث بھی ہو اور جس جائداد میں نہ شریک ہے تو اسکا حکم یہ ہے کہ جبکہ جائداد مملوکہ ہے وہ مومن ہو جائیگی اور جبکہ مملوکہ نہیں ہے اور وہ بھی مومن لگا دی گئی ہے اسکی قیمت کی قتلہ زید کی دوسری اشیاء ترکہ سے تکمیل کی جائیگی اور چونکہ زید مر گیا اس لئے کل اثاثہ ثابت ہو گیا اگرچہ خلوت صحیحہ نہیں ہوئی کہ ترکہ موت

سے کل ہر موکہ ہو جاتا ہے پس خلاصہ جواب یہ ہوا کہ اگر اتنا ہوش تھا کہ اپنے قصد سے نکل کر قبول کیلئے تودہ نکل کر درست ہو گیا اور کل جائدا و معتبرین آگئی اور اس صورت میں خلوة صحیحہ کی کوئی ضرورت نہیں لیکن یہ سب اس وقت ہے جب نکل اور ہر عادل گواہوں سے ثابت ہوگوزید کے اعزہ موجود نہ ہوں اور گودہ رضامند نہ ہوں اور گودہ عالت میں باضابطہ اسکی تحریر تکمیل نہ ہوئی ہو اور گوزید نے کبھی رخصت کرانے کی استدعا نہ کی ہو کیونکہ شریعت میں یہ امور شرط نہیں ہیں و تا اظاہر اور ہر ایک دین ہے جو مستقل حق ہے اور میراث جدا گانہ مستقل حق ہے ایک ساقی کے معاف کر دینے سے دوسرا حق ساقط نہیں ہوتا لہذا ہر بخش دینے پر بھی میراث ملے گی فقط ۲۸ رجب ۱۳۲۱ ہجری نبوی صلعم۔

سوال - ہندہ زید کی مرضی کی فرع ہے جسکا باپ عمرو ہے نیک کا نکاح اُس سے جائز ہے یا نہیں بعض علماء نے فتویٰ دیا ہے کہ جائز نہیں ہے کیونکہ حنفیہ کے نزدیک زنا سے حرمت مصاہرۃ ثابت ہو جاتی ہے لیکن زید کہتا ہے کہ اگر ہندہ سے میر (نکاح) ہو جائے تو میں تمام کبائر سے جہنم اب مبتلا ہوں تا ثب ہو جاؤنگا ایسی صورت میں اگر اور کسی امام کے مذہب پر چلے نزدیک زنا موجب حرمت مصاہرۃ نہ ہو علمہ زائد کیا جائے تو درست کیا نہیں؟ **الجواب** - چونکہ ترک تقلید شخصی بلکہ ضرورت شدیدہ بدلان مل صحیحہ ناجائز ثابت ہو چکی ہے اور زید کا یہ عذر حضرت شدیدہ میں داخل نہیں لہذا حنفی کو اس باب میں دوسرے مذہب پر عمل کرنا جائز نہیں اور یہ عجیب بات ہے کہ اگر اسکی اجازت ہو جائے تو سب کبائر سے توبہ کر لوں اول تو یہ خود کبیرہ ہے پس یہ کہنا ایسا ہے کہ اگر ثبوت کی اجازت ہو جائے تو سود سے توبہ کر لوں دوسرے توبہ کر لیا تو کس پر احسان ہے اور نہیں کرے گا تو کس کا نقصا ہے معاذ اللہ یہ تو گویا شریعت پر زنا و ڈالنا ہوا سو عمل بالشرع اپنی فلاح کے لئے ہی شرع مستغنی محض ہے فمن شاء فلیومن ومن شاء فلیکفر یمنون علیک ان اسلموا یتسررے اگر اسوقت بھی توبہ نہ کرے تو کوئی کیا کرے گی نفع مومنوم کے لئے یقینی ضرر کی اجازت دیکر کون وبال میں گرفتار ہو فقط ۱۸ شعبان ۱۳۲۱ ھ

سوال - مسماۃ ہندہ کے ولیوں نے نکاح اُسکا زید کے ساتھ کر دیا حالیکہ یہ دونوں حیا اور بالغ تھے زید رجولیت سے خارج تھا و سال ہندہ نے بقاضا و شرم و حجاب اس امر کو پوشیدہ رکھا اس کے بعد یہ راز سر بہتہ فاش ہوا اور ہندہ کے ولیوں نے زید اور اُسکے ولیوں سے خلع کی درخواست کی انھوں نے علاج کی غرض سے دو دو چار بار اور چھ چھ جینے کی کتنی ہی ملتیں میں اجنبی نے دور و در مقامات میں ہامی اور حاذق طبیبوں کے پاس جگر علاج کیا پورے چار سال ملت اور علاج میں گذرے اور کچھ سود نہوا مسماۃ ہندہ اور اُسکے ولیوں نے یک لخت

کتاب النکاح

باب النکاح

دست چھ سال صبر کیا اب اُن کو یا راسے صبر فرما باقی نہیں دے نہ طلاق چاہتے ہیں اور زید اور اسکے ولی اب بھی طلاق دینے سے گریز کرتے ہیں ایسی صورت میں علماء و دین اور مقتیان شرع کیا ارشاد فرماتے ہیں بیوا تو جروا۔

اجواب۔ چونکہ انکار طلاق کی وقت حاکم شرعی کی تفریق کی ضرورت پڑتی ہے اور وہ اس ملک میں نہیں ہے لہذا تفریق کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں یا تو شوہر طلاق دیدے یا دونوں زن و شوہر رضامندی کسی عالم یا فہم کو اپنی طرف سے اس مقدمہ میں حکم مقرر کر کے اسکے روبرو پیش کریں اور وہ اگر عالم ہو تو خود موافق قواعد شرعیہ اور اگر عالم نہ ہو تو کسی عالم سے اُس کا طریقہ دریافت کر کے اُسی کے موافق دونوں میں تفریق کر کے البتہ اگر کوئی مسلمان حاکم جو منجانب گوئمنٹ مامور ہو اور ایسے معاملات کے قانوناً اسکو اختیار دیئے گئے ہوں بعد رجوع نالاش کسی عالم سے تفریق کا شرعی طریقہ دریافت کر کے بلا رضامندی شوہر بھی تفریق کرنے وہ تفریق بھی مثل تفریق قاضی کے معتبر ہے اور اگر شوہر نہ طلاق دے نہ دونوں رضامند ہو کسی کو حکم ٹھہراوین نہ کوئی مسلمان حاکم اس قسم کا میسر ہو تو عورت یا اسکے اولیا بجز صبر کے کچھ نہیں کر سکتے والروایات المنبئۃ لما ذکر ہذا فی الدر المختار فان وحلی مرثیٰ فیہا والا بات بالتفریق من القاضیان ابی طلاقھا بطلبھا وعلی الراعی لا الفور فلو وجدہ عنینا وحبوباً ولم یخصم نہا لہ میطل حقھا وکذا لخاصمتہ ثم ترکہ مدۃ فلھا المطالبۃ ولو صاحبۃ تلک الايام خانیہ فی الدر المختار کتاب المفقود فی واقعات المغنی لقدری افندی مغری بالمقتیۃ انہما یحکم بموتہ بقضاء لانه امر محتمل فالعزم الیہ القضاء لایکون محتاہ فی الدر المختار وغیرہ تقلد القضاء من السلطان العادل والجار ولو کافر اذکرہ مسکین وغیرہ الخ فی الدر المختار هو الامی التکلیف بتولیۃ الخصمین حالما یحکم بینہما فیه فان حکم لہم معہا ولا یبعد الی غیرہا والاشرا علم ۹ رمضان المبارک ۱۳۲۱ھ

سوال۔ کسی کے چار بیبیاں موجود ہوں اور وہ خلاف حکم شرعی پانچواں عقد کرے تو یہ فعل اسکا لغو اور یک بیوہ فضول حرکت ہوگی اور نکاح منہ کا یا نکاح ہو جائے گا اگر بی بی سے صحبت حرام ہوگی اس بنا پر اسکی چار بیبیاں میں سے اگر کوئی مرگئی یا کسی کو طلاق دیدیا تو بدون تجدید عقد کے صحبت جائز ہو جائے گی یا اُس کو تجدید عقد کرنا چاہیے۔

اجواب۔ یہ پانچواں عقد باطل محض ہے منعقد ہی نہ ہوگا لہذا بعد وفات یا طلاق ایک زوجہ کے اس سے تجدید عقد کی ضرورت ہوگی بجز سابق کافی نہ ہوگا ۱۵ شوال ۱۳۲۱ھ

ہم کہنے کے بلکہ جو شوہر یا بیوی نکاح کر رہے

سوال۔ ایک عورت اپنے مرد سے پھینک کر دوسرے مرد کو لیکر دوسری جگہ چلی گئی اور اس کے ساتھ نکاح کر لیا جنسور کے بعد اس عورت کو اُس کے مرد نے تلاش کرنے سے پایا اپنے مکان پر لایا اب وہ عورت اُس سے فعل سے توبہ کرتی ہے اب وہ مرد کس طرح رکھ سکتا ہے نکاح پھر کرنا چاہیے یا بغیر نکاح رکھنا چاہیے اور اس کے واسطے کیا کفارہ ہے جیسا شرع شریف سے حکم ہو عمل میں لایا جائے؟

الجواب۔ چونکہ بخل سے نکاح نہیں ٹوٹا اور غیر شوہر سے جو نکاح کر لیا تھا وہ نکاح بھی صحیح نہیں ہوا اس لئے شوہر ازل کا نکاح باقی ہے پس اب اُسکو پھر نکاح کرنے کی ضرورت نہیں بغیر تجدید نکاح اپنی بی بی کو رکھ سکتا ہے اور اس گناہ کا کفارہ صرف توبہ خالصہ ہے کہ جو حقیقتاً لے کر روبرو خوب عاجزی اور پشیمانی سے عذر کرے اور آئندہ پختہ عذر کرے کہ ایسی حرکت نہ کرے البتہ اسی شوہر کے لئے مستحب ہے کہ جب وہ عورت اُس غیر مرد کے پاس سے علحدہ ہوئی ہے اس وقت سے جب اُسکو حیض آچکے تب اُس سے صحبت کرے لیکن اگر حیض آنے کا اشتباہ نہ کرے تب بھی گناہ نہیں صرف بہتر ہے فی الدار المختار وکذا لا حدیث لوتزوج امرأة الغیر وطئها عاملاً بذلک وفی شتم المؤمن ودخل بها ولا بد منه وبہ یفتی وھذا یجد مع العلم بالحرمۃ لا نہ نرا والمزنی بھالا تحرم علی زوجھا وفی شرح الوصانیۃ لوزنن المرأة لا یفر بھا زوجھا حتی تحيض لاحتمال علوقہ من الزنا فلا یسی ما ۷۷ نہرم غیرہ فیحفظ لغرا تہام وفی رد المحتار قولہ والمزنی بھالا تحرم علی زوجھا فہو وطئھا بلا استبراء عندہما وقال محمد لا احب لہ ان یطأھا مالہم یستبرأھا کما فی فضل الحرامات قولہ فیحفظ لغرا تہام لہم یحفظہ لا یعتد بل یحتنب بقریۃ قولہ لغرا تہام ای قولہ فقد ظہر بما قرنا ۷۸ العرق من جوارہ علی الزوجۃ اذ اراھا تری وین عدم جوارہ التي تزوجھا وحی جلی من ذنا فافقنہام ۷۹ البتہ اگر اُس سے غیر مرد کو کوثر نہ ہوتی کہ یہ عورت کسی کی منکوحہ ہے اور پھر اُس سے نکاح کر لیتا تو اس صحیحہ میں گو اس شوہر ازل کو دوسرے نکاح کی ضرورت نہ ہوتی لیکن اگر یہ دوسرا غیر مرد صحبت کرتا پھر یہ عورت اس شوہر ازل کے پاس آتی تو اُسکو تین حیض آنے کے بعد صحبت درست ہوتی فی الدار المختار عقب القول للمذکور بخلاف ما اذا لم یطئ حیث تحرم علی الاول الا ان تنقضي العدة وفيه ایضاً والموطوءة بشبهة ومنه تزوج امرأة الغیر علیہم بھا الی قولہ ولم یکن فی حیضۃ احتیاطاً ۸۰

۸۱ ہذا البارات کلھا فی باب العدة ۱۴۲ رومی الحجۃ ۱۳۲۱ ہجری

سوال۔ زید عرصہ تیس یا پینتیس سال کا ہوا اپنے شہر سے چلا گیا اُس درمیان میں اکثر بلاد مثل ممبئی و حیدرآباد سے حیات زید کی خبر لوگوں کی زبانی دریافت ہوتی رہی مگر عرصہ بارہ یا تیرہ برس سے کسی مقام سے خبر نہ مل سکی حیات و ممات زبانی و غیر کتابت کسی شخص کے معلوم نہیں ہوئی باوجودیکہ ہمارے شہر کے اشخاص اکثر بلاد و امصار میں پھرتے

کلمہ من مکتوبہ الزون

تجارت عطر موجود ہیں اب عرصہ تین سال کا گزرا ہو کہ زید کی زوجہ نے عقد عمرہ سے کر لیا لہذا گذارش ہے کہ از روئے شرع یہ عقد جائز ہے یا نہیں کیونکہ یہ عقد خلاف مذہب اخاف ہے اگر یہ عقد جائز ہے تو کیونکر جائز ہے مع اولہ تحریر فرمائیے گا کیونکہ یہاں برادری میں نزاع واقع ہے اور اگر زید مفقود النحر آجائے تو اس کی زوجہ کا کیا کیا جائے مینو ابنا لکتاب توجروا عندا عند حسن المآب۔

الجواب۔ علاوہ اسکے کہ یہ مذہب حنفی کے خلاف ہے ایک خرابی اور کسی اس میں یہ ہے کہ محض کسی مدت کا گذر جانا مفقود کے حکم بالموت کے لئے کافی نہیں تا وقتیکہ حاکم شرعی حکم بالموت نہ کرے اس کے بعد عدت گزار کر نکاح ہو سکتا ہو۔ فی الدر المختار قلت ذنی واقعات المغتیبین لقد مری أفندی معز باللقنیۃ انه انما یحکم بموتہ بقضاء لانه امر محتمل فالعزم الیہ القضاء کا لیکون حجة اه اس لئے یہ دوسرا نکاح صحیح نہیں ہوا البتہ اگر کسی مسلمان حکم کے اجلاس میں گو وہ انگریزی ملازم ہو یہ مقدمہ پیش کیا جائے اور وہ کسی عالم سے فتویٰ لیکر کہدے کہ مفقود مر گیا اس لئے میں اس کا نکاح اس عورت سے توڑتا ہوں اب عدت وفات کی پوری کر کے اس کو دوسرا نکاح درست ہے اور اس کے بعد بھی اگر شوہر اول آجائے گا تو وہ عورت اسی کو واپس دی جائے گی۔ فی رد المحتار قال ثم بعد رفقہ رأیت المرجوم اباً السعد نقله عن الشیخ شافعی نقل انه زوجه له دلا ولاد للثانی ۱۷۲۱ والحدیث ۳۲۱ ص

سوال۔ مامون کی بیوی اور بیٹے کی بیوی سے بعد طلاق یا وفات کے نکاح درست ہے یا نہیں اور نیز بھانجی کی بیوی اور بھتیجی کی بیوی سے بعد طلاق یا وفات کے نکاح درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ مامون کی بیوی سے بعد طلاق یا وفات کے نکاح درست ہے اور بھتیجی کی بیوی سے نکاح باطل محرم ہے اور بھانجی کی بیوی اور بھتیجی کی بیوی سے بھی نکاح حلال ہے فی الدر المختار ورنہ وجه اصلہ وضرعہ مطلقاً ۱۷ قلت والحال وابن الاخی وابن الاخت لیسوا باصول ولا فروع فقط والله اعلم ۲۲ رذی الحجۃ ۳۲۱ ص

کتاب الرضاۃ

سوال۔ زید نے اپنی بہن حقیقہ منہ کا دودھ مت رضاعہ میں پیا ہے اب زید چاہتا ہے کہ اپنی لڑکی کا عقد منہ کے لڑکے کے ساتھ کرے اور یہ لڑکا منہ کا جبکہ ساتھ زہ اپنی لڑکی کا عقد کرنا چاہتا ہے منہ کا وہ لڑکا نہیں ہے جبکہ ساتھ زید نے لڑکا منہ کا دودھ پیا ہو بلکہ منہ کا دودھ لڑکا ہو تو یہ نکاح شرعاً کیسا ہے ؟

الجواب۔ منہ کا یہ لڑکا اس نیک لڑکی کا رضاعی چچا ہے اور مثل حقیقی چچا کے حرام ہے لہذا یہ نکاح حرام ہے۔

حرم نکاح با فروع اخت رضاعیہ

عدم اعتبار قول و شرط شہادت زنان پر رضاع

جواز نکاح باخت نسبیہ بلکہ رضاعی

بیعت

اور زید کے ساتھ دودھ پینے نہ پینے کو اس میں کچھ دخل نہیں۔ ۵۱۔ ارشوال ۳۲۱

سوال۔ ایک عجزہ نے بعد سن ایاس و انقطاع حیض و نقاہن وغیرہ کے یعنی بعد ساتھ برس کے اپنی ایک بیٹی کے فرزند شیر خوار کو دین لیا اور اس کی پرورش کرنے لگی قدرت خدا سے اتفاقاً اُسکے پستان میں دودھ پیدا ہو گیا اور اُس فرزند شیر خوار نے پیا اور اُسی عجزہ کی دوسری بیٹی کی ایک دختر یعنی نواسی ہے سوال یہ ہے کہ اس دوسری بیٹی کی دختر کا کچھ اُس فرزند رضیع کے ساتھ (جو کہ اس نواسی کی نانی کا رخ رضاعی ہوا) ہو سکتا ہے یا نہیں

الجواب۔ یہ دوسری بیٹی کی دختر اس فرزند رضیع کی اخت رضاعی کی فروع میں سے ہے اور اخت کے فروع اور فروع الفروع اخ پر سب حرام ہیں اور اس قربت کی حرم میں نسب رضاع کا ایک حکم ہے لہذا ان میں نکاح نہیں ہو سکتا اور ارضاع میں اُنسہ غیر اُنسہ برابر ہیں فی الدر المختار باب الرضاۃ هو مص من ثری اُمیۃ ولو بکرا او میتۃ او اُنسۃ فی الدر المختار قولہ اُنسۃ ذکر فی النہر اخذنا من اطلاقہ قال وهو حادثۃ القتوی والشماعلم۔ شعبان ۳۲۲

سوال۔ ایک عورت نے اپنے داماد سے بچہ کی شیر خاری کا دعویٰ کیا اور اُس کی صرف دو عورتیں شاہدین اور کوئی نہ مرد گواہ ہے نہ کوئی عورت بلکہ اکثر مرد و عورت یہ کہتے ہیں کہ ہم ضامن ہیں کہ اس نے شیر خاری نہیں کی ہے۔

الجواب۔ فی الدر المختار و شرط العدالۃ فی الدیانات کا الخبر عن نجاسة الماء یقتضی ان خبر ہما مسلم عدل فی رد المحتار فی الدیانات ای المحضۃ منہما احتیاجا عما اذا انقضت نوال الملک لما اذا خبر عدل ان الزوجین ارضعا من امرأۃ واحد لا تثبت الحرمة لانهما یضمن نوال ملک المتعة فیستوی العدو والعدو لہما جہا ج ۵ صفحہ ۳۹۳ اس روایت سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں اس عورت کا بیان کافی نہیں بلکہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں معتبر شاہد ہوں تب مشہرہ فقط والشماعلم ۳۲۵

سوال۔ مسماۃ ہندہ کی دو لڑکیاں مسماۃ کلثوم و مسماۃ زینب ہوں اور مسماۃ راویہ کے ایک لڑکا مسماۃ زید ہوا اور مسماۃ کلثوم اور زید برابر رضاعی اس طرح پر ہوں کہ مسماۃ کلثوم نے مسماۃ راویہ کا دودھ پیا ہو تو زید کا عقد ساتھ زینب کے جائز ہو گا یا نہیں۔

الجواب۔ صورتہ مسئلہ میں زینب زید کی رضاعی بہن سنی کلثوم کی نسبی بہن ہے اس لئے نکاح جائز ہے فی الدر المختار و تحمل اخت اخیر رضاعا لیسوا بالانساب بالمضاف کان یکن لہ اخت نسبی ولہ اخت رضاعیۃ وبالمضاف الیہ کان یکن لہ اخت رضاعا اخت نسبا و یحملوہا ظاہر ہا ۲ ربیع الثانی ۳۲۵

سوال۔ زید ایک لڑکے کے دودھ پیا مسماۃ ہندہ کا اور مسماۃ مذکورہ نے دودھ پلایا ایک لڑکے مسی عمر کو

اور عمر کی ماں نے دو روہ پلایا ایک لڑکی مسماۃ معصومہ کو اب یہ سوال ہے کہ آیا مناکحت مابین معصومہ وزید کے جائز ہے یا بوجہ رضاعت کے کسی قسم کا شبہہ ناجواز کا ہے۔

الجواب۔ مناکحتہ مابین معصومہ وزید کے جائز ہے فی الذل المختار وتخل اخت اخیه رضاعاً یصح اتصالہ بالمضاف الیہ او بمجاہدہ لخصاصہ ۱۸ شوال ۱۳۲۵ھ

سوال۔ ہندہ وزینب دونوں حقیقی بہن ہیں اور زید و عمر و دونوں بلب اور بیٹے حقیقی دونوں کا کھل کر زینب اور ہندہ سے جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ جائز ہے فقط والله اعلم ۱۳۲۵ھ

سوال متعلق سوال بالاسا ولان دونوں سے بڑا اور لڑکی پیدا ہوئے ان دونوں کی شادی ہو سکتی ہے یا نہیں۔
الجواب۔ حرام ہے ۱۳۲۵ھ

کتاب الطلاق والعدۃ

سوال۔ علماء دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ تین بھائی ہیں مثلاً ایک زید ایک عمر و ایک احمد سے بڑا بھائیوں میں زید ہے زید نے عمر کو مارا چھوٹے بھائی کو بہت بیجان کر دیا منجھلے بھائی نے تھانہ میں پوٹ کر کے بڑے بھائی پر یعنی زید پر دعویٰ کیا بڑے بھائی نے عند خواہی کر کے دونوں بھائیوں سے صلح کر کے اپنے گھر لایا منجھلے نے کہا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دو گے تو ہم تم سے صلح کریں گے ورنہ ہم تمہارے اوپر نالاش کریں گے ورنہ قاضی کے پاس چل کر اپنی بیوی مسماۃ خاتون بی بی کو طلاق نامہ لکھو ہر چند زید کو طلاق نامہ دینا دشوار گذرا مگر ناخبر ہوئے اپنے خوف کے مارے قاضی سے کہہ دیا کہ لکھو قاضی صاحب نے کاغذ پر طلاق ثلاثہ لکھا طلاق لکھ کر عورت زید کے گھر میں اکٹھی رہی بلکہ عورت مذکورہ جو حاملہ تھی ہفت ماہ کے بعد لڑکی پیدا ہوئی اب زید کہتا ہے کہ میں نے زبان سے طلاق نہیں دی پس عرض ہے کہ یہ طلاق جائز ہوئی یا نہیں۔

۱۔ کیونکہ اگر ایک لڑکا اور بیٹی لڑکی پیدا ہوں تب وہ آپس میں حرام اور بھتیجے ہوئے اور اگر بالعکس جن تو وہ باہم بھی بھتیجے ہوئے اور حرام نکاح کی ظاہر ہے ۲۔ منہ ۳۔ ہر چند کہ لکھو کا مفعول متکون میں مذکور نہیں لیکن درخواست کی منظوری میں نہنے یہ کہا جو اس میں اسکی تصریح ہو کہ طلاق نامہ لکھو جواب اسی پر ہے اور جواب میں جو تین کا وقوع لکھا ہے اسوقت ہو کہ لکھے ہو کہ وہ جائز دیکھے یعنی یا تو اس پر مستحکم کرے یا ایسا کہ بیوی کو دیدے یا کسی اور کو دیدے کہ تو بیوی کے پاس پہنچانے چونکہ غالب اس افتہ میں ہی جو میں نے جواب میں یہ قید نہیں لگائی اور اگر شوہر میں طلاق کو جائز نہ دیکھے تو طلاق بلا عدو لکھنے کے لئے کہنے سے صرف ایک طلاق واقع ہوگی اور چنانچہ صریح ہو اس لئے جسکی واقع ہوگی ۴۔ منہ۔

جائز نکاح چنانچہ ان کے نکاح میں ہوا ہے

جست نکاح اولاد میں

طلاق تو سبب نسیان

اجواب - صورت مذکورہ میں جب زید نے قاضی کو طلاق کہنے کے لئے کہا اور انھوں نے لکھ دی اسکا عقد سنا دیا اور اس نے کچھ چون و چرا کی تو اب زید کی بیوی پر تین طلاق مطلقہ واقع ہو گئی ولو قال للکاتب اکتب طلاق امرأتی کان اقرا بالطلاق وان لم یکتب شامی جلد ثانی ص ۳۹ اور لڑکی پیدا ہونے سے عدت گذر گئی واکلات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن الا یہ اب بغیر حلالہ کے پھر اسکا نکاح زید سے درست نہیں فان طلقھا فلا یحل لہ من بعد حتی یتکلم زوجا غیرہ الا یہ والله اعلم ۱۲ رذیقہ ۳۳۵

سوال - چہ فرماید علماء دین و مفتیان شرع متین و حق شخصے کہ منکوحہ خود را در مجلس عام بطلاق ثلاثہ بر نفس خود حرام سازد و بغیر حلالہ باز نہ اختلاط کند مسلمانان را اکل و شرب او اجتناب واجب است یا نہ وزن مسطورہ او را بلا حلالہ جائز است یا نہ جواب این بحوالہ کلام اعد و کتب صحاح ستہ و تفسیر بیضاوی و معالم التنزیل و مشکوٰۃ و در مختار و شرح وقایہ وغیرہ کتب معتبرہ مع اسناد زب رقم فرماید بنویس و اجرا۔

اجواب - ہر گاہ زوجہ را طلاق ثلاثہ داد بدون حلالہ اور آن زن حلال نہ باشد قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا یحل لہ من بعد حتی یتکلم زوجا غیرہ الا یہ وہمیں حکم است و جمیع تفاسیر و عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت جاءت امرأۃ رفاعۃ القرظی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت انی کنت عند رفاعۃ فطلقنی فبت طلاق فتزوجت بعدہ عبد الرحمن بن الزبیر و ما معہ الا مثل ہدبۃ الثوب فقال اتدین ان ترحمی الی رفاعۃ قالت نعم قال لاحق تذوقی عسیلتہ و تذوقی عسیلتہ متفق علیہ وہمیں مضمون در جمیع کتب حدیث است و فی الہدایۃ و امکان الطلاق ثلاثا فی الحرۃ و ثنیت فی الاامۃ لہ یحل لہ حتی یتکلم زوجا غیرہ نکاحا صحیحا و یدخل بھا ثم یطلقھا او یموت عنہا وہمیں مسئلہ در جمیع کتب فقیہہ است و برین ست اجماع امتہ درین کہنے خلاف نہ کردہ پس بادلہ شرعیہ ثابت شد کہ بدون حلالہ آن زن حلال نہ شود۔ باز اگر آنکس بآن زن بدون حلالہ اختلاط میکند خواہ بیکلح ظاہری خواہ بے نکاح اور منع باید کرد و باید گفت کہ آن زن را بگنہار دو توبہ کند اگر زین امر قبول کند فہا و بہتر است ورنہ مسلمانان از اکل و شرب و اختلاط بدو اجتناب و رز نہ کہ از حکم شریعت بنی میکند ذلک جزینہم بیغنیہم الا یہ بن ست حب فی الصد و بغض فی الصد والله الموفق - ۲۹ رذیقہ ۳۳۵

سوال - ایک شخص کو اسکی عورت نے کہا کہ میرے گلے شوہر سے (کاجو) اسکو بھی تم کھانا کھلاؤ و خاوند نے کہا کہ میں ہرگز اسے نہیں کھلاؤنگا تب عورت نے کہا کہ اگر نہ کھلاؤ تو مجھے فارغی لکھ دو شوہر نے فوراً مکان سے باہر نکل کر ایک کھنے والے سے کہا کہ فارغی لکھ دو اس شخص نے کھنے سے انکار کیا تو وہ شخص اس طرح زبان سے یہ کلمات

دوب حلالہ طلاق ثلاثہ

۱۲

بول اٹھا طلاق طلاق طلاق طلاق اُس وقت اسکی عورت ناجگہ حاضر نہ تھی تو اس صورت میں اس شخص کی عورت پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اور اگر واقع ہوگی تو کیسی رخصتی یا بائن مغلظہ اور وہ شخص تجدید نکاح اُس عورت سے کر سکتا ہے یا نہیں؟

اجواب۔ چونکہ قرائن قویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے اپنی زوجہ پر طلاق واقع کی ہے اس لئے طلاق واقع ہو جائے گی اگرچہ خطاب یا تسمیہ نہیں ہے فی الشامی ولا يلزم كون الاضافة صريحة في كلامه لما في الجواب لطلاق فقيل له من عنيبت فقال امرأتی طلقت امرأتها وفيه عن القينة رجل دعته جماعة الى شرب الخمر فقال اني خلفت بالطلاق ان كانا شربا كانا بائنا ثم شربا طلقت امرأتها وقال الشامي المراد طلقت قضاء فقط الى قوله فهذا يدل على وقوعه وان لم يصفه الى المرأة صريحا وقال بعد الحكم بالوقوع ببعض الالفاظ المستعملة ما نصه فاقول بالطلاق مع انه ليس فيه اضافة الطلاق اليها صريحا فهذا مويد لما في القينة وظاهره انه لا يصدق في انه لم يرد امرأته للعرب اور چونکہ تین بار سے طلاق مغلظہ واقع ہوئی ہے لہذا بہ دن طلاق باہم نکاح بھی نہیں ہو سکتا فقط واللہ علم ۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۱ھ

سوال۔ شخصے از منکو خود تو بہ کر دو گفت از داد سلام و کلام منکوہ مارا تو بہ است و نیت طلاق نہاشت کفارت چہ دہد و چہ کند؟

اجواب۔ چون لفظ تو بہ برائے معنی تحریم نہ موضوع ست نہ دران متعارف لہذا الغوسٹ نہ درین کفارت نیست و نہ چیزے دیگر فقط ۴ رجب ۱۳۲۱ھ

سوال۔ زید نے بعض کتب فقہیہ میں مسئلہ دیکھا تو یہ تھا کہ زوج ثانی مادون ثلث کو باطل کر دیتا ہے اور جب عورت مطلقہ مادون ثلث زوج ثانی کے بعد زوج اول کی طرف لوٹتی ہے تو تین کے ساتھ لوٹتی ہے اور خیال رہا اُسکو کہ کبھی طلاق رجعی کو رفع و باطل کر دیتی ہے اور ثناء و خیال میں اُسے عبارت کنوز الخصال میں شرح کنز الدقائق قلبہ باب الرجعة ذکرہا بعد الطلاق لا تھا متاخرۃ عنہ طبعاً لکن اوضاعاً لا تھا سرعت لرفع سبب المحرمۃ وهو الطلاق والرفع ابدی ایکون بعد الوقوع اور دیکھی تو چونکہ اس عبارت کے ظاہر سے ایسا ہی مفہوم ہوتا ہے لہذا یہ خیال اُسکا ایسا مدعیہ یقین کو پہونچ گیا کہ نہ اُس نے کتب کی طرف رجوع کی نہ اہل علم سے اسکا مذاکرہ کیا اور اس خیال فاسد کی بنا پر وہ فی الحال برائے کس کے عرصہ میں اپنی زوجہ بندہ کو کچھ کچھ مدت کے بعد جب جب لڑائی ہوئی اور اُسکی بیوی طلاق لینے پر اڑ کے بیٹھ گئی تب تب بغرض دفع خصومت و نزاع نہ بار اور دفع قید نکاح ایک ایک کر کے تین یا اس سے نام نہ مرتبہ میں تین یا اس سے زائد طلاقیں دیں اور ہر ایک کے بعد رجوع کرتا گیا اب جب ہے کسی اور مسئلہ کو تحقیق کرتے ہوئے یہ مسئلہ اُسکے دیکھنے میں آیا ہے کہ

عذر بخوان حمل بالحکم و طلاق عدم قوی طلاق باطل تو بہ

رحمت سے فقط اثر طلاق منعدم ہو جاتا ہے اور نفس طلاق باقی رہ جاتی ہے یہاں تک کہ اگر اس طلاق مرجوع عنہ
 بعدد طلاق اور وہ ہے تو وہ دونوں اسکے ساتھ مقیم ہو کر تین ہو جاتی ہیں تب سے بچا رہ نہایت حیران ہے
 کہ بیوی کا نہ کوئی عزیز قریب ہے کہ اسکی دستگیری کرے اور وہ بچا رہی کہان جا بگی کیا کر کے کھائیگی نہایت نام
 ہے اب عمر فرید کی جانب سے اول تو یہ عرض کرتا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو ان اللہ تجاؤنہن
 امتی الخطاء والنسیان واکاہ ابن ماجہ والبیہقی عن ابن عباس اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی جو لمعات میں اسکے
 تحت فرماتے ہیں قولہ تجاؤنہن امتی الخ لعل للراد بالتجاوز عدم الاثم فیہما کلا عدم المواخذۃ علیہما مطلقاً کاذباً
 الدیۃ والکفارة فی قتل الخطاء بحین قضاء الصوم فی الا فطار خطاء ومع ذلک الاثم مرفوع فی الكل حولہ بال تجاوز امتی
 اسکی نسبت یہ عرض ہے کہ تجاوز سے عدم اثم تو ان افعال میں مراد ہے ہو سکتا ہو شکے عدا کرنے میں گناہ لازم آتا ہے
 جیسے قتل اور افعال صوم کہ انکے عدا کرنے میں گناہ لازم آتا ہے اور جو افعال ایسے ہیں کہ انکے عدا کرنے میں گناہ
 نہیں لازم آتا جیسے فی النفل زہد ہو طوبہ کو تین طہر و تین تین طلاقیں عدا دینا کہ ایک امر مباح ہے اس میں کچھ گناہ
 نہیں ہے تو ایسے افعال کے خطا ہو جانے میں تو تجاوز سے عدم مواخذہ مطلقاً ہی مراد ہوگا کیونکہ ان میں اثم تو جو
 ہی نہیں جسکا عدم مراد ہو اور یہ نفرمایا جائے کہ صورتہ مسئلہ میں تو عدا طلاق دی گئی ہے تو پھر اس حدیث کے ساتھ
 مسک چہ معنی دار کیونکہ عرض کیا جائے گا کہ خطا دو طرح کی ہوتی ہے ایک خطا نفس فعل میں دوسری خطا ظن
 فاعل میں جیسے شکار گمان کر کے آدمی کو تیر مار دیا تو صورتہ مسئلہ میں گو نفس فعل یعنی طلاق دینے میں خطا نہیں ہے
 لیکن ظن فاعل میں خطا ہو تفصیل اسکی یوں ہے کہ جیسے کہ مثال مذکور میں آدمی کو شکار گمان کر کے تیر مارا ورنہ
 ہرگز نہ مارتا اسی طرح صورتہ مسئلہ میں طلاق کو رحمت سے باطل ہو جانے والی گمان کر کے دی ورنہ ہرگز نہ تیرتا تو اگر وہ
 قتل خطا ہے تو یہ طلاق بھی خطا ہے اور وہ نہیں تو یہ بھی نہیں اور دوم یہ کہ مولوی عبدالحق صاحب لکھنوی مرجوم
 نے عمۃ الرعا یہ جلد ثانی مطبوعہ علوی کے صفحہ ۱۷۷ حاشیہ ۱۷۷ یحوالہ عن خطا دو طرح کی ہوتی ہے الخ اور اگر یہ خطا قتل
 کے ساتھ خاص فرمائی جائے اور خطا فی الطلاق اور طرح کی بتائی جائے تو قتل میں اس طرح کی اور طلاق میں اس طرح خطا
 ہونے کی دلیل بھی سنائی جائے تاکہ قائل یوں نہ کہے کہ اسکا عکس کیون نہیں جائز ہے ۱۲ فتح و نہر میں ایک عبارت
 لکھی ہے اُس میں قصار و بیانہ وقوع طلاق میں تین چیزوں کو ضروری بتایا ہے (۱) قصداضافت لفظ طلاق الی الزو
 (۲) علم بمعنی طلاق (۳) عدم صرف طلاق الی ما یجملہ پھر آگے چلکر فرمایا اولقنہ الطلاق فیکلم بہ غیبا لم بمعنا کلا یقع
 الا قضاء ولا دیانہ اہ پس ان تینوں چیزوں میں علم بالخطی کو بھی بتانا اور اس جزئیہ میں بوجہ اسکے عدم کے حکم

عدم وقوع فرما دیا ویل قوی ہے اس پر کہ طلاق میں جہل عند ہے اور صورت ہسولہ میں جہل سے فرق اتنا ہے کہ نفس طلاق میں نہیں ہے بلکہ اُس کے وصف اور حکم میں ہے مگر جبکہ نفس اور ذات طلاق میں جہل عند ہے تو طلاق رجعی کا رجعت سے باطل نہونا کہ ایک وصف اور حکم ہے اس میں بطریق اولیٰ عذر ہوگا پس عمرو کی ماں دونوں تقریروں کو ملاحظہ کر کے اگر قابل قبول ہوں تو اُنکی بنا پر ورنہ کوئی اور صورت بن سکتی ہو تو براہ مہربانی اُسکو بنا کر عدم وقوع طلاقات مذکورہ کا حکم دیجئے ورنہ جو حکم ہو ظاہر کیجئے اور اس واقعہ کو عرضہ کئی سال کا ہو چکا ہے تو بر تقدیر حکم وقوع یہ بھی بتائیے کہ عدت کب سے شمار کی جائے گی فقط ؟

الجواب - عمرو کی سب تقریریں محض باطل ہے اور اُس کے ابطال میں کچھ لکھنا اشتغال بالایہنی ہے کیونکہ زید کا یہ گمان جہل ہے نہ کہ خطا اسکو خطا سمجھنا عمرو کی خطا ہو اور جہل احکام شرع میں عذر نہیں ہے یہ بھی شرع کی طرف سے بڑی رعایت ہے کہ اس جہل کو مورث شہد قرار دیکر واقعہ صدمہ اور یا فافہم طلاقات ثلثہ واقع ہو گئیں اور عورت بدون حلالہ حلال نہیں ہو سکتی باعدت سوچو نہ کہ یہ عورت موطوءہ بالشہدہ اس لئے وقت فرقت سے ہوئی فی الدر المختار کتاب الحد و دو کلاحد ایضاً یشبہہ الفعل ان ظن حله الی قوله ومعدۃ الثلث وفیہ ایضاً باب العدة وعدۃ المنکوحۃ نکاحاً فاسداً والموطوءۃ بشبہۃ الی قوله الحیض للموت وغیرہ کفرقة او مشارکۃ اھ مختصر منہ اعظم ۸ زیقہ ۱۳۲۱ھ

سوال - زید نے اپنی زوجہ کو تین یا تین سے بھی زائد طلاقیں دیں اور جس روز طلاقیں دیں اُسی روز یا اُس کے بعد عدت کے اندر رجوع کر لیا تو بعد رجوع جو اولاد پیدا ہوئی وہ اور اس کی زوجہ زید کے مرنے کے بعد ترکہ کے مستحق ہیں یا نہیں اور یہ رجوع صحیح ہے یا غیر صحیح۔

الجواب - یہ رجوع صحیح نہیں ہوا عورت بحالہ حرام ہی اب اگر یوم طلاق سے دو سال کے اندر کوئی اولاد ہوئی اور اس مدت میں عورت نے انقضائے عدت کا اقرار زبان سے نہیں کیا تو وہ اولاد ثابت النسب ہوگی اور اگر پورا دو سال یا اس سے زائد میں اولاد ہوئی اور شوہر نے تصریحاً اُس کے نسب کا نہ ہوئی نہیں کیا تو وہ ثابت النسب نہیں پس حیثاً ثابت النسب وہ وارث ہوگا جو ثابت النسب نہیں وہ وارث نہوگا اور عورت وارث نہوگی بشرطیکہ طلاق مرض الموت میں نہوا ہوئی الدر المختار فصل ثبوت النسب کما یثبت بلادعوة احتیاطاً فی مبتوتہ جاءت بہ لاقول فخصاً من وقت الطلاق ولم تقر بمضیہ اولاد لہا کما لا بدعوة اور اگر واقعہ کی کوئی اور صورت ہو تو بالتعمین ظاہر کرتا ہوں کیونکہ اس کی شقوق تین طول بہت ہے فقط، ۲ محرم ۱۳۲۲ھ

سوال۔ جو شوہر بیوی سے ناراض ہو کر اُس کو میکے بھیج دے اور پھر اُس کا انتقال ہو جائے تو عدت وفات عورت کہاں پوری کرے۔

اجواب۔ فی الہدایۃ تعتد فی المنزل الذی یضاف الیہا بالسکنی حال وقوع الفرقة والموت وھذا المزارتہا ہا وطلقہا نہ جہا کان علیہا ان تعود الی منزلہا فتعتد فیہ اھ اس روایت سے معلوم ہوا کہ سکنی عارضی غیر معتبر ہے چونکہ صورت مسئلہ میں ظاہر ہے کہ میکہ میں آنا ایک امر اتفاقی اور عارضی ہے لہذا اس اضافت کا اعتبار نہ ہو گا پس اس عورت کو عدت وفات اپنے شوہر کے گھر میں پورا کرنا چاہیے الا بعد معتبر شرعاً فصلوہ۔ فقط واللہ اعلم ۲۵ محرم ۱۳۲۲ھ

سوال۔ اگر عورت اور اُس کی سناس میں سخت ناچاقی ہو کہ دونوں ایک ساتھ نہیں رہ سکتیں تو کیا یہ عذر ہو سکتا ہے جس کی وجہ سے عورت مسلسل سے اگر عدت اپنے میکے میں پوری کرے حدیث فاطمہ بنت قیس سے اسکا جواز معلوم ہوتا ہے مگر فقہاء کے کلام میں تصریح نہیں ملتی۔

اجواب۔ جزئیات فقہیہ کے تتبع و تامل سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ عذر بیع للامتنال نہیں بلکہ قاضیان میں گھر کے اندر میت کے ہونے کی وجہ سے جو خوف ہو وہ اگر قلیل ہو معتبر نہیں قرار دیا گیا قال لان قلیل الخوف لیكون بمنزلة الوحشة حال الک امتناعہ بھی غیر اختیاری ہے ضبط سے جو تکلیف ہوتی ہے وہ اس وحشت مذکورہ سے بہت ادنیٰ ہے جب یہ وحشت عذر نہیں تو تکلیف ضبط کیونکہ عذر ہو گا اور حضرت فاطمہ بنت قیس کے عذر کی تعیین جسکو انھوں نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا یہ ہو قلت یا رسول اللہ زوجی طلق ثلثا و اخاف ان یقتحم علی رواہ مسلم اور حضرت عائشہ کا قول اسی کا مؤید ہو قالت کانت فی مکان حش فحیف علی ناحیتھما اذ فی مشکوۃ۔ ۲۵ محرم ۱۳۲۲ھ

سوال۔ زید نے ایک نکاح کیا اس نے بعد عمر و نے اپنی لڑکی سے زید کا دوسرا نکاح کر دیا پھر عمر و نے زید پر زور دیا کہ پہلی زوجہ کو طلاق دے زید نے نہیں مانا مگر عمر و زید پر بہت غالب ہے اور میان تک زور دیا کہ اگر تو اس کو طلاق نہ کیا تو میں نہ تو نکاح کروں گا عمر و کو یہ یقین ہو گیا کہ اگر میں اس کے سامنے لفظ طلاق نہ کہوں گا تو جان سلامت نہ رہے گی اور عمر و نے یہ بھی کہا کہ یا تو میری لڑکی کو طلاق دے یا اپنی دوسری زوجہ کو زید نے مجبور ہو کر یہ لفظ کہا کہ میں نے اُس کو چھوڑ دیا اور ولین کسی بیوی کا ارادہ نہیں کیا اس صورت میں کون سی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا کسی پر نہیں ہوئی۔

اجواب۔ فی الدر المختار اول باب الصریح بقید بھلا نہ لوقال ان خرجت یقع الطلاق اولا تحریر جی لا باذنی غانی حلف بالطلاق فخرجت لم یقع لئلا لا ھنا فی الیہا فی رد المختار تحت القول المذكور ولا یلزم کون الاضافة صریحۃ فی کلامہ لانی اجماع طالق فقیل لہ من عنیت فقال امرأتی طلق و فی الدر المختار قبیل باب الکلیات قال امرأتی طالق ولم

عورت کی وفات و عارضی زوج

عذر نہ ہونے کا اتفاقی و امتناع فی العدۃ

عذر نہ ہونے کا

ایسم الی قولہ ولو کان لہ امرتان کلتماہما معہ وفیہ صرفہ الی ایھا شاء حیاتیۃ ولم یجک خلافاً فی ثبوتہما قبل باب
الصبر تحت قول الدائم المختار ومختاراً بان المراد التکلم بغير الطلاق ما لفظہ وفی فتح القدیر عن الحامی معنی الی الجامع
الصغیر ان اسد اسئل عن امراد ان یقول یریب طالق فجرى علی نساء نہ عمہ علی ایھما يقع الطلاق فقال فی القضاء
تطلق التي سمي وفيما بينه وبين الله تعالى لا تطلق واحدة منهما اما التي سمي فلا تطلقها واما غيرها فلا تطلقها ولو طلقت
طلقت بغير الدنية اھ روایات مرقومہ سے مستفاد ہوا کہ چونکہ زید کا یہ کہنا کہ میں نے اسکو چھوڑ دیا عمر کے جواب میں ہے
اور عمر کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ ایک منکوحہ کو چھوڑ دے تو اس وجہ سے زید کا یہ قول بجائے اسکے ہو کہ یوں کہتا ہوں
انہیں سے ایک کو چھوڑ دیا اور وقوع فی الجواب قرینہ اضافت صریحہ کا ہے جیسا روایت ادبی اور ثانیہ سے معلوم ہوتا ہے
اور اس کہنے کا کہ ایک کو چھوڑ دیا حکم یہ ہے کہ جس کو اب تعیین کر دے اسی کو طلاق ہو جاتی ہے جیسا روایت ثانیہ
سے مستفاد ہے پس زید کو اختیار ہے چاہے دختر عمر کا نام لے لے خواہ منکوحہ سابقہ کو وہی مطلقہ ہو جائے گی یہ حکم
توفسنا کا ہے لیکن دیا یہ چونکہ زید نے نہ کسی کا نام یا نہ کسی کی طرف اشارہ کیا نہ دلیلیں کسی کی طرف خیال کیا اس لیے
طلاق واقع نہ ہوگی جیسا روایت رابعہ سے ثابت ہوا اور طلاق قضاء جو واقع ہوگی اگر دونوں زوجہ مدخول بہا میں تو
رجعی واقع ہوگی جس میں عدت کے اندر رجعت درست ہو پس زید کے لئے مناسب یہ ہے کہ عدت کے اندر دونوں زوجہ
سے ہمبستر ہو جائے یا زبان سے کہے کہ میں نے رجوع کیا تاکہ وقوع قضاء کا اثر بھی نہ رہے اور اگر رجعت نہ تھی تو قضاء
وقوع کا حکم بتفصیل مذکور ہو گا اور دینا نہ دونوں کا ممکن جہاں قائم ہے والد اعلم۔ ۱۸ محرم ۱۳۲۲ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص اپنی زوجہ کو ایک جلسہ میں
تین طلاق دیدے اور رکھ لے تو کیا رکھ سکتا ہے یا نہیں اور اگر فقہاء کس طرف گئے ہیں آپ اس کا جواب قرآن و
احادیث و فقہ سے دیوین اور خدائے بزرگ سے نعمت دارین حاصل کریں۔

الجواب۔ فی التفسیر المظہری تحت قولہ تعالیٰ الطلاق مرتان لکنہم اجمعوا علی انہ من قال لامرأتہ ثلاثاً ثلاثاً
یقع ثلاثاً بالاجماع وقالت الامامية ان طلق ثلاثاً دفعة واحدة لا يقع اصلاً وقال بعض الحنابلة يقع طلاقاً واحداً ومن
الناس من قال ان قولہ انت طالق ثلاثاً يقع فی المدخول بھا ثلاثاً و فی غیر المدخول بھا واحدة والحجة لنا السنن والجماع
اما السنن فحدیث ابن عمر انہ طلق امرأته وهي حائض الى ان قال فقلت يا رسول الله امرأيت لو طلقها ثلاثاً كان يحل لي
ان امرأتها قال لا كانت تبين منك وكانت معصية امرأة الدار قطني وابن أبي شيبة في مصنفه عن الحسن قال حدثنا

الگریہ یا تعلق بالحدیث میں ہوتا مناسب تھا نہ

ابن عمر قد صرح بسا عہدہ وحدیث ابن عباس فیہ کلام علی ابن الحدیث منسوخ فان امضاء عمل الثلث بحضور من الصحابہ
وتقریر کلام علی ذلک يدل علی ثبوت النسخ عندهم وان کان قد خفی ذلک قبلہ فی خلافۃ ابی بکر ثم نقل المفسر فتوی
ابن عباس عن ابی داؤد والطحطاوی والکوفی وفقی ابی مسعود عن المؤطا وعبد الرزاق وفقی ابی ہریرۃ مع ابن عباس
عن ابی داؤد و مالک وفقی ابن عمر عن مالک وفقی علی عن وکیع وفقی عثمان عن وکیع وروایۃ طلاق ابی عبادۃ
الصامت امرأۃ الفاطمۃ و قولہ علیہ السلام بانت منک فی مصیبة امیہ عن عبد الرزاق وفقی انس عن الطحاوی
وفقی عمر فی البکر عن الطحاوی وأقول حدیث ابن عباس بان قول الرجل کان واخذۃ فی الزمان کلام لقصہ ہم لثلاث
فی ذلک الزمان ثم صار یفصل من الحدید وحدیث رکاتۃ قال طلقها ثلاثا فی مجلس واحد قال اما ذلک طلقۃ واحدة فتمک
وکانہم ما فرأوا ابوداؤد والترمذی وابن ماجہ ان رکاتۃ طلق نزعہ التیہ فخلعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه ما اراد
الا واحدة فردھا الیہا تخبر ان احادیث سے اور تیر نقل مذاہب معلوم ہو گیا کہ جمہور فقہاء کا مذہب وقوع ثلث
بدلیل ان حدیثوں کے ہو واما علم ۱۰ ربيع الثاني ۱۳۲۲ھ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بی بی ہندہ کو غصہ کی
حالت میں تین طلاق لکھوا کر بھیجا اس کی بی بی یعنی ہندہ دو چار روز سے اپنے باپ کے گھر بقاصدہ چھ کوس کے
رہتی تھی لیکن جس روٹ آدمی خط لیکر ہندہ کے پاس گیا اس روز ہندہ اپنے شوہر یعنی زید کے مکان میں چلی آئی خط اس کو
نہیں ملا کہ شوہر نے ہندہ سے کچھ خط و کتابت یا طلاق کا ذکر کیا بعد اٹھ روز کے ہندہ کی بہن سماء مریم خط لیکر آئی اور
زید سے دریافت کیا کہ گئے کوئی خط بھیجا ہے زید نے کہا کہ خط تو ضرور بھیجا تھا مگر ارادہ طلاق کا نہیں تھا وہ خط مجھ کو
واپس کرنے میں چاک کر ڈالوں وہ خط واپس آ گیا تھا اور کوئی چیز نہیں ہو ہندہ جھگڑا فساد کرے خوشی سے گھر میں رہے
مریم نے زید کا کہنا نہ مانا اور چما دمیں کو بلوا کر وہ خط پڑھوا کر ہندہ کو سنوایا ہندہ بولی کہ میں خط و کتابت کو نہیں
جانتی زید موجود ہے وہ میرے روبرو نہ طلاق دیتا ہے اور نہ خط کا حال مجھے بیان کیا میں حسب دستور سابق اپنے شوہر
کے گھر میں رہتی ہوں خلاصہ یہ کہ زید نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں تین طلاق لکھوا کر بھیجا مگر طلاق کا ارادہ نہیں تھا
یا ارادہ طلاق کا تھا مگر قبل اطلاق اپنے زوجہ کے ارادہ کو بدل ڈالا تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوا یا نہیں اگر واقع
ہوا تو کون طلاق واقع ہوا رجی یا بائن یا منقطع بینوا تو چروا۔

الجواب خط تین طلاق لکھنے یا لکھوانے سے واقع ہو جاتی ہے خواہ نیت کرے یا نہ کرے یا نیت کر کے نیت سے
رجوع کرے اور خواہ وہ خط بی بی کے پاس پہنچے یا نہ پہنچے فی الشامیۃ الجلد الثانی ص ۳۳۰ کان منہ سومتہ یقع الطلاق

مجلس اولیٰ و ثانی و سہم

نوی ادلمینو و فیہا قال للکاتب الکتب طلاقہ امراتی کان اخر امر بالطلاق وان لم یکتب لہ فی حکم اس وقت سے جبکہ خط کا یہ مضمون ہو کہ میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں یا دیدنی اور اگر خط کا کچھ اور مضمون تھا تو مسائل ظاہر کرے تاکہ جواب دیا جاسکے اور چونکہ تین طلاق دی ہیں اس لئے مغلطہ ہوگی و امید اعلم - ۱۹ جولائی ۱۳۲۲ء

سوال - اندرینکہ شخصے باندرون خانہ ہو بوقت جنگ و جدال بازن خود مذکرہ طلاق فقط طلاق وادام را نگاہ نمود و در حالت غضب از خانہ بیرون شدہ گفت اکنون طلاق وادام برو - پس شخص مذکور میگوید کہ باندرون خانہ فقط طلاق وادام چند بار گفتم دریا دم هست اما در آن وقت زنان دیگر حاضر بودند میگویند کہ سہ بار گفتم پس ہر گاہ طلاق گوید کہ مراد وادامت مشاہدت زنان درین وقت و درین باب خبر خواہ شد یا نہ و آنکہ بیرون خانہ آئندہ گفت چہ حکم دارد و طلاق مستقل باشد یا خبر از اول خواہ شد یا شخص مذکور را بسبب شتم خود میچک خیال شود بیکن بجان بقول عائشہ کہ این جہر از طلاق اول باشد طلاق مستقل میگوید کہ مرا خبر دادن طلاق اول مقصود بود بہر صورت چہ حکم دادہ کہ - بینوا بالہدیل بحیث یشتی العلیل مریوی الغلیل -

الجواب - فی الدر المختار باب الصریح بحث اعتبار النیۃ وعدلہ فی الصریح والمرأۃ کالقاضی وادامتہ او اخبرہا عدل لا یجوز لها تملیکہ او فی الدر المختار قبیل باب طلاق غیر المدخول بہ ولو شاک انطلق وادامتہ او اکثر من علی الاقل فی ح المختار قوله علی الاقل اے کیا ذکر کہ الا سیجانی الا ان یتیقن بالاکثر او یکن اکثر ظنہ و علی الاقل ما کان لایدری اثلاث ام اقل یجری وان استویا عمل باشد ذلت علیہا اشباہ عن البزازیة قال علی قول الثانی انفق قاضی الخ ولعلہ لانه یعمل بالاحتیاط خصوصاً فی باب الفرج جہرا قلت - لیکن حمل الا اول علی القضاء والثانی علی الدیانة الی قولہن الا شباہ وان اخبرہ عدول حضر واذلک المجلس بانھا واحدة وصدقہم اخذ بقولہم ۱۱ فی الدر المختار کتاب الخضر کلاً باحۃ وشرط العدلة فی الذیانات الی قولہ و یجری فی خبر الناسق والمستور ثم یعل بکالب ظنہ ۱۱ فی الدر المختار باب الصریح فی البحث الذکور لو مکرر ہا صدق قضاء ایضاً فی المختار ۱۱ کما یصدق دیانۃ بوجود القریبۃ الدالۃ علی عدم ارادۃ الا ۱۱ دعی کا کلام ۱۱ بعد نقل روایات میگویم کہ در صورت مسؤلہ ازدواجی خللی نیست یا زن مطلقہ را عدو طلاق یا دست یانہ اگر ادا ہست در حق او حجت باشد پس اگر سہ یا د باشد مغلطہ شد حسب علم خود پس او را و انیت کہ زوج را بر خود قدر دہم چنانچہ روایت اولی صریح است و آن را اگر ادا نیست صرف زنان حاضرہ خبر میدہند پس ازدواجی خللی نیست یا ایشان عادل اند و یا فاسق یا مستور الحال اگر عادل ہستند عمل بر قول ایشان واجب است زیرا کہ طلاق از ویانہ است کما یجوز عمل و آن مقبل است احتیاج بہ ثبوت نیست مگر عند القاضی و در صورت مسؤلہ تحقیق فتویٰ است

نقض چنانچہ قول ردالمحتار وروایت اولیٰ او اخبار عادل دلیل صریح است بر بودن طلاق از دیانات و چنانچہ
قول اشباہ وروایت ثانیہ در مختار و ردالمحتار فان اخذوا عدول الخ نص است و اکتفا بر اخبار و شرط نبودن شہاد
پس عدم صلاحیت محض زنان مرشداست اما درین باب مضمونیت و اگر زوجین رایا دہنا شد و زنان مخبر فاسق یا
مستور الحال ہستند پس تحری واجب است چنانچہ روایت ثالثہ در مختار کہ از باب حظ و اباتہ است صریح است
درین پس اگر تحری بر ثلث واقع شد ثلث ثابت خواہد بود و اگر بر اقل واقع شود اقل ثابت خواہد بود و اگر مرد و جانب
مساوی باشند نزد امام صاحب اقل ثابت خواہد بود و نزد امام ابی یوسف اکثر ثابت خواہد بود و راجح نزد قاضی خان یمن
است چنانچہ روایت ثانیہ در مختار و ردالمحتار کافل است برائے این تفصیل پس در صورت ہائیکہ ثلث واقع شود
قول او بر آن خانہ خواہ اخبار باشد یا انشاء مساوی ہست موجب طلاق جدید نباشد و در صورت ہائے وقوع اقل و جان
دعوی میکند کہ این اخبار است از طلاق سابق کہ ایقاعش معلوم است و عددش منعی و قرینہ صدق او موجود است
یعنی ایقاع سابق پس درین دعوی تصدیق کردہ خواہ شد و طلاق جدید واقع نخواہد شد چنانچہ روایت رابعہ ناطق
است کہ عند القرینہ دعوی تہ مخصوصہ مقبول میشود محصل جواب اینکہ اگر آن مطلقہ راسہ یا دہنا شد یا زنان مخبر
ہمہ یا یکے از ایشان عادل باشد یا با وجود غیر عادل بودن ایشان تحری بہ جانب سہ باشد یا سہ و غیر آن برابر
باشند و جمیع صورتہ خواہند افتادہ اگر یا دہنا شد و زنان ہمہ غیر عادل باشند و بہر ایشاں رجحان یا تساد یا تحری موافق
نشد و سہ نخواہد افتاد و اللہ اعلم ^{لے درین منقہ تحری} رجب ۲۲ ۱۳۳۷ھ

سوال - ایک شخص کی دہلی بی آپس میں جھگڑ رہی ہوں مرد نے طیش میں آکر کہا کہ تم کو دو طلاق ہے اور ایک
شخص نے بھی سنا بعد فرد ہوئے غصہ مرد کے پھر دونوں بیوی جھگڑنے لگیں یہ کہتی ہے تجھے دیا وہ کہتی ہے تجھے دیا
مرد منکر ہے بشرط اقرار تعیین نہیں بتاتا ہے اب کیا کیا جائے کیا دونوں پر تقسیم ہو جائے گی یا ایک پر اس مسئلہ کو
ذرا سب سے تحریر فرمائیں اور ایک گواہ فقط طلاق کا ہے۔

الجواب - فی الدر المختار لو قال لفسائہ الامریع بینک تطلیقہ طلق کل واحدہ و کذا الوقال بینک تطلیقتان او
ثلث او امریع (ای یقع علی کل واحدہ تطلیقتان و ثلث و امریع) الا ان ینوی تسعیۃ کل واحدہ بینہن فنطلق کل واحدہ
ثلثا اھ پس صورت مسئلہ میں دو زنان عورتوں پر دو دو طلاق واقع ہو گئیں اور جب عورتوں کو دو کا ایقاع یا دہنا
اس لئے دونوں پر واجب ہے کہ مثل مطلقہ الثنتین کے اس سے معاملہ کریں گو گواہ ایک ہی نہ ہو۔ ^{۱۳۳۷ھ} رجب الاول
سوال - جناب قبلہ و کعبہ ام تسلیمات و مت بستہ قبول ہو چکیا کو یہ بات نامکن ہے کہ ایک جگہ ایام عدت

و تطلیق دونوں کا نہ ہو

۱۳۳۷ھ رجب الاول

پورے ہوں جبکہ فرور چھوڑنی ہوگی تو ایسی صورت میں اگر حج ہی کو چلی جاؤں تو کیا نقصان ہے۔

الجواب۔ فی الدر المختار باب الحداد ولا يخرج من بیعتی من المختار والمأدب ما یضاف الیہا بالسکنی حال وقوع الفرقة والموت ھدایۃ فی الدر المختار لا ان تخرج او ینھدم المنزل الی قوله فتخرج کما قرب موضع الیہ فی رد المختار حکم ما انتقلت الیہ حکم المسکن الا صلی فلا تخرج منه بحر اس روایت سے معلوم ہوا کہ عدت کے اندر بلا فرق شدیدہ و مجبوری اُس گھر سے نکلنا جائز نہیں جو وفات شوہر کے وقت اس عورت کے رہنے کا تھا اور جو ایسا ہی جان و مال کے تلف ہونے کا یا اور کوئی اندیشہ ہو تو اس وقت اور کسی مکان میں جو حتی الامکان پہلے مکان سے قریب ہو جا کر رہے پھر اس میں سے نکلنا جائز نہ ہوگا بہر حال سفر جائز نہیں خواہ حج کا ہو یا غیر حج کا واجب تھا علم ہمارے مضامین ۳۳۳

سوال۔ رد المختار کتاب طلاق مدہوش کے صفحہ ۶۵۹ میں عبارت کا مطلب جو میں عرض کرتا ہوں مطلب

صحیح ہے یا نہیں ارشاد فرمائیں عبارت یہ ہو۔ قلت ولحافظ ابن القیم المحبلی رسالۃ فی طلاق الغضبان قال فیہا

انہ علی ثلثۃ اقسام احدھا ان یحصل لہ مبادی الغضب بحیث لا یتغیر عقلہ ویعلی ما یقول ویقصد ھذا الاشکال

فیہ والثانی ان یشیع النہایۃ فلا یعلی ما یقول ولا یرید ھذا الاشکال بہ انہ لا ینفذ شیء من اقوالہ والثالث من توسط

بین المرتبتین بحیث لم یصر کالمجنون وھذا المحل النظر والادلۃ تدل علی عدم نفوذ اقوالہ لھذا من شرح الغابۃ المحبلیۃ

الی قوله وھذا الموافق عندنا لما فی المدھوش یعنی غضب میں عورت پر ہے پہلا قسم ابتدائی غضب اسطور پر کہ اسکی

عقل میں کچھ تغیر اور فتور نہ آیا اور اُس حالت میں جو کچھ کہا تھا ابھی خوب معلوم کر سکتا ہے اس صورت میں اقوال

اُس کے شرعاً نافذ اور معتبر ہیں یعنی طلاق وغیرہ اُس کی شرعاً ضرور واقع و نافذ ہوگی صورت ثانی یہ ہے کہ غضب

اُس کا اُس حد تک پہنچا کہ حالت غضب میں جو کچھ کہا تھا اور کیا تھا ابھی کچھ معلوم نہیں کر سکتا ہے بالکل ہوش

اور مجنون ہوا اس حالت میں اقوال اُس کے شرعاً کچھ معتبر اور نافذ نہیں ہیں یعنی طلاق وغیرہ اسکی ہرگز نافذ

اور واقع نہ ہوگی اور تیسری صورت یہ ہے کہ غضب اسکا بین المرتبتین ہے کہ اس طور کہ مثل مجنون کے نہو یعنی غضب

اُس کا فلا یعلی ما یقول ولا یرید کے درجہ تک نہ پہنچا اس حالت میں غضب پر ہے مگر عقل اسکی ثابت اور

قائم ہے اور اس حالت غضب میں جو کچھ کہا تھا ابھی وہ خوب معلوم کر سکتا ہے اور یہ مطلب بیہوشی کا مجنون

سے معلوم ہوتا ہے اور اس صورت ثالث میں اقوال اُس کے شرعاً معتبر اور نافذ نہ ہونے پر بہت سی ولیدین لالت

کرتی ہیں یعنی طلاق وغیرہ اُس کی قاطع اور نافذ نہ ہوگی اب فقط صورت ثالث کا مطلب صحیح ہوا یا نہیں ارشاد فرمائیں

کہ اس صورت ثالث میں نزاع ہو رہا ہے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ میں ایک وقت بہت غصہ میں تھا کہ میرا

تحقیق طلاق الغضبان مدہوش

غضب کے سارا بدن میل کا پتا تھا ایک مقام پر اطمینان کے ساتھ نظر انہیں ہو سکتا تھا اور چہرہ اور آنکھیں میری سرخ ہو گئیں تھیں مگر عقل میری ثابت تھی اور میرے ہوش بھی قائم اور اس وقت جو کچھ کہا تھا ابھی مجھے معلوم ہوا ہے ایسی حالت میں اُس نے اپنی منکوحہ کو تین طلاق دین اب صورت ثالث کے مطلب کے مطابق اُس کی طلاق واقع ہونے پر فتویٰ تحریر ہوا اور بعض شخص کہتے ہیں کہ اگرچہ اس قائل کا قول صورت ثالث کے مطلب کے مطابق بھی ہوتا ہم طلاق اُس کی نافذ ہوگی کیونکہ یہ دلیل ثالث میں سے کسی نام کا قول نہیں ابن القیم کا قول ہے اُس پر عمل اور فتوے نہیں ہو سکتا ہوا اُس کے جواب میں یہ کہا جاتا ہے کہ جب یہ قول شامی میں منقول ہوا اور عبارت وکالاتہ لعل علی عدم نفوذ اقوالہ موجود ہے بے شک یہ قول قابل عمل اور فتوے کے جواب اس طلاق دینے والے کا قول صورت ثالث کے مطلب کے موافق ہے یا مخالف اگر مطابق ہوا ہو پس تین طلاق اُس کی شرعاً نافذ ہوئیں یا نہیں ضرور ارشاد فرمائیں اور اس نزاع کا فرو ہونا آپ ہی کے ارشاد پر موقوف رہا تفصیلاً تحریر فرمائیں۔

الجواب۔ صورت ثالث کی تقریر سوال میں محمل اور غیر واضح ہے کافی تقریر یہ ہو کہ مغلہ تین قسموں کے اول قسم میں دو چیزوں کا اثبات کیا ہے یعلم اور یقصد اور دوسری قسم میں ان ہی دو کی نفی کی ہے چنانچہ کہا ہے لا یعلم اور لا یقصد جو مرد ف ہے لا یقصد کا اسکے بعد تیسری قسم کو بین الترتین کہا سو ظاہر ہے کہ بین الترتین کے یہ معنی ہوں گے کہ ایمین اور دونوں امر و نہ اثبات ہے نہ نفی ہے بلکہ ایک کا اثبات ہے جس سے وہ من وجہ قسم اول کے مشابہ ہے اور ایک امر کی نفی ہے جس سے وہ من وجہ قسم ثانی کے مشابہ ہوا ہے یہ دیکھنا چاہیے کہ دونوں امر مذکور میں سے ایک کا اثبات اور دوسرے کی نفی عقلاً دو طرح ممکن ہے ایک یہ کہ علم کا اثبات ہو اور ارادہ کی نفی ہو اور دوسرے اس کا مکس یعنی ارادہ کا اثبات ہو اور علم کی نفی اور یہ ظاہر ہے کہ احتمال ثانی محض غلط ہو کیونکہ ارادہ خود موقوف ہو علم پر سو یہ ممکن نہیں کہ موقوف کا وجود ہو اور موقوف علیہ کا عدم پس لامحالہ احتمال اول متعین ہو گیا یعنی علم کا اثبات اور ارادہ کی نفی میں بین الترتین کہے منئے یہ ہوئے کہ اُس شخص کا غلبہ غضب میں یہ حلل ہوا کہ بے ارادہ منہ سے زبانی تباہی نکلتا تھا لیکن شعور و علم تھا جیسے مخطی کا حال ہوتا ہے کہ کہتا ہے بے ارادہ مگر علم ہوتا ہے اس صورت میں واقعی مقتضا اولہ کا یہی معلوم ہوتا ہے کہ واقعہ جو جیسا کہ مخطی میں فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ نہیں واقع ہوتی صحیحہ فی فح القدیو جبارہ کلک اوالحاصل انه اذا قصد السبب علما بانه سبب ترتب التشرع حکمہ علیہ ارادہ اولہ یوہا کا ان ارادہ ما یحکمہ طامانہ اذا لم یقصد اولہ یدر ما ہو فیثبت الحکمہ علیہ شرعاً و هو غیر راض بحکمہ اللفظ و لا باللفظ اما بنوعہ واحد الشرع الخ ج ۲ ص ۱۵۳ قلب لعمد قصدہ الی انہ کما فیہ ایضاً بعد سطوہ کا تھا کا القاضی کا تعریف منہ

الظاهر پس صورت مسئلہ میں اگر اس شخص کا قصد ہی نہ تھا تب تو قسم ثالث میں داخل ہے ورنہ نہیں پھر قسم ثالث میں داخل ہونے کے بعد غایہ سے اس کے خلاف خود شامی نے نقل کیا ہے۔ اور یہ قول ولا دلة الخ شامی کا قول نہیں ہے بلکہ ابن القیم کا ہے اور اس کا یہ ترجمہ کہ بہت سی دلیلیں الخ صحیح نہیں بیان الف لام استغراق عربی کا نہیں بلکہ جنس کا ہے کافی قولہ تعالیٰ الرجال فامون الکافیۃ کما یشہد بہ الذوق پس اس شخص کا قسم ثالث میں داخل ہونا موقوف ہے اس پر کہ اس سے قصد عدم قصد کی تحقیق کیجائے جو کہ منوال ہذا میں مذکور نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلما تم۔ ۸ رمضان ۱۳۲۳ھ

طلاق

سوال - زید نے اپنی زوجہ سے یہ کہا کہ آج تو نے یہ کام نہ کیا تو میں تجھ کو طلاق دے چکا اور یہ لفظ تین مرتبہ زید نے اپنی زوجہ کی طرف مخاطب ہو کر کہا مگر زوجہ نے اس روز اس کے کہنے کی تعمیل نہیں کی تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں اور زید نے یہ الفاظ ڈرانے کے لئے کھدوئے تھے تاکہ زوجہ کہنا مانا کرے۔

الجواب - فی الدار المختار مع رد المحتار ج ۲ ص ۸۶۷ فی ایمان الفتح ما لفظہ وقد عرف فی الطلاق انه لو قال ان دخلت الدار فانت طالق ان دخلت الدار فانت طالق ان دخلت الدار فانت طالق وقع الثلاث فتح اقرا المعصنۃ اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں تین طلاق واقع ہو گئی اب بدون حلالہ نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر گراں کی کچھ اور نیت تھی تو مکرر دریافت کیا جائے واللہ تعالیٰ اعلم وعلما تم و احکم۔ ۱۵ ذیقعدہ ۱۳۲۳ھ

طلاق

سوال - ایک شخص نے دوسرے سے کہا ایک طلاق لکھو و اس نے بجائے صریح کے کہ یہ لکھو یا امر نے بغیر پر یا پڑھائے دستخط کر دئے تو کیا حکم ہے اور دستخط کرنا شرعاً کیا حکم لکھتا ہے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ معتبر نہو اسی طرح جیسے بعض اطراف بنگالہ میں دستور ہے کہ شوہر سے لکھوا لیتے ہیں کہ اگر برس دن نان و نفقہ سے خبر نہ لی تو طلاق ہے یہ تحریر اگر قبل نکاح ہو معتبر نہیں اور بعد نکاح معتبر ہے لیکن اگر تحریر پہلے سے مرتب ہے اور بعد نکاح کے اس پر دستخط کر دیئے گئے اور حوالہ زوجہ کر دی گئی تو کیا حکم ہے۔

الجواب - اگر مضمون کی اطلاع پر دستخط کئے ہیں تو معتبر ہے ورنہ معتبر نہیں قواعد سے یہی حکم معلوم ہوتا ہے اور دستخط کرنا اصطلاحاً اس مضمون کو اپنی طرف منسوب کرنا ہے پس بمنزلہ استکتاب کے ہو بنگالہ کے دستور میں جب بعد نکاح کے دستخط ہوتے ہیں معتبر ہے بلکہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ اگر پہلے ہی دستخط کر دئے لیکن حوالے کرے بعد میں وہ بھی معتبر ہے کیونکہ یہ سب عرف میں بمنزلہ انشاء حکم کے سمجھے جاتے ہیں جو کہ مدار ہے اعتبار کتابت کا فقط وادھر قاضی اعلم وعلما تم ۱۳ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ۔

تفسیر بالجامع فی طلاق

سوال - ایک شخص نے اپنی عورت کو باہمی تزلع میں یہ کہہ دیا تھا کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا اور کچھ عرصہ کے بعد میں پھر ان دونوں میں نزاع ہوا تو اُس نے پھر یہ کہا کہ اب میں مان کر کے رکھوں یا بہن کر کے گھر میں رکھوں اس کلمہ کے بعد اُس نے اُس عورت سے کوئی کسی قسم کا تعلق نہیں رکھا بلکہ اُس کے ہاتھ کا کھانا تک بھی نہیں کھایا اور عرصہ چھ ماہ سے زیادہ گزر چکا ہے الحال دونوں میں صلح ہوئی اور تجدید نکاح پر آمادہ ہوئے - نکاح پڑھنے والے نے اس بات کی تحقیقات کی اُس شخص سے دریافت کیا کہ تو نے کیا کلمہ کہا اُس نے جواب دینے میں اس معاملہ کو چھپایا بعد اُس کے مجبور ہو کر کہا کہ صاحب میں نے تو جو طلاق کا حق ہوتا ہے وہی دی تھی اب اُس کی تجدید نکاح ہو سکتی ہے یا نہیں اور جو شخص مان یا بہن کہے اُس کا کفارہ کیا ہے اور وہ شخص اگر کفارہ بھی نہ ادا کرے تو اُس کی تجدید نکاح جائز ہے یا نہیں تیسری بات یہ ایک یا دو طلاق کے بعد تجدید نکاح جائز ہے یا نہیں -

الجواب - پہلی بار میں جب کہا چھوڑ دی یہ طلاق صریح اور رجعی ہے پھر جب دوسری بار میں کہا کہ مان کر کے رکھوں یا بہن کر کے یہ تشبیہ ہے محارم کے ساتھ جس میں نیت کا اعتبار ہوتا ہے لیکن بعد میں پوچھنے کے وقت اُس کا یہ کہنا کہ جو طلاق کا حق ہوتا ہے دیدی ہے یہ قرینہ ہے کہ اُس لفظ سے طلاق مقصود تھی پس یہ طلاق بالکناہ اور بائن ہوئی غرض ایک طلاق رجعی ہوئی اور ایک بائن اگر اس نے ایسا ہی کوئی لفظ تیسری بار نہیں کہا بلکہ صرف یہی دو کلمہ دو دفعہ کر کے تو اب نکاح جدید شوہر اول سے درست ہے اور اگر تیسری بار بھی کچھ ایسا ہی لفظ کہہ دیا تو بدون حلالہ نکاح درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علما تم ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ

سوال - (۱) حالت عدت میں کانون کی بالیان پہنتا بھی کیا زینت میں داخل ہواں کو تو وہ عورتیں بھی پہن لیتی ہیں جو بوجہ جہالت کے عمر بھر سوگ قائم رکھنا اور زینت یا پھول وغیرہ کے استعمال سے گریز کرنا چاہتی ہیں (۲) معتدۃ الموت اگر اس قدر مریض ہو کہ بظاہر امید جانبری نہ ہو اور شوہر کے گھر میں جہان وہ عدت گزار رہی ہے برادری کی مستورات کے آنے جانے اور بیت کے غیر مشروع تذکرہ یا نوہ وین اور رونے دھونے سے یا مشروع نازی اور تذکرہ سے مریضہ کا مرض زیادہ ہوتا ہو طحال بچون کے شور و غل سے بیماری بڑھتی ہو اور اُس کا اسناد ممکن نہ ہو کیونکہ دوسرا گھر ہونے کی وجہ سے نہ زور دیا جاسکتا ہے نہ اثر پذیر ہو سکتا ہے پس ایسی حالت میں معتدہ مریضہ کا دیان سے متعلق کرنا اور اپنے گھر لے آنا جائز یا نہیں - (۳) معتدہ مریضہ اگر شہر کے اطباء کے معالج سے صحت نہ پاے اور اطباء شہر کی تشخیص میں اختلاف کے باعث کوئی معالجہ بھی کافی نہ ہو سکے تو بغير مرض علاج یا تشخیص مرض دوسرے شہر میں بیجا یا معالجہ کے لئے چند روز دوسرے شہر میں قیام کرنا جائز ہے یا نہیں -

زینت بآئین طوط جواز نقل معتدہ بغير مرض

الجواب - فی المختار بترك الزينة تعجل فی مداخل الخدارى فجميع انواعه من فضة وذهب جواهر فستأنى الخ
 وفى الدمال مختاراً وتعتد ان فی بیت وجبت فیہ کلاً ان تخیر او منہم المنزل او تخاف اخذ امه او تلف ماله او کلاً
 تجد کراء البیت ونحو ذلك من الضرورات اھ روایت اولی سے جواب سوال اول کا معلوم ہو گیا کہ درست نہیں
 اور کسی کا سکوزنیت نہ سمجھنا اس کی زنیت واقعی ہونے کو رفع نہیں کر سکتا اور روایت ثانیہ سے سوال دوم و سوم
 کا جواب معلوم ہو گیا کہ دوسری جگہ منتقل کرنا اور دوسرے شہر میں لیجانا درست ہو ونحو ذلک کے عموم میں یقیناً یہ صورتیں
 داخل ہیں بلکہ خوف تلف مال کو جب ضرورت قرار دیا ہے اس میں خوف تلف نفس یا خوف تلف صحت ہو جو مال
 سے یقیناً اعرفا کر م ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ ہجری۔

سوال - ہندہ منکوحہ زید کے بیان سے بسبب باتفاق اپنے والدین کے بیان اگر دو تین سال تک رہی پھر
 لوگوں نے جھوٹی قسمیں کھا کر کہ زید نے طلاق دیدی تھی بکر سے نکاح کرادیا ایک عرصہ سے اُس کے پاس ہوا بکر
 زید کو کچھ روپیہ دیکر طلاق دلوائی جائے تاکہ نکاح صحیح طور پر کرادیا جائے تو یہ فعل جائز ہے یا نہیں۔

الجواب - روپیہ دیکر جو عورت کو طلاق دلوائی جاتی ہے یہ دیکھنا چاہیے کہ نیت کیلئے اگر روپیہ دینے والا یہ
 سمجھتا ہے کہ روپیہ دینے سے عورت پر میرا اختیار ادرحق اور زور ہو جائے کہ میں اُس کو اپنے ساتھ نکاح کرنے پر مجبور کر
 سکوں گا یا اگر وہ نکاح نہ کرے گی تو میں اُس کو زبردستی اپنے پاس رکھوں گا اور طلاق دینے والا بھی یہی سمجھتا ہے کہ عورت
 کو یا میری چیز ہے میں اپنی یہ چیز اس روپیہ کے بدلے اس شخص کو دیتا ہوں تب تو روپیہ دینا اور روپیہ لینا دونوں
 حرام ہیں البتہ اگر طلاق دیدے گا تو طلاق واقع ہو جائے گی لیکن عورت پر کوئی زور ادرحق نہ ہو گا لان البضع فی
 حق خیر الماحرم غیر منقوم والا عتیاض عن خیر المفقوم رشوة الا فیما ورد فیہ النص وهذا لم یرد فیہ النص کما ہل المملک
 اخذوا شیئاً عند التسليم فللمزوج ان یستردہ کلاً نہ رشوة ودر مختار اور زیادہ نیت عوام جملہ کی یہی ہوتی ہے جو مذکور
 ہوئی پس شرعاً باطل اور حرام ہے اور اگر یہ نیت ہو کہ فی الحال زوجین کی منازعت رفع ہو جائے اور پھر عورت
 کو اختیار ہو خواہ کسی سے بعد عدت نکاح کرے یا نہ کرے اور اگر کرے تو یہ ضرور نہیں کہ جس نے روپیہ دیا ہے اُس سے
 کہے غرض یہ کہ طلاق دینے والا یہ سمجھے کہ روپیہ لیکر اُس روپیہ دینے والے کا اختیار ہو گا بلکہ عورت کو اپنی ذات کا
 اختیار ہو جائیگا اور روپیہ دینے والا بھی یہ سمجھے کہ روپیہ دینے سے میرا اختیار عورت پر کچھ نہ ہو گا بلکہ عورت ہر طرح
 مختار ہے مگر تو جواز ہے کہ ان بدل المخلع بعم التزام من الا جنسی مکافی العداۃ اور جو عوام سے اس نیت کی توقع
 کہ ہے لیکن اگر یہ نیت ہوگی تو حکم جاز کا ہو گا البتہ اگر عورت کے وعدہ نکاح پر اس شخص نے یہ روپیہ دیا ہو اور پھر

روپیہ دینے کے لئے عورت کے لئے طلاق دوم

وعدہ خلاف کرے تو عورت اپنے اوپر واپس کر سکتا ہے مگر نکاح پر جب نہیں کر سکتا کعتۃ الغیر انفق علیہا رجل بشرط ان یتزوجھا وابت فلہ الرجوع کذا فی الدر المختار فقط ولفظہ تعالیٰ علم ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ

سوال - الفاظ مستعملہ میں ایک لفظ ہی مجھے مجھے کچھ واسطہ نہیں اس سے نیت طلاق طلاق واقع ہوگی یا نہیں عالمگیری میں اس کی دو نظیریں لکھی ہیں ولو قال لم یبق بینی و بینک شیء و نوى به الطلاق لا یقع و فی الفتاویٰ لم یبق بینی و بینک عمل و نوى یقع کذا فی العتایہ اھ عمل اور شے میں کیا فرق ہے اور صورت مسو کہ اس کے مشابہ ہو جو الرائق میں ہے فی جمع برہان قال لم یبق بینی و بینک عمل و نوى الطلاق لا یقع و فی فتاویٰ الفضلی خلافتہ اھ اس سے معلوم ہوتا ہے لفظ عمل میں بھی اختلاف ہے۔

الجواب - القارر بانی سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان الفاظ کا حکم یہی ہے عرف پر پس جہان حقیقی اور مجازی معنی میں عرفاً تلبس اور تعلق سمجھا جاتا ہے وہاں نیت صحیح ہوگی ورنہ نہیں اسی بنا پر شیء اور عمل میں فرق ہو گیا کہ ایک میں عرفاً و تلبس تھا دوسرے میں نہ تھا پھر تبدیل زمانہ سے لفظ عمل میں اختلاف ہو گیا کیونکہ اگر تلبس شرط نہ ہو تو لازم آتا ہے کہ زید قائم سے اگر طلاق کی نیت کرے تو درست ہو و ہو باطل جب یہ معلوم ہو گیا تو اب اپنا عرف غالباً یہ ہے کہ اس لفظ کو کثرت پر نیت تطبیق استعمال کرتے ہیں لہذا میرے نزدیک اگر نیت کرے گا طلاق واقع ہو جائے گا و اللہ اعلم ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ

سوال - ایک شخص نے بحالت غصہ اپنی زوجہ کو کہا کہ جا دور ہو ہم طلاق دیتے ہیں اُس کے بعد ہشیان ہوا اور پھر کچھ نہیں کہا تھوڑی دیر کے بعد عورت کچھ رونے لگی تو اُس سے کہا کہ اب کیا روتی ہو جو ہونا تھا سو ہو گیا کیس قسم کی طلاق واقع ہوئی اور اب شوہر رجعت کر سکتا ہی یا نہیں؟

الجواب - یہ تین جملہ میں کہ جا دور ہو۔ ہم طلاق دیتے ہیں۔ اولین کنایات قسم اول سے ہیں جو ہر حال میں مؤثر نیت پر ہیں کما فی الدر المختار باب الکناہیات اور ثالث طلاق صریح ہے پس اگر اولین سے نیت طلاق کی نہیں کی بلکہ زجر مقصود تھا تو صرف لفظ ثالث نے ایک طلاق رجعی پڑی عدۃ کے اندر رجعت کر سکتا ہی اور اگر اول کے دونوں لفظوں سے جدا جدا طلاق کی نیت کی تو دو بائن اُن سے ہونگی اور ثالث سے حلالہ کی ضرورت ہوگی اور اگر اول سے نیت کی اور ثانی سے نہیں کی یا بالعکس تو دو طلاق بائن ہو گئیں بلا حلالہ تجدید نکاح پر ارضی طرفین جائز ہے۔ ۳۲۳ھ

سوال - سب سے زید زوجہ خود مسماۃ ہندہ با حلف بائد گفت شمار مکان من بیرون شو شمارا ہرگز دعویٰ نخواہم کرد پس ہندہ مسطورہ مذکورہ ایش گفت کہ حلف شمارا ہرگز دعویٰ نخواہم کرد ہر ایک کا عقد نوشتہ وہ یعنی طلاق نامہ پس

طلاق بائن لفظک واسطہ نہیں

نیت پر کنایہ لفظ صریح

ابتداء عدت مطلقاً یا تجدیداً یا رجعتاً یا نفقہ

در وقت پوچہ عدم مسیحا تب زید مذکور ہو رہا ہو چلاوا شخص بدست زوجه خود یک کاغذ سادہ دادہ گفت کہ ہر گاہ ترا نویسنده میسر شود طلاق نامہ نویسانندہ از من دستخط بری بعد چند روز زید مذکور بتزہندہ مسطورہ رفتہ گفت شما نزد من بیایا روپیہ من بدہ پس ہندہ گفت اگر شما از من دعویٰ کنی شما در طلاق نامہ دستخط کنید پس روپیہ شما بدست من دین وقت زید در طلاق قیامہ دستخط نمودہ از ہندہ روپیہ اخذ نمودہ اندرین صورت بمطابق ملت غراو شریعت بمقتضا از کدام وقت عدۃ طلاق شمار کردہ شود۔

الجواب - فی رد المحتار ان کانت ہر سومتہ يقع الطلاق بوی اولہ منی و فیہ لوقال للکتاب کتب طلاق امرائی کان اقراراً بالطلاق وان لم یکتب وفیہ ولو استکتب (لمی غیر الزوج) من اخر کما یا اطلاقاً قراہ علی الزوج فاخذہ الزوج وحقہ دعوتہ وبعث بہ الیہا فانما ہا وقع ان اقر الزوج انہ کتابہ او قال للرجل ابعت بہ الیہا انہ اہر قلت فی الصورتہ المسئول عنہا لم یحقق الکتابۃ مخفی تدخل فی الرایۃ الا ولی ولا استکتاب المطلق حتی تدخل فی الرایۃ الثانية بل الاذن بکلا استکتاب مقید بقولہ از من دستخط بری فیتوقف وقوع الطلاق علی تحقق هذا الفید نکان نظیر ما فی الرایۃ الثالثہ۔ خلاصہ جواب آنکہ از وقت دستخط طلاق واقع شدہ پس عدت از ہین وقت شمار کردہ شود واللہ اعلم ۲۵ شوال ۱۳۲۲ھ

تحقیق مسئلہ متعلقہ ارتداد و زوجہ - فی رد المحتار و لیس للمردۃ التزوج بغيره مجاہد یعنی فی رد المحتار عن الفقہ وقد افق الذبوسی والصفار بعض اهل بمرقند بعدم وقوع الفرقة بالرجوع مراد علیہا وغیرہم مشوا علی الظاہر لکن حکمو ایجورھا علی تجدید النکاح مع الزوج وتضرب خمسة وسبعین سوطاً واختارہ قاضیخان للفتویٰ اہ صفحہ ۴۶۹ و صفحہ ۴۷۰ مطبوعہ مصر طبع در مختار اور رد المحتار اور فتح القدیر کتب معتبرہ مستندہ مذہب سے ہیں صاحب فتح یعنی ابن الہمام اس رتبہ کے شخص ہیں جنکو علامہ مقدسی رتبہ اجتہاد تک پہونچا ہوا مانتے ہیں صیبا علامہ شامی نے ان سے نقل کیا ہے (رد المحتار مطبوعہ معتبرہ مجتہبائی ج ۲ ص ۸۷) قاضیخان اسدرجہ کے ہیں کہ علما مذہب نے انکو فقہاء کے سات طبقوں میں بے طبقہ ثانیہ شمار کیا ہے جنکا رتبہ بعد ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ کے ہے (رد المحتار مطبوعہ مصر ج ۱ ص ۸۹ و ۹۰) پھر ذبوسی اور صفار اور بعض علما و فقہاء کا فتویٰ اور نیا وہ مؤیدان اخبارات کے مجموعی اقوال ہوں کہ کتب معتبرہ میں منقول ہیں گو اس میں باہم مختلف ہوں کہ عدت کے مرتد ہونے سے آیا فرقت واقع ہوگی یا نہیں لیکن اس پر متفق ہیں کہ اس عورت کو دوسرے زوج سے نکاح کرنے کا مطلقاً اختیار نہیں اگر وہ مرتد نہ ہوگی تو کسی سے بھی اس کا نکاح صحیح نہیں (رد مختار مع رد المحتار ص ۴۶۵ مطبوعہ مصر) اور اگر اسلام کے طرف عود

فی رد المحتار

کر چکی تو زوج اول ہی سے اُس کا نکاح کیا جائے گا اور نیز حسب قاعدہ شرعیہ اُس کو اسلام کی طرف عموماً کرنے پر مجبور کیا جائے گا جیسا اوپر رد المحتار ص ۴۷۰ سے گلدائے واللہ اعلم ۱۳۲۲ھ

سوال ایک شخص نے حالت بیماری میں برضا اور غبت اپنی زوجہ منکوحہ کو حاضران مجلس کے سامنے مرتکب طلاق دی اور زوجہ نے بھی اپنا امر زوج کو معاف کر دیا بعد طلاق کے عرصہ ایک ماہ کے بعد اس بیماری کی حالت میں زوج مر گیا پس اس صورت مذکورہ میں زوجہ مطلقہ کی عدت بعد طلاق سے محسوب ہو گا یا بعد وفات زوج سے زید کہتا ہے کہ بقول شامی فی حق امراة الفاسقة والبر اجماعاً المرأة الفاسقة ابا غنا فی مرضہ بغیر رضا حاجث صاسا فارما و مات فی عدتها بعد الاجلین اس روایت کی رو سے عدت وفات کی لی جائے گی نہ طلاق سے اور عمرو کہتا ہے کہ بقول شامی لو ابا غنا فی مرضہ برضا حاجث لم یصر فارما تعدد ادة الطلاق عورت مطلقہ کی عدت کی شمار طلاق سے کیا جائے گا بموجب اس روایت اخیرہ کے اگر کوئی شخص عورت مطلقہ سے بعد گزرنے عدت طلاق نکاح کر لے تو یہ نکاح از روئے شرع شریف کے جائز ہے یا نہ۔

الجواب حکم طلاق زوج مریض کا جبکہ زوج قبل انفصال سے عدت زوجہ کے مرجائے ہو کہ جس طلاق کے بعد عدت کے اندر زوج کے مرجانے سے زوجہ کو میراث ملتی ہے اُس میں عدت ابعدا الاجلین سے ہو یعنی عدت طلاق اور عدت وفات میں جو بھی ختم ہوا اور جو میں میراث نہیں ملتی اُس میں عدت طلاق واجب ہے پس شامی کی دونوں روایتیں صحیح ہیں اور دونوں میں کچھ تعارض نہیں کیونکہ روایت اولی صورت میراث میں ہو اور روایت ثانیہ صورت عدم میراث میں ہے اب یہ تحقیق کرنا چاہیے کہ اس مریض کی طلاق پر آیا حکم میراث کا مرتب ہوا ہے یا نہیں تاکہ اُس سے عدت کا حکم متعین ہو جائے اس لئے اسکی صورت میں لکھتا ہوں کہ اگر یہ مریض ایسا بیمار تھا جس میں غالب گمان حیات کا تھا تو یہ مرض موت نہیں ہوا اور اس صورت میں اگر زوج عدت زوجہ کے اندر مرجائے تو زوجہ وارث نہ ہوگی ایک صورت تو یہ ہوئی اور اگر اس بیماری میں ظاہر حال سے اندیشہ مرجانے کا تھا تو یہ مرض موت ہی تھا اس مرض موت میں یہ تفصیل ہے کہ دیکھنا چاہیے کہ طلاق رجعی ہے یا بائن اگر رجعی ہے تو وارث ہوگی اور یہ دوسری صورت ہوئی اور اگر بائن ہے تو دیکھنا چاہیے کہ زوجہ کی اجازت سے ہو یا بلا اجازت اگر اجازت سے ہو تو وارث نہ ہوگی اور یہ تیسری صورت ہوئی اور اگر بلا اجازت ہے تو وارث ہوگی اور یہ چوتھی صورت ہوئی پس اول اور تیسری صورت وارث نہ ہونے کی ہیں اور دوسری اور چوتھی صورت وارث ہونے کی ہیں پس واقعہ سوال میں اگر اول یا تیسری واقع ہوئی ہے تو عدت طلاق واجب ہو اور اُس کے

عدت مطلقہ قبل طلاق طلاق

انقضائے بعد نکاح ثانی جائز ہے اور اگر دو لمبیری یا چوتھی صورت واقع ہوئی تو اگر عدت طلاق پہلے ختم ہو جائے تو عدت موت کے بعد نکاح ثانی درست ہوگا اُس کے قبل درست نہ ہوگا واللہ ایات مذکورہ فی باب طلاق المایہ و باب العدۃ من الکتب الفقہیۃ والحدیثیۃ ۱۲۳۲ھ

سوال - ایک لڑکی ورنہ کا نابالغ کا نکاح ہوا اب بالغ ہونے پر طلاق ہو گیا رضامندی سے عدت اُس کی ہوئی یا نہیں ایک مرتبہ نابالغی میں اپنی سسرال گئی تھی پھر جب سے کبھی نہیں گئی اور لڑکی اور لڑکے کی والدہ و والدہ دونوں موجود تھیں اور اب تک موجود ہیں سو آپ عدت کے بارہ میں تحریر فرمائیں۔

الجواب - جب سے ان میں نکاح ہوا ہے اگر کسی وقت دونوں کو تنہائی میں یکجا ہی ہوئی ہے جہاں دوسرے کے جانے کا اندیشہ نہ ہو تو عدت واجب ہوگی گونا بالغی کی صورت میں یہ خلوة صحیحہ نہ ہو اور اگر بعد بلوغ کے ایسا اتفاق ہوا ہے تو خلوة صحیحہ بھی ہوگی اور عدت ہر حال میں واجب ہوگی البتہ اگر کبھی ایسا اتفاق نہ ہوا ہو تو عدت واجب نہ ہوگی اور عدت حیض والی کی تین حیض ہے اور جس کو نابالغی سے حیض نہ آتا ہو اُس کی عدت تین ماہ ہیں فی رد المحتار باب المہر تحت قوله ولو بزوجه کذا الباء للمصاحبة ای ولو کان الصغر مصاحباً لزوج یعنی لا فرق بین ان یکون الزوج او الزوجة او کل منهما صغیراً اھ ح قال فی البحر فی خلوة الصغیر الذی لا یتقد علی الجماع فلو کان وجزم قاضیان بعدم الصحۃ فکان ہما المعتمد ولذا ائید فی الذخیرۃ بالملحق اھ وتجب العدۃ بخلوتہ وانکانت فاسدۃ لان تصریحہم بوجودہا بالخلوة الفاسدۃ شامل لخلوة الصغیرۃ کذا فی البحر من باب العدۃ ج ۲ ص ۵۵۵ والحدیث ۱۹ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

سوال - زید نے اپنی زوجہ ہندہ سے چار شرط اسطورے کیں کہ اگر ایک شرط بھی ان چار سے مجھے پائی جائے تو مجھ کو طلاق ہے چاہے جہاں تو نکاح کرے میرا کسی قسم کا دعویٰ تجھ پر نہیں ہے بعد ازاں زید سے ایک شرط پائی گئی پس ہندہ پر کتنی اور کسی طلاق پڑی مع عبارت کتاب بیان قرمائیں۔

الجواب - فی رد المحتار باب الصریح يقع البائن لو قال انت طالق طلقۃ تملکی بما فیفسدک لا غفلاً فکذا کما بالکائن اس روایت کی بنا پر صورت مسئلہ میں ایک طلاق بائن واقع ہو گیا والحدیث ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ

سوال - ایک عورت اپنے خاوند سے لڑ بھڑ کر کہیں چلی گئی تو چار برس کے بعد اُس نے کسی اور شخص سے خود نکاح کر لیا یا کسی دوسرے شخصوں نے زبردستی کر دیا تھا تو اب وہ دوسرا خاوند فوت ہو گیا اُس سے ایک لڑکی ایک لڑکا موجود ہے اور اُس کے پہلے خاوند سے جو کہا گیا کہ اُس کو تو طلاق اذید سے تو فوراً اُس نے یہ کہا کہ جب میرے

دفع بائن میں جہاں چاہے نکاح کرے

عدت منکوحۃ النکاح بعد نفاس ثانی

گھر سے چلی گئی تو جب ہی سے طلاق ہے؟ یہ بھی نہیں معلوم کہ طلاق ہے یا نہیں طلاق ہو گئی تو اب اس کی عدت گزرنے پر دوسرا شخص نکاح کر سکتا ہے یا نہیں یا ویسے کر لین درست ہے یا نہیں۔

اجواب۔ فی الدر المختار باب العدة المنکوحۃ نکاحاً فاسداً والموطوعۃ شہدته ومنہ تزوج امرأۃ الغیر غیر عالمہ بحالہا کما سیجی الی قولہ الحیض (ہو خبر عدۃ) للموت ای موت الوطی وغیرہا وغیرہ فی آخر الباب ولذا لا عدۃ لوتزوج امرأۃ الغیر ووطیہا علماً بذلك ودخل بها الخ پس صورت مسؤلہ میں جس شخص سے دوسرا نکاح ہوا ہے اگر اسکو خبر تھی کہ یہ کسی کی منکوحہ ہے تب تو عدت واجب نہیں اور اگر خبر نہ تھی تو عدت واجب اور عدت اس کی حیض ہی سے ہے اور شوہر اول نے جسوقت کہا ہے کہ طلاق ہے یا طلاق ہو گئی اس کہنے سے طلاق ہو گئی اور عدت اسی وقت سے شمار کی جائے گی پس بیان کئی صورتیں پیدا ہوں گی ایک یہ کہ شوہر اول کے طلاق دینے کے بعد عدت گزر گئی اسوقت شوہر ثانی کی وفات ہو گئی اور اسکو منکوحہ کا علم نہ تھا تو اس صورت میں عدت نہیں ہے اور دوسری صورت یہ کہ شوہر اول کی عدت گزرنے کے بعد شوہر ثانی کی وفات ہوئی اور اسکو منکوحہ کا علم نہ تھا اس صورت میں اس عدت نہیں ہے اور تیسری صورت یہ کہ شوہر ثانی کی وفات کے وقت تک شوہر اول کی ختم نہ ہوئی تھی تو شوہر اول کی عدت پوری کرنا پڑیگی اور شوہر ثانی کی عدت میں ہی تفصیل ہے اور جن صورتوں میں حیض عدت میں ان صورتوں میں اگر وہ حاملہ ہو تو وضع حمل سے ہے۔ کما فی الدر المختار تحت قیل الحیض ۶۷ بریج الثانی ۲۵۲

سوال۔ اندر نیکہ بنگالی زبان بنگالہ خورن خود را گفت تیرتین طلاق دیم کہ ترجمہ اش یعنی طلاق ثلاثاً باشد و یا فارسی ترا سه طلاق و آدم و آذر اقسام یا بکلمہ شہادت موکہ ساخت اعنی او گفت والله طلاقک ثلاثاً یا اشہدان لا اله الا الله طلاقک ثلاثاً پس شرعاً طلاق واقع خواہد شد یا نہیں۔

(نقل رقعہ مصحوبہ این سوال)

پس از سلام سنون معروض آنکہ عبارت در مختار است لک بزواج اولست لی باہر آہ او قالت لست لی بزواج فقال صدقت طلاق ان نواہ خلافاً لہما ولو اكدہ بالقسم او مثل الک فقال لا یتطلق وان نوے کان الیہما فالسوال قریناً المرادۃ النفی فیہما۔ خلاصہ مطلب اس عبارت کا کیا ہے چونکہ بعض لوگ اس عبارت سے قسم سوال کو مطلقاً مانع طلاق سمجھتے ہیں صریح ہو گیا کہ یاہ اور بعض مانع کنایہ سمجھتے ہیں نہ صریح کے اور بیان کے عوام و خواص سب کی تشفی حضور کی تحریر پر ہے فقط۔

اجواب۔ بلا شک شہدہ سے طلاق واقع ہوا ہے اور دوسرے مصحوبہ اور مختار نقل کردہ شدہ است ان مخصوص است

حقیقۃً باوجود ان قسم وقوع طلاق را

عورت سے یہ کہا کہ تم راضی ہو اس نے کہہ دیا ہاں تو یہ رضا شامیہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں وجہ شبہ یہ ہو کہ اجازت و رضامندی کے لیے خبر نکاح شرط ہے اور دلی یا عدلت کو خبر نکاح ثانی نہیں ہے بلکہ اس کو قبول سمجھتے ہیں اور یہ خیال کرتے ہیں کہ نکاح ہماری اجازت سے ہوا ہے پس یہ عدم علم تجدید نکاح رضامندی کے لئے مضر ہے یا نہیں یا کہ یہ کافی ہے کہ نفس نکاح کا اُن کو علم ہے اگرچہ تجدید نکاح کا علم نہیں۔

الجواب۔ مکرر ایجاب و قبول سے مقصود تاکید ہے نہ کہ تجدید لہذا اس کو عقد ثانی نہ کہیں گے اور رضا مرآۃ یاولیٰ کی عقد اول ہی کے خیال سے ہو اس کو عقد ثانی پر رضا کہا جائے گا۔ ۱۰ رجب ۱۳۲۵ھ

سوال۔ علماء دین شرع میں درباب این مسئلہ فرمایند۔ ایک شخص نے اپنی زوجہ ہندہ کو چھڑ دیا کہ وہ بے رحم ہو کر اس سے اپنی یہ الفاظ نکالا کہ تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں اور وہ شخص ہاں سے آنکر اپنے بڑا و معظم سے کہا کہ تو میری مصروف یعنی روپیہ دے میں چھوڑ دوں و یا طلاق دیدوں تو اس کے بھائی نے کہا کہ میں نہیں دوں گا روپیہ آیا اُس پر طلاق ہوا کہ کفارہ مع حوالہ کتب بیان فرمایا گیا فقط۔

الجواب۔ یہ جو کہا کہ تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں یہ صیغہ تعلیق کا ہے اور یہ عبارت ظہار و طلاق دونوں کو محتمل ہے اور تعلیق ظہار و طلاق دونوں کی جائز ہے پس اگر اس عبارت سے نیت طلاق کی کی ہو تو طلاق واقع ہو گیا اور چونکہ گناہ یہ ہے لہذا طلاق بائن واقع ہوا اگر نیت ظہار کی کی ہے تو ظہار ہو گیا اور کفارہ واجب ہو گا اور یہ جو کہا کہ چھوڑ دوں و یا طلاق دیدوں اگر یہ عبارت اس متکلم کے محاورہ میں صیغہ حال میں مستعمل ہے بنے اس کے کہ طلاق دیتا ہوں یا چھوڑتا ہوں تو طلاق واقع ہو جائیگا اور چونکہ صریح ہے لہذا صریح واقع ہوگی اور اگر یہ عبارت اس کے محاورہ میں بنے وعدہ کے مستعمل ہو تو طلاق واقع نہ ہوگا والکل ظاہر مشہور من القواعد والروایات فقط ۱۰ اشوال ۱۳۲۵ھ۔

سوال۔ مذید نے اپنی زوجہ منکوحہ سے کہا کہ اگر دو ماہ تجھ سے بولوں تو ماں سے زنا کروں آیا زید کے ذمہ شرعاً اس کلام سے کوئی گناہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ زید کا اس عبارت سے مقصود یہ ہے کہ میں دو ماہ تک تجھ سے نہ بولوں گا اور اس مقصود کو تعلیق کے طور پر موقوف کیا ہے اور جس عنوان سے موقوف کیا ہے اُس میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ مقصود اس سے تعلیق طلاق کی ہو یعنی یہ مطلب ہو کہ اگر دو ماہ کے اندر تجھ سے بولوں تو تجھ پر طلاق ہو جائے پس اگر یہ مقصود ہو تو اگر دو ماہ کے اندر نہ بولے تو گناہ نہیں ہے۔ ۱۰ اشوال ۱۳۲۵ھ۔

علم صیغہ تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں

تعلیق طلاق یا ظہار بشرط محدود

اندر بولے کا طلاق بائن واقع ہوگا جس میں یہ گناہ منہی تجدید نکاح کی حاجت ہوگی اور اگر دو ماہ کے بعد بولے کو کچھ نہیں اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ مقصود اس سے تعلیق ظہار کی ہو یعنی یہ مطلب ہو کہ اگر دو ماہ کے اندر تجھے بولے تو ظہار منعقد ہو جائیگا اگر یہ مقصود ہے تو دو ماہ کے اندر بولنے سے ظہار ہوگا اگر کفارہ جو کتب فقہ میں ہے واجب ہوگا اور دو ماہ کے بعد بولنے سے کچھ نہ ہوگا اور اگر کچھ مقصود ہے تو سوال میں تصریح ہونا چاہیے۔ **سوال** ۳۲۵۔ جلد ستون و شرح فقہ و اصول اس امر میں متفق ہیں کہ صبی بنفسہ ایقاع طلاق نہیں کر سکتا اور نہ اس کی طرف سے دلی وغیرہ ایقاع طلاق کا مجاز ہے ہاں بوقت حاجت صبی کی طرف سے طلاق واقع ہو سکتی ہے پس قابل استفسار یہ امور ہیں۔ ۱۔ حاجت سے کون حاجت مراد ہے وہی تین حاجتیں جو شامی صاحب تحریر وغیرہ نے ذکر فرمائی ہیں یا اور بھی مثلاً زوج صغیر اور زوجہ بالغہ بوقت خوف زنا وغیرہ ۲۔ بوقت حاجت خود صبی طلاق دیگا یا اور کوئی عصبی کی طلاق نہ واقع ہونے کی دلیل فقہاء کرام کل طلاق جائزہ الاطلاق الصبی بیان فرماتے ہیں پس یہ عبارت حدیث مرفوعہ کی ہو یا قول ابن عباس ہے اور کوئی اگر طلاق دے تو وہ کون ہوگا ولی یا قاضی یا محکم اور اس کی دلیل کیا ہے اور ایسے واقعات کا فیصلہ اس وقت کوئی کر سکتا ہے یا نہیں ۳۔ قول امام سرخسی بنفسہ ایقاع طلاق صبی پر دلالت کرتا ہے یا نہیں اگر دلالت کرتا ہے تو خلاف متون و شروح یہ قول مفتی ہے یا نہیں۔

الجواب۔ ۱۔ صغیر زوج اور بلوغ زوجہ ان حاجات میں سے نہیں بلکہ کسی حالت میں بھی یہ اسباب استحقاق تفریق میں سے نہیں۔ ۲۔ قاضی تفریق کرے گا اور دلیل کی تحقیق منصب مقلد کا نہیں اور نہ مجیب مقلد کے ذمہ ماخذ کا بیان کرنا ہے نقل مذہب کافی ہے ۳۔ اول تو وال نہیں اور ثانیاً بصورت دلالت معتبر نہیں فقط۔ یکم ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ ایک عورت کو برابر بدستور اور عہد تو ان کے حیض آتا تھا مگر فی الحال ایک سال سے اس کو حیض موقوف ہے اور اس کے شوہر نے اُس کو طلاق دیا ہے اب وہ عورت عدت کتنے روز بیٹھیگی اُس کے لیے عدت بالاشہر ہے یا عدت بالحیض اگر عدت بالاشہر ہے تو تین ماہ عدت ہوگی یا زیادہ اگر عدت بالحیض ہے تو سن ایساں تک انتظار حیض کا کیا جائے گا یا نہیں اگر سن ایساں تک انتظار نہ کی جائے تو وہ عورت نہایت غریب ہو اس کے غور و پوش کا کوئی ظاہری سامان نظر نہیں آتا مینو تو جزو۔

الجواب۔ در مختار ورد المحتار کے باب العہد سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تو

حقیق طلاق صبی

عدت معتبرہ

مت ایسا تک انتہا حیض کا ضرور ملنے اور مالک کے نزدیک نہ ہونے اور بقول محمد ایک سال وقت طلاق سے عدت ہے اور ضرورت کے وقت اس قول پر عمل جائز ہے اور احقر کہتا ہے کہ اس میں یہ امور قابل لحاظ ہونگے اول اُس کا علاج کیا جائے اگر علاج سے بھی ادرار نہ ہو تب اس قول پر عمل کیا جائے کیونکہ ضرورت کا تحقق اُسی وقت ہوگا۔ دوم اس قول پر عمل کرنے کے لیے قضاء قاضی کی حاجت ہوگی اور حاکم مسلم کو سب کا فرما و شاہ کے ہو قاضی شرعی ہو پس سرکار میں ایک درخواست اس کی پیش کیجا کہ کسی مسلمان حاکم کو اس مسئلہ میں حکم کرنے کا اختیار دیدیا جائے پھر وہ حاکم مسلم اس فتوے کے موافق اُس عورت کو عدت گزار کر نکاح ثانی کر لینے کی اجازت دیوے اس طرح عمل کیا جائے سو ہم اگر اس قول کے موافق عدت شروع کی اور قبل ختم ہونے ایک سال کے اتفاقاً حیض جاری ہو گیا تو پھر عدت حیض کی جیسا کی جائیگی واللہ اعلم و فی قصہ ۱۳۲۵

سوالات - (۱) خلع نزد ابوصیفہ کے طلاق بائن ہے یا کہ فسخ ہے (۲) خلع کے بعد طلاق دینی چاہیے یا فقط خلع سے بیوی اجنبی ہو جاتی ہے (۳) فسخ میں نکاح وہی رہتا ہے یا کہ دوسرا نکاح ہونا چاہیے (۴) اور کے جیسے کی عدت کرنی چاہیے۔

جوابات - (۱) طلاق بائن ہے (۲) اُس کے بعد طلاق دینے کی حاجت نہیں (۳) فسخ میں نکاح نہیں رہتا ہے (۴) طلاق اور فسخ دونوں میں عدت واجب ہے، حالانکہ کو تین حیض صغیرہ و کبیرہ کو تین ماہ اور حاملہ کو وضع محل فی الدار المختار باب السمة دہی فی مہۃ تحيض لطلاق او فسخہ لہ البتہ فسخ میں عدت طلاق نہیں کم ہوتا اور اُس کے بعد طلاق واقع نہیں ہوتا لہذا فی الدار المختار باب الولی - ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۲۵ھ

سوال - چند نادانوں نے لفظ بائن سے اپنی بیویوں کو طلاق دیا جو ان کی فلاح کی کوئی صورت شرعی نہ تھی

الجواب - ایک دو طلاق میں قبل عدت رجعت و بعد عدت تہمیدہ نکاح ممکن ہے اور تین میں بجز طلاق کو کوئی صورت نہیں واللہ اعلم ۶ رمضان ۱۳۱۹ھ

سوال - حالت خلع میں جو بی بی کی جانب سے ہوتا جو دین مرشور کو ادا کرنا چاہیے یا نہیں یا کیا طریقہ خلع کا ہے فقط

الجواب - طریقہ خلع کا یہ ہے کہ دونوں میان بی بی میں ناموافقیت ہوئی عورت نے کچھ مال دینا کیا کہ بیکر مجھے چھوڑنے اور اُس مرد نے منظور کر لیا پس یہ خلع ہو گیا اور طلاق بائن پڑ گئی اور عورت پر مال مذکور واجب ہو گیا پس اگر خلع ہر پر کیا ہے تو مرد نے ہر ساقط ہو گیا اور عورت پر کچھ واجب نہیں اور اگر مرد سے کم پر کیا ہے

۱۵ بی بی نے کسی نے کہا کہ تم نے اپنی زوجہ کو طلاق دیا انھوں نے کہا ہاں ۱۲ شہ -

تو وہ مقدار مرد سے ساقط ہو گئی باقی لمبہ رہا اور جو مرد سے زیادہ پرکھا تو سارا مرد ساقط ہو گیا اور بیعتی عورت پر واجب رہی پھر یہ کہ یہ نیا دینی یعنی مرد کو جائز ہے یا نہیں تو عند اللہ تو کہ وہ ہے لیکن حکم دلواد کا وان کان النشوز منها لکرها لہ ان یاخذ منها اکثر ما عطاھا ولو یاخذ الزیادۃ جانی فی القضاء ہایہ جلد اول ص ۳۸۵-۲۶ رجب الاول ۱۳۰۱ ھجری۔

طلاق کی بات

سوال۔ ایک شخص ایک قصبہ یا شہر میں ہے اور عورت دوسرے قصبہ یا شہر میں اگر خاوند اس عورت کا خط کے اندر طلاق لکھ کر بذریعہ ڈاک یا آدم عورت کے پاس روانہ کرے تو طلاق آجاتی ہے یا نہیں۔
الجواب۔ تحریر و تقریر کا شرع میں ایک حکم ہے جیسا زبان سے طلاق پڑ جاتی ہے لکھنے سے بھی واقع ہوتی ہے پس اگر خط میں لکھا کہ تجھے طلاق تو لکھنے کے ساتھ پڑ جائے گی اور اسی وقت سے عدت لازم ہوگی اور اگر یوں لکھا کہ جب یہ خط آوے جب طلاق ہے تو خط کے آنے پر پڑے گی اور جب ہی سے عدت آوے گی غلطی ہو
لا تخلو اما ان امر صل الطلاق بان کتب اما بعد فانت طالق فکما کتب هذا یقع الطلاق ویلزمھا العدة وقت الکتابۃ وان علق طلاقا تھا بھی الکتاب بان کتب اذا جاءک کتابی هذا فانت طالق فالہ بھی ایہا الکتاب کا یقع کذا فی فتاویٰ قاضی خان عالمگیری جلد ۲ ص ۳۹۷۔

اقل مدت عت

سوال۔ ما قولکم اندین کہ زن مطلقہ بزبان خود میگوید کہ مدت حیض منوائس سہ روز است و مدت طهر منوائس پانزہ روز پس بعد از انقضائے عدت او کہ سی و نہ شبانہ روز باشد نکاحش درست است یا نہ و شہادت شاہد مخالف باطل است یا چہ۔

الجواب۔ در باب انقضائے عدت قول معتدہ معتبر است بشرطیکہ مدت محتمل عدت باشد قال اللہ تعالیٰ ولا یحمل لهن ان ینکحن ما خلق اللہ فی ارجاعھن۔ فی المظہری وفیہ دلیل علی ان قولہا مقبول فی ذلک اھ فی الدما المختار قالت مضت عدتی والمدة تحتملہ فکذا بھا الریج قبل قولہا مع حلفہا واکلا لادھ ودر اقل مدت عدت عائضہ اختلاف است نزو امام ابو ضیفہ شبست روز است و نزو صاحبین سی و نہ روز کہ مذکور سہال است فی الدر المختار و اقلہا لمرء ستون یوما فی المختار عندہما اقل مدۃ تصدق فیہا الحرۃ تسعة وثلاثون یوما والعدۃ علم۔

کتاب الحضانۃ

سوال۔ اولاد کی پرورش والدین کے ذمہ پر کہاں تک ہے عام اس سے کہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی۔

زنا بعد تربیت الطوارق تمام کل ج ۱

شادی کر نیکا کوئی تاکید می حکم خاص ہے یا نہیں اور بصورت تاخیر کہنی گناہ بھی لازم آتا ہے اگر ہے تو کس قدر بروئے نص قرآنی جدا جدا علی بذلحدیث سے بھی جواب فرمیں۔

الجواب۔ سوال پرورش کا جواب باہم تفصیل ہے کہ اگر اولاد خواہ لڑکا ہو یا لڑکی دو حال سے خالی نہیں ایک حال یہ کہ وہ المار ہوں یعنی کسی طرائقی ملک میں مال لگیا ہو خواہ بطور نہیہ کے یا بطور میراث کے سواس حالت میں تو انکے نان و نفقہ خود ان کے مال میں واجب ہے والدین کے ذمہ صرف انتظام کرنا ہو دوسرا حال یہ ہو کہ وہ المار نہ ہوں پھر اس المار نہ ہونے کی حالت میں دو صورتیں ہیں ایک صورت یہ کہ وہ بالغ ہوں دوسری صورت یہ کہ وہ نابالغ ہوں بالغ ہونے کی صورت میں دو احتمال ہیں ایک احتمال یہ کہ اپنے لئے محنت فردوسی نوکری چاکری کر سکتے ہوں اس میں بھی خود انکے نان و نفقہ انھیں کے ذمہ ہے مان باپ کے ذمہ نہیں دوسرا احتمال یہ ہے کہ وہ کھانے کمانے پر قادر نہیں اس میں حکم مثل نابالغ کے ہو جو آئندہ معلوم ہوتا ہے یہ دونوں احتمال تو بالغ ہونے کی صورت میں تھے اور نابالغ ہونے کی صورت میں دو شقیں ہیں ایک شقی یہ کہ باپ زندہ ہو دوسری صورت یہ کہ باپ زندہ نہ ہو اگر باپ زندہ ہو تو صرف باپ کے ذمہ مان و نفقہ ہو مان کے ذمہ کچھ نہیں البتہ دو دھڑلانا بروئے فتویٰ و دیانت مان کے ذمہ واجب ہو اور بروئے حکم و قضا جبر نہیں ہو گا لیکن اگر بچہ کسی اور کا دو دھڑلے اس وقت مان پر جبر بھی کیا جائے گا اور اگر باپ زندہ نہ ہو تو مان کے ذمہ ہو اور اگر بچہ کے اور اقارب ذی رحم محرم بھی ہوں تو سب پر تقسیم ہو گا دلیل ان سب دعویوں کی درمختار کی یہ عبارت ہے۔ **ووجب النفقة لطفله** **یم الکاتبی والجمع وینہ وفي المنيّة اب معسر ام موسرة توصل الام بام اتفاق فيكون ديناً على الاب وینہ وکذا تجب** **لوله الكبير العاجز عن الكسب لا يشترکه امة الاب ولو فقير احد في ذلك كنفقة ابويه وعرسه وايضا ينفق عليه وليس عليه** **ارضاء قضاء بل ويانة الا اذا تعينت فتجبر كما في الحضانة وینہ عن الجرح له ام وعم فکما نفقته اقل ولوله ام وعم واب ام هل** **تلزم للام فقط ام کلا مرت احتمال اھ اور سوال حکم تاکید می شادی کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم قرآن میں بھی ہوا و حدیث میں بھی عام طور سے ہو کہ لڑکا لڑکی دونوں کو شامل ہے اور لڑکیوں کے لئے خصوصیت سے بھی قال اللہ تعالیٰ **وانکحوا الايامی منکم الا نية ايامی جمع ايم کی ہے شرح حدیث نے تصریح کی ہوا کہ ايم من لا نزوج لها بلکرا کانت** **او نيسا وسمى الرجل الذي لا نزوج له اياما ايضا وفي مشکوٰۃ الفصل الثاني من باب تعجيل الصلوة عن علي رضي الله** **عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يا علي ثلاث لا تخرجن الصلوة اذا انت والجنابة اذا حضرت والا يما اذا جد** **طها كرواه الترمذي وفيها الفصل الثالث من باب الولي في نکاح عن ابی سعید وابن عباس قال قال رسول الله****

صلی اللہ علیہ وسلم من ولد له ولد فلیحکم اسمہ ذوبہ فاذا بلغ فلیزوجه فان بلغ ولم یزوجه فاصاب اثماً فانما اثمہ علی امیہ وعن عمر بن الخطاب و انس بن مالک عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی التوراة مکتوب من بلغت ابنتی اثنتی عشرة سنة ولم یزوجها فاصابت اثماً فانما ذلک علیہ من اثمہ البیہقی فی شعب الایمان۔ ان روایات سے اس حکم کا موکہ ہونا مسلم ہوا اور موکہ کا ترک موجب مواخذہ ہوتا ہے اور گناہ کی مقدار بھی اخیر کی حدیثوں سے معلوم ہو گئی کہ در صورت تاخیر جس گناہ میں یہ اولاد مبتلا ہوگی خواہ نگاہ کا یا کان کا یا زبان کا یا دل کا اتنا ہی گناہ اس صاحب اولاد کو ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم ۳۲ شعبان ۱۳۲۲ھ

سوال ایک عورت زانیہ نے انتقال کیا اور اُس نے ایک لڑکی صغیرہ کو لا و حرام سے چھوڑی اور اس عورت کی ایک خالہ اور دو خالہ زاد بھائی بہن اور ایک حقیقی بہن ہے حق حضانتہ اس صغیرہ کا کس کو ہے اور خالہ کی مغنیہ اور زانیہ اور بہن وغیرہ بھی ایسی ہی بہن اور ولی اُس کا کون ہو سکتا ہے۔

الجواب حق حضانتہ ان مذکورین میں سے کسی کو نہیں فسق و فجور وغیرہ سے نودمان کا بھی حق حضانتہ ساقط ہو جاتا ہے ان کا تو بدرجہ اولی ساقط ہوگا حق الناس بحضانتہ الصغیر حال قیام النکاح او بعد الفراق اکام الا ان یکون مرتدۃ او فاجرة غیر ما مونتہ کذا فی الکافی و کذا لو كانت سارمة او نائحة او مغنیة فلامحق لها کلذل فی النہای الفائق عالمگیری جلد ثانی ص ۶۵۵ اور ولایت اُسکی عامہ مسلمین کو ہر دہی اُسکو پیش کرہیں اللہ اعلم ۲۷ شوال ۱۳۲۲ھ

باب النقة

سوال - زید و بکر دو بھائی تھے زید نے ایک دختر مسماۃ ہندہ کو چھوڑا اور بکر نے ایک پسمرسمی خالہ کو چھوڑا مسماۃ محمودہ مادر ہندہ نے دونوں کا نکاح کر دیا اور ایک عرصہ وراثت تک ہندہ و خالہ بسر برستی محمودہ بسر کرتے رہے پھر بکر نے زمانے سے خالہ نے اپنی منکوحہ ہندہ کو دینا اپنی ساس مسماۃ محمودہ کو علیحدہ کر دیا اور طلاق نہیں کیا ان دونوں مسامتان نے بوجہ تنگی و پریشانی وغیر استطاعت واسطے حاصل کرنے ترکہ پدری و شوہری ایک شراکت نامہ نصف حصہ ہر کوہ کا حصہ کے نام لکھ دیا حصہ نے عدالت دیوانی میں دعوی رجوع کر کے ذریعہ صلح نامہ و گری حاصل کی جو بسر اوقات کے لئے کافی نہیں ہوا اب بعد وگری خالہ نے ایک دوسرا نکاح کر لیا مسماۃ ہندہ نے اس شادی کی خبر سن کر قیل نکاح ثانی دعویٰ اپنے گذارہ کا دیا اور مسماۃ ہندہ بوجہ عدم رجوع خالہ و مخالفت و خوف تارپٹ و ایذا رسائی و تکلیف گوناگون شوہر کے ساتھ رہنا قبول نہیں کرتی اور

استحقاق زید و بکر ہندہ کو چھوڑا اور بکر نے ایک پسمرسمی خالہ کو چھوڑا

و حقیقت خالہ اُس کو مارتا ہے اور حقوٹی ادا نہیں کرتا اور طلاق بھی نہیں دیتا پس ایسی صورت میں وہ دینی اور کپڑا شوہر سے پانے کی مستحق ہے یا نہیں۔

اجواب۔ فی الدر المختار باب النفقة و ما رجت من بیتہ بغیر حق و علی الناشئة حتی تعود فی ما احتار قولہ بغیر حق ذکر مختارہ بقولہ بخلاف ما لو رجت الیہ و کذا هو احتراز عما لو رجت حتی یدفع الیہ المهر و طھا الخ و جہ فی مواضع مر فی المهر سیاتی بعضها عند قولہ ولا یغنیها من الخ و جہ الی الوالدین اھ و فی ما احتار بعد صفحتین لان المعتمد فی سقوط نفقة طوأت الاحتباس کا من جهة الزجر اھ چونکہ صورت مسئلہ میں شوہر کے ساتھ نہ بنا بوجہ مجبوری اور عذوری کے ہے اور سبب اس کا شوہر کی جانب سے ہو یعنی اُس کا ظلم اس لیے حسب روایات مذکورہ بالا اس صورت میں شوہر کے ذمہ نان و نفقہ واجب ہوگا البتہ اگر شوہر اطمینان دلاوے کہ میں اُس پر ظلم نہ کرونگا اور پھر بھی عورت اُسکے گھر نہ جائے تب البتہ نان و نفقہ واجب نہوگا باقی اس سے زیادہ تصریح اس مسئلہ کی بندہ کو نہیں ملی واللہ اعلم بہ ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۳ھ۔

سوال۔ نابالغ بچوں کو اُن کے نان یا ادا کچھ عطا کریں تو اس عطا کو بچوں کے مان باپ ان بچوں پر سطح سے صرف کریں اگر دینی کپڑے میں صرف کیا جائے تو یہ مان باپ کے ذمہ ہو تا وقتیکہ بالغ ہوں تو اس عطا کو امانہ جمع کریں بلوغ تک یا شیرینی و بالائی میں خرچ کر دیں کیا صورت کریں۔

اجواب۔ فی الدر المختار و لطفہ الفقیر الخ لان نفقة المملوک علی مالکہ والغنی فی مالہ الخ اضر اس روایت سے معلوم ہوا کہ جو نابالغ مالک کسی مال کا ہو اول نفقہ اُسی مال میں ہوگا مال کے ہوتے ہوئے باپ پر واجب نہوگا پس صورت مسئلہ میں یہ عطیات اُس نابالغ کے ضروری نفقات میں صرف کئے جائیں۔ ۲۰ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور ایک ہفتہ تک اپنے مکان پر رکھ کر پھر ہندہ کو اُس کے مان باپ کے مکان پر بھیج دیا اور قریب دس برس تک نان و نفقہ سے خبر نہ لیا پس اس صورت میں ہندہ کا والد زید سے نان و نفقہ شرعاً لے سکتا ہے یا نہیں۔

اجواب۔ فی الدر المختار و النفقة لا تصیر دیناً الا بالقضاء او الرضاء الی قولہ فقبل ذلك لا یلزمه شئ الخ اس روایت سے معلوم ہوا کہ ہندہ کا والد زید سے نفقہ کی بابت کچھ نہیں لے سکتا البتہ اگر حاکم کچھ مقدار مقرر کر دے یا باہم زوجین کسی خاص مقدار پر اتفاق کر لیں اُس تاریخ سے آئندہ کے لیے وہ مقدار بطور دین کے واجب فی التہ ہوئی رہے گی اُس کا مطالبہ عورت کر سکتی ہے فقط واللہ اعلم ۱۲ ذیقعد ۱۳۲۵ھ

علم الخ اطفال را بمید بندار عطیات

علم طالبہ نفقة زمان باطنی

سوال۔ کیا بی بی خلات مرضی اپنے شوہر کے باغوائے اپنے والدین کے مکان والدین پر بکران و نفقہ از روئے شرع شریف اپنے شوہر سے با رجوع تالش پاسکتی ہے۔

الجواب۔ بلارضاء خاوند والدین کے مکان پر بکر شوہر سے بلن و نفقہ نہیں لے سکتی جب تک کہ خاوند کے گھر نہ آجائے وان نشہن فلا نفقہ لها حتی تعود الی صنفہ لہ ہایہ عن ۲۷۱۸ x ۲۷۲۰ رسیخ الاول

کتاب الحدود

سوال۔ کسی کی زوجہ بوجہ اجراء کفر نکاح سے باہر ہو گئی مگر پھر بعد ہند بے تجدید نکاح کر لیا تو تجدید سے قبل اگر وطی کی بے تو مکر دینا پڑے گا۔ یا زنا محض۔ وجب حد ہے ظاہر تو شوق ثانی ہی بالمخصوص جبکہ حرمت سے کوئی واقف بھی تھا پھر ایسا کیا اگر عتر دینا پڑے تو فرطی کے مقابلہ میں عقر ہے جتنی بار گیا ہو یا ایک ہی عقر ہے اور بر تحقیق ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی کیا حکم ہو کیا عقر اور حد دونوں ساقط ہو جائیں گے یا کیا ہوگا۔

الجواب۔ اس مسودہ میں حد نہیں ہے فی العالمگیر یہ کتاب الحدود والباب الثالث اس مدت المرأة والعیاذ باللہ وحرمت علیہ اوجہت جمالاً وابتہا اولمطاوعة ابن الزوج ثم جامعہا وقال علت انھا علی حرام لاحد علیہ ادرہا وجوب عقر تو گو اس جگہ کو دارالحرب کہا جائے مگر عقر حق العبد ہے ہر موطن میں اسکا وجوب یکساں ہوگا رہا تخصیص الاسلام کی اس بنا پر ہے کہ دارالحرب میں ولایت الزام عن الامام نہیں باقی وجوب دیاتہ خود الزام قاضی پر موقوف نہیں یہ جواب کلیات شرع سے دیتا ہوں جزئی نہیں دیکھی اور عقر شہد و طیات سے منع ہوگا فی العالمگیر یہ کتاب النکاح الفصل الثالث عشر الاصل ان الوطی متى حصل عقیب شبهة للملك مراہم المہجب الا محرم واحد لان الوطی الثاني صا دت ملكه ومتی حصل الوطی عقیب شبهة الاشتباه حرام ایجب لكل محرم علی حدۃ وفيہا ولو وطی المعتدة عن الطلاق الثالث وادعی الشبهة الی قوله و ان ظن ان الطلقات واقعة لكن ظن ان وطیہا حلال فهذا الظن فی غیر موضعه فیلزم من کل محرم فقط والاعلم

کتاب الایمان

سوال۔ زید نے ہند ایک عورت بیرونی کے مقابلہ میں ایک امرنا جائز کی بابت قرآن شریف اٹھایا کہ ہم تمہکو اس قدر ہموار نقد دیا کریں گے اب اگر زیدہ تنخواہ نہ دے اور قطع تعلق کر دے تو اس کو کیا نفاذ ہوگا چاہے

سقوط مان و نفقہ و رجوع تالش

تجدید نکاح و عقر و رجوع تالش

جواب نہ دینا میں نہیں شرع و قسم تکرار

الجواب۔ چونکہ ایک امر ناجائز پر قسم کھائی ہے اس لئے اہل قسم کا توڑ دینا واجب ہے اگر نہ توڑے گا گنہگار ہوگا یعنی زید کے ذمہ فرض ہے کہ اُس عورت سے قطع تعلق کرے اور اُس کو تنخواہ نہ دے اور کفارہ قسم توڑے گا یہ ہوگا کہ دس غریب آدمیوں کو دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے اگر اتنا مقدور نہ ہو تو تین روزے لگا کر فی الدر المختار قال العینی وعندی ان المصنف عین فی رد المحتار جہاتہ وعندی لو حلف بالمصنف او وضع ید علیہ قال وحی هذا فهو عین ولا سيما في هذا الزمان الذي كثرت فيه الايمان الفاجرة ومغرية العوام في الخلف بالمصنف ايم واخبرني في المعبر قلت ربما نظر فيه المحشي مدفوع بان مراد العوام القسم بما في المصنف من كلام الله تعالى وقد اعترف بكونه عينا فانهم وباقي اجراء الجواب ظاهر غير خفي والله اعلم ۲۲ جوادى الثانية ۳۲۲

کتاب النذور

سوال۔ ما قولکم حکم اللہ تعالیٰ کہ ایک مرتبہ میری بستی میں و بازو رشتہ سے بھینٹلی تھی اس وقت میری نیت ہوئی کہ اگر خداوند کریم نے اس بلا سے میرا گھر محفوظ رکھا تو اس کی درگاہ میں ایک شتر نیاز دوں اس بلا سے اللہ پاک نے بچا لیا اب میں شتر کی تلاش میں ہوں لیکن اس طرف شتر غنا صفت ہے اس میں آپکو تکلیف دیتا ہوں کہ آپ کیا فرماتے ہیں فقط۔

الجواب۔ اس صورت میں اختیار ہے خواہ سات بکر یا ن فرج کر کے مساکین کو خیرات کر دیجئے یا متوسط درجہ کے اونٹ کی قیمت مساکین کو تقسیم کر دیجئے۔ در مختار میں ہے ولو قال لله على ان اذبح جحر ورا واتصدق بجملة قد بجملة سبع شيا جحر اھ وفي نذر ان يتصدق بعشرة دراهم فتصدق بغيره جحر ان ساوى العشرة كتصدق بجملة ۱۱

سوال۔ صرف اظہار ارادہ سے نذر منعقد ہو جاتی ہے یا نہیں مثلاً کسی نے کہا ہمارا ارادہ ہے ایک بکر اذبح کرادین اور صدقہ کر دین شاید اُس سے ہمارا لڑکا اچھا ہو جائے یا یوں کہا کہ ہم ہر چھ دن دو چار مسکین کھلا دیار کین تو اس سے نذر ہوگی یا نہیں اردو میں نذر کا صیغہ کیا ہے۔

الجواب۔ فی الدر المختار کا بیان مبنيہ علی العرف فما تعومف الحلف فيه فيمن وما لا فلا۔ اور نذر حکم میں میں ہے چنانچہ علی نذر کو صیغہ ایمان سے در مختار میں لکھا ہے اس بنا پر جو صیغہ عرفاً نذر کے سمجھے جاتے ہیں اُن سے نذر ہوگا۔ ام قابل تبیین ہو کر اگر صرف دل سے ارادہ کیا ہو تو نذر نہ ہوگا اور اگر زبان سے بھی کہا ہو تو نذر ہوگی جواب آئندہ اسی شیئ ثانی پر مبنی ہے ۱۲ منہ

کتاب النذور

نذر و نذر

سے نذر منعقد ہوگی اور جو صیغہ عرفاً اس میں مستعمل نہیں ہیں اُن سے نذر نہ ہوگی اس لئے صیغہ اول کہ چلا ارادہ ہے الخ نذر نہیں ہے اور دوسرا صیغہ کہ ہم ہر جیسے الخ نذر ہے واللہ اعلم۔ ۸۔ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ

سوال۔ زید نے جناب باری تعالیٰ میں دعا کی کہ میرا فلان مطلب ہو چاہیے تو میں میلاد شریف یا شیرینی پر فلان بزرگ کا فاتحہ کروں گا یا اُس کی قبر پر چادر ڈالوں گا بعد حصول مطلب ادا کئے نذر ایسے شخص پر چاہیے بزرگی یا نہیں اور ادا نہ کرنے والا عاصی ہو گا یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار ومنذ ما نذر او کان من جنب واجب ای فرض وهو عبادة مقصودہ تخرج الوضو وتکفین الملیت لزم النذر۔ اس عبارت سے سب سوالوں کا جواب نکل آیا پس مولد شریف تو عبادات مقصودہ سے نہیں اس لئے یہ نذر منعقد نہیں ہوئی اور قبر پر چادر ڈالنا خود عبادت ہی نہیں بلکہ مکروہ ہے اس لئے یہ نذر بھی منعقد نہیں ہوئی رہا فلان بزرگ کی روح کو ایصال صواب کر کے شیرینی بانٹنا سو اس میں تفصیل یہ کہ اگر ایصال صواب اصلی مقصود ہو تو یہ عبادات مقصودہ میں سے نہیں اور اگر تقسیم مقصود ہے اُس میں دو صورتیں ہیں اگر خاص فقرا کو تقسیم کرنے کی نیت نہیں ہے تب بھی عبادت مقصودہ نہیں ان دونوں صورتوں میں بھی نذر منعقد نہ ہوگی فی الدر المختار نذر ما لصدق علی الاغنیاء لم یصح ما لم یبنوا ببناء السبیل ولو نذر ما بالتبذیرات جبر الصلوة لم یلزمہ اھ اور اگر خاص فقرا و مستحقین پر تصدق کرنے کی نیت ہے تو نذر صحیح و لازم ہوگی مگر اختیار ہوگا خواہ شیرینی دے خواہ طعام خواہ نقد فی الدر المختار نذر ما ان یتصدق بعد کلمۃ دھارہم من الخیر یتصدق بغیرہ جاننا ان سادۃ العشرۃ لا یتصدقون بتمنہ او رجن صورتوں میں نذر منعقد ہو جاتی ہے ایفا و واجب ہے اگر ایفا نہ کرے گا گنہ گار ہوگا کلام من الدر المختار من قوله لزم النذر فقط واللہ اعلم۔ ۹۔ صفر ۱۳۲۱ھ۔

سوال۔ ایک شخص خون کی علت میں گرفتار ہو کر قید ہوا خدا جانے وہ علت صحیح ہو یا غلط اس سے کوئی غرض نہیں مقصود یہ ہو کہ ایک شخص نے اُس کے لئے جناب باری تعالیٰ میں اس طریقہ سے نذر مانی کہ اگر شخص قید فرنگ سے رہا اور بری ہو جائے اور جان اُس کی سلامت رہے تو میں ہزار رکعت نماز ادا کروں گا وہ شخص جان سے تو سلامت رہا مگر سات برس کی قید اُس کو ہو گئی اس صورت میں صلوٰۃ نذر کے بارہ میں کیا کرنا چاہیے۔

الجواب۔ اس شخص سے پوچھا جائے کہ رہائی اور برات سے کیا مراد ہو آیا سترائے موت سے رہائی اور برات یا مطلق سترائے رہائی اور برات شق اول میں شرط نذر کی پائی گئی لہذا ایفا نذر واجب ہے اور شق ثانی میں شرط نہیں پائی گئی اس لئے ایفا واجب نہیں واللہ تعالیٰ اعلم ۱۰۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۱ھ۔

نذر مجلس مولد و تقسیم شیرینی و چادر ڈالنا ضمن برکت

تفصیل نذر نماز رکعت ہزار نماز کی سلامت کے از مقدم

سوال - نذر مانے ذبح حیوان میں اختلاف ہے بعض نے بلا ہنسہ واجب کو حمام رکھ کر کہا ہو نذر منعقد ہو جاتی ہے اور بعض نے کہا ہے واجب سے مراد فرض ہو تو نذر منعقد ہوگی صاحب در مختار نے قول ثانی اور ثانی نے قول اول کی تصحیح کی ہے بنا بر تصحیح شامی آیا صرف ذبح سے ایسا ہو جائے گا مثل قربانی کے یا کہ تصدق لحم و جلد ضروری ہے ظاہر یہ ہے کہ ضرور ہو مگر تصریح نہیں ملتی۔

الجواب - تصریح میں نے بھی نہیں دیکھی لیکن فقہار نے تصریح کی ہو کہ ذبح کرنا غیر ایام احیہ میں قربت مقصودہ نہیں اور یہ بھی تصریح کی ہو کہ منذور بہ کا قرب مقصودہ ہونا چاہیے پس اگر نذر بالذبح میں صرف ذبح سے نذر پوری ہو جائے تو لازم آتا ہے کہ منذور بہ غیر قربہ مقصودہ ہو و ہواطل اس سے معلوم ہوا کہ تصدق کو لازم کیا جائے گا تاکہ اُس کے انضمام سے وہ قربہ مقصودہ ہو جائے اس قاعدہ سے یقیناً معلوم ہوتا ہے کہ تصدق واجب ہو گا نیز نذر کا قصد اس نذر ذبح سے یقیناً تصدق کا ہوتا ہے پس عرفاً نذر بالذبح بالفظ مستعمل نذر بمجموع الذبح والتصدق میں ہے اور اس مجموع کے نذر میں فقہاء نے انعقاد نذر کی تصریح کی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۵۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۷ھ

کتاب الوقف

سوال - اگر ایک مسجد کہ آمدنی در سال ششصد روپیہ دارد و در محلہ دوم مسجد ویران است الحال محلہ دار کہ مسجد ادار است میگویند از مسجدی جائداد والہ ہرچہ موجود است در مسجد نادر خرچ میکنیم مسئلہ بتحریر آرد در شرع شریف درست است یا نہ۔

الجواب - ہر گاہ مسجد جائداد آباد است اگرچہ مستغنی است آمدنی اور در جائے دیگر صرف کروں درست نیست ولولہ یشغری الناس ولكن استغنی الخوض عن العمارۃ و هناك مسجد محتاج الی العمارۃ او علی العکس هل یجوز للمقاضي صرف وقف ما استغنی عن العمارۃ الی عمارۃ ما هو محتاج الی العمارۃ قال لا کذا فی المحيط بالکلیۃ جلد ثانی ۱۰۴۲ و اصلہ اعلم ۱۱۔ ولیقعدہ ۱۳۲۷ھ

سوال - کیا فرماتے ہیں علما وین اور فضلاء شرع متین اس بارہ میں کہ چند مساجد ہیں قدیم اور ایک ان میں سے جامع مسجد ہے ہاں شاہی کہ غدر میں سرکار وقت نے اُس کو مسعود اور بند کیا تھا پھر بعد ایک عرصہ کے واکذاشت کر کے مسلمانوں کے سپرد کیا اور کہہ دیا کہ تم لوگ چونکہ یہ عمارت اور محراب تمہارے ہیں بطور

حقیق حکم نذر بالذبح

صرف وقف مسجد مسجد دیگر

مذکور مسجد بان مسجد دیگر

خود اپنے مذہب کے موافق انتظام کرو اور چھتے مساجد محلہ جات متفرق ہیں، واقع بین ہیں مسلمانوں نے جمع ہو کر
ان سب مساجد اور اسکی آمدنی کے بندوبست کیونکے چننا دینی متولی اور ممبر مسلمانوں میں سے اپنی طرف سے
مقرر کئے کہ تم لوگ منتظم اور مہتمم اسکے بطور تولیت اور مہتری کے رہو اور اس کام کا انجام اور خبر گیری اچھی طرح سے
موافق قاعدہ انتظام مال وقت کے کیا کرو کیونکہ سرکار انگریز نے اس کام کو مسلمانوں پر چھوڑ دیا ہے تاکہ اپنے
مذہب کے موافق اسکا بندوبست کریں اور سرکار مہتمم اسکی نہیں ہے اس لئے کہ سرکار کو اگر بندوبست انتظام امور
مال وقت کا بطور اپنے قانون کے منظور ہوتا تو بطور خود انتظام کرتا مابعد و سد تاج بی بی کے اب یہ متولیان اور
ممبران تصرفات مانند تعمیرات مساجد و کانات موقوفہ مساجد کے لئے وظائف ملازمان و صرف آمدنی مال وقت
بطور رائے اپنی کے کرتے ہیں بغیر دریافت مسائل شرعیہ کے خواہ وہ رائے اور تصرفات اُنکے موافق شرع کے
ہوں یا نہ ہوں اب جن مسلمانوں کی طرف سے یہ متولیان اور ممبر ہیں جب وہ اُنکو سمجھاتے ہیں کہ یہ مال وقت ہے
اسکی خبر گیری اور آمدنی کا صرف کرنا موافق شرع شریف کے چاہیے کیونکہ مال وقت کے صرف کرنے میں یہاں تک
اضطیاب ہے کہ اگر متولی بجا خرچ کرے تو اُسکے ذمہ اس بجا خرچ کرنے کی ضمانت لازم آئے گی اور واجب عقیقی
علیہ ہے تو وہ متولیان جواب میں کہتے ہیں ہم ممبر ہیں ہکو اختیار ہے جیسا ہماری رائے میں ہے۔ تاویس ایم
کریں گے شرع کے موافق کون چل سکتا ہے بلکہ یہ متولیان اس قاعدہ کا پرتاؤ کرتے ہیں کہ متولی اور ممبر
طاق ہوتے چاہئیں کیونکہ ہم غلبہ رائے پر عمل درآمد کریں گے تو بعض اوقات ایسا اتفاق پڑتا ہے کہ خدام متولی
میں رہتے ہیں تو جس امر میں وہی رائے ہو اس مال وقت کے انتظام کی نسبت تو وہی رائے عمل میں لاتے
ہیں خواہ وہ موافق شرع کے ہو یا نہ ہو اور خواہ وہ رائے خطا ہو یا صواب اور تیسرے کی رائے کو اگرچہ موافق شرع
کے ہو یا نہ سمجھتے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس اگر کبھی متولی پانچ ہو جاتے ہیں تو بھی یہی قاعدہ عمل میں لاتے ہیں اب
علمای دین سے یہ امر دریافت طلب ہے کہ ان کا بروایوں مذکورہ بالا کا متولیان کو از روئے شرع شریف اختیار
یا نہیں اور جائز ہے یا نہیں اور خبر گیری مال وقت اور صرف آمدنی اسکی کا از روئے شرع شریف کے ابراہونا چاہئے یا از روئے
منشائے دفات قانون انگریزی اور ان متولیان کی کارروائی اور تصرفات حال وقت میں خلاف قواعد شرعیہ
کے اپنی رائے سے جائز ہے یا نہیں مینو بالکتاب توجروایوم الحسب فقط ہسوال دوم قریب سوال اول
بازگ تفاوت علماء و فضلاء امت محمدی صلعم سے یہ امر اور مسئلہ دریافت کیا جاتا ہے کہ مثلاً مال وقت جو یعنی مساجد
کہ بعضی بادشاہی ہیں اور بعضی غیر بادشاہی اور کانات متعلقہ مساجد اور اصل وقت کرنیوالا مذہب اور ممبر

اور سرکار انگریز نے اُس مال وقف کے اتنا نام کا مسلمانوں کو اختیار دیا کہ مسلمانوں نے باہم تجویز کر کے چار پانچ مسلمان ممبر اور متمم اس مال وقف کی نگرانی کے واسطے مقرر کر دیئے مگر قبل اس سے جو متمم اور ممبر تھے سب مسلمان اُنکی کارروائی اور نگرانی سے نسبت مال وقف کے بسبب حُسن انتظامی بہت رضامند تھے کس لیے کہ وہ انتظام خوب جانتے تھے اور اُن کے عہد میں علاوہ اخراجات مد و مرمت مساجد و دکانات و تنخواہ ملازمان کے کئی ہزار روپیہ فاضل جمع تھے مگر انہیں سے بعض پر ویسی تھے کہ یہاں سے چلے گئے اور بعض انتقال کر گئے اب ممبران حال چونکہ یہ انتظام بالکل نہیں جانتے تو بسبب اس بے انتظامی اور فضول خرچی بے موقع اپنی رائے سے خلاف مسائل شرعیہ کے مسلمان بہت ناراض ہیں کیونکہ مال وقف میں اسراف اور نقصان بہت ہو رہا ہے یہاں تک کہ بعض مسجد مقروض ہو گئیں اب یہ پوچھا جاتا ہے کہ ان ممبران اور متممون کو مال وقف صرف کرنا کتنا کثرت اختیار اور مجاز ہے از روئے شرع شریف کے آیا اس قدر اختیار ہیں جو متولی کو نسبت مال وقف کے حاصل ہے یا زیادہ اور متولی اور ممبر کے اس مقام پر منے ایک ہی سمجھے جاویں گے یا نہیں اب یہ ممبران بسبب اس بے انتظامی کے کہ سراسر مال وقف کا نقصان ہے عہدہ ممبری سے علیحدہ ہونے چاہئیں یا نہیں اور جن مسلمانوں نے انکو ابتدا میں ممبر مقرر کیا ہے واسطے حُسن انتظام مال وقف کے اب وہ مسلمان بسبب اس بے انتظامی مذکورہ بالا کے از روئے شرع شریف کے عہدہ ممبری سے ان کو علیحدہ کرنے کے مجاز ہیں یا نہیں۔ مینو اتوجہ و افتا۔

الجواب برائے ہر دو سوال۔ اول تو بندگان خدا کو ہر حال میں تمام امور میں موافق حکم اپنے خالق برحق کے عمل درآمد کرنا چاہیے کہ اُس کے پیدا کئے ہوئے ہیں اُس کے ملوک ہیں اُس کے محکوم ہیں ملوک کا کیا منہ کہ اپنے مالک کے برخلاف کرے اور محکوم مال وقف میں تو سب زیادہ پابندی احکام شرع ضروری ہے کیونکہ اذعان ملوک محضہ خداوندی ہوتے ہیں یوں تو سب چیزیں اور اُن کے مالک سارے اُسی کے ملوک ہیں مگر اندر حل شانہ نے اپنی رحمت واسعہ سے بعض چیزوں کا برائے نام مجازاً اہم کو مالک بنایا ہے کہ ہم کو انتفاع اور استمتاع اُس سے حلال و جائز ہے بخلاف مال وقف کے کہ من کل الوجوہ حقیقہ و مجازاً و ظاہراً و باطناً ملوک محضہ خداوندی ہی ہیں جو اُس پر شولی ہو گا وہ حقیقت میں نائب خداوندی سمجھا جائے گا پس نائب کی نیابت جمعی تک باقی رہتی ہے جب تک اپنے منصب مرضی موافق کام کرتا ہے اور جب قصداً اُس کے خلاف کرنے لگا بیشک مستوجب مواخذہ و معاتبہ و مفسضی و معزلی کا ہو گا پس جب یہ امر مہم ہو چکا کہ متولی مال وقف کا نائب خداوندی ہو تو ضرور اُس کو حسب ارشاد اپنے منصب حق جل و علا شانہ کے کرتا و احباب کو اور وہی تصرف کرتا جائز ہے جو موافق حکم شریف ہو

خلاف شرع تصرف کرنا جائز نہیں اور جو خلاف شرع کرے گا بلا ریب تہی مغرولی و برطرفی کا ہوگا پس صورت سوال اگر واقعی ہے تو متولی سراسر بیجا کرتے ہیں کیونکہ سرکار کسی طرح پر زام و معارض نہیں بلکہ من کل الوجوہ انتظام مسلمانوں کے سپرد کیا اور کسی قسم کا تعرض نہیں جو عذر مجبوری کا ہو پس باختیار خود خلاف شرع کرتے ہیں پھر ہوا قانون انگریزی غلبہ رائے پر چلتے ہیں خواہ مطابق شرع ہو یا مخالف شرع ہو اور یہ نہیں سمجھتے کہ ان الحکمہ کا اللہ الہ یعنی حکم کیسے کا نہیں سوائے اللہ جل شانہ کے اور یہ نہیں سوچتے کہ نافرمانی مولیٰ کی دو قسم کی ہوتی ہے ایک تو یہ کہ ہوائے نفسانی سے کوئی خطا ہوگئی یہ تو قابل عفو ہوتی ہے دوسرے یہ کہ مولیٰ کی نافرمانی اور مولے کے دشمن کی فرمانبرداری یہ اعلیٰ درجہ کی بغاوت اور سرکشی ہے اور لائق معافی کے نہیں پس جو لوگ مخالفت کتاب اللہ کی کر کے موافقہ قانون اعداء اللہ کی کرتے ہیں وہ بڑے سخت مجرم اور خطاوار قابل دار لائق نارہین ایسوں ہی کی شان میں ہے ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکافرون دوسری جگہ فرمایا ہم الظالمون تیسری جگہ فرمایا ہم الفاسقون یعنی جو لوگ حسب ارشاد خداوندی حکم نہ کریں وہ کافر ہیں ظالم ہیں فاسق ہیں اور پھر سمجھائے ہیں کہ نہیں مانتے اور جواب میں کہتے ہیں کہ شرع کے موافق کون کر سکتا ہے یہ نہیں جانتے کہ خدا کے بندے شرع کے موافق کر سکتے ہیں اور حتی الوسع کرتے ہیں اگر شرع کے موافق کوئی نہ کر سکتا تو شرع کا یا اللہ تعالیٰ اور خداوند حکیم علی الاطلاق کی حکمت کاملہ میں دھتہ اور بٹہ لگتا کہ مخلوق پر تکلیف بالایضا ق رکھی استغفر اللہ معاذ اللہ کیسی بیہودہ بات ہے اور اسس کلام ہے اگر یہ مقصود ہے کہ ہمیں حکم شرع ضروری نہیں تو متکلم کے ایمان ہی میں کلام ہے اور اگر ضروری سمجھ کر پھر عمل نہیں کرتے تو سخت گنہگار ہونے میں تو کچھ شک شبہ ہی نہیں اور بوجہ بے انتظامی کے مال وقف میں نقصان ادا اسراف کرتے ہیں شاید مال مفت دل پر جم پر عمل ہے حالانکہ متولی کو چاہیے کہ شریعت کے موافق نہایت امانت انتظام و خیر خواہی اور دلسوزی سے وقف کا بند و بست کرے کیونکہ یہ خدا تعالیٰ کا کام ہے کچھ اپنی ملکیت نہیں کہ ہر طرح کا اختیار حاصل ہو قیامت کو مالک کے سامنے جانا ہے سب حساب دینا ہے دیکھو ملانان عدالت محاسبہ حکام ظاہری سے کیسے ترسان و لرزان ہوتے ہیں حالانکہ وہ حکام بجز مغرول کر دینے یا کچھ تھوڑے بہت جرمانہ و سزا گئے اور کچھ نہیں کر سکتے تو احکام الحاکمین مالک یوم الدین کہ ہر طرح ہم اس کے قبضہ قدرت میں ہیں مکافا و ممانہ دایہ الاہوا خذ بنا صیبا الا یدئس سے اور اس کے حساب تو بہت ہی خوف کرنا چاہیے پس جب خدا کا کام میرا تو اگر متولی یا ممبر کہ عرفاد و نون کے ایک ہی معنی میں کچھ خیانت یا بے انتظامی یا کوئی تصرف خلاف شرع کرے اس کا

مغرول ہونا ضرور ہے بلکہ اگر وقت کر لے والا خود ہی متولی ہو اور اس سے کوئی خیانت یا بے انتظامی ظاہر اور ثابت ہو وہ بھی قابل مغرولی ہے غیر تو بدرجہ اولیٰ سزاوار مغرولی کا ہو گا فی الدرا المختار مع الشامی جعل الواقت الوکایۃ لنفسہ جائز (و بعد اسطرح) وینزع وجوباً بزمانیہ لوالوقت درہر غیرہ اولیٰ غیر ماہون او عاجز الاولیٰ فسق کشراب الخمر ونحوہ فتم او کان یصرف ماله فی الکیساء فخر بختاوان شرط عدم نزوع او ان لا یزعه قاض وکلا سلطان الخلفۃ حکم الشرع فی بطل جلد ثالث صفحہ ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ مجتہبائی یعنی اگر وقت کر نیوے الاخر بنے جائز ہے اور علیحدہ کیا جاوے گا وجوباً اگرچہ وقت کر نیوے الاہو تو غیر تو بدرجہ اولیٰ علیحدہ کیا جائے گا اگر میں یہ بھی کام کا بندہ و بست نہ کر سکتا ہو یا کوئی فسق شراب پینا وغیرہ ظاہر ہو یا اپنا مال کیسیا میں صرف کرتا ہو ان سب میں علیحدہ کیا جائے گا اگرچہ متولی ہوتے وقت شرط کرے کہ علیحدہ کیا جائے یا شرط کرے کہ اس کو کوئی تاجنی یا بابا و شاہ علیحدہ کرے اس شرط سے کچھ فائدہ نہ ہو گا اور جو مخالف ہونے شرع کے ہے شرط باطل ہوگی کیونکہ جو شرط خلاف شرع ہو وہ شریعت میں معتبر نہیں حدیث شریف میں آیا ہے من اشترط شرط الیس فی کتاب اللہ فلیس لہ وان اشترط مائتۃ مرۃ تم طہای شریف ص ۳ جلد ثانی یعنی جو شخص ایسی شرط مقرر کرے جو حکم الہی کے خلاف ہو وہ ثابت نہیں ہوتی اگرچہ سو مرتبہ شرط کی ہو اس کا کچھ اعتبار نہیں تو سب باوجود شرط ٹھیک لینے کے خلاف شرع چلنے سے متولی کا مغرول ہونا ضرور ہے تو جہاں نہ شرط ہو نہ کچھ ہو وہاں تو بدرجہ اولیٰ مغرول ہو گا پس ان وجوہ مذکورہ سے متولیان مندرجہ سوال کا مغرول کرنا لازم ہے مگر کوئی حاکم شرع تو موجود ہے نہیں اب اس کا مجاب انھیں مسلمانوں کو جو جھوٹے ان کو متولی مقرر کیا تھا ان مسلمانوں پر ان کا برطرف کرنا واجب اگر نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے فی الشامی قولہ وینزع وجوباً مقتضاه اتم القاضی بترکہ والا شتم بتولیۃ الخائن ولا شک فیہ بحر جلد ثالث ص ۳۸۷ یعنی ناقابل کو مغرول نہ کرنے اور خائن کے متولی رکھنے سے بلا شک قاضی گنہگار ہو گا اب عامہ ملین قاضی کے حکم میں ہیں ہاں اگر وہ متولی اب بھی سنبھل جائیں اور اپنی حرکت سے باز آکر شرع کے موافق اچھی طرح انتظام کریں تو متولی نہیں گئے اور ناحق مغرول کیے جائیں گے وان استرجعہ و کتاب و اناب اعادہ شامی جلد ثالث ص ۳۸۷ معنی اگر متولی کو نکال دیا اور اس نے اسراف و خیانت سے توبہ کر لی اور باقائے تو پھر اسی کو رکھ لیا جائے خلاصہ جواب یہ کہ اگر اپنی حرکات ناشائستہ سے باز آئیں تو متولی رکھے جائیں ورنہ ان کو برطرف کر کے اور کوئی امین متدین خوش انتظام مقرر کیا جائے و افتاد علم - محرم ۱۳۱۰ھ -

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت میں کہ حاکم نانقاہ قدیم موقوفہ حضرت شاہ غیب ٹوگرہ

من تعلق بزمانہ موت

وقف علی الارث بجات مرض الموت

قدس سرہ میں کوئی غیر شخص راستہ آمد و رفت ملکہ و از نہ نکالنا وجاری کرنا چاہیے عند الشرع جائز ہے یا نہیں فقط۔
الجواب مسجد و خانقاہ وغیرہ اوقاف میں کسی کو راستہ نکالنا جائز نہیں کیونکہ اوقاف غیر ملوک ہیں اور راستہ
 وغیرہ نکالنا حقوق ملک میں سے ہے پس غیر ملوک میں جائز نہیں ان افراد وان یجملوا شیئاً من المسجد طریقاً
 المسلمین فقد قیل لیس لهم ذلك وانه صحیح کذا فی المحيط ج ۲ ص ۱۰۳ فقط ۳۲۰۔ ربيع الثاني ۱۳۰۵ھ
سوال۔ اگر کوئی شخص چار مہینہ سے سخت بیمار ہو قبل ایک دن موت کے ایک وارث کے نام تمام جائیداد
 وقف کر دیا واسطے ٹھکانے دوسرے وارثوں کے بعض وارث کے ورغلہ منے کے سبب سے پیش وقف نامہ عند الشرع
 معتبر ہوگا یا نہ۔ اور صدمہ مرض موت کی کیا ہے۔

الجواب صحت وقف کی بہت شرطیں ہیں از انجملہ ایک شرط تابدہ ہے یعنی آخر اسکی ایسی جہت کہ منقطع نہ ہو
 بدولت اسکے صحیح نہیں پس اگر وارث معین پر بلا تابدہ وقف کیا اور یہ نہ کہا کہ بعد اسکے یا اسکی اولاد کے فقرا یا مصا
 رین وقف ہے تب تو یہ وقف صحیح نہیں ہوا و انہ لا خلاف فی بطلانہ لواء تصیری علی لفظ موقوفہ لکھو فوقفہ علی
 نذیر (وبعد اسطر) والمراۃ بالمعین ما یتمحل الا نقطاع کا وکلا در تید او فقراء فرائد فلاں وقف غیصون۔ شامی
 جلد ۳ صفحہ ۱۶۶ اور اگر بشرائط وقف صحیح ہو تو بشرط اجازت کل ورثہ کے موقوف بن جائز ہے اور برتہ یرعدم اجازت
 ثلث میں جائز ہے لیکن تاجبات موقوف علیہ اس ثلث کی آمدنی سب ورثہ پر عام حصہ قسم ہوگی اور بعد اسکی
 موت کے اگر اسکی اولاد وغیرہ پر موقوف کیا تو آمدنی کے مستحق وہ ہونگے اور اگر فقرا پر کیا تو وہ ہوں گے کیونکہ یہ
 وقف تبرع ہے وارث پر اور اسکے بعد غیر وارث پر تو حق وارث میں تو بدولت اجازت ورثہ اس وقف کا ٹوہیا کل
 ظاہر ہوگا اور بعد موت اسکے باوجود عدم اجازت ورثہ ثلث میں اثر تبرع کا ظاہر ہوگا فافہم فالصیح انہ کو صیۃ یلم
 من الثلث بالموت لا قبلہ قلت ولو لو ارثہ وان رد وہ لکنہ یقسم کالثلثین در مختار قولہ لکنہ یقسم ای اذام وہ یقسم
 الثلث الذی صار وقفا ای تقسم غلۃ کالثلثین فتصرف تصرف الثلثین علی الورثۃ کلام مادام الموقوف علیہ حیاً اما
 اذ مات تقسم غلۃ الثلث الموقوف علی من یصیر لہ الوقف کما علمت۔ شامی ج ۳ ص ۳۶۳ اور مرض الموت وہ حالت ہے
 جس میں غالب ہلاکی ہو۔ من غالب خالہ اطلاق۔ در مختار و اشہ اعلم۔ ۵۱ ربيع الاول ۱۳۰۵ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد دیرینہ قبضہ سے۔ در عرصہ سو برس سے
 مردمان بدو و باش کرنے لگے اور ایک مسجد جدیدہ نام تمام بفاصلہ تین قدم مسجد مذکور سے ہو اگر مذکورہ کو مساجد اگر
 مسجد آباد ہے اس میں اسکی خشت وغیرہ لگائی جائیں جائز ہے یا نہیں؟

وقف علی الارث بجات مرض الموت

اجواب۔ اگر مسجد کسے سے استغنا ہو گیا ہے تو اس کا ملکہ مسجد جدید بنانے لگانا جائز ہے نہیں تو وہ ملکہ بالکل ضائع جائے گا اس سے بہتر ہے کہ اس مسجد جدید میں لگا دیں والذی ینبغي متابعة المشائخ المذکورین فی جوایز النقل بلا فرق بین مسجد او حوض کما افتی بہ الامام ابو شجاع والا امام الحلوائی دکنی بہا قدوة ولا سیما فی زماننا فان المسجد او غیرہ من مرباط او حوض اذا لم ینقل یاخذ انقاضه اللصوص والمتغلبون کما هو مشاہدہ وکنہ لک اوقافہا کلہا النظائر او غیرہم ولیزم من عدم النقل خراب المسجد الاخر المحتاج الی النقل لیلدشاہی جلد ثالث ص ۳۴۲ واللہ اعلم۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین در باب عام قبرستان کے کہ آیا یہ وقف غیر مملوک ہے یا جو اسکا متولی و محافظہ خادم و قابض ہو بحیثیت قبضہ اسکا مملوک ہو جاتا ہے اور وہ اس میں تصرفات مالکانہ بیع و شرار وغیرہ جاری کر سکتا ہے یا نہیں بینوا توجروا ؟

اجواب۔ عام قبرستان وقف ہوتا ہے اور سوا اللہ جل شانہ کے کوئی اسکا مالک نہیں ہوتا اور جب وقف ہوا تو متولی بحیثیت قبضہ اسکا مالک نہیں بن سکتا اور اس میں کوئی تصرف مالکانہ بیع و شرار وغیرہ نہیں کر سکتا اور اگر کسی نے اسے بیع کیا وہ بیع قابل فسخ ہے کتاب ہدایہ میں جس جگہ مسائل همان مراے و مسافر خانہ و مقابر وغیرہ کے بیان کیے ہیں وہاں لکھا ہے۔ وعند ابی یوسف ینزل ملکہ بالقول وعند محمد اذا سقی الناس من السقایۃ وسکنوا الخان والرباط ودفنوا فی المقبرۃ نزل الملک یعنی امام ابو یوسف کے نزدیک یہ چیزیں مذکورہ بیان کر دینے سے وقف ہو جاتی ہیں اور ملک سے نکل جاتی ہیں اور امام محمد کے نزدیک جب لوگ سقایہ سے پانی پینے لگیں۔ اور مسافر خانوں میں رہنے اترنے لگیں اور قبرستانوں میں مدفون ہونے لگیں ملک جاتی رہتی ہو اور وقف ثابت ہو جاتا ہے ہدایہ مصطفائی جلد اول ص ۲۲۶ اور کتاب عالمگیری میں یہی مضمون لکھ کر لکھتے ہیں ذکر فی المبسوطان الفتویٰ علی قولہما فی ہذا المسائل علیہ اجماع الامم کذا فی المصنعات پس ثابت ہو کہ عام قبرستان وقف ہوتا ہو اور کوئی شخص متولی وغیرہ اس میں استحقاق ملکیت کا نہیں رکھتا اور نہ کسی کا بیع و شرار اس میں جاری و درست ہو سکتا ہو اور جو بیع واقع ہوئی ہو فسخ کرنا چاہیے ہدایہ میں لکھا ہے و اذا صح الوقف لم یجز بیعہ فلا تخلیکہ ص ۲۲۶ یعنی جب وقف درست ہو چکا اب اسکا بیع کرنا اور کسی کی ملک بنانا جائز نہیں واللہ اعلم ۔

سوال۔ متولی مسجد کی کوئی شے کس وجہ سے فروخت کر سکتا ہو یا نہیں۔

اجواب۔ یہ شے جسکا بیچنا چاہیے ہیں اگر فرش و جانا ز یا قدین وغیرہ ہے یعنی ایسی چیز ہے جو مسجد کی تعمیر میں

وقف برون قبرستان عام

فقہ حنفی

متصل نہیں اور منقول ہے تو اُس کا حکم یہ ہے کہ چنے یہ شے مسجد میں دی ہے وہ اُس کی بی بی کے لئے ہے اگر وہ ہوا اُس کا وارث اور جب وہ بھی نہ ہو تو باجائز قاضی اسلام یا اتفاق اکثر اہل اسلام بیع جائز ہے اور اگر وہ شے ایسی ہے جو مسجد کے اندر بطور جزو کے لگ چکی تھی پھر جدا ہو گئی جیسے کڑی تختہ وغیرہ یا یتیم بعد اتمام کے تو قاضی نے حاکم اسلام کی اجازت سے اور اگر وہ نہ تو اکثر اہل اسلام کے اتفاق سے اُس کی بیع جائز ہے اور اگر وہ شے از قسم جائیداد غیر منقول ہے جو مسجد کے لئے وقف ہے تو اُس کا بیچنا کسی طرح جائز نہیں فی العالمگیریہ۔ من کتاب الوقف ذکر ابو الیث فی نوازہ حصید المسجد اذا صار بہ خلعا واستغنی اهل المسجد عنها وقد طر حجا انسان انکان الطارح حیا فقولہ وان کان میتا ولمیدح لہ واما ثا امر حواں لا باس بان یدفع اهل المسجد الی فقیرا یدینفعوا بہ فی شراء حصید اخر للمسجد والمختار انہ لا یجوز لہما ان ینفعوا ذلک بغیر امر القاضی کذا فی المحيط السخی فی المنقذی بواہی المسجد اذا خلقت فصار بہ لا ینتفع بها فارا والذی بسطھا ان یاخذھا ویبذلہا بھا بعد ما خلقت لہ لیکن لہم ذلک اذا کانت لھا قیمة وان لہم لکن لھا قیمة لا باس بذلک کذا فی الذخیرۃ وایضہ فیما اهل المسجد لو باعوا غلۃ المسجد او نقض المسجد بغیر اذن القاضی الا صح انہ لا یجوز کذا فی السراجیۃ وایضہ فیما فی الفتاوی النسفۃ مسئل عن اهل المحلۃ باعوا وقف المسجد لاجل عمارۃ المسجد قال لا یجوز باہر القاضی وغیرہ کذا فی الذخیرۃ اھ قلت قد سمعت استاذی ان عامۃ اہل الاسلام بمنزلۃ القاضی قلت لان ولایتہ مستفاد منہم فکانہم وکانہم ہو فقط واللہ اعلم۔

سوال۔ چندہ کے احکام وقف کے ہونگے یا اور متمتع خواہ مقررہ سے زاد بطور انعام وغیرہ کے یسکتا ہے یا نہیں
الجواب۔ یہ وقف نہیں معطین کا مملوک ہو اگر اہل چندہ صراحتاً یا دلالتاً انعام دینے پر رضامند ہوں درست ہے ورنہ درست نہیں ہا شعبان ۱۳۲۱ ھ ہجری۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی ایک گاؤں کے کسی قدر حصہ غیر منقسم کا مالک ہے مثلاً چار آنہ کا اب وہ چاہتا ہے کہ اُس حصہ کو اسی طرح وقف کر دیا جائے اور اُس کی آمدنی وقف کی طرف سے بعد زکوٰۃ دی جائے تو یہ وقف اس طرح درست ہے یا نہیں اور اُس کی صحت کا کیا طریق ہے۔
الجواب۔ چونکہ زکوٰۃ مال مملوک میں اپنے مال مملوک کا دینا شرط ہے اور منفعت مطلق وقف کی ملک واقف سے خارج ہو جاتی ہے اس لیے اس آمدنی سے زکوٰۃ متین ادا ہو سکتی و نیز وجوب زکوٰۃ مخصوص ہے حیات مکلف کے ساتھ پس بعد وفات واقف کے اُس میں سے زکوٰۃ دینا محض امر بے معنی ہے لہذا یہ صورت

تشریح: اگر زکوٰۃ زکوٰۃ زکوٰۃ وقف اور ان کا مجموعہ

شرعاً غیر صحیح ہے البتہ اگر واقف ابتداً وقف کے وقت یہ شرط کر لے کہ اس میں سے اس قدر آمدنی میں لیا کروں گا یہ شرط جائز ہے اور اس قدر آمدنی لینے سے اُس کی ملک ہو جائے گی پھر اُس کو زکوٰۃ میں دے سکتا ہے اور یہی صورت ہو سکتی ہے اُسکی صحبت کی اسی طرح اگر اپنے بعض ورثا کے لئے کوئی جز و منفعت کا مقرر کرے اور وہ اُسکو لیکر اپنے اموال کی زکوٰۃ میں دید یا کریں اس طور سے بعد وفات بھی دینا صحیح ہے وھذہ الامور کلھا ظاہر وافتدا علم کیم جادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ۔

شہد متعلق مسئلہ مذکورہ بالا

سوال۔ اگر وہ واقف یہ کہہ دے کہ میرا وارث یا متولی اُس جائداد موقوفہ کی آمدنی کا ایک مقرر حصہ لیکر میری طرف سے زکوٰۃ میں دید یا کرے تو اس طریق سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں۔

الجواب۔ حیات میں تو یہ صحیح ہے متولی وکیل فی القبض وکیل فی الاداء ہوگا اور بعد موت کے یہ صحیح نہیں وجہ اُس کی جواب سابق میں مصرح ہے بقیہ و نیز وجوب زکوٰۃ مخصوص ہے حیات مکلف کے ساتھ پس بعد وفات واقف کے اُس میں سے زکوٰۃ دینا محض امر بے معنی ہے۔ وافتدا علم ۷۔ جادی الاخریٰ ۱۳۲۲ھ ہجری۔

شہد متعلق جواب بالا

سوال۔ وقف جائداد کی آمدنی سے زکوٰۃ دینے کی نسبت جو جناب والا نے تحریر فرمایا تھا کہ بعد مرنے کے زکوٰۃ دینے کے کوئی عمل نہیں اُس کی نسبت گذارش ہو کہ واقف کی حیات میں جو زکوٰۃ اُس پر واجب ہوئی اگر وہ مرتے وقت کہہ دے کہ وقف کی آمدنی فلان کو دیجائے اور وہ واقف کی طرف سے زکوٰۃ میں نے تو کیسا ہو۔

الجواب۔ فقہائے جہان اشتراط غلۃ الوقف لنفسہ کو ذکر کیا ہے وہاں ایام حیات کی بھی قید لگائی ہے اور مفہوم تصنیف حسب تصریح علماء و محبت ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد حیات یہ جائز نہیں اور بعد موت جو غلۃ حاصل ہوگا وہ اُس واقف کی ملک ہوگا اس لئے ایسی وصیت جائز نہ ہوگی البتہ دو شخص کی ملک ہونے کے بعد اگر وہ اسکے کہنے سے تیرے ادا کرے تو منضمانقہ نہیں فقط وافتدا علم ۲۔ رجب ۱۳۲۲ھ۔

شہد متعلق جواب بالا

شہد آئندہ کے جواب میں زکوٰۃ ایام ماضیہ کے بارہ میں اس وصیت و وقف کو جائز مان لیا ہو پس یہ جواب کہ فقہاء نے الخ صحیح نہ ہو کیونکہ اس جواب کے سوال میں تصریح ہو کہ متعلق زکوٰۃ ایام ماضیہ کے پس حاصل جواب کا اصل سے یہ ہو کہ اموال ماضیہ کے متعلق یہ وصیت و وقف درست ہے اور اموال مستقبلہ کے متعلق درست نہیں وافتدا علم اولے یہ ہو کہ اولیٰ سے بھی اسکی تحقیق کر لیجئے کیونکہ یہ جواب کہ اموال ماضیہ کے متعلق صحیح ہوگا

شہد متعلق مسئلہ مذکورہ بالا

شہد متعلق جواب مذکورہ

سوال۔ اعلیٰ حضرت نے ایک دفعہ تحریر فرمایا تھا کہ واقف وقف کی آمدنی زکوٰۃ میں بعبانی موت کے نہیں نیسکتا کیونکہ یہ اپنے خرچ میں لانا ہے اور اُس کے لئے بعبانی کی فقہانہ شرط لکھی ہے عالمگیری کتاب الحیل باب الوقف اتفاقاً نظر سے گذرا سمجھیں درج ہے کہ اگر وقف کی آمدنی کسی کو ادائے قرض میں ملے اور لکھدے کہ میری زندگی میں اور بعد مرنے کے قرض خواہ وصول کر لیا کرے تو درست ہے کیا زکوٰۃ اور ادائے دین میں کچھ فرق ہو اور وہ کیا ہو

الجواب۔ قرض اور زکوٰۃ میں امر فارق یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرض تو ایسے ذمہ واجب ہو چکا اور مقرض اس کا نایب ہے اُس کا لینا اس کا لینا ہے اور زکوٰۃ اعموام مستقبلہ کی اس کے ذمہ نہیں ہوتی کیونکہ موت سے اموال اس کی ملک سے خارج ہو گئے اس لئے آخذ اس کا نائب نہیں البتہ زکوٰۃ واجبہ باضیہ میں فقراء اس کے نائب ہو سکتے ہیں۔ و اللہ اعلم۔ رمضان ۱۳۲۲ھ

سوال۔ ایک جامع مسجد آباد کے متعلق دکانیں اور مکان وقف ہیں اُن کا کرایہ ہمیشہ سے اُسکے مصارف شکست و ریخت و فرش یعنی جانا زون اور کوزون اور کھڑون وغیرہ حوائج متعلقہ نماز اور تنخواہ مؤذن میں صرف ہوتا ہے اگر حاکم وقت مسلمان یہ چاہے کہ اُس کا حق دوسری مسجدوں کی ترمیم اور حوائج متعلقہ نماز اور تنخواہ مؤذن میں بھی صرف ہو کرے جن مسجدوں میں کسی قسم کی آمدنی وقف نہیں ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز نہیں ہو تو جو زکوٰۃ صرف ہو چکا ہو وہ کسی کو واپس دینا واجب یا نہیں اور آمدنی وقف مسجد کس کس میں صرف کرنے کا حکم ہے۔

الجواب۔ جب پہلی مسجد آباد ہے اُس کے وقف کی آمدنی دوسری مسجد میں منتقل کرنا جائز نہیں فی الشامیۃ المطبوعہ بمصر الجزء الثالث منها صفحہ ۷۷، ۷۸ ونقل فی الذخیرۃ عن شمس الکامۃ المحلو فی انہ سئل عن مسجد اوحوض خرب ولا یمتاز الیہ لتفرق الناس عنہ من المفاضی ان یصرف اوقافہ الی مسجد اوحوض اخر فقال نعم ومثله فی البحر عن القنیۃ فی الدار المختار مع الشامی صفحہ ۷۷، ۷۸ اتحد الوقف والمجہ وقل ہر سوم بعض الموقوف علیہ جائز للحاکم ان یصرف من فاضل الوقف الاخر علیہ وان اختلف احدھما لا یجوز لہ ذلك اھ او جب یہ انتقال ناجائز ہو تو جو صرف ہوا ہو اُس کا ضمان حاکم چرس کے امر سے صرف ہوا ہے واجب فی الشامیۃ ص ۸۲ ذکر فی البحر ان کون التعمیر من غلت الوقف اذالم یکن المحراب یصنع احد الی قوله وخریجھا یضمن لانه فعل بغیر اذن اھ قلت دل تقلیلہ ان التعمیر الغیر المشرع فی الوقف یوجب الضمان اور جو روپیہ تعمیر و ترمیم ضروری سے بچ جائے اُس کو مصارف مذکورہ سوال میں صرف کرنا جائز ہے فی الشامیۃ ص ۸۲ واللہ ید اُمن ارتفاع الوقف ای من غلتہ عامرۃ بشرط الواقف والا ثم ما هو اقرب الی العمارۃ واعم المصلحتہ کالامام المسجد الی قوله ثم السراج والبساط کذلک

باب الوقف

صرف آمدنی مسجد کس کس میں

الی آخر المصالح هذا اذا لم يكن معينا فان كان الوقف معينا على شئ ينفذ اليه بعد غامرة البناء اهـ اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر وقف کی تصریح مصارف کے باب میں معلوم نہ ہو تو وہ سب مقدم ہو اور سب کا اہم۔ عا۔ جمادی الاولیٰ ۱۰۸۸ھ

سوال۔ ایک مسجد سرکار انگریزی نے بشورہ رضامندی عوام مسلمانان بازار یون کے نہ خواص شہر کے بعض تعمیر کانات کے منہدم کرا دی اور اُس کے ہر جہ کار و پیہ بلکہ کچھ زیادہ اپنے پاس سے مسلمانوں کو کہ بعض اس کے دوسری مسجد تعمیر کرالین دیا مسلمانوں نے کہا کہ ہمارے یہاں کے لوگ روپیہ تلف کر ڈالین گے سرکار ہی خود اپنے اہتمام سے تعمیر کرا دے اور بعض مسلمانوں نے بھی کچھ روپیہ اپنے پاس سے بطور چندہ شامل کیا سرکار نے جواباً اُس مسجد منہدم کے دوسری مسجد دوسرے مقام پر اُس روپیہ سے باقاعدہ عوام مسلمانان تعمیر کرا دی اور اپنا تعلق بالکل اُس مسجد سے قطع کر دیا اور مثل مسجد سابق منہدم کے مسلمانوں کو اُس مسجد میں قبضہ و دخل و تصرف حاصل ہو گیا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ وہ مسجد شرعاً بحکم مسجد ہے یا نہیں اور نماز اُس میں جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو کیا اہمیت جائز ہے یا بلا کراہت اُس میں نماز پڑھنے والے کو ثواب مسجد کامل کا ملے گا یا نہیں اور مسجد منہدم کا اثاثہ اور سامان بالائی اور زمین کا عوض مسلمانوں کو سرکار وقت غیر اہل اسلام یا اہل اسلام یا کسی اور شخص سے جو ظناً مرکب اس فعل قبیح کا ہو بجز بلا جبر لینا درست ہے۔

اجواب۔ یہ جہلی نظر سے نہیں گذری اس لئے اسکی ایک نظیر یا کلی نقل کرتا ہوں فی الدر المختار متی ثبت بطریق شرعی و قیلاً مکان وجب نقض البیع فی رد المحتار لو ہدم المشتري البناء ان شاء القاضي ضمن البائع قيمة البناء فنقض بینه او ضمن المشتري ولا ينفذ البیع وملك المشتري البناء بالظمان ويكون الضمان للواقف لا للوقوف عليهم اهـ والمراد بالبناء نقضه وهذا اذا لم تكن اعاده ولا امر باعاده كما سنذكر في الغصب جلد ثانی ص ۶۵۶ و ۶۵۷ فی الدر المختار فی احکام الاستبدال ویشتری ثمنه ارضا اخرى اذا شاء فاذا فعل صارت الثانية كالاولی فی شرائطها وان لم يذكرها اهـ جلد مذکور ص ۵۹۹ و ۶۰۰ اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ ہادم مسجد سے اولاً مطالبہ ہوگا کہ اُسی کا اعادہ بعینہ کرے اور جہاں یہ قدرت نہ ہو تو اُس سے ضمان لیا جائے گا خواہ قیمت ملے یا دوسری تعمیر وہ جب ضمان ہو اور ضمان بدل ہوتا ہے مضمون کا اور بدل کا حکم مثل تبدل منہ کے ہوتا ہے لہذا یہ دوسری مسجد میں مکمل الوجہ مسجد ہوگی اور نماز اُس میں بلا کراہت جائز ہے اور ثواب بھی اُس میں کامل ملے گا اور مسجد اول منہدم کا تخمینہ ضمان جب قدر ہوتا ہے اگر دوسری مسجد میں ہادم کا اس قدر صرف نہیں ہو تو بقدر تکمیل کمی کے ہادم سے ضمان کا مطالبہ باقی ہے خواہ اثاثہ و سامان سے پورا کرے یا نہ اُس سے لیا جائے اور اگر بقدر تخمینہ ضمان صرف

ہادم سرکار مسجد رضامندی بشورہ

ہو گیا ہے تو اب سامان کا مطالبہ جبراً نہیں ہو سکتا ہے البتہ اگر خوشی و غم سے کسی نے سے طحائے تو مضائقہ نہیں اور باقی جو کافر ابتداً مسلمین کے لئے مسجد بنائے وہ مسجد نہیں ہے کما فی باب وصیۃ الذی من المداۃ ومنہا اذا اوصی بما یکون قربة فی حقنا ولا یکون قربة فی معتقدہم کما اذا وصی بالحج او بان بنی مسجد للمسلمین او بان یسیر فی مسلحہ المسلمین وھذا الوصیۃ باطلۃ بالاجماع اعتباراً لا اعتقادہم الخ اگر کہیں اسکے خلاف تصریح طحائے تو صریح مقدم ہے مستنبط پر والہ اعلم وعلما تم واکلم - ۲ - ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

سوال - اگر کوئی شخص بعض اشیاء مسجد کو مثل فرش و ظروف وغیرہ کو بخیال غصب تلف کرنے تو متولی اور نمازیان مسجد کو اس کا معاوضہ بجز یا بلا جبر جائز ہے یا نہیں

الجواب - فی رد المحتار ج ۳ ص ۴۷، ۵ قال الزلیلی ذلی ھذا حصیر المسجد وحشیشہ اذا استغنی عنہما الی قولہ ینقل الی مسجد اخر - پس جب باوجود استغفار کے بھی خود انتفاع کیسکو جائز نہیں تو احتیاج و ضرورت کے وقت تو کب دست ہوگا جو شخص قادر ہو اس کو عوض لینے پر جبر جائز ہے - والہ تعالیٰ اعلم - ۲ - ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

سوال - اگر بعض اشعار وقف جائداد اور املاک مسجد کو ضائع اور تلف اور غصب کریں تو مسلمان اس کے واسطے کسی قسم کی تدبیر استخلاص اور وصول کی کریں یا اسپر صبر کریں اگرچہ نمازیان مسجد کو تکلیف ہو اور اس کی وجہ سے نماز مسجد میں ادا نہ کر سکیں -

الجواب - فی رد المحتار وکذا الرباط والید اذا المیتنع بھما فیصرف وقف المسجد والرباط والید والحجر الی اقرب مسجد اور رباط او بیڑا وحوض الیہ ج ۳ ص ۱۷، ۵ بیان بھی یہی سمجھنا چاہیے کہ جب باوجود عدم احتیاج کے کوئی اسکو اپنے صرف میں نہیں لاسکتا تو مسجد کی حاجت ہوتے ہوئے یہ فعل کب حلال ہوگا اس میں بھی قادر کو تدبیر وسی استخلاص کی کرنا جائز بلکہ واجب اور سکوت ناجائز - والہ تعالیٰ اعلم - ۲ - ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

سوال - رنڈی کی بنوائی ہوئی مسجد شرعی ہے یا نہیں -

الجواب - چونکہ مال حرام سے انتفاع جائز نہیں تو آلہ قربت تو بدرجہ اولیٰ نہوگی لہذا ایسی مسجد شرعاً ناجائز نہیں و نہ ظاہر - والہ اعلم وعلما تم واکلم یوم الاضحیٰ ۱۳۲۲ھ

سوال - محاصل اوقاف مساجد شاہی میں سے ان طلبہ کا وظیفہ مقرر ہو سکتا ہے یا نہیں جو اسی مسجد کے مدرسہ میں پڑھتے ہوں یہ مدرسہ بنا مسجد کے بعد متولیوں کی رائے سے جاری ہو محاصل اوقاف استغناءً یا حاجتاً مسجد سے غرض نہیں کہ کئی ہزار روپیہ بنک میں جمع ہیں اور اس مدرسہ اور اس مسجد کے ضروریات کی وجہ سے اس مدرسہ کی

اشیاء مسجد

کتاب میں خریدنا جائز نہیں یا نہیں۔ جو متولی کہ بعد بنا مسجد عام مسلمانوں کی رائے سے مقرر ہوں وہ بانی مسجد کے حکم میں ہیں اور اس لحاظ سے ان کے نیابت کا اعتبار ہوگا یا نہیں۔

الجواب۔ اول چند مقدمات لکھنا ہوں پھر جواب لکھوں گا (مقدمہ اولی) یہ اوقاف مسجد کے ہیں نہ مدرسہ کے لئے۔ (مقدمہ ثانیہ) بعد وقف کے مصرف بدلتا خود واقع کو بھی جائز نہیں (مقدمہ ثالثہ) ایک مصرف سے تنفیاً کے وقت اُسی مصرف کے مماثل میں صرف کرنا چاہیے جیسے مسجد مدرسہ رسد و نحو ذلک (دلیل مقدمہ اولی)

فی الدر المختار مع الشامی و بیان المصنف کقولہم علی مسجد کذا من اصل لتوقف صحة الوقف علیہ فیتقبل بالتسامح جلد ۳ ص ۱۶۶ و ظاہر ہے کہ صورت مسئلہ عنہا میں شہرت سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ واقع نے مدرسہ کی جہت مقرر نہیں کی۔ (دلیل مقدمہ ثانیہ) فی الدر المختار مع الشامی وقف ضعیفہ علی الفقراء و سلمہا للہتوی ثم قال لو

اعط من غلتہا فلا نکذا و فلا تالہ یصیر لہ وجہ عن ملکہ بالتسجیل الخ ج ۳ ص ۷۵ پس گو متولی حکم بانی میں ہو لیکن خود بانی بھی ایسا تصرف نہیں کر سکتا تھا (دلیل مقدمہ ثالثہ) فی الدر المختار مع الشامی و کذا للربا والبئر اذا المریتفیع بہا فیصرف وقف المسجد والمرباط والمحوض الی اقرب مسجد او مرباط او بئر او حوض الی ج ۳

ص ۷۵ اور یہ خبر گودر صورت خراب ہونے مصرف اول کے ہو لیکن استغناء امر جامع ہو درمیان خرابی نے او فاضل رہنے رقم کے پس جب مقدمات ثلثہ دلیل سے ثابت ہو چکے اب جواب ظاہر ہے کہ اس فاضل میں سے کچھ تو محفوظ رکھنا اس لیے ضروری ہے کہ شاید مسجد میں مرمت وغیرہ کی ضرورت واقع ہوا و باقی کو دوسری

مساجد کی ضروریات میں صرف کرنا چاہیے مدرسہ یا اُس کے متعلقات کتب وغیرہ کی خرید میں صرف کیا جائے ہذا ما ظہری الا ان ولعل الله یحدث بعد ذلك احدا۔ آخر میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض شبہات محتملہ الوقوع کو رفع کر دیا جائے۔ (شبہ اولی) فی الدر المختار مع الشامی ویدأ من غلتہ بعمارة ثم ما هو اقرب لعمارة

کامام مسجد و مدرسہ مدرسہ یعطون بقدر کفایتہم ثم السراج والیساط کذا لک الی آخر المصالح وان لم یشہد الواقف لثبوتہ اقتضاء ج ۳ ص ۵۸۲ اس کا صل یہ ہو کہ مراد یہ ہے کہ وقف علی المسجد میں امام وغیرہ مصارف ضروریہ سے ہوا و وقف علی المدرسہ میں مدرس وغیرہ مصارف ضروریہ سے ہے اور یہ مراد نہیں کہ وقف علی المسجد

میں یہ سب مصارف ہیں بلکہ وہ ورق کے معادل یک جزئی میں مصروح ہے کہ اگر مسجد کے وقف میں مدرس بھی مشروط فی الوقف ہو وہ خود مصارف لازمہ سے نہیں وہ جزئی یہ ہو قلت انما یکون المدرس من الشعاث لو مدرس المدرسۃ کما لہا مدرس الجامع فلا لانه لا یستحل الخیرتہ بخلاف المدرسۃ حیث تقفل لصل (شبہ ثانیہ)

فی الدر المختار مع الشامی للوقف الرجوع فی بشرط ولو لم یسجلانج ۳ ص ۵۷۷ اس کا صل یہ ہو کہ اسپر شامی نے کہا ہے وہیہ کلام سیاتی پھر ص ۱۶۶۸ اس کے ایضاً زمین کلام طویل کیا ہے جو نہایت شافی کافی ہے اس میں یہ عبارت بھی ہے کہ لا یجوز ان یفعل الا ما شرط وقت العقد اور یہ بھی ہے وما کان من شرط معتبر فی الوقف فلیس للواقف تعینہ ولا تخصیصہ بعد تقرره ولا سببہ بعد الحکم الخ (شہدہ ثالثہ) فی الدر المختار مع الشامی السلطان یجوز ان یخالف الشرط الی قولہ لان اصلہا بلیت المال و ایدہ الشامی بقول ابی السعد و ان اوقاف الملوک و الاہماء لا یراعی شرطہا لانہما من بیت المال او ترجع الیہما اور ظاہر غالب ہے کہ یہ اوقاف بیت سے ہیں اس کا صل یہ ہو کہ اس کے بعد شامی نے کہا ہے قلت والمرد من عدم مراعاة شرطہا لان الامام و انما ان یرید فیہا و ینقص و نحو ذلک و لیس المراد انہ یصر نہا عن الجہۃ المعینۃ الخج ۳ ص ۶۲۷ و ۶۲۸ و اعلم و علمہ اتم ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۲۱ھ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد بازار میں تھی جب سرکار وقت کو تزیین جہیز اس بازار کی منظور ہوئی بازاری مسلمانوں کو رضامند کر کے وہ مسجد منہدم کرادی اور اسکا ہر جہیز قیست اثاثہ وزین مسلمانوں کو دی کہ ببوض اس کے دوسری مسجد بنوالین مسلمانوں نے کہا کہ اگر ہم اپنے اہتمام سے بنوائیں گے تو روپیہ تلف ہو جائیگا سرکار اپنے انتظام سے بنوادے سرکار نے موافق اجازت اور مرضی مسلمانوں کے باہتمام رئیس مسلمانان وہ مسجد اس روپیہ سے بنوادی اور رئیس مذکور نے بھی اپنے پاس سے کچھ روپیہ اٹھین شامل کیا بعد تیار ہو جانے کے سرکار کو اس سے کچھ تعلق نہ رہا بالکل قبضہ و ظل باہتمام مسلمانوں میں آگئے جیسے کہ اور مساجد ہیں اور غار جماعت بھی اس میں بکثرت تمام ہوتی ہے۔ اور مسجدوں سے بہت زائد بلکہ مغرب کے وقت گنجائش باقی نہیں رہتی اب یہ مسجد شرعاً مسجد صحیح ہے یا غیر صحیح اور غار اٹھین جائز ہے یا ناجائز اور ثواب شل اور مساجد صحیح ہو گایا نہیں اور باعث اس کے کہ روپیہ ہر جہاز سرکار انگریزی نے دیکر وہ مسجد باہتمام اپنے گوبکار کنی رئیس مسلم ہونیار کر لی ہے مسجدیت میں کچھ نقصان آئیگا یا نہیں۔

الجواب۔ وہ مسجد شرعاً بالکل صحیح ہے اور سہل توجیہ اس کی یہ ہے کہ وقت بنا وہ محض ایک مکان تھا لیکن بعد بنا جب مسلمانوں کو دیدیا اور مسلمانوں نے اسکو علماً وقف کر دیا وقف ہو کر مسجد تمام ہو گئی اور دوسری توجیہات بھی ممکن ہیں مگر یہ سب مہمل اور واضح ہے واللہ اعلم ۱۲۔ جادی الاولیٰ ۱۳۲۳ھ

۱۔ ایک توجیہ مفصل اس سے چدر سوال اور پگندنی ہے جبکہ انھوں نے بد مذہب سرکار مسجد سے راہ ضرورت الخ ۱۲ منہ۔

مشنوی کہ چار سوال بالائین مذکور شدہ

تحتی بوقف بودن یا بنویس جان ما و مخصوص

(تحقیق وقف دن یا بنویس جان ما و یکہ بعضے نوایان بعضے علماء بعنوان وقف ادا)

ماستند و ستاورند اسے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں جس جاندا کے وقف کا ذکر ہے اُس کے دو جزو ہیں ایک وہ جو جناب مولوی صاحب کی ملک میں داخل تھی اور نواب صاحب کے پاس رہن دوسرا جزو وہ جو نواب صاحب کی ملک تھی سو جزو اول تو وقف سے اس لئے خارج ہو کہ وقف کے لیے واقف کا مالک ہونا شرط ہے اور نواب صاحب اس کے مالک نہیں وہ شرط منقود ہے لہذا اس تصرف کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ نواب صاحب کو مولوی صاحب کو اپنا قرضہ معاف کر دیا سو اس کو وقف سے کوئی علاقہ نہیں دوسرا جزو البتہ قابل وقف ہے لیکن چونکہ موقوف علیہ معین ہیں اور تائید الفقہاء کا ذکر نہ لفظاً نہ معنی اور وہ بالاتفاق شرط ہے اس لئے اس جزو کا وقف صحیح نہیں ہوا لفظاً ذکر نہ ہونا تو ظاہر ہے اور معنی اس لئے کہ کوئی لفظ جو اُس کے معنی کو مفید ہو مذکور نہیں جیسا لفظ صدقہ و نحو ہا اور اگر لفظ پرورش سے شہر ہو تو محاورات و مواقع استعمالات سے اُس کا مراد یا مقارب صدقہ نہو نا یقینی ہے چنانچہ اہل عرف پر بھی نہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک محض اسی میں گنجائش تھی سو اب بھی نہیں نہیں چنانچہ علامہ شامی نے جلد ثالث صفحہ ۵۶۶ میں ایک بحث طویل کے بعد یہ تحقیق لکھی ہے والحاصل ان کا اختلاف عندہ ان فی صحۃ الوقف مع عدم تعیین الموقوف علیہ اذا ذکر لفظ التائید المعانی معناه کالفقہاء و کلفظ صدقہ موقوفہ و موقوفۃ للہ تعالیٰ الی قولہ وانما خلاص فی بطلانہ لواقصر علی لفظ موقوفۃ علی نہید الیہ اور یہاں یہی صورت آخر کی ہے اس کے آگے جو ذخیرہ سے تین بطن کے ذکر کر دیئے سے وقف موقوف قرار دیا ہے تو اُس میں بھی موقوفہ کے ساتھ لفظ صدقہ ہے جس کا یہاں نہونا معلوم ہو چکا لہذا وقف نہونا ثابت ہو گیا فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ تم حکم ۲۵- وجہ الاول سوال قاضی امین الدین نے ایک جامع مسجد بادشاہی جو منہدم ہو گئی تھی از سر نو تعمیر کی اور چھالیس دکانیں بنائیں مغلطان و دکانوں کے چوہ زیر مسجد اور چھبیس دکانیں ایسے تین قطعہ اراضی پر جو دیگر اشخاص نے وقف اور ملک جامع مسجد کر کے والہ قاضی امین الدین اس شرط سے لکھی کہ ان قطعوں پر دو دکانیں بنا کر ان کی آمدنی مصفا مسجد میں صرف کرتے رہیں بنائیں اور نو دکانیں ایسے قطعہ پر بنائیں کہ جو قاضی امین الدین کے بھائی کے نام بیع تھا بعد ان کی وفات اولاد کے وہ وارث ہوئے عبارت ہر وقف نامجات جو دیگر اشخاص کی طرف سے لکھی گئی تھی حبیلی ہی برضا و رغبت خود یا با جمیع حدود و حقوق و مرافق آن بکل قلیل و کثیر مایضاف و منسب الیہا صبتہ شد برائے حصول ثواب عقبہ و ذخیرہ آخرت وقف نمودہ ملک و ملک خاص مسجد جامع موصوف کر دیم و ان ملک خود برآوردہ برائے بیمار کردن دو دکانیں بر اراضی مذکورہ سپر قاضی امین الدین قاضی پر گئے نمودیم تا قاضی موصوف مذکورہ دو دکانیں

تحتی بوقف نہا اوقاف مختلف مسجد جامع کرا

تیار کردہ آمدنی گرایہ آتار اور مصارف مسجد موصوف صرف سے منوہ باشند اس کے بعد انھوں نے ایک وقت نامہ تحریر کیا جس کی عبارت بکندہ حقیقیہ ہے شرعاً برین وجہ کہ چارہ دروگاکین تحت جامع مسجد سی و دو دروگاکین ذیل جامع مسجد واقع آبادی قصبہ مذکور کا حق دربانہ کنندہ منوہ مفصلہ ذیل حق و ملک قبض و تصرف مقرر مذکور بود و بہت تا این زمان ضالیان حق الخیر و عوامین جواز التصرف و تنافذہ درین ملاحظہ فرمائید چنانچہ شش و گاکین مذکورہ بابا جمیع حدود و حقوق و مزائی آن بکل قلیل و کثیر مایضات و منسب الیہا و حاصل اوز ملک خود بر آوردہ تصدقا و حبتہ للہ علی وجہ الخیر و دانا برائے مصارف جامع مسجد تعبیر کردہ خود واقع گیرانہ مثل درماہ نام و موزن و سقہ و مرمت شکست و ریخت مسجد مذکور و دروگاکین موقوفہ و اطلاق دار و صادر مسافریں و مبلغ سی و شش روپیہ برائے مصارف مسجد فقیر مضاف صوبہ دار الخلافہ لکھنؤ و باقی برائے نفقہ مسماۃ سلیمہ نواسی خود کہ شرعاً بعد وفات مقرر از کہ مقرر موجب است ثم لولد با ثم لولد ولد با ثم لولد ولد لہ با لولد کورائسلہ بعد نسل اہل و اما وقت منوہ بتولیت خود در آمد و مقرر متبرعے نایم و نوشتہ ہے و ہم کہ بعد تاریخ این خط مقرر مذکور بحاصلش را تا این حیات خود از دست خود در مصارف مذکور صرف سے منوہ باشند و بعد وفات منقر مذکور با ہتمام مسماۃ سلیمہ مذکورہ بطریق مذکورہ بالا و بعدہ اولادش نسل بعد نسل مصارف مذکورہ بتولیت خود صرف سے منوہ باشند و اگر خدا نخواستہ نسل مسماۃ سلیمہ منقطع شود بقبیہ نفقہ موقوف اہم حبتہ للہ عامہ مسکین است و اہتمام بعد مردن متذکر صاحب علم باشندہ قصبہ واجب است آیا شرعاً جب ہر سہ قطعہ اراضیات وقف کر کے حوالہ قاضی صاحب واسطہ بنانے دگا کین اور صرف کرنے آمنی گرایہ دو کانات مصارف مسجد کی گین اور قاضی صاحب نے بصرف نزدیک دو کانات بنائیں تو اس صرف زر کثیر سے ان کو کوئی حق ذاتی دو کانات میں حاصل ہو یا انہیں اور شرعاً وہ جزو آمنی دو کانات مذکورہ اور چودہ دو کانات نہ مسجد سے اپنے کسی وارث کے واسطے مقرر کر سکتے تھے یا نہیں اور اگر کر سکتے تھے تو کل دو کانات یا بعض سے۔

سوال دوم۔ قاضی امین الدین بعد وقف کرنے دگا کین کے خود متولی ہوئے اور اپنے بعد کے لئے اپنی بیوی سلیمہ کو اور اسکی اولاد کو مذکور کو متولی قرار دیا بعد انتقال قاضی امین الدین مسماۃ سلیمہ متولیہ ہوئی اور اس نے بدست اپنے شوہر قاضی ظیل الدین مختار عام دگا کین موقوفہ میں تصرف کرنا شروع کیا یعنی اپنی کل جائداد مع دگا کین عجب چھالیس دو کاتین بروقت تحریر وقف نامہ بن گئی تھیں اور تین دو کاتین مسجد چھپس دو کاتون مذکور کے اس وقف پر بعد سکونت انہیں جس کا وقف جو نامہ ریو اعلان اور وصیت نامہ شامک ہے۔

وقف کے علاوہ زیر مسجد رہن کی اس کے بعد مابین فضل احمد چاقی امین الدین کے برادر زادہ کا بیٹا تھا اور سلیمہ میں بذریعہ ثالث جائداد علاوہ دو کانات تقسیم ہوئی اور ثالث نے فیصلہ ثالثی میں یہ لکھا کہ قاضی امین الدین جامع مسجد کیرانہ اور مسجد شامی کے متونی تھے اور ان مساجد میں بہت کچھ اپنے پاس سے صرف کرتے تھے جامع مسجد کیرانہ کے زیر مسجد جو چودہ دوکانیں تھیں اس کی آمدنی اس کے مصارف کو کافی نہ تھی اور نہ اب ہے قاضی صاحب دو کانات تعمیر کروا اپنے کو متعلق جامع مسجد کر گئے ہیں اور اس کے آباد رکھنے کی وصیت کر گئے ہیں مینے وہ وصیت نامہ دیکھا ہے میں موافق اسی وصیت نامہ کے دو کانات کو تقسیم نہیں کرتا ہوں اور فریقین پر لازم کرتا ہوں کہ بعد کل خرچ اخراجات و مرمت شکست و ریخت جو بچے وہ فریقین باہم نصف نصف تقسیم کر لیا کریں یہ وصیت نامہ جس کو ثالث لکھ رہا ہے درحقیقت ایک علیحدہ دستاویز تھی کہ جبکی رو سے اپنی نواسی مسماۃ سلیمہ محبوب الارث کو نصف جائداد کا مالک کیا جس کی عبارت یہ ہے ثانیاً خصوصاً نور چشم مولوی حکیم ظہیر الدین راد وصیت می کہم کہ بلا لحاظ حجب نصف متروکہ من برائے نور دینہ بی بی سلیمہ صانما اللہ تعالیٰ عن الآفات والگذارد و ثالثاً دو کانات بازار جامع مسجد کیرانہ کہ از مضافات خودم بنانا ہدہ دواماً علی وجہ اخیر وقف کردہ ام حسب اہتمام مصرعہ وقف نامہ جاری وارند و ہم مبلغ سی و شش روپیہ سالانہ تنخواہ موذن مسجد فچپور و مبلغ شش روپیہ سالانہ تنخواہ موذن مسجد خود و مسلح موصوف بہ ستور از آمدنی دو کانات مسطور صرف نموده باشند۔ اور وقف نامہ جس کی عبارت سوال اول میں نقل کی گئی وہ مسماۃ سلیمہ نے یہ ثبوت اس امر کے کہ بعد کل مصارف جو پس انداز ہو وہ واقف نے تنہا میراثی مقرر کیا ہے اور اس میں فضل احمد کا کوئی حق نہیں ثالث کے سامنے پیش نہیں کیا اور نہ ثالث نے اپنے فیصلہ ثالثی میں اسکا تذکرہ کیا بلکہ ثالث نے پس انداز کو مابین فضل احمد و مسماۃ سلیمہ نصف نصف تقسیم کیا اور مسماۃ سلیمہ نے تسلیم کیا اور فریقین نے جیسا کہ مابین ان کے پس انداز بالمناصفہ تقسیم ہوا تھا دکانیں کو بھی نصف اپنی ملکیت تصور کر لیا جیسا کہ عملاً ظاہر ہوا اس کے بعد مسماۃ سلیمہ کا انتقال ہو گیا اور مرتب نے ورثہ سلیمہ پر نالشی دار کی ورثہ سلیمہ نے عند کیا کہ جائداد یعنی دکانیں وقف میں لگ کر کوئی دستاویز عدالت میں پیش نہیں کی حتیٰ کہ مدعا علیہم یعنی ورثہ سلیمہ کا وقت خود پیش کرنے کا نہ آیا اس کے بعد اپنے ایک گواہ سے وقف نامہ جبکی عبارت سوال اول میں درج ہے اقرار فی قاضی امین الدین پیش کروا علاوہ اس وقف نامہ اور کوئی ثبوت وقف پیش نہ کیا اور فضل احمد مدعا علیہ نے وقف سے انکار کیا اور کہا کہ چودہ دوکانیں جو زیر مسجد ہیں وہ وقف میں باقی وقف نہیں ہیں عدالت نے اس وقف نامہ کو جعلی قرار دیا اور عرصے پہلے ورثہ سلیمہ پر ڈگری کر دیا من بعد ورثہ سلیمہ نے

عدالت ہائی کورٹ میں اپیلی کیا مگر وقف نامہ ضبط شدہ طلب نہ کر لیا اور نہ اُس کی بابت کوئی بحث کی بلکہ اُس کو بالکل نظر انداز کر دیا اور اُس عدالت سے بھی نکال دیا۔ نہ توئی قبل اس کے کہ مقدمہ عدالت ہائی کورٹ سے فیصلہ ہو مدعی نے ڈگری جاری کرائی ورنہ تسلیم نہ کرتا کہ تصفیہ اپیل اجراء ملے تو یہ وہ عذر منظور ہوا بعد اسکے قبل تصفیہ اپیل برضا مندی فریقین یعنی ڈگری دار اور ورثہ ڈگری دار اور ورثہ تسلیم خواست اجرائے ڈگری اس مضمون کی عدالت میں گذری کہ اول لاث نیلام پر دو کالین نیلام کر دی جائیں چنانچہ حسب خواست مدعی اور مدعا علیہم کل دو کالین کا نصف نیلام ہو گیا اور اپنی کل جائیداد ذاتی جو شمول دو کانات مکتول تھی بچائی بعد نیلام کل دو کانات کا نصف باقیماندہ فضل اس نے بھی فروخت کر دیا جن کو اب عرصہ قریب بارہ سال کا ہو گیا اس عرصہ میں کوئی کارروائی سبب جانب ورثہ تسلیم نہ کر دیا باز یافت جائیداد موقوفہ منفرد یا مشترکہ طور میں نہ آئی بلکہ تین قطعے جو دیگر اشخاص نے وقف کئے تھے بچ گئے ان کے ایک قطعہ معروف بسراے کہتے تھے اُس میں آٹھ دو کالین بنائیں تھیں اور اُس کے ایک جزو میں قبر قاضی امین الدین کی ہے اور ایک جزو میں سقے آباد میں اور نو جزو نیلام سے مستثنی تھے جس جزو میں قبر قاضی صاحب کی تھی اُس کو ورثہ تسلیم نے شائع میں فروخت کر دیا بعد منقضی ہونے گیا رہ سال کے چند ماہ اسلام قصبہ کو اس کا خیال ہوا کہ اس میں تو کلاماً علی اللہ تعالیٰ سعی و کوشش کرنی چاہیے اگر خدا نخواستہ باطل پورے ہو گئے تو پھر ہمیشہ کو مایوسی ہو جائے گی اور چونکہ وہ علی کل شئی قدیر ہے کیا عجب ہے کہ وہ اپنی قدرت کا مکمل ظہور فرمائے اور از سر نو جامع مسجد کو مثل سابق غنی کرے کوشش شروع کی اور بعد اجازت ایڈوکیٹ مقیم آباد کو رجوع کیا اور مناظروں میں اُنھیں ہر وقت ناجائزات جو دیگر اشخاص کی جانب سے تھے اور وصیت نامہ اور درخواست قاضی امین الدین جو ضلع کرنال سے حاصل کی تھی جہیں اُنھوں نے ان دو کانات کے وقف کا ذکر کیا تھا اور فیصلہ ثالثی اور شہادت لسانی کو گردانا اور وقف نامہ کو جو جعلی قرار دیا گیا تھا ترک کر دیا اگرچہ اُس وقف نامہ ضبط شدہ کو حسب ہدایت عدالت طلب کر لیا مگر وہ عدالت سے نہ آیا اور معلوم ہوا کہ وہ روایات میں تلف کر دیا گیا سبب اہل اسلام نے علاوہ ورنہ تسلیم چندہ کے دینے میں اور دیگر امور میں جو اس کے متعلق تھے کوشش کی مگر ورنہ فضل اٹھنے اور بعض ورنہ تسلیم نے وقف کے خلاف جواب دی کی اور بعض ورنہ تسلیم نے وقف ہونے کا تو اقرار کیا مگر اپنی شہادت مسامحہ تسلیم کی بدینہ سے انکار کیا اُس قادی علی الاطلاق نے اپنے فضل سے اہل اسلام کو پوری فتح اور کامیابی عطا فرمائی یعنی سب دو کانات وقف ثابت ہو گئیں اب اپیل جو منجانب مدعا علیہم ہوا ورنہ نالاش دخل سبب جانب متولی ان باقی ہے جس میں بہت زیادہ صرف ہے اب ورنہ تسلیم اپنا حق مانگتے ہیں اور جھگڑا کرتے ہیں اسوجہ سے نالاش دخل

میں تعویق ہے حالانکہ ابھی تک محض وقف ثابت ہوا ہے مقدمات اور صرف کثیر بانی ہے اہل اسلام کہتے ہیں کہ پہلے جو روپیہ دیا وہ واسطے مسجد کے دیا نہ کہ واسطے حق سلیمہ کے اب شرعاً و شرعاً سلیمہ کا کوئی حق تھا یا نہیں اور اگر تھا تو وہ ان کے افعال بالائے ساقط ہو گیا یا نہیں اور جب و شرعاً سلیمہ نے بذریعہ عیلام نصف دکانیں اپنے دین سے سکھائی حاصل کر لی اور فضل اللہ نے بذریعہ بیع نصف دکانیں سے روپیہ حاصل کر کے اصل شے کو تلف کر دیا تو کیا پھر بھی کچھ حق شرعاً باقی رہا اور جو نقصان متعلق آمدنی کے مسجد کو اندگیا رہ سال کے پونچھ اسکا اعادہ مسجد و شرعاً سلیمہ سے جو متولیہ تھی کر سکتی ہے یا نہیں اور جب کل دکانیں پورے طور سے مسجد کی ہو کر قبضہ اہل اسلام میں آجائیں تو شرعاً سلیمہ اس میں کسی جزو آمدنی کے شرعاً پانے کے مستحق ہیں یا نہیں اور حق تولیت و شرعاً سماء سلیمہ کا بھی باقی رہا یا نہیں اور نیز واضح رہے کہ کل میعاد نالاش دخل کی قریباً دو ماہ باقی ہیں اگر اسی زمرہ میں دو ماہ گزر گئے اور چند کی سبیل ہو کر نالاش نہ ہوئی تو پھر ہمیشہ کو مایوسی اور بالکل امید منقطع ہو جائے گی۔ بیٹو! تو بڑا

الجواب دینی در المختار ج ۳ ص ۶۶۴ اعلیٰ ان البناء فی ارض الوقف فیہ تفصیل فان کان البانی المتولی علیہ فان کان بال الوقف فهو وقف سواء بناه للوقف او لنفسه او اطلق وان من ماله للوقف او اطلق فهو وقف الا اذا کان هو الوقف و اطلق فهو له كما فی الذخیرۃ وان بناه من ماله لنفسه و اشهد ان له فهو له كما فی القیۃ والحق۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ قاضی صاحب چونکہ ان ہر سہ قطعات موقوفہ کے محض متولی تھے و لہذا وہ الا شہاد علی البناء لنفسه اس لئے ان قطعات مذکورہ پر جو دو کانات بنائی گئی ہیں گواہی ہی مال سے سہی وہ سب بجز دینار کے بے اللارض وقف ہو گئیں پس جس طرح اصل قطعات صرف جامع مسجد کے لئے وقف ہیں جیسا کہ احنافین کی تحریر میں مصرح ہوا اسی طرح یہ دو کانات بھی خالصاً جامع مسجد کے لئے وقف رہیں گی پس قاضی صاحب کا اسکی آمدنی میں مات کی تفصیل کرنا شرعاً صحیح ہو گا کیونکہ وقف ہونے کی شرائط میں سے مالک ہونا ہی قاضی صاحب کسی وقت ان دو کانات کے مالک ہی نہیں ہوئے البتہ جو قطعہ قاضی صاحب کے بھائی کے نام بیع تھا اور وہ ان کو میراث میں پہونچا یہ اسکے بیشک مالک ہوئے اور اس میں جو نو عدد دو کانات اپنے روپیہ سے بنائیں گئے بھی مالک ہوئے اور ان کے وقف کرنے والے بھی ہی ہوئے اس لئے ان خاص دو کانات نہ گاہ میں وہ تفصیل مات کی صحیح اور معتبر ہے اور قاضی صاحب کا علی الاطلاق وقف نامہ میں یہ لکھ دینا کہ حق و ملک قبض و تصرف مقرر مذکور ہو و دست الخ شرعاً صحیح نہیں پھر چونکہ یہ مات مجموعہ دو کانات میں مقرر کرنا صحیح ہے اور بعض کے اعتباراً غیر صحیح اس لئے ان دو کانات نہ گاہ کے مقابلہ میں جو عدد خصلان مات کا آئے گا اس حصص نسبت سے ان میں

بانی متولیہ کے حق سے ہونا

اُن دوکانات نہ گانہ کے متعلق یہ مقرر کرنا صحیح ہوگا اور جس قدر حصہ ان عمارت کا بقیہ دوکانات کے مقابلہ میں لگایا
اس حصہ کا اُن بقیہ دوکانات کے متعلق مقرر کرنا صحیح نہ ہوگا مثلاً فرض کیا جائے کہ اُن دوکانات نہ گانہ
کی آمدنی کو مجموعہ دوکانات کی آمدنی کے ساتھ ایک ثلث کی نسبت سے یعنی بقیہ دوکانات کی آمدنی ان دوکانات
نہ گانہ کی آمدنی سے مضاعف ہے اور ان دوکانات نہ گانہ کی آمدنی اُن بقیہ دوکانات کی آمدنی سے نصف ہو
تو جامع مسجد میں جس قدر اخراجات ہونگے اُس کے دو حصے تو بقیہ دوکانات کی آمدنی سے لین گئے اور اُس کے
ایک حصہ ان دوکانات نہ گانہ کی آمدنی سے لین گئے پھر ان دوکانات نہ گانہ کی آمدنی میں جو دو ثلث باقی
رہیگا اُس کے مجموعہ سے چھتیس روپیہ کا ایک ثلث یعنی بارہ روپیہ تنخواہ مسجد مؤذن مسجد فقہور میں دین گئے
اور چھ روپیہ کا ایک ثلث یعنی دو روپیہ تنخواہ مسجد غور و متصل جامع مسجد کرانہ میں دین گئے اور اس کے بعد
جو اس مذکور دو ثلث باقی سے بچے گا وہ سلیمہ کا اور اُس کے بعد حسب شرط قاضی صاحب اُس کے ورثہ کو ملیگا
اور اگر بجائے نسبت ثلث کے دوکانات نوگانہ اور بقیہ دوکانات میں ربع اور تین ربع کی نسبت ہوگی تو اُسی نسبت
سے سب مائت مذکورہ میں تفاوت ہو جائے گا لیکن بقیہ دوکانات کی جو آمدنی ہے وہ خالص جامع مسجد کی
ہوگی یہ تفریع روایت منقولہ پر بالکل ظاہر ہے۔

جواب سوال دوم۔ فی الداختار وولایۃ نصب القیم الی الواقف ثم لوصیہ وفیہ بعد اسطر ثلث
اذامات المشرع طہ بعد موت الواقف ولم یوص لاحد فکالایۃ النصب للقاضی جلد ۳ صفحہ ۴۳۳ و ۴۳۵ و
فی رد المحتار قال فی البحر قد مات ان الوکایۃ للواقف ثابتۃ مدۃ حیاتہ وان لم یشرطھا وان لم یشرطھا وان لم یشرطھا
وان من ولاھا لیکون له النظر بعد موتہ ای موت الواقف کا بالشروط علی قول ابی یوسف ثم ذکر عن القاضی
ما حاصلہ ان اهل المسجد لو اتفقوا علی نصب رجل متولیا لمصالح المسجد فتم المتقدمین یصح لکن کا
کو نہ باذن القاضی ج ۳ ص ۴۳۳ وفیہ عن النخایۃ انه (ای المتولی) بمنزلة الوصی وللوصی ان یوصی الی غیرہ
جلد ۳ صفحہ ۴۳۳ ان روایات سے معلوم ہوا کہ واقف کے مرنے سے متولی مغرول ہو جاتا ہے اور یہ بھی معلوم
ہوا کہ متولی بمنزلہ وصی کے ہے اور وصی کو صرف یہ اختیار ہوتا ہے کہ اپنی جگہ کسی کو وصی مقرر کرے لیکن یہ
اختیار نہیں ہوتا کہ سلسلہ دور تک اس طرح کیسکو وصی مقرر کرے کہ میرے بعد فلان ہوگا اُس کے بعد فلان
البتہ واقف کو اختیار ہوتا ہے کہ امر جو بلا کر متولی کسی کو کہہ کر مر جائے تو پھر جب دوسرا متولی مرے گا تو حاکم کو یا
عامۃ اہل اسلام کو اختیار ہوگا جسکو مناسب سمجھیں متولی مقرر کر لین پس دوکانات نہ گانہ میں تو قاضی صاحب

واقف ہیں ان کی نسبت یہ لکھ دینا کہ بعد وفات منقرضہ کو رہا ہتمام سلیمہ بعدہ اولادش تولیت خواجہ ملخص صحیح
 و معتبر ہوگا لیکن بقیہ دو کانات میں قاضی صاحب متولی ہیں جیسا اوپر ثابت ہوا تو اگر قاضی صاحب کا ان
 قطعات کے وقف کرنے والوں سے قبل انتقال ہو گیا ہو تب تو قاضی صاحب کی وصیت بھی صحیح نہیں کیونکہ
 واقف کے ہوتے ہوئے متولی کو اس کا اختیار نہیں جیسا روایت اولیٰ میں ثمری ترتیب سے معلوم ہوا اور اگر
 قاضی صاحب کا انتقال ان قطعات کے وقف کرنے والوں سے بعد ہوا ہے اور ان وقف کرنے والوں نے اپنے
 مرنے کے بعد کے متعلق درباب تولیت قاضی صاحب کچھ نہ کہا ہو تب تو قاضی صاحب تولیت سے معزول
 ہو گئے جب بھی انکی وصیت صحیح نہیں اور اگر ان وقف کرنے والوں نے اپنے بعد کے لئے بھی ان کو متولی قرار دیا
 ہو تو البتہ سلیمہ کو متولی مقرر کرنا صحیح ہوگا اور ما بعد والوں کو غیر صحیح ہوگا اور جن دو کانات نہ گانہ میں ان کی تحریر نہ
 صحیح ہے معنی اُس کے یہ ہیں کہ فی نفسہ صحیح و معمول ہے لیکن اگر کوئی امر مانع تولیت ان متولیوں سے واقع ہو
 تو تولیت درست نہ ہوگی اور منجملہ موانع شرعیہ کے متولی کا غیر مامون ہونا ہے فی الدر المختار وینزع وجوب بالوغیر
 مامون او عاجز الی قولہ وان شرط عدم تنہہ جلد ۳ ص ۵۹ اور واقعات سے غیر قابل الیمان ہونا سلیمہ
 اُس کے ورثہ کا اور نیز عاجز ہونا احیاء حقوق وقف سے ظاہر ہے اس لئے خاص ان دو کانات نہ گانہ کی تولیت
 بھی جاتی رہے گی پس اب عامہ اہل اسلام جس کے متولی ہونے پر رضامند ہوں وہ سب دو کانات ہر دو قسم کا
 متولی ہو جائیگا اتنا فرق ہے کہ بقیہ دو کانات کی تولیت میں تو وارثان سلیمہ کا کبھی حق ہوگا اور دو کانات نہ گانہ
 میں جب نسل سلیمہ سے جب کوئی شخص ایسا پایا جائیگا جس پر عامہ اہل اسلام قرآن قویہ سے مطمئن ہوں اور ہتمام
 وقف کا حسب شرط واقف کے پورا پورا کرے اس وقت ان خاص دو کانات نہ گانہ کی تولیت اُس کا حق سب سے
 مقدم ہوگا فی المختار و اذا صار ہلا بعدہ رد الوکایۃ الیہ و کذا الولدین فیہم اہل اقام القاضی اجنبیا الی
 ابن عسیر فیہم اہل جلد ۳ ص ۱۱۱ اور گوان کارروائیوں سے سلیمہ یا وارثان سلیمہ کا حق تولیت باقی رہے
 لیکن واقف نے ان کا جو حق آمدنی میں بعد پس انداز ہونے کے ٹھیکر دیا ہے وہ باطل نہوگا فی الدر المختار فلا عار
 علی من لا استغلال لانه لا یسکنی لہ فلو سکن ہل تلتزمہ الامیۃ الظاہر لا لعدم الفائدۃ فی مرد المحتار جلد ۱
 الفائدۃ لانه اذا اخذت منہ دفعت الیہ ج ۳ ص ۵۰ قلت فانظر کیف بقی حق هذا الرجل فی القطعۃ مع انه
 خالف شرط الوفاق البتہ جو سلیمہ کی اولاد سے نہو جیسے فضل اللہ یا اُس کے ورثہ ان کا اس وقت میں کوئی
 استحقاق نہیں اور ثالث کا فیصلہ خلاف شرع قابل عمل نہیں البتہ یہ جو کہا گیا کہ سلیمہ یا اُس کے ورثہ کا حق

آمنی میں باطل و ناقص ہوگا اس آمنی کے دینے کی ابتداء اس وقت سے ہوگی کہ جب قدر سلیمہ یا اس کے ورثہ نے مسجد کی آمنی بلا استحقاق اپنی ذات پر صرف کی ہے وہ سب ان کے خاص حصہ سے اور اسی طرح اس وقت اثبات واجبار و حفاظت و قف کی کوشش میں جو کچھ صرف ہوا اس میں سے جب قدر ان دو کانات نہ گانہ کے حصہ میں آئی ہے وہ ان دو کانات نہ گانہ کی آمنی سے غرض یہ ہر دو رقم اول وصول ہو جائیں اس کے بعد حسب شرط واقف حسب تصریح جواب سوال اول ان کو بھی ان کا حق ملے گا کیونکہ اول رقم تو غضب ہے اس کا ضمان ملازم ہی ہے اور دوسری رقم اس لئے کہ یہ سلیمہ یا اس کے ورثہ باعتبار آمنی کے مثل شریک کے ہے اور ایک شریک کی جگہ طاعیل اسلام ہیں اور شریک عادت میں جو کچھ ایک شریک مجبوری کو صرف کرے اور دوسرے شریک پر نہ جبر ہو سکے نہ خویشی سے شریک ہو تو اس سے اس کے حصہ کا خرچہ لینے کا اس کو حق حاصل ہے فی رد المحتار ان اضطرر کان شریک لا یجوز ان انفق باذنه او باجر القاضی بجمع یا انفق وکلا بما لایقہ ج ۳ ص ۵۴۸ و فی الدر المختار رد المحتار علی من لہ الا سئل ان یقول لولہ للثمنی بنی بنی یجوز القاضی علی عمار تھا علیہ من الا شریک فان لم یفعل بنسب متولیا لہ عمار ج ۳ ص ۵۵ قسب و مجموع الرمایتین ظہر المطلوب فقط والله تعالی اعلم و علیہم السلام ۱۸ - ربيع الثاني سنہ ۱۲۸۰ھ

سوال فقہار کی روایت سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مسجد کے سجدہ ہونے کے لئے شرط ہے کہ متعلق مسجد سے منقطع ہو جائیں اور نیز مسجد تحت الشری سے آسمان تک مسجد اور ان ہی دو وجہوں سے مسجد کے نیچے و کانین بنوانا جائز نہیں (جیسا کہ متعارف ہے) اور اسوجہ سے اس کی بھرتہ اصل یہ بھی نہیں جاتی لیکن فقہار کی ایک آیت اس کی نسبت نہیں کرتا و فقہار کے کتاب الوقف میں ہے واذ اجعل تحتہ سرۃ بالمصلح جائز و لو جعل لغيرہا و جعل فوفہ بیتا و جعل بایا المسجد فی طریق و عملہ عن ملکہ لا یکون مسجد اسیر شامی نے من ظاہرہ انہ لا فرق بین ان یکون البیت المسجد و الا نہ یؤخذ من التعلیل ان محل عدم کونہ مسجد انما اذا المکان وقف علی مصلح المسجد و بہ صرح فی الامعاف نقلا و اذا کان الشراب او العلو لمصلح المسجد و کان وقفاً علیہ صائر مسجد اہ شرعی بلایۃ قال فی البحر و ماصدا ان شرط کونہ مسجد ان یکون سفلی و علوی مسجد الیقطع حق البعد عن بقولہ تعالی وان المساجد لله بخلاف اذا کان الشراب او العلو موقوفاً لمصلح المسجد فهو کسرم اب بیت المسجد المقدس ہذا اھو ظاہر الروایۃ المرفوعہ القدرین کتاب الوقف میں ہے بخلاف ما اذا کان الشراب او العلو لمصلح المسجد فانہ یجوز اذا کملت فیہ لاحد بل ہو من تمجید المصلح المسجد فهو کسرم اب مسجد بیت المقدس ہذا اھو ظاہر المذہب اھ شامی میں باب مکروہات الصلوۃ میں ہے

تحت قول در مختار لانه مسجد الى غنائی المسلمون بفتح العين وكذا الى تحت التری كمافی البیرو عن الاسیجیانی بقی لوجل
الواقف تحتہ بیتا للخلایہ حل یجوز كمافی مسجد محلہ النعم فی حاشی لمرارہ صریحا نعم سیلانی متنا انہ لوجل تحتہ
سم ابالمصلحہ جملہ تامل ماہ پہلی طریت میں جو اسعاف سے نقل کی ہے اوکان وقف علیہ کا عطف کان
لمصلح المسجد ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ اگر مسجد پر وقف ہو تو اگرچہ مصلح المسجد کے لیے نہ ہو لیکن مسجد
مسجد ہو جائے گی اور طواور سفل بن کوئی وجہ فرق نہیں صورتہ مذکورہ میں دکانوں کا وقف علی المسجد ہونا ظاہر
ہے اس لیے مسجد ہو جانا اسکی سطح کا ثابت ہے اس لیے کہ ملہ شراب و علو موقوف علی المسجد کی اس میں بھی پہلی
جاتی ہے علی ہذا جو الرائق سے جو عبارت نقل کی ہے اور فتح القدیر کی عبارت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے
شامی کی جو عبارت کتاب السلوۃ میں ہے اس میں تو بیت الخلاء کو بھی مسجد کے نیچے ہونے کو جائز کر دیا ہے
اگرچہ آخر میں تامل بھی کیا ہے لیکن اس قدر ضرور معلوم ہوتا ہے کہ مسجد لی غنائی المسلمون والی تحت التری کے
وہ سے نہیں سمجھ جو ہم لوگ سمجھتے ہیں ورنہ اس کے ناجائز ہونے میں کیا شبہ تھا اس لئے کہ جب تحت التری
تک مسجد ہو تو بیت الخلاء کو نہ کر جائز ہو سکتا ہے۔ بجز کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حق العبد منقطع ہو جانا
کافی ہے اس لیے اگرچہ نیچے یا اوپر مسجد نہ ہو لیکن وقف ہو تو کافی ہے اس سے بھی دوکانیں بنانے کے جواز
کی تائید ظاہر ہے۔ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم نے اپنے مجموعہ فتاویٰ کی جلد دوم استفادہ نمبر ۳۱۸ میں ان
روایات سے استشہاد کر کے دوکانیں بنانے کی اجازت دی ہے اور اس کی سطح کو حکم مسجد دیا ہے ان روایات میں
علاوہ اسی کے قریب قریب اور رطبتین زلیلی شرح کنز اور عینی شرح کنز سے نقل کی ہیں اگر وہ ان فتاویٰ موجود
ہو تو ملاحظہ فرمایا جائے ورنہ بیان سے نقل بھی جاسکتی ہے باقی سفلہ و علو مسجد کے معنی انھوں نے بھی
بیان کیے ہیں کہ حق العبد باقی نہ رہے یہ تاویل عبارت کی الفاظ کے خلاف ہے غرض کہ اسکی نسبت کچھ تشفی نہیں ہوتی ہے
اجواب۔ اس مسئلہ میں یوں سمجھ میں آتا ہے کہ اصل مذہب تو یہی ہے کہ عنان سارا اور تحت التری تک
نسب مسجد ہے لیکن ضرورت میں اصل مذہب کا عدول کیا گیا ہے گو اس عدول کی مختلف توجہیں کر کے اصل
مذہب پر تطبیق کرنا چاہا ہے لیکن اقرب یہی ہے کہ انطباق مشکل ہے اور اصل توجہ ضرورت ہے چنانچہ ہدایہ میں
صاحبین سے بغداد اور رنے میں داخل ہونے کے وقت اجازت کی روایت اسکی شاہد ہے۔۔۔ جب ۳۲۲ھ
سوال۔ ایک شخص نے ایک عورت کے ساتھ نکاح کیا نکاح کے قبل اس شخص نے الگ کاغذ کے اوپر
اس طب کا لکھا کہ میں میری فلان فلان زمین دیکھ تو میرے ساتھ نکاح کرتی ہے اس لیے میں تمھیں

تیری خوراک کے لیے دیتا ہوں اگر تجھے کوئی اولاد میری ہوئی تو اُس وقت میں اس زمین کا مالک میرے
 مرنے کے بعد وہ اولاد ہے اور اگر تجھے کوئی اولاد نہ ہو اور میں مر جاؤں اُس کے بعد بھی تو اس کے غلہ
 سے اپنی اوقات بسر کرنا اور جب تو مر جائے اُس کے بعد میں معتبر پانچ آدمی ایک کنوان عام لوگوں
 کے پانی پینے کے لیے اس ملکیت کی آمدنی سے یا اس کو بیچ کر کھدواؤں اور جو بعد کنوان بنانے کے
 جبکہ اس زمین سے بچے وہ مسجد اس قریہ کی میں وہ وقف ہے اس صورت میں یہ شخص مر گیا اور
 کوئی اولاد اس عورت سے نہیں ہوئی اور یہ عورت ابھی زندہ ہے یہ زمین مذکورہ اس شخص کی
 پوری ملکیت کا تیسرا حصہ ہے اس صورت میں یہ زمین مذکورہ ایسی ہے کہ کنوان بنانے کے بعد
 میں بہت بچتی ہے مسجد میں وقف ہو جائیگی یا نہیں اسطور کا وقف کرنا صحیح ہے یا نہیں بنو اتوجروا۔
الجواب فی الہدایۃ اذا اقال اطعمتک ہذا الا مریض حیث یکون عاریۃ الیٰ اس روایت سے
 ثابت ہوا کہ اس شخص کا یہ کہنا کہ میں تجھ کو خوراک میں دیتا ہوں عاریت ہے اور عاریت بعد موت
 میرے کے باطل ہو جاتی ہے اور یہ کہنا کہ اگر تجھے اولاد نہ والی قولہ اوقات بسر کرنا اور یہ کہنا کہ جب تو مر جا
 الیٰ یہ صورت وصیت کی جو مگر تصحیح عقد مکلف کے واسطے اس کو وقف کہا جائے کافی رہا لہذا صنفہ
 من الجملۃ الثالث یشب الوقف بالضررۃ وصورۃ ان یوصی بعلۃ ہذا الدار للمساکین ابدًا او
 لفلان وبعداۃ للمساکین ابدًا فان الدار تصیر وقفا بالضررۃ ۱۷ اور وقف علی الوارث جائز ہے اس
 اس منکوہہ کی حیات تک اس کی آمدنی اُس کے صف میں لائی جائے گی پھر حسب وصیت اس کی آمدنی
 سے کنوان کھدواویں گے اور بعد اُس کے وہ زمین مسجد کے لئے وقف ہو جائے گی اور چونکہ ثلث سے ناہن
 اس لئے وصیت جائز ہوگی البتہ کنوان کھٹانے کے لئے اس زمین کا بیچ کرنا بوجہ وقف کرنے کے جائز ہوگا
 اور اس کی یہ شرط بوجہ غیر مشروع ہونے کے باطل نہ ہوگی واللہ اعلم ۲۹ شعبان ۱۳۲۲ھ

خود ہونا چاہیے

سوال کھال قربانی کے عین سے استغناء جائز ہے پس اسی طرح اگر کسی غنی کو یا سید کو دیا جائے تو بظاہر
 جائز معلوم ہوتا ہے البتہ فرخت کر کے غنی کو یا سید کو دینا جائز نہ ہوگا کہ تصدق واجب ہے اب بعد عین کے ہبہ
 کر دینے کے سید اور غنی کو فرخت کر دینے کا اوقیت اپنے مصرف میں لانے کا اختیار ہے یا نہیں ظاہر شد
 ہے پس اگر صحیح ہے تو اگر کوئی شخص مسجد میں وقف کرے تب بھی جائز ہوگا اور پھر متولی مسجد کو اختیار ہوگا کہ
 مسجد فرخت کے اسکی قیمت کو جس مصرف میں چاہے خرچ کرے البتہ اگر متولی کو وکیل بناوے اور وہ دکان

نیچے اور پھر اجازت سے مسجد میں صرف کرے تو بوجہ عدم تملیک درست نہ ہوگا علیٰ ہذا اگر خود ہی بطریق نیابت
عن الفقار و فروخت کر ڈالے تب بھی بظاہر تصدق واجب ہے کہ شرائط ضروری معلوم نہیں ہوتے یعنی سید و
غیرہ کو دنیا جائز معلوم ہوتا ہے بلکہ اس طریق سے تو حجاز، بلوچستان، یمن بھی دینے کی گنجائش نکلتی ہے اور
مدارس میں جو کھالیں آتی ہیں ان کا مستم کو بعد فروخت تمام ضروریات مدرسہ میں خرچ کرنا جائز ہوگا
خواہ تملیک پائی جائے یا نہیں۔

الجواب - فی الدار المختار تعریف الوقف حسبہما علی حکیم ملک اللہ تعالیٰ و صرف منفعتہما علی من احب
وفیہ فاذا التوا لزمہ لا یملک ولا یتک ولا یتک و فیہ و کما علیہ ایضاً وقف کل منقول قصد اہیہ تعامل للناس کفاس و
قدوم بل و در اہم و دنیا و فی دار المختار ان الدار اہم لا تتعین بالتعین وان کانت لا ینتفع بہا مع تہا
عینہا لکن بدلہا قائم مقامہا لعدم تعینہا فکذا یا قیہ اہ و فیہ یدفع الدار اہم مضار بہ ثم یتصدق بہا
فی الوجہ الذی وقف علیہ الخ و فیہ فوقہ الدار اہم متعارف فی بلادہم و فیہ دون بلادہا و وقف الفاس القدر
کان متعارف فی زمان المتقدمین و لیس نسمع بہ فی زمانہم انا فالظاهر انہ لا یصح الاہن و لکن و جہد نادرا لا یعتبر
لما علمت من ان التعامل ہو اکثر المتعارف اہ اس عبارت سے چند امور مستفاد ہوئے ۱۔ وقف
میں جس میں ضروری حقیقت یا علم اس طرح کہ اس کا بدل باقی رکھا جائے ۲۔ وقف منقول ان ہی
اشیاء کے ساتھ خاص ہے جنہیں استعارہ ہو ۳۔ بجز وجہ موقوف علیہ کے دوسرے مصرف میں صرف
کرنے کا متولی کو اختیار نہیں اب یہ کہنا چاہیے کہ اول تو مساجد میں جو لوگ کھال دیتے ہیں ان کا قصد
وقف کا نہیں ہوتا دوسرے اگر قصد بھی ہو تو بوجہ عرف نہ ہونے کے صحیح نہیں اور شاذ و نادر کیس کا عمل پایا جا
قابل اعتبار نہیں تیسرے اگر صحیح بھی ہو تو اس جرم کا باقی رہنا شرط ہوگا حقیقتہً مثلاً ڈول یا جامنا زبالی
جائے یا حکماً کہ اس کو فروخت کر کے بقدر اس کے ٹن کے ہمیشہ باقی رکھا جائے اور اس کی منفعت و جہ خیر
میں صرف ہوتی رہے چوتھے منفعت بھی اس کی اسی مصرف میں صرف ہو سکتی جس میں واقف نے تعین
کی ہے نہ یہ کہ متولی جان چاہے اور ان سب امور کا فقدان ظاہر ہے پس مسجد میں وقف صحیح نہیں امداد فقار بھی
نہیں بلکہ مقصود تو کلیل ہی ہوتا ہے اور نیابت کے لئے اول توانا بہ کی حاجت اور اگر اس میں وسعت کر لیا جائے
تاہم ضرور ہے کہ فقرای کو دے کیونکہ انھوں نے ملنا و تقدر یا اپنی منفعت کے لئے نائب بنایا ہے نہ کہ جائز بلوچ
وغیرہ کے لئے اور اگر اس تاویل سے سیدوں کے لئے گنجائش نکلی جائے تو بھی مشکل ہے کیونکہ واقعہ میں یہ

تو نہیں ہوئی صرف کراہت ہی سے بچنے کے لئے تاویل کی جاسکتی ہے سو اس سے مصروفین کا نہیں بدل سکتا
وہ ظاہر کلمہ قائل و امدا علم اور مضمون وقف سے پہلے سوال میں جتنا مضمون ہے سب صحیح ۱۶ محرم ۱۳۲۵ھ
سوال - ایک قبرستان عرصہ ۲۵ سال سے دیران پڑا ہے اور اس میں مرنے والے بھی دفن نہیں کئے جاتے اب
اس میں ایک مکان انجمن اسلام بنانا چاہتے ہیں تو یہ جائز ہے یا نہیں فقط۔

الجواب - یعنی شرح بخاری میں ہے قال ابن القاسم لو ان مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبقی قوم فیها مسجد
لما ربد لك باسامة ناك لان المقابر وقف من اوقاف المسلمين لدفن موتاهم ولا يجوز لاحد ان يملكها فاذا
درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها الى المسجد لان المسجد ايضا وقف من اوقاف المسلمين ولا يجوز تملكه
لاحد فعنا هذا على هذا واحد اه جواب مذکور سے بعلت اشتراك علت معلوم ہوا کہ انجمن کا مکان وقفی نفع عام
کے لئے اس مقبرہ کی جگہ بنانا جائز ہے و امدا علم - یکم رجب ۱۳۲۵ھ

سوال - مسجد کے سامنے راستہ کے متصل افتادہ زمین بعض اہل محلہ مسجد میں شامل کرنا چاہیں اور کمیٹی سے اجازت
لے لیں تو حکم مسجد میں داخل اور لینا صحیح ہو جائے گا یا نہیں طریق کی مقدار شرعی و قانونی میں مزاج بلکہ باقی ضیق
طریق سے دو انگشت زیادہ چھوڑ کر حصہ لیا جائے کیا اس میں جمیع اہل محلہ کی رضامندی ضروری ہے بعض کا خیال ہے
کہ گورنمنٹ کی ملکیت ہے اور کمیٹی کو ملوکہ سرکاری کی ملکیت کا مجاز نہیں ہاں دیدہ ہے پر مزاحمت میں نہیں ہوتی
پس مسلمان ممبر کمیٹی کو اجازت دینے اور بلا خاص اجازت لندن کے اس افتادہ قطع کا حصہ صحیح نہیں اور نہ اس حصہ
کو مسجد میں داخل کرنا یا ناز پڑھنی صحیح ہے مختصر مگر مدلل اور مسکن جواب کی حاجت ہے۔

الجواب - فی الدار المختار جعل شی من الطریق مسجد الضیقة ولم یضرب المارین جائز فی رد المحتار عن الدار المختار
مسئل ابو القاسم عن اهل المسجد اما بعضهم ان يجعلوا المسجد حجة والرحمة مسجد او یخذوا له بابا او یحولوا
بابه عن موضعه وای بعض ذلك قال اذا اجتمع اکثرهم وافضلهم لیس للابقی منهم ارجح ص ۳ ص ۵۹۳ فی
الدار المختار باب استیلاء الکفار و لوسی اهل الحرب اهل الذمۃ من دارنا لا یملکونہم ولا یملکونہما احراما و بعد اسطر
ولو غلبوا علی اموالنا و امرنا و ہا بد اہم ملکوا ہا من روایات سے ثابت ہوا کہ طریق عام بادشاہ وقت کا ملک
نہیں بلکہ حق عام ہے اور اگر مسجد میں حاجت ہو اور ماگیروں کو تنگی نہ ہو تو اہل محلہ کے اکثر یا افضل لوگوں کی
ساتھ مسجد میں ملائینا جائز ہے اور کمیٹی کی اجازت کی ضرورت نہ ہے اور وہ ملک نہیں ہے جو اس پر
جہنمات پیماہوں اور حدیث میں جو سببہ افزع آیا ہے وہ تحدید کے لئے نہیں بلکہ اسوقت اس سے حاجت مرتفع

بناؤں مکان انجمن قبرستان محل
اقبال

ہو جاتی تھی فقط واسد اعلم ۳۰۔ ربیع الاول ۳۲۹ھ۔

سوال سید نے مسجد کہنہ محلہ کو از سر نو تعمیر کر کے ایک قطعی باغ مختصر کہ جسکی سالانہ آمدنی بحساب سطح محلہ سے باین نیت کہ علاوہ خرچ فرش و مصلیٰ و شکست و ریخت کے ماہ رمضان میں تواضع امام تراویح و شیرینی واسطے مصلیان مسجد بواقفہ لیلۃ القدر یا کرنے اور عرصہ کثیر تک یہی عمل مدام با مگر چند سال سے بعد معاینۃ کتاب قنادے نہ امام تراویح ہے نہ تواضع کیجاتی ہے البتہ شیرینی بنا بر نازیان آیا کرتی ہے اور خاص کر ۲۷ شب صیام کو پیش یہ شیرینی کا منگنا زر موقوف سے باین خیال کہ نیت واقف قبل از وقت تھی درست ہے یا نہیں اور قید تاریخ ۲۷ ربیعہ درست ہے یا نہیں اسبابہ میں جو حکم شرعی ہو ارشاد فرمایا جائے۔ ۱۵ رمضان ۳۲۹ھ

الجواب۔ فی الدر المختار کتاب الوقت وان یکون قریب فی ذاتہ معلوماً وہ وقت مصفاہی اہل مسجد القراء ان کا تواجد یحسون جانہ فی وقت القراء قل ان کا تواجد یحسون جانہ ہذا الشرط یعنی علی ما ذکرہ و خمس الاثمة من الضابط و ہوا ما ذکرہ للوقت مصر فاذا بد ان یکون فہم تنصیص علی الحاجة الی قولہ دینی ذکر مصر فایستوی فیہ الاضیاء و الفقراء فان کا تواجد یحسون صح باعتبار اعیانہم الا بطل و ردی عن محمد ان ما لا یحصى عشرة و عن ابی یوسف ۱۰۰ مائة و ہوا لخذ بحد البض قبل ان یجوز قبل ثمانون و الفقیہ انہ موقوف الی راس الحاکم اساعان و بحرام و فیہ تحت قول الدر المختار ان علی طلبہ العلم جعل مقرہا فی خزائنہ الی فی مکان کذا انفق جواز النقل ثم دھراہ۔ ان روایات سے یہ امور مستفاد ہوئے اول شیرینی منگنا زر موقوف سے جائز ہے کیونکہ یہ مصروف فی نفسہ جائز ہے البتہ مفاسد سے جو کہ تقسیم شیرینی کے وقت پیش آتے ہیں با احتراز واجب ہے دوم تائبین کی قید بھی صحیح ہے سوم البتہ اگر تائبین کے مصلیوں سے مراد وہ لوگ ہوں جو بعد تراویح کے شب بیداری کے لئے اہتمام کے ساتھ جمع ہوتے ہوں تو یہ مصروف صحیح نہیں کیونکہ اس اجتماع کے لئے اہتمام بدعت ہے و البتہ قلیل اعظم ۱۵ رمضان ۳۲۹ھ

سوال آیت ما کان للمشراکین ان یعمروا مساجد اللہ شاہدین علی انفسہم بالکفر کے ذیل میں امام قسطلانی رازی لکھتے ہیں قال الواحدی دولت هذه الآية علی الکفار منیوخون من عمارۃ مسجد من مساجد المسلمین ولو اوی بجالبہ قبل وصیتہ ماہ اور عدم جواز کی یہ وجہ لکھتے ہیں والکافر یحینہ ولا یظلمہ اور یہ بھی لکھتے ہیں۔ وایضا قد امد علی مرۃ المسجد تخری مجری کالانعام علی المسلمین ولا یجوز ان یعلم الکافر صاحب المئۃ علی المسلمین ماہ اور تفسیر خازن میں ہے واختلاف فی المراد بالعمارة علی قولین احدهما ان المراد بالعمارة العمارۃ الثمينة من بناء المسجد و تشید حاکم و متباہنہا و اخری ایضا فیض منہ الکافر حتی لو اوی بناء مسجد لم یقبل وصیتہ ام پس

وقت باغ و فرش شیرینی رمضان

تیسرا سوال

مسب قول ماحدی ہندون کا مال تعمیر مسجد میں صرف کرنا جائز ہوتا ہے چنانچہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی نے اپنے مجموعہ فتاویٰ میں اسکو اختیار کیا ہے اور صاحب تالاف مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کے مجموعہ فتاویٰ میں جلد ۲ صفحہ ۳۰ میں ہے تعمیر مرمت مسجد میں شیعہ کا فرقہ روپیہ لگانا درست ہے اور ایضاً فیہ جس کافر کے نزدیک مسجد بنانا عبادت کا کام ہے اُس کے مسجد بنانے کو حکم مسجد کا ہوگا دیافت طلب یہ امر ہے کہ اگر ہندو جویشی تعمیر مسجد کے لئے چندہ دین تو لینا درست ہے یا نہیں اگر درست ہے اور یہی قول صحیح و راجح ہے تو جواب ح مافذ تحریر فرمائیے۔

الجواب۔ بیان دو مقام میں ایک تحقیق حکم کی فی نفسہ دوسرے تحقیق حکم کی باعتبار خراج عارض کے سو تقریباً اول کی یہ ہے کہ چاہے وغیرہ کتب فقہ کی کتاب الوصیۃ میں مصرح ہو کہ کافر کی وصیت ایسے امر کے ساتھ ہو اسکے اور ہمارے نزدیک قربت ہے جائز ہے پس اس بنا پر اگر کوئی ہندو اپنے اعتقاد میں مسکو قربت سمجھتا ہے تو اس قاعدہ کلیہ کے اقتضائے اسکا چندہ لینا جائز ہونا چاہیے البتہ اگر اس مسئلہ کی تفسیر یہ ثابت ہو جائے کہ اُس کے مذہب کی رو سے وہ قربت ہوادی بھی ثابت ہو جائے کہ اس طور پر یہ قربت نہیں ہو تب البتہ عدم جواز حکم کیا جائے گا و انظار ہوگا دل اور مفسرین کا استنباط کرنا عدم جواز کو اس آیت سے فقہاء کے مقابلہ میں مقبرہ میں کیونکہ لکل فی مجال اور آیت کے یہ معنی بھی نہیں بلکہ سیاق و سباق و سبب نزول میں نظر کرنے سے مطلب آیت کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس میں رد ہے اقرار مشرکین کا عارت مسجد حرام و مستحکم حاج پر اسطور پر کہ مشرکین میں بوجہ فقدان ایمان بکے کہ شرط ہے قبل عمل صالح کی اس عمل کی اہلیت غیر عیدہ نہیں پس یہ عمل مان کا مقبول نہیں بلکہ کالعدم ہے اور عمل غیر مقبول نہ پر فرما کرنا محض لغو ہے البتہ ایمان والوں سے یہ عمل ضرور مقبول ہے پس اس میں جواز و عدم جواز سے تعرض ہی نہیں اور المشاکین میں لایم جواز کا نہیں بلکہ لام استحقاق و صلاحیت کا ہے و قد بطلت فی تفسیری للقرآن اور تقریر ثانی کی یہ ہے کہ بوجہ محال منت علی السبیل فی امر الدین کے اس سے چھپنا چاہیے مینا سوال میں بھی نقل کیا ہے اور جویشی حکم فرما کہ نہ پوچھا ہوا اسکا حکم کافر کا سائین ہے و انشا علیہ ۲۳ رمضان شریف ۱۳۲۵ھ یوم پنجشنبہ۔

سوال۔ ایک مسجد مقام اکثرہ ضلع بلاسپور میں میرے بھائی حاجی الہی بخش صاحب نے پانچ چھ سال کا عمر ہوتا ہے عیادت کی ہے گلاب کچھ لوگ بالکل شہید کر کے دوبارہ چھری بنوانا چاہتے ہیں اور اسوقت مسجد میں حرج شکایت یہ ہے کہ ایام بارش میں کچھ پانی پھٹکی وجہ سے آگاہ اب حاجی صاحب شہید کرنے سے روکتے ہیں اور

عدم جواز ہندو جویشی مسجد میں عمارت و مت بنانی

وہ لوگ نہیں ملتے اس حالت میں اگر حاجی صاحب خراج تعمیر مسجد کا ان لوگوں سے لینا چاہیں تو اسکا حکم
ہے جو کچھ حکم حدیث فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مناسب ہو تحریر فرمائیے۔

الجواب۔ اگر چھت کی شکایت ہے تو چھت کی حرمت کافی ہے بلا ضرورت پوری مسجد شہید کرنا درست نہیں
اور چونکہ بانی مسجد متولی ہونے میں سب سے مقدم ہے لہذا بانی مسجد اس فعل سے لوگوں کو روک سکتا ہے اور منہم
کے نیکوالوں سے تادان لاگت کا لے سکتا ہے لیکن اسکو اپنے خرچ میں نہیں لاسکتا بلکہ مسجد میں لگانا واجب
ہوگا۔ ۲۵۔ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ۔

کتاب الذبائح والاضحیہ

سوال۔ گائے یا اونٹ کی قربانی میں دو تین آدمی شریک ہوں ان میں سے ایک نے یا ایک سے زائد
نے یہ خیال کیا کہ جب سات آدمی تک گائے یا اونٹ کی قربانی میں شریک ہو سکتے ہیں تو میں رسول اللہ صلی
یا اور کسی بزرگ کی طرف سے یا اور کسی اپنے عزیز قریب دوست کی طرف سے خواہ وہ زندہ ہیں یا ان کا انتقال ہو چکا ہو
شریک ہو جاؤں اور سات حصے پورے کر دوں اور اُنکی طرف سے بقدر حصہ قیمت ادا کر دوں یہ جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب۔ جائز ہے کیونکہ جی اور میت کی طرف سے قربانی کا یکساں حکم ہے فی الدر المنثور وان مات احد
السبعة وقال الورثة اذین عنہ وعنکم صحیح الی قولہ لقصد القرۃ من کل الھ۔ والنداء علم۔ ۱۸۔ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ عقیقہ کی کھال بے بھی مثل قربانی کے عقیقہ کرنے والا خود مفتع ہو سکتا ہے کہ کوئی چیز بنو کر اپنے
کام میں لاوے یا نہیں اور بعد فروخت کرنے کے قیمت کا نصف کر دینا واجب ہی یا نہیں۔

الجواب۔ چونکہ شرائط واجب فی الاضحیہ عقیقہ میں حصص مستحب ہیں اس لئے تصدق بالقیمت بھی مستحب ہوگا
اور انتقال بالجلد کے حصہ فرد میں کوئی شبہ نہیں فقط والنداء علم۔

سوال۔ بعض جگہ دستور ہے کہ قربانی کی کھالیں مسجد کے خادم یا سقون کو عید پر دیتے ہیں اگر نہ دی جائے
تو جھگڑا ہوتا ہے اس صورت میں قربانی میں تو کوئی فرق اور خیرائی نہیں آتی۔

الجواب۔ قربانی میں تو کسی حال میں فرق نہیں آتا مگر یہ امر کہ یہ فعل جائز ہے یا نہیں سوا اسکا حکم یہ ہی
کہ اگر یہ کھالیں بعض خدمت دی جاتی ہیں اس طرح کہ مشروط یا معروف ہے تو جائز نہیں کیونکہ یہ مبادلہ ہی
مقابلہ منافع خدمت کے جس میں منہج بیع کے ہیں اور بیع انبی غرض سے منہی عنہ ہے اور اگر تبرعاً دی جائے تو جائز

قربانی ازبیت

تفصیل بزرگ عقیقہ

حرف جرم قربانی بمذہب و غیر

ہے مگر چونکہ تبرعات میں جبر حرام ہے اس لئے جھگڑنا جائز نہیں۔ فقط۔ وائدا علم۔

سوال۔ عقدہ کے اوپر جانور ذبح ہو یا دمیان تو کھانا اُس جانور کا حلال ہے یا حرام؟۔

الجواب۔ ۱۔ سین علامہ شامی نے بہت سا اختلاف نقل کر کے یہ فیصلہ کیا ہے کہ تجربہ کاروں سے دریافت کرنا چاہیے کہ فوق العقدہ ذبح کرنے سے تین رگیں منجملہ چارہ گ یعنی طقوم و مرنی و دو جین کے قطع ہو جاتی ہیں یا نہیں اگر قطع ہو جاتی ہوں تو حلال ہے ورنہ حرام ۱۴۔ رمضان ۱۳۲۱ھ

سوال قیمت چرم قربانی حجاز ریلوے میں دینا کیسا ہے درست ہے یا نادرست؟۔

الجواب۔ چونکہ قیمت چرم قربانی میں تھلیک واجب ہے اور چندہ ریلوے میں تھلیک نہیں ہوتی اس لئے اُس میں سے ادا نہ ہوگا۔ ۴۔ ذی الحجہ ۱۳۲۱ھ

سوال۔ بکری کا بچہ جن نے سور کے دودھ سے پرورش پائی ہو حلال ہو یا نہیں اور اُسکی قربانی جائز ہے یا نہ

الجواب۔ فی الدر المختار کما حل اکل جدي غذي بلبين غازیة لان لحمه لا يتغير وما غذي به يصير مستهلكا لا يبقى له اثر في الاحتلار ان ابن المبارك قال معناه اذا اختلف اياما بعد ذلك كالجلالة في شرب الوجبات ان قيل اذا ذبح بعد ايام ولا لا ان روایات سے معلوم ہوا کہ وہ بچہ حلال ہے لیکن کئی روز تک اُس کو دوسرا چارہ دینا چاہیے اس طرح قربانی بھی درست ہے فقط وائدا علم ۱۷۔ رمضان ۱۳۲۱ھ

سوال۔ نیلام کا بخی ہوس سے کوئی جانور خریدنا اور اُس کی قربانی کرنا۔ جانور نہ لکھا کا بخی ہوس بھیجا جائز ہے یا نہیں

الجواب۔ فی الدر المختار وان غلبوا (ای اہل الحب) علی اموالنا و احرم ذواہم بدارہم ملکوا اور عملہ کا بخی ہوس نابین مستولین کے پس اس استیلا و ملک سے وہ جانور ملک نہ کر سکی ہو جائے گا لہذا بیع کے وقت اُس کو خریدنا جائز ہے اور جب یہ بیع صحیح ہے ملک میں داخل ہو گیا قربانی بھی اُس کی درست ہے البتہ عرفاً بنامی کا موجب ہے اس لئے بلا ضرورت بدنام ہونا بالخصوص مقتدا کے لئے زیبا نہیں اور کا بخی ہوس میں جانور کو داخل کرنا اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر کوئی جانور کھیت میں خود گھس گیا ہے اُس کا داخل کرنا تو بالکل جائز نہیں کیونکہ اس میں ملک پر ضامن نہیں تو اُس سے کچھ لینا یا لینے میں اعانت کرنا ظلم ہے اور اگر کسی نے قصیدہ انجانہ کو کھیت وغیرہ میں داخل کر دیا ہے اُس پر قہراً تلف ضامن ہے اُس مقدمہ تک اگر کا بخی ہوس میں یاد دے ہی اُس سے وصول کیا ہے تو جائز ہے اور اُس سے نانہ بطور جرمانہ کے ناجائز ہے کیونکہ یہ تضریر بالمال ہے اور حنفیہ کے نزدیک منسوخ ہو کلمہ حجابی الدر المختار اخبار باب حنایۃ البعیۃ ادخل غنایا و ثمرایا و فرسا و حمارا فی مہجۃ افکیم

قربانی خرید کر وہ از خود لکھا کا بخی ہوس میں بھیجا جائز ہے یا نہیں

ان ساقطاً من ما ألف ولا وقيل يضمن وقال الشافعي من جبال القول الثاني اقل ويظهر ان محمية هذا القول
لما اختلفت الاما من الباب من انه يضمن ما احدثته الدابة مطلقاً اذا دخلها في ملك غيره بلا اذنه لئلا يثبت
للمدخلها حق العداية ولو ارسل بهيمة فافسدت نهراً على غيرها ضمن المرسلة وان ملكت يميناً او شاة كادله
طريق اخر لا يضمن لما مر ۵ - محرم ۳۲۳ ھ

سوال - جن گلے کی ایک سینگ کی غل اُتر جاوے اور گودی سینگ کی نہ ٹوٹے تو اس کی قربانی درست ہو
یا نہیں؟

الجواب - ایسی گائے کی قربانی درست ہے کذا فی الدر المختار و رد المحتار و امیر تعالیٰ اعلم - ۵ - از رمضان ۳۲۳ ھ
سوال - اس وقت مدرسہ کی یہ حالت ہو کہ اکثر لڑکے سکین غریبے پڑھتے ہیں اور کچھ طلباء با بر کے بھی ہیں وہ بھی مدرسہ
میں پڑھتے ہیں اور غنی کے بھی لڑکے پڑھتے ہیں مگر بعض لوگ جو غنی ہیں مدرسہ میں چندہ بھی دیتے ہیں مگر چندہ کافی
نہیں ہو سکتا زیادہ پائنداری قربانی کی کھال ہی سے معلوم ہوتی ہو تو آیا قربانی کی کھال فروخت کر کے مدرسہ کی تنخواہ
دینا جائز ہے یا نہیں اور مدرسہ کے دوسرے مصروف میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں اور مدرسہ کے کس کس مصروف میں جائز
ہے یا کسی میں جائز نہیں جیسا آپ تحریر فرمائیں ویسا کیا جائے اور غنی کو قربانی کی کھال دینا جائز ہے یا نہیں -

الجواب - فی الدر المختار فان بیع الجلد او اللحم بدای بمستهلك او بد ما هم تصدق بتمنه فی رد المحتار و مسکت
عن بیع اللحم به ای باقی عینہ للختلاف فیہ الی قولہما لظہیر انهما سواء الخ ان روایتوں سے دو امر معلوم ہوئے
ایک یہ کہ کھال کے دام کا تسبیح واجب ہے پس غریب طلباء کی اعانت کے سوا دوسرے مصارف میں صرف کرنا
جائز نہیں دوسرا امر یہ کہ غنی کو کھال بعینہ دیدینا جائز ہے لیکن اگر اس سے یہ غرض حاصل کرنا ہو کہ اہل قربانی غنی کو
دیدین پھر وہ غنی چکر جہاں چاہے صرف کرے سو اس کی صحت کے لئے دو شرط ہیں اول یہ کہ دینے والے اسی کو مالک
بنانے کی نیت سے دین ایسا نہ ہو کہ انچکا اس طریق کے مشترک کرنے کو کافی سمجھا جاوے کیونکہ جب تک دینے والے لفظی
تصریح نہ کریں کہ ہم خاص تم ہی کو دیتے ہیں تم مالک ہو اس وقت تک ظاہر اور غالب عوام کی حالت سے ہی ہو کہ
وہ بزیت مدرسہ میں صرف کرنے کے دین گئے اور اس صورت میں وہ غنی مالک نہ ہوگا بلکہ وکیل ہوگا جس کی بیع
بمنزلہ صاحب قربانی کے ہو اور پھر تصدق واجب ہوگا جس کی وجہ سے پھر طلباء و غریب کے دوسرے مصارف مندرجہ
سوال میں صرف کرنا درست نہیں دوسری شرط یہ ہو کہ مالک بھی حقیقتہً بنایا جائے صرف جلد نوجوں کی حالت
اور امتحان یہ کہ اگر غنی جس کو بیع کر کے اپنے خاص حاجت میں خرچ کرے تو اہل عطا کو ناگوار اور اگر ان سے

درمیان کھال کی قربانی

صرف جلد نوجوں کی قربانی

اُس کی شکست و ذمت یا بدل میں اُس ہے کہ مدت و انقباض نگرین اور لگران دو شرطوں میں سے ایک بھی مفقود ہوگی تو وہ غنی مالک سی ہوگا بلکہ وکیل ہوگا جس کا حکم بعض بیان شرط اول گذر چکا ہے خوب سمجھ لیا جائے اور مدرسہ چلانے کی ضرورت سے نامشروع افعال کسی طرح مشروع و مباح نہیں ہو سکتے واللہ اعلم ۲۰۔ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ

سوال۔ قربانی کی کھال کی قیمت سے مدرسہ کو تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہو تو اُس کا ثبوت کیا ہے۔
الجواب۔ فی الدر المختار ویتصدق یجوز ہا ائی قولہ فان بیع اللحم او الجلود ابدراہم تصدق بمنذیۃ الصدق کا لہجۃ بجامع التبع وچندین کاتصویر غیر مقبوضۃ الخ ان روایات سے معلوم ہوا کہ قیمت حرم قربانی کا تصدق بطور تبرع کے واجب ہے اور ظاہر ہے کہ مدرسین کو تبرعات نہیں دیا جاتا لہذا تصدق واجب ادا نہ ہوگا اس لئے جائز نہیں علیٰ ہذا جس میں تملیک و قبض نہ ہو جیسے مساجد وغیرہ میں خرچ کرنا یہ بھی جائز نہیں جیسا دوسری مقام سے معلوم ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۲۱۔ ربیع الاول ۱۳۲۷ھ

سوال۔ ایک گاؤں واسطے قربانی کے ہے کہ جس کے سینک دونوں بڑے ٹوٹ گئے ہیں اور اندر کے گودے یعنی بڑی نہیں ٹوٹی ہے تو ایسے جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی روا المختار و یضی بالجماعی التی لا قرن لها خلقۃ وکذا العظاء التی تذهب بعض قرعھا بالکسر او غیرہ فان بلغ الکسر الی الخ لہ یخفف فہستافی و فی البدائع ان بلغ الکسر الشاش لا یجزئی والشاش مڑوس المظام مثل المکبتین والمفقتین اھ جب گائے کے سینک بڑے ٹوٹ گئے تو اندر کی جو بڑی جوڑکی ہو جس کے اندر مغر ہے وہاں تک شکستگی پہنچ گئی پس بنا بر روایت مذکورہ اس کی قربانی جائز نہیں گو اندر کی بڑی نہ ٹوٹی ہو واصلہ اعلم ۱۳۔ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ

سوال۔ میت کی طرف سے اگر قربانی کی جائے تو اُس کے گوشت کی تقسیم کا کیا حکم ہے۔

الجواب۔ فی الدر المختار فرع ۲ من جنی عن المیت یصنع کمایضیع فی اضیۃ نفسه من التصدق والاکل والاحرام للمیت والمثل للذای قال العہد المختار ما نہ ان باہر المیت لا یأکل منها ولا یأکل بزمانہ یوسید کمرہ فی النظم اھ اس روایت سے معلوم ہوا کہ قربانی میت کی طرف سے دو طور پر ہے ایک یہ کہ میت اپنے ترکہ سے قربانی کرنے کی وصیت کرے اس قربانی کا تمام گوشت مساکین کو دینا واجب ہے دوسرے یہ کہ کوئی شخص اپنے مال سے تبرعاً میت کی طرف سے قربانی کرے اس میں قربانی کرنے والے کو اختیار ہے جتنا چاہے کھائے جتنا چاہے دے خواہ کل خود کھالے فقط واصلہ اعلم ۱۸۔ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ

مجلس ثانی

حد جاریہ قربانی کا حکم شافعی اور حنفی میں

حد جاریہ قربانی

سوال - ایک شخص فریضہ نماز میں ایک بار قرائت کیا اور ایک بار قرائت کی گئی تھی اس پر اس کا کہنا کہ یہاں آئندہ انشاء اللہ اسے قرائت کریں گے آیا یہ نیت منعقد ہوگئی اور اسے جانور کی قرائت واجب ہوگئی یا اس کے لئے دوسرا بھی کر سکتا ہے۔

الجواب - فی رد المحتار تحت قولی اللہ المختار دفعیہ شہادہا لہا ما نصہ فلو كانت فی ملک قنوی ان یغنی بما ادا شہادہا و لا یغنی کلا صلیحۃ وقت الشہادۃ ثم قنوی بعد ذلک لا یجیب لان النیت لہ تعلیم الشہادۃ فلا تعتبر بانہ بنابر اس روایت کے صورت مسئلہ میں اس شخص پر اس بار قرائت کی قرائت واجب نہیں فقط یکم جاری الثانیہ ۳۲۵

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ذبیحہ کا فرق کتابی ذبیحہ مسلم تارک الصلوۃ اور فروختہ ہندو اور ذبیحہ سبکی ذکات ثابت ہو کیا ہے۔ اور عروق کون کون دین۔ اور ذبیحہ کی جگہ مقرر کیا تہرک یا تہرک جائز سوائے عید گاہ کیا ہے۔ اور ذبیحہ کی جو کل عروق قطع نہ ہو دین تو ذبیحہ درست ہے۔ کس کس اشیا سے ذبح جائز ہے۔ اور ذبیحہ کے ذبح میں بسم اللہ اگر معین کو بھی چاہیے اگر نہ کہے تو کیا ہے۔ اور پھری کب تیز کرنے اور ذبیحہ عورت نابالغ کا جائز ہے یا نہیں۔ اور سوائے اسکے کون کون ذبیحہ جائز اور کون کون ناجائز ہے مبنیاً و توجہاً۔

الجواب - ذبیحہ کتابی کا نبض قرآنی حلال ہے قال اللہ تعالیٰ و طعام الذین اوتوا الکتاب حل لکما فی ذی الحج ایہود و النصارى جلایین مگر شرط یہ ہے کہ غیر خدا کے نام سے ذبح نہ کرے ورنہ حرام ہے فی رد المحتار کلا اذا سمع من عند الذبح ذکر المسیم علیہ السلام اور بعض فقہائے شرط لگائی ہے کہ کتابی یہودی معتقد الوہیتہ غیر علیہ السلام و نصرانی معتقد الوہیتہ عیسیٰ عم نہ ہو مگر عامہ روایات مطلق ہیں مگر احتیاط یہ ہے کہ موضع اختلاف سے تحریر کریں کہ احقہ العلمۃ اشامی فی رد المحتار ذبیحہ تارک الصلوۃ کا حلال ہے کیونکہ نماز شرط جواز ذبح سے نہیں فی رد المحتار و شہادہ کون الذی الذی المسلم الخ من غیر تعلیم و یا المصلی ذبیحہ فروختہ ہندو و حلال نہیں اگرچہ کہہ کہ اسکو مسلمان نے ذبح کیا ہے فاجعلہ ان خبر الکافر مقبول بلا جماع فی المعاملات کلا فی الدیانات و دنیا و فی رد المحتار عن التامار غایۃ عن جامع الجوامع لابن یوسف من اشترى لحماً فطعمه انہ محرم و اللہ العزیز و قل ذبیحہ مسلم لیکرہا اکلہ و مغلہ ان جمع کون البائع محسباً ثبت الحق بہا البتہ اگر وقت ذبح سے وقت اشتراک کوئی مسلمان اسکو دیکھتا ہے اسوقت حلال ہے نہیں معلوم مراد مسائل کی لفظ ذکات سے کیا ہے یہ لفظ بذال معرب و مجع ذبح کے ہے سو بدن ذبح شرعی کے حقیقی ہوا حکم حلت ثابت نہیں ہوتی اور اگر مراد زکوۃ دینا ہے سو جو شخص زکوۃ نہیں دیتا ہے مگر فرض جانتا ہے اسکا ذبیحہ حلال ہے ورنہ باوجود مسلمان ہونیکے فرض نہیں جانتا

علم ہر کونانی بر غیر نیت قرائت جانور نہیں

ذبیحہ کتابی

ذبیحہ کتابی و غیر کتابی

ذبیحہ غیر کتابی

وہ مرتد ہے اسکا ذبیح حرام ہے کاینحل ذبیحۃ وفتی وجہی ومرتد فرختار۔ اور عروق ذبیح ایک طقوم ہے
یعنی سانس آنے جانے کی راہ جسکو نرزا کہتے ہیں دوسری مری یعنی طعام و شراب کی راہ۔ تیسرے چوتھے
دوہین یعنی دونوں شرگ جو طقوم اور مری کے چپ راست ہیں و عروقہ الخقوم والمری والودجان و غنما
اگر تعظیم غیر اللہ کی مقصود نہ ہو تو تعین مکان ذبیح جائز ہے مگر ضروری نہ جانے فی مشکوٰۃ عن ثابت الضحاك
قال نذر رجل علی عهد رسول الله صلعمان یخرا بلا بیوانة فاتی رسول الله صلعم فقال هل فیها وثن من
اوتان اهل الجاهلیة یبعد قالوا لا قال فهل كان فیها عید من اعیادهم قالوا لا قال رسول الله صلعم اوف
بنذر لعل روابه ابوداؤد۔ اور اگر کل عروق قطع نہوں تو تین کاکٹ جانا کافی ہے وحل المذبح بقطع
ثلاث منها ودرختار جس سے رگین کٹ جائیں اور خون بے ذبیح جائز ہے وحل بكل ما قری الا وداغ
واخضر الدم ولا سنا وظفر اقاہین ودرختار تسمیہ فقط واسطے ذبیح کے ہر و شرط التسمیہ فی الذباہی ودرختار
جانور کے ٹٹانے سے پہلے تیز کرنا چھری کا مستحب فی الذباہی ودرختار وندب احداد شفرۃ قبل الاضیاع اور
ذبیح عورت اور نابالغ کا بشرطیکہ ذبیح کر سکتا ہو اور بسم اللہ کے جائز ہے ادامۃ او صیاد یعقل التسمیہ
والذبح ویدر ودرختار۔ منہ سوال کی کوئی صورت معین کرنا چاہیے تاکہ جواب دیا جائے یون بہت سے
جائز بہت سے ناجائز ہیں۔

سوال۔ مذبورہ فوق العقدہ کا کیا حکم ہے حلال یا حرام یا مکروہ۔

الجواب۔ مذبورہ فوق العقدہ میں فقہاء کا اختلاف ہے بعض کے نزدیک مطلقاً حرام ہے بعض کے
زویک مطلقاً حلال ہے چنانچہ طحاوی نے یہ سب اختلاف نقل کئے ہیں اور جانبین کے دلائل ذکر کیے
ہیں لیکن ترجیح خرم کو دی ہے اور کہا ہے کہ احتیاط متفق علیہ میں ہے یعنی مذبورہ تحت العقدہ بالاتفاق
حلال ہے اسیکو حلال کہنا چاہیے اور مختلف فیہ سے احتراز واجب ہے قال صاحب المواہب یقین الذبح
بین الخلق والنبی تحت العقدہ وقیل مطلقاً وکذا قال ابن کمال باشتالیہ یخیر فوق العقدہ وافق بعضهم
بالجواز ومال الزبلی مال تعین الذبح تحتہا وکذا الشافعی وذاکر نحو ملا علی وذاکر الشافعی عن
الزبلی وافرہ وقال الا تقاتل عن المرسلین ویحوز اکلہا سواء بقیت العقدہ ام اقبل الراس او اقبل الصدۃ
وشنی علی من اقی بالحرمة فی ذلک۔ والذی ظہر لی ہاں الحق قول الزبلی ومن معہ علی کل فالاحتیاط
کتاب الذبائح والذبیح سے جو تھے سوال کے جواب میں اسکی تفصیل ملاحظہ کیے قابل ہے ۱۲ منہ۔

ما ذبح

من مکان

ما ذبح

وہ ذبیحہ ہے جس کا
ذبح کرنے والے کا
مذبح ہونا چاہیے

فی المتفق علیہ طحاوی مختلف کھائی ج ۴ ص ۱۵۰۔ والشماعلم ۲۳۔ جوادى الاولیٰ ۳۲۔
سوال کیا حکم ہے شرع کا اس میں کہ کھال قربانی کی قصاب کو اجرت میں دینا یا قیمت جانور میں محسوس
 کرنا جیسا فی زیات اکثر لوگ کرتے ہیں اور جو لوگ بطع نفع قلیل دیتے ہیں یا لیتے ہیں ان کا کیا حکم ہے المستفی
 جناب خانصاحب کا بیور۔

الجواب۔ قربانی کا کوئی جز کھال ہو یا گوشت اجرت قصاب میں دینا یا قیمت میں مجرا کرنا سخت ممنوع
 ہے فی الدر المختار ولا یعطى اجر الجوز منها لانه کبیج واستفدت من قوله علیه السلام من باع جلد
 اخیته فلا یحیة له ہایہ۔ اور جو لوگ ایسا کر کے دنیا کے نفع کو آخرت کے ثواب پر ترجیح دیتے ہیں ان کے
 عقاب کے لیے یہ آیت بس ہے بل تو ترون الحیوة الدنیا والآخرۃ خیر والبقیۃ والشماعلم ۲۹۔ وبقیہ
سوال۔ قربانی کے بقرہ کا کھہ شرکا و آپس میں راضی ہو کر قبل تقسیم گوشت کسی شخص کو دے دیدین تو
 قربانی جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اگر سب کسی فقیر کو دیدیا یعنی کو دیا لیکن شرکاء میں سے کسی نے قربانی کی نذر نہ کی تھی تو جائز
 ہے کیونکہ تقسیم جب نہیں کہ ترک واجب کوئی محذور لازم آئے اور اگر اس میں کوئی نذر تھا اور غنی کو دیا تو جائز
 نہیں کیونکہ تقسیم کر کے نذر کا حصہ فقرا پر تصدق کرنا واجب ہے پس قربانی تو جائز ہو جائے گی لیکن نذر پر
 قیمت اپنے حصہ منجملہ کلمہ کے تصدق کرنا واجب ہے فی الطحاوی انظر هل هذه القسمة متعینة ولا
 حتی لو اشترى لنفسه ولن وجبہ ولا ولا ذلک البأس بدینہ تقسموہا بخریثم اکلہ والظاہر انہا لا
 تشترط ان المقصود منها الامانة وقد حصلت فی قناوی الخلاصة والفیض تعلیق القسمة علی
 ارادتهم وهو قید ما سبق غیر انہ اذا کان فیہم فقیر والباقی اغنیاء یتعین علیہ اخذ نصیبہ لیتصدق
 فی الدر المختار ولا یاکل الناذر منها فان اکل تصدق بقیمۃ ما اکل ۱۲۔ قلت اکل نفسه اطعم الغنی سواء ۱۳۔
سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ حقیقہ میں ہڈی توڑنا درست ہے یا نہیں اور اوچھڑی کس کو
 دی جائے۔ میں تو چروا۔

الجواب۔ ہڈی توڑنا جانور حقیقہ کی درست ہے۔ فی رد المحتار وحی شاة تقطع للاخیة تذبح للذکر
 والاشی سولہ فرق تمہائنا وابتعت مجرۃ او بد وبنامع کسر عظمہا اولا واتخاذ دعوة اولا اور ۱۳
 اوچھڑی کا کوئی مصرف عین نہیں جسکو چاہے دے چسا قربانی میں اختیار ہے فی اشعة الملعات ونبیر

دائن جرم اخذ اجرت جزا

بہر ذون شرکاء چہرہ ان قربانی قبل تقسیم

استخوان شکستہ عقیقہ

واضحیه مقبرات از شرط و احکام و حقیقه نیز مقبرست ج ۳ صفحہ ۳۹۵ و الله اعلم -

كتاب الحظر والإباحة

سوال۔ پردہ کی نسبت کیا حکم ہے آیا پردہ فرض ہے یا واجب ہے یا کیا۔

اجواب - پر وہ کے دو منے ہیں ایک ستر دوسرے حجاب ستر تو فرض ہے تفصیل اُسی سے کہ مرد کو مرد کا سارا بدن دیکھنا جائز ہے مگر ناف سے زانو تک جائز نہیں اور عورت کو عورت کا بھی اتنا ہی بدن دیکھنا جائز ہے اور اپنی ملوکہ حلال شرعی اور اپنی زوجہ کا سارا بدن دیکھنا جائز ہے اور اپنے محارم کا منہ اور سر اور سینہ اور پٹیلیاں اور دونوں بازو دیکھنا بشرط امن شہوت جائز ہے اور اُنکی پشت اور شکم دیکھنا جائز نہیں اور غیر کی ملوکہ کا بھی اتنا ہی بدن دیکھنا جائز ہے اور اجنبی آزاد عورت کا کچھ دیکھنا جائز نہیں مگر چہرہ اور ہتھیلیاں دیکھنا بشرط امن شہوت جائز ہے اور اگر شہوت کا خوف ہو تو بغیر حاجت ضروری شرعی کے دیکھنا جائز نہیں ہاں اگر حاجت ہو جیسے حاکم کو حکم کرتے وقت اور گواہ کو شہادت کے وقت تو چہرہ دیکھنا جائز ہے اور طبیب کو مرض موضع دیکھنا جائز ہے اگر چہ لوگوں کو خوف شہوت کا ہو باقی حتی الوسع شہوت کو دہے دور کرے چنانچہ یہ زنا قدوری کی شاہد اس مضمون کی ہے ولا یجوز ان ینظر الرجل من الہجبت الہجبت ولا وجہہا ولا ینظر الیہا فان کان لا یأمن الشہوة لا ینظر الی وجہہا ولا الحاجة ویجوز للقاضی اذا المراد ان ینظر علیہا وللشاهد اذا المراد ان یشہد علیہا ان ینظر الی وجہہا وان خاف ان یشقی ویجوز للطبیب ان ینظر الی موضع المریض منها وینظر الرجل من الرجل الی جمیع بدنہ الا ما بین سرہ الی رقبۃ ویجوز للمرأة ان تنظر من الرجل الی ما ینظر الرجل الیہ منہ ویجوز ان تنظر المرأة من المرأة الی ما یجوز للرجل ان ینظر الیہ من الرجل وینظر الرجل من المرأة المتقی تحللہ وطہا ومن وجبہ الی فرجہا وسائر جسدہا وینظر الرجل من ذوات الحارم الوجہ والمراہم والصدرة الباقین والعصدين اذا امن الشہوة ولا ینظر الی ظہرہا ولبطنہا وینظر الرجل من ملوکہ غیرہ الی ما یجوز ان ینظر الیہ من ذوات محارمہ پس ستر اس تفصیل سے فرض ہو دوسرا حجاب ہے جو آجکل شرفا میں معمول ہے کہ عورت مرد اجنبی کو بالکل بدن نہیں دکھاتی اور غالباً سائل کی اُسی کا پوچھنا ہے پس یہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات پر تو فرض تھا قولا تعالیٰ وقرن فی ہوتکین ولقوله تعالیٰ واذا سألتموهن متاعا فسنبلوهن من ذوات محارم الایۃ اور مومنین اُمت کی

۵۵ یعنی جس سے صحبت حلال ہو نہ

عورت پر فرض نہیں چنانچہ روایت بالا سے معلوم ہو چکا کہ اجنبی عورت کا چہرہ اور ہتھیلیاں دیکھنا بشرط امن شہوت
جائز ہے البتہ یہ حجاب سنت اور واجب استحسانی ہے اور بنظر مصلحت دفع شر و فتنہ ضروری ہے لقولہ تعالیٰ
یا ایہا النبی قل لا تروا جہک و بناتک و نساء المؤمنین یدین علیہن من جلا یمضی ذلک ادنی ان یرفعن فلا
یوذین الا یہ تفسیر حسینی میں ہے گویند و دشمنان زانیان است کہ شبہا بر سر راہ ہاں مستندے و دست تعدی
بدامن کنیزان رسانیدندے۔ و سخی می فرماید کہ دران وقت حرار را علامت آن بود کہ سر پوشیدہ در راہ افتند
و جاری سر بر نہ بودندے چون آن بدکاران از سر پوشیدگان تجاشی می نمودند لا جرم آیہ آمد اسے پیغمبر کو مرنان
خود او دختران خود از زنان مومنان را کہ بوقت بیرون رفتن از خانہ نزدیک گردانند و فریاد کنند بر رویا کے
و بدنامے خویش چا رہائے خود یعنی وجہ فسادان پوشندہ این پوشیدہ سر و سہ و بدن نزدیکی است
بانکہ ایشان را بشناسند بصلاح و عفت یا متمیز شوند با زادی پس ایذا کردہ نشوند یعنی آن زانیان تعویض کنند
ایشان را استخوان سے معلوم ہوا کہ یہ فتنہ کے سبب سے ہوا و فی الدر المختار صفحہ ۲۷۲ من الجملہ الاول و تمسح المائدۃ
الشابۃ من کشف الوجہ بین الرجال لالانہ عورة بل لحوف الفتنة مکس وان امر الشہوة لا نمانعہا ولذا ثبت
بصرۃ المصاہرۃ لکما بانی فی المخطوطات حق حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کرمیہ قل للمومنات یعضضن ابصارھن
الایہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ مترجم نوید کہ حاصل این آیت آنست کہ مواضع زینت و وقسم است انچہ در ستر آن
حرج است فان وجہ دکنین بود و انچہ در ستر آن حرج نیست مانند سرگردن و عضد و ذراع و ساق پس ستر وجہ
و دکنین از اجنبیان فرض نیست بلکہ سنت است و ستر غیر آن انا جنبیان فرض است نہ از محارم و اللہ اعلم
فتح الرحمن اور حضرت شاہ عبدالقادر صاحب کرمیہ فاذا استلمتھن متاعا فسلوھن من وراء حجاب الایہ
کی تفسیر میں فرماتے ہیں اور اس آیہ میں حکم ہوا پر وہ کہ کہ مرد و حضرت کی ازواج کے سامنے نہ جائیں سبلمانوی
عورتوں پر یہ حکم واجب نہیں اگر عورت سامنے ہو کسی مرد کے سبب بدن کپڑوں میں ڈھکا تو گناہ نہیں اور اگر
نہ سامنے ہو تو بہتر ہے موضع القرآن پس خلاصہ جواب یہ ہوا کہ ستر فرض ہے اور حجاب بنظر مصلحت واجب ہے فقط
خاندان اعظم و علامہ اعظم و حکم ۲۷۲ شعبان یوم الاربعاء سنہ ۱۲۳۵ھ

سوال برین قوی۔ آپ کی تحریر سے ثابت ہوا کہ پردہ جائز ہے اگر نہ کرے تو گناہ نہیں اور مصلحت و وجہ
کے کئے ہیں اسکا مفضل حال لکھو۔

عہ حاصل اسکا وجوب غیر ہے ۱۱ بند عفت یعنی غیر واجب ۱۲ بند :-

الجواب۔ میری تحریر سے جائز ہونا پر وہ کاثبات نہیں ہوتا خود عبارت اُسین موجود ہے (پس شر وجہ و کفین از اجنبیان فرض نیست بلکہ سنت است) پس جائز ہونا کہیں ثابت نہیں ہوتا اور یہ جو لکھا ہے کہ اگر کوئی نہ کرے تو گناہ نہیں یہ بھی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ یہ عبارت اُسین موجود ہے (اس سے معلوم ہوا کہ یہ حکم فتنہ کے سبب ہوا) تو جو حکم کسی علت سے ہوتا ہے جب وہ علت پائی جائے گی حکم بھی ضرور پایا جائیگا پس جب پردہ کا حکم بہ علت خوف فتنہ ہوا تو جان خوف اندیشہ فتنہ ہوگا جیسے جوان عورت میں اُسپر یہ حکم بھی ضرور واجب ہوگا اگر نہ کریگی تارک واجب اور گنہگار ہوگی البتہ جان احتمال فتنہ کا نہو جیسے ساتھ ستر میں کی بڑھیا تو اُسپر یہ حکم بھی واجب نہیں اور اگر وہ پردہ نہ کرے تو گنہگار نہوگی ہاں تارک سنت ہے اور واجب مصلحت کے یہ معنی نہیں کہ لوگوں نے مصلحت دیکھ کر واجب کر دیا بلکہ یہ معنی ہیں کہ شریعت نے اُسکا وجوب ایک مصلحت پر مبنی رکھا ہے جب وہ مصلحت ہوگی وجوب بھی رہے گا جب وہ مصلحت نہ ہوگی وجوب بھی نہ رہے گا جیسا پردے میں مصلحت رفع شر و فتنہ ہے وجودہ وجود دھما دھما بعد اٹھا بخلاف دیگر واجبات مطلقہ کے کہ اُسین حکم قائم مقام علت کے ہو جایا کرتا ہے کما لا یخفی علی من لدانی مکلف فی الفقہ ہذا ما ہندی واسلہ علم ۵۔ رمضان چہار شنبہ ۱۳۰۰ھ

سوال۔ ماؤ لکم رحمکم اللہ نکھا لگانا مساجد میں بہ نیت ترویج مصلیان یا بازاوہ ترین مسجد است ہے یا نہیں اگر درست ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حریمِ شکاری شکایت کیوں نہ دفع کی اور نہیں تو طرقِ مباحہ ملا بس مساکن مطاعم وغیرہ و قنادیل و شامیانہ وغیرہ اشیاء ترین میں اور اُسین کیا فرق ہے حال یہ کہ یہ امر منجملہ بدعات قبیحہ ہے یا نہیں نصوص و اشارات کتاب و سنت و روایات فقہیہ سے جواب عیناً ہو بنیوا تو جروا من عند اللہ۔

الجواب۔ مسجد حقیقت میں ایک دربارِ شامشای خداوندی ہے اور اُسین نماز پر معنی حاضر ہے دربارِ شامشای جیسے دیاروں میں حاضر ہو کر بادشاہ کو آدابِ مجاہدین لائے ہیں اور اگر اندازِ بندگی و پرستش کرتے ہیں اسطرح مسجد میں حاضر ہونے سے یہی مقصود ہے کہ خداوند عالم کے روبرو دست بستہ کھڑے ہو کر اپنی عبودیت کا اظہار کریں حقیقت نماز کی یہی ہے اور اسی وجہ سے اُسین خشوع و خضوع پر نظر ہے حقیقت خشوع و خضوع بجا لا لگا اتنی ہی اُسکی بندگی پسند آئے گی جب یہ معلوم ہو چکا کہ مسجد ایک دربار ہے اور اُسکے حاضرین دیارِ ہن ہیں تو واجب سمجھنا چاہیے کہ دربار کی رعت و علو کو کوئی مکر وہ و غیر مستحسن نہیں سمجھتا اور خود بارہو کی زینت کو کوئی

مذموم و قبیح جائز مگر جو بارہی صورت تکبر کی جو کہ منافی علت غائی ماضی یعنی بندگی کی ہے بنا کر آیین نیراوشا
 و نیراہل عقل کو زشت و منکر معلوم ہوگا۔ اسی طرح جب مسجد دیار خداوندی ٹھہرا اور حاضرین و باری قرار
 دیئے گئے تو مسجد اہل مسجد کی رفیق و رفیقہ کو تو عقل و نقل جائز رکھتی ہے قال اللہ تعالیٰ فی بیوت ائمتہ
 ان ترتفع الایہ و قال تعالیٰ خذوا منہ ذلک عند کل مسجد الایہ البتہ حاضران دیار اگر صورت فقر و تکبر کی بنا کر حاضر
 ہوں بیشک مواخذ و معاتب ہونگے پس اب دیکھنا چاہیے کہ کونسی چیز زینت دیار و اہل دیار ہے وہ درست
 ہوگی اور کونسی چیز فقر و تکبر کی ہے وہ قبیح ہوگی پس شامیانہ و قنادیل و فروش و غیرہ کہ مقصود ان سے زینت مسجد
 ہے بر محل ہونگے اگر مسجد میں پنکھا لگانا کہ فرما مقصود اس سے ترویج مصلیان ہے بے موقع ہوگا کہ خود تو شامیانہ
 سطلق کے روبرو دست بستہ کھڑے ہیں اور خادم پنکھا لگایا ہے کیسی نازیبا صورت ہوگی اور دھرتیوار شاد ہے و
 قوم اللہ قانتین الایہ اور یہ صورت قنوت و تواضع سے کستہ درجہ دور ہے ۴۔ بین تفاوت رہ از کجاست
 تا بجا۔ اگر کوئی اونے حاکم کے دیار میں جائے کیسے ہی زینت کرے اور عمدہ کپڑے پہنے ہو وہ ناخوش ہوگا
 اور جو ایک خادم ساتھ پنکھا کرتا جائے بیشک ممد و عتاب حاکم ہوگا پھر کیا خداوند جل شانہ کا اتنا بھی لحاظ و خیال
 نہیں صدق تعالیٰ دعا قدر اللہ حق قدر الایہ پھر یہ کہ اس وقت کون کھینچے گا اگر کسی مسلمان سے کھڑایا
 تو اسکی ناز نہ پڑھنے پر ماضی ہوئے اور اسکو ترک جماعت کا امر کیا اور جو کسی کافر سے کھڑایا تو بلا وجہ کافر کو مسجد
 میں داخل کرنا کیا ضرور ہے اور اگر نماز میں پنکھا لگایا اور خارج نماز کیا تو کیا ہوا اول تو لگاتے اسی واسطے ہیں حاج
 نماز کے ہستی پنکھے سے بھی ضرورت دفع ہو سکتی ہے پھر اتنا تکلف کرنا سوائے وقت نماز کے اور کس وقت کیلئے
 ہے دوسرے پھر بھی اس میں صورت فقر و تکبر کی ہے یہی وجہ ہے کہ پہلے لوگوں نے مساجد میں سب کچھ تکلف کے
 مگر یہ بھی نہیں سمجھی کیا وہ لوگ کر سکتے تھے مگر یہی ہے کہ اسکی صورت ہی نہایت مکروہ ہے مساجد کیا دیوانہ خانہ
 ہو جائیں گے رہے اور تکلفات عقل شامیانہ و قنادیل و فروش کہ محض زینت مکان کے لئے ہیں یہ چند ان
 تہج نہیں اگرچہ زانما جماعت یہ بھی فضول ہیں اور اسقدر تر زین و اہیات ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما
 عہ استل بہم من العین ۱۱۔ انہ عہد کما شہد الحاجۃ الیہ غالباً ۱۲۔ مسہ بلکہ فتاویٰ مجمع برکات میں لکھا ہے کہ اگر دوسرے
 شخص نماز کو پنکھا لگایا اور وہ نمازی اس سے رہتی ہو تو نماز فاسد ہو جاوے گی عبارت اسکی یہ ہے فی الجامع لوروح غیر المصلی
 مصلیٰ اور نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عند مشائخنا و ہوا لہ لایہ صیر مردحانی الصلوۃ کذا فی التہذیب الجلالیۃ انتہ۔ اندر سال
 الحکم الزاویۃ لکچر پر روایت مروج ہے لیکن غایت درجہ کی اس میں قناعت و شاعت ہوگی جو بعض بزرگوں نے
 اسکو منسبت کیا ۱۲۔ سنہ ۱۱۲۱ھ

ہیں ما امرت بتقید المساجد اور حضرت بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ تشریف لے کر خروفت الیہ و النسا
 او داؤد تونی الواقع جب قدر تکلفات مساجد میں بڑھ گئے ہیں جو زائد حاجت سے ہیں سب فضول ہیں مگر چونکہ
 اصل سبکی محتاج الیہ ہے اگرچہ لوگوں نے اسپر زیادتیان کر لی ہیں اسوجہ سے کسید رہے کم بری ہیں مثلاً شامیہ
 کہ حقیقت میں دھوپ سے بچنے کے لئے مثل چھت کے ہر اصل میں ایسی چیز محتاج الیہ ہے مگر اسپر یہ تکلفات
 کہ کپڑا اسکارنگین منقش و بیش قیمت و مکلف ہو یہ فضول ہے فرش ہے اصل میں اسکی احتیاج ہے تاکہ کپڑے
 اور بدن خاک مٹی سے بچیں مگر اس میں یہ افراط کہ بیش بہا شہر بنجیان ہادہ قالیں اسپر اسام اقسام میں لٹے بیٹھے
 قندیل ہے اصل میں اسکی حاجت ہے تاریکی میں مسجد میں روشنی ضرور ہے مسجد کی دیوار میں تیل سے بچانے
 کے لئے اور نیز چراغ کو ہوا سے بچانے کے لئے اگر چراغ کسی قندیل میں رکھ دیا کچھ حرج نہ تھا مگر اسپر یہ دیواری
 کہ ضرورت ایک کی وہاں بیسوں لٹک ہی ہیں کہیں چنی کہیں فانوس کہیں گلاس کہیں ہانڈی کہیں جھاڑ
 کہیں لائٹیں پھر اس میں موم ہر چربی کی بتیان حاجت سے زائد یہ وہابیات دیواریں ہیں پائنداری کیلئے چونہ
 کچ کافی ہیں پھر اس میں یہ تکلف کہ بیل پونے رنگ برنگ سیرخ و زرد یہ سب فضول ہے اس لئے متولی کو
 فضولیات کا وقف سے بنانا جائز نہیں اگر بنا دیکھا فلان آدیکاما المتولی یفعل من مال الوقت ما یرجى الے
 احکام البناء دون ما یرجى الی النقش حتی لو فعل یفعلن و اصل علم بالصواب ہدایہ جلد اول فصل ۱۱ پس یہ سب
 تکلفات فضول اور وہابیات ہیں اور ترک انکا ضروری ہے مگر چونکہ اصل ان سب اشیاء کی محتاج الیہ ہے
 اس لئے ان میں چند ان قباحت نہیں بخلان پنکھے کے کہ اصل میں اسکی کوئی حاجت شدید نہیں۔ ہوا سبب
 آتی ہے مگر پھر بھی جب قدر رتھوڑی بہت حاجت ہے اس کے لئے دستی پنکھا کافی ہے اب اسپر قناعت نہ کرنا اور اگر ناگہم
 کی طرح پنکھا باندھنا مسجد کی صورت اور اپنی سیرت خراب کرنا ہے پھر شاید اپنے خادم کو ساتھ لاکر نماز میں پانون
 دہوانے لگیں کہ یہ بھی ایک قسم کی راحت ہے مگر جس شخص کو خدا محفل سے بہرہ ہو گا وہ اس بات کو بیشک قبیح
 و مستحق سبھ کا بندگی کرنے آیا ہے یا بندگی کرانے حضرت مولانا محمد اسحق محدث رحمۃ اللہ علیہ جب مسجد میں تشریف
 لاتے تھے جو اپنے ہاتھ سے اٹھاتے اور کسی کو نہ دیتے تھے فیہ اس قدر تواضع و احتیاط ہم ناکاروں سے نہیں ہو سکتی مگر

عن صحیح البخاری لم یرحمہ بنی السبۃ قال کن للناس من المطر وایک ان تجر او تصفر ففعلن الناس قال انس یتباہون بہا ثم یجرونہا
 طیلہ جلد اول ص ۱۱۱ و ایضا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی نعم اللہ انی ساجد ہم طمرہ وہی خراب ۱۱۲ و قل شامی فی اقسام البقۃ ناقلہ
 من الشرح الجامع الصغیر للنادی من تہذیب النووی فقال لا شئ فی الطمرۃ الحمرة طمرہ کل و مکروہ بہ کثر خرفہ انسا صجاتہی جلد اول ص ۱۱۱ قطعہ
 لک یہ مسند صحیح لکے قسین یا میر کرسی بچنے لگیں کہ اس میں بھی آسائش ہے ۱۲۔ منہ علی منہ۔

جتنی بے احتیاطی ہو چکی چاہیے تو اُنکی بھی درست کریں جو یہ بھی نہ ہو سکتے تو اور نئی تو نہ تراشیں نقل مشہور ہے گذشتہ
راصلو مات آئندہ را احتیاط ہذا مایکم بہ العقل الصیح و نظار النجث والاسدلال فسیح والله اعلم و علامہ و احکم ۱۲۔ ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ

سوال۔ میں نے جب یہ حدیث مشکوٰۃ کی سنی ہے تب سے بدکار عورتوں کا گھر میں آنا جانا بند کر دیا ہے عن ام سلمہ
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان عندھا فی البیت فمحت فقال لعبد اللہ بن ابی امیہ اسخ ام سلمۃ یا عبد اللہ
اب فح الله کلمہ غد الطائف فانی ادلک علی امیۃ غیلان فاھا تقبل ہمارع وقد بریمان فقال النبی صلی اللہ علیہ
وسلم لا یدخلن ہؤلاء علیکم متفق علیہ اب عرض یہ کہ اس حدیث سے یہ مطلب نکل سکتا ہی نہیں۔

الجواب۔ مانعیت اس قسم کی عورتوں کے آنے کی اس آیت سے نکلتی ہے لا یدین نہ ریفہن کا لفظ لفظ
الی قولہ تعالیٰ اودنسا تھن کلا یہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ تفسیر کرتے ہیں بازنان خویش یعنی غیر اہل قیادہ اور
دوسری جگہ لکھا ہے یعنی غیر قوادہ۔ وقواد بالفتح وتشدید واو و ال حملہ و لال وبمعنی مرد بے غیرت و قلبان
از لطائف وغیرہ ۱۲ غیلث ۱۲ اور شاہ عبدالقادر صاحب نے فرمایا اور اپنی عورتیں جو نیک چال کی ہوں انہیں
بھی اتنا ضرور ہے اور بد ماہ عورتوں سے کناہہ پکڑنا والله اعلم ۱۲۔

سوال۔ میلہ ہائے ہنودان میں مثل میلہ ہر ہمار یا لنگا واسطے تجارت کے جانا جائز ہے یا نہ اور جلنے والا
مترکب کبیرہ کا ہوتا ہے یا نہ۔

الجواب۔ اگر کوئی چیز سو اُس میلے کے ہمیں نہ کہتی ہو اُنکی خرید و فروخت کیواسطے جانا بضرورت جائز ہے
اور بلا ضرورت جانا بہتر نہیں کہ ایسے مجموعہ میں شان مغضوبہ کی ہوتی ہے انہیں شریک ہونا غضب الہی کا
حصہ لینا ہے اگرچہ اُس مجمع والوں کی برابر گناہ نہ ہو مگر خالی نہ رہے گا لا ینتی الناس عن غنر و هذا البیت حتی
یغفر وجیش حتی اذا کانوا بالبیداء او بیداء من الارض خسوف با و طمعا آخر ہم ولم ینموا وسطہم قلت یا
رسول اللہ فن کما منہم قال یغفہم اللہ علی ما فی انفسہم تعدی جلد ۲ ص ۱۲۷ توجب باوجود کراہت کے عتاب
میں شریک ہو گئے تو جو خوشی سے جائیں وہ کیونکر بچیں گے والله اعلم ۳۰۔ محرم ۱۳۳۱ھ

سوال۔ خضاب لگانا کیسا ہے فقط۔

الجواب۔ خضاب سرخ بالاتفاق جائز بلکہ مستحب ہے اور سیاہ خضاب جہاد میں ہیبت و دشمن کے لیے
بھی جائز ہے اور محض زینت کیواسطے مختلف فیہ ہے عامہ مثل لُح کا قول کراہت ہے اور امام ابو یوسفؒ نے

۱۔ اس سب کا حاصل روم خاصہ وغیرہ ہے پس مگر بعض اکابر نے اسکی اجازت منقول ہو اسکا حاصل البتہ فی فتنہ و غلاتا

نہادہ اس از ضما

در میلہ ہنودانے تجارت مقن

۱۳

جائز رکھا ہے لیکن احتیاط اور راجح نکرنا ہے اتفق المشائخ ان الخضاب فی حق الرجال بالحیة سنة وانه من سماء المسلمين وعلما ماتهم واما الخضاب بالسواد فمن فعل ذلك من الغزاة لیکون اهیب فی عین العدو فهو محمود منه اتفق علیه المشائخ ومن فعل ذلك لیزین نفسه للنساء او لیتجیب نفسه الیهن فذلك مکرمہ وعلی عامۃ المشائخ وبعضہم جوزوا ذلك من غیر کراهة وروی عن ابی یوسف حرانہ قال کما یحبینی ان تزین لی یحبہا ان تزین لہا کذا فی الذخیرۃ عالمگیری جلد ۴ ص ۱۳۵ وانشاء علم فقط۔

سوال - ڈاڑھی کا قصر کس قدر جائز ہے ؟

اجواب - مٹھی سے زیادہ ڈاڑھی کترانی جائز ہے والقصر سنة فیہا وهو ان یقبلہ الرجل لحيۃ فان نراد منها علی قبضۃ قطعہ کذا ذکر محمد ۳ عالمگیری جلد ۴ ص ۲۳۹ وانشاء علم فقط۔

سوال - جو جانور حلال ہیں انکی کونسی چیزیں حرام ہیں ؟ فقط

اجواب - جانور میں سات چیزیں حرام ہیں - خون جاری - ذکر - خضی - شرمگاہ - غدو - پھلنا پتہ - دامایان ما یحرم اکلہ من اجزاء الحیوان سبعة الدم المسفوح والذکر والا نثیان والقبل والغدة والمثانة والممار تاکذا فی المبدائع ۱۲ عالمگیری جلد ۴ ص ۱۶ وانشاء علم ۹ ربیع الثانی ۱۳۸۱ھ۔

سوال - میلہ پر تشنگاہ ہنود ان میں مسلمان کا جانا خاص کر علم واعظ کا جانا بطریق سیر کے اور اسکو جائز سمجھنا اور استناد آیہ قل سیروا فی الارض سے لانا کیسا ہے۔

اجواب - میلہ پر تشنگاہ ہنود میں عموماً مسلمانوں کا جانا اور خصوصاً علما کا جانا اور یہ بھی نہیں کہ کوئی ضرورت خدیہ دنیا و دین ہو محض سیر تماشے کے لئے وقت ممنوع و قبیح ہے اور اگر آیہ فسیروا فی الارض کے یہی معنی ہیں جو مستند صاحب نے فرمائے ہیں تو چاہیے کہ فاکھو اما طاب لکم من النساء سے جسکا ترجمہ یہ کہ نکاح کرو ان عورتوں سے کہ تمکو خوش آئیں مان بہن بھی اگر خوش معلوم ہوں ان سے بھی نکاح درست ہو جائے کیونکہ ما طاب عام ہے اگر اسکے قائل ہیں تو مبارک اور اگر یہ کہیں کہ مان بہن کی حرمت دوسری آیہ سے ثابت ہے حرمت علیکم نامہا تکم و ہا تکم و اخوا تکم الخ تو ہماری طرف سے بھی اپنے استناد کا ایسا ہی جواب سمجھ لین کہ مانعت ایسی جگہ جانے سے دوسری آیہ سے ثابت ہے کلا تقعد بعد الذکر مع القوم للخطا یعنی بعد نصیحت کے قوم ظالمین کے پاس مت بیٹھ یعنی کفار سے اجتناب مت کرنی احمدیث میں اکثر مسواد قوم فہو منهم اور حدیث صحیح میں آیا ہے کہ قریب قیامت میں ایک لشکر کعبہ معظمہ پر چڑھنے کے ارادہ چلیگا

تشریح
اجزاء و احوال
در تشنگاہ ہنود و قریب قیامت

کے ساتھ آتا قطعاً حرام ہے البتہ اگر کوئی بھروسہ ہی حاجت ہو اور ہیئت رشتہ اور شیباب بذلہ یعنی میلے کچیلے کپڑوں میں پردہ کر کے نکلے تو جائز ہے لقولہ تعالیٰ یدین علیہن من جلابیبھن ولقولہ تعالیٰ لا ما ظہر منھا وفي الدار المختارہ وتمنع المرأة النشابة من كشف الوجه بین الرجال لا لانه عورة بل لحوف الفتنة۔
والسلام علیہم۔ اما النخمس والسادس فلم یروى عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خالفوا المشرکین وافرؤا للہی واحضوا الشوارب ونی رایتہ اٹھکوا الشوارب واعفوا للہی متفق علیہ البتہ مقدار قبضہ یعنی ایک مٹھی سے اگر دائرہ ہی زائد ہو جائے اسوقت کتر و تا درست چنانچہ عالمگیری میں تصریح کی گئی ہے اما السابع فلما روی عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما ی صبیاً قد حلق بعضاً من بصرہ وترك بعضہ فنہام عن ذلک وقال احلقوا کلہا واتکوا کلہا مسلم۔ اما الثامن فلما روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قد حلق کلہا فقال انت حلام فک قرآن او قصتان لم یحرمک وتبرک علیک وقال احلقوا ہذین او قصوہما فان ہذا امری الیہود ورجلہ ابو داؤد وہ زنی یہود تھا یہ زنی یہود ہے اور خصوصاً اگر کسی پر فقیر کے نام پر رکھی جائے تو شرک یہود البطل

حلت در عظام

۲۱۔ شعبان روز چہار شنبہ ۱۳۰۳ھ

سوال۔ پارچہ میں کس کس قسم کا رنگ ناجائز ہے۔
الجواب۔ عورتوں کے لئے ہر قسم کا رنگ جائز ہے اور مردوں کے لئے کسم اور عطران کا اتفاق منع ہے اور سرخ میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک حمام بعض کے نزدیک مباح بعض کے نزدیک مستحب بعض کے نزدیک مکروہ متزیہی ہے اور قول اخیر ضعیف ہے اہل باقی سب رنگ جائز ہیں ذکرہ لبس المعصر والمزغفرا لاجہر والاصغر للرجال مفادہ انہ لا یلبس النساء ولا یاس بسائر الانواع وفي المجتبى والقسطنطینی وشہر التقایۃ لا فی المکارم لا یاس بلبس الشرب الاحمر او مضادہ ان الکراۃ تنزیہیۃ لکن صرح فی التحفۃ بالحرمة فانما داخلاً تحرمیۃ وحی الحمل عند الاطلاق قالہ المصنف قلت وللشہر بلالی فیہ رسالۃ نقل فیہا ثانیۃ اقول منها انہ مستحب در مختار فی الشامی وکن جلال کتب علی الکراۃ کا سلاح والاختیار والملتی والذخیرۃ وغیرہا وہ افقی الحلاۃ قاسم جلد ۲ صفحہ ۲۲

۲۵۔ رجب الاول ۱۳۰۳ھ۔

سوال۔ زنجیر رافضی کے ہاتھ کا جائز ہے یا نہیں۔

حلت در عظام

الجواب - شیعہ کے ذبیحہ کے طہت میں علماء اہل سنت کا اختلاف ہے راجح اور صحیح یہ ہے کہ حلال ہے قال الشافعی وكيف ينبغي القول بعدم حل ذبيحتهم قولنا بحل ذبيحة اليهود والنصارى جلد ۱ ص ۱۸۹ و اسد علم ۲۵ - ربيع الاول ۱۳۴۳ھ

سوال - چھ میفرمائیے علماء دین متین اندرین مسئلہ کہ استعمال ادویہ انگریزیہ کہ دران امتزاج خمر وغیرہ اشیاء محرمہ یقیناً استہمجن استعمال معاجین وغیرہ کہ دران اشیاء محرمہ مخروج اند کہیے نوع و بکدامی حالت جائزست یا نہ ؟

الجواب - الا امتزاج اینچنین اشیاء مشکوکست اعتبار سے نذر و بقولہ تعالیٰ ولا تقرب ما لیس لك به علم الا یہ و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا كان احدكم في الصلوة فوجد حركتي دبره اخصد اوله يحدث فاشكل فلا ينصرف حتى يسمع صوتا او يجد ريحا رواه ابو داود وقال الفقهاء ان اليقين لا يزول بالشك والا حصل الخلل والطهارة واكره منون يامتنقن ست پس خالی از دوا حال نیست یا اشیاء محرمہ نجس اند چون خمر و بول و غیرہ یا طاهر چون عروسک و خراطین و نحو ہما و استعمال ہر یکے دونوع ست داخلی چون اکل و شرب و خارجی چون طلا و ضاؤ۔ پس استعمال اشیاء محرمہ طاہرہ اگر خارجاً یا شد بالاجماع مطلقاً جائزست بقولہ تعالیٰ فيتمولاصيد اطيبا الا یہ۔ ایاح التلطخ بالتراب الطاهر المحرم و اگر استعمال ہمین اشیاء محرمہ طاہرہ داخل باشد یا استعمال اشیاء محرمہ نجسہ داخل یا خارجاً یا شد پس در حالہ اگرہ واضطرار اتفاقاً مباحست بقولہ تعالیٰ وقد فصل لكم ما حرم عليكم الا ما اضطررتم اليه و در حالہ اختیار وقت عدم غلبہ ظن بحصول شفاء بالاتفاق حرام بقولہ تعالیٰ قل فيهما اتمكبر ومنافع للناس و اتمهما اكبر من نفعهما الا یہ و در حالہ اختیار ہنگام غلبہ ظن بحصول شفاء و عدم وجہان و دوا دیگر علماء را اختلاف است بعضے جائز دانستہ اند لاجازتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العرینین بشرب ابوال اكل و بعضے منع فرمودہ اند بقولہ علیہ السلام ان اللہ لم یجعل شفاءكم في حرام رواه البخاري و قالوا حديث العرینین منسوخ و بعضے متاخرین قوی بر جواز دواہ اند۔ فی الدر المختار اختلاف فی المتدادی بالمحرم و طاهر المذهب للمنع كما في رضاع الجبر لكن نقل المصنف ثمه وهناك عن الحادى وقيل يرخص اذا علم فيه الشفاء ولم يعلم دوا، اخر كما رخص الخمر للعطشان وعليه الفتوى ليس امتناع تقوى ست و انتقاع فتوى و الله اعلم ۱۹۔ و يقيده ۳۴

عہ - اگر دوا سے دیگر نیز میسر شود پس استعمال دوا سے حرام حرام ہست و این بحث دیگرست کہ دوا دویہ انگریزی چیزے حرام می باشد یا نہ و اگر بی باشد مرتش اتفاق ہست یا اختلافی و در اختلافی غنوم باشد ہنوز است یا نہ ۱۲ منہ۔

در استعمال ادویہ انگریزی

سوال۔ لکھنا قرآن شریف کا ساتھ پیلایا کے۔

اجواب۔ معاذ اللہ قرآن مجید کا نجاست سے لکھنا اگر برون اکراہ و اضطراب کے قصہ و اختیار سے ہو تو کفر ہے کما لو مسجد لضم و وضع مصحفا فی قاذورۃ فانه یکفر وان کان مصدقا کان ذلک فی حکم التلذیب کما اذا دہ فی شرح العقائد اھ رو المختار جلد ۳ ص ۲۸۷ اور اگر کوئی اکراہ کرے کہ اگر تو نجاست سے نہ لکھے گا تو تجھ کو قتل کر ڈالوں گا یا تھ پاون وغیرہ کاٹ ڈالوں گا اور وہ اکراہ کرنے والا قادی بھی ہو اس وقت اس کا ارتکاب جائز نہ ہو لیکن مرتکب ہونا اور صبر کرنا بہتر ہے کہ اگر مارا گیا شہید ہوگا اور اگر وہ شخص قادر ہو یا سوائے قتل و قطع کے کسی اور امر سے ڈرتا ہو اس وقت ارتکاب جائز نہیں وان اکراہ علی الکفر بقطع او قتل بخص لہ ان یظہر ما ھو بہ دیو جس لو صبر و لم یرض بغير ہما و مختار جلد ۵ ص ۱۱۷ اور اگر ضرورت دوا کی ہو یعنی کسی مرض مملک میں گرفتار ہو اور کسی عامل کامل مسلمان نیک بخت تجربہ کار نے کہا کہ اس امر سے تجھ کو شفا ہو جائے گی اور کوئی دوا یا تدبیر بجز اسکے باقی نہ رہے اس کا نام حالت اضطراب ہے اس صورت میں فقہا کا اختلاف ہے اور یہ اختلاف فرع ہے اختلاف تدوی بالحریم کی ایسی حالت میں جس نے اس کو جائز رکھا اس کو بھی جائز رکھا جس نے اس کو حرام کہا اس کو بھی حرام کہا اور ترجیح اور اختیار میں اختلاف ہے بعض نے جواز کو اختیار کیا بعض نے منع کو اختلاف فی التدوی بالحریم و ظاہر المذہب المنع کما فی رضاع الحج لکن نقل المصنف ثمة و ہذا عن الحادی و قیل یرض اذا علم فیہ الشفاء و لم یعلم دواء اخر کما رخص الخمر للعطشان و علیہ الفتوی۔ در مختار۔ و فی الخانیۃ فی معنی قولہ علیہ السلام ان اللہ لم یجعل شفاء کم فیما حریم علیکم کما رواہ البخاری ان فیہ شفاء کما یاس بہ کما یجیل الخمر للعطشان فی الضرورۃ و کذا اختارہ صاحب النہایۃ فی الخنیس و قال لو رعت فکنت الفاتحۃ بالدم علی جہتہ و انفع جائز للاستشفاء و بالبول ایضا ان علم فیہ شفاء کما یاس بہ لکن لم یقل رو المختار و فیہ بعد اسطر و نص ما فی الحادی القدسی اذا سال الدم من انف انسان و لم یقطع حتی یغشی علیہ الموت و قد علم انہ لو کتب فاتحۃ الکتاب او الاخلاص بذلک الدم علی جہتہ فلا یرض لہ فیہ و قیل یرض کما رخص فی الخمر للعطشان و اکل المیتۃ فی الخمرۃ و علیہ الفتوی رد المختار جلد ۱ ص ۱۱۷ یہ عبارت مشعر اختلاف کی ہے اور اگر نوبت پاکی کی نہیں ہو چکی یا دوسری دوا یا تدبیر عمل وغیرہ مباحات میں سے ممکن النفع ہے یا کوئی کافر یا مسلمان فاسق یا ناجزبہ کار اس کو نافع کہے اس وقت کسی کے نزدیک جائز نہیں بل امر من الحادی و لا ینقطع حتی یغشی علیہ الموت و ہذا ذکر فی الدر المختار و لم یعلم دواء اخر و لما فی الدر المختار و ابانہ طیب حاذق مسلم مستور و افاد فی النہر

تبع اللہ جوارہ القطب بالکافر فیما یمن فیہ ابطال عبادۃ قلنا وفیہ کلام جلد ۱ ص ۱۱۱ اور در صورت
 پائے جانے کل شرائط مذکورہ کے ہر چند کہ اس فعل کے جواز و عدم جواز میں کلام و اختلاف لیکن جواز
 ترک متفق علیہ ہے یعنی اگر نہ کیا تو کسی کے نزدیک گنہگار نہ ہوگا کیونکہ دو اگر نا واجب نہیں اگر دوائی مباح
 بھی نہ کرے تب بھی جائز ہے فالحرام بالکافری (قولہ دل علیہ) اقول فیہ نظر لان اساعۃ اللقۃ بالخمر
 وشر بہکالات العطش احياء لنفقه متحقق النفع فلذا یا شہد بترك الاکل مع القدسۃ علیہ حتی یموت
 یجوز الدواوی ولو بغیر رحم فانہ لو ترکہ حتی مات لا یأثم کما انصوا علیہ لانه مظنون کما قد مناکہ تأمل الحدیث
 جلد ۵ ص ۲۳۹ پس جس حالت میں کہ ترک میں کسی کے نزدیک گناہ نہیں اور فعل میں بعض کے نزدیک
 گناہ ہے ہر حال ترک احوط ہوا۔ لقول اللہ تعالیٰ فیشر عبادی الذین یستمعون القول فیتبعون احسنہ
 ولقولہ علیہ السلام دع ما یریبک الی ما لا یریبک ونقول الفقہاء رحمہم اللہ ما اجمعہ الحلال والحرام
 الا غلب الحرام وقد امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مثل ہذا اذا تعارضت الدلائل وقشقت
 الا قایل استفت قلبک ولو اختلفت المسنون فلما رجعتنا الی قلبنا اختلفنا بالمتع ای منع لاسیما والمقام مقام الہیۃ
 والتعظیم وقد قال اللہ تعالیٰ فی حق ہذا الکلام رفیع المقام فلا اقسہ بمواقع النجوم وانہ لقسم لو تعلمون
 عظیمہ انہ لقرآن کریم فی کتب مکتوب لا یمسہ الا المطہرون وقال تعالیٰ کلا انھا تذکرۃ فمن شاء ذکرہ فی
 صحیف مکرمة مر فوعۃ مطہرۃ یا یدی سفرۃ کرام برہۃ۔ وقال تعالیٰ ومن یعظم شعائر اللہ فانہا من تقوی
 القلوب ولا یریب انہ من اعظم اشعارہ فتعظیمہ عن تعظیم المتکلم بہ سبحانہ وتعالیٰ شأنہ وقد نھاانا الشرع
 عن قراءتہ وکتابتہ ومسہ وانا جنب عن الاخیرین وانا محمد ثون واما بتعظیمہ وتخصیمہ وتحسینہ و
 تزیینہ فالادب الادب تیج عن الکرب ولنعم ما قیل بالفارسیۃ۔ **چیت قرآن او کلام حق شناس**
 رونائے رب ناس آمد بہ ناس۔ حرف حرفش راست بربر معنی۔ معنی در معنی۔ معنی
 لعبت بازیچہ اش فمیدہ۔ باخذف گنجینہ سنجیدہ۔ این نایمان است دین است ای اصل
 اقتناء کفر و مصحف در بغل۔ از سر درس ملا ہی باز آ۔ در دبستان الہی باز آ
 پس کن ای نادان پس کن این خوش۔ انچہ بیگوئی یگو با عقل ہوش۔ واقعا علم ۲۷۔ ذیحجہ ۱۳۰۲ھ
سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جو کہ مارس و قرآن
 علیہ السلام آیت داخل فی الاجتماع بل المراد ان الاحتیاط ہو معنی حذو القاعدة فثبت مقصودیۃ الاحتیاط ۱۲ منہ۔

از جانب مشن عیسائیوں برائے انجیل خوانی اس دیار میں مقرر ہیں اور آئین لڑکیاں اہل اسلام کی بھی تعلیم پاتی ہیں اور انجیل پڑھتی ہیں اور علم انجیل بھی ان مدارس کے اکثر اہل اسلام ہوتے ہیں اور دیگر مذہب کے لوگ بھی نوکر ہوتے ہیں پس یہ تعلیم جو دختران نایالغہ کو ابتدائی ہوگی تو زیادہ موثر ہوگی اس صورت میں کہ وہ تعلیم نقش کا لکھ رہے گی پس اہل اسلام کو انجیل پڑھنا ایسی لڑکیوں نایالغہ کو بموجب شرع شریف جائز ہے یا نہیں اور معلیٰ ان مدارس کی یعنی نوکری کرنا اہل اسلام کو جائز ہے یا نہیں اور نیز بعض معلم جو اہل اسلام سے ہوتے ہیں خفیہ لڑکیوں کو قرآن شریف پڑھاتے ہیں مگر انجیل پڑھانے کے واسطے نوکر ہوتے ہیں یہ تعلیم قرآنی بطور خود جنکے نوکر ہوتے ہیں ان سے خفیہ کرتے ہیں لہذا ایسا معلم خواہ خفیہ قرآن مجید پڑھائے یا انجیل قابل امانت ہے یا نہیں اور یہ پیشہ بموجب شرع شریف کیسا ہے ؟

الجواب - نہ تو ایسی لڑکیوں کو جو اپنے دین سے محض ناواقف ہیں انجیل جس میں اکثر تحریفات و تکذیبات احکام الہی ہیں پڑھنا جائز۔ قال اللہ تعالیٰ ویجعلون ما یضربون ولا ینفعهم الا لیمہ وعن ابی ہریرۃ قال کان اهل الکتاب یقرؤن التورۃ بالعبرانیۃ ویفسر وھا بالعربیۃ لاهل الاسلام فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تصدقوا اهل الکتاب ولا تکتبوا ہم وقولوا امنا باللہ وما انزل لنا رواہ البخاری وعن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین اتاہ عمر فقال انا شیخ انا حدیث من یحییٰ نعیمنا افتویٰ ان یتکتب بعضها فقال امھو کون انتم کما تھوکت الیہود والنصارى لقد جئتمکما ہایضہ نقیۃ ولو کان موسیٰ حیاً ما وسعہ الا اتباعی رواہ احمد والبیہقی فی شعب الایمان وعن جابر ان غسیر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنسخۃ من التورۃ فقال یا رسول اللہ ہذا نسخۃ من التورۃ فسکت فجعل یقرء ووجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتغیر فقال ابو بکر ثکلت التواکل ما تری ما بوجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فنظر عمر الی وجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال اعوذ باللہ من غضب اللہ وغضب رسولہ رضینا باللہ رباً وبالا سلام دینا وعجمد بنیہا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفس محمد بیدہ لو بد الکمر موسیٰ فاتبعتہ و ترکتمونی لضللتکم عن سواء السبیل ولو کان حیاً ما درک نبوتی لا تبغی رواہ الدارمی۔ اور خدا کی تعلیم کے لئے نوکری کرنا جائز کیونکہ اضلال خلق پر اجرت لینا حرام ہے و نزل فی مثل ہذا قولہ قل لے فویل للذین لیکتبون

الکتاب باید یہہم ثم يقولون هذا عن عند الله ليشتر وابه ثمنًا قليلا فويل لهم مما كتبت ايديهم وويل لهم مما يكسبون الكآبة اور یہ فساق ہیں فاسق کی امامت مکروہ ہے والفساق لانہ کا یہہم کاہر دینہ ہدایہ اور قرآن مجید پر مانا انکا کچھ کام نہ آئیگا جب تک اس عمل سے ثابت ہوگا ہم خدا خواہی وہم دنیا و دون این خیال ست محال ست جنون ۛ این چایمان ست دین ست واصل ۛ اقتدائے کفر مصحف در بغل از سر و سر ملاہی باز آہ دور وستان الہی باز آ۔ واللہ الموفق۔

سوال۔ ڈاڑھی رکھنی کون سی سنت ہے اُسکے تارک پر کیا حکم شرعاً جاری ہوگا وہ جو کہتے ہیں کہ اگر ساری ڈاڑھی صاف کرے کچھ گناہ نہیں یہ کیا بات ہو سیاستہ اُسپر کیا حکم دیا جائے گا؟

الجواب۔ ڈاڑھی رکھنا واجب اور قبضہ سے زائد کٹنا ناجہرام ہے لقولہ علیہ السلام خالفوا المشرکین اذ فر و اللہ متفق علیہ فی الدر المختار یجزم علی الرجل قطع لحیتہ و فیہ والسنة فیہا القبضۃ اہ اور کوئی سیاست خاص اُسکے بارہ میں منصوص نہیں دیکھی مگر مقتضی قواعد کا یہ ہو کہ تغیر دیا جائے۔ قال فی البہار فیم دلی اجنبیۃ فیمادون الفرج یغیرہ لانہ متکسر لیس فیہ شیء مقدر۔ اقول العلة مشترکہ فالملک مثله واللہ اعلم۔

سوال۔ پردہ عورت کا کس کس شے سے یعنی آواز سنانا اور آواز دار زیور پہننا کیسا ہے اور باہر مکان سے عورت کو کس طور سے کسی کے ملنے کو کس کس کے ساتھ جانا چاہیے اور تا باغ لڑکون اغیار سے پردہ کس عمر کے لڑکے سے چاہیے اور زیارت قبور مستورات کو حرمین شریفین میں کیوں اجازت ہوئی حالانکہ علی زائرات القبور وازو ہے کسی صورت میں عجمین عجمیہ مستورات کو جواز ہوگا یا نہیں۔ توجروا۔

الجواب۔ عورت حرہ کو تمام اعضا کا پردہ فرض ہے بجز چہرہ اور کفین اور قد میں کے اور آوازمین اختلاف ہے مگر ضعیف یہ ہو کہ وہ عورت نہیں ہے مگر جوان عورت کو بے ضرورت اعضائے غیر مستورہ کا اجنبی کو دکھانا اور بدون حاجت اُس سے کلام کرنا منع ہے نہ اس وجہ سے کہ سترت بلکہ خوف فتنہ۔ وللحجۃ جمیع بدنها خلا الوجه والکفین والقدمین علی المعتمد وصوتھا علی الحاجۃ ومنع المرأة التثاہب من کشف الوجه بین الرجال لانہ عورتہ بل لحوف الفتنۃ ورمختارونی روا المختار فانما یغیر الکلام مع النساء للاجانب ومحاورتھن

ع یعنی جب کتا کر بقدر قبضہ رہ جائے پھر اور کتا نا جس سے قبضہ کم رہ جائے حرام ہے اور یہ مطلب نہیں کہ اگر ڈاڑھی قبضہ سے زائد ہو تو زائد کٹنا ناجہرام نہیں بلکہ یہ تو جائز ہے ۛ ۛ ۛ

من کشفن وجہ من صوت زیور و آواز دار و زین را و فحش بے حریت و بی حرمتی و غیرہ

عند الحاجة الى ذلك ولا يجوز لمن رفع أصواتهم ولا تمطيطها ولا تليينها وتقطيعها لما في ذلك من استئثار الرجال اليهن وتحريك الشهوات منهن اهـ اور باجہ وار زیور پہنا منع ہے عن ابن الزبیر ان مولاہ لہم ذهبت بأبنة الزبیری عمر بن الخطاب وفي رجلها اجر اس فقطعہم عمر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول مع كل جرس شيطان رواء ابوداؤد وعن بئانة مولاة عبد الرحمن بن حبان الا نصارى كانت عند عائشة اذ دخلت عليها بجارية وعليها جلابيل فقالت لا تدخلنها على الا ان تقطعن جلابيلها سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يدخل الملائكة بيتا فيه جرس رواء ابوداؤد البتہ جمیعین خود باجہ نہوا اگرچہ لگ کر بچتا ہو اسکا پہنا جائز ہے مگر اس طرح چلنا کہ اجنبی اُس کی آواز سنے ممنوع ہے قال الله تعالى ولا يضربن بارجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن والله اعلم۔

عورت کو وقت ضرورت کے موخہ ڈھانک کر خواہ تنہا یا کسی محرم یا ثقہ عورت کے ساتھ واسطے ملے محرم اور دیگر حوائج ضروریہ کے گھر سے نکلنا جائز ہے مگر سفر کرنا بدون محرم کے جائز نہیں اما تغطية الوجه فلقولہ تعالیٰ یدنین علیہن من جلابیلہن قال ابن عباس وابو عبیدۃ امرت نساء المؤمنین ان یغطين رؤسهن ووجوههن بالجلابیب الا عینا واحد الیعلمنا نھا حر اثر تفسیر مظہری والتقیید بالضرورة فلقوله عليه السلام المرأة عورة فاذا خرجت استشر فھا الشيطان رواه الترمذی اما التقیید بالحرم او المرأة فلقوله عليه السلام لا یخلون رجل بامرأة الا کان ثالثهما الشيطان رواه الترمذی اما منع السفر بلا محرم فلقوله عليه السلام لا تسافر المرأة الا ومعها محرم او كما قال والله اعلم۔

نابالغ لڑکے تین قسم کے ہیں ایک تو بالکل نادان جیکو بالکل کسی چیز کی تمیز نہیں انکے روبرو تو برہنہ ہونا بھی جائز ہے مثل جمادات کے ہیں۔ دوسرا ذرا ہوشیار کہ تمیز تو رکھتا ہے مگر حد شہوت کو نہیں پہنچا اُس کے روبرو ناف سے زانو تک کھولنا جائز نہیں باقی جائز ہے تیسرا وہ جو قریب بلوغ کے پہنچ گیا ہو اسکا حکم مثل بالغین کے ہے تام سر ڈھانکنا اُس سے فرض ہے قال الله تعالى او الطفل الذین لم یظہر داعی عورات النساء الا ان کان الطفل ان کان غیر لکنہ لم یبلغ حد الشهوة جائز للنساء ان تكتشف عندہا الا من السرة الى الركبة ولا یجوز لھا البعضیہ کشف ما تحت السرة وان کان طفلا غیر ممیز بالکلیۃ فھو کالجارات والیہا ثلث باس لو کشف عندہا ما تحت الکراخ ایضا وان کان مرابطا یشقی فحکمہ حکم الرجال لا یندرستہ للظہور علی عورتھن تفسیر مظہری والله اعلم۔

غور تون کے لیے زیارت قبور میں تین قول ہیں ایک منع مطلقا لقوله عليه السلام لعن الله زواری القبور

دوسرا جواز مطلقاً بقولہ علیہ السلام کنت نفیتکم عن زیارة القبور فلا وروھا فانھا تزھد فی الدنیا وتزکک کل کلمۃ
الحمد یت قالوا لما نسخ اللفظ بلغ الرخصة الرجال والنساء جنیعا قیسرا قول تفصیل اسطرح کہ اگر مقصود زیارت
سے مذہب و نوحہ وغیرہ کرنا ہو تب تو حرام و ہو مجمل قولہ علیہ السلام الاول اور اگر عبرت اور برکت کے لئے ہو تو یہ صحیح
کو جائز و ہو مجمل قولہ علیہ السلام الثانی۔ اور جو انون کو ناجائز حبسا مساجد میں آنا۔ بقول عائشہ رضی اللہ عنہا
لو ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رأى مما حدث النساء بعدہ لمنعن کما منعت نساء بنی اسرائیل یہ تفصیل
مرد و المختارین خیر علی سے نقل کر کے کہا ہے وہو توفیق حسن اہ اور اس حکم میں عربیات و عجمیات سب برابر ہیں
ہماری شریعت سب اسود و احمر کے لئے یکساں ہے واللہ اعلم۔

سوال سوسات مقام پر عورت کو زیور پہننا مشہور ہے تو وہ مقام کون کون ہیں؟۔

الجواب۔ یہ وہ مواضع ہیں جنکو اللہ تعالیٰ نے آیۃ و لا یبدین ذینھن من مواضع زینت فرمایا ہے حضرت
شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے اس آیۃ کی تفسیر ان مواضع کے ساتھ کی ہے۔ سرگردن۔ عقدہ۔ ذراع۔ ساق
کہ مواضع تاج و گردن نہ و بازو بند۔ و استوانہ۔ و خنجر کے ہیں پس انہیں سے اگر اعضاء فروجہ کو ایک
ایک شمار کیا جائے تو پانچ جگہ اور اگر دو دو گئے جائیں تو آٹھ جگہ ہوتی ہیں البتہ اگر تقدیر اول پر سینہ اور ہر دو گوشہ
کہ موضع قلاوہ اور قوط کا ہے لیا جائے تو سات پورے ہو جاتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

سوال۔ خاص ظروف تانبہ و جستہ و پیتل و پھول و لوہا میں خواہ قلعی دار تانبہ ہو یا بغیر اسکے کھانا پینا کیسا
ہے۔ پائمان وغیرہ یعنی کٹورہ و پلنگ و اوگا لدان ظروف بدہی میں استعمال کیسا ہے اور لاٹھی میں شام لوبا
و پیتل و چاندی وغیرہ کی لگانا کیا حکم ہے جو تہ میں نعل آہنی لگانا کیا حکم ہے۔

الجواب۔ چاندی سونے کے سوا جس چیز کا برتن ہو اسکا استعمال جائز ہے و فی الجوہرۃ و اما الاثینۃ من
غیر الفضۃ والذهب فلا یاس بالاکھل والشرب فیہا و الا متفاج بھا کالحدید والصفیر والنحاس والبرصا
والخشب الطین اہ و المختار لیکن صاحب و در مختار نے تانبہ اور پیتل میں کھانے کو مکروہ کہا ہے۔ حیث قال
ذکرہ الا کھل فی نحاس او صفراھ مگر علامہ شامی نے اسکو مقید کیا ہے بے قلعی کے ساتھ حیث قال ثم قید
النحاس بالغير المطلق بالبرصا الخ پس اس محل پر کلام صاحب جوہرہ و در مختار میں تطبیق ہو گئی کہ جواز مخصوص
بے قلعی دار کے ساتھ اور کراہت بے قلعی کے ساتھ فقہ و تفقہ و امداعلم۔

شرعاً اعتبار غالب کا ہے پس اگر بدہی میں چاندی یا سونا غالب ہے تو اسکا استعمال ناجائز ہے اور اگر مغلوب

استعمال ظروف جدیدہ

کون کون مواضع ہیں

تو جائز اور اگر دونوں مساوی ہیں تو احتیاطاً عدم جواز میں ہے وغالب الفضۃ والذهب فضۃ وذهب ما غلب
عنه یقوم واختلف فی الغش المساوی والمختار لکن فی احتیاطاً اھ قالہ صاحب الدر المختار فی احکام الزکوۃ
قلت لما جعل الحكم للغالب ووجب الزکوۃ فیہ فلا بد من ان یکون المختار فی کل الاحکام وکذا المغلوب
والمساوی والله اعلم۔

سوائے چاندی سونے کے تو ہر جگہ خواہ اوپر ہو یا نیچے جائز ہے اور چاندی سونے کی اگر کپڑے کی جگہ ہو تو جائز
نہیں اگر نیچے ہو تو جائز ہے کما لو جعلہ ای التفضیض فی فضل سیف و سکیں اونی قبضتہما اذ لجام او رکاب
ولم یضع یدہ موضع الذهب والفضۃ و مختار و اللہ اعلم۔

نقل لگانا جائز ہے فی رد المحتار فی مفسدات الصلوۃ قال ہشام رأیت علی ابی یوسف تغلبت غلبت بفساد
نقلت اتروى بهذا الحدید باسأ قال لا الخ واللہ اعلم۔

سوال۔ ماؤکم حکم اللہ اس بارہ میں کہ اگر کوئی دو شخص مرغ کی یا بکرے کی لڑائی باہم کرادیں اور پھر جب
انہیں سے کسی ایک نے بازی جیت لی اور بازی میں جیتے ہوئے مرغ کو یا بکرے کو دوسرے کسی کے ہاتھ چھپا
تو اب اس دوسرے کے ہاتھ میں سے کیسکو اس کا خریدنا جائز ہے یا ناجائز فرض کر دو کہ اُس نے اُس
بکرے کو قصاب کے ہاتھ بیچ دیا تو اب اس قصاب کے پاس سے گوشت اسکا خرید کر کے کھانا جائز ہے یا نہیں
جواب مفصل تحریر فرمائیں فقط۔

الجواب۔ بازی بدنام قمار ہے اور جو جانور قمار میں حاصل ہوا ہو وہ حرام ہے نہ اسکا ذبح کرنا جائز نہ اسکا
گوشت بیچنا جائز نہ خریدنا جائز نہ کھانا جائز قال اللہ تعالیٰ وان تبستقمو انکلا ذکام الا یہ شاہ عبدالقادر صا
مفسر دہلوی رحمہ اللہ ترجمہ میں فرماتے ہیں اور یہ کہ بانٹا کرو پانسہ ڈالکر اور بانٹا کرنا پانسوں سے یہ کافرون کا ایک
جو اتھا کہ شرط یہ کہ ایک جانور دس شخص نے خریدا اور ذبح کیا اور دس پانسے تھے کسی پر لکھا آدھا کسی پر پانچم دنیا
کوئی خالی پھر بانٹتے گئے تو ہر ایک کے نام پر جو پانسہ آیا وہی حصہ اسکو ملا یا غالی نکل گیا شرط بدنی تمام حرام ہے یہ
بھی اُس میں داخل ہے موضع القرآن ۱۲ وکذا فی بعض التفسیر واللہ اعلم۔ ۲۵۔ ذی الحجہ ۱۳۰۰ ہجری۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء شریعت دربارہ چاندی سونے کے پٹونوں کے آیا مردوں کو قیصر وغیرہ میں
انکا لگانا جائز ہے یا نہیں مع سہ لکھین اللہ اسکا اجر ہے فقط۔

الجواب۔ چاندی سونے کے پٹن لگانا مردوں کو جائز ہے لما فی الدر المختار فی العبد الخ فاس فی

سام آئین ہر دو

کلی آئین ہر

حسب تہذیب ان قاری

جہان نازار تہذیب و فہم

کتاب الکملۃ فی فصل اللبس فی التنازع حاشیہ عن السید الکبیر لا باس بازرا مراد دیباچہ والذہب ترجمہ
لفظی اسکا یہ ہوا کہ کچھ ذرینین ریشم اور سونے کی گھنڈیوں کا فقط پس گھنڈی اور پٹن اول تو صورت متقارب
ہیں دوسرے اس قسم کی اشیاء کے بواز کی دلیل تا بیت لکھی ہے یہ علت و دونوں میں مشترک ہے غرض پٹن
اور گھنڈی صورت و معنی اسی علت بنا دی ہیں جب ایک جائز دوسرا بھی جائز اور جب سونے کی تصریح
موجود ہے چاندی بدرجہ اولے جائز ہے لہذا اکثر منہ رخصتہ و اسد اعلم۔

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندرین صورت کہ زرد ہائے شطرنج معنی آیہ
کریمہ یا ایہا الذین امنوا انما الخمر والمیسر اکصاب الیہمین داخل ہے یا صرف لم یو لعب فعل عبث
ہے اور بحالت فرصت کوئی شخص قرض کی راہ سے اوقات بیکاری میں مشغلہ شطرنج کا کرے تو مرتکب گناہ
کبیرہ مثل خمر و میسر کے ہے یا فعل عبث و یہودہ ہے اور معنی انصاب کے محققانہ تحریر فرمائیے اور صاحب
مذہب شافعی کا کچھ توار و تے مذہب شافعی مرتکب کبیرہ کا ہوگا اور شطرنج زمانہ رسول مقبول صلی اللہ
علیہ وسلم میں قس یا نہیں اور مسئلہ شطرنج قیاسی ہے یا منصوص کتب احادیث و تفسیر و فقہ سے بحوالہ کتب
جواب تحریر فرمائیے۔ بیوا تو جروا۔

الجواب اگرچہ شطرنج انصاب میں جو بمعنی بت کے ہی داخل نہیں مگر دوسرے دلائل سے حرام ہے اگر
مع القمار ہے تو بالاجماع لقولہ تعالیٰ انما الخمر والمیسر الا یہ اور اگر بدون قمار کے ہے تو مع الاختلاف یعنی ہائے
نزہیک اس وقت بھی حرام ہے لا طلاق ماردی صاحب الحدایۃ لقولہ علیہ السلام من لعب بالشطرنج والزر
نکاحا غمسیدۃ فی دم الخنزیر و لقول علی رضی عنہ من یقوم یلعون بالشطرنج فقال اھذہ التماثل الی انتھط
حاکفون۔ و مروی مثل ہذا عن عمر بن الخطاب رضی عنہ من یقوم یلعون بالشطرنج وقد تشبہ عملہم بعبادۃ الاوثان اھ غایۃ
البیان ۱۲ وعن عبد اللہ بن عمر رضی عنہما قال قال القاسم بن محمد ہذا الزہد ذکر تھا یا بال الشطرنج قال ما الخی عن ذکر اللہ وعن
الصلوۃ فهو المیسر۔ تحریر زلیحی ۱۲ ولما فی رد المحتار والشطرنج معرب شد رنج و ناما کرہ لان من اشتغل بہ ذہب
عناء الدنیوی وجاء العناء الاخری فهو حرام فکبیرۃ عندنا فی اباحتہ اعانۃ الشیطان علی الاسلام
والمسلمین کما فی کافی قہستانی ۱۲ ولما فی تفسیر الامجدی وان کان بدون القمار فالزہد حرام بالاجماع والشطرنج
حرام عندنا اھ اور جو کہ بعض کتب حنفیہ میں اسکی نسبت مکروہ لکھا ہے مراد اس سے مکروہ تحریمی ہی جو عملاً مثل حرام
ہے استحقاق عقوبت ناری میں اگرچہ علما فرق ہے کہ منکر اسکا کافر نہیں کما صرح بہ فی رد المحتار پس ہمارے نزدیک

ارتکاب اس فعل حرام کا موجب استحقاق عذاب جہنم ہے اعادۃ النذر اور امام شافعی رحمہ کے نزدیک اس صورت میں حرام نہیں لیکن مکروہ ہے چنانچہ امام نووی شافعی نے شرح مسلم میں تصریح فرمائی ہے دامال الشطرنج فذہبنا مکروہا لیس جو امامہ اور بعض کتیین جو انکی طرف نسبت اباحہ کی ہے وہ اباحہ مقابل حرمت کے ہے جو شامل ہے کراہتہ کو لما مرنا اور یہ کراہت بھی مقید چند شرائط کے ساتھ ہے کہ نذر وجواب سلام کے غافل نہ کرے اور قمار نہ ہو اور بہت نہ کھیلے ورنہ اُنکے نزدیک بھی حرام ہے۔ لما فی التفسیر الاحمدی و مباح عند الشافعی بشرط کونه غیر مانع من الصلوۃ و مرد السلام و کونه غیر مقصر و مکش منه اقل قوله مباح اے مکروہا لکما ص ۱۲ اور امام مالک رحمہ اور امام احمد بن حنبل رحمہ بھی ہمارے ساتھ متفق ہیں بلکہ امام مالک رحمہ فرماتے ہیں کہ یہ نذر سے بھی بدتر اور قمار سے زیادہ غفلت میں ڈالنے والی ہے جسکی حرمت متفق علیہ بین المجہور ہے وقال النووی وقال مالک و احمد حرام قال مالک هل یشر من الفرد و الغنی عن المیسر اہ ہر حال اول تو ائمہ شیعہ رحمہم اللہ کے نزدیک حرمت اوسکی متفق علیہ ہے اور اگر شافعی کے نزدیک مکروہ بھی ہے تو چند شرائط کے کہ وہ شرائط غالباً اس زمانے میں مفقود ہیں کما ہو مشاہیر غیر خفی اور اگر مفقود نہ بھی ہوں تب بھی استحقاق وہ امام سے مکروہ و حرام ہو جاتا ہے اور اگر نہ بھی ہو تو ایک مجتہد کے مقلد کو دوسرے امام کی تقلید کرنا محض اسطیعاع ہوی کے حرام ہے اور داخل ہوتا ہے وعید یقولون ان اولیتم هذا اتخذوا وان لم یؤثروا فاحذروا قوله فعلى اتخذا وادینہم لبعادھوا اکالیہ پس تقریر بالا سے واضح ہوا کہ شرط پنج آیہ انما التحرمین منہم تو داخل نہیں مگر حکماً و تحریراً داخل ہے لہذا من قول علی رضی اللہ عنہ ما ہذا التماثل الیہ اور حالت فرصت میں بھی کھینا ائمہ ثلاثہ کے نزدیک باعتبار مذہب کے اور شافعی کے نزدیک باعتبار فقدان شرائط اباحہ اور اتباع ہوی کے حرام اور نفس حرمت میں مثل خمر و میسر کے ہے اگرچہ بعض وجوہ سے تفاوت ہے یوں تو خود حرمت منصوصہ میں بھی من کل الوجوہ مساواة نہیں بعض اشد ہے بعض سے کما جاء ان العیبة اشد من الزنا اور بیان محض غشییہ و لہویۃ علتہ حرمت نہیں اگرچہ وہ بھی کافی ہو سکتی ہے نقول علیہ السلام ما اہلک عن ذکر اللہ فہو فیہ ہدایہ - ای حکما ۱۲ - اور جو اصل سے شافعی المذہب ہو اور کھیلے تو وقت فقدان شرائط حرام ہے ورنہ مکروہ مگر استحقاق ضرور حرام ہے اور ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے زمانے میں مشطرنج محض کما من الحدیث المروری عن النبی اے اور اگر نہ بھی ہو تو آپکو وحی سے اسکا علاج مکتوب ہو گیا ہو اس لیے اُسکا حکم ارشاد فرمایا۔ اور

عن کینکہ مکروہ بھی قسم نہ ہوگی ہے اور استحقاق مذہب کا ظاہر ہے کہ اشد ہے ۱۲ منہ۔

مسئلہ شطرنج بقول صاحب ہایہ تو منصوص رسول ہے اور صحابہ کی تصریح میں تو کلام ہی نہیں جنہیں خلیفہ اشد محترم رضی اللہ عنہ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی داخل ہیں جنکا اتباع مامور بہ ہے حیث قال علیہ السلام علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین و عمنوا علیہا بالتواحد تب بھی مثل منصوص کے ہوگا اور اگر قیاسی ہی مہی تو قیاس بھی تو اولہ شرعیہ سے ہو بلکہ اکثر مدارقہ و دین کا یہی ہے اس پر بھی عمل واجب ہوگا۔ غرض حیلہ سے جواز ثابت ہونا ممکن نہیں اور معصیت کو تاویل کر لیک سے جائز کرنا اشد ہے اس سے معصیت جائز کر کے حافظ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ۵۔ رسم کہ صرفہ نہ بردر وزیر بازخواست ۶۔ نان حلال شیخ زاب حرام ما ۶۔ اگرچہ تاویل باطل کر کے عوام خلایق سے عقب گذاری ممکن ہو مگر خدا تعالیٰ کہ عالم السرائع ہی ہے اُس سے کیونکر بچ سکتا ہے مولانا رومی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ۵۔ خلق را گیرم کہ بفریبی تمام ۶۔ در غلط اندازی تا ہر خاص عام ۶۔ کار با با خلق آری جملہ راست با خدا تر ویر و حیلہ کے رولست ۶۔ کار با اور راست باید داشتن ۶۔ رایت اخلاص صدق افرشتن اللهم ادنا الحق حقا وارزقنا اتباعہ والیا ظل باطلا وارزقنا اجتنایہ۔ و امد اعلم و علمہ اتم و احکم۔

سوال۔ بنہور کے ہاتھ سے پانی پینا کوئی شہ نہختہ کھانی درست ہے یا نادرست ہے نزدیک امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے اگر درست ہے تو کس صورت سے درست ہے کافر نجس العین ہے یا کچھ کم ہے۔

الجواب۔ انسان نجس العین نہیں اگرچہ کافر و مشرک ہو بعضے لوگوں کو آیہ کریمہ انا المشرکون نجس فلا یقرؤا المسجد الحرام سے شبہ ہو جاتا ہے کہ مشرک نجس العین ہے اور اسی وجہ سے مسجد حرام میں آنا درست نہیں مگر انصاف یہ ہے کہ اس آیت سے ہرگز اس مطلب پر استدلال نہیں ہو سکتا لفظ نجس مشترک ہے درمیان نجاستہ اصلی و عارضی و ظاہری و باطنی و حقیقی و حکمی و خفیہ و غلیظہ کے پس بلا دلیل ایک معنی کو معین کرنا محکم ہے بلکہ لفظ محتمل سب معانی کو ہے جب محتمل ہو ا قابل استدلال نہرا اذ اجاء الاحتمال بطل الاستدلال پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں انا الحمد المیسر الا نصاب و الا زلام جس پھر کیا میسر الا نصاب و الزلام کو نجس العین کہیں گے اور مانعت و دخل مسجد حرام کی کچھ نجس العین ہونے کی وجہ سے نہیں اگر یہ وجہ ہوتی تو مسجد حرام کی کیا تخصیص تھی سب مساجد کے لیے یہی فرماتے پس خاص مسجد حرام کے حکم بیان فرماتے سے معلوم ہوا کہ مراد اس سے مانع حج و عمرہ کی ہے جو حاضر مسجد حرام کے ساتھ مخصوص ہے اور مساجد میں داخل ہونا مشرک کا جائز ہے خود رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے وفد بنی ثقیف کو جو کہ مشرکین تھے مسجد میں اتار دیا ورنہ تمامہ بن اثال کو جو کہ حالت شرک میں گرفتار ہو کر آئے تھے مسجد کے ستون سے باندھا دو نوں روایتیں مرقوم ہیں روای ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم انزل وفد بنی ثقیف فی المسجد وکانوا مشرکین انتہی عنایہ شرح ہدایہ وروی البخاری بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیلہ قبل یجد فجاءت برجل من بنی حنیفۃ یقال لہ تمامہ ابن اثال سید اهل الیمامۃ فربطہ بساریۃ من سوامی المسجد جلد اول ص ۶۷ باب دخول المشرك فی المسجد پس اگر مشرک نجس العین ہوتا تو آپ کیون مسجد میں داخل ہو لے دیتے اور اسطرح صحابہ و صحابہ کرام و تابعین غیر ہم امت کا تعامل رہا پس معلوم ہوا کہ مراد نجس سے آیہ میں نجس العین نہیں بلکہ مراد نجس الباطن و خبیث الاعتقاد ہے کیونکہ مشرک نجاست قلب کی ہے۔ جیسے ایمان طہارۃ قلب کی جو جب مراد نجاست باطنی ہوئی تو باطنی نجاست طہارۃ ظاہری کے منافی نہیں ہو سکتی پس جو احکام متعلق طہارۃ ظاہری کے ہیں سب ثابت ہوں گے اس کے ساتھ کہ دباغہ ہوا پھر پاک ہو گا یا دہ پانی پلائے یا احتیاط سے کوئی حلال کھانا پکا کر کھلائے کھانا پینا جائز و حلال ہو گا بان اگر کوئی یون سمجھے کہ ہندو یا دودھیکہ اہل باطل ہیں ہم سے کہ اہل حق ہیں ذیل و ناپاک سمجھ کر پرہیز کرتے ہیں تو اسکی پاداش میں ہم بھی ان سے احتراز رکھیں اس احتیاط کا کچھ مضائقہ نہیں کہ الحق یعلو ولا یصل و جزاء سیئۃ سیئۃ مثلہا واللہ اعلم وعلہ اتم واحکم۔

سوال - حق پینا کیسا ہے اور اصل میں وہ کیا ہے فقط ؟

الجواب - یہ حقہ قریب تین سو برس کے ہوئے کہ کھارنے نکالا ہے پھر سب میں شائع ہو گیا اور اصل میں یہ ایک دوا ہے بعض امراض کو نافع بھی ہے اور کثرت اسکی مضر ہے کملہ علم من کتب الطب اب پینے والوں کی مختلف غرضیں ہیں مختلف عوارج ہیں مختلف طور ہیں اور مختلف خیال اور مختلف عادتیں ہیں کوئی مرض کے لیے پیتا ہے کوئی شوقیہ پیتا ہے کسی کو کچھ نافع ہے کسی کو مضر ہے کوئی پیکر منہ صاف کرتا ہے کوئی مٹا لیتا ہے کوئی احتیاط سے پیتا ہے کوئی بے احتیاطی سے کوئی برا سمجھ کر پیتا ہے کوئی اچھا جانکر پیتا ہے یہاں تک کہ بعض روزہ میں پیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ روزہ نہیں ٹوٹتا کوئی بہت کثرت سے پیتا ہے کوئی کبھی کبھی پی لیتا ہے بعض کو اگر ایک گھنٹہ نہ ملے بے چین ہو جاتے ہیں بعض کو کئی کئی روز تک خیال نہیں ہوتا پھر تبا کو میں بھی بعض اقسام بہت تیز اور مضر ہیں بعض کم ذربے ہیں

ہیں کسی میں بوزیادہ ہے کسی میں کم ہے کسی میں نوبت نشہ یا فتور کی ہے کسی میں نہیں کوئی ایسی چیز کے ساتھ مرکب ہے جس سے اسکی نہایت کم ہو جاتی ہے کوئی نہیں ہے اسی طرح حقہ اور نیچہ میں بھی بعضے نیچہ کے کپڑے پاک ہیں کسی کے ناپاک کسی کے مشتبہ کوئی پیچان ہے اس میں اثر قلیل آتا ہے کسی میں زیادہ آتا ہے کوئی جلد جلد تازہ کیا جاتا ہے کوئی کئی دن تک شتراب ہوتا ہے کوئی عام ہے سب کا منہ لگتا ہے جیسے تکیوں کے حقہ کوئی خاص ہے غرض یہ سب پینے والے برابر نہ سب متبا کو ایک طرح کی یہ سب حقہ و نیچہ ایک قسم کے سب تفاوت اور مختلف ہر ایک کا حکم جیسا پس اگر کسی نے ضرورت شدہ میں کسی مرض و شوار کے علاج کے لیے احتیاط سے بطور دوا کے کبھی ایک آدھ بار پی لیا چنداں جرم نہیں اور جو بعد ازالہ بغیر ضرورت شوقیہ پیوے جیسا آج کل شائع ہے کہ یہی محفل کی زیب و زینت ہوگی اور اسی کی خاطر تو واضح رہی اسکے نہ ملنے کی شکایتیں ہوتی ہیں کہ فلانے نے حقہ بھی نہ دیا اور زبان سے چاہے برا کہتے ہوں اور شاید دل میں بھی جانتے ہوں مگر ظاہر میں بے باکانہ اُسکو پیتے ہیں اور خدا تعالیٰ و منقبض نہیں ہوتے اور آخر میں مضر بھی ہوتا ہے اور نہ میں برابر بولواتی ہے اور ہر دم منہ میں گھسا رہتا ہے اور جو اس میں بھی کدورت آجاتی ہے اور تشبہ اہل نار کے ساتھ ہے کہ منہ اور ناک میں سے دھواں نکلتا ہے اور غود و مھواں اور آگ بھی آگ عذاب کا ہے اُسکے ساتھ متنبس رہتی ہیں اسطور اُسکا عادی ہو جانا بسبب اجتماع ان امور کے بیشک برا اور سخت مکروہ ہے پھر امور مذکورہ سابق کے تفاوت سے کراہت میں بھی تفاوت ہوگا اور بعضے پینے والے جو یہ احتیاذ میں اور سڑے ہوئے حقہ ناپاک نیچے نیز متبا کو کہ پیتے پیتے نشہ ہو جاتا ہے اور شرب کی سی مدہوشی ہوتی ہے اسکی حرمت میں کچھ شبہ نہیں حاصل یہ کہ کوئی حقہ زیادہ مکروہ کوئی کم مکروہ کوئی حرام۔ کوئی ضرورت شدہ میں بطور دوا کے ایک آدھ بار روا اور اس تقریر پر ممکن ہے تطبیق درمیان اقوال علماء و فقہاء کے جو مختلف ہیں اُسکے اباحت و کراہت و حرمت میں پس جیسا موقع کسی نے دیکھا ہوگا ویسا کہد یا ہوگا بہر حال پینے والا اسکا گناہ سے خالی نہیں اور اصرار گناہ پر سخت گناہ ہے اور اکثر اہل کشف و روایا صادقہ کے اقوال سے معلوم ہوا کہ اسکا پینے والا محفل مبارک نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں دخل نہیں پاتا اور بعضوں نے اسکے پینے والوں کو معذب بھی دیکھا ہے اعاذنا اللہ منہ

عنی یعنی اکثر حالتوں سے ذکر کل حالتوں میں اور نیز یہ امر بھی قابل تحقیق ہے کہ اس سے جو مزاج میں تغیر ہوتا ہے وہ اثر تغیر کا ہے مثل ایفون کے یا حدت کا مثل صبح کے ۱۲ منہ۔

کسی نے کیا خوب کہا ہے شعری۔ تاکو نویش با سینہ سیاہ محبت چہ اگر باور نداری نے گواہ است
ہذا منہ عندی والله تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

سوال۔ ناصیہ کے بال لینا یعنی حجامت بنانا اور گردن موٹا بنانا اور سینہ کے بال کٹانا یا موٹا بنانا
ران و ہاتھ کے کیسا ہے۔

الجواب۔ ناصیہ یعنی مقدم راس کے بال لینا باقی چھوڑنا قریع میں داخل ہے اور ممنوع گردن کے بال
موٹا نا فقہار نے مکروہ سمجھا ہے سینہ اور ران کا موٹا نا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں جس بھینس کا بچہ مرجاتا ہے اس کا گوشت کھانے سے کون سی
انگلی یا ون بائندہ کفر جہنم میں مع اس کی دُم کے ہاتھ ڈالنے اور آہستہ آہستہ اُس کی پیٹھ پر ہاتھ مارتے ہیں بعد
ہاتھ کو پاک کر کے دودھ نکالتے ہیں اس طریقہ سے جو دودھ حاصل کرتے ہیں اُس دودھ کا کھانا شرعاً جائز
ہے یا نہیں۔ بنو ماتو جروا۔

الجواب۔ چونکہ کوئی وجہ دودھ کی حرمت کی نہیں اس لئے دودھ کا کھانا حلال و جائز ہے واللہ اعلم۔
سوال۔ نطفہ جب تک علقہ مضغہ رہے اس وقت اس کا استقاط کسی وجہ سے کر دینا جائز ہے یا نہیں۔ اگر جائز نہیں
تو قتل نفس کا گناہ ہو گا یا کچھ کم۔

الجواب۔ جب تک روح نہ آوے استقاط حکم قتل نفس میں نہیں لیکن بلا ضرورت مکروہ ہے اور بعد از جائز
اور بعد نفع روح حرام و کبیرہ و قتل نفس زکیہ فی الدار المختارہ و بیکرہ ان فسقی لا سقاط حملہا و جائز بعد از
حیث لا یتصور فقط۔

(ایک مہتمم مدرسہ نے جلسہ انعام طلبہ میں شرکت کی درخواست کی تھی اسپر یہ تحریر فرمایا)
مخدومی مکرمی دامت برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اسکے قبل کے عریضہ میں حاضری جلسہ سے جو
نالہ طبعی تھا اُس کی اطلاع کی تھی جس کا مشاہدہ مکرمی مولوی..... صاحب نے بحشر خود فرمایا ہے اور ممکن ہے کہ
وقت جلسہ تک یہ نالہ مرتفع ہو جائے اب بعض محال شرعیہ کو محض استشارۃ پیش کرنا چاہتا ہوں ہر چند کہ علماء کی
خدمت میں ایسی حیرت کرا خالی از سوائے ادب نہیں مگر ایک طرف خیر خواہی کا جزو دین و مامور ہونا پیش نظر دوسرے طرف

سہ ملو گئی ہے جس کو قفا کہتے ہیں اور رقبہ کا مضائقہ نہیں ۱۲۔ اور یہ بغل بھی جائز ہے جیسا کہ ضعی کرنا بعد از منافع
بائنس جائز ہے وہ علت بیان بھی موجود ہے کہنا قال ایستاذ العظام مقلد ۱۳۔

اخراج لبن با دقالب بدفع جیمہ

استقاط

تفتیش طبعیہ و شفا و فدا و اس

آپ کی عنایات والطفان پر اعتماد پھر اُس کے ساتھ ہی اپنی رائے کی غلطی اُسے نکل جانے کی امید ان سب امور نے اجازت دی کہ بے تکلف اپنے خیالات ظاہر کر دوں اگر واقعی میری رائے غلط ہے تو میں دل سے خواہاں ہوں کہ اُسکی اصلاح فرما دیجائے۔ حاصل اُن موانع شرعیہ کا یہ ہے کہ جہاں تک غور کر کے اور تجربہ کی شہادۃ سے دیکھا جاتا ہے بڑی غرض ان جلسوں کے انعقاد کی دوا معلوم ہوتے ہیں فراہمی چندہ۔ اور اپنی کارگذاری کی شہرت یا یون کیسے مدرسہ کی وقعت و رفعت جسکا حاصل حُب مال اور حُب جاہ نکلتا ہو جس سے نصوص کثیرہ میں نہی فرمائی گئی ہے ہر چند کہ مال و جاہ اگر دین کے لئے مقصود ہوں تو مذموم نہیں مگر کلام اسی میں ہو کہ ایسے مواقع پر یہ امور دین کے لئے مقصود ہیں یا دنیا کے لئے سوگو نفس تاویل کر کے دین ہی کے لیے بتلاتا ہو مگر اللہ تعالیٰ نے ہر قصہ کے لئے ایک خاص معیار بنایا ہے جس سے صحت یا فساد قصد معلوم ہو جاتا ہے سوانح وقوع میں جہاں تک غور کیا جاتا ہے علامت طلبتہ کی غالب معلوم ہوتی ہیں تفصیل اُسکی یہ ہے کہ اگر دین مقصود ہوتا تو اُس کے اسباب طرق میں کبھی کوئی امخلاف رضادقی تعالیٰ اختیار نہ کیا جاتا اور جب ایسے امور اختیار کیے جاتے ہیں اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دنیا مقصود ہے اور ان امور میں سے بعضے بطور انوفج یہ ہیں۔ (۱) چندہ کے حاصل کرنے میں قواعد شرعیہ کی رعایت نہیں کی جاتی کیونکہ حکم شرعی ہے کہ لا یخل مال امرئی الا بطیب نفسہ چندہ میں سوچ کر وہ طریق اختیار کیے جاتے ہیں جس سے مخاطب کے قلب پر اثر پڑے گو وہ اثر دباؤ یا شرم و لحاظ کیوں نہ ہو ایسے لوگوں کو واسطہ بنایا جاتا ہے جمع میں اُنکے روبرو فہرست بھی پیش کی جاتی ہے شرکت جلسہ میں اصرار کیا جاتا ہے اور یقیناً معلوم ہے کہ بڑے آدمیوں کو خالی ہاتھ آنے میں سبکی و کم وقتی کا اندیشہ ہوتا ہے۔ بقایا کو مشتہر کرتے ہیں جس سے اُنکو اپنی جنامی کا خوف ہوتا ہے (۲) حکم شرعی ہے کہ ریا حرام ہے اور اکثر ایسے مواقع پر دینے والوں کے دل میں ریا ہوتی ہے اور ریا کا سبب بن جانا بھی معصیت ہے (۳) اکثر اوقات علماء کا اُمراء کے وظائف پر جانا اور اُن سے تعلق کی باتیں کرنا۔ (۴) جن اموال کو حلال نہیں کہتے اگر وہ بھی حاصل ہوں ہرگز انکار نہیں کیا جاتا کیا ممکن ہے یا واقع ہے کہ کسی غالب سود یا رشوت والے نے کچھ دیا ہو اور اُسکو حلوۃ میں یا خلوۃ میں واپس کر دیا گیا ہو۔ (۵) اپنے مدرسہ کو اصلی حالت سے اکثر زیادہ ظاہر کیا جاتا ہے تصریحاً یا ایہا ماجسکا حاصل کذب و خداع (۶) اگر کوئی شخص مدرسہ پر کسی قسم کا اعتراض کرے اور وہ حق بھی ہو تو ہرگز اُسکو قبول نہیں کیا جاتا بلکہ اُس کے درپے ہو کر در کرنے کی کوشش ہوتی ہے گو دل میں اُسکو حق سمجھتے ہیں جسکا حاصل بطریق ہو (۷) اگر اور کوئی مدرسہ

مقابلہ میں ہو جائے اور گواہ کی حالت واضح میں اچھی ہو مگر ہمیشہ وہ مثل خار نظر آتا ہے اور دل سے اس کے
انہدام و انعدام کے متمنی رہتے ہیں ورنہ خوش ہونے کی بات تھی کہ دین کا کام کسی جگہ ہو رہا ہے لیکن محض
اسوجہ سے کہ اس کی شہرت نہ ہو جائے اُس میں چندہ کی بیشی اور اس میں کمی نہ ہو جائے ناگواری ہوتی ہو (۸) کارروائی
میں اپنی کارگزاری کا اظہار اپنی مدح اپنے مدرسہ کی ترجیح اپنے کام کی خوبی و کثرت دکھلانا اور اس کی وجہ تعلیم
کی کمیت کا کیفیت زیادہ اہتمام کرنا اور کتاہیں بلا استعداد گھسیٹنا کہ کارروائی دکھلا سکیں خواہ طالب علموں کو لے
یا نہ آئے ان علامات میں سے اول کی چار جب مال غیر الدین کی علامتیں ہیں اور موخر کی چار جب جاہ غیر الدین
کی علامات ہیں اور فساد و منشار کی وجہ سے آثار بھی ایسے ہی مرتب ہوتے ہیں۔ (۹) اکثر ایسے جلسوں میں
اسراف ہوتا ہے جن لوگوں کو بلانے کی کوئی ضرورت نہیں اُن کے اور اُن کے رفقا و خدام کے کرایہ میں بہت
روپیہ جاتے ہیں بعض اوقات طعام وغیرہ کا بھی مدرسہ سے اہتمام ہوتا ہے جس میں تکلف ہوتے ہیں اور ساتھ
میں غیر اضیاف بھی کھاتے ہیں اور غالباً بلکہ یقیناً روپیہ والوں سے اذن نہیں لیا جاتا اور ولایت اذن کا بھی
دعویٰ مشکل ہو کیونکہ اہل عطا خود ایسے مصارف کی مذمت کیا کرتے ہیں۔ (۱۰) بعض جگہ مسجد میں ایسے چلے
ہوتے ہیں اور مسجد کے ساتھ بیٹھک کا سا برتاؤ ہوتا ہے شور و شغب دنیا کی باتیں ایشیا مذمومہ اور بہت
منکرات جو مشاہدہ سے متعلق ہیں جب مسجد میں وہ امور مبایہ بھی ناجائز ہیں جن کے لیے مسجد موضوع نہیں
تاہم منکرات چہرہ رسد (۱۱) ایسی کارروائیوں سے بچانے وقت عزت مقصودہ کے اہل علم کی ذات و حقارت اہل
دنیا کی نظر میں ہوتی ہے کیونکہ اصل عزت استغناء ہے اور اس تحقیر کا ثمرہ یہ ہوتا ہے کہ اپنی اولاد کے لئے علم
دین کو پسند نہیں کرتے کہ یہی انجام ان کا ہو گا گویا یہ حالت مناعت الخیر کا ایک شعبہ ہو۔ (۱۲) تلمیذ ہوا و طلبہ و
محصلین کے دکھلانے کو نااہلوں کو اہل دکھلایا جاتا ہے و قس علی ہذا اگر یہ خیالات قابل اصلاح ہوں تو اصلاح فرمادیجئے
ورنہ میں عمل اور قبول کرنے پر جبر نہیں کرتا مگر اقل درجہ میری غیر حاضری کے لئے انکو وجہ قرار دیا جائے اور معاف فرمایا جائے فقط والسلام

(جواب از محترم صاحب)

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حضرت اقدس کا دلانا نامہ اچھو نچا مضمون سے آگاہی ہو کر بہت برا اظہار
خوشی ہوئی۔ اللہ کا شکر ہے کہ مدرسہ ہذا کی بنیاد ابتدا سے کچھ ایسی پڑی ہے کہ جو امور آپ تحریر فرماتے ہیں اُن سے
نفرت ہے بناوٹ کو ہمان کوئی پسند نہیں کرتا محض توکل کے اوپر بنیاد ہے چندہ والوں کی خدمت میں زیادہ اصرار
کر کے حیر نہیں کیا جاتا جسکی طبیعت چاہے شرمینہ جی کا جی چاہے نہ شرمینہ ہو جو کام خدا واسطے مد نظر ہو اُس میں ان

امور کا خیال ہرگز نہیں ہوتا خداوند کریم کے اختیار ہے جو چاہے سو کرے اہل دنیا کی خوشامد کرنی فضول ہو ہی وجہ ہے کہ مدرسہ ہدایین وہ ہی لوگ چند شرکاء چندہ ہیں جو اخلاص سے دیتے ہیں اور بار بار ان سے تھا ضاکی ہو نہیں آتی نہ بندہ کی اس قسم کی عادت۔ یہ فعل میرے نزدیک معیوب ہے مدرسہ میں جلسہ کرنے سے صرف غرض میری اتنی ہی ہوتی ہے کہ جو لوگ شریک چندہ ہیں انکو واقعی کیفیت بلا زیادتی اور کمی کے سنائی جائے اور انعام تقسیم کر کے جو طلبہ قابل ہیں انکو خوش کرنا منظور ہوتا ہے تاکہ انکی دل شکنی نہ ہو اور نیز چند علماء جمع ہو کر وعظ و نصیحت کرے تاکہ لوگوں کو ہدایت ہو اور مخلوق کو فائدہ پہنچے خاص جلسہ کے واسطے اور علماء کی آمد و رفت کے کرایہ میں صرف کرنے کے واسطے اور جو لوگ شریک جلسہ میں جنکو مدرسہ کی طرف سے دعوت ہوتی ہے اس ہی غرض سے اسی نام سے اجازت لیکر آج تک کارروائی ہو رہی ہے۔ مدرسہ کے چندہ میں اور اس چندہ میں کوئی تعلق نہیں یہ بات خداوند کریم میرے قلب میں اول ہی پیدا کر دی تھی جلسہ میں شریکیت نے کیواسطے کیسی خوشامد و رئیس کے پاس ہرگز کوئی نہیں جاتا بلکہ خاص طور پر غریب کی طرف زیادہ توجہ کی جاتی ہے چونکہ یہ بات مشاہدہ سے معلوم ہے کہ امرالوگ جلسہ میں شریک شرم کی وجہ سے نہیں ہوتے اس واسطے انکو بلایا بھی نہیں جاتا اور نہ سعی کی جاتی ہے خود دعوت دیتے ہوئے نفرت معلوم ہوتی ہے اگر کوئی مدرسہ مقابلہ میں ہو جائے تو اسکی تحریب کے درپے ہونا یہ محض نادانی اور بیوقوفی ہے واللہ کا شکر ہے کہ یہاں کسی مدرسہ میں تقابل نہیں کسی کی مخالفت سے غرض نہیں بلکہ اور مدارس جو ہیں انکی ترقی کے خواہاں ہیں اس کے خلاف کرنا خدا و رسول کا چور ہونا ہے اور دین کا بد خواہ چونکہ دستار بندی ایک شیوہ اور فخر ہو گیا ہے اور اسکو اچھا سمجھ کر اختیار مدارس نے کیا ہے اس وجہ سے اس بامر کو بندے نے اچھا نہیں سمجھا اور مدرسہ ہدایین اس کا سلسلہ موقوف رکھا اس مختصر عرضداشت کے مناب والا معلوم کر سکتے ہیں کہ میری غرض مدرسہ کرنے سے کیا ہے یا حاجت نیا یا اور کوئی علاوہ اسکے اور جو کوئی امر خلاف مرضی اللہ اور شرع ہو بلا تامل نصیحت فرمائیں بخدا میں اس میں آپکا نہایت شکر گزار ہوں گا اور آپ کو محسن تصور کروں گا۔ چونکہ مدرسہ ہدایین جلسہ کے واسطے اور کوئی جگہ نہیں ہے اس واسطے صحن مسجد اختیار کیا ہے مگر حتی الامکان امور منہیہ کی رعایت اپنی طرف سے کی جاتی ہے اور لوگوں کو تاکید بہت کی جاتی ہے یہ بات صرف بیچوسی کی وجہ سے ہے جلسہ کرنے سے میری یہ غرض ہرگز نہیں ہے کہ چندہ جمع ہو اور رفعت منظور ہو رہا نہ خواندگی سو خدا کے فضل سے یہ بات نہیں بلکہ مدسوں کو حتی الوسع تاکید ہے کہ طالب علموں کو خوب اطمینان سے پڑھائیں اگرچہ کتاب میں سال میں کم مہینہ یا منیر طلبہ کی کمیت جستہ ہوتی ہے اسقدر ظاہر کی جاتی ہے۔ امید کہ جواب با صولیب مطلع فرما کر ممنون فرمائیں۔

(جواب الجواب از حضرت مولانا بظلم العالی)

مخدومی دامت فیوضہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ الطاف نامہ نے مسٹر فرمایا اللہ تعالیٰ آپ کے مقاصد حسنہ اور اخلاص نیت میں زیادہ برکت فرما دین اور آپ کے مدرسہ کو اور اس طرح جمیع مدارس اسلامیہ دینیہ کے فیوض و برکات سے ہم محتاجوں کو مستفید فرما دین آپ کی تحریر سے اطمینان ہو گیا کہ ماشاء اللہ آپ کو ایسے امور پر نظر اور اس کا اہتمام ہے مگر سب کا حال صرف اس قدر ہے کہ جلسہ میں کوئی امر قبیح بالذات نہیں ہوتا ہو لیکن یہ ظہار اب تک باقی رہا اور باقی رہنے والا معلوم ہوتا ہے کہ وجوب ترک کے لئے صرف قبح بالذات شرط نہیں بلکہ قبح بالغیر کافی ہے سو یہ امر تو مسلم ہو چکا ہے کہ بہت سے بلکہ کل جلسے مفاسد معروضہ سابقہ سے خالی نہیں ہوتے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اس کا انسداد حتی الامکان ضروری ہے اور انکی ترویج عبادت یا سبباً منعی عند ایسی حالت میں اگر کوئی متمدد نہایت احتیاط کے ساتھ جلسہ کرے تو مباشرتاً مفاسد تو نہ ہوگا مگر اس میں کوئی شبہ نہیں کہ دوسرے غیر احتیاطی جلسوں کی ترویج کا سبب تو بنے گا فقہاء نے بہت مواقع میں بعض مباحات کو محض سد للذرائع و حائل مادہ لفساد تاکیدی سے روکا ہے چنانچہ علماء محققین اس زمانہ میں رسوم مروجہ مولد و فاتحہ و اعراس کو گوبانی اعتقاد و عملاً محتاط ہی کیون نہ ہو اسی بنا پر روکتے ہیں کہ دوسرے بے احتیاطوں کے لئے سند ہوگی اور بے احتیاطوں کے لئے سبب ترویج کا ہوگا اس حکم میں مجالس معیہ مجالس مستیثال و متساوی ہیں چنانچہ شاہدہ کے بعد تامل کرنا کافی ہے اور جو مصلحتیں ان جلسوں میں ارشاد ہوئی ہیں انکے مصلحت ہوتے ہیں کلام نہیں مگر مصالح اور مفاسد میں جب تعارض ہوتا ہے مفاسد کے اثر کو ترجیح ہوتی ہے جب کہ مصالح حد ضرورت شرعی تک نہ پہنچے ہوں اور مآخیز فیہ میں ظاہر ہے کہ ضرورت شرعی نہیں ہے بلکہ مصلحت بھی اسی صورت میں منحصر نہیں ہے معین کو بذریعہ رفد ماد تحریری حالت مدرسہ کی معلوم ہو سکتی ہے اور طلبہ کا ویسے بھی انعام پاکر دل خوش ہو سکتا ہے اور وعظ و ہدایت اول تو ایسے مواقع پر شرکار جلسہ کو صاف کرنا مشکل ہو انکے تکرار کا خیال ہوتا ہے پھر اس مقصود کا اہتمام مستقل طور پر بھی ہو سکتا ہے اس لئے اب تک بھی حاضری سے معافی کا خواستگار ہوں۔ والسلام۔

ما فیہ من مصلحت

سوال۔ جس ممنوع کی کیا تعریف ہے مع کل جس شیطان سے کیا مراد ہے بجتی ہوئی گھڑی اور گھنٹا

جس میں کیوں شامل نہیں عامۃ محدثین کی توجیسہ (یعنی بوجہ اعلام دشمن سفر میں ممنوع ہونا) سے تو لازم آتا ہے کہ اب غلبہ اسلام کے وقت سفر میں بھی جائز ہو اگر ضرورت کو سبب اباحت قرار دیا جائے تو اول تو کچھ زیادہ

اہم ہیں مواقع ضرورت بشرط رعایت احتیاط مستحسن ہوں گے امید گو قیاس ہو مگر محدوم نہیں ۱۲ منہ۔

ضرورت بھی نہیں بغیر کچھ بھی وقت معلوم ہو سکتا ہے نیز لازم آتا ہے کہ بیل گھوڑے کی گردن میں گھنٹی اور گھنگرو بھی بھنانے جائز ہوں کہ لوگ آواز سنکر رستہ سے ہٹ جائیں اگر ہر جس کی ممانعت عام رکھی جائے تو لوٹنا کٹورہ گلاس کا ایک دوسرے سے لگ کر بچنا بھی حرام ہوگا غرض کہ کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔

الجواب - جس کی حرمت لعینہ نہیں ہے بغیرہ ہے جہاں کوئی غرض صحیح ہو گو وہ حد اضطراب تک نہ ہو جواز کا قوت دین گے تو گھڑی گھڑیاں میں غرض صحیح ہونا یقینی ہے البتہ جہاں صرف تلسی یا تفاخر و مثل اسکے غرض فاسد ہو وہاں ناجائز کہیں گے روایت عالمگیری اسکی کافی دلیل ہے فی العالمگیری فی الباب السابع عشر من کتاب النکاح - قال محمد فی السیر الکبیر انما لکھ انتخاذ الجرس للفرقة فی الدار الحرب وهو المذهب عند علمائنا الی ان قال قال محمد فی السیر فاما ما کان فی دار السلام و فیہ منفعة لصاحب المراحلة فلا بأس به قال فی الجرس منفعة حجة منها اذا ضل واحد من القافلة یلتحق بها بصوت الجرس ومنها ان صوت الجرس یبعد هوام اللیل عن القافلة کالدب وغیره ومنها ان صوت الجرس یزید فی نشاط الدواب فهو نظیر الی کذا فی المحیط - اور چونکہ گھوڑے کے گلے میں محض تفاخر و تلمی کے لئے باندھے ہیں اور کوئی ضرورت نہیں ہولندا جائز نہیں ہو سکتا - واقعہ علم - ۲۱ - ذیقعدہ ۱۳۲۰

سوال - ساندہ کا کھانا حلال ہے یا حرام چونکہ اس میں مقلدین وغیر مقلدین میں اختلاف ہے لہذا مفصل تحریر فرمائیے اور نیز تفسیر احمدی ملاحظہ فرمائیجئے اور ما جعل اللہ من بحیة ولا سائبة کا کیا مطلب ہے۔

الجواب - اس میں تفصیل ہے ایک صورت یہ ہے کہ کسی شخص نے غیر اللہ کے نامزد کوئی جانور کر دیا اور اسی نیت سے اُسکو ذبح کیا گو وقت الذبح بسم اللہ بھی کہے یہ تو حرام ہے قرآن مجید میں اسکی حرمت منصوص ہے اور کتب فقہ در مختار وغیرہ میں تصریحاً مذکور ہے دوسری صورت یہ ہے کہ غیر اللہ کا نام محض تعبیر عنوان میں ہی نیت میں اُنکا تقرب و ترقی مقصود نہیں جیسے حدیث میں عقیقہ کے وقت یہ کہنا وارد ہے هذا عقیقة فلان یہ بلا حلال ہے اور صاحب تفسیر احمدی اسی کو حلال کہتے ہیں چنانچہ اُن کا منہ اس کا شاہد ہے - تیسری صورت یہ ہے کہ کسی شخص نے بیت و عقیقہ فاسدہ اُسکو چھڑا اور حاکم وقت نے کسی وجہ سے اُسکو کپڑا کر خیلام کر دیا اور کسی نے خرید کر اُسکو بیچ کیا یہ حلال ہے کیونکہ استیلا موجب ملک ہے جب مالک وہ پہلا شخص نہ رہا اُس کا فساد نیت قابل اعتبار نہیں - چوتھی صورت یہ ہے کہ کسی شخص نے ٹٹ نیت بد سے چھڑ دیا تھا دوسرے شخص نے چڑا چھڑا

حلال ہے

ذبح کیا چرام ہے دو وجہ سے اول فساد نیت مالک کیونکہ مابہ کرنے سے خارج عن الملک نہیں ہوتا دوسرے غصب سرقہ کی وجہ سے پانچویں صورت یہ ہڈی کہ مالک نے اپنی نیت فاسد سے توبہ کر لی اور اس حیوان کو ذبح کیا یہ حلال ہے لار تفاع علتہ النہی اور ما جعل اللہ فیہ کا مطلب اس فعل کی نفی ہے جو مزعوم کفار تھا یعنی حرمتہ اتقوا بوجہ تعظیم واحترام و اللہ اعلم۔

سوال۔ میں ایک ٹھاکر کے بیان ملازم ہوں کھانا بھی اُنکے یہاں سے آتا ہے گوشت اُنکے یہاں پکتا ہے جسکے متعلق مجھے تردد ہے گوشت یا تو وہ شہر سے منگاتے ہیں یا مجھے بکرا ذبح کراتے ہیں میرے خیال میں جب کبھی گوشت اُنکے یہاں پکتا ہے میرا ہی ذبح کیا ہوا پکتا ہے لیکن چونکہ وہ گوشت نظروں سے غائب ہو جاتا ہے اور گھر کے اندر سے پک کر آتا ہے اس لئے میں نہیں کھاتا بعض لوگ کہتے ہیں کہ اُنکا یہ کہنا کہ اُسی گوشت میں سے ہڈی دیانت میں داخل نہیں اور اُس کا کھانا جائز ہے۔ یکا ہوا کھانا دیتے وقت وہ کچھ بھی نہیں کہتے دریافت کرنے پر بھی کہتے ہیں کہ آپ کا ذبح کیا ہوا گوشت ہے یا مثل اسکے اور کوئی بات بہر حال مجھ کو کیا کرنا چاہیے آیا گمان غالب پر کھالینا چاہیے کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ میرے ہی ہاتھ کا ذبیحہ گھر میں سے پک کر آتا ہے قاضی خان وغیرہ نے تو ان شبہات کو رفع کیا ہے یعنی اگر وہ یہ کہیں کہ یہ گوشت اُسی میں کابہ تو معاملہ ہی اور اگر کہیں کہ یہ تمہارا یا کسی مسلمان کا ذبیحہ ہے تو دیانت ہے لیکن مجھ کو ابھی اطمینان نہیں ہوا لہذا مفصل جواب مرحمت فرمائیے۔

الجواب۔ فی الدلائل المختارہ ویقبل قول کافر ولو محسباً قال اشتریت اللحم من کتابی فیحل او قال اشتریتہ من محسب فیحرم ولا یوردہ بقول الواحد واصلہ ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی المعاملات لافی الدیانات اھ پس کافر کا یہ کہنا کہ یہ اُسی ذبیحہ کا گوشت ہے منجملہ دیانات متعلقہ حل و حرمت ہے لہذا حسب آیات بالا اُس کا قول مقبول نہیں جیسا ظاہر ہے قلت ہذا اھوال القول المشہور فی سلامة العوام لکن فانت فیہ دقیقہ وھی ان ہذا اذا لم یقیم علی کونہ ذبیحۃ المسلم دلیل الا قول الکافر فیصح فیہ الحکم اما اذا حققت بہ قرائن قویۃ تعین الطمانینۃ بکونہ ہو فوضو حل لہ بلا تلغثم لان العلم فی ہذا الصورۃ یكون بالدلیل غیر قول الکافر نظیر ما ورد فی کاحادیث ان بعض من صلے مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما حولت القبلة شہد بقاء وقت الفجر وشہد ان القبلة تحولت فتحووا عن اخرہم مع ان خبر الواحد ظنی والقبلة اشیائیکہ کانت قطعۃ فلیف رأوا الظنی معارضاً للقطعی فذلک الذی ذکرہ هو الوجه فی ہذا الحدیث فان اکلمتہ فی الصورۃ المسئلۃ لا بأس بشرط شہادۃ القلب انہ ہو فقط۔ وانہما علم۔

علامہ دیوبند

سوال۔ آجکل خواص و عوام بلا تکلف انگریزی ادویہ کو استعمال کرتے ہیں جنکی ساخت میں اکثر روح الخمر اور رکٹی قاتی اسپرٹ اور سیری دائن پٹی ہے بیکچر۔ ایٹھر۔ وائن الکڑاٹ اسی کی لاگ سے بنائے جاتے ہیں مگر کہا جاتا ہے کہ ان کا نشہ کم ہے سمیت بڑھی ہوئی ہے زیادہ مقدار میں دین تو نشہ کریں مگر زیادہ میں دینے سے آدمی مر بھی جاتا ہے مگر سب دواہیل ایسی نہیں کہ زیادہ مقدار میں دینے سے آدمی مر ہی جائے۔ اب فرمائیے کہ انگریزی ادویہ کا استعمال جائز ہو یا ناجائز۔

الجواب۔ روح الخمر جو ہر شراب چونکہ یقیناً اجزاء خمر سے ہے اسکی حرمت سکر پر موقوف نہیں فی الدرا المختار و کما شہد دہدی الخمر الی قولہ ولکن لا یجد شاربہ بلا سکر اھ وقد صرحوا بحرمة تناول الخمر الذی یعجن دقیقہ بالخمر اور جبکہ اُس میں سکر بھی ہو تب تو شبہ کی کوئی وجہ ہی نہیں سو جو اہر متعارف زمانہ میں سکر بھی ہے اور مقدار قلیل سے بالفعل سکر ہوتا منافی وجود سکر نہیں کیونکہ سکر سے مراد عام ہے بالقوہ ہو یا بالفعل فی الدرا المختار و حسن محمد أحمد مطلقاً و بہ یفتی الی قولہ ما اسکر کثیر فقلیلہ حرام اھ اور اسیطرح سم ہونا بھی منافی سکر نہیں بلکہ سکا مؤید و موکد ہے کیونکہ منتہی سکر کا اہلاک اور سمیت کما لا یحتی علی ماہری الطبیعات اس تحقیق سے دو مسئلہ کا حکم معلوم ہو گیا کہ استعمال جائز نہیں لیکن جبکہ بالیقین ان اشیاء سے خالی ہو۔ و اللہ اعلم۔ ۲۱۔ و یقیناً ۳۳

سوال۔ آزاد اور مومنہ عورت کا پردہ اجنبیوں اور نامحرموں کے سامنے آنے میں از روئے فقہ و حدیث کیا ہے برقع اور حنڈ واجب یا چہرہ اور ہاتھ کھول کے باہر نکلتا جائز ہے اور اگر جائز ہے تو اُس شخص کی نسبت کیا حکم ہے جو عورتوں کو گھر میں بیٹھ رہنے پر مجبور کرے چار دیواری سے نکلنے نہ یا بغیر برقع کے آنے جانے سے روکے۔

الجواب۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ و قون فی بیوتکم یا زہ من یقت شرع و قال اللہ تعالیٰ یا ایہا النبی قل لا زواجک و بناتک و نساء المؤمنین یدنین علیہن من جلا بیدہن ایضاً پارہ و من یقت قریب ریح و قال اللہ تعالیٰ و اذا سألتموهن متاعاً فاسئلوهن من وراء حجاب ایضاً پارہ و من یقت رکوع ۳ و قال اللہ تعالیٰ و القواعد من النساء اللاتی لا یرجون نکاحاً فلیس علیہن جناح ان یرضعن ثیابہن غیر متبرجات بزینۃ و ان یرضعن خیر لہن پارہ و قال بعد ثلاث اربع و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المرءۃ عورة فاذا احتجبت استشرفها الشیطان رواہ الترمذی و عن ام سلمہ انہا کانت عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و میونۃ اذا قبل ابن مکتوم قد جمل علیہ فقال رسول اللہ

اثبات پردہ متعارف

لہ اور اضطار علاقہ کی حالت میں اختلاف ہے اور احوط منع ہے ۱۲ منہ۔

صلی اللہ علیہ وسلم احتجبا منه فقلت یا رسول اللہ الیس هو انعی لا یبصرنا فقال صلی اللہ علیہ وسلم افعیبا وان اتما وفي الدر المختار تمنع الشابة وجوبا من كشف الوجه بین الرجال لالا نه عورة بل لحوف الفتنة اه (اس کا صفحہ اس وقت یاد نہیں مگر عبارت دیکھی ہوئی یا نہیں) ان احادیث و آیات و روایات فقہیہ کا ترجمہ کسی ذی علم سے دریافت کر کے غور و فکر کرے جس سے طہاف معلوم ہوتا ہے کہ عورت کے لئے حکم اصلی احتجاب و استتار بجمیع اعضائہا و ارکانہا ثابت ہے البتہ جہاں ضرورت شدیدہ ہو یا بسبب کبریا کے مطلق احتمال فتنہ و اشتہاء کا باقی نہیں وہاں وجہ و کفین کا کشف جائز ہے اور یہی مطلب ہے ان کے ستر نہ ہونے کا اس سے جواب سوال کا واضح ہو گیا کہ مشتہاء عورت کا اجنبی کے روبرو آنا از روئے قرآن و حدیث و فقہ ناجائز ہو اور ضرورت میں بقیہ اوڑھ کر نکلم البتہ جہاں ضیق ہو یا معمر زیادہ ہو وہاں جائز ہے پس جو عورتوں کو گھروں میں بیٹھے رہنے پر مجبور کرے اور چار دیواری سے نکلنے نہ دے اور بغیر رفع کیمن آنے جانے سے روکے وہ بالکل قرآن و حدیث و فقہ پر عامل ہے اور اس شخص کو مفاسد و فتن سے روکنے کا اجر عظیم ملے گا اور مغلاق الشر و مفتح الخیر کا مصداق ہو گا فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۶۔ رمضان ۱۳۱۹ھ

تجارت در بعضہ ناجائز و حلال

سوال۔ ایک شخص رائے دیتے ہیں کہ دربار انگریزی کی نمائش میں جو ماہ جنوری آئندہ دہلی میں ہونیوالا کوئی دوکان مراد آبادی برتنوں کی یا اور کسی مال کی کھولی جائے یا دربار کے کسی کام کٹھیکہ لیا جائے۔ اختر نے جواب میں کہا کہ دربار کے کام کٹھیکہ اعانت مجمع کفار ہے اور نمائش بھی ایسی ہی ہے اسکے جواب میں وہ کہتے ہیں کہ دربار کا ٹھیکہ اعانت ہے نمائش ایسی نہیں کیونکہ نمائش بعد ختم دربار ہوگی اس سے غرض دربار کی آرائش نہیں ہو بلکہ ملک کی صنعت و حرفت کی جانچ منظور ہے جس طرح دیگر اوقات میں مختلف مقامات میں نمائشیں ہوا کرتی ہیں اس میں حضور کا کیا ارشاد ہے اگر شرکت ایسے مجموعوں کی ناجائز ہے تو اپنے دو خانہ کے اشتہار تقسیم کرنا درست ہیں یا نہیں۔

الجواب کفار کا مجمع مطلقا معصیت نہیں ہو بلکہ صرف جو کسی معصیت یا کفر کی غرض سے منع کیا جائے ایسے مجمع کی شرکت و اعانت سب حرام ہے اور جو کسی غرض مباح سے ہو جیسے مجمع مسؤل عندہ کہ محض تزیین و سرور و استحکام امر حکومت کے لئے ہو گا میرے نزدیک اس کا یہ حکم نہیں بان اگر کسی مقصد کی شرکت سے یہ احتمال ہو کہ عوام الناس میری سند پر کرد و سرے ناجائز مجمع کو اس پر قیاس کر کے با احتیاطی کرنے لگیں وہاں اس عارض کی وجہ سے سئلہ خارج خاص ایسے شخص کو چھپنا واجب ہو گا اور اشتہار تقسیم کرنا تو ہر حال میں ناجائز ہے اسکو تکثیر سو

سے کچھ مس نہیں۔ واللہ اعلم۔

سوال۔ خاکستر عقرب کا استعمال اکتلا جائز ہے یا نہیں جب وہ جل کر خاک ہو گیا تو بوجہ قلب ماہیت جائز ہو جانا چاہیے کا لھر المتخلل وغیرہ۔

الجواب جائز ہے لما ذکر فی السؤال فقط واللہ اعلم ۱۸۔ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ

سوال۔ اس مقام پر اکثر لوگ سو دیتے ہیں اور وہ لوگ کاشت بھی کرتے ہیں بعض کے یہاں نصف آمدنی حلال ہے اور نصف حرام اور کہیں نصف سے زیادہ حلال ہے اور نصف سے کم حرام اور بعض جگہ اس کا عکس ان لوگوں کے مکان میں پر وہ بھی نہیں اور مولود شریف کی مٹھلیں بھی کرتے ہیں پس ایسے لوگوں کی دعوت قبول کرنا درست ہے یا نہیں لیکن اکثر ایسی محافل میں جانے سے بعض لوگوں کی اصلاح بھی ہوتی ہے۔

الجواب۔ بے پردگی و مجلس لدبیت متعارفہ اور جمیع معاصی اور بدعات کو اموال کی حلت اور حرمت میں کچھ دخل نہیں پس اس بنا پر تو رد دعوت بے اصل ہے البتہ اگر دوسرے قصہ زجر و اصلاح کا ہو تو رد کریں اور اگر قبول کرنے میں تالیف قلب اور امید قبول نصیحت ہو تو قبول کرنا اولیٰ ہے البتہ سود کے اختلاط کو حرمت میں اثر ہے پس اگر نصف یا نائد سود ہے تو سب حرام ہے اور اگر نصف سے کم ہو تو حلال ہے فقط واللہ اعلم۔

سوال۔ زید کا خیال ہے کہ ازارتحت الکعبین ممنوع اس وقت ہے جبکہ براہ تکبر و خیلہ ہو جیسا کہ عرب کا دستور تھا کہ اسپر فر کیا کرتے تھے اور جبکہ تکبر نہ ہو بلکہ محض خوبصورتی اور زینت کے لئے ایسا کرے تو جائز ہے اور زینت محض امر ذوقی ہے ایک ہی امر ایک کو پسند ہو تا ہے دوسرا ناپسند کرتا ہے اختلاف ملک اختلاف رواج کی وجہ سے بہت فرق ہو جاتا ہے جس طرح نصف ساق تک پانچا نہ اور اس سے بھی اونچا پرا لگتا ہے اسی طرح مافوق الکعبین نسبت ماتحت الکعبین کے اپنا زمان کی نظر میں بدنام لگتا ہے صرف اس بدنام لگنے کی وجہ سے بچا پینتے ہیں رہا کہ اور تفاخر سود و چار انگل کے گھٹنے بڑھتے سے ہرگز نہیں ہو سکتا بلکہ زینت و پسندیدگی اس کی باعث ہے چنانچہ احادیث میں اکثر یہ قید مذکور ہے من جازاہ خیلہ وغیرہ میں خیلہ کی قید ضروری ہے اور جو حد نہیں مطلق ہیں جیسے ما سفل من الکعبین ففی النار وغیرہ وہ بھی حسب دستور عرب اسی مقید پر محمول ہیں اور مطلق کا مقید پر محمول نہ ہوتا اس وقت ہے جبکہ مطلق و مقید دونوں واقعہ پر آئے ہوں جیسے کفارہ قتل کفارہ ظہار اور اتحاد واقعہ کے وقت حسب اصول خفیہ مطلق مقید پر محمول ہو جاتا ہے جیسے کفارہ قسم کا قراءۃ ابن مسعود و متابعات کے ساتھ مقید ہو جانا نیز اس کی منوید وہ حدیث ہے کہ حضرت نے ما سفل من الکعبین

حلت خاکستر عقرب

قبول دعوت سود غار یا بندہ روم

دفع شبہ متعلق جواز

کی وعید بیان کی اور فرمایا مگر صدقہ خیلہ لیں یہ نظر اللہ الیہ یوم القیمۃ تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ یا رسول اللہ میری ازار تنک پڑتی ہے الا ان اتعابد تو حضرت نے فرمایا انک است ممن تفعلہ خیلہ رواہ البخاری کذا فی مشکوٰۃ پس اگر مطلقاً جوازاً ممنوع ہوتا تو آپ اجازت نہ دیتے تو معلوم ہوا کہ یہ وعید خیلہ دہی کی صورت میں ہے اور بلا اسکے جائز ہے۔ اس شبہہ کا حل مطلوب ہے۔

الجواب۔ فی نور الانوار بحث حل المطلق علی المقید فی حکم واحد مانصہ فی صدقۃ الفطر و مردنصان فی السبب ولا ضرر احیاء فی الا سباب فوجب الجمع بینہما یعنی ان ما قلنا انہ یحمل المطلق علی المقید فی الحادۃ الواحدۃ والحکم الواحد انما هو اذا ورد فی الحکم للتضاد واما اذا ورد فی الا سباب او الشرط فلا مضی فیہ ولا تضاد فیہ ان یکون المطلق سبباً باطلاقہ والمقید سبباً بتقییدہ اھ اور ما نحن فیہ من حکم مصیبت ہے اور مطلق جوازاً ورجحاناً سبب اس کے ہیں بیان مطلق مقید پر محمول کرنے کی کوئی وجہ نہیں پس مطلق جبر کو بھی حرام کہیں گے اور جبر الخیلہ کو بھی البتہ دونوں حرموں میں اگر کسی قدر تفاوت مانا جائے تو گنجائش ہے کیونکہ ایک جگہ ایک منی عنہ کا ارتکاب ہی یعنی جبر کا اور دوسری جگہ دوسری عنہ کا ارتکاب ہی یعنی جبر کا اور خیلہ کا پس یہ کہنا کہ چونکہ عرب کا دستور ہی تھا کہ فخر ایسا کرتے تھے اس لئے حرمت اسی کی ہوگی بلا دلیل ہی کیونکہ خصوص مورد سے خصوص حکم لازم نہیں آتا جبکہ الفاظ میں عموم ہو ویتفرع علیہ کثیر من الاحکام الفقہیہ رہا قصہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا میرے نزدیک اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ انک است تفعلہ بالاکتفاء والقصد چنانچہ الا ان اتعابد اسکی دلیل ہے کہ بلا قصد ایسا ہو جاتا تھا اور اسی کا حضور نے جواب دیا ہے رہا الخیلہ کی قید یہ اس بنا پر ہے کہ اکثر جو لوگ اس فعل کو با اختیار کرتے ہیں وہ براہ خیلہ کرتے ہیں پس حدیث میں اطلاق سبب (یعنی فعلہ بالخیلہ) کا سبب (یعنی فعل بالاختیار) پر ہوا ہی وہو شائع فی الکلام وشیوع فقط واعد علمہ باللیل سوال۔ چاندی کا پلنگ جو اکثر شہر میں دیا جاتا ہے جسکے پائے پتلی پتلی چاندنی سے منڈھے ہوئے ہوتے ہیں اس کا استعمال جائز ہے یا نہیں بوقت استعمال بدن سے تو چاندی الگ رہتی ہے البتہ پایہ پر اگر کوئی بیٹھے تو جائز نہونا چاہیے۔

الجواب۔ مفضل و مذہب یا مضرب کو جو امام صاحب بشرط اتقا و موضع ذہب و فضہ جائز فرمایا ہے مراد اس سے وہ ہے جس میں فضہ یا ذہب مشرق مواضع میں لگا ہو دلیل اسکی شرط مذکور ہے ورنہ اگر ذہب و فضہ بالکل محیط ہو تو اس میں کوئی جز ایسا نہ ہوگا جسکے استعمال کا وقت اتقا و فضہ و ذہب ممکن ہو چنانچہ ظاہر ہے

لہذا چاندی کے پائے جو متعارف ہیں کسی طرح جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم ۱۸۔ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

سوال چوڑی دارپا بجامہ جو شائقین اوباشوں میں نالاج ہے جبکہ بوتام لگا کر تختے سے اوپر رکھا جائے جائز ہونا چاہیے عدم جواز کی کیا دلیل ہے اسراف تو کہہ نہیں سکتے کیونکہ بغرض زینت اگر کچھ کپڑا ناند لگ جائے تو اسراف میں داخل نہیں ورنہ کلمہ کا زمانہ پابجامہ بھی ناجائز ہونا چاہیے حالانکہ اُس میں اگر قباحت ہو تو صرف اتنی کہ تشریف کی طور پر نہیں ہوتا چلنے میں ران اور ساق کھل جاتی ہے کپڑا زیادہ لگنا وجہ ممانعت نہیں ہے ورنہ کالیوں کا پابجامہ بھی ممنوع ہونا چاہیے اور مردوں کو لنباکرتہ اچکن بھی ممنوع ہو کہ اُس کے کلمہ پوڑا بن سکتا ہے

الجواب چونکہ اس میں تشبیہ بالفساق ہے اس لئے مکروہ ہے جیسا ایک حدیث میں ہے کہ ایک بزرگ نے ایک امیر پر خطبہ میں انکار کیا تھا یلبس ثياب الفساق حالانکہ وہ صرف باریک کپڑا پہنے تھا جو فی نفسہ صحیح ہو مگر اُس وقت ثياب رقیقہ شعار فساق کا تھا لہذا فقط واللہ اعلم۔

سوال۔ مردانہ چڑھوان جو تہ عورتوں کو پہننا کیسا ہے بعض دیار میں علی العموم رواج ہے کہ عورتیں بھی مثل مردوں کے وہی جو تہ پہنتی ہیں جو ایڑی کی طرف زیر پائی کی طرح بیٹھا ہے اور چٹا نہیں ہوتا بلکہ جیسا مردوں کا جو تہ ویسا ہی وہ بھی اول تو مجھے ناجائز بھی ہونے کا خیال ہوا کیونکہ عورتوں کو لباس وغیرہ میں مردوں کی مشابہت پیدا کرنے کی حدیث شریف میں وعید آئی ہے لیکن جب یہ معلوم ہوا ہے کہ جناب فلانے صاحب مرحوم مغفور کے بیان سب یا اکثر عورتیں اور لڑکیاں بھی مردانہ جو تہ پہنتی ہیں اور مولانا مرحوم نے کبھی منع نہیں فرمایا اُس وقت سے یہ رائے سُست ہو گئی لیکن ابھی تک کچھ اطمینان نہیں ہوا میں نے جو ایک آدمہ کو منع کیا تو یہ کہا گیا کہ اس میں پیر کو آرام زیادہ ملتا ہو اور چلنے میں نکل نہیں جاتا اور اس میں چلنے وقت خاک اور چھینٹیں بھی نہیں اڑتیں اس لئے ایسا پہنا جاتا ہے اور زیر پائی میں ایڑی کو تکلیف ہوتی ہے۔

الجواب۔ اسکے رواج میں ایسا عموم نہیں ہوا کہ دیکھنے والوں کو منکر اور موجب تشبیہ نہ معلوم ہوتا ہو اسلئے تشبیہ اس میں ضرور جو کسی بزرگ کا منع نہ کرنا حجت شرعیہ نہیں۔ رہا تکلیف ہونا سوا کی اصلاح و ترمیم ممکن ہے کہ بنانے والا اس کی رعایت کرے رہا چھینٹ وغیرہ کا پڑنا سوا کی احتیاط بھی دشوار نہیں۔ فقط۔

سوال۔ زید کہتا ہے کہ سارے سر میں بال رکھنا سنت ہے اور بلال حج سرمہ وانا خلاف سنت ہے اور خٹھے بال رکھانے والے کو سخت مخالف سنت خیال کر کے قابل ملامت کہتا ہو۔ عمر کہتا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ سرمہ نہ لگاتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کو اس فعل سے کبھی منع نہ فرمایا اس سے

کر اہم پابجامہ بوتام دار

کشف مردانہ زنانہ

حکم و سنن

معلوم ہوا کہ سر منڈانا بھی غیر آیام حج میں سنت ہے اور خشنے بال رکھنے کی ممانعت نہیں اس لئے وہ اپنی اصل رہیں گے اور اصل اباحت و جواز ہے خشنے بال رکھنا اقرون ثلاثہ سے ثابت ہیں یا نہیں اور انکو جو زیبدہ کتا ہے وہ صحیح ہے یا نہیں اور ایسے بال رکھانے والا شرعاً قابل ملامت ہے یا نہیں۔

الجواب سنت مطلقہ وہ ہے جسکو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور عبادت کے کیا ہو ورنہ سنن زوائد سے ہونا تو بال رکھنا حضور کا بطور عادت کے ہے نہ بطور عبادت کے اس لئے اولیٰ ہونے میں تو شبہ نہیں مگر اسکے خلاف کو خلاف سنت نہ کہیں گے اگرچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی نہ ہوتی چہ جائیکہ وہ حدیث بھی ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار نہ فرمانا یقینی دلیل ہے بال نہ رکھنے کی جواز بلا کراہت کے اور خلاف سنت نہ ہونے کے پس جس حالت میں بالکل متنازع ترین تو قصر کرانے میں کیا حرج ہو لاجماع علی تساوی حکم انقصوا الخلق لشعر الا اس فی مثل هذا حکم والی التساوی اشیر بقول تعالیٰ تخلصون رؤسکم ومقصرین۔

واللہ اعلم۔ ۱۸۔ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ

سوال۔ جو عورتیں کھانا پکاتی ہیں وہ اکثر گھر میں بے احتیاطی سے رہتی ہیں سر کھلا رکھتی ہیں اور بعض اوقات آٹا گوندھنے میں کمیناں کھلی رہتی ہیں تو ان کے بارہ میں شرک کیا حکم ہے آیا بوجہ ضرورت کے یہ امور ان کے لیے درست ہو سکتے ہیں یا نہیں اور مالک مکان کو کس طور سے احتیاط کرنی چاہیے۔

الجواب۔ سر کھولنے کی تو کوئی ضرورت نہیں البتہ ذرا عین میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ اجازت دیتے ہیں مگر فی کتاب الکراہیۃ من المداۃ اور مواضع غیر مباحہ کو اگر عورت نہ ڈھانکے تو مرد کو غضب بصر واجب ہو اور نظر فحاشہ محصیت نہیں۔ یکم جمادی الآخر ۱۳۲۱ھ

سوال۔ سرکار قدسہ بیگم مرحومہ نے کچھ روپیہ گورنمنٹ انگریزی کو دیا تھا جسکے سود میں تمام پانی شہر میں آتا ہے مسجد و عین حوض میں بڑے بڑے قاضی مفتی پیتے ہیں وضو کرتے ہیں آیا ایسا پانی جائز ہے یا نہیں ہم لوگ سب مبتلا ہیں مگر اس میں شک نہیں ہو کہ اسکے سود ہی سے یہ پانی کے بن جاری کیے گئے ہیں یا عموم بلوی کے لئے جائز ہوگا غرض کہ اس مسئلہ کے جواز و عدم جواز سے ضرور مطلع فرمائیے۔

الجواب۔ جس شے میں خبث ہو اسکا استعمال حرام ہے نہ کہ اس سے شمس کی ہوئی چیز و نکاحی گیسو نہ شمس باخیث اسباب خبث سے شرع میں تمیز ہے ورنہ شمس بالکافر سے تلوٹ لازم ہونا چاہیے پس نئی میں اگر خبث ہو مگر وہ رعایا کے استعمال میں نہیں ہے کیونکہ وہ اہل حکم کے تصرف میں ہے پس وہی اسکے استعمال

ہیں اور جو پانی استعمال میں ہے وہ سبیل ہے گوئی سے مٹ گئے ہوئے ہو اور مس بالنجیث کا اسباب جث میں سے نہ ہونا اور پرتاب ہو چکا۔ وائند اعلم۔ ۲۰۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۱ھ

سوال جس شخص کی زوجہ یا محرمہ والدہ اور خواہر بلا حجاب و نقاب بازار میں جاتی ہیں آیا ایسے شخص کے ساتھ مشاربت و مواکلہ کرنا لایق ہے یا نہیں؟

کے حق میں بھی واجب ہے یا سنت ہے یا مستحب ہے فقط۔

الجواب۔ کتب فقہیہ میں مصرح ہے کہ حرہ کا تمام بدن بجز وجہ اور کفین اور قد میں کے فی نفسہ و وجہ وغیرہ بعارض فتنہ واجب الستر ہے اور ترک واجب معصیت ہے اور معصیت پر باوجود قدرت منع کے سکوت و تسامح فسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہے تحریر علی الارحج پس جس شخص کو اپنے جن اقارب پر اس قدر فتنہ ہو اور وہ منع نہ کرے تو وہ اس حکم میں داخل ہو جائے گا اور اگر قدرت نہیں یا اس کی زوجہ و خواہر وغیرہ سن رسیدہ ہیں کہ کشف وجہ سے خوف فتنہ نہیں یا کپڑا چہرہ پر لٹکا کر نکلتی ہیں تو چونکہ اس طرح نکلنا حوائج نیکیلیے جائز ہے اس لیے منع واجب نہیں اور ترک منع فسق نہیں اس لیے امامت میں کچھ حرج نہیں اور یاد رکھنا چاہیے کہ جو صورتیں فسق کی اوپر مرقوم ہوئی ہیں کچھ باہر نکلنے والیوں کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ان پر پردہ نشینوں کے حق میں بھی عام ہیں جو اپنے نامحرم اقارب کے رد پر و بیحجاب سامنے آتی ہیں و ہذا کلمہ ظاہر فقط۔ ۲۶۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۱ھ

سوال شخصے باگ و ہمیش حاملہ قیمتی تخمیناً صد روپیہ زنا کر دے گا ہمیش را چہ کردہ شود اگر چار پایہ دیگر باشد و اتزال نہ کردہ است کہ اورا سیر کر دے آن چار پایہ را چہ کردہ شود حکم کشتن و بعد کشتن سوختن و بعلت عار و حمل میدہند و جائے کہ این ہر دو علت نباشد حکم چیست و جائے کہ باشند و مالک چار پایہ نکشد برائے شیر نوشی دار و گنہگار ستیلنے؟

الجواب۔ فی الدر المنثور و لا یجد بوطی بھیمتہ بل یعنہ و تذبح ثم تحرق و لیکرہ الانتفاع بہا حیۃ و میتۃ محتجی فی الفہم الطاہر نہ یطالب نہ بآہ فی الشامیۃ قولہ و تذبح ثم تقطع ای تقطع امتداد اللحد بہ کما رویت و لیس بواجب کما فی الہدایۃ وغیرہا و ہذا اذا کان کما لا یوکل فان کانت توکل جائز اکلا عندہ و قال تحرق ایضاً فان کانت الدابة لغير الوطی یطالب صاحبہا ان یدفعہا الیہ بالقیمۃ ثم تذبح و فیہا قولہ الطاہر نہ یطالب نہ بآلح ای قولہم یطالب صاحبہا ان یدفعہا الی الوطی لیس علی طریق الجرم ازین روایت ظاہر گشت کہ این فرج و احراق علی رسیل الوجوب نیست و اخذ مال کے بلا طیب خاطر و یا آلت

نقص حکم پروردہ و اوقاتیکہ زنی بے پردہ باشد

حکم سبکدوشا و حکم دہی کردہ باشد

اولاً رضائش حرام اسٹک وار تکاب حرام براسہ اقامت مندوب نہ تھا ہرنت کہ ناجائز است و ہم ظاہر شد
کہ عند الامام اکل او و شرب لبن او ہمہ جائز بلکہ اہت ہست پس در صورت مسئلہ از شان بیہ چیزے تعرض
نکرده شود چون مالک او گوارائی کند - ۱۱ - رجب ۳۲۱ھ

سوال - اول روزا بالیان میت جو طعام کرتے ہیں او کی کوئی نہ شرعی صحیح موجود ہے یا نہیں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے میت کے گھر کا طعام کھایا ہے یا نہیں ؟

اجواب - فی رد المحتار عن الفتاویٰ ویکراہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل الميت لانه شرع فی الشرع
لا فی الشرع ورجی بدعۃ مستقیمۃ فی الامام احمد وابن ماجہ باسناد صحیح عن جریر بن عبد اللہ قال کنا عند
الاجتماع الی اهل الميت صنعہم الطعام من النیاحۃ او فی البرزخۃ ویکراہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول
والثالث وبعده الاسبوع الخ اس روایت حدیثیہ و فقہیہ سے اس طعام کی کراہت ثابت ہوتی ہے بعض لوگوں
نے جناب سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے میت کے گھر سے کھانے پر ابو داؤد کی اس حدیث سے استدلال کیا
ہے عن رجل من الانصار قال خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی جنازۃ فرأیت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم وهو علی القبری صی الخافر اوسع من قبل رجلہ اوسع من قبل راسہ فلما رجع استقبلہ
داعی امرأۃ فجاءتہ بالطعام فوضع یدہ ثم وضع القوم فاکلوا الحدیث سوائے کہ جواب تو رد المحتار میں
ہیں اقول و فیہ نظر فانہ واقعۃ حال لاہوم لہا مع احتمال سبب خاص علی انہ بحث فی المنقول فی مذہبنا
و مذہب غیرنا کا تشافیتہ و الخابلیۃ استدلالاً بحديث جریر المذکور علی الکراہۃ ولا سیافاً اذا کان فی الوتۃ
صفادالی اخر ما قال و اطال جواب اول کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ ایک واقعہ خاصہ ہی ممکن ہے کہ کسی سبب خاص
آپ نے کھانا تناول فرمایا ہو اس سے دلیل نہیں جو عام ہے قبح نہیں لازم آتا دوسرے جواب کا حاصل یہ
ہے کہ جو مذہب میں متقرر و منقول ہے اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اس میں بحث اور شبہ نہ کالنا ہی جو مقلد
کافی نہیں ہے تیسرے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ اب طعام میت کے ساتھ بہت سے مفاسد کا اقران ہو گیا ہے
سوائے اجازت میں سب مفاسد کی اجازت لازم آتی ہے پس مضمون حدیث پر اس امر فکر کو قیاس کرنا
قیاس مع الفارق ہے اور چوتھا جواب اس آخر کے نزدیک یہ ہے کہ اس حدیث میں یہی امر کہیں مذکور نہیں کہ طعام
میت کے گھر تھا گو شرح منہ میں دعویٰ کیا ہے دعتہ امرأۃ رجل میت لما رجع من دفنہ الخ لیکن کسی حدیث کی
کتابک حوالہ ضروری ہو تا ذلک فیس فلیس یا نجان جواب یہ ہے اذا تعارض المحرم والمباح ترجح المحرم بہر حال جرح فتو

اختصاصات اہل بیت

ملاوہ کے طعام نہایت کے: خالو کلام احسن ہو

رسم ہے وہ بے شبہ ممنوع ہے اور وہ شمارع علیہ السلام ہے قولاً وفعلاً منقول نہیں لفظ - یکم شعبان ۱۳۲۱ھ
سوال - روضہ مقابر مشائخ پر بنانا درست ہے یا نہیں ؟

اجواب - فی تیسیر الوصول عن جابر قال قال نخی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یخصص القبر وان یبني
 علیہ وان یکتب علیہ وان یتیم لعلیہ وان یوطأ الخرجیہ الخمسة اھا البخاری وفیہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہ
 اللہ دای فسطاط علی قبر عبد الرحمن فقال یا غلام انزعہ فانما یظلم عملہ الخرجیہ البخاری وفی رواہ البخاری والدر
 البناء علیہ فلما امر من اختار جوانہ الے قوله وعن ابی حنیفۃ یأمر ان یبني علیہ بناء من بیت اوقبۃ او نخی
 ذلت لما روی جابر و ذکر الحدیث المذکور انفاھ ان روایات حدیثیہ و فقیہیہ اور خود صاحبیہ مذہب کی تصریح
 سے اس بناء کی کراہت و ممانعت ثابت ہو گئی فقط یکم شعبان ۱۳۲۱ھ

سوال - چہ میفرماید علماء دین رحمہم اللہ درداشتن موئے سر و ترک آن آیا سنت است یا مستحب مکروہ
 اگر سنت باشد و فعل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہم است پس مکروہ گفتن او را چہ حکم دارد و قائل کراہت را چہ حکم
اجواب سنت دو قسم است سنت عبادۃ و سنت عادی مطلق لفظ سنت بر قسم اول اطلاق کردہ شیوہ
 و استحقاق و وعدہ ثواب و ترغیب ان بچین قسم منوط است و قسم ثانی ہم خالی از برکت و دلیل محبت بودن
 نیست لیکن مقصود و جزو دین نباشد و اگر این قسم مغل امرے از مقاصد دین و حق شخصے شود و او را از ان
 بازداشتہ شود پس باید دانست موئے داشتن بر سر سنت از قسم ثانیست بلا سبب حکم بکراہتیش کردن
 سوار بدموب مصیبت است و اگر بوجہی متد بہ چنانکہ کہے را از موئے بر سر داشتن انہماک و ترغیب
 پیش آید یا وسوسہ در وصول آب و رجالت غسل از جنابت و غنہ کند و حق این کس لاشک کہ سرورش
 اولے لگنہ شود وداشتن را مکروہ بمعنی خلاف اولے گفتن صحیح باشد چنانکہ حضرت علیؓ کہ از خلفای راشدین
 ہستند کہ باتباع ایشان مارا امر فرمودہ شدہ خود میفرمایند کہ ہر گاہ وعید آب ز سیدن و جنابت شنیدم سر
 خود را دشمنی اشتم خلاصہ جواب آنکہ این موئے داشتن فی نفسہ اولی است مگر جزو دین نیست و معارض خلاف
 اولے و اللہ اعلم - ۱ شعبان ۱۳۲۱ھ

سوال - بین جن صاحبکے ہاں معالج ہون وہ لا ولد بین نجیب پہلی بیوی سے کچھ اولاد نہ ہوئی تو باصرار
 والدین دوسری شادی کی لیکن طبیعت اُسے مانوس نہیں اب اس دوسری بیوی کو دو ماہ کا حمل ہو ان
 صاحب کی فرمائش ہے کہ ایسی کوئی ترکیب ہو کہ اُس کا حمل نگر جائے اگر ہو تو اولاد پہلی سے ہونہ نہ اب تک کچھ

جواب اُنکو نہیں دیا حضور ارشاد فرمایا کہ دو ماہ کا حمل گرانا جائز ہے یا نہیں یا آئینہ کے لئے کوئی ایسی چیز کر دینا کہ مانع حمل ہو جائز ہے یا نہیں یہ بھی ارشاد ہو کہ بعض عورتیں جیم کی کمزور ہوتی ہیں اور بچے بہت جلد جلد ہوتے ہیں اس سے اُنکی بھی تندرستی خراب ہوتی ہے اور بچے بھی دو وہ خراب بننے سے دائم المرض ہو جاتے ہیں اس صورت میں دوائے مانع حمل کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب - فی الدر المختار و دیگرہ ان تسعی لا سقط حملها وجاز بعد حیث لا یتصور فی رد المحتار قولہ و دیگرہ الخ ای مطلقاً قبل التصور وبعدہ علی ما اختارہ فی الخانیۃ لما قد مذکور فی قبیل الاستبراء وقال الا انھا لا تائم القتل قولہ وجاز بعد رک الموضعہ اذا ظهر بها الحمل فانقطع لبنها و لیس لابی النبی ما یتستلجہ انفس و یخاف ہلاک الولد قالوا ینباح لہا ان تعالج فی استئصال الدم ما دام الحمل مضطماً و علقۃ و لم یخلق لہ عضو و قدر و اقلک المدۃ بمائۃ و عشرين يوماً و جاز لانہ لیس یأدھی و فیہ صیانتہ الا دمی خانیۃ قولہ حیث لا یتصور قید بقولہ و جاز بعد رد التصور کما فی التقیۃ ان یتظہر بہ شعراً و اصبع و رجل او نحو ذلک اھ روایات مرقومہ سے معلوم ہوا کہ صورتہ مسلولہ میں اگر تحقیق جن سے حمل میں جان پڑنا محتمل ہو تب تو مطلقاً حمل گرانا حرام اور موجب قتل نفس زکیہ ہے اور اگر جان میں پڑی سو اگر کوئی عذر صحیح ہو تا تو اسقاط جائز تھا لیکن چونکہ کوئی عذر نہیں ہے اور یہ امر کہ نفس نہیں گوارا کرتا کہ پہلی کے اولاد نہواورد و سرخی کے ہو جائے یہ شرعاً عذر مقبول نہیں لہذا یہ فعل ناجائز ہو گا گو قتل کا سا گناہ نہ ہو مگر خود یہ فعل بھی معصیت ہی اور آئینہ کے لئے حمل قرار نہ پانے کی تدبیر کرنا بھی بلا عذر مذموم ہے مگر وہ ملامت میں اس سے کم ہے خلاصہ یہ کہ سب میں اشد حمل سے کا اسقاط اور اس سے کم حمل غیر جنے کا اسقاط اور اس سے کم مانع حمل کا استعمال البتہ عذر مقبول سے دو امر اخیر کے جائز ہیں اور امر اول ہر حال میں حرام اور مسئلہ ثانیہ میں چونکہ عذر صحیح ہی اس لئے دوا مانع حمل کھانا جائز ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ - شعبان ۱۳۳۱ھ

سوال - خضی بنانا بکرون کا جائز ہے یا ناجائز بر تقدیر ناجائز ہونے کے قربانی کیونکر جائز ہے؟

الجواب - فی الدر المختار و اول فصل البیع من کتاب الکراہیۃ و جاز خصاء البہائم روایت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ خضی بنانا بکرون کا جائز ہے واللہ اعلم ۲۳ - ذی الحجہ ۱۲۲۱ھ

سوال - مرقع حضرت سیدنا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت غوث الاعظم محمد عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ و دیگر بزرگان کا رکھنا اور ان پر فاتحہ و درود بھیجنا و پھول چڑھانا یا مکانوں میں شل و صلی لگانا

خضی بنانا حرام

تصور بزرگان و شستن

اور تعظیم کرنا درست ہے یا نہیں امید کہ اس کے جواب سے مطلع فرمائیں۔ یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۲۱ھ
الجواب۔ تصویر جس کو اس زمانہ کی اصطلاح میں مرقع کہتے ہیں احادیث صحیحہ کی رو سے اُس کا بنانا
 رکھنا سب حرام ہے اور اُس کا ازالہ اور تھوکرنا واجب ہے اس لیے اُس کے یہ معاملات سخت گناہ ہیں ۲۔ ائمہ علم یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۲۱ھ
سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین کہ جس اناج یا آٹے میں کیرے پیدا ہو جائیں اُس کا
 کھانا اور جس گور میں بھگے ہوں یا جس شربت اور ترچر میں بڑے چنے لگ کر مر جائیں اُس کا کھانا پینا شرعاً حرام ہے یا حلال
الجواب۔ اُن کو نہ کالکر کھانا پینا حلال ہے۔ یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

سوال۔ شرع شریف کے خلاف حکم احکام کرنے کو حرام لکھا ہے اور خلاف حکم احکام کرنا بوالیکو قرآن میں
 میں کافر۔ ظالم۔ فاسق فرمایا ہے چنانچہ سورہ مائدہ میں ہو من لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکفرین
 ایضاً ہم الظالمون ایضاً ہم الفاسقون اور فرمایا ہے کہ ولا تعادوا علی الاثم والعدوان لئلا آجکل عہد
 انگریزی کی ملازمت تحصیل داری ڈپٹی گری منصفی و صدر رعدوری اور وکالت و مختار کاری و بیرسٹری وغیرہ
 کہ ان میں خلاف حکم احکام جاری کرنا لازم ہے شرعاً حلال ہے یا حرام۔

الجواب۔ حرام ہے۔ واعد تعالے اعلم یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ
سوال۔ چور چوری کے لئے مکان میں گھسا اور ایک آدمی کو زخمی کیا لیکن بغیر مال لئے چلا آیا اب شخص
 شبہ میں گرفتار ہے تو آیا اُس کے چھوڑانے کے لئے کوشش کرنا اور تفتیش کنندہ کو کچھ دے دلا کر راضی کر دینا کیسا
 اگر یہ خیال کیا جائے کہ اُس نے مال تو لیا نہیں اس لئے شرعی قاعدہ سے اُس پر صرف تغیر ہے اور اُس کی
 ذلت اور خراج مال تغیر کے لیے کافی ہے تو گنجائش معلوم ہوتی ہے لیکن اُس نے ایک آدمی کو زخمی کیا ہے
 اور شرعی قاعدہ سے اگر زخم ایسا ہے جس کا قصاص لیا جاسکتا ہے تو قصاص لیا جائے دیت یا حکومت
 عدل ہے اور یہ قانون انگریزی کے بالکل مغایر ہے وہاں صرف جرمانہ ہوگا یا جیل جس سے زخمی شدہ کو کچھ
 نہیں مل سکتا ہاں وہ توبہ کرتا ہو اور اقرار کرتا ہے کہ آئندہ کبھی ایسا نہ ہوگا اس کا جواب ارشاد ہو سمجھ میں نہیں آتا۔
الجواب۔ میرے نزدیک اس کا جواب ظاہر ہے کہ یہ زخم ہر حال میں حق العبد ہے اور وہ اپنے حق کا مطالبہ
 کرتا ہے گو اُس کو اصل حق نہ ملے مگر وہ شفا بے غیظ پر جو کہ اصل حق اور قانون حال میں امر مشترک ہو قناعت
 کرتا ہے پس اصل حق کا نہ ملنا اس وقت منسوب حکام کی طرف ہے اور تفتیش کنندہ کو دے دلا کر راضی کر دینا یہ
 جملوتہ ہے مہیاں صاحب حق اور اُس کے شفا غیظ کے جس کو وہ مجبوری پل سمجھ رہا ہے اصل حق کا

کرم قادیان شیشا پورنی حکم داری غیر مشروع

حوت نصرت ظالم کہ در مقدمہ گرفتار بار شد

قطع سہ فطر بعد موت

حقیقی جرمانہ

پس یہ صریح نصرت ہے ظالم کی اور حدیث میں کلیہ و جزویاً لقولہ علیہ السلام من حال الخ اس پر وعید آئی ہے اس لئے یہ نصرت حرام ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۱۶۔ جمادی الاولیٰ ۳۲۲ھ۔

سوال۔ فرزند پیدا ہو گئے ناف بریدہ کے پیشتر مر جائے تب مرنے کے بعد اس مردہ کی ناف بریدہ یعنی قطع کرنا جائز ہے یا نہ۔

الجواب۔ اب قطع کرنا فضول ہے قطع اس لئے کی جاتی ہے کہ ایک ذائد چیز ہے اس کے اتصال سے حی کو ایذا ہوگی جس طرح ناخن وغیرہ کاٹے جاتے ہیں بعد موت کوئی ضرورت باقی نہیں بلکہ بمقتضائے قواعد مکروہ و ممنوع ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۷۔ جمادی الاول ۳۲۲ھ۔

سوال۔ کاشتکاروں سے کسی بے امنی بے قاعدگی نقصان رسانی پر عطا وہ اس رقم کے جو نقصان رسیدہ کا معاوضہ ہو سکے زمیندار کو کچھ لینا جائز ہے یا ناجائز۔

الجواب۔ جرمانہ ہمارے امام صاحب کے مذہب میں حرام ہے اس لئے یہ رقم جائز نہیں البتہ اگر سیاست کی ضرورت ہو تو اس کی اجازت ہے کہ اُس سے کوئی مقدار مال کی لی جائے اور چند روز تک اُس کو اپنے پاس رکھ کر جب وہ خوب دق ہو جائے اُس وقت اس کو واپس کر دیا جائے یہ بھی اُس شخص کو جائز ہے جس میں دو وصف ہوں ایک حکومت و اختیار رکھتا ہو تاکہ فتنہ نہ ہو دوسرے معتد و متدین ہو کہ بعد چندے واپسی پر لینا ہو ورنہ یہ بھی جائز نہیں واللہ اعلم ۲۴۔ جمادی الاولیٰ ۳۲۲ھ۔

سوال متعلق جواب بالالہ۔ ملہ جرمانہ اور اماموں کے نزدیک کیا درجہ رکھتا ہے ملہ نقصان رسیدہ کا معاوضہ دلوانا جائز ہے یا نہیں ملہ جرمانہ کی رقم کسی مدت کے بعد پھر اُسے واپس کرنا سیاست کا خوف زائل کرتا ہے ایسی حالت میں انتظام میں عجیب بے ترتیبی واقع ہوگی اور اس سے بہتر ایسا جرمانہ نکرنا ہوگا اس لئے سیاست کا جس سے اثر بھی پڑے اور جائز بھی ہو آپ کوئی عمدہ طریقہ بتلائے۔

جوابات۔ ملہ علامہ شامی نے حاشیہ مختار کی جلد ثالث باب التفریر میں تصریح کی ہے کہ صرف امام کو یو سے جرمانہ کے جواز کی روایت منقول ہے اور وہ بھی ضعیف باقی اور علما اور ائمہ کے نزدیک جائز نہیں اور جب روایت ضعیف ہو قابل عمل نہیں ہو سکتی اس کے علاوہ اُس روایت میں بھی صرف صاحب سلطنت یا نائب سلطنت کو اجازت ہے زمیندار بحیثیت زمینداری حاکم نہیں ہے اُس میں اور کاشتکار یا رعایا میں تعلق اجارہ و استیجار کا ہے اور پھر حاکم کے لئے بھی اس لئے جواز کا قنوی دینے کو منع کیا گیا ہے کہ لوگوں کو ظلم کرنے کا بہانہ ہاتھ آجائے

عبارت علامہ کی ہے۔ قال فی الفتح وعن ابی یوسف رحمہ اللہ عن النضر بن السبطان بأخذ المال وعندہما ویل
الکثیر لا یجوز ومثله فی المعراج وظاہرہ ان ذلک من ائمة ضعیفۃ عن ابی یوسف رحمہ قال فی الشرع لا
ولا یفتی بحذف المافیہ من تسلیط الظلمۃ علی اخذ مال الناس فیما کونہ اور ذرا آگے چلکر علامہ نے نقل کیا ہے
کہ سلطان کو بھی صرف خزانہ کے علمہ پر جرمانہ کی اجازت ہے اور وہ بھی اس شرط سے کہ ملکی خزانہ میں دخل
کرنے اُس مقام کی عبارت یہ ہے وسید کما الشارح فی القالة من الطر سوسی ان مصادرة السلطان
لا رہ باب الاموال لا تجوز الا لعمال بیت المال ای اذا کان یردھا لبیت المال غرض اول تو سارے ائمہ
عدم جواز کی طرف گئے ہیں پھر ابویوسف رحمہ اللہ سے بھی روایت ضعیف اور پھر وہ بھی خاص سلطان کے
ساتھ اور اُس میں بھی تخصیص عاملین خزانہ کی پھر اُس میں شرط ادخال خزانہ کی پس اس وقت رؤسا و امار
میں جس جرمانہ کا رواج ہے یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں مگر اگر نقصان مثلی شے کا ہو ہے مثلاً کسی نے
کسی کا غلہ تلف کر دیا یا روپیہ ضائع کر دیا تو اس صورت میں خود صاحب نقصان کو بھی اُس نقصان سے ان
اعتی ہی اور ویسی ہی چیز وصول کر لینا خواہ آشکارا خواہ خفیہ جائز ہے اسی طرح اور ان کو بھی اس میں اعانت جائز
ہے اور اگر نقصان اشیاء ذوات القیم کا ہو ہے مثلاً کسی نے کسی کا دخت کاٹ لیا یا کپڑے چورائے یا کسی کا کھیت
اپنی مویشی کو کھل دیا تو اس کا وصول کیا یہ شرط مبادلہ میں تراخی یا قصداً قاضی کی حاجت سے
پس زمیندار چونکہ سلطان یا نائب ملکہ ان نہیں ہے اس لئے اس دوسری صورت میں اس کا دخل دینا جائز
نہ ہوگا البتہ اگر حکام ملکی اس زمیندار کو یا ضابطہ ایسے اختیارات دیدیں مثلاً اُس کے دیہات کا آئری مجبوری
بنادین اور ایسے معاملات کے فیصلہ کا تصریح اختیار دیدیں تو اس کو بھی وہی حکم کرنے کا حق ہوگا جو حکام کو ہوتا ہو۔
مگر اوپر بیان ہو چکا ہے کہ ایسی سیاست کا حق صرف صاحب سلطنت کو ہی دوسروں کو حق بنی حاصل نہیں
زمیندار کو صرف اجارہ و استیجار کا تعلق ہے ایک کاشتکار سے موافقت نہ ہو دوسرا بدل دیا جائے رہ گیا سلطان
جس کو اس سیاست کا حق حاصل ہے اُس کے لئے علامہ شامی نے حاشیہ مذکور کی جلد مذکور میں نقل کیا ہے
کہ یہ واپسی اُس وقت ہے جب آثار توبہ کے اُس پر ظاہر ہوں ورنہ اگر توبہ سے یاس ہو جائے تو اور کسی عام
کے کام میں صرف کرنے سیاست سے مقصود اتر جا رہے توبہ سے یہ غرض بوجہ احسن حاصل ہوگئی اب خوف
کی کیا ضرورت رہی اور توبہ نہ کرنے کی صورت میں وہ مل اُس کو ملا نہیں پورا خوف حاصل ہو مگر یہ سب سلطان
کے لئے ہے عبارت علامہ کی یہ ہے فان لم یس من توبہ یصل الی ان یلوی۔ ۹۔ جمادی الاخری ۳۲۲ھ

حلال رشوت برائے وارث

سوال - زید کا باپ عمر و پیاس روپیہ مشاہیرہ پر ایک عیسائی ریاست میں ملازم تھا مگر خرچ بھی اس قدر تھا زید کو معلوم ہے کہ اس کا باپ متدین اور رشوت سے محترز نہ تھا عمر و نے ایک مکان اور جائیداد خریدی جو زید کو ترکہ میں ملی اخراجات و مصارف خانگی سے بخوبی واقفیت کی بنا پر زید کہہ سکتا ہو کہ کل مال رشوت کا پیدا کیا ہوا ہو اور کل نہیں تو اکثر مال رشوت ضرور ہے اس مکان میں رہنا یا اس کا بیچنا وغیرہ انتفاع زید کو حلال ہے یا نہیں اگر نہیں تو کیا کرے۔

اجواب - تکلم علیہ فی الدر المختار فی مواضع قبیل باب زکوۃ المال وقبیل باب الفضولی وکتاب الغصب احکام البیع من المحظور الاباحہ ومنتقل منها ردایۃ واحدہ ہی کالمختص من جمیعہا وھی ہذہ والحاصل ان علم ارباب الاموال وجب ودہ علیہم والا فان علم عین الحرام لا یجوز لہ ویتصدق بہ عنہ صاحبہ وانکان ماکلا مختلطاً مجتمعاً من الحرام ولا یصلح امریایہ ولا شیئاً منہ بعینہ حل لہ حکماً والاحسن دیانۃ التزہ عنہ اھ اس روایت معلوم ہوا کہ جن سے رشوت لی ہو اگر معلوم ہوں یا کوئی چیز خاص رشوت میں لی ہوئی بعینہ موجود ہو تب تو زید کو انتفاع حلال نہیں ورنہ فتوے کی رو سے حلال ہے گو تقوے کے خلاف ہے۔ ۱۱۔ جمادی الاخری ۱۳۲۲ھ

سوال - زید اپنے برادران اور باپ کی شرکت میں رہتا ہے مگر جانتا ہے کہ باپ بھائی رشوت لیتے ہیں خانہ داری کی مشارکت کے باعث ۵۰ ماہوار کے حساب سے زید گھر میں برابر دیتا ہے مگر اس کی کمائی اور بھائیوں کی رشوت کی رقم سب مشترک تصرف میں آتی ہے یہ صورت اس کو جائز ہے یا نہیں۔

اجواب - غلط استہلاک ہو اور استہلاک موجب ملک پس اگر سب کی رقمیں مختلط اٹھتی ہیں تو مملوک مشترک ہیں فتوے سے جائز ہے گو تقوے کے خلاف ہو اور اگر علی ہبیل التعاقب ہر ایک کی رقم جدا اور ممتاز صرف ہوتی ہے تو رشوت کے اٹھنے کے وقت زید بھی حرام کھاتا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۲۔ جمادی الاخری ۱۳۲۲ھ

سوال - جو تالاب کہ جنگل میں خود بخود ہو جاتے ہیں ان سے پانی بارش کا جو جمع ہو جاتا ہو وہ بغیر اجازت مالک کے کھیت کو دینا جائز ہے یا نہیں اور بلا اجازت مالک کے اُسکی مٹی لانا جائز ہے یا نہیں۔

اجواب - فی الدر المختار فصل الشرب ولا سقی ارضہ وشجرہ ونہ ریحہ ونصب دولاک ونحوہا من غیر غیرہ وقناتہ وبیوہ الا باذنہ لان الحق لہ فیتوقف علی اذنتہ اھ اس سے معلوم ہوا کہ بغیر اجازت مالک کے اپنے کھیت کو پانی دینا یا مٹی لانا جائز نہیں فقط ۴۔ جمادی الاخری ۱۳۲۲ھ۔

مخالفت باہل رشوت واکل

آپاشی یا کل آدر و ان تالاب سے

سوال - ایک عورت کے شکم میں بچہ زندہ ہے اور وہ عورت سخت بیمار ہے ظاہر بدولت اسقاط قائم ہو گیا معلوم نہیں ہوتا پس اس حالت میں اسقاط عمل درست ہے یا نہیں؟

الجواب - درست نہیں فی الذل المختار قبیل کتاب احياء الموات باسطر ویکمہ ان تفسی لاسقاط حملها وجاز بعد رحیت کالمیتصور - ۶ - رجب ۱۳۲۲ھ

سوال - چار پانی کے کھٹل وضع ہونے کو اگر چار پانی میں گرم پانی ڈالیں تو کیسا ہے؟

الجواب - فی روا المختار کیفیۃ القبال من کتاب الجہاد تحت قول الذل المختار وحر قہم ما نصہ لکن جواز التحریق والتعزیر بمقید کما فی شہرم السیر یا اذالہ یتکون من الطغر تھم بدون ذلک بلا مشقۃ عظیمۃ فان تکلوا فلا یجوز۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر کھٹلون کے وضع کا لو کوئی آسان طریقہ نہ ہو تب تو گرم گرم پانی ڈالنا آپر درست ہے ورنہ ممنوع ہے - ۱۲ - رجب ۱۳۲۲ھ

سوال - ایک شخص ہندو کو روپیہ قرض دیتا ہے اس امید پر کہ جب گڑ پیدا ہوگا تو اس روپیہ کا گڑ اس وقت کے نرخ سے ہم لین گے مگر وہ ہندو دیون دوسرے ہندو کو سود لیکر اس روپیہ کو تقسیم کرتا ہے اور ان لوگوں سے گڑ خرید کر اصل دائن کو دیتا ہے اور دائن کو یہ بات معلوم ہے کہ دیون سودی روپیہ تقسیم کرے گا آیا اصل دائن اعانت علی المعصیۃ کے جرم میں شرعاً ناخوذ ہو گا یا نہیں؟

الجواب - چونکہ قرض دینے سے وہ روپیہ اس مقرض کی ملک سے نکل گیا اور وہ روپیہ بالخصوص موضوع بھی نہیں اقامت معصیت کے لئے بلکہ وجوہ جائز سے بھی منتفع ہو سکتا ہے پھر اٹان معاملات مبادلات میں متعین بھی نہیں ہوتے اس لئے ظاہر ہے اعانت علی المعصیۃ نہیں ہو سکتی کی دادستہ یہود آکلین تحت کے ساتھ بلا تکثیر متعارف و شائع تھی - وائدا علم ۱۶ - شعبان ۱۳۲۲ھ

سوال متعلق سوال مذکور - چونکہ صفائی معاملات کی عبارت دیکھی گئی مگر سود لینے والے کی اعانت قرض سے کی اور اعانت گناہ کی گناہ اس وجہ سے صورت مسئلہ میں شبہ پیدا ہو گیا کہ بیان بھی بذریعہ قرض کے اعانت علی المعصیۃ لازم آتی ہے اور باوجود غور و فکر کے دونوں قرضوں میں مجھے کچھ فرق نہیں معلوم ہوا اس سبب میں نے وہ سوال پیش کیا ہے اور پوری عبارت صفائی معاملات کی یہ صلا بعض لوگ سوئی بنکوں میں روپیہ امانت جمع کرتے ہیں اور اس کا نفع نہیں لیتے سوچو کہ بالیقین بینک میں روپیہ بعینہ محفوظ نہیں رہتا کا زور بار میں لگا رہتا ہے اس لئے وہ اعانت نہیں رہتا بلکہ قرض ہو جاتا ہے اور گواہ شخص نے سود نہیں لیا مگر سود لینے والے کی اعانت قرض سے کی باور

سخ اسقاط حال زندہ بچہ عورت شکم
آب گرم زار دن چار پانی با وضع کھٹل
قرض دائن کے لئے اگر دیون روپیہ سود حاصل میکند

اعانت گناہ کی گناہ ہے۔ اٹھ لئے روپیہ داخل کرنا ہی درست نہیں۔

الجواب۔ تامل سے یہ فرق معلوم ہوتا ہے کہ بینک میں تو روپیہ مصنوع اسی واسطے ہی بخلاف صورت مسؤل عنہا کے اور جعفر تین لزوم اور ضرورت میں ہوتا ہو دوام اتفاقی میں نہیں ہوتا لیکن احتیاط صورت مسؤل عنہا میں بھی بہتر ہے بعد تامل ایسے بینک میں ایک اور وجہ منع کی خیال میں آئی وہ یہ کہ یہ خلط بالاذن ہے تو موجب شرکت ہو گیا اور شرکت فریل ملک نہیں تو روپیہ لے لی ملک انہیں تصرف غیر مشروع ہوا۔ ۱۳۔ ذی قعدہ ۱۳۲۲ھ

سوال۔ جو چیز ہندو کے بیان درست ہو اور ہمارے مذہب میں حرام اگر دوا یا غذا ان کو بتلا دیا جائے تو اس میں معصیت ہوگی یا نہیں؟

الجواب۔ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ نجس چیز کٹے کے رو برو کھانے کے لئے ڈالنا جائز نہیں اس سے معلوم ہوا کہ جو چیز اپنے لئے محرم الاستعمال ہو وہی استعمال دوسرے کو بتلانا بھی جائز نہیں بالخصوص اس قول یہ کہ بعض فقہاء قائل ہوئے ہیں کہ کفار فرعون میں تو اسی کے مکلف ہیں اوامر کے نہیں۔ ۱۶۔ شعبان ۱۳۲۲ھ

سوال۔ گل ارنی۔ گل مخموم۔ آفیون دوا میں شراب و ضاد اور شیر زنان طلا و اطباء استعمال کرتے ہیں آیا وہ عند اللہ ماخوذ ہونگے اور مریض ہندو ہو یا مسلمان دونوں کا حکم کیسا ہے یا فرق۔

الجواب۔ متقدمین دوا محرم کو ضرورت میں بھی جائز نہیں کہتے اور متاخرین ضرورت میں اجازت دیتے ہیں اور غیر زنان دوا محرم ہے اس لئے مختلف فیہ ہو گا احوط قول متقدمین ہو اور عامل بقول متاخرین پر بھی دار و گیر نہیں باقی جو ادویہ فی نفسہ مباح ہیں اور اپنی بعض آثار و عوارض سے ہو اگر وہ عوارض نہوں شلاشی میں ضرور ادویہ میں سکر تو حرام نہیں ہیں اور ہندو مسلمان کا ان سب میں ایک حکم ہو جیسا کہ سوال سابق کے جواب میں مذکور ہوا

سوال۔ فحشابی مقدمہ کے لئے اسم ذات کا غلط لکھ کر آٹے میں گولیاں بنا کر مچھلیوں کو کھلانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جب تعویذ کھلانا پلانا آدمی کو جائز ہے اسی طرح حیوان کو بھی اور اگر القاس سے شبہ ابانت ہو تو قصد ابانت نہیں ہو بلکہ سبک مقصود ہو یا یہ کہ اس عمل کو مقصود میں کچھ خلل ہو یا نہیں سو مجھ کو اس کی تحقیق نہیں

واللہ اعلم۔ ۱۱۔ شعبان ۱۳۲۲ھ

سوال۔ زید کو جماع کی سخت ضرورت ہو اور اُسکی زوجہ حائضہ ہو اس صورت میں وہ کیا کرے گا۔

الجواب۔ بی بی کی ساق وغیرہ سے لگ کر نکال دے یا اس کے ہاتھ سے خارج کر دے لیکن اُسکی ہان وغیرہ

دوا ہے حرام فرعون ہندو

دوا ہے حرام

تعویذ اور آوارہ جو سب مباح ہیں یا حرام یا غیر

خراج مئی۔ ساق یا دست کا

کو میں نے مکہ میں فی الدار المختارہ میں منع (اسے منحصر) حل دخول المسجد الی قوله وفربان ماتحت الاثر یعنی ما بین سرة و مرکبة ولوبلا شہوت و حل ما عداہ مطلقاً فقط واللہ اعلم ۱۰۔ رمضان المبارک ۱۳۲۲ھ

سوال۔ اس بات کا اعتقاد کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے یہ تو مسلم ہے اور حکم شرعی ہے اگر اُس کا تصور کیا جائے تو لازم آتا ہے کہ اُس کی کوئی صورت ہو اور یہ محال ہے تو تصور اُس کا جیسا کہ صوفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کرتے ہیں کس طرح سے کیا جائے اُس کی کیا کیفیت ہو اور اسطور پر تصور جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ شریعت نے بے کیف و بے مکان تصور کی تعلیم کی ہے پس اس کے خلاف کسی کا قول فعل حجت نہ ہوگا اگر کسی صوفی مقبول محقق سے منقول ہوگا اُس میں تاویل مناسب کریں گے البتہ اگر بلا قصد اختیار کسی خاص پر تصور ہو جائے اس میں معذوری ہو لقولہ علیہ السلام للجارية ابن اللہ قالت فی السماء قال علیہ السلام ہا ہا مومنة۔ واللہ اعلم ۱۶۔ رمضان ۱۳۲۲ھ

سوال۔ کترین بخا کے نگران تولد ہوا اور علم دین کی جب اقصیت حاصل کی تو قباحت اس پر پیش کی معلوم ہوئی تو میں نے اس سے نفرت کر کے نوکری کا پیشہ اختیار کیا اور بعد اسکے تجارت چوہ آدہ پختہ کی شروع کی اللہ تعالیٰ نے مجھے اس میں بے بہت نفع دیا اب محض ریضا مندی حق تعالیٰ کے اس قوم کچر کے سب افعال شایستہ سے تو کر کے پورا اسلام میں داخل ہونا چاہتا ہوں وہ مال و مروت میرے نانا کا مثل مکان و نقد و جائداد کے جو منظر کے سوا اور کوئی وارث نہیں جو مال حق ناجائز طور پر سودی شراب کی کمائی وغیرہ فسق و فجور کے ذریعہ سے جمع کیا ہوا نانا کا یہ وہ بھی جگہ مصارف اسلام مسجد چاہ و مدرسہ وغیرہ خدمت علماء و حج بیت اللہ و حج ہو سکتا ہو یا نہیں جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت باریکت میں مجھ خطا وار کے مانند مشرف یا سلام ہوتے تھے جن کے مال حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہاں دیتے تھے۔ اگر اسلام بھیدم ماقبلہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدار المختارہ ما تفضل الایم من کتب الغصب و الاضمان فی مینة و دم اصلا فی رواد المختار قولہ ولا ضمان فی مینة و دم اصلا ہی مطلقاً ولولذی کما سیصر بہ اذکا یدین تمولہما من اهل الا دیان ہدایہ و فیہ قبل الفصل فی بیان بعض الصور المحرم قولہ فلذلک یتصدق و فی صحیح البخاری باب الشرط فی الحجاء من کتاب الشرط فی قصۃ الحدیث و کان المغیرۃ صعب قوما فی الجاہلیۃ فقتلہم اخذ اموالہم ثم جاء قائل فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لہما اکا سلام فاقبل اما المال فلست منه فی شئ قال القسطلانی وعلیہ صلی اللہ علیہ وسلم

۱۷۔ سوال عقائد یا سلوک میں مناتب قصہ ۱۲۔

حقیقہ تصویق تعالیٰ

حکم مال حرام بعد توبہ

علیہ وسلم ترک المال فی بدۃ الامکان ان یسلم قومه فیرد الیہم اموالہم اھ در مختار کی روایت اولی سے حسب
تعلیل و المختاریہ قاعدہ کلیہ معلوم ہوا کہ کفار جب کو اپنے دین کے موافق سمجھتے ہوں اُس سے جو اموال حاصل ہوں
وہ اُنکے مملوک ہوتے ہیں اور جو اموال خود اُن کے نزدیک بھی دین کے خلاف ہو اُس سے جو مال حاصل ہو گا وہ مملوک
نہیں اور ظاہر ہے کہ فسق و فجور اور سود کو سب بُرا جانتے ہیں البتہ شراب کو بہت کفار بُرا نہیں جانتے لہذا صورت
مسئولین شراب کی کمائی تو اگر کفار سے اولاد کو میراث میں پہنچی حلال ہو اور اگر مورث مسلمان تھے تو یہ بھی
حرام ہے اور دوسری کمائیاں ہر حال حرام ہیں اور در مختار کی روایت ثانیہ سے معلوم ہوا کہ ایسے اموال خبیثہ کو
تصدق کرنے یعنی بیت الخراج عن الملک رفع احتیاج مساکین ایسے محتاجوں کو دیدے جو بہت فقر میں مبتلا
ہوں لہذا مصارف خیر میں جن سے ثواب حاصل کرنا مقصود ہو خرچ نہ کرے اور بخاری کی روایت سے معلوم ہوا کہ
ایسے اموال کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نو مسلموں کے لئے جائز رکھتے تھے چنانچہ قسطلانی نے اور زیادہ تصریح
کردی قرآن مجید کی آیات ربوا مثل ذلک ما بقی من الربوا وغیرہ سے بھی یہی ثابت کیونکہ مخاطب کے لئے یہی حکم
معاملہ ربوا زمانہ جاہلیت قبل الاسلام تھا پھر بھی حرمت کا حکم فرمایا اور اسلام بھدم حق معاصی میں سے نہ کہ اموال
حرام کے باب میں ورنہ چاہیے تھا کہ نساء محرمات سے بھی بعد اسلام تفریق نہ کرتے حالانکہ احادیث میں اس
تفریق کی تصریح وارد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۶۔ سوال ۳۲۲

سوال۔ (۱) فقہ کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سائبہ بچہ حرام نہیں اور کفار کی تحریم محض لغو و عبث ہے
جیسا کہ آیت سے بھی ثابت ہوتا ہے پھر جب سائبہ بچہ ما اھل بہ لغیر اللہ سے خارج ہیں تو ہندو جو بتوں پر تھے
وغیرہ چڑھاتے ہیں یا مسلمان قبروں پر مرغ و غیرہ چڑھاتے ہیں کیوں نہ حلال ہونگے۔ (۲) ما اھل بلغیر اللہ
میں اگر مائے مراد ذی روح اور غیر ذی روح دونوں ہوں تو اولاً تمام مفسرین کی مخالفت لازم آتی ہے کیونکہ جملہ
مفسرین اُس کی شجہ مافج لکھتے ہیں مخالف کہتا ہے کہ جب باجماع مفسرین اہل ال بدیع ہو تو اہل ال کے ایسے
معنی لینا جو ذی روح اور غیر ذی روح دونوں کو شامل ہو خلاف اجماع مفسرین کے ہو گا اور مفسرین کے کلام کی
تاویل و توجیہ بغیر حجت قابل تسلیم نہیں مولانا اسماعیل و مولانا شاہ عبدالغفر زعمہما اللہ تعالیٰ کا کلام مخالف اجماع کے ہے ثانیاً
اگر اسے مراد عام ہو تو جو طرح سے شریعتی وغیرہ میں حرمت سراپت کر جاتی ہے اسی طور سے جانور وغیرہ میں بھی حرمت ساری
یہ منقول نہیں دیکھا اپنے استاد علیہ الرحمۃ کے اشارہ سے سمجھا میں کہتا ہوں کہ اگر خود انکان مال کی طرف سے جنگ واپس کرنا
ایسے اموال کا واجب تھا اور جو عدم تعین نہ ہو جائے تو دوسرے امور میں بھی صرف جائز ہے ۱۲ منہ۔

تصرف کے حلال ہو جانا فقہ کی کوئی کتاب میں جو یہ آیت میں جو تحریم کا رد ہے اس سے مراد وہ تحریم ہی جس کو اہل جاہلیت عبادت سمجھتے تھے یا مراد تحریم سے فعل مایوجب الخمر من احلالہ لغیر اللہ ہو کما فی قولہ لم تحرم ما احل اللہ لک یا تحریم مؤبد مراد ہی پس ایسا سائبہ ما اہل سے خارج نہیں ترویج پر جو تقریباً حقین سب کا جواب نکل آیا۔ (۲) اگر قرآن مجید میں عام مراد نہ بھی ہو تو اشتراک علت سے اشتراک حکم ہو جائے گا والعلۃ فی بئۃ التقرب لغیر اللہ تعالیٰ۔ اب اجماع مفسرین کے بھی خلاف نہوا اور اگر قرآن مجید میں عام ہی مراد لے لیا جائے تو بھی اس کے مخالفت اجماع نہیں کہ سکتے اگر مفسرین تعمیم تفسیر کی نفی تصریح کر دیتے جب البتہ اسکی گنجائش تھی گو بنظر غائر ایسا اجماع حجت شرعیہ نہیں کیونکہ کسی تفسیر پر اتفاق ہونے سے حکم شرعی پر اتفاق لازم نہیں آتا اور اجماع معتبر حکم پر ہے البتہ اگر ایسی تفسیر کی جائے جس سے تفسیر جمہور کی نفی لازم آئے تو بوجہ رفع حکم شرعی کے مخالفت اجماع ہو اور میان نفی لازم نہیں آتی بلکہ بوجہ عموم کے اس کو بھی شامل ہے اور شیعہ وغیرہ میں اگر توبہ ایسے وقت کر لے کہ اس نیت فاسد پر کوئی تصرف اُس میں نہ ہوا تھا یعنی کسی کو ہبہ وغیرہ نکلیا تھا تب تو وہ حلال ہو گئی اور اگر دیدی تھی اور اس تصرف کو فسخ کر دیا تب بھی توبہ سے حلال ہو گئی اور اگر تصرف نہیں تو طہر البتہ حلال نہیں ہوئی یہی حکم جانور کا ہے اگر ذبح کے وقت نیت درست کر لی تو تصریح نیت قبل التصرف ہو گئی جانور حلال ہو گیا اور اگر تصرف ذبح نافذ ہو گیا اب ارتقاء اُس کا ممکن نہیں اس لئے حرمت قائم رہی اور بحیرہ و سائبہ کی تحریم و عدم تحریم پر کلام پہلے ہو چکا ہے (۳) حرمت لغیرہ ہے اور وہ غیر تصرف خاص ہو اگر قبل تصرف توبہ کر لے یا توبہ کر کے تصرف فسخ کر دے حلال ہے کما مر سابقاً۔ (۴) چونکہ ان بچوں میں علت حرمت کی نہیں ہے حلال ہیں۔ (۵) وہ مکلف نہیں ہیں مکلف ہیں چونکہ ما اهل لغیر اللہ صادق ہے جس کی حرمت کے ہم مخاطب ہیں اس لئے حرمت کا حکم ہو گا نہ یہ کہ اُنکی حرمت ہم متعدي ہوئی ہو کہ وہ ان متقی ہونے سے بیان متقی ہو۔ (۶) دونوں وجہ سے حرام ہو گا نیت مالک کی موثر ہے گو ذبح کو علم اور اس کا قصہ ہو اس فیج سے وہ تصرف شرعی مقرر ہو گیا لہذا ما اہل بہ میں داخل ہو گیا واللہ اعلم بالصواب۔ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ

سوال جس کپڑے پر تصویر چھپا ہو یا شوالہ کی ہو اس کو مصلے بنانا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ یہ اشیا چونکہ شعار کفر و فسق سے ہیں اس لئے شرعاً قابل اہانت ہیں اور مصلے پر ہونا موجب تعظیم ہے اس لئے نماز میں کراہت ہوگی چنانچہ تصویر سے کراہت صلوٰۃ کی علت بھی مشابہت عبادت یا تعظیم ہے اور وجوب اہانت میں تصویر ذی روح کی اور ان اشیا کی صورت مساوی ہے فی رد المحتار وقد ظہر من هذا ان حلة الکراہۃ فی المسائل کلها اما التعظیم او التشبہ بالکفر۔ ۲۷۔ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ۔

سوال کسی شخص نے اپنی زمین میں گھیکواری بہت سا واسطے دوا کے پورکھا ہو اگر کوئی شخص اس کو بدون اجازت مالک کے لاکر دوا میں ڈال دے تو درست ہو یا نہیں اور اگر اس کے مالک سے پوچھیں تو لینے نہیں دیتا اور گھیکواری کا حکم گھاس جیسا ہو یا نہیں کیونکہ گھیکواری ساق درخت نہیں اور اس کا استعمال جائز ہو یا نہیں

الجواب - فی الدر المختار فصل الشرب وحکم الکلاء حکم الماء فی رد المحتار وهو ما ینبسط فیفتش ولا ساق له کلاذخر نخوة والشجر باله ساق فعلی هذا الشوک من التفرجالی قوله واحسن من ذلك کله وهو ان یحتش الکلاء او انبتہ فی ارضه فهو ملک له ولیس لاحد اخذہ بوجه لحصوله بکسبه ذخیره وغیرہ جلد ۵ صفحہ ۳۲۵ اس سے معلوم ہوا کہ اول گھیکواری کے گھاس ہونے میں کلام ہو دوسرے اگر گھاس بھی ہو تب بھی اگر گھاس کو خود کوئی اپنی زمین میں بوندے تو اس کی ملک ہو جاتا ہے دوسرے کو بدون اس کی اجازت کے لینا اور استعمال کرنا حرام ہے پس ایسی دوا کا استعمال جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۹۔ ذیقعدہ ۱۲۸۵

سوال - دندان کا بنوانا شرعاً درست ہو یا نہیں اگر درست ہو تو ضرورت اور زینت دونوں کے واسطے یا صرف ضرورت کے واسطے۔

الجواب - فی الدر المختار ولا یشد سنہ المتحرک بذهب بل بفضة وجوزهما محمد ویحذف انفا من کل الفضة سنن فی رد المحتار قال لکرمی اذا سقطت ثنیة رجل فان اباحیفة یکرہ ان یعیدھا ویشدھا بفضة او ذهب یقول ہی کسن میتة ولكن یاخذ سن شاة ذکوة یشد مکانھا وخالفه ابو یوسف الی قولہ وقال ابو یوسف سألت اباحیفة عن ذلك فی مجلس آخر فلم یرباعدتها باس اس روایت سے معلوم ہوا کہ اہل سنت بنوانا شرعاً درست ہو اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ضرورت اور زینت دونوں کے لئے درست ہے کیونکہ ان کا ناطق ہو کہ زینت ہی کے لئے ہوگا اور وہ بھی جائز رکھا گیا ہے البتہ اگر زینت کو آلہ فحش بنایا جائے تو اس عارض کیوجہ بیشک گناہ ہے

سوال - ایک شخص کا دندان سازی پیشہ ہے اس سے اجنبی عورت دندان بنوانا چاہتی ہو اور اس عورت کا فحش حرام پیشہ ہو غالباً اجرت بھی اسی حرام کمائی سے دیگی اس حالت میں دندان بنانے کی ضرورت سے غیر عورت کے بدن کو مس کرنا اور حرام کمائی سے اجرت لینا اس شخص کو درست ہے یا نہیں۔

الجواب - اس میں دو سوال ہیں مس کرنا اور ایسی اجرت لینا سنس اجنبیہ کو بضرورت جائز رکھا گیا ہے جیسے مداوہ مرض میں پس اگر دانت بضرورت بنوائے جاتے ہیں یہ ایک قسم کی مداوہ ہے دندان ساز کو مس جائز ہو اور اگر بلا ضرورت بنوائے جاتے ہیں تو مس جائز نہیں احتقان ضرورت میں جائز رکھا گیا اور بعض منفعت ضرورت کے لیے

استعمال گھیکواری زمین غیر حاصل کردہ باشد

دندان مصنوعی ساختن

اختلا بوجہ از مال حرام دوس کر دندان بنوانا زرا

بہشتیہ شریعت

تحریک ظرف برائے نفع اظہار و غایت

موجہ علت صدقہ نافلہ خیرات

حرام کذا فی الشامیۃ الجوزی الخاف ص ۳۶۵ اور اجرت لینا مال حرام سے حرام ہے البتہ اگر وہ قرض لیکر دے
اور اسکو یقین ہو جائے تو درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علامہ ائم ۲۔ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

سوال۔ سلیم بنہ من نصاری کی مشابہت تو نہیں ہے۔

الجواب۔ اگر مشابہت نہیں ہے تو جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ یوم الاحقر ۱۳۲۲ھ

سوال۔ زید قرآن شریف کی کوئی آیت پڑھ کر ایک برتن پر دم کرتا ہے اور ایک سر شخص اس برتن کو پکڑ لیتا ہے

پھر برتن میں ایک قسم کی حرکت پیدا ہوتی ہے اگر کسی ساحر نے کسی پر سحر کیا ہو تو جہان سحر ہو دیا نہ چلا جاتا ہو اور
اگر سحر کسی خست پکیا ہو تو درخت پر چڑھنا چاہتا ہے اگر کسی کا مال چوری ہوا ہے تو جہان مال ہو دیا نہ چلا جاتا
ہے یہ زید کا عمل جائز ہے یا ناجائز اگر حرام ہے تو کس دلیل سے۔

الجواب۔ یہ عمل فی نفسہ جائز ہے اب یہ دیکھنا چاہیے کہ کسی امر ناجائز کی طرف مفقعی تو نہیں ہوتا یا ہوتا ہے اگر ہوتا ہے
تو اس عارض کی وجہ سے بغیر ناجائز ہو جائے گا مثلاً اس عمل کے ذریعہ سے کسی شخص کو چور سمجھا جائے کہ خلاف ہے نص و
تققت مالکس لث بہ علم کہ کیونکہ علم سے مراد دلیل شرعی ہے اور ایسے اعمال دلیل شرعی نہیں اور اگر امر ناجائز کی طرف
مفقعی نہیں ہوتا تو پھر بالکل جائز ہے مثلاً اس عمل کے ذریعہ سے مال لمجانا یا سحر باطل ہو جانا خلاصہ کہ
فی نفسہ جائز اور اگر مقدمہ حرام کا بن جائے تو ناجائز۔ ۱۹۔ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

سوال۔ صدقہ نافلہ اغنیاء اور فقر اسب کو مباح ہے اس کے کیا معنی ہیں آیا یہ معنی ہیں کہ جب کسی شخص کو
خدا تعالیٰ کے حضور میں پیش کر دیا اور اس کے ایصال ثواب کی نیت کسی کے لئے کر لی تو یہ صدقہ ہو گیا اسکا
کھانا سب کو جائز ہے یا اور کچھ پھر بعد الانفاق ایصال ثواب کی ضرورت ہوگی یا وہی نیت کافی ہوگی۔

الجواب۔ اس کی تحقیق صحیح تو کہیں باوجود تلاش کے ملی نہیں لیکن قواعد سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بدون
تعلیک کے بھی صدقہ نہ ہو گا کیونکہ مفہوم صدقہ میں تعلیک داخل ہے رہا اسکا کس کے لئے حلال یا حرام ہونا اس کے
معنی یہ معلوم ہوتے ہیں کہ جو چیز غنی وغیرہ کو دینے سے کافی اور ادا نہیں ہوتی منفق علیہ پر واجب ہے کہ منفق کو
اپنے مصرف اہ مستحق نہ ہونے کی اطلاع اور تنبیہ کرے کیونکہ یہ توہم اور احتمال ہے کہ شاید اسکو اطلاع حقیقت کی
یا حکم شرعی کی نہ ہو اور یہ واجب مثلاً اس کے ذمہ سچائے تو یہ ایک گونہ جلع اور تغریب ہے اور یہ حرام ہے
البتہ اگر میت المال میں زکوٰۃ وغیرہ آگئی چونکہ سلطان بوجہ ولایت عامہ کے فقرا کا بھی نائب ہے اس لئے اسکا
قبضہ بجائے قبضہ فقراء کے ہے اور اسی سے وہ صدقہ کے ساتھ متصف ہو گیا اور اگر زکوٰۃ ہے تو اس میں سخت

اگلی اور غیر مصارف پر اس وجہ سے بھی حرام ہو گیا تیسرا طریق جو کہ سب صورتوں میں مشترک اور بلا واسطہ مفید صلت و حرمت ہے یہ کہ صدقہ ہونا نہ تو زمانا ملک پر مقدم ہے اور نہ سوا بلکہ مقارن ہی پس صدقہ ہونا اور ملک ہونا معا متحقق ہونگے اس لئے اسی وقت صلت و حرمت بھی حاصل ہو جائے گی گو ملک بالذات مقدم ہو اور جب معلوم ہو گیا کہ ملک کے وقت صدقہ ہو گا تو اس سے پہلے کی نیت بھی معتبر نہیں البتہ زکوٰۃ میں اخراج کے وقت کی نیت معتبر ہو واسطے ادا کے شرط واجب نیت کے نہ کہ ثواب کے لئے کہ وہ ملک ہی پر موقوف ہو گا۔ واللہ اعلم۔ ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

سوال۔ سرکہ یا کسی پھل مثل گولہ وغیرہ میں جو کیڑے پیدا ہو جاتے ہیں ان کیڑوں کا کھانا جائز ہے یا نہیں بہتر سے سرکہ میں گل کر مخلوط ہو جاتے ہیں جسے اخراج ناممکن ہے۔

اجواب۔ فی الشامی عن الخططاوی ویؤخذ منه ان اکل النجس او الخلل او الثمار کالبنق بدو و دقہ کا بیچو ان نفی فیہ الرحمہ جلد ۵ صفحہ ۲۹۹ اس سے معلوم ہوا کہ ایسے کیڑوں کا کھانا جائز نہیں اور جو مخلوط ہو گئے وہ ضرورت کی وجہ سے عقوبت میں کما قالوا کا تریح بخیر و حمام و عصفور مع حرمة تناولہما ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

سوال۔ چھ میٹروائید علماء دین رحمہم اللہ تعالیٰ کہ مسلمانان را تعزیت اہل ذمہ جائز است یا مخصو صاً بنیت دوستی ایشان و طمع دنیاوی و مال ایشان مفصل جواب درکار است۔

اجواب۔ اگر حق شرکت بلکہ یا محکمہ پنداشتہ عیادت کند جائز است فی الدر المختار وجانہ عیادتہ (الذمی) بالاجتماع و دوستی و طمع فی نفسہ مشہوم است لہذا تخلیص عیادت اذان ضروری ست۔

سوال۔ بخورے پانی میں جو پھلیاں بوجہ شدت حرارت مر جائیں ان کا کھانا کیسا ہے۔

اجواب۔ درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۷۔ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اچکل آید مذہباً لون کا زوشو ہو اور قرآن پاک اور حدیث شریف پر طحیح کے اعتراض بجا کرتے ہیں اور مسلمانوں کو بھگاتے ہیں اور علماء ربانی اگرچہ جوابات تحقیقی انکو دیتے ہیں لیکن اس مسئلہ میں جواب الہامی زیادہ نافع اور مسکت ختم اور اہل زمانہ کے نزدیک وقت ہوتا ہو اور جواب الہامی تا وقتیکہ ان کے مذہب سے پوری واقفیت نہ ہو ممکن نہیں اور ان کے مذہب کی کتب وغیرہ زبان سنسکرت میں ہیں اس لیے اگر بدین ضرورت زبان سنسکرت کسی ایسے شخص سے جو دیندار اور معتمد و معتبر ہوں اور چھنے والے بھی علوم دین سے واقف ہوں سیکھی جائے تو جائز ہے یا نہیں۔ مینو اتوجروا۔

اجواب۔ اس کی تعلیم و تعلم کافی نفسہ جائز ہوتا تو بوجہ عدم منع جواز کے ظاہری اور قاعدہ مقربہ کی جوام جائز

دست دوم اعداد و مسائل

ضرورت کی

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل سنسکرت انسائیکلو پیڈیا

کسی امر متحسن یا واجب کا مقدمہ و موقوف علیہ ہو وہ بھی مستحسن یا واجب ہو جاتا ہے اور مصلحت مذکورہ سوال کے استحسان یا ضرورت میں کوئی کلام و خفا نہیں لہذا اس زبان کی تحصیل ایسی حالت میں بلاشبہ مستحسن یا ضروری ہے علی الکفایہ اسی بنا پر ہمارے علماء متکلمین نے یونانی فلسفہ کو حاصل کیا اور علم کلام بعین معقول مدون فرمایا یونیدہ مارواہ وسلم عن حدیثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان الناس یسألون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الخیر و کنت اسأله عن الشہ مخافة ان یدرکنی الحدیث قلت وادراک الشہ المسلمین کا مدراکہ لنفسہ البتہ بعض اوقات ایسے امور میں بعض عوارض خارجیہ کی وجہ سے جو کہ علم یا محبت یا جنس یا عسائرت و سبب استعمال یا احتمال افتنان یا اشتغال بلا یعنی کی جہت سے ہوں قبح لغیرہ مختل ہو سکتا ہو قیود مصرعہ سوال سے ان سبب کا احتمال قبح ہو لہذا کوئی مفسدہ بھی مصالح مذکورہ کے معارض نہیں پس اگر امتحان ضرورت بحال باقی ہے اللہ تعالیٰ اعلم۔ ہ۔ مفسر

سوال۔ ان عبارتوں کی وجہ تطبیق کیا ہے (۱) اذا تجلس الخبز والطعام لا یجوز ان یطعم الصغیر او المعوقہ او العجوان الماکول اللحم۔ عالمگیری کتاب الاہیۃ (۲) لا یجوز لاحد ان یوکل المجنون المیتۃ بخلاف الفقہ و اقاصمنا لا یجوز الا تنقاع بالمیتۃ علی وجہ ولا یطعم الکلاب الجوارح اھ عالمگیری (۳) لان ما تجلس الخبز الجاسق بہ والنجاست مغلوبۃ لایباح اکلہ و یباح الانتقاع بہ فیما وراء کلا کل شامی فضل البیروتی قول صا الدما المختار فی طعام الکلاب پہلی عبارت سے معلوم ہوتا ہے حیوان ماکول اللحم کو نہ کھلائے تیسری عبارت عام معلوم ہوتی ہے نجاست کے مغلوبہ ہونے کی قید لگائی اور جبکہ یہ قید نہیں لگائی دوسری عبارت کے شروع سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر کوئی کھلانا درست ہو اور آخر عبارت سے معلوم ہوتا ہے نادرسہ ہو شامی کی عبارت جو مار مستعمل میں ہو اس میں برصاۃ اور مقامات کے ایک نئی تفصیل کی ہے جو ذیل میں درج ہے۔ الماء اذا وقعت فیہ نجاستۃ فان تغیر وصفہ لم یجز الانتقاع بہ بحال والا جاز کبل الطین و سقی الدواب شامی ماء مستعمل۔

الجواب۔ پانی اور مطہوم میں یہ فرق ہے کہ پانی میں دوسرے ائمہ کے قول پر گنجائش ہو پس وہ نجس متفق علیہ نہیں ہے اس وجہ سے تصریح کی ہے فان تغیر وصفہ لم یجز اس لئے کہ اس صورت میں سبب نزدیک وہ نجس ہو گیا پھر مطہوم کے باب میں یہ تفصیل ہے کہ یا تو وہ عین نجاست ہو صیامتہ اور یا متنجس ہو اگر خود نجاست ہو تو حسب عبارت دوم اس سے کی طرح کا انتقال درست نہیں حتی لا یطعم الکلاب الجوارح ہمارے بعض نے جو ہر کوئی کھلانے کو بائز کیا یا تو اس کا بنی اختلاف ہو تو تطبیق کی حاجت نہیں اور یا یہ قول ماول کیا جائے کہ کسی ایسی جگہ اللہ کے خود پر اس طرح کتب وغیرہ اگر کھا جائے خود اپنے اہتمام سے اس کے ساتھ نہ رکھے اور اگر وہ متنجس ہے پھر یا تو غالب النجاستہ ہو یا مغلوب النجاستہ اگر

بعض عبارتوں میں نجاست کا ذکر ہے اور بعض میں نہیں ہے

غالب النجاستہ ہے تو بقاعدہ لاکثر حکم النکل اُس کا حکم بھی مثل میں نجاستہ کے ہو جیسا کہ عبارت سوم سے معلوم ہوتا ہے اور بعض کا قید نہ لگانا یا بنا براختلاف قولین ہوگا اور یا بناؤ علی الشہرہ اور علم من موضع آخر تصریح نہیں کی مگر مراد ہو اور اگر مغلوب النجاستہ ہو تو خود اپنا اکل تو جائز نہیں رہا اطعام تو کلاب غیر پاکو جائز ہو جیسا عبارت سوم سے معلوم ہوتا ہے اور حیوان ماکول حکم میں آدمی کے ہو اس لئے اُس کے لئے جائز نہیں جیسا عبارت اول سے معلوم ہوتا ہے پس ماوراء اکل سے مراد بعض ماوراء الاکل لیا جائے یعنی اطعام غیر آدمی وغیر حیوان ماکول اور اکل کو مختص کہا جائے گا اکل انسان کے ساتھ اب امید ہو کہ سب عبارات اور انکا تدافع حل ہو گیا ہوگا فقط واللہ تعالیٰ اعلم وظلمہ اتم حکم ۲۔ ربیع الثانی ۱۳۲۷ھ

سوال۔ کوکین جو پان میں ڈال کر کھاتے ہیں جس سے منہ سُٹن ہو جاتا ہو اور وہ دو انگریزی ہوتی ہو اس کے کھانے والے کا یہ حال ہوتا ہے کہ زبرد چڑھتا ہو اور بالکل سوکھ جاتا ہو اور بے کھائے ایک لمحہ میں نہیں پڑتا بیان تکلیف ہو کہ ساری جائنا و بچکر کھا جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس میں نشہ نہیں ہوتا ہو اس کا کھانا حرام ہو یا گناہ۔

الجواب۔ اگر نشہ نہ ہو تو فی نفسہ مباح ہے لیکن بوجہ عوارض مضرت جیسی مضار مذکورہ سوال کے ممنوع ہو اور جہان یہ عوارض پیش نہ آئیں مباح رہیگا واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۳۔ ربیع الثانی ۱۳۲۷ھ

سوال۔ جس شخص کی آمدنی مختلط ہو یعنی سودی کاروبار کرتا ہے و نیز کھیتی وغیرہ حلال آمدنی بھی کرتا ہے ایسے شخص کے مکان میں خور و نوش کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں بر تقدیر جواز لم بھی ارشاد ہو اس لئے کہ بظاہر تو عام جواز کو ترجیح ہے حسب قواعد اصول اذا جمع الحلال والحرام فغلب الحرام۔

الجواب۔ اس میں غالب اعتبار ہے اگر حلال غالب ہے تو حلال ہو اور اگر حرام غالب ہے یا دونوں مساوی ہیں تو حرام ہیں اور واقعی اذا جمع الحلال والحرام کا مقتضائے علی الاطلاق تھا لیکن دفع حرج کے لئے اعتبار غالب کا کیا گیا واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۶۔ ربیع الثانی ۱۳۲۷ھ۔

سوال۔ بعد سلام سنون عرض ہے کہ ایک خط مولوی سحیح صاحب کا کوٹہ بلوچستان سے آیا ہو مضمون یہ ہے کہ آج بعد نماز مغرب حضور (شاہ ابو الخیر صاحب) نے فرمایا کہ یہ کتاب الاسماء والکنی کہ ہنر حیدر آباد سے منگائی ہو اور اس سے پہلے کہیں دنیا میں اسکی زیارت میسر نہیں ہوئی مدینہ منورہ میں قبہ شیخ الاسلام میں کہ سلطان روم کا کتب خانہ ہے نظیر اس میں بھی یہ کتاب نہیں دیکھی تھی اس میں ہنر ایک وہ مسئلہ دیکھا کہ کجواں تک معلوم نہ تھا اور محلو بھی معلوم ہوگا میں نے عرض کیا وہ کیا ہو فرمایا کہ خنثی خشی بال صیغے تیرے ہیں اور ہندوستان میں بہت مروج ہے میں نے عرض کیا

میں نے

طعام خوردن در خانہ سیکہ آمدنی او محظوظ باشد

رنگ شبہ متعلقہ قصر ہوئے سر

لوط کا ہوا اگر سر پر بال نہیں تو اس قابل ہوں کہ انہیں مانگ نکالی جائے یا بالکل منڈائے جائیں صرف یہ دونوں
 شکلیں منہ بن میں آسکتی ہیں تو یہ کی پھر فرمایا کہ اگر تم خلق دوست رکھتے ہو تو خلق کراتے رہو اور اگر فرق
 دوست رکھتے ہو تو اس نیت سے بالوں کی پرورش کرو اور فرمایا کہ اس اثر کو لکھ کر مشہور کر دو اور میرے پیچھے
 سبھا دم تو بہ کرین اور خشتی بال نہ رکھیں اور یہ بھی فرمایا کہ یہ سم کن لوگوں سے احتیاط کی ہے میں نے عرض کیا
 نصاریٰ سے ماخوذ یہ وہ اثر ہے (من کتاب الکنی للذہبی قال حدثنی ابو اھیم بن الحنید قال حدثنی الھثم بن
 خارجة قال حدثنا ابو عمران سعید بن مسروق البکری الموصلی عن انس بن مالک قال انہ دخل علیہ شاب
 قد سکن علیہ شغلہ فقال مالک والسکینۃ افرقة او جزء فقال لرجل یا ابا حمزة فی من کانت السکینۃ قال فی قوم
 لوط قال کانوا یسکنون شعورہم ویمضون العلق فی الطریق والمنازل ویخذون ویفرجون اقبیتہم الی
 خواصرہم انتھی) (سکینۃ الشعر۔ بالون کا سیدھا کھڑا چھوڑنا نہ منڈانا نہ مانگ نکالنی) خط کا مضمون یہاں
 ختم ہو گیا مضمون بال کو بغور ملاحظہ فرما کر ارشاد فرمائیے کہ بالوں کا قیمتی سے کتر دانا جیسا کہ مروج ہے جائز ہے
 یا نہیں اور مشابہت قوم لوط ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو اثر مذکور کا کیا مطلب ہے اور اگر ناجائز اور حرام ہے تو محققین
 رؤسہم ادمقصرین کا کیا جواب ہے یا یہ حکم خاص حجاج ہی کے لئے ہے اور یہ بھی ارشاد فرمائیے کہ اگر بالوں کا کتر دانا
 جائز ہے تو تمام بال رکھنا اور مانگ نکالنا بہتر ہے یا خلق یا قصر اور خلق سے قصر بہتر ہے یا نہیں مفصل مسئل
 مع حوالہ بیان فرمائیے کیونکہ اکثر لوگ حتیٰ کہ اکثر علماء بھی قصر کراتے ہیں اگر یہ امر ناجائز ہو تو اس سے تو یہ کیجئے اور
 اگر جائز ہے تو اثر مذکور کا مطلب صاف صاف شافی تسکین بخش ایسا ارشاد فرمایا جائے کہ اطمینان ہو جائے۔

الجواب۔ جواز تقصیر کاج کے ساتھ مخصوص ہونا محتاج دلیل ہے اور شاید کسی کو شبہ ہو کہ اُسکی نسبت یاخذ
 من کل شعرة قد لا غلۃ لکھا ہے تو سمجھنا چاہیے کہ یہ مقدار ادنیٰ کی ہے مقصود نفی زائد کی نہیں چنانچہ رد المحتار میں
 بدائع سے نقل کیا ہے قالوا یحب ان یزید فی التقصیر علی قد لا غلۃ لکھا اور اس طرح ربع کی تخصیص بلان ادنیٰ
 کے لئے ہے چنانچہ در مختار میں تصریح ہے تقصیر اکل مندوب پس وہ شبہ رفع ہو گیا اور فارق منقی ہے لہذا جواز
 عام ہے اور اگر کوئی شخص اثر مذکور کو فارق کہے تو باین وجہ صحیح نہیں کہ اثر مذکور ثبوتاً و دلالتاً مخدوش ہونے کے علاوہ
 مفید مقصود نہیں۔ اولاً یہ کہ جب تک اس کے رواۃ کی توثیق نہ ہو اُس وقت تک اس کی صحت یا حسن ثابت نہیں
 اور حدیث ضعیف حسب تصریح اہل علم کسی حکم شرعی کے لئے مثبت نہیں ہو سکتی ثانیاً یہ کہ سکیسن کی یہ تفسیر جو سوا
 بین مذکور ہے متعلق دلیل ہے خواہ لغت ہو یا نقل صحیح ہو اور یہ دونوں امر مذمہ مستدل ہیں تیسرا سہین

جزء کا لفظ بطور تحمیر آیا ہے اور جز کے معنی تحت اور استعمال میں مطلق قطع کے ہیں مخصوص خلق کے ساتھ نہیں بلکہ مخصوص بالوں کے ساتھ بھی نہیں چنانچہ مشکوٰۃ باب الترحیل میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ قالت اخی لا اجزها اور آگے اُس کے علت فرمائی کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عیدہ او ظاہر ہے کہ یہ علت مقتضی عموم معنی جز کو ہے اور شمائل ترمذی میں حضرت مغیرہ سے مروی ہے کہ فاتی یحجب مشوی ثم اخذ الشفۃ فجعل یحییٰ اس میں دو نسخے ہیں حار اور حیم اس سے عموم غیر شعر کے لیے ظاہر ہے چوتھے ممکن ہے کہ یہ حکم مقید اُس صورت کے ساتھ ہے کہ جب بال مانگ نکالنے کے قابل ہوں اور پھر مانگ نکالی جائے جس کو سدل کہتے ہیں جس کے باب میں حدیث میں آیا کہ فسد البیض صلی اللہ علیہ وسلم ناصیۃ ثم فرق بعد متفق علیہ لکن فی مشکوٰۃ باب الترحیل بخلاف اُس صورت کے کہ چھوٹے چھوٹے بال ہوں خواہ بڑھے نہ ہوں یا کٹا دیے ہوں اُس صورت میں یہ حکم نہ ہو چنانچہ آخر فرقہ اور جزء علی سبیل التحمیر فرماتا اس منع بالمعنی الاصطلاحی کی سند ہو سکتی ہے کیونکہ تحمیر موقوف ہے دونوں شقوں کے امکان عادی پر اور امکان فرق موقوف ہے بالوں کے بڑے ہونے پر یا چوپین ممکن ہے کہ یہ نہی مخصوص ہے اُس صورت کے ساتھ جبکہ اہل باطل کی وضع پر ہوں جیسا اس وقت نئی فیشن ایجاد ہوئی ہے یا یہ کہ کسی نسا کی نیت سے ہو جیسا کہ دوسرے متعلقات بھی اسی پر دال ہیں مرد لازم آتا ہے کہ مضع ملک اور قبا میں چاک دونوں پہلوؤں پر رکھنا بھی مطلقاً ناجائز ہو والا قائل یہ پس ان وجہ سے یہ اثر مخصوص یا مفسر از تقصیر کا نہیں ہو سکتا بخلاف نہی عن الفرع کے کہ بوجہ صحت حدیث کے اطلاق خلق کو مفید کر سکتا ہے پس تقصیر فی نفسہ بجائز رہا البتہ عام تشبیہ سے جہاں تشبیہ لازم آتا ہو بعض صورتیں ممنوع ہو جائیں گی ہذا ما حضری الان ولعل اللہ یحییٰ بعد ذلک اما والله تعالیٰ اعلم - ۲۴ - ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ

سوال - قریب کے ایک گاؤں میں ایک مسجد ہے جس کے جانب جنوب قیام الايام سے شارع عام واقع ہوا ہے جہیں آمد و رفت لوگوں کی وہیلی وغیرہ کی ہمیشہ سے ہوتی چلی آتی ہے اب لوگوں نے اُسی جانب سے ازویاد مسجد کا قصد کیا اور اُس شُرک کا کچھ حصہ بالیا اب سوال یہ ہے کہ شارع عام کا حصہ بالیتا زیادتی مسجد کی واسطے جائز ہے یا نہیں شُرک پہلے تو دس ہاتھ کی تھی اب پانچ ہاتھ رہ گئی جس میں آمد و رفت گاؤں کی سعات ہو نہیں سکتی البتہ نوبت بہ نوبت ہو اگر کئی اُس میں گونہ ہر گز ہونا چاہیے۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ اگر کوئی شُرک مثل میں یا عہ کی قدیم سے ہو تو بغیر منہ پادتی مسجد وغیرہ سہل ہاتھ چھوڑ کر باقی دیالیا جاسکتا ہے یا نہیں اور حدیث اذخا لہم

المراد اصطلاح المناظرۃ ۱۲۳

تقریر سے اذ طریق مسجد

یہ ہو کہ اس جانور کو قتل کرو کیونکہ طبعاً ضرر رسان ہو اور اسکی طبی ضرر رسانی کا یہ ایک اثر تھا کہ ابراہیم علیہ السلام پر آگ کو مشتعل کرتا تھا پس جو اصل علت ہو وہ نوع کے تمام افراد میں مشترک ہے اس لیے ہر فرد کو اسی کے طبی جث سے مارا جاتا ہے نہ کہ دوسرے کے فعل سے ۱۱۔ حادی الثانیہ ۱۲۲ھ

سوال۔ اعانت علی المعصیۃ کی نسبت جزئیات عجب متعارض ہیں مکان کا بتخانہ وغیرہ بنانے کے لئے کرایہ پر دینا یا ذمی کے لئے خمر باجۃ لیجا نا امام صاحب کے نزدیک جائز ہے اور اسکی وجہ ہادیہ شامی وغیرہ میں لکھی ہے کہ معصیت عین کے ساتھ قائم نہیں بلکہ درمیان میں فعل فاعل مختار حاصل ہو اس لیے نسبت منقطع ہو جائے گی حالانکہ اس وجہ کا مقتضی یہ ہو کہ بیع سلاح کی اہل فتنہ کے ہاتھ جائز ہو شامی نے اس مقام پر خود اپنا تردد ظاہر کر کے چھوڑ دیا ہے کتاب المحظورات البابۃ فصل فی البیع وغیرہ اسکی نسبت کچھ اچھی طرح سمجھ میں نہیں آتا بحر الرائق میں لکھا ہے کہ اگر کوئی راستہ بیع یا کنیسہ کا پوچھے تو بتلانا درست نہیں کہ اعانت علی المعصیۃ کی کمان تو یہ احتیاط اور کمان مکان کے کرایہ دینے کی اجازت غرض کہ اس کا قاعدہ کلیہ امام صاحب کے مذہب کی ہے۔ ۱۲۔ ایک شخص نے سوال کیا ہے کہ ایک آدمی پھولوں کی تجارت کرتا ہے چند بیجاریوں کے معاہدہ کیا وہ روز پھول لیکر اپنے دیوتاؤں پر چڑھاتے ہیں آیا اسکے ہاتھ بیچنا درست ہے یا نہیں علی ہذا جانور کا ایسے آدمی کے ہاتھ بیچنا جو معلوم ہو کہ بت پر چڑھائے گا اور اسکے نام پر بیج کر لگایا اور چیزیں جو چڑھائی جاتی ہیں انکا خاص ایسے لوگوں کے ہاتھ بیچنا جنکا تقرب الی غیر اللہ کے لئے استعمال کرنا یقینی طور پر معلوم ہو اگرچہ ان مسائل میں صاحبین کے نزدیک حکم ظاہر ہو شبہ امام صاحب کے مذہب ہے قیاس علی بیع السلاح کا مقتضی ممانعت اور دیگر مسائل کا مقتضی جواز ہے یہ بھی اگر لحاظ رکھا جائے تو مناسبت معلوم ہوتا ہے کہ آجکل حتی المقدور دائرہ اجانت کو وسیع کرنا مناسب ہے۔

الجواب۔ اس مسئلہ میں اصل مذہب اتنا ہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر درمیان میں کسی فاعل مختار کا فعل متحمل ہو جائے بشرطیکہ انتفاع اُس شے سے وجہ محرم میں منحصر نہ ہو تو اُس کی بیع وغیرہ اعانت علی المعصیۃ نہیں ہے گو کراہتہ معنی خلاف اولیٰ سے ظلی نہیں ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ فتوے سے جائز ہے تقویٰ کے خلاف ہے اور واقعی اس بنا پر بیع سلاح میں ممانعت معلوم ہوتی ہے لیکن اس میں حجاز منقول نہ ہونا غالباً اصل الامر میں کیونکہ سے ہو یا تو امام صاحب کے حکم کیونکہ خلاف الاولیٰ کو کراہت پر اور پھر کراہتہ کو تحریم پر محمول سمجھ لیا ہو اور یا جزئیات میں امام صاحب اور صاحبین کے اقوال مختلف ہو گئے ہیں یا میرے جی کو یہ لگتا ہے کہ معصیت لازمہ اور معصیت متعدیہ مضرہ للغير میں فرق کیا ہے یعنی متحمل فعل مختار کو معصیت لازمہ میں قاطع نسبت قرار دیا ہے

اور مصیبت متعدیہ میں غایۃ اہتمام کے لئے قاطع قرار نہیں دیا جیسا دیانات میں جبکہ خواص کا فعل طہارح سبب ہو جائے
افساد عقیدہ عوام کا تو خواص کے لیے بھی مکروہ ہو جاتا ہے اور گو امام صاحب سے یہ کلیہ منقول نہ ہو لیکن جزئیات سے کلیات
مستخرج کیے گئے ہیں دنیا اقرب الوجہ عندی اس تقریر پر پھولوں وغیرہ کا جتنا صورتہ مسئلہ میں جائز معلوم ہوتا
ہے اگر یہ تقریر بان لیجائے تو امید ہے کہ کسی جزئی میں اشکال نہ رہے گا۔ ۷۔ رجب ۱۳۲۲ھ

سوال۔ آج کل جو باجہ فو نو گراف بکثرت ہر قصہ دیہات میں پھیل گیا آیا یہ سزا میر معارف میں داخل
ہو یا نہ اور اس میں قرآن شریف بھی بھرتے ہیں یہ فعل قرآن مجید کی بے ادبی ہے یا نہ۔

الجواب۔ یہ جس صوت کی حکایت ہو اس کے محکی عنہ کا سا اسکا حکم ہو مثلاً اگر اُس میں معارف میر یا غنا اجنبیہ
کی صوت بند ہو سننا حرام ہو اور اگر کوئی صوت مباح ہو تو سننا مباح لیکن قرآن کا بند کرنا ایک عارض خارجی کی
وجہ سے کہ تلمی و تلعب بالقرآن ہے ناجائز ہے۔ ۲۰۔ رمضان ۱۳۲۲ھ

سوال۔ جھینگہ مچھلی کی حالت مشہور ہے مگر مچھلوں میں تردید غالباً ناجائز تحقیق ہوئی کہ یہ جانور ارحضال ہو تو کیوں
صفیہ کے نزدیک دریائی جانور دن میں سوائے سحلی انہیں محض نام میں مچھلی کا اطلاق تو سبب علت ہو نہیں سکتا
اور خواص میں تغایر ہے کیونکہ اس کی ٹانگیں ہوتی ہیں اور گلا کٹا ہوا نہیں ہوتا اور اس کو مچھلی میں داخل کیا جاتا ہے تو کیوں
شامی عالمگیر میں ملائین حماد میں اختلاف نقل کیا ہے جو قول محقق جناب کے نزدیک ہو تحریر فرمائیں کہ طہان رفع ہو۔

الجواب۔ اس پر تو سب کا اتفاق ہے کہ مکہ مجمع انواع حلال ہے اب صرف شبہ اس میں ہے کہ یہ مکہ ہی یا نہیں سو مکہ کے کچھ
خواص لازمہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوئے کہ اُن کے انتقار سے حکمت متقی ہو جائے اب مگر صرف عدل مبصرین کی
معرفت پر بگایا اور اگر مبصرین میں اختلاف ہو گا تو حکم میں بھی اختلاف ہو گا چنانچہ اس وجہ سے جرئت میں امام محمدؒ

مخالف ہیں کہ نقل الشامی اس وقت میرے پاس حیوۃ الحیوان دیمیری کی ہے کہ ماہیات حیوانات سے بھی بحث ہو مگر
ہو اُس میں تصریح ہے الذبیان حومہ صغیر جذا اور اس حکم کے مقبول ہونے کی کوئی وجہ نہیں بہت مقتضی علت کو ہے مگر
جو کہ زیر بحث ہے ماہیات اویہ اُس میں گواہ کو ماہی سے تعبیر کرنا حجت نہیں مگر آگے اس کو حلال کہنا صاف قرینہ ہے کہ اُس نے
اس کو ماہیت ماہی میں داخل کیا ہے پس اس سے اور بھی تاہید ہو گئی بہر حال احقر کو اس وقت تو اس کے مکہ

ہونے پر بالکل اطمینان ہے ولعل اللہ یحدث بعد ذلک امر اہل العلم۔ ۱۱۔ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ

سوال۔ عید کے خطبہ میں ایک عامس کچھ نقد منجانب تحصیل اور ایک منجانب پولس قاضی صاحب کو دیا گیا اگر آپ سے
اُن میں سے ایک عامہ قاضی صاحب مجھ کو دیا کرتے ہیں میں نے اس عامہ کو آج تک سہر پڑا نہ ماہین ہو دو علمامہ

ماہیات

ماہیات

عامہ قاضی

کسی قدر قیمتی ہیں ان کے استعمال کی شرعاً گنجائش ہو تو عید کو باندھوں ورنہ خیر۔

الجواب۔ اس میں چند اسباب اشتباہ کے ہو سکتے ہیں ہر ایک کے متعلق کلام کرتا ہوں اول بظاہر بوجہ طاعت پر معلوم ہوتی ہو لیکن عند التامل یہ اجرت نہیں ہو بلکہ اگر ام ہو پس واقع میں یہ وجہ مانع نہیں ہو سکتی۔

دوم جو نیچے والے ہیں بوجہ اسکے کہ رسم بھکرتیے ہیں اور نہ دینے میں بدنامی کا اندیشہ کرتے ہیں اس لیے طیب قلب

دینے میں شہرقی ہے اور ظاہر اتفاق ہے اور علت مال کے شرائط میں طیب قلب مطلق بھی ہو و اوقات الشرف طاعت

المشروطہ وجہ مانع قوی ہو سکتی ہو اور یہ وجہ خود پولس اور تحصیل مال کے فیض میں اور خود ایک امام کے دوسرے

امام کو فیض میں مشترک اور عام ہو سمجھ دینے والے جس مال سے دین ہو رقم ناجائز ہو مثل رشوت وغیرہ کے اس کا حکم

یہ ہو کہ اگر معطلی کمال حلال غالب ہے تو یہ اشتباہ مانع نہیں اور حلال غالب نہیں تو یہ احتیاط مانع ہو خلاصہ یہ ہو کہ فی نفسہ یہ

دینا لینا جائز ہے اور وجہ اول منع کی موثر نہیں اور وجہ سوم کا استثناء اگر یقینی یا منطوق ہو تو بھی موثر فی المنع نہیں البتہ

وجہ دوم قوی اور غالب الوقوع ہو اس لیے یہ لینا دینا وغیرہ ممنوع اور مکروہ ہو اور خود لینا ہی بڑا ہے خواہ استعمال بھی نہ کیا جاتا

واللہ اعلم۔ ۸۔ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

سوال۔ آلہ فوڈ گران ہو مثل انسان کے باتین کرتا ہے اس میں قسم کی آوازیں بھری ہوتی ہیں ایک کلام اللہ

دوسرا گ باجے وغیرہ پھر دو نوکی دو صورتیں ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ بعض لوگ اپنی آمدنی کے لئے بازار میں بکھتے ہیں

اور مقدار معین منانے پر ایک پیسہ اجرت لیتے ہیں دوسرے کہ کوئی آسودہ شخص شوقیہ مختلف قسم کی آوازیں بھرا کر اپنے بیان

رکھ لیتا ہو اور کبھی خود اور کبھی دست احباب کو سناتا ہو پہلی صورتیں رگ باجے وغیرہ کا کیا حکم ہو کلام اللہ سننے کا کیا حکم

از روئے شرع ہو گا اور جو شخص اس سے گناہ ہو وہ عاصی ہو گا یا نہیں اور جو پیسہ دیکر سناتا ہو وہ عاصی ہو یا نہیں اور

دوسری صورت رگ باجے میں کیا حکم رکھتی ہو اور کلام اللہ کی صورت میں کیا حکم ہو اگر اس صورت میں کلام اللہ کو ناجائز

قرار دیا جائے (جیسا کہ بعض لوگ بیان کرتے ہیں) تو بندہ کا یہ اعتراض ہو کہ اگر یہی آلہ امام غزالی وغیرہ بزرگان دین کے وقت

میں ایجاد ہوتا اور ان کے مواعظ اس میں اتنی محفوظ ہوتے تو بڑے بڑے علماء اس وقت میں ضرر سنتے بلکہ اجرت دیکر بھی سنتے۔

الجواب۔ اس سلسلہ میں دو مقام پر کلام ہو اول یہ کہ جس صورت کو اس میں بند کیا گیا ہو اس کا فی نفسہ سننا جائز ہو یا نہیں

دوسرا یہ کہ جس صورت کا فی نفسہ سننا جائز ہے یا کسی عارض کی وجہ سے ناجائز ہو جاتا ہو یا نہیں سو امر اول کی تحقیق یہ ہو کہ اگر

رگ باجے میں بند کیا گیا ہو تو اس کا سننا اور سننا مناسب ناجائز ہے ہو یا تو اس وجہ سے کہ وہ حکایت بالکل محلی عنہ کے

ماثل ہو تو جو مفاسد مدار بنی سلع محلی عنہ کے ہیں وہ ہی مفاسد حکایت میں پائے جاتے ہیں مثلاً شوخی کی مشابہت

مذکورہ

و غیرہ اور یا اگر تامل کیا جائے تو حقیقت میں بیان حکایت و محکی عند کاتفاق ہی نہیں بلکہ وہ صوت بعینہ مسبوغ ہوتی جو جس سے ہوا شکست ہو جاتی ہو جیسا اصل محکم کے وقت بھی سننے کی یہی علت ہو اور اس کو ماہر طبیعت است آسانی سے مان سکتا ہے ہر حال ناجائز نہیں اور اگر قرآن یا کوئی وعظ یا کوئی کلام مباح السمع اُسمین بند کیا گیا ہو تو اُسکا استغناء نفس جائز ہے اب بیان امر و نہی کی تحقیق کی ضرورت ہوگی کہ کلام جائز السمع فی نفسہ کا استغناء کسی عارض سے ناجائز ہو سکتا ہو یا نہیں سو اُسمین تفصیل یہ ہو کہ اس کا مداریت پر ہو اگر مقصود تلوی تلعب ہو جس کلام کو آواز تلوی تلعب بنانا جائز نہیں اُسکا استغناء اس عارض کی وجہ سے ناجائز ہوگا جیسے قرآن و نحوہ ورنہ جائز ہوگا جیسے کوئی قصہ سباحہ و مشکا اور غالباً دت سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ اُسمین قرآن سننا اکثر کو مقصود نہیں ہوتا اور وعظ کے مضامین خود مقصود بالسمع ہوتے ہیں لہذا قرآن سننے کو منع کریں گے اور سماع وعظ و تھخص مباحہ کو جائز کہیں گے جب جائز ناجائز کی تعیین ہوگئی پس جائز کا استغناء ناجائز اور ناجائز کا استغناء ناجائز اور ناجائز پر اجرت لینا بھی جائز اور ناجائز پر ناجائز اور جبکا استغناء ناجائز دینا بھی ناجائز اور جبکا لینا جائز دینا بھی جائز اس تمام صورتوں میں مسئلہ عنہا کا جواب ہو گیا فقط۔

واللہ اعلم۔ ۱۸۔ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ

سوال۔ طلبہ کے نسخہ میں جو کچھ ہے وہیر ہوئی وغیرہ مارکر ڈالی جاتی ہیں مرض کیلئے ان چیزوں کی جان کھوٹا جائے یا نہیں یا کوئی شخص اپنی پکری کے لئے طلبہ طیار کرے اور ان چیزوں کو ڈالے تو انکا مارنا درست ہو یا نہیں۔

الجواب۔ چونکہ شرع میں یہ ضرر میں معتبر ہیں اسلئے جائز ہوگا بان تکلیف زائد ضرورت دیکر مارنا جائز نہیں۔ ۱۸۔ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ

سوال۔ کوراکٹر اہل ان کے بیان کا بغیر و حملائے جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار ثیاب النسفة اهل الذمة طاهرة جلد ۱ صفحہ ۳۶۲ اس سے معلوم ہوا کہ کوراکٹر اہل بدرجہ اولیٰ پاک ہے۔ ۱۳۲۷ھ

سوال۔ سریریم ایک علم جو جس میں صرف فطر کی طبیعت کی کیسوی کی حمایت چند دفعہ حاصل کی جاتی ہے پھر اُس سے مراحل تصوف مثلاً و حقاہ الوجود کشف القبور سلب المراض غیرہ بلا کسی ذکر طو کرتے ہیں اور اُس علاوہ ان کے اور ادبیات میں بھی حاصل ہوتی ہیں مثلاً کسی کو زبرد نظر ہے ہوش کرنا اور اُس کو شیدہ اسرار پوچھنا غیر مواضع کا جو نظر غائب ہیں حال تانا وغیرہ جیسا کہ حکماء اشراقیین کیا کرتے تھے اس کا حاصل کتنا درست، کوئی خلاف شرع امر تو نہیں ہے۔

الجواب۔ تصوف نہ کیسوی کا نام ہے نہ مکاشفات کا نہ تصرفات کا نہ واردات کا بلکہ اُس کی حقیقت

حق و حکم سریریم باہر غیر مشمول دوکان و شیعہ مس بعض چیزات ضرورت ودا

ہو اصلاح ظاہر و باطن پس مقاصد اس کے اعمال قابلہ قلبیہ ہیں اور غایت اسکی قرب رضا حق ہے اور یکسوئی اسکا مقدمہ ہے جبکہ مقصود مذکور اس پر مرتب ہو اور واردات مثل حصہ الوجود وغیرہ اس کے عوارض و آثار غیر لازمہ سے ہیں اور مکاشفات کو نیزہ مثل کشف القبور وغیرہ اور تصرفات مثل سلب المراض وغیرہ کو اس سے کوئی مس نہیں ریاضت پر اسکا ترتیب ہو سکتا ہے چنانچہ لغار بھی آمین شریک ہیں اور مسمریزم میں کلین چیزیں ہیں بعض مخفیات کی خبر دینا کچھ تصرفات کرنا اور اس کی ہمارت کے لئے یکسوئی کی مشق کرنا سوا اول تو اسمیں مخفیات کی خبر دینا اکثر تابع خیال عامل کے ہوتا ہے چنانچہ اگر ایک اقدہ غائبہ کو دو عاملوں کے ساتھ جدا جدا مختلف طور پر بیان کر کے ہر ایک کو یقین دلادیا جائے اور پھر کوئی شخص جدا جدا مجلسوں میں اس قسم کی نسبت عاملوں کی دریافت کرے تو وہ دونوں اپنے قواعد و طرق کو استعمال کرنے کے بعد الگ الگ جواب دینگے جب چاہے اس کا امتحان کر لیا جائے اور اگر فرض کر لیا جائے کہ اچانک انکشاف اقدی بھی ہو جاتا ہے تو کشف کا تصور سے تعلق نہ ہونا اور معلوم ہو چکا ہے اسی طرح تصرفات کا اس سے تعلق نہ ہونا اب ہی یکسوئی سو وہ مقدمہ تصوف جب ہی ہے جب تصوف اس پر مرتب ہو اور جب مسمریزم میں یہ نہیں تو وہ مقدمہ تصوف بھی نہ ہو پس محقق ہو گیا کہ تصوف سے اسکو اصلاً تعلق نہیں اب رہا اس سے قطع نظر کر کے اس کا جواز یا ناجواز تو چونکہ مشاہدہ سے اس پر مفاسد کثیرہ کا ترتیب معلوم ہوا ہے جیسے انبیاء و اولیاء کے کمالات کو اسی قبیل سے سمجھنا چنانچہ ایسا ہی تو ہم اس سوال کا منشا بھی ہوا ہے یا ان کے ساتھ دعوئے وزعم مساوۃ و مماثلت کا کرنا اور عامل میں عجب پیدا ہونا بعض امور جبکا تجسس حرام ہو ان پر مطلع ہونے کی کوشش کرنا ان انکشافات پر جو کہ شرعی محبت نہیں ہیں بلا دلیل شرعی بینہ و اقرار و مشاہدہ کے یقین کر لینا اس بنا پر کسی پر چوری وغیرہ کے سوتلن کو سختہ کر لینا بعض اغراض غیر مباحہ میں تصرف سے کام لینا یا خود اگر مفسد بچ سکے مگر دوسرے عوام کے لئے اس عامل کا موجب افتنان و اضلال ہو جانا وغیرہ نک من المفاسد العدیۃ الشدیدۃ اس لئے یہ فن کو بالذات ولعیۃ مقتضی قبح کو نہ ہو مگر بوجہ عوارض مفاسد مذکورہ کے کہ عادتہ اس کے لوازم ہیں سے ہیں قبیح وغیرہ کی قسم میں داخل ہو کر منی عنہ اور حرام ہے چنانچہ ماہر اصول و فقہ پر یہ قاعدہ مخفی نہیں فقط ۷۔ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

سوال میت عورت حاملہ کی بابت کیا حکم ہے خواہ پورے دن ہوں یا کم و بیش بعضے لوگ پیٹ چاک کے نکال دینے کو بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قیامت تک حمل میں کچی پھر گئی مجھ ایسے سوال سے شرم اقسوت آتی ہے لیکن عیلاً کی تشفی اپنی اور زیادتی اطمینان ہو جائی یا تحقیقہ میں اس مسئلہ سے لاعلم ہوں آگاہی ہو جائی۔

فصل استعمال کا قدرتی

الجواب۔ فی الدار المختار حامل مانت وولدہا یضطرب شق بطنہا ویخرج ولدہا اھ اس کے معلوم ہوا کہ پیٹ چاک کر کے نکال لینا اسوقت ہے جب بچہ زندہ حرکت کرتا ہو معلوم ہو ورنہ اگر بچہ بھی مر گیا تو پیٹ چاک کرنا جائز نہیں۔ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ سکاغذ کی دہ ردی کہ جس میں خدا اور رسول کے اسماء مبارک وغیرہ و نیز ہر قسم کی تحریر ہو اور اسکو پھاڑ پھاڑ کر اور پانی میں گلا کر اُس میں کھلی یا آٹا وغیرہ ملا کر تسلسلہ یا ڈلیان وغیرہ طیار کرین جیسا کہ مروج ہو یہ امر جائز ہے یا نہیں۔ سوال ع ۱۳۲۵ھ

الجواب۔ فی الدار المختار ولا یجوز تلف شیء فی کاغذ فیہ فقہ فی کتب الطب یجوز ولوفیہ اسم اللہ والرسول فیجوز محو لیل فیہ شیء فی روا المختار قال ط وھل اذا طمس الحرف یجوز بعد محو الحرف فیہ اما لعقہ بلسا وابتلاعه فالظاهر جوازہ اس دایت معلوم ہوا کہ جن کاغذات میں دینی احکام لکھے ہوں انکو ایسے استعمال میں لانا کہ استعمال موجب ابتداء ہو جائز نہیں اور جن کاغذات میں اور مضامین ہوں انکو ایسے استعمال میں لانا جائز ہے مگر اُس میں بھی یہ ضرور ہے کہ جہان جہان اللہ و رسول کا نام لکھا ہو اسکو محو کرنے یعنی یا تو اسپر سیاہی پھیرے یا اس کو زبان سے چاٹ کر لعاب نکل جائے یہ دونوں سوالوں کا جواب ہے۔ ۲۷۔ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

سوال۔ جرمن سلور کا حکم چاندی ہی کا ہے یا نہیں گھڑی جس کا کیس اسی چاندی کا ہو گھڑی جائز ہے یا نہیں اگر کسی کے پاس ہو تو کیا کرے قیمتی شی کو ضائع کرنے سے کسی تدبیر یا جیلہ سے بچا سکتا ہے یا نہیں اگر اوپر لو ہے یا تیل وغیرہ کا خول چڑھوائے تو جائز ہو جائے گی اس قسم کی گھڑی کی بیج کیوں جائز ہو مسلمان کے ہاتھ بچنا جبکہ معلوم ہو کہ وہ اسکو استعمال کر لگا امانت علی المعصیت نہیں ہو زین اور قبضہ سیف وغیرہ موضع جلوس قبض سے بچنے پر کیوں جائز ہو گیا فقہ میں ظن کی قید نہیں بلکہ استعمال مثل ذلک ہے جہیں کچھ وغیرہ بھی داخل ہیں جو آلہ ہے ظن نہیں غرض کوئی قاعدہ کلیہ فرمائن جس سے جزئیات مستفہج ہو جائیں اور گھڑی کے بارہ میں اگر کوئی جیلہ نکل سکے بشرطیکہ صحیح ہو تو مسلمان کا مال بچ جائے۔

الجواب۔ جرمن سلور کی ماہیت اگر فقہ ہر تو حکم فقہ میں ہو ورنہ نہیں مجھ کو اسکی ماہیت کی تحقیق نہیں اور جس گھڑی کا کیس چاندی کا ہو اسکا استعمال جائز نہیں قیاساً علی المرأة من الفضة اور لو ہے وغیرہ کا خول چڑھانا اس طرح ہے کہ چاندی کا ظرف نظر نہ آئے ظاہر اجازت کے لئے کافی ہے اخذ امامی رد المحتار

ع بعد میں ایک ماہر سے تحقیق ہوا کہ چاندی نہیں ۱۲ منہ۔

استعمال گھڑی نہیں

عن التاترخانیة کلاس باں یخیز خاتمہ حدید قد لوی علیہ نقضۃ والیس بقضۃ حقہ لایری جلد ۵
 ص ۳۵۴ قلت والاکم المشرک بینہما ستر کلا یجوز بہا یجوز فمائل رہا بیج کا جواز و عدم جواز سوا
 روایات فقہیہ بظاہر بہت متبہاجم معلوم ہوتی ہیں چنانچہ در مختار میں ایک مقام پر یہی فاذا ثبت کراہۃ
 لبسہا للختہ ثبت کراہۃ بیعہا وصیغہا لما فیہ من الکافۃ علیہ مال لا یجوز وکل ما أدى الی مالا
 یجوز لا یجوز اور شامی میں امین تامل کیا ہو بقول ائمتنا مجوز بیع العصیر من خمار و آگے ایک فرق
 کیا ہو جلد ۵ ص ۳۵۴ احقر کے نزدیک کراہۃ تترہی تو امین ضروری رہا تحریری سوا سکا قاعدہ روایات فقہیہ
 کے جمع کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو چیز بجز معصیت کے اور کسی مباح غرض میں کام نہ آ سکے اسکی بیع تو حرم
 ہے اور جو دوسرے کام میں بھی آ سکے اسکی بیع میں تحریم نہیں لکھا قال الشیخ عن ابن الشیمۃ الا ان المنع فی
 البیع اخف منه فی اللبس اذ یکن الا منقطع بھافی غیر ذلک و یکن سبکھا وتغیر ہیئہا جلد ۵ ص ۳۵۴
 اور منطقہ علیہ سیف علاوہ تبعیت کے بوجہ آثار کے بھی مستثنیٰ ہیں کافی المداۃ اور مرجع مفقوض وغیرہ میں
 بشرط پچھنے موضع خضہ کے اس لئے اجازت دے گئی ہے کہ تقضیض کو تابع قرار دیا ہو کافی المداۃ و کحلہ وغیرہ
 خود استعمال میں مستقل ہیں اسی طرح کیس گھڑی کا گو قصہ میں تابع ہو مگر وضع و ترکیب میں متبوع ہے جیسے
 آئینہ کا خانہ اور اسی سے قاعدہ کلیہ صحیح میں آگیا ہو گا اور حیلہ خولہ چھانیکا اور گند چکا و اشد علم ۳۰ ربیع الاول
 سوال مسیحا کنوان متولی مسجد بزم خود احتیاط و طہارت کے لئے سفید پوش نازیون کے سقا و
 و شرب و وضو و غسل کے لئے مخصوص کرتا ہے کتا ہے کہ عام اہل محلہ کے گھروں پر لیجانے کے لئے بھی
 نہیں ہے عوام کے ظروف جو بھرنے کو لاتے ہیں پھوڑے جاتے ہیں۔

الجواب منع کرنا تو تنظیف و تطہیر مسجد کے لئے جائز ہے جبکہ قریب سر کنوان ایسا ہو جس سے عوام کی رفع احتیاج
 ہو سکے لیکن گھڑے پھوڑے دینا ظلم اور حرام ہے ہر طرح اگر دوسرے کوئی کنوان ایسا نہ ہو تب بھی منع کرنا حرام ہے
 و اشد علم ۳۰ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

سوال - فیون خوار ہر خوف خدا سے کوشش ترک کرنے کی چاہتا ہو مگر خوف ہلاکت اور سخت علالت سے
 جو اسکو تجربہ سے حاصل ہوا ہو مجبوری ہو تو اب استعمال فیون دوا کرے یا نہیں اور ابن حجر مکی کا جواز فیون خوری
 ایسی حالت میں کیا اور میں اور بنی کا قول وقواعد ملا تالفا کذا فی حاشیۃ الشامی علی اللہ عز و جل کیا مطلب ہے
 الجواب - ابن حجر کا قول صحیح ہے مگر امین تصریح ہے کہ اجازت اسوقت ہے جب بالیقین مر جائے کا خوف

فیون عوام را از چاہ مسجد

فیون بوقت اضطرار

ہوا اور اس میں یہ بھی ہے کہ اندک اندک اسکو کم کرنا شروع کرے اور یہ بھی ہو کہ کم کرنے کی کوشش نہ کی تو یہ شخص آثم فاسق و پس سوال میں نہایت اختصار کیا گیا جو محض مقصود ہی اور مدلی کے قول کا مطلب ہے کہ اس حجر کو شافی بن کر ان کا یہ قول چونکہ قواعد حنفیہ کے خلاف نہیں ہوا اسلئے قابل اتباع ہے ۱۶- ربيع الثاني ۱۳۲۵ھ

سوال کسی عیسائی کے ساتھ کھانا کھا سکتے ہیں یا نہیں اگر ایک پیالہ اور ایک ہی رکابی میں کھایا جائے تو ایسی حالت میں کیا حکم ہے کیا ساتھ کھانے سے لازمی طور پر اتحاد ہوتا ہے اور اگر اتحاد ہوگا تو کیا ان لوگوں کو اتحادی مانع ہے

الجواب کھانے سے ضرورت اختلاط و ارتباط ممنوع ہے اور کھانا ساتھ کھانا اختلاط و ارتباط سے ضرورت ہے۔

۲۰۔ جادی الثانیہ ۱۳۲۵ھ

سوال - فونوگراف جو ایک آلہ نقل الصوت و اس میں تعزیرات موسیقی اور قرار سے رکوعات قرآن مجید کی آوازیں ایک خاص ایجاد سے بند کی جاتی ہیں اور پھر وہی اصوات تنہائی میں مجالس میں تماشگاہین آلہ نکلے کو کہہ کر سنتے ہیں تو اس طرح قرآن مجید کی آواز کا اس میں بند کرنا اور پھر فونوگراف سننا درست ہے یا نہیں اور فونوگراف باجاء کیا ہے اور کلام مقدس کی اس قسم کی آواز قرآن ہوگی یا کیا کہیں گے حضرت امام اعظم رحمہ اللہ فقہ اکبرین فرماتے ہیں والقراءۃ فی المعاصف مکتوب فی القلوب محفوظ علی الکلسن مقرر یہ تعریف آواز مذکور پر پنی میں صادق آئے گی یا اثبات میں بھی یہ ام بھی قابل گذارش ہے کہ جس آلہ سے اس کے پلیٹ پر صوت بھری جاتی ہے اس سے اس کی پلیٹ پر کچھ خطوط دو دائر کے طور پر بن جاتے ہیں اور جب اس کا مشین چلایا جاتا ہے تو اس کا ایک پرزہ جس کے آخر میں ہیرے کی کئی لگی ہوتی ہے وہ کئی اس دو دائر پر گشت کرتی ہے اور اس سے صوت پیدا ہوتی ہے وہ خطوط آپس میں کچھ متماز نہیں معلوم ہوتے بلکہ ہر پلیٹ پر خطوط یکساں سے معلوم ہوتے ہیں ممکن ہے کہ فی الواقع کچھ تماز ہو لیکن محسوس نہیں ہوتا چلانے والی کو یاد رکھنا پڑتا ہے کہ اس ہیئت پر فلان چیز متعیش ہے اور اس پر سر کی چیز پس ان نقوش کا کیا حکم ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ چونکہ یہ آلہ لبو ہو نہ تذکر اسلئے بھیرنا اور سننا خلاف اوستائی ہے لیکن اگر کوئی بھرے تو اس پلیٹ کا بغیر وضو کے چھو تا جائز ہے یا نہیں اور تعریف قرآن کی پس صادق ہے یا نہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ آلہ خود باجا نہیں بلکہ نقل صوت کرتا ہے اگر باجا بھیرا جائے تو باجے کی آواز نکلتی ہے ورنہ جو بھل جائے اس لئے مطلقاً باجا نہیں کہا جاسکتا بہر حال امید ہے کہ اس کی نسبت حضرت اقدس اپنی رائے تحریر فرمائیں گے

الجواب - ان نقوش میں جتنک پڑھے جانے کی صلاحیت ثابت نہو خروف مکتوب کے حکم میں نہیں اسلئے انکاس کرنا محدث و جب کو جائز ہے جیسا دماغ میں ارتسام الفاظ قرآنہ کا ہوتا ہے اور اس دماغ کا مس کرنا

۱۰۔ جادی الثانیہ ۱۳۲۵ھ

فونوگراف و تحقیق میں بلا وضو پلیٹ حال قرآن سا

جائز ہے البتہ اگر وہ پڑھے جائے لیکن تو اسوقت دلالت وضعیہ غیر لفظیہ کی وجہ سے اُنکو حکم حروف مکتوبہ کا دیا جائیگا یہ حکم تو نقوش کا ہی اور جو آواز اُس سے نکلتی وہ تلاوت نہیں ہے بلکہ نقل اور عکس تلاوت کا ہی مشابہت طیار و صدا کے پس اُسکا حکم بھی تلاوت کا سا نہ ہوگا مثلاً بنا بر روایت در مختار وغیرہ اُس کے استعمال سے سجدہ تلاوت واجب نہ ہوگا اور آپ کی برائے صیغہ ہے کہ اُسکا حکم باجہ کا سا نہیں ہے بلکہ تابع ہوگا محکی عنہ کے جواز و عدم میں لیکن چونکہ مقصود اُس سے تلبی ہی اس عارض کی وجہ سے قرآن مجید اُس میں جائز نہ ہوگا اسی طرح سنا بھی واللہ اعلم بحقیقۃ الحال - ۲۷ - شوال ۱۳۲۵ھ

سوال - اکثر عورتیں ناک میں سنہرا بھول چھوٹا سا پھنتی ہیں جائز ہے یا نہیں -

الجواب - اختلاف ہے اگر احتیاط کیجائے تو بہتر ہے اور اگر کوئی پہننے لگنا پس فقط ۱۲ - ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال - آجکل عموماً مختلف رنگ کے کپڑے پہنتے ہیں اور وہ رنگ کچھ ہوتے ہیں اور بالکل سرخ بھی جو پکا ہوتا ہے پہننا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب - رنگ عورتوں کے لئے سب جائز ہیں کچا اور پکا البتہ پڑیہ میں شہرہ قوی شراب کا ہے اگر اسقدر دھوئیں کہ پانی صاف آنے لگے پاک ہو جاتا ہے فقط ۱۲ - ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال - چوڑی ربڑ و بلوری سادہ و نقشی و کچ کی سیاہ پہننا جائز ہے یا نہیں -

الجواب - سب جائز ہے فقط ۱۲ - ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال - ایفون یا جوبو یا جوتری کہ جو مخدرات و مقدرات میں سے ہیں اگر کسی نسخہ مرکب میں ڈالی جائیں اور اُسکا اکل استعمال کیا جائے آیا وہ شرعاً مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ ہر ایک کا اُن میں سے مفرد استعمال کرنا مکروہ تحریمی ہے یا مباح اور خلاف اولے ہے -

الجواب - فی رد المحتار لجامع الاحکامات فلا یجزم منها الا الذلیر المسکر ولا یلزم من حرمتہ نجاستہ اوفیہ وھکذا یقال فی غیرہ من الاشیاء الجامدۃ المضمرة فی العقل او غیرہ یجزم تناول القدر المضمرة منها دون القلیل النافع ام اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر وہ مرکب نسخہ مسکر و مقدر نہ ہو تو کھانا حلال ہے فقط ۱۲ - ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال - نخل کشانی یا دوسرے قسم کی نخل سرخ یا سنہریا زرد یا سیاہ پھنتی مردوں کو جائز یا ناجائز حرام یا مکروہ مولوی عبدالحی صاحب مرحوم نفع المفتی والسائل میں منع لکھتے ہیں -

الجواب - مثل ریشم کے حرام ہے لاد منہ فقط ۱۲ - ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

عہ بعد میں معلوم ہوا کہ بعض نخل ریشم میں پس وہ جائز نہ ہی ۱۲ -

بونا بنی زمان اقسام رنگ پڑیہ

چوڑی یا مختلف ایفون وغیرہ مردوں

نخل

سوال۔ ٹسر کا کپڑا جو اچھل مچھل ہے ریشم ہے یا نہیں استعمال اس کا مردوں کو جائز ہے یا کیا ہے۔

الجواب تحقیق سے ثابت ہو گیا کہ وہ ریشم ہے گو ادنیٰ درجہ کا ہو فقط ۱۲۔ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ ایام گرامین یا سرزمین اس ملک میں بعض گاؤں وغیرہ میں اکثر لوگ بلائے چپک میں مبتلا

ہو جاتے ہیں ملازم انگریزی یہ تدبیر کرتے ہیں کہ جن کے چپک نہیں نکلی اُنکو جبراً پکڑ کر ہر ایک کی کھائی پر باریک

اُسترہ سے دو دو جگہ کاٹ کر کچھ دوائی پیپ سالگاتے ہیں ایک روز کے بن بچار ہو کر بعض بعض کو دو چا چپک

بھی نکل آتا ہے اور بعض کو فقط بخار ہی بخار لیکن بعض بعض مر بھی جاتا ہے یہ فعل کرنا اور کرنا کیسا ہے کیونکہ

بہت لوگ یوں کہتے ہیں کہ شریعت کے برخلاف اگر ہو تو دلیل مل جائے سے ہم بھی جبراً ان سے یعنی ان لوگوں سے

بچ رہیں گے اور شریعت کی پابندی کریں گے۔ سب سے اکی اسی ملازم سے اگر کوئی پوچھے یہ کہتے ہیں کہ آدمی کا اور

بیل کا جب چپک آبدہ سا ہو کر اُس میں پانی پیدا ہو جاتا ہے تب اُسکو توڑ کر وہی پانی شیشی بھر کر رکھتا ہوں اور وہی

آدمی کی کھائی کا ٹکڑا دیتا ہوں مگر بیل سے جلاتا ہوں وہ نہیں لگتا ہوں آدمی سے جلاتا ہوں لگتا ہوں۔

الجواب جس طوبت سے وضو ٹوٹ جائے وہ رطوبت ناپاک ہو اور ناپاک چیز سے دو کرنا اصل مذہب میں حرام

ہو اور بعض متاخرین نے جائز رکھا ہے اس لئے خوش تیرری سے بچنا بہتر ہے لیکن شرح مناسبت میں واللہ اعلم ۱۳۲۵ھ

سوال۔ طالب کا پانی چند شخص نے مول لے لیا اُس میں مچھلی نکلی سپہوں نے تقسیم کر لیا اگر کوئی شخص

اپنے حصہ میں سے کسی کو مچھلی بھیج دے تو اُس کا کھانا جائز ہے کہ نہیں۔

الجواب۔ جائز ہے کیونکہ قبضہ کرنے سے ملک ہو گئی البتہ پکڑنے سے دوسرے کو کھانا جائز نہ تھا۔ ۱۵۔ ذی الحجہ

سوال۔ خام قبروں کو خفیف چوڑے سے قلعی کر دینا کیسا ہے۔

الجواب۔ اگر اشکام کے لئے ہو جائز ہے اور زینت کے لئے نہیں جائز ہے۔ واللہ اعلم۔

سوال۔ تاش تعلیمی جو پارہائے کاغذ پر دو تختیاں الف۔ بے کی لکھتے ہیں اور چند اشخاص اُس میں

تقسیم کر لیتے ہیں پھر ایک شخص ایک حرف رکھتا ہے دوسرے نے اگر کوئی لفظ بنالی تو اُس سے وہ پتہ لے لیا تیسرے

نے ایک حرف اور مل کر اگر لفظ بنالی تو وہ پتہ اُسکے ہو گئے یوں نہیں جہانک شریکار نہاتے جائیں اور اگر کوئی نہ بنا سکا تو

سب پتے اول کے ہونگے یہ کھیلنا جائز ہے یا نہیں اور اگر راجت نہ رکھی جائے اور سب لکھتے رکھے جائیں تو اس کا کیا حکم ہے۔

الجواب۔ اگر راجت نہ ہو تو جائز ہے بلکہ مبتدیوں کے حق میں شاید مفید ہو واللہ اعلم ۶۔ رمضان ۱۳۱۹ھ

عہ اگر کسی کو اسکے عادات تحقیق ہو حکم بدل جائے گا۔ آمین۔

ما چپک

ما کھانا باغذری راجت دیگ

ما قلعی

ما تاش تعلیمی

۱۸۶

سوال - زید عمر و باہم نزل میکنند کہ سلام علیک بلفظ گفتن فقط مستنون است یا لفظ دیگر ہم ازین مشتق باشد میتوان گفتن پس نید میگوید کہ درائے این لفظ کہ جناب شارع علیہ السلام بران نص فرمودہ یعنی السلام علیکم دیگر منہی عنہ و بدعتہ است - عمر و خلافتن میکند و میگوید کہ مشتقات این لفظ ہم داخل سلام است و میتوانم گفت تسلیم و تسلیما ت و نیز ضرورت نیست کہ السلام علیکم بجمع لفظہ لا بجز و کلامہ درست نباشد بلکہ داخل حدیث است آنچه وضعیان شریفان مے گویند مثلاً سلام میان سلام صاحب و غیرہ - البتہ درائے این و دیگر الفاظ سلام کہ در عرف میرزایان عجم متداول و مقرر گشتہ مثل آداب عرض و کونش و حجر و غیرہ بدعت است امانہ بدعت مذمومہ و مستحبی کہ گویندہ اش مسی و بزہ کار باشد بلکہ از قبیل مباهات و اگر چه بندی گفتن ہم کہ بنابر عموم و مفهوم خویش کہ در کلام عرب عید یعنی مولایہ مملوک ہم آمدہ مضائقہ ندارد و لیکن بنظر مشترک بودن این لفظ عید بدعت بدعتی و بتبادرا ذہان عوام و قصور افہام شان برین معنی سزاوار نیست کہ گناین چنین کلام سلام گوید - المنحصرین قول کہ امام یکن زید و عمر صادق است آیاتہ و ضیح و شریف را لفظ سلام علیکم فقط بخاطر طبع باید گفت یا دیگر ہم ز الفاظ مذکورہ میتوان گفت بینوا بالکتاب تو جہر و اعند الملک الوہاب - فقط -

الجواب - تحقیق درین باب آنست کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر فرمودہ اند کہ وقت تقاضا و سلام باید کرد عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا التقی احدکم اخاه فلیسلم علیہ الخ و دعاہ اعدا فہر چند این کلام مفید نیست لیکن مامور بہ بالمعنی الاصح بودنش کلام نیست پس بلاریب تخالف آن نمودن بدعتہ خواهد شد باقی ماند کلام اندر نیک کہ امام بدعت خواهد شد بنظر غار چنان مے نماید کہ بدعت مذمومہ مستحبی باشد چرا کہ مزاحم و مراغم سنت است و این چنین بدعتہ سیدہ بیاشد فی الاحیاء و اغانا المحدث بدعتہ تراعد سنتہ مامور بہا الخ اقول ثبت کون السلام مامور بہ بالمحدث المذکور وقت اللقاء فاذا لم یسلم وقت اللقاء بل اتی بلفظ اخر صارت السنۃ متروکا و غیرہا مؤثرا و فی المرامۃ کما لا یخفی این تقریر یعنی براصول کلیہ بود و اگر قروع و جزئیات تفتیش کنیم ہم مؤیدش می برآید عن ہلال بن یسار قال کنا مع سالم بن عبید فعطس رجل من القوم فقال السلام علیکم فقال سالم و علیک و علی امک فکان الرجل وجدا فی نفسه فقال اما انی الماقل لا ما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا عطس رجل عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال السلام علیکم فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم و علیک و علی امک اذا عطس احدکم فلیقل الحمد لله رب العالمین و لیقل له من یردد علیہ یرحمک الله و لیقل یرحمک الله لی

والکمر رواہ الترمذی و ابو داؤد این حدیث دلائل صریحہ دارد بر اینکہ آداب شرعیہ را ترک نمودہ دیگر الفاظ را بجایش استعمال نمودن امر منکر است تا آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و پیچندین سال کلمہ گفتہ کہ موجب غیظ مخاطب گروید فافهم اکنون باید دید کہ کدام لفظ را مخالف سنت گوئیم و کدام را مائل قرار دہیم پس ظاہر بر این حکم میکند کہ اگر اندک زیادہ یا نقصان یا تقدیم یا تاخیر ہم را یا بد مخالف سنت باشد یوئیدہ ما روی عن جابر قال ائیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت علیک السلام یا رسول اللہ قال لا تقبل علیک السلام فان علیک السلام تحیتہ الواتی رواہ الترمذی و ابو داؤد الحدیث امر بین احدهما ان تقدم المؤخر بالعکس مخالف للسنة والثانی ان لمخالفتها عن الخالفه معنی عنہا حیث قال لا تقبل اما تو ان گفت کہ غیر سے سیر جائز باشد کما ورد علیہ قوله تعالی قالوا اسلاما قال سلاما الا یہ وقوله تعالی سلام علیکم بما صبرتم الیہ و محتمل کہ انکار بر علیک السلام بسبب تحیت موتی بودنش باشد پس نایہ مافی الباب لفظ سلام میان و غیر آن از تسلیم و تسلیمات شاید گنجایش دارد اما آداب و کورنش و غیرہ در بدعت مذموم بودنش اشتباهی نیست کما در لفظ بندگی اقبح جمیع است از بعض ثقات شنیدہ شد کہ بعض سلاطین جبارہ بجاے تحیت مقرر نمودہ بود کہ تا از پیش پایہ تخت سر نہا لفظ بندگی گوید پس منشا آن بلامریر جاہلیت قبیحہ است پس علاوہ دلائل مذکورہ و ایہام معنی عبودیت خود تشبہ باہل جاہلیت وجہ وجہ است بر منع آن عن عمران بن حصین قال کنانی الجاہلیۃ نقول نعم الله لك عینا و انعم صباحا فلما کان الاسلام نهینا عن ذلك رواہ ابو داؤد و آنکہ در سر اکثر بنجاء و سودائے فرق در سلام و ضعیان و شریفان نختہ منشا اش بپراست کہ ارذل خصال دل است اگر فرق ضرورت و رسوم و معاملات و نیامضانقہ ندارد و سلام از امور دین است و این فکر فرق کردن چنان است کہ و ضعیان را گوئیم کہ طہرہ رکعت گذارید کہ در میان دو شتا فرق بدست آید و ہو کما تر و اگر دل گوارا نماید بلفظ سلام و تسلیم و نحو ہما تسلیم نمایند و دیگر الفاظ واجب الترتیب است و فیما ذکرنا کفایت لطالب الانضاف انشاء اللہ تعالی و اللہ اعلم فقط۔

کتاب الترتیب و التدریس

سوال۔ زید کتایہ کہ سجدہ میں چار زانو بیٹھا سخت بے ادبی ہے اور سمت بے ادبی ہونے کی وجہ سے ناجائز حتی الامکان دو زانو بیٹھے اور مجبوری سے چار زانو بیٹھے کی اجازت ہو سکتی ہے اور جو شخص چار زانو بیٹھا ہو خواہ خالی بیٹھے یا کچھ قرآن مجید یا ہدیہ پیش کرے بے بیٹھے تو اس سے ناراض ہوتا ہے اور اس کو مذمت کرتا ہے علی بن ابی

اس طرح بیٹھے کو سخت گستاخی سمجھتا ہے کہ آدمی بعد نماز اپنے داہنے پاؤں کو کھڑا کر لے اور بائیں پاؤں کو جو قدر
 میں بچھا تھا بچھا رکھے علیٰ ہذا القیاس اس طرح بیٹھنے کو بھی ناجائز بتاتا ہے کہ آدمی اپنے سر میں اور دونوں قدیموں
 پر بیٹھے اور دونوں پتیلیوں کو دونوں ہاتھوں کے حلقے میں لے لے خلاصہ یہ ہے کہ زید و زانو بیٹھنے کے سوا
 مسجد میں ہر نشست کو بے ادبی کے سبب ناجائز بتاتا ہے بلکہ مسجد کے باہر بھی قرآن مجید یا وظیفہ پڑھنے کے وقت
 دو زانو بیٹھنے کے سوا ہر نشست کو جناب باری جل جلالہ میں بے ادبی و گستاخی سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ حضرت
 سفیان ثوری مسجد میں کیا اپنے سر میں اہم دونوں قدموں پر بیٹھے تھے کہ جناب باری جل جلالہ کی طرف
 سے عتاب ہوا اور غیب کا آواز آئی کہ اؤ غور (زیل) یہ کیا ہے ادبی و گستاخی ہے اسی من سے حضرت سفیان ثوری
 رحمۃ اللہ علیہ کے نام کے ساتھ ثوری کا لفظ اضافہ ہو گیا۔ عمرو کا خیال ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد نماز
 صبح چار زانو بیٹھے تھے اور طلوع آفتاب تک چار زانو ہی بیٹھے ہوئے ذکر الہی میں مشغول رہتے تھے جب آفتاب
 بلند ہوتا تو دو رکعت یا چار رکعت نماز اشراق ادا فرماتے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ چار زانو بیٹھنا بھی مسنون ہے
 نہ بے ادبی و گستاخی کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ اللہ جل شانہ کا ادب اور خوف کسی کے ذمین نہیں
 ہو سکتا جب اپنے نشست اختیار فرمائی تو صاف ظاہر ہے کہ اس میں عین ادب ہے نہ گستاخی و بے ادبی۔
 علیٰ ہذا القیاس سر میں اور قدیموں پر بیٹھنا بھی بعض احادیث میں آیا ہے البتہ نماز میں بلا عند اس طرح بیٹھنا
 ضرور خلاف ادب ہے، خارج نماز بعض اوقات اس طرح بیٹھنا مسنون ہے۔ علیٰ ہذا القیاس بعد نماز دہنا یا پاؤں
 کھڑا کر لینا بھی بعض اکابر سے ثابت ہے جو کم از کم جائز ضروری اور کسی طرح قابل ملامت نہیں رہا حضرت سفیان
 ثوری کا قصہ وہ بے بنیاد ہے سند صحیح سے ثابت نہیں کتب تصوف سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ چار زانو بیٹھنا اختلاف
 ادب نہیں بلکہ وہ یکے موافق ہے کیونکہ تسبیح و اذکار کے وقت اول چار زانو ہی بیٹھتے ہیں اور رگ کیاس کو
 دبا کر ضربیں لگاتے ہیں اگر یہ نشست اللہ تعالیٰ کو مبعوض مانا پسند ہوتی تو اہل تصوف جو کہ کمال ادب جناب
 باری جل جلالہ کا ہر وقت ملحوظ رکھتے ہیں کبھی اسکو اختیار نہ فرماتے پھر لطیف یہ کہ اول ہی میں اختیار فرماتے
 ہیں یہ بھی نہیں کہ آرام لینے کی غرض سے آخر میں چار زانو بیٹھتے ہوں اس کے علاوہ قراء اکثر چار زانو ہی بیٹھنا
 پسند فرماتے ہیں کیونکہ چار زانو بیٹھنے میں سینہ سے آواز بآسانی نکلتی ہے اور قرآن پڑھنے میں تکلف نہیں کرنا پڑتا۔
 زید و عمرو کے خیالات ظاہر کرنے کے بعد یہ بات دریافت طلب ہے کہ جو بات صحیح اور موافق حدیث و فقہ و تصوف
 ہو اُس سے اطلاق فرمائیے تاکہ اُس کے موافق اعتقاد و عمل رکھا جائے۔

الجواب۔ عمر کا قول صحیح ہے۔ حدیث تو سہل ہے لکھنی ہو قاضیان میں ہو ہو کا التبع فی الجملہ والا نکاء قالوا انکان ذلك على وجه التخيير بكرة وان كان لخاصة ضرورة لا بكرة اھ قلت من الحجة طلب الراحة۔ اور حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کا قصہ محض کسی کا تراشیدہ خلاف نقل و خلاف لغت ہے فی القاموس و ثوبان قبيلة من مذهب منہم سفیان بن سعید اور خلاف نحو بھی کیونکہ ثوری پر الف لام آتا ہے الثوری اگر ثوری کے وہ معنی ہوتے جو زید نے دعویٰ کیا ہے تو اس ترکیب میں اضافہ معنویہ ہوتے ہوئے الف و لام کا داخل ہونا اسپر کس طرح جائز ہوتا۔ ۱۸۔ ربیع الاول ۳۲۱ھ

سوال کیا یہ بات صحیح ہے کہ جب مسجد میں آئے تو باوازلینا السلام علیکم کہے اور جب مسجد سے جانے لگے اسوقت بھی باوازلینا السلام علیکم کہے خواہ مسجد میں کوئی ہو یا نہ ہو اور خواہ کوئی ہو اور نماز میں مشغول ہو یا بعض لوگ نماز میں مشغول ہوں اور بعض خالی بیٹھے ہوں یا سب کے سب نماز یا اور کسی وظیفہ میں مشغول ہوں ہر صورت کا جواب ارشاد ہو۔

الجواب محض غلط ہے بلکہ ایسی حالت میں کہ لوگ اپنی نماز و وظائف میں مشغول ہوں سلام کرنا مکروہ ہے فی الدر المختار سلام مکروہ علی من يستمع + ومن بعد ما ابدی یسین ویشیع + فصل وتال ذکر وحدث + خطیب من یصغی الیہم + سميع + مکروہ جالس لقضاء + ومن یجثوا فی العاصی عہم لینفعوا + مؤذن ایضاً و مقیم مدرس + کذا الاجنیبات الفیات المنع و اللہ اعلم

۱۸۔ ربیع الاول ۳۲۱ھ

سوال۔ زید ایک فقیر صورت آدمی ہے جس مجمع میں جاتا ہے خواہ مجمع مسجد میں ہو یا خارج مسجد سلام میں کبھی تقدیم نہیں کرتا جب لوگ اسکو سلام کرتے ہیں تو ہاتھ یا زبان یا دونوں سے سلام کا جواب دیتا ہے۔ جب کبھی اتفاق سے کوئی ایسا ہی وجہ شخص مثلاً عالم یا درویش وغیرہ ملتا ہے تو سلام میں تقدیم کرتا ہے ورنہ نہیں ظاہر حال بھی کہتا ہے کہ یہ شخص اپنی فقری اور عبادت کے سبب لوگوں کے سلام کا منظر رہتا ہے آیا ایسے کو سلام کرنا یا سلام میں تقدیم کرنا شرعاً ممنوع تو نہیں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ احوال العلوم میں لکھا ہے کہ تشکرین کا سلام ہی ہے کہ انکو سلام نہ کرو امام صاحب موصوف کے اس قول پر عمل کرنا خلاف سنت تو ہوگا کیونکہ ہر اجنبی غیر اجنبی مسلمانوں کو سلام کرنا اور سلام میں تقدیم کرنا احادیث مسنون معلوم ہوتا ہے

الجواب۔ تشکر مرام ہو اور ترکیب اس کا بالخصوص اسپر جو مصر ہو فاسق ہو اور فاسق کو ابتداء سلام

بعض مواقع کہتے سلام

کسی سلام تکبیر

نکرنا جائز ہے بلکہ اہل فی الدار المختار فی الشرح التجاری للیعنی فی حدیث ای الاسلام خیر قال تطعم
الطعام وتقرء السلام علی من عرفت ومن لم تعرف الی قوله فکذا یخص منه الفاسق مدبیل آخر
جب معلوم ہوا کہ حدیث عام مخصوص البعض ہو تو امام صاحب کے قول پر عمل کرنا خلاف سنت نہ ہوگا۔

سوال۔ استہار کرتے وقت سلام کا جواب دینا یا خود سلام کرنا چاہیے یا نہیں حدیث شریف میں تو
اذا بیول کا لفظ آیا ہے پھر لوگ استنج کرتے وقت سلام کا جواب کیوں نہیں دیتے آیا یہ انکی غلط فہمی ہے یا کچھ
اصل بھی ہو علاوہ برین حدیث شریف میں یہ بھی آیا ہے کہ حالضہ بھی سلام کرتین اور سلام کا جواب
دیتی تھین اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تقاطر مانع تحیہ نہیں۔

الجواب۔ فی الدار المختار اول باب مفسدات الصلوۃ سلام مکروہ علی من ستمع الی قوله فہذا
خاتم الزیادۃ تنفع ان ابیات میں مواضع کراہت سلام کو شمار کیا ہے مگر اس میں یہ حالت معدوم نہیں اور تامل سے
اور بھی کوئی دلیل منع کی نہیں معلوم ہوتی پس ظاہر ہے بآئینہ محض رسم پر گئی ہو وادھ تو اعلم علامہ ؒ اذ فی مقدمہ ۳۳

سوال۔ بادشاہ۔ حاکم۔ پیر۔ استاد۔ امیر المؤمنین۔ امیر الکافرین۔ آقا۔ علماء۔ علماء۔ حجاج۔ حفاظ۔
سادات۔ جب کہ وہ کسی مسلمان کے پاس آئین تو انکی تعظیم کھڑے ہو کر دیجائے یا بیٹھے بیٹھے اور خود بدولت
جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تعظیم سے کیوں باز رکھا اور حضور نے استاد ہو کر کسی شخص کی تکلم
خود بھی فرمائی ہے یا نہیں بجز کتاب و سنت کے تصریح جواز ناجواز اباحت و کراہت بیان فرمائیے بنیاد تو چوا۔

الجواب۔ الحدیث الاول عن ابی سعید الخدری فی حدیث مجھی سعد بن معاذ فلما اقام المسجد
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یضار قوموا الی سیدکم متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ قال فی المرقاۃ
قیل اے لتعظیمہ ویستدل بہ علی عدم کراہتہ فیکون اکامر للاباحۃ اولیان الجواز وقیل قوموا
لا کراہتہ فی الترویل ان قال وما ذکر فی قیامہ صلی اللہ علیہ وسلم لعمرہ بن ابی جھل عند قدومہ علیہ
فالوجه فیہ ان یجول علی الترخیص حیث یقتضیہ الحال وقد کان عسکرۃ من وساء قریش وعدی کان
سید بنی طے فرای تالیفہما بذلک علی الاسلام وعین من جانبہما تطلعا علیہ بحسب ما یقتضیہ حبلیا ستہ مختصرا
الحدیث الثانی عن عایشۃ ؓ قالت اذا دخلت علیہ فاطمۃ ؓ قام الیہا وکان اذا
دخل صلی اللہ علیہ وسلم علیہا قامت الیہ سراۃ ابوداؤد۔

الرأیۃ الاولی فی الدار المختار مذنب القیام تعظیما للعلوۃ کما یجوز القیام ولو للقاری میں ید العالم

سلام وقت استہار

مذنب القیام

فی من المختار قال ابن وهبان وفي عصرنا ينبغي ان يستحب ذلك اى القيام لما يورث تركه من الحقد والبغضاء والعداوة لاسيما اذا كان في مكان اعتيد فيه القيام وما ورج من التوعد عليه في حق من يجب القيام بين يديه كما يفعله الترتك والاعاجم اه قلت يفيد ما في العناية وغيرها عن الشيخ عبد الحكيم ابى القاسم كان اذا دخل علي غنى يقوم له ويعطيه ولا يقوم للمفقر وطلبة العلم فقيل له في ذلك فقال الغنى يتوقع مني التعظيم فلو تركته لتفرد الطلبة اما يطعمون جوابا لسلام الكلام معهم في العلم

الرواية الثانية في الدر المختار ولو سلم على الذي تعجلا ليكره في رد المختار قال في المنقيد به لانه لو لم يكن كذلك يل كان لغرض من الاعتراض الصحيحة فلا بأس به ولا كفرام ان احاديث اوزان كى شرح اور ان روایات سے چند امور مستفاد ہوئے۔

امراول یہ کہ قیام کی چند قسمیں ہیں ایک محبت کا وہ ایسے شخص کے لئے جائز ہے جس سے محبت کرنا جائز ہے چنانچہ حدیث ثانی میں اسی کا ذکر ہے دوسری قسم قیام تعظیمی اس میں اگر تعظیم دل سے ہو تو وہ شخص اس تعظیم کے قابل ہونا چاہیے ورنہ اگر تعظیم کے قابل نہیں مثلاً کافر ہو تو اس قسم کی اجازت نہیں چنانچہ روایت ثانیہ اس پر دال ہے اور اگر تعظیم صرف ظاہر میں ہو اور کسی مصلحت سے ہو مثلاً یہ خیال ہو کہ اگر تعظیم نہ کریں گے تو یہ شخص دشمن ہو جائے گا یا یہ کہ خود اس کی دشمنی ہو یا اس شخص کی ہدایت پر آنے کی امید ہو یا یہ شخص اس کا محکوم و نوکر ہو یا اور ایسی ہی کوئی مصلحت ہو تو جائز ہے چنانچہ حدیث اول کی شرح اور روایت اولی اس پر شاہد ہے اور اگر نہ وہ قابل تعظیم ہو نہ کوئی مصلحت ضرورت ہو تو ممنوع ہے۔

امردوہم یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عکرثم بن ابو جہل کے لئے جو قریش کے رئیس تھے اور عدنی بن حاتم کے لئے جو کہ بنی طو کے رئیس تھے مصلحت اُن کے تالیف قلبیکہ کہ وہ مسلمان ہو جائیں یا اسوجہ سے کہ اپنے آثار سے اُن کو اسکا متوقع پایا قیام فرمایا ہے چنانچہ وہ دونوں صاحب مشرف باسلام بھی ہوئے۔

امرسوم یہ کہ مانعت جو احادیث میں آئی ہے وہ اُس صورت میں ہو کہ ایک شخص بیٹھا رہے اور سب کھڑے رہیں اعاجم میں ہی عادت ہے یہ ممنوع اور حرام ہے۔ اس تفصیل کے بعد استفتاء کے سب اجزا کا جواب واضح ہو گیا صرف ایک جزو باقی رہا وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لئے کیوں نہیں پسند فرمایا اسکی وجہ تو مانع اور سادگی وجہ تکلفی تھی چنانچہ مرقاة میں مصرح ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ذیقعد ۱۲۳۵ھ

سوال۔ دکن وغیرہ میں کئی جگہ موئے مبارک نبوی صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے اور لوگ اُس کو ہر سال میں نکالتے ہیں اور اپنی جگہ رکھتے ہیں اور اسکو پانی میں غوطہ دیکر پانی پیتے ہیں اور بہت تعظیم

تعظیم و احترام مبارک اور بعض جگہ پانی شوی

و تکریم کرتے ہیں اور ہم لوگ اُسکو اتناک مومے مبارک سمجھتے رہے اب بعض لوگ اُسین کچھ شرطین لگانے لگے کہ مومے مبارک کے لئے ضرور ہے کہ دھوپ میں رکھنے سے سایہ نہ پڑے اور جس گھر میں موجود ہو اُسپر ابر کا سایہ رہے اور اُس گھر والوں کو کچھ تکلیف نہ پہنچے پس اب سوال یہ ہے کہ آیا اُس کو مومے مبارک سمجھیں یا نہیں اور مومے مبارک کے لئے شرائط مذکورہ کا ہونا ضرور ہے یا نہیں اور اُسکی کتنی تعظیم چاہیے فقط۔

اجواب اگر اُس مومے مبارک ہونے کی کچھ سند نہیں تو اُس کی تعظیم و تکریم لامحالہ اور اگر کوئی سند ہے تو اُسکی تعظیم کرنے میں اجر و ثواب ہے بشرطیکہ حد شرع سے نہ بڑھ جائے اور پانی میں غوطہ دیکر اُسکا پینا بھی باعث خیر و برکت و شفا و امراض ظاہری و باطنی ہے عن عثمان بن عبد اللہ بن مسعود قال ارسلنی اہلی الی ام سلمۃ بقدر ۳ من ماء و قبض اسرائیل ثلاث اصابع من قَصَّة فیہ شعر من شعر النبی صلی اللہ علیہ وسلم و کان اذا اصاب الا انسان عین او شئی بعث الیہا فمخضتہ فاطلعت فی الجبل فرأیت شعلات حمراء ۱۲ بخاری جلد ۲ صفحہ ۸۷۔ اور مومے مبارک کے لئے ضرور نہیں کہ اُسکا سایہ نہ پڑے اور جس گھر میں ہو اُسپر ابر کا سایہ رہے اور کبھی اُس گھر والوں پر کوئی تکلیف نہ آئے یہ باتیں خود جناب سرور کائنات صلم کے لئے ضرور نہ یقین آپکا سایہ بھی تھا آپ پر دھوپ بھی پڑتی تھی اگر کبھی بطور معجزہ آپکا سایہ نہ پڑا ہو اور ابر سایہ فگن ہوا ہو تو کچھ بعید نہیں لیکن استمرار ثابت نہیں اور آپ بیمار بھی ہوتے تھے تو جب کل کے لئے یا مضروری نہیں تو جو کچھ واسطے کیا ضرور۔ و الحمد اعلم۔ ۵۔ بیچ الثانی

دوسری جلد تمام ہوئی

الحمد لله على احسانه که جلدین اولین فتاویٰ امدادیہ المشہورہ فتاویٰ اشرفیہ
از رشحات کلک جواہر سلک اشرف العلما مولانا محمد اشرف علی تھانوی سید الاولی
بامحمدادی الثانی ۱۳۲۹ھ

مطبع مجتہدی دہلی طبع گریہ

عہد سنی یا قاضی ۱۲۸۵ھ

تخفیر قریش کتب موجودہ مطبع مجتہائی دہلی - بڑی فہرست آدمو آنہ کا کتب خانہ کی طرح کر طلب فرمائیے

تفسیر جلالین مسکین محش بحوالہ جلیلہ و مفیدہ مجتہائی - یہ تفسیر اس مطبع میں جو پہلے چھپی تھی بہت جلد فروخت ہو گئی اب مکرر اضافہ فرما کر جدید و مفید نہایت خوشخط پاکیزہ اور عمدہ کاغذ پر طبع کی گئی امید ہے کہ حضرات معارف و تعلیم اسے پہلے سے ہی خرید و وقت کی نگاہ سے دیکھیں گے۔ کاغذ عمدہ تفسیر رضیاعوی نامی بقریع نامی تمام دس محش جلد دوم تا سہ کہف - جلد سوم تا ختم زر طبع ہے سبق الغایات - فی نسق الآیات	ابو السعد تفسیر خازن و دارالحدیث ذہبی سے لکھا گیا ہے - تقریر مطہمین اکثر آیات کا فوری حل بھی کیا گیا ہے۔ بحوالہ جلالین جو قرآن مجید کو غیر رو بہ خط و کتابت اون کا جواب بھی اس رسالہ میں دیا جاسکتا ہے۔ آخر میں ایک رسالہ امام سیوطی کا جس میں دریا سے تفسیر کو رو بہ میں بند کیا ہے الحاق کیا گیا ہے مشکوٰۃ شریف محش مجتہائی سنن ابو داؤد و مطبع اس کی تصحیح میں بہت اہتمام کیا ہے۔ مولانا مولوی محمد یعقوب صاحب مدرس اول مدرسہ اسلامیہ دیوبند نے متعدد نسخہ مطبوعہ تقریر سے اس کا مقابلہ کیا ہے اور جا بجا فوری حوالہ دیا ہے بسی اہتمام کے ہیں بیاض مابین متن و حاشیہ پر شل بخاری نامی نسخہ اور اون کے متعلق عبارت و معنی ہیں۔ حاشیہ خط نسخہ ہے۔ اس	کتب حدیث کی خدمت سب سے پہلے اس مطبع نے کی ہے۔ اور جو شکایات ملنا و طلبہ کو اس کتاب کے صحیح نہ ملنے کی غرض سے لا سکو کر دیا ہے نافع المسلمین - مجتہائی نسائی شریف مجتہائی رفع اعلیٰ طبع مندرجہ اعراب و حل نہات و مطالب میں زیادہ کوشش کی گئی ہے اور متن کا مقابلہ چند نگہی اور ایک خاص نسخہ قدیم صحیح سے جو مولانا شاہ محمد اسحق صاحب حدیث دہلی اور دیوبند میں کے نسخوں سے بہت قابل مورچا تھا لکھا گیا ہے اور ذہر الزلی صفحہ علامہ سیوطی اور سندھی علامہ ابو الحسن حنفی سندھی جو ترمذی مطالبہ تیسرے معانی تفسیر میں شل میں دونوں فیضین لایا گیا اوس کے تحت میں خط نسخہ صوفیہ بعض چڑھائی گئی ہیں۔ اور بعض قرآن مولانا	شیخ محمد رحمت تھانوی اور دیوبند حاشیہ مفیدہ قدیمہ و جدیدہ بخط نستعلیق ہاشم پر لکھے گئے ہیں و مشکہ کی میں شرح کی حامل ہے اور اپنی تمام خوبیوں اور خوشخطی وغیرہ کے لحاظ سے قابل قدر مظاہر حق ترجمہ اردو شکر شریف کا مسودہ فراڈ و تصدیق مطالب نواب قطب الدین خان مرحوم کا ہے نہایت اہتمام و صحیح حسب فرمائش اس مطبع کے مطبع اصح المطالک گشت میں چھپی حدیثوں پر اعراب ہیں خط پاکیزہ ہے۔ اگرچہ یہ کتاب بار بار مطالع میں چھپی مگر یہ سب سے بہتر ہے۔ اس کی تصدیق کتاب دیکھنے سے بخوبی ہو سکتی ہے بدلہ الشرح یعنی شرح دیوان حافظہ مجتہائی پربان فارسی مولفہ زبیر السامی عمدۃ العارفین مولوی حافظ محمد الدین بہشتی اس قسم کی
---	---	---	--

کوئی شیخ نہیں چہی جس نے
حافظ شیرازی کے اشعار
کا پورے طور پر عمل کر دیا ہو
اور مضامین تصوف احمدیہ
صوفیہ کرام کو اچھی طرح بیان
کیا ہو۔ اس شیخ میں یہ سب
عراتب موجود ہیں ہر ایک
مکات کو اس طرح بیان
کر دیا ہے کہ قرآن وحدیث
واقوال شائع سے مطابقت
کرو دکھایا ہے۔
گنجینہ معرفت۔ ترجمہ
اردو۔ کیا ہے سعادت
فارسی۔ مجتہبی۔ سلیس
فصیح عام فہم روزمرہ کی بول
چال میں اس کتاب کا جو
کیا ہے اور اصل مطلب میں
کسین تغیر و تحریف نہیں
کی۔ چونکہ اس کتاب کے چار
رکن ہیں اور ہر رکن کی سب
دس اصلیں اور ہر ایک اصل
میں مختلف فصلیں اور عمدہ
عمدہ مضامین درج ہیں
ہے ہر رکن کے اول میں
فہرست لکھی ہے پھر

ایک مطول فہرست کی ہے
اول میں لکھی ہے جس سے
شناختیں جس مضمون کو چاہیں
دیکھ سکتے ہیں ہر مضمون
بجائے خود ایک دھڑ ہے
اور دہریت اور فلسفہ جدید
کی تاریکی سے بچانے والا ہے
خیر الموائش۔ اردو۔ مجتہبی
کلیات امدادیہ۔ مجتہبی
یہ ذخیرہ تصانیف حضرت علی
امداد اقدس صاحب رحمۃ اللہ
کا ہے۔ اس میں تنویر تفسیر
العشاق۔ غذائے روح
گلزار معرفت۔ رسالہ و فہم
غنت اک۔ نالہ امداد
غریب۔ فیصلہ ہفت مسئلہ
ارشاد و رشد۔ ہمدان اکبر
ضیاء القلوب۔ رسالہ وحدت
الوجود۔ سیدہ دس رسائل ہیں
لطائف قدوسی شملہ
حکمت حضرت شیخ عبدالقدوس
صاحب لکھنوی۔ مجتہبی۔ مولف حضرت
مولانا ابن القین سجاولہ میں و
ہما جزا وہ حضرت شیخ الشیخ
الکونینی اس میں حضرت کونصل

حالات ابتدائے آخر تک
بطور سوانح عمری کے لکھے ہیں
لوامع جامی۔ مجتہبی یہ
کتاب حضرت علامہ نامی مولانا
عبدالرحمن جامی کی مشہور تصنیف
ہے اس میں قریب پینتیس لوامع
اور صد ہا احیاء ہیں جن میں
تعلقی حقائق کوٹ کوٹ کے
بہر ہیں۔ حضرت ابن القین
کے دو مشہور تصانیف یعنی تصنیف
میریاد تصنیف و تالیف کی نہایت
میسو ط اور واضح شرح ہے۔

دہ لکھنوی میں ترجمہ اردو
تفسیر العظیمین مجتہبی اصل کتاب
نصف مضمون اور نصف مضمون سکرم
ترجمہ باحدہ سلیس عام فہم زبان میں
مشارب الذواق۔ مجتہبی
یہ تصنیف سیدہ حضرت سید علی
ہمدانی کی مکمل و مطلب خیر شرح
جیسے ناضل شائع نے تصنیف
ہر شعر کا اور شعر کے یک ایک
لفظ اس شاعر کے ساتھ مل
کیا ہے۔ جو دیکھنے سے تعلیق
رکتا ہے۔
مجموعہ قنادی امدادیہ مشہور بہ قنادی اشرفیہ
مجتہبی از مولانا محمد اشرف علی صاحب سلمہ الولی تھانوی۔
یہ مجموعہ چار جلدوں میں ہے اس میں کل قنادے ابتدائے
مطالعہ تک کے بطور ارباب تصنیف و تہذیب جو طلباء اور علمائے حق
سب کے لئے ازیں مفید اور نافع ہیں۔ کیونکہ اس میں ہر جہت و ہر
دما و جدید مسائل کی تحقیق و تہذیب اور جزئیات پر زیادہ حوالہ
پہلی جلد میں طہار و غیرہ اور دوسری جلد میں نکاح و غیرہ
متعلق فتوے ہیں اور یہ دونوں جلدیں لکھنوی مطبع
کی گئی ہیں۔ اس کی خوبان مطالع سے واضح ہوگی طہار و غیرہ
شناختیں مطبع مجتہبی دہلی سے غالب فرمائیں
منیر مطبع مجتہبی دہلی ماہ جلالی ۱۹۱۱ء

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

چون آید صوفی و اهل سنت بر حسب سوال فی الدین از اهل الذکر الملاحقه و بر حسب جواب
بعد ایشان بر حسب عمل بر آن جواب که من حیث الذکر باشد بالانضمام و کفی به منبر ایشان
الاستقامه و الاقامه و فی نه نش از حکم عار وین از جنبی بر بیات بلکه مشاهد از است
بنا علیه شرط از جوابات بر بعضی سوالات منسب به

إِمْدَادُ الْفَتَاوَى

میں سے معروف بہ

فتاویٰ اشرفیہ

که ششم بر چهار جلده است و این جلدها این است از انعامات جامع مشمول و
مشمولهای نفع و حصول فایده و زمان مفید و این صاحب الشریقه و الطریقه حضرت مولانا
الحافظ الحاج محمد اشرف علی نقوی سلمه الله اولی - حسب ایماه عالی جناب
مولوی محمد عبد السلام شرف المصداق و السلامه

در مطبعه مجبیه واقع هطبع گرد

تفسیر بیان القرآن

مصنف سلطان التفسیرین مقدم الراغبین جامع کمالات - منج الحنات - ماہر علوم قرآنیہ - صاحب الشریعہ
 والعلوۃ المعرفۃ والحقیقۃ - کاشف اسرار غیبی وحلی مولانا حاجی محمد اشرف علی تھانوی دامت برکاتہم ورفیقہم
 حکیمہ حضرت مولانا حاجی شاہ امداد اللہ صاحب تھانوی صاحب کی رحمتہ اللہ علیہ اس تفسیر کی جو بیان جیسی چاہیں ویسی
 توہماری زبان میں بیان کیا سکین شائقین اوس کے مطالعہ سے خود معلوم کر لینگے۔ ان حضرات معلین و متعلین اور
 جملہ شائقین کو یہ مقررہ سناتے ہیں کہ آپ لوگ اس تفسیر کا مکمل شہرہ سنتے تھے وہ اب چھپنی شروع ہو گئی ہے اور
 بارہ جلدوں میں ختم ہے چار جلدیں چھپ گئیں اور باغورین زیر طبع اور باقی جلدیں مسلسل طبع ہو کر
 شائقین کے پاس پہنچ رہی ہیں غریبوں کی سہولت کے لئے کہ وہ بیش ثعلیٰ و ثعلیٰ پاروں کی ایک ایک جلد
 کر دی گئی ہے۔ تقطیع ۲۰ + ۲۶ دو صفحہ کا ہر ذولاتی دائرہ انجید کا سلیس اور آسان ترجمہ کیا ہے جس میں قابل فہم ہونے
 کے ساتھ تحت نقل کی بھی رعایت ہے اور نسبت اتباع محاذ کے تحت نقل کی رعایت زیادہ ملحوظ رکھی گئی ہے (۱) نفس ترجمہ
 ملاوہ جس مضمون کو ایسا مفروضہ دیکھا کہ اس پر ترجمہ کی توضیح موقوف ہے یا کوئی شبہ خود قرآن مجید کے مضمون کا ہر لفظ یا ہر
 اس کا جواب یا مضمون قرآنی کسی شہرہ تحقیقات کے خلاف معلوم ہوتا تھا اس کی تحقیق یا اس قسم کی کوئی مفروضہ بات ہوئی کہ
 ف بنا کر بڑھادیا (۲) شہادت کے جواب دینے میں صرف ان شہادت کو خاص کیا ہے جہاں اشارہ کوئی دلیل صحیح تھی جیسے
 کوئی آیت یا کوئی حدیث یا کوئی اثر ثابت یا نقل یا باطن اور جہاں اشارہ کوئی دلیل صحیح نہیں بلکہ شبہ خود معنی یا دلیل ہو سکتا ہو
 چونکہ طلب لیل کافی ہے اس لئے اس ترجمہ میں کیا گیا اور بہت شہادت نفس تقریر ترجمہ سے منفعہ ہو گئی ہیں (۳) جن ولایات پر
 تفسیر کو مبنی کیا ہے انہیں التزام کیا گیا ہے کہ وہ صحیح معتبر ہوں۔ (۴) جہاں تفسیر کے متغیر اقوال ہیں انہیں سے سب کو روایت
 یا ذوق و عریضہ کے بموجب منکر اختیار کر لیا گیا کہ سب نقل نہیں کیا (۵) ہر جگہ تفسیر میں اتباع سلف صالح کی ہے تا فریق کے اقوال کو
 جو سبک خلاف تفسیر کیا۔ (۶) اختلافات کی تفسیر صرف مذہب حنفی دیا گیا ہے (۷) جن آیات کی تفسیر میں رفع حدیث آئی ہو اور
 مقابلہ میں کسی قول میں یا لایا یا ترجمہ کیا دل ہو تو ترک ہر صورت اور ہر تہ کا رہا بل کے ساتھ نہایت سہل اور قریب تقریر میں
 بلا التزام بیان کیا گیا ہے اور اکثر صورتوں کے شروع میں ان صورتوں کا خلاصہ بھی بیان کیا گیا ہے۔

شائقین مطیع مجتہدانی وحلی سے طلب فرمائیں۔

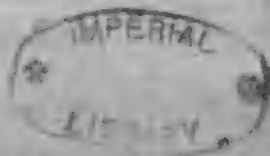
فہرست مضامین فتاویٰ امدادیہ معروف بہ فتاویٰ اشرقیہ جلد سوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۵۵	سوال تعلق سوال بالا	۲۲	بیع مختار غیر نقد و بالائیم	۱۰	ٹیکہ مویشی نمائندہ	۱	کتاب البیوع
۳۵۲	نافع تنگ	۲۳	اشتراط منہ و ر غیر اسد	۱۱	تعریف اقالہ و بیع بالخیار	۲	کتاب البیوع
۳۵۱	رقع شبہ ملت سود بملت افغان	۲۴	بیادہ روپیہ بفلوس و قس بفلوس	۱۲	مل شبہ متعلقہ بقسیر تبدیل	۳	کتاب البیوع
۳۵۰	مسلمانان	۲۵	بیع مہر ہون برضا و مہر ہون	۱۳	حکم بہ تبدیل رنگ	۴	کتاب البیوع
۳۴۹	کلمہ تہ کی نفی	۲۶	چیتے نامہ دادن بعد بیع	۱۴	معنی خلوت بیع	۵	کتاب البیوع
۳۴۸	بیادہ الاوٹ کر قند بفلہ نسقہ	۲۷	عدم جواز فضل منافع دلال را	۱۵	قریب اوں مشتری مرید را	۶	کتاب البیوع
۳۴۷	وقع شبہ ثبوت بر مال محل برضا و بی	۲۸	بیع اراضی بدست کسی کہ در وقت	۱۶	در بیان حالت بیع و تحقیق	۷	کتاب البیوع
۳۴۶	ابطال حیلہ سو بفلوس و ادون	۲۹	خواہد ساخت	۱۷	تعارض	۸	کتاب البیوع
۳۴۵	روپیہ گرفتن	۳۰	درج کردن نام زویدہ و قبالہ	۱۸	تبدیل سوال سابق	۹	کتاب البیوع
۳۴۴	رعایت کر اید بشرط وصول پیشگی	۳۱	کتاب الوکالہ	۱۹	عدم جواز بیع بدست ناہالخان	۱۰	کتاب البیوع
۳۴۳	تقسیم نام از قلم سود و بیع	۳۲	کلمہ منی آوٹ	۲۰	بواسطہ غیر ولی	۱۱	کتاب البیوع
۳۴۲	اکول با	۳۳	جمع کردن و تبدیل رنگ و اکلانہ	۲۱	عدم جواز بیع ام و عم مختار ببلای	۱۲	کتاب البیوع
۳۴۱	کتاب الوکالہ	۳۴	نہر و قس نوٹ بکمی	۲۲	بیع یا بزن جائیداد مشترک	۱۳	کتاب البیوع
۳۴۰	جواز چوبی روپیہ از کس قبل مرث	۳۵	تبدیل خط از بیع نوٹ بکمی و از	۲۳	توجیہ عبارات متعلقہ بیع حرق	۱۴	کتاب البیوع
۳۳۹	خصولی فی البیوع را قیوم و بیان	۳۶	اعانت گو سالہ	۲۴	اقارب خود را	۱۵	کتاب البیوع
۳۳۸	واشتن	۳۷	نذر را روپیہ دادن بکس یا قسین بکس	۲۵	اکھام بیع کہ مصلحت حفظ عامہ	۱۶	کتاب البیوع
۳۳۷	کتاب الکفالتہ	۳۸	وقع شبہ برات سو و ہندہ از گناہ	۲۶	بنام کسی منعقد کردہ شود	۱۷	کتاب البیوع
۳۳۶	دعوی مہر بکفیل	۳۹	کلمہ منی کہ بنام سود طار زمان را از	۲۷	اشتراط شلیت ثمن بر بیع مرکب	۱۸	کتاب البیوع
۳۳۵	باب الحوالہ	۴۰	مکر بہ بدست می آید	۲۸	تحقیق تعال	۱۹	کتاب البیوع
۳۳۴	اشتراط رضا بکفیل و قتل قتل	۴۱	نفی مہر میری نوٹ	۲۹	بیع سک و در نالاب	۲۰	کتاب البیوع
۳۳۳	علیہ و حوالہ	۴۲	روپیہ ہند و سندان	۳۰	بیع مختار نوٹ قبل القس	۲۱	کتاب البیوع

نمبر	مضمون	نمبر	مضمون	نمبر	مضمون	نمبر	مضمون
۴۹	کتاب القضاء	۵۴	الصرح فی اجرة النکاح	۵۴	نصحت رعایتی مدین	۴۳	کتاب الولیعہ
۵۰	بودن حکام ملین رحم قضات	۵۵	رسالہ تحقیق علم اجرت کل خواتین	۵۵	حکام خود کردن رفعت ملازمت	۴۴	توکل مودع مودع
۵۱	سوال متعلق جواب بالا	۵۶	احکام اجاره ارض برائے بنار	۵۶	تحقیق استحقاق اجرت وقت	۴۵	شرح احکام نابالغ از دست
۵۲	عدم کفایت فتویٰ از نکاح	۵۷	استیجار محصل چند بر نصف صل	۵۷	غیر حاضری یا کمی طلبہ	۴۶	تصرف متولی در رقم چند خلاف
۵۳	منعوقہ الزوج	۵۸	استیجار بر اخذ سک	۵۸	تحقیق استحقاق تنخواہ ایام مرض	۴۷	رضائے ال چندہ
۵۴	اجرت و ہائیدن حاکم قاضی یا	۵۹	چینا	۵۹	تحقیق استحقاق تنخواہ ہی چند	۴۸	نکاح مودع المودع
۵۵	شہادان ملاز فریقین	۶۰	توکری کردن کامان حرام یا	۶۰	در حالت عدم سعی	۴۹	تلف و بیعت مصالح مودع یا مکر
۵۶	اشتراف قاضی بر یک فسخ نکاح	۶۱	چیزے فریقین بدست ایشان	۶۱	الینت	۵۰	کتاب العاریتہ
۵۷	طفت ہندو	۶۲	حقوق زمیندار بر زمیندار	۶۲	استحقاق تنخواہ ایام تعطیل	۵۱	بطلان عاریت بیوت و ضمانت
۵۸	کتاب الشہادۃ	۶۳	حکومت یا حرم تنخواہ عمرشی	۶۳	تحقیق اٹنے زکوٰۃ بندہ یعنی	۵۲	عاریت تبعہ دی
۵۹	عدم کفایت شہادۃ محض	۶۴	توکری یا بکاری	۶۴	وجوب شہد برین مسئلہ	۵۳	کتاب الاجارۃ
۶۰	زمانہ در حقوق	۶۵	مواف کردن پیداوار زمین تا	۶۵	جو از اخذ اجرت اضافی زائد داد	۵۴	اجرت بر طاعات
۶۱	شہادۃ دو کس بر یک جزو دعویٰ	۶۶	مدت معلوم بعض مبلغ	۶۶	تعمین اسکر	۵۵	تحقیق مسئلہ مستفسر کجور
۶۲	و شہادت دو کس بر جزو دیگر	۶۷	اگر کہ کردن توکری خلاف شرع	۶۷	تحقیق بعض احکام دلال	۵۶	تحقیق بمعیت بودن اجارہ
۶۳	فرق بین عید و کتاب العاصی و غیرہ	۶۸	شمیکہ دادن زمین و صا کہ دار	۶۸	سوالات متعلقہ	۵۷	فاسدہ
۶۴	کتاب الغصب	۶۹	کتاب الدعویٰ	۶۹	سوالات بال	۵۸	تحقیق اجرت زانیہ
۶۵	برائۃ از حق بلوا حق بلا اطلاق	۷۰	عدم خروج شے از ملک نامزد کردن	۷۰	عبادات کتب معتبرہ	۵۹	مستفتی کا اس جواب
۶۶	علم خود ادا یا ست	۷۱	علم خروج شے از ملک نامزد کردن	۷۱	اجرت برماع قان بقرض نسخ	۶۰	پیشہ شہد
۶۷	حق میل	۷۲	حق خود گرفتن بچیلہ از غیر جنس	۷۲	علم خود بر اجرت بر تعلیم قرآن یا کتاب	۶۱	رفع شہد بر جواب مذکور
۶۸	استحقاق شفعہ زمین کہ بعض کی	۷۳	تحقیق عدم سماعت دعویٰ بعد	۷۳	تشیہ گرفتن از کاشنکار و الواب	۶۲	السر المکنون
۶۹	سوال کہ بود استحقاق غیر مدین	۷۴	میسادی	۷۴	زمینداری	۶۳	مکرکون متفق مسئلہ مذکورہ
							تحقیق استحقاق اجرت زانیہ

مضمون	مضمون	مضمون	مضمون
۸۷ باشد داده می شود	۹۴ سبب یا بی فرضی بنام بعضی دیگر	۱۰۶ سبب یا بی فرضی بنام بعضی دیگر	۱۱۴ سبب یا بی فرضی بنام بعضی دیگر
۸۸ شفعه شرکیت قوت مبايعت	۹۵ دلیل خفی و اذیت محرمیت	۱۰۷ کتاب الملقطة	۱۱۵ اعتبار چتین و میراث
۸۹ شریکین	۹۶ از هر چه به	۱۰۸ استبدال مال منقود و مال خود	۱۱۶ فتنه شدن عصمت باو لا
۹۰ کتاب الرهن	۹۷ دفع تناقض در مالک فتنه	۱۰۹ کتاب الوصایا	۱۱۷ عم البی
۹۱ عدم جواز انتفاع بمرکب	۹۸ استقلال و ارثی حق خود را مع بعضی	۱۱۰ رومحی له وصیت را یا رجوع	۱۱۸ وضع ترک در بیت المال و
۹۲ حکم بی الوفا	۹۹ احکام بهیبه	۱۱۱ موی ازو	۱۱۹ منافع آن
۹۳ حکم فلک بن من غبطه و کس کار	۱۰۰ ثبوت بهیبه بقبر آن	۱۱۲ وصیت للمورث	۱۲۰ صورت تفسیر میراث و تحقیق
۹۴ تعلیق بی عدم فلک بن و	۱۰۱ جا و بخشیدن بعضی اطلاق	۱۱۳ وصیت لاجنبی و المورث	۱۲۱ نفع و مطابقین و در بیان رفق
۹۵ زائد محدود	۱۰۲ و محرم کردن بعضی را	۱۱۴ تعلیق و اضافه وصیت	۱۲۲ مختلفین اشترک و انفراد
۹۶ دفع شهرت بی مرتب نام و نمون	۱۰۳ رهن به یا عاریت	۱۱۵ سوال متعلق جواب بالا	۱۲۳ تقدم حق مرتب بر غیر و غیره
۹۷ رهن از این مرتب را	۱۰۴ بهیبه یا مباد و بد محتر	۱۱۶ سوال متعلق جواب بالا	۱۲۴ جریان میراث در مهر
۹۸ میراث تحصیل وصیت عقد بن	۱۰۵ خریدن جا و دو بنام شخصی دیگر	۱۱۷ وصیت بکس و حق و مکان معین	۱۲۵ حکم علیه سرکار که را بخدای
۹۹ ارثان بفرمان و شرط انتفاع	۱۰۶ کتاب الشریکه	۱۱۸ وصیت بکس و ارث و اجنبی	۱۲۶ برای مد و معاش او
۱۰۰ کتاب الهیبه	۱۰۷ عدم براده مستقرض باو و بعضی	۱۱۹ اجازت داشت بعد از	۱۲۷ حکم کسب حرام بکس و رفق
۱۰۱ ثبوت بی یقین آن	۱۰۸ ورثه مشترکین	۱۲۰ کتاب الفرائض	۱۲۸ تحقیق تقسیم صنف ثالث
۱۰۲ خصمه خود گذاشتن و ارثی	۱۰۹ اشتراط نقدی مال شرکت و	۱۲۱ جریان میراث در سبب غیره	۱۲۹ ذوی الایام مختلف الاصول
۱۰۳ بودن بوی به ارشاد غیر محتمل	۱۱۰ غیر معین بودن ربح	۱۲۲ میت بکس غرض فاقص قول	۱۳۰ تقسیم ذوی الارحام
۱۰۴ تحقیق قرآن بهیبه و جبر	۱۱۱ کتاب القسمة	۱۲۳ ذوی الاید وقت اختلاف	۱۳۱ امانت شدن تلوع زوج
۱۰۵ نیکو صرف کردن و بهیبه از زوج	۱۱۲ تقسیم مشترک	۱۲۴ طاعت شدن این الزام از او	۱۳۲ مفوضه زوج
۱۰۶ تفصیل بعضی اولاد و عطا	۱۱۳ کتاب الزراعة	۱۲۵ تقسیم بدین امتیاز و تسلیم معص	۱۳۳ مسائل شتی
۱۰۷ توقف محبت بهیبه بر وجه شرط	۱۱۴ عدم استحقاق زمیندار و حقان	۱۲۶ اتوارث اخت من الزونا	۱۳۴ تحقیق حیات عصر طایفه السلام
۱۰۸ رجوع در بهیبه	۱۱۵ کاشتکار	۱۲۷ عدم جریان میراث در وفای	۱۳۵ جواب گوی و سبب از عموم

مضمون	نمبر	مضمون	نمبر	مضمون	نمبر	مضمون	نمبر
تحقیق معنی موی	۱۲۶	تفصیل تشبیه مطهر و غیره	۱۲۷	دفع شبهه عدم جواز خروج	۱۲۸	مخاطب با غیر مقلدان	۱۲۹
تحقیق حکم جریانه	۱۲۷	قول اجابت خواندن لال الی	۱۲۸	از اطاعت نرسید	۱۲۹	جواب بیدن کسی عالمی در	۱۳۰
توضیح تعدد در سوائے حق	۱۲۸	تحقیق مالکین که زمیندار	۱۲۹	تحقیق کل یا جزو ثواب	۱۳۰	اگر قرضه زامیده	۱۳۱
تحقیق معنی تبدیل ملک	۱۲۹	یا گورنیت	۱۳۰	رسیدن با موت متعه ده	۱۳۱	عاق کردن پسر	۱۳۲
حکم مال برام بعد توبه	۱۳۰	تحقیق تقاضای نبی علیه السلام	۱۳۱	تحقیق اندک و اعفیضه	۱۳۲	سوال متعلق معنی و بیمه	۱۳۳
تحقیق محشور شدن حامله	۱۳۱	و قرآن مجید	۱۳۲	تحقیق دست غیب	۱۳۳	و جواب تعلیمه	۱۳۴
توضیح بعض مضامین منسوب	۱۳۲	حکم اعمال مستطوعه دفع و یا	۱۳۳	تحقیق بنزد	۱۳۴	فوج انعام از عهد آدم	۱۳۵
توضیح عهد انقاد جیلانی	۱۳۳	تحقیق وصیت نامه که چند	۱۳۴	دفع شغل و یانی و تفسیر آیت	۱۳۵	علیه السلام	۱۳۶
شبهات متعلقه متعلقه جواب	۱۳۴	بار بجای آورده شیوع یافته	۱۳۵	تحقیق روایت کتابت	۱۳۶	مجتهد متقیان یون	۱۳۷
مشکله بلا مع جواب	۱۳۵	معنی قول طعام البیت	۱۳۶	علی الکفن	۱۳۷	ابن همام ما	۱۳۸
شبهات مشارالیه	۱۳۶	بیت القلب	۱۳۷	طریق اکل سکره عاییز از	۱۳۸	در یکچه کشادن سوسه مسی	۱۳۹
تحقیق حق الشریعت البعد	۱۳۷	و علی بهیمه	۱۳۸	اصطیاد و	۱۳۹	مسائل طاعون	۱۴۰
یون زنا	۱۳۸	سج رسول علیه السلام	۱۳۹	حد یوغ زن	۱۴۰		
قاج یون یواریج از سیه	۱۳۹	تلفاً یا نشر	۱۴۰	سوال متعلق تعدد اولاد	۱۴۱	شمت	



کتاب البیع

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ زید نے نصل پر شہر کے شہرین گندم ہزار پانسو روپے کے خرید کر کے بھر رکھے کہ عند الوق فروخت کر دیں گا اس عرصہ میں ایسا موقع بھی ہو کہ اگر فروخت کرتا تو اس کو نفع ہوتا تاہم انتظار گرانی ہے سو یہ احتکار ہوا یا نہیں اور اگر یہ احتکار نہیں ہے تو احتکار کی کیا تعریف ہے اور کیا حکم ہے اسکی نسبت۔

الجواب۔ اگر اسے روکنے سے لوگوں کو کچھ ضرر ہوا تو احتکار ہوا اور نہ نہیں ہوا کیونکہ احتکار کے معنی روکنا علم کا وقت ضرورت خلائی بنظر گرانی اور اسکی مدت میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک ایک ماہ بعض کے نزدیک چالیس روز عرض یہ کہ جب لوگوں کو ضرورت پڑنے لگے اور روکنے سے ضرر ہونے لگے احتکار ہو جاتا ہے ثم المدة اذا قصرت لایکون احتکارا لعدم الضرر واذا طالت یکون احتکارا مکروہا التحقی الضرر لثقیل ہی مقدرة باربعین یوما و قیل بالشہر ہدایۃ مختصر کتاب الکواہل ۱۲ اور احتکار پر حدیث میں بڑی سخت وعیدیں معنت و جدام و افلاس وغیرہ کی آئی ہیں عن عمر بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ابالب مرزوق والمختلک ملعون عن عمر بن الخطاب قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من احتکر علی المسلمین طعنا ہم ضرر بالاسد بالزام والافلاس مشکوٰۃ کتاب البیوع والتماعہم فقط ۲۸ رشال مستطاع

سوال۔ ایک شخص اپنا مال نقد ایک روپے کو فروخت کرتا ہے اور او دھار سترو آنہ کو بیچتا ہے۔ یہ جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اسکی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ وقت بیع کے شن کی یقین نہیں کی بلکہ مشتری سے تردید کے ساتھ کہا کہ اسکی قیمت اگر اسی وقت دو گے تو ایک روپیہ لوگا ورنہ سترو آنے لون گا یہ تو بوجہ جہالت شن کے جائز نہیں۔ دوسری شکل یہ ہے کہ اول مشتری سے طے کر لیا ہو کہ نقد لیتے ہو یا او دھار اگر انسے نقد لینے کو کہا تب تو ایک روپیہ قیمت ٹھیکرانی اگر او دھار لینے کو کہا تو سترو آنے ٹھیکرانی یہ جائز ہے۔ فی العالمگیریہ مجمل باع علی انہ بالنقد بکذا و بالنبی بکذا

اولی شہر بکذا اولی شہرین بکذا لہجہ کنانی الخلاصۃ انتہی جلد ثالث ۱۵۵ مطبوعہ
نولکشوری۔ فقط واللہ اعلم۔

سوال۔ والد صاحب قبلہ نے پہلے غلہ کی تجارت کی تھی اس میں بہت نقصان ہوا اب بجائے اس کے
نمک کی سوداگری کی ہے اور بفضلہ صورت اچھی معلوم ہوتی ہے ایک شخص شریک ہونا چاہتی
ہے یہ صاحب پہلے پولیس میں ملازم تھے اب معزول ہو گئے ہیں مال ان کا مشکوک بلکہ غالب
خراب ہے ابھی شرکت کی نسبت کیا حکم ہے نمک کی خریداری اس طرح ہوتی ہے کہ روپیہ سرکاری
خزانہ میں ہر جگہ جمع کیا جاسکتا ہے وہاں سے رسید لیکر سرکاری پوسٹ گودام واقع جھیل سانہر
کو بھیج دی جاتی ہے اور نمک وہاں سے آجاتا ہے یا نوٹ خرید کر کسی آرٹھی کو بھیج دیے جاتے ہیں
وہ نمک خرید کر بھیجتا ہے ان صورتوں میں خراب روپیہ شامل کرنے میں کیا حکم ہے۔

الجواب۔ جن کا مال خراب ہے وہ کسی سے قرض لے کر شرکت کر لیں پھر وہ قرض اپنے ذمہ سے
ادا کر دیں اور بدولت اس تدبیر کے خزانہ میں جمع کرنا یا نوٹ خریدنا اس خرابی کا رافع نہیں ہو سکتا
لان البدل فی حکم البذل عنہ بخلاف القرض فانہ لیس ببیادلہ کمالا یخفی

سوال۔ ایک شخص نے اپنی جائیداد موروثی سکنی و زرعی کو مختلف اوقات میں اپنی بہن حقیقی کی
جسکی عمر اب زائد اسیس سال اور غاوند اور اطفال والی ہے موجودگی اور علم کی حالت میں بدعیہ
بیع جائز اپنے عزیز رشتہ دار اور ہمسایوں کی طرف منتقل کر دی اور عرصہ زائد گیارہ سال میں ہر ایک
شترنی کے مالکانہ تصرف میں زمین بیع اس صورت سے آگئی کہ زمین مسکونہ پر مکانات بن گئے
اور زمین مرزدہ پر درخت لگ گئے اور کاشت کی آمدنی وصول کرتے رہے بالفعل بائع جائد
تذکرہ نے اپنی بہن حقیقی کے ساتھ بوجہ بدعتی اور طمع فاسد کے سازش کر کے دعویٰ وراثت
شرعیہ کا کرایا اور مادی قانونی سے محفوظ رہنے کی وجہ سے اپنی بہن مدعیہ کی عمر بہت سال اور
انہی والدہ کے انتقال کو اندر بیس او بارہ سال کے بیان کیا حالانکہ مدعیہ کی عمر زائد از بیس سال
اور اسکی والدہ کے انتقال کو اکثر سال سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے مدعیہ کا باوجود پورے طور پر
علم بیع ہونے اور تصرف خریداروں کے ایک عرصہ دراز تک چپ رہنا شرفاً بجائے اقرار و
اعتراف و تسلیم بیع کے ہے یا نہیں چند روایات بغرض استفادہ لکھی جاتی ہیں باع عقار ما و

شرکت الہی و مرد و تجارت

دعویٰ

دعویٰ بیع عقار

امرائه او ولده او بعض اقاربه حاضر یعلو البیع ووقع التقایض بینهما وترضی المشتري
فی ذلك زمانا ثم ادعى من كان حاضرا عند البيع ان العقار له ولم يكن للبائع لا تسمع دعوى
المدعى لان حضوره عند البيع وترك المنازعة اقراره انه ملك للبائع وقيل سكوتة
فی هذه الحالة لا فصاح بالانفراد لالة قطعاً لا طامع الغامدة لا لاهل العصر فی الاضرار
بالناس و فی الجامع الصغير سكوت المالك فی ما اذا باع رجل ملكه و هو حاضر لا يكون
راضی بالبيع وهذه فی غیر الاقارب خزانة المفتين

باع شيئاً ورضي وجهه او بعض اقاربه حاضر ساكت ثم ادعاه لا يسمع واختار القاضی فی فتاواه
انه يسمع فی الزوجة لا فی غيرها واختار ائمة حوزتهم ما ذكرناه بخلاف لأجنبي فان سكوتة
وقت البيع والتسليم لا يكون رضی من البراءة فی نکاح البكر السكوت لا يوضح فی ثلثين
مسئلة مذكورة فی العمدية وجامع الفصولين وغيرهما الاولى سكوت البكر عند تزويجها
الثانية والثالثة الى ان قال الثامنة والعشرون سكوت القريب عند بيع عقار بحضرة
وكن اسكوت احد الزوجين الثالثة والعشرون سكوت من رأى غیره يتصرف زمانا فی ثم
ادعى انه ملكه الرابعة والعشرون سكوت المالك اذا رأى غيره يبيع متاعه الحركي فی الفتاوى
الظهيرية من الفوائد الزينية لابن نجيم

الجواب - فی الشايتة من الاشباه (۲۳) سكوتة عند بيع زوجته او قريبه عقاراً ما اقراراً به
ليس له على ما افتى به مشائخ سمرقند خلافاً للمشائخ بخارا فليتنظروا المفتي اى لاختلاف التصحيح
كما سيذكر المشايخ لكن المتن على الاول فقد مشى عليه في الكنز والمفتي اخذ الكتاب
فی مسائل شتى واختار بالبيع عن نحو الاجارة والرهن (۲۵) مرة يبيع عرضاً او داراً فتصرف
فيه المشتري زماناً وهو ساكت مستقطد عواة اى ان الحجج كالجار مثلاً لا يجعل سكوتة
مستقطد عواة بمجرد رؤية البيع بل لابد من سكوتة اية عند رؤية تصرف المشتري فيه زرعاً
وبناءً بخلاف الزوجين القريب فانهم دسكوتة عند البيع بمنع عواة ام وفيها ايضاً من
البرازيتي في آخر الفصل الخامس عشر من كتاب الدعوى اذ باع عقاراً وامرائه او ولده حاضر وكذا
ان قال بعد حكاية اختلاف الفتوى ما نصه وفي الفتاوى يتأمل المفتي في ذلك فان

مرا می المدعی الساکت المحاضر و احويلة ائمة لعلم السماع لکن الغالب علی اهل الزمان الفضا
فلا یفتن الا باختار الخوازم او فیها ایضاً قلت لکن لا یلزم من غلبة الفساد ان لا یوجد
من یعلم حاله بالصلح و علم التزویر ا قائل اھ ان روایات سے چند امور معلوم ہوئے علی
یہ حکم کہ بیع کے وقت زوجہ یا کسی عزیز قریب کا سکوت کرنا گویا ان کا اقرار ہے کہ بیع ملک بائع ہے
یہ حکم اصلی نہیں ہے بلکہ معتل ہے ملت کے ساتھ کہ قرین تسلیم ہے علی یہ کہ مختلف فیہ ہے ۳
یہ کہ جنہوں نے اسکی تصحیح کی ہو بوجہ مارض یعنی غلبہ فساد زمان کے کی ہے علی چونکہ فساد غالب ہے
اس لیے مناسب اسی پر فتویٰ دینا ہے وہ یہ کہ اگر قرائن قویہ سے مدعی کی صلاحیت معلوم ہو جائے
تو اسپر فتویٰ نہوگا میں کہتا ہوں کہ ان امور خمسہ ثابتہ سے لازم آگیا کہ اگر مشتری کو قرائن شہادت
قلب سے معلوم ہو جاوے کہ بائع کی قرابت دار مدعی کا واقع میں اس بیع میں حق ہے اور یہ بھی
معلوم ہو جاوے کہ اس کا سکوت بیع کے وقت کسی لحاظ و دباؤ سے تھا اجازت و اذن بطیب خاطر
اسے نہ تھا تو اس صورت میں اس کے حق کے قدر کا اساک اس مشتری کو حلال نہوگا امد اگر اس کا حق
ہی ثابت نہو تو اس صورت میں اسکا وہ سکوت اقرار بلکہ بائع سمجھا جاوے گا اور اگر حق ثابت ہو
اور سکوت کسی دباؤ سے نہو تو سکوت کو اتسار بلکہ بائع نہوگا مگر اجازۃ بیع الفضولی ہوگی جو
موجب نفاذ بیع و قاطع حق مدعی ہے اس تفصیل سے سوال کی سب شقوق کا جواب ہو گیا۔ فقط و الحمد
اعلم۔ ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۱ھ

سوال۔ نہی عن صفقة فی صفقة کے ظاہری معنی کے لحاظ سے بعض امور ناجائز معلوم ہوتے ہیں
حالانکہ کبھرت خاص و عام میں شائع ہیں مثلاً گھڑی کی مرمت کر ٹوٹے ہوئے پرزہ کو نکال کر صحیح پرزہ
لگا دینا تو اس پرزہ کی تو بیع ہے اور لگانے کا اجارہ نہ چار پانی بنوانا اور بان اپنے پاس سے
نہ دینا اس میں بان کی بیع ہے اور بننے کا اجارہ نہ سقہ سے پانی لینا کہ جب اس نے کنوئے سے
پانی نکال کر اپنے ظروف میں لیا تو اسکی ملک ہو گیا سو پانی کی بیع ہوئی اور وہ بان سے لےنے کا
اجارہ نیز بیع مایس عندہ بھی ہے نہ کوئی زیور یا انگوٹھی جڑنے کو دینا کہ ٹیکنوں کی بیع ہے اور
لگانے کا اجارہ وغیرہ ملک من المعاملات الرابحة۔

الجواب۔ تعال کی وجہ سے کہ بلا کثیر شائع ہے جو ایک نوع کا اجماع ہے یہ سب معاملات

جائز بعض صور صلوٰۃ فی صفقة۔

جائز ہیں پس نفس عام مخصوص البعض ہے جیسا فقہار نے صباغی و خیاطی میں اسکی اجازت دی ہے کہ صبح اور حیطہ صانع کا ہوتا ہے اور اس میں اجارہ بھی ہوتا ہے و هذا ظاهر جدا فقط والله اعلم
سوال۔ ان قصبات میں اکثر دودہ جو بدھا جاتا ہے قیمت اس میں کبھی پہلے کبھی پیچھے دیکھائی ہو اور متفرق طور سے وہ دودہ مالک سے وصول ہوتا ہے یہ جائز ہے یا ناجائز اگر جائز ہو تو کچھ شرط بھی اس میں ملحوظ ہیں یا نہیں۔

الجواب۔ یہ معاملہ سلم نہیں ہو لہذا اجتماع شرائط فیہ بلکہ اگر بعد میں روپیہ دین تب تو بیع نسبت ہے اور بلا تکلف جائز ہے۔ اور اگر پیشگی دیدین تو اسکے ذمہ قرض ہو جاتا ہے جس کو مقبوضا مقبوضا کاٹ دیتا ہے۔ اس کو فقہانے مکروہ منراہی ہے۔ واللہ اعلم بحکم ربیع الثانی ۱۳۳۸ھ
سوال۔ آجکل بعض انگریزی تجارتوں کا یہ حال ہے کہ کاغذ فروخت کرتے ہیں اور اس میں چار ٹکٹ لگے ہوتے ہیں جب کو وہ شخص اسی قیمت کو مثلاً ایک روپیہ پر چار اشخاص کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے اور ان اشخاص سے وہ روپیہ وصول کر کے اور ان کا ہستہ کپنی کو لکھ کر بھیجتا ہے صاحب کپنی ایک گھڑی اس شخص کو بھیجتا ہے اور ان چار اشخاص کے نام ایک ایک کاغذ دیتا ہے ہی بھیجتا ہے جس میں دیے ہی چار ٹکٹ بھی ہوتے ہیں جس کو وہ چاروں اشخاص لوگوں کے ہاتھ اسی قیمت کو مثلاً ایک روپیہ کو پھر بیچ دیتے ہیں جب وہ یہ ان لوگوں کے پاس آ جاتا ہے تو وہ لوگ بھی صاحب کپنی کے نام روپیہ اور جن کے ہاتھ وہ ٹکٹ فروخت کئے ہیں ان کا ہمتہ وغیرہ لکھ کر بھیجتے ہیں صاحب کپنی ایک ایک گھڑی ان کے نام بھیجتا ہے اور ایک ایک کاغذ دیتا ہے جس کے نام انھوں نے ٹکٹ فروخت کئے ہیں صاحب کپنی کو بھیجتا ہے پھر وہ لوگ بھی ویسا ہی عمل کرتے ہیں اور اسی طرح اس کا اجراء ہوتا ہے ہاں البتہ جس شخص کے ٹکٹ فروخت نہ ہونگے وہ البتہ نقصان اٹھائے گا تو شرط یہ بیع جائز ہے یا نہیں اور شرط ایسا کرنا کیسا ہے۔

الجواب۔ حاصل حقیقت اس معاملہ کا یہ ہے کہ بائع مشتری اول سے بلا واسطہ اور درمیان مشتریوں سے بلا واسطہ مشتری اول یا ثانی یا ثالث وغیرہم کے یہ معاہدہ کرتا ہے کہ تم نے جو روپیہ بھیجا ہے اگر تم اتنے خریدار پیدا کر لو تو اس روپیہ میں مسئلہ کے عوض ہم نے تمہارے ہاتھ گھڑی فروخت

کے لئے روپیہ دینا ہے اور اگر نہیں
پیدا کر سکتا ہے تو کچھ شرط

مسئلہ جائز مدین و قرض من کل کسب کاغذ ایک اشخاص

کر دی ورنہ تہہ بار روپیہ ہم ضبط کر لیں گے سو اس میں دونوں شرطیں فاسد و باطل ہیں دوسرا
خریداروں کے سپرد کرنے کی تقدیر پر فروخت کرنا بھی کہ وہ بیخیز بیع کے وقت (مقرون شرط
فاسد مخالف مقننات عقد ہونے کی وجہ سے) عقد فاسد حکم ربوا ہے اور تعلیق کے وقت (تعلیق
الملک علی الخطر ہونے کی وجہ سے) قمار ہے اور ربوا اور قمار دونوں حرام ہیں اس طرح دوسری
شرط یعنی خریدار پیدا کرنے کے تقدیر پر روپیہ کا ضبط ہونا بھی کہ صریح اکل باطل ہے اور یہ باطل
ہرگز مقبول نہیں ہو سکتی کہ روپیہ کے عوض ٹکٹ دیا ہے کیونکہ ٹکٹ یقیناً بیع نہیں ہے ورنہ بعد خرید ٹکٹ
معاملہ ختم ہو جاتا ٹکٹ فروخت کر کے گھڑی کا استحقاق ہرگز نہ ہوتا جیسا تلم عقود میں یہی ہوتا ہے پس قمار
ظاہر ہے کہ ٹکٹ بیع نہیں بلکہ روپیہ کی رسید ہے جب دونوں شرطوں کا فاسد و باطل ہونا ثابت ہو گیا
تو ایسا معاملہ بھی بالیقین حرام و متضمن ربوا اور قمار و اکل باطل ہے اور کسی طرح اس میں جواز کی گنجائش
نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ احل اللہ البیع و حرم الربوا و قال اللہ تعالیٰ انما الحرام واطیسی الی قوۃ حسن
من عمل الشیطان الایۃ و قال تعالیٰ و لا تأکلوا اموالکم ببینکم بالباطل الایۃ و قال صلی اللہ علیہ
و سلم کل شر طیس کتاب اللہ فهو باطل و نفی علیہ السلام عن بیع و شط و فی جمیع الکتب
الفقہیۃ صریحاً بعدم جواز بیع شط و بالا یتقضیہ العقد و لا یلائمہ و فیہ نفع لاحدہما
کما لا یخفی علی من طالعہا۔ و اسد اعلم۔

سوال۔ میں نے ایک گاڑی نمک کے لئے مبلغ پانسو روپے خریدا سرکار میں جمع کے تھو
اور رسید نمک نمک میں بھیج دی تھی اور مال ابھی وہاں سے روانہ نہیں ہوا تھا کہ اتنے میں قیمت
نمک سرکار نے کم کر دی یعنی فی گاڑی سو روپیہ کم کر دیے اور بجائے پانسو روپے کے چار سو روپے قائم
رکھے اسلئے نرخ نمک کا تمام تجارت کانوں میں ارزان ہو گیا تو میں نے سرکار میں عرضی بھیجی کہ نرخ
ارزان ہونے سے ہمارا سو روپیہ کا نقصان ہو گیا اور سرکار نے بلا اطلاع پہلے دیے ہوئے محصول
کم کر دیا اور مال ہمارا روانہ نہیں ہوا ہے اس لئے ہم کو سو روپیہ واپس ملنے چاہئیں اس پر یہ جواب آیا کہ
کچھ عرصہ کے بعد مبلغ سو روپیہ واپس دیے جاوے گے تو بندہ کو یہ دے یافت کرنا ہے کہ روپیہ واپس
لینا شرفا دست ہو یا نہیں اور سرکار مثل ہماری اور تاجروں کو بھی روپیہ واپس دیگی؟

الجواب۔ اول تو صرف روپیہ کے ساتھ درخواست خریداری بھیجنے سے بیع نہیں ہوتی اس لئے

درجہ درجہ سر و طرائف برائے

دریخت و اون کا کرناں بائع کا مال جہد نہیں

بائع و مشتری ہر دو کو نفس عقد سے یا وعدہ نفع خاص ہے انکار و امتناع جائز ہو اور اگر اس سے قطع نظر کیجاوے اور کسی طریق سے بیع متحقق ہو جاوے تب بھی خطا میں تبرا ضعی جائز ہے اور صورت مسئلہ میں ترا ضعی ثابت ہے لہذا دونوں تقدیر پر روپیہ کی واپسی جائز ہے۔ ۵۱ ار حادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ

سوال جو نمک سرکاری طور سے آتا ہے وہ باریک آتا ہے اور موٹے نمک کی قدر نہ یاد ہے بلکہ یوں کہا جائے کہ موٹے نمک ہوتے ہوئے باریک کو کوئی نہیں لیتا اور کبھی اتفاقاً موٹا بھی آجاتا ہے میں اسکے لیے گوشان ہوں کہ کسی تدبیر سے نمک موٹا ہی آیا کرتے تاکہ جلد مال نکلے میں نے دو ایک شخصوں سے جو کان نمک کے قرب میں رہنے والے ہیں اس کا ذکر کیا تو انھوں نے موٹا نمک آٹیکے یہ تدبیر بتلائی کہ جو نمک کے بھرنے والے وٹان ملازم سرکاری ہیں اُن سے سیل کر لیا جاوے اور فی گاڑی کچھ اُن کو دیدیا جائے کہ وہ بھریا جاوے کہ ہمارے لیے گاڑی میں نمک موٹا بھر دیا کر دین تو وہ ایسا ہی کرینگے کیونکہ اور تاجرین ایسا ہی کرتے ہیں تو بندہ کو اس بارہ میں یہ دریافت کرنا ہے کہ ایسا کرنا داخل رشوت ہے یا نہیں؟

الجواب (مقدمہ اولے) عقد میں اطلاق ہونے سے کہ خواہ سرکار موٹا نمک دے یا باریک مشتری کا حق خاص نمک کے ساتھ متعلق نہیں ہوتا اور تعقید سے کہ موٹا لیا جاوے خاص موٹے کے ساتھ متعلق ہو جاوے گا (مقدمہ ثانیہ) کسی کا حق نہ دینا ظلم ہو (مقدمہ ثالثہ) دفع ظلم کے لیے رشوت دینا جائز ہے مقدمات ثلثہ سے ثابت ہو گیا کہ اطلاق میں یہ رشوت دینا حرام ہے اور تعقید میں جائز ۲۰ ار حادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ

سوال جب قیمت نمک کم ہوئی تو میرے ہاں ایک گاڑی مال رکھا ہوا تھا بوجہ نرخ ارزان ہو جانے کے قریب اسٹی روپیہ کے میرا نقصان ہوا اور سرکار نے نونش یعنی اطلاع کم قیمت ہونے کی پہلے سے نہیں دی تھی اسوجہ سے نونش کر کے سرکار سے ہرجہ کا روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں بعض لوگوں نے اسکی بھی نونش کر رکھی ہے میں بلا آپ سے دریافت کیے ایسا نہیں کرے گا

الجواب فی الہدایہ نقصان السعر عبارة عن فتور غبات الناس وذلك لا یعتبر فی البیع حتی لا یثبت به الخیار فی الکفایہ یعنی اذا تغير سعر المشتري قبل القبض لا یثبت الخیار جب قبل القبض مشتری کا کوئی حق نہیں تو بعد القبض رو بعض میں کا کب حق ہے البتہ اگر بائع

مردم جانند نونش از بائع است تمام بیع مگر از زر مملی برضا

غیر اہل اسلام وغیر اہل ذمہ ہوا اور اپنے قانون کے موافق برضا مندی کچھ دے گو کسی عنوان سے ہو
ایسے اموال کی بات کی بنا پر درخواست کرنا اور لے لینا سب جائز ہے۔ ۲۵۔ حادی الاولیٰ ۱۳ھ
سوال۔ یہاں شیرہ کی تجارت کی صورت یہ ہے کہ کھنسال والوں کو قبل فصل شیرو کے پیشگی بڑا
دیبا چلتا ہے اور نرخ اسی وقت قرار پا جاتا ہے کہ ہم فصل میں اس نرخ سے شیرہ لینے اور اتنا روپیہ
دیتے ہیں اس روپیہ کا اس نرخ سے زیادہ لینے یہ بات قرار پاتی ہے جب فصل آئی اور جو بھی نرخ
ہوا مالک شیرہ خود ہی جتنا شیرہ نکلتا جاتا ہے خود اس ہی نرخ سے فروخت کرتا رہتا ہے اور بعد
میں فروخت ہو جانے پر حساب کر دیتا ہے مثلاً زید نے عمرو کو سو روپیہ دیئے اور یہ بات قرار
پائی کہ چھ سیر کا شیرہ چھ سو سیر ہمارا رہا جب فصل آئی اور شیرہ راب میں سے نکلتا گیا اور نرخ
تین سیر ہو گیا تو مالک اس کو نجاب تین سیر فروخت کرتا رہا جب چھ سو سیر نکلیں تو اسے حساب کیا
الجواب۔ فی الدر المختار فی السلم مشروط وام وجودہ وفیہ شروط حملہ الی منزلہ بعد الايفاء
فی المكان المشروط لم یصح لاجتماع الصنفین الاجارة والتجارة وفیہ لا يجوز التصری الی تولہ
ولا لزوم السلم فی المسلم فیہ قبل قبضہ پس اولاً قبل فصل سلم بھڑانا جائز نہیں للروایۃ
الاولیٰ اور اگر بعد فصل بھڑا میں تو جب تک شیرہ پر خود رب المسلم قبضہ نہ کرے اس میں تصرف کرنا
جیسا بیع کرنا خواہ خواہ مذربیعہ وکیل غیر تابع جائز نہیں اور یہاں وکیل بائع ہے جس کا قبضہ
بجائے قبضہ رب المسلم نہیں اسلئے یہ بیع بنجانب رب المسلم نہیں للروایۃ الثالثہ اور اگر خود رب المسلم
بھی قبضہ کرے تب بھی یہ شرط بھڑانا کہ مسلم الیہ بیع کرے یا اگر بیکاش شرط نامد ہے اور صفقہ توکیل کا
صفقہ سلم کے ساتھ جمع کرنا ہے اسلئے جائز نہیں للروایۃ الثانیۃ البتہ اگر فصل میں سلم فیہ موجود ہوا
توکیل مشروط نہ ہوا اور بعد تیاری شیرہ قبضہ کر کے بتوکیل جدید سلم الیہ کو وکیل بناوے تب جائز
فقط واند سلم ۴ شعبان اعظم ۱۲۸۵ھ

سوال۔ اشیاء بچے فالی مثل گھونگر و مالی وغیرہ و اشیاء مستعملہ موسیقی مثل تار لوہا و تیل وغیرہ
و اشیاء مستعملہ ہندو مثل بندے و ستارہ وغیرہ کسی مسلمان یا کافر کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے
یا نہیں (۱) جو مسلمان یا کافر گائے ناچے کا پیشہ کرتے ہیں انکے ہاتھ کوئی سودا بیچنا درست ہے یا نہیں
(۲) ایسے معاملات میں کافر اور مسلم برابر ہیں یا کچھ فرق ہے (۳) کفار مشرک اگر اپنی عبادت گاہ

کتاب البیع جلد سوم

کتاب البیع جلد سوم

کی تعمیر کے واسطے یا بچوں کی پرستش کے لیے کوئی چیز کسی مسلمان سے خریدیں یا کسی مسلمان کو اجرت پر رکھیں تو اس چیز کا ان کے ہاتھ فروخت کرنا یا اجرت لینا جائز ہے یا نہیں (۵) تو پھر طبعی ہونی چیز مثل میوہ جات یا کوئی اور سے پھر خرید کر اس کی تجارت کرنا یا اس کو خود کھانا اور استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں۔ مینو اتو حروا۔

الجواب۔ گھونگھر و مالی وغیرہ کا استعمال اگر بضر اظہار شان و شوکت ہو تو ناجائز ہے اور اگر اس کے باندھے جانے کو چلنے میں نشاط اور آسانی ہوتی ہو یا راہ چلنے والوں کی اطلاع کی غرض سے کہ وہ سامنے سے ہٹ جاویں باندھا جائے تو جائز ہے فی العالمگیریۃ الباب السابع عشر من الکراہیۃ قال

محمد بن السیرفاما کان فی دار الاسلام وفیہ منفعة لصاحب الراحۃ فلاباس به قال و فی الجرس منفعة جمیع الخ اور اشیا مستعملہ موسیقی کا استعمال مطلقاً ناجائز ہے اور بندے کے ستارہ وغیرہ کا استعمال عورتوں اور لڑکیوں

کے لئے جائز ہے گو تیل وغیرہ کی ہوں ان چیزوں کی صرف انگوٹھی ناجائز ہے فی الدائمۃ قبل النظر والمس من کتاب الکراہیۃ ولا تتعمد الا بالخفضۃ مخرم لغيره کالحجر وذهب وصدید و صفر و رصاص وغیرہ

لما مر فاذا ثبت کراہیۃ لبسها المتعمد ثبت کراہیۃ بیعها و صنعها لما فیہ من الاعانتۃ علی ما لا یجوز کل ما دسی الی مالک یجوز لایجوز اقلت و یستثنی الذہب ایضاً للنساء و یقتی الباقی علی العموم و فی رد المحتار تحت قوله مخرم

لغيره باعن الجوزۃ و المتعمد بالحدید و الصفر و الخاس و الرصاص مکروه للرجال و النساء اقلت و تحضیض المتعمد بیع لبسها للمتعمد للنساء وجب وجوه استعمال میں جائز و ناجائز کی یقین ہوگی تو اب حکم بیع کا جاننا چاہیے

سواس باب میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جس چیز کی میں سے معصیت قائم ہو اس کا بیع کرنا ممنوع ہے اور جس چیز میں تغیر و تبدل کے بعد معصیت کا آلہ بنایا جائے اسکی بیع جائز ہے کہ خلاف اولے ہے

فی الدائمۃ فصل بیع من کتاب الکراہیۃ و جائز بیع عصیر عنب منی لعلم انه تیخذہ نمر الان المعصیۃ لا تقوم بعینہ بل بعد تغیرہ و تبیل مکرہ لاعانتۃ علی المعصیۃ بخلاف بیع امرؤن ملوط بدو بیع سلاح من اهل

الفتنۃ لان المعصیۃ تقوم بعینہ فی رد المحتار فی تفصیل بذہ العبارة و علم من ہذا انہ لا مکرہ بیع مالہم تقوم المعصیۃ بکسب الجاریۃ الخفیۃ و الکبش النطوح و المہامۃ الطیارۃ و العصیر و الخشب من تیخذہ المعاصی

امہل صورت مسلولین گھونگھر و مالی جب کہ تفاخر کے لیے مستعمل نہ ہوں اور بندے کے ستارہ مطلقاً اور بار وغیرہ جو آلات موسیقی میں کام آویں خلاف اولے فروخت کرنا جائز ہیں اور جواز و عدم جواز بیع میں مسلمان

کافر کا ایک حکم ہے فی رد المحتار فی المقام المذكور والصحیح خطابہم وعلیہ فیكون اعانۃ علی المعصیۃ فلا فرق
بین المسلم والکافر فی بیع المعصیۃ فیہا اور جواب سوال دوم (جائز نہیں جبکہ ظاہراً اسی آدمی سے دم
دین فی الدر المختار فصل البیع من الکفر ۱۰۰ وجاز اخذہ من علی کافر من ثمن خمر صحتہ بیع بخلاف دین علی
المسلم لبطانۃ اہل قول حلال الجواز بالصوت وحرمة الرقص والنار عام فلا یثبت الجواز (جواب سوال سوم)
برابرین حبیباً گذر چکا (جواب سوال چہارم) امام صاحب کے نزدیک جائز ہے صاحبین کے نزدیک
منوع ہے لہذا احتیاط بہتر ہے اور جو کوئی تنزیہ مبتلا ہوا سپردار و گیر نہ کرے فی الدر المختار بعد مسئلۃ
العصیر وجاز تعمیر کیستہ محل غرضی بنفسہ او دانتہ باجر لا عصیر بالقیل المعصیۃ بعینہ فی رد المحتار قولہ محل غرضی
قال انزل یلعی ویدۃ اعنہ وقال ہو مکروہ آہ جواب سوال پنجم - جائز نہیں حرمتہ لعموم قولہ تعالیٰ وما ہل بہ
تغیر اللہ والحد العلم ۲۰ رزی الحجۃ ۱۳۲۱ھ

سوال - حضور ہمارے ملک میں رواج ہے کہ سال کے پہلے از جانب سرکار ایک جگہ تفریح گاہی
ہے اسے گاہیل وغیرہ جو رعایا کی زراعت کا نقصان کرتا ہے وہاں لیکر بند کرتے ہیں اور پیہ دو رو پیہ
غلے تفادت النوع لیکر چھوڑ دیتے ہیں وگرنہ اس بیل وغیرہ کو بعد پندرہ سولہ دن کے نیلام کرتے
ہیں اور پیہ پیہ لینا اور نیلام کرنا از جانب سرکار تھا ہے اسکو کھڑکتے ہیں اسی کو سرکار بہادریچھے
ہیں کہ اس کھڑ کو ایک برس کے لیے میں استخر رو پیہ میں بیچتا ہوں جو کوئی لے گا بیل وغیرہ کی قیمت
وہ میں گے پس یہ صورت کیسی اور اسکو خریدنا درست ہو یا نہیں اور بیچنا کیسا۔

الجواب - اس صورت میں بیع وہ رو پیہ ہے جو سال بھر میں جرمانہ یا قیمت سواشی کا وصول ہوگا
سوال اول تو وہ رو پیہ میں نہیں دو سکر موجود نہیں تیسرے ابھی حتی سرکار بھی نہیں ہوا اس لیے وہ
رو پیہ بیع ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا اسلئے بیع خرام اور باطل ہے اور قمار و سود میں داخل
نقطہ - ۹ محرم ۱۳۲۲ھ

سوال - بیع اقالہ اور بیع بالخیار کی کیا تعریف ہو اور کیا فقہ میں اس سے بحث کی گئی ہے۔
الجواب - اقالہ یہ ہے کہ ایک بیع تمام ہو گئی پھر مشتری یا بائع پھٹتا یا اور دوسرے واپسی
بیع کی درخواست کی اور اس نے خوشی سے واپس کر لیا اور بیع بشرط الخیار یہ ہے کہ ایک شخص نے
دوسرے سے کہا کہ ہم یہ شے خریدتے ہیں لیکن ہم کو ایک یا دو یا تین روز تک اختیار واپس کرنے

تخلیہ برائشی نادر

تخلیہ برائشی نادر

کا ہے یا بائع اس طرح کہے کہ ہم کو اسی مدت تک واپس کر لینے کا اختیار ہے یہ تو تعریف ہے
 رہی بحث سو بہت سے مباحث اسکے متعلق لکھے ہیں اگر کوئی خاص ضرور یافت کیا جاوے تو جواب
 ممکن ہے۔ ۹۔ جمادی الاخرہ ۱۳۲۲ھ۔

سوال مسئلہ تبدل میں بہ تبدل ملک میں کچھ اشتباہ ہو اگر اس کے ہی منے میں جو فتاویٰ اشرفیہ
 میں بحوالہ فقہ حضرت برزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا منقول ہیں کہ اول کے پاس اس طریق حلال سے
 وہ شے آئی جو دوسرے کے لئے کو حلال نہ ہو مگر اسکے لئے جائز ہو تو اکثر مسائل فقہیہ جاسی پر متفق ہیں
 لغو ہو جائیں گے خصوصاً بیوع فاسدہ بائع مشتری اول کو بوجہ فساد بیع اقالہ ضروری ہے اور دوسرے
 کو نہیں مثلاً انبہ ظام فروخت پر خرید سے لگے اور ملک متباہین کے اشتراک کے باعث یا صفتہ
 فی صفتہ یا شرطی بیع کے باعث بیع میں فساد آیا تو اقالہ ضروری ہے اور اس مشتری کو بخت ہونے پر
 ان انبہ کا استعمال ناجائز مگر بازار دن میں فروخت ہونے اور لوگ خرید کر کھاتے ہیں ان کے لئے بوجہ
 تبدل ملک حلت کا فتویٰ ہے آج کل جبکہ بیوع فاسدہ عمومًا شائع ذائع ہیں کوئی شے بھی قابل
 استعمال نہ رہے گی۔

جواب شاید تبصر میں کچھ کوتاہی ہو گئی ہو عجب نہیں میرا مطلب یہ ہے کہ لوگوں نے جو مطلقاً سمجھ
 رکھا ہے کہ گو کیسی ہی حرام چیز ہو مگر دوسرے کے پاس پہونچ کر حلال ہو جاتی ہے یہ محض غلط ہے بلکہ
 اموال مخلوطہ میں اکثر حصہ معصوب یا ربوا یا رشوت ہو تبصریح فقہیہ دوسرے کے لئے بھی
 ویسی ہی حرام ہیں جیسے پہلے کے لئے حالانکہ تبدل ملک یہاں بھی ہے اس لئے اس قاعدہ کی
 تفسیر کرنا مقصود ہے جس سے غرض ابطال عموم و اطلاق حکم حلت ہو خلاصہ اس تفسیر کا یہ ہے
 کہ جو شے اول کے لئے باصلہ حلال ہوگی بوضفہ کسی عارض سے اُممیں بکراہتہ پیدا ہو جاوے وہ دوسرے
 کے لئے حلال ہوگی اور چونکہ دوسری جگہ وہ عارض نہیں ہو اسلئے وہ بخت عارضی بھی نہ ہوگا اور
 بیوع فاسدہ میں یہی قصہ ہو اور جو اول کے لئے باصلہ حرام ہو وہ حرمت برابر معتدی رہے گی
 جیسے بیوع باطلہ و ربوا و رشوت قبل الفل یا بعد الفل بشرط الاکثرینہ۔ والد علم و علمہ اتم و جمادی الاخرہ ۱۳۲۲ھ
سوال زبرد کپڑے کی بند گٹھری خریدنا ہے گٹھری میں مستدر کپڑے اس کا نمونہ اور مقدار سب
 بتا دی گئی ہو مگر مقدار کل بتائی گئی ہے یہ نہیں معلوم کہ پارہ اور کپڑا کتنے کتنے گز کا ہے بیع جائز

من عل شد بتخلی تبصر تبدل ملک

بہر تبصر

ہے یا نہیں۔

الجواب۔ بیچ کا معلوم ہونا شرط ہے خواہ بیان تقدیر سے یا اشارہ سے اول تو یہاں مقدار بھی بتلا دی ہے اور اگر اس کو معتبر نہ سمجھا جاوے تو مشارالہ تو ضروری ہے لہذا یہ بیچ جائز ہے۔

۱۲ رجادی الاخریٰ سنہ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ کیا حکم شریعت کا ہے اس صورت میں کہ زید پانی پت میں رہتا ہے اور عمر و گیا میں زید نے عمرو سے کہا کہ تمہاری جائیداد جس کا غلہ للعلیٰ رسالانہ کا وصول ہوتا ہے پانی پت میں ہے اور پانی پت میں نرخ غلہ ارزان ہو گیا ہے لہذا ہمیں بیچ ہو گیا بعد بیچ عمرو کو معلوم ہوا کہ زید نے ہم کو فریب دیا غلہ ارزان فروخت نہیں ہوتا نوبت بعدالت پہنچی عمرو نے عدالت میں بیان تحریری دیا کہ زید نے ہم کو فریب دیا اور مجھے کہا کہ پانی پت میں غلہ منوان ۳۴ مارکا فروخت ہوتا ہے اور اب معلوم ہوا کہ غلہ دوسن سے بھی کم فروخت ہوتا ہے اسکے بعد یہ مقدمہ ثالثوں کے پاس آیا ثالثوں نے عمر و کے بیان کیا کہ زید نے مجھے فریب دیا تھا اور کہا تھا کہ غلہ چار پانچ من فیصدی فروخت ہوتا ہے اور شہادت سے بھی عمرو نے یہ بات ثابت کر دی کہ زید نے عمرو سے بیشک یہ کہا تھا کہ پانی پت میں چار پانچ من غلہ فیصدی فروخت ہوتا ہے پس اس صورت میں عمرو کے دونوں بیان جو ظاہر متعارض معلوم ہوئے ہیں اسکے اثبات و دعویٰ کے بھی مضار و شہادت کے مسقط ہیں یا نہیں یعنی فریب چار پانچ من فیصدی کا جو شہادت سے ثابت ہوا وہ ثابت رہے گا یا اول بیان کے معارض ہونے سے ساقط ہو جائیگا اور شہادت ساقط ہوگی یا دوسرے بیان کی مثبت رہے گی۔

الجواب۔ عبارت سوال کی نا کافی ہے زبانی بیان ہے معلوم ہوا کہ مطلب یہ ہے کہ جس زمین میں اس قدر غلہ حاصل ہوتا ہے یعنی دوسن چونتیس سیر یا دوسن سے بھی کم یا چار پانچ من مثلاً وہ جائیداد سو روپیہ کو فروخت ہوتی ہے اور میرے نزدیک عمرو کے ان دونوں بیانوں کا تعارض مضر نہیں کیونکہ جب مقدمہ ثالثوں کے سپرد بتراضی طرفین ہو گیا تو مجلس قضائے اس حکم کی مجلس ہوگی اور پہلا بیان مجلس قضا سے خارج ہوگا جس کا اعتبار نہیں اور اس مجلس میں جو دعویٰ کیا ہے وہ اور شہادت متوافق ہیں لہذا پہلے بیان کا تعارض مضر نہیں لیکن باوجود مضر نہ ہونے کے عمرو کے اصل مقصود کو نافع نہیں کیونکہ اصل مقصود اس کا خیار فسخ کا حاصل کرنا ہے جیسا کہ خود اس سوال کی بھی عبارت سے

نہ زید دارن مشتری برائے بیان حالت بیع و تحقیق تعارض

معلوم ہوتا ہے اور دوسرے پرچم سے جاسکے ہاتھ جواب کی غرض سے آیا ہی زیادہ واضح ہوتا ہے اس میں
 بائع کا نام زید فرض کیا گیا ہے اور اس میں عمر دس دو ستر پرچم میں خیار فسخ بائع کے لیے نہ ہوا مدلل
 و مفصل مذکور ہے۔ والہ اعلم۔ والدلیل ہذا فی الہدایۃ الشہادۃ اذا وافقت الدعوی قبلت وان لم یف
 لم تقبل و فی حاشیہ ہذا منزل علی قولہ کتاب الدعوی ہی فی معرفۃ الفقہاء عبارت عن مطالبۃ حق فی مجلس
 من الخلاص عند ثبوت الی قولہ شرط صحتها مجلس القضاء فالدعوی فی غیر مجلس القضاء لا یصح الخ والاعظم
 یوم ۲۲ ۱۳۲۲ھ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی ملکیت کی جائداد جبکہ اسے زید نے مال بھرنے
 آتا ہے پانی پتہ میں عمرو کے قبضہ اور تصرف میں ہے اور زید گیا میں رہتا ہے زید سے عمرو نے
 گیا میں جا کر کہا کہ تمہارا غلہ میرے پاس بقدر اربعہ موجود ہے زید نے اس کو لے کر سمجھ کے چودہ
 کو عمرو کے ہاتھ فروخت کر دیا بعدہ زید کو معلوم ہوا کہ میری جائداد کی آمدنی میں سے زیادہ ہے
 اب عمرو چاہتا ہے کہ یہ بیع باطل قرار دیا جائے اور زید کہتا ہے کہ مجھے مقدار کسیت میں فریب کیا گیا
 ہے مجھے خیار فسخ ہی میں اب اس بیع کو قائم رکھنا نہیں چاہتا عمرو کا خیال ہے غایتہ ما فی الباب
 یہ ہے کہ زید نے غلہ اس کا ہے اسکی اور قیمت اسی طرح دلادی جاوے کیونکہ بیع ہو چکی تھی اس مسئلہ کی
 بابت علماء دین سے سوال ہے کہ اس صورت میں زید بائع کو بہ سبب ضمن فاضل خیار فسخ ہی نہیں
 سوال دوم یہ ہے کہ بیع کے اندر ہی فریب دینے سے حق فسخ حاصل ہوتا ہے یا مقدار بیع کے اندر تو
 دینے سے بھی حق فسخ حاصل ہوتا ہے۔

الجواب عبارت سوال کی ناکافی ہونے کی بنا پر بیان سے معلوم ہوا کہ صورت سوال یہ ہے کہ بیع جائداد
 کی ہوئی ہے اور اسکی آمدنی زیادہ غلہ کی ہے اور مشتری نے دھوکہ دیکر بائع کو کم بتلائی جس سے
 گران چیز ارزان فروخت کر دی اس صورت میں جواب یہ ہے کہ عمرو کو گناہ بہت ہوا لیکن زید کو خیال
 فسخ حاصل نہیں البتہ عمرو پر قیامینہ و بین اللہ واجب ہے کہ زید کی رضا و طیب نفس حاصل کر
 جائے لاکل ہذا فی الہدایۃ و من باع مالہ بربہ فلا خیار لہ و کان ابو حنیفہ یقول اولاد الخیار اعتبار الخیار
 العیب و خیار الشرط و فی الامان لزوم العقد بطلان الرضا و لا یثبت اولاد الخیار و لا یحقق ذلك الا بالعلم باوصاف
 المبیع و ذلك بالروایۃ فلم یکن البائع ماضیا بالزوال و ذہب القول المرحوم علیہ انہ معلق بالشمار لما رویا

اس مسئلہ میں
 علماء دین
 فرماتے ہیں
 کہ بیع جائداد
 کی ہوئی ہے
 اور اسکی
 آمدنی زیادہ
 غلہ کی ہے
 اور مشتری
 نے دھوکہ
 دیکر بائع
 کو کم بتلائی
 جس سے گران
 چیز ارزان
 فروخت کر دی
 اس صورت
 میں جواب
 یہ ہے کہ
 عمرو کو
 گناہ بہت
 ہوا لیکن
 زید کو خیال
 فسخ حاصل
 نہیں البتہ
 عمرو پر
 قیامینہ و
 بین اللہ
 واجب ہے
 کہ زید کی
 رضا و طیب
 نفس حاصل
 کر جائے
 لاکل ہذا
 فی الہدایۃ
 و من باع
 مالہ بربہ
 فلا خیار
 لہ و کان
 ابو حنیفہ
 یقول اولاد
 الخیار اعتبار
 الخیار العیب
 و خیار الشرط
 و فی الامان
 لزوم العقد
 بطلان الرضا
 و لا یثبت
 اولاد الخیار
 و لا یحقق
 ذلك الا
 بالعلم باوصاف
 المبیع و ذلك
 بالروایۃ
 فلم یکن
 البائع ماضیا
 بالزوال و
 ذہب القول
 المرحوم علیہ
 انہ معلق
 بالشمار لما
 رویا

طائیفہ دونہ درودی ز قال الربیع اخرج الطحاوی ثم البیهقی عن علقمة بن ابی وقاص ان عثمان بن عفان
 رضى الله تعالى عنه باع ارضا بالبصرة من طلحة بن عبد الله بن فضال بطول لطلحة بن ابی قديس فقال لي الخیار
 لاني اشتريت المأمره وقيل عثمان ابی قديس فقال لي الخیار لاني بعت المأمره حكما بينهما جبر بن مطعم
 فقبض بالخيار لطلحة وكان ذلك بحضور من الصحابة احدثت المأمره لطلحة لبيع مع عدم روية لذات
 المبيع ففی عدم روية الوصف الذي هو الرابع اوله كما هو ظاهر وفيها عن تلقى الجلب وهذه اذا كان يضر
 بابل البلدة فان كان لا يضر فلا بأس به الا اذا لبس السعوطي الوارد من فيمنه ذكره لما فيه من الغرر والضرر
 اه قلت ومطلق النهي والكل استيفيد التحريم وهذا دليل كون فعل هذه المشتري حراما في الحديث الا لا
 يحل مال امرئ الا بطيب نفسه قلت وانی لا يحضر فی غرضه الآن وهو دليل على وجوب ارضاء البائع وانی
 والله اعلم - (جواب سوال دوم) اگر یہ سؤل بھی متعلق سوال اول کے ہے عیسا کہ ظاہر ہے تو بیعنا
 چاہیے کہ یہ فریب بخ ہی میں ہوا ہے مقدار بیع میں نہیں ہوا اور اس کا جواب گذر چکا اور اگر مقدار
 بیع کو مستقلا پوچھا ہے تو جواب یہ ہے کہ اگر بیع جائد یعنی عقار ہے اور ثمن جملہ ٹھیک ہے تو بعد
 میں مقدار زیادہ معلوم ہونے سے بائع کو خیار نہیں ہوتا فی الہدایہ ومن اشتري ثوبا على انه عشرة
 اذرع بعشرة او ارضا على انها مائة ذراع فوجد ما اقل فالشترى بالخيار ان شاء اخذ بالعجلة ان شاء
 ترك وان وجد اكثر من الذراع الذي سماه فهو للمشتري ولا خيار للبائع الخ والله اعلم یہ يوم غفرہ
سوال - زید نے اپنے دو یتیم بھتیجوں کے ہاتھ ایک مکان بتولیت انکی مان کے فروخت کیا بعد تھوڑی
 زمانہ کے اسی مکان بیع کے منقل تھوڑی زمین ایک دوسرے شخص سے خرید کی اور اس دوسرے
 شخص سے اپنے مکان بیع کی تھوڑی زمین اس بیعنامہ میں لکھوالی اب جبکہ دونوں بھتیجے بالغ ہوئے
 تو اس پہلی بیع کو جو کہ انکے چلے انکے ہاتھ فروخت کیا ہے جائز رکھتے ہیں اور دوسری بیع کو جو انکے
 چلے اسی جائد و بیعہ سابقہ کا ایک جزو اس دوسری زمین بیعہ کے ساتھ خرید لی ہے نا جائز
 رکھتے ہیں اور اپنا پورا حق طلب کرتے ہیں تو زید کہتا ہے کہ اس پر میرا غرضہ سے قبضہ ہلا آتا ہے ان
 دونوں بیعوں کے جواز و عدم جواز میں شرع میں کونسا حکم ہے - اور اس قبضہ کا کچھ اعتبار نہیں
الجواب - فی الدر المختار کتاب المانوں فی احکام العیوی و ولیہ ابوہ ثم وصیہ بعد موتہ ثم وصی وصیہ
 کما فی القہستانی عن العمدیہ ثم بعدہم جردہ لصیح وابن طلائع ثم وصیہ ثم وصیہ قہستانی زاد القہستانی

اگر بیع جائد ہو تو بیع قبضہ کے ساتھ جائز ہے

والزلیعی ثم الی بالطریق الاولی ثم القاضی ابو صبیہ دون الامام ابو صیہا دونی رد المحتار تحت قوله وولیه ابوہ
ای الصبی و فی الہندیۃ والعتوہ الذی یعقل البیع یا ذن لہ الاب والوصی والجد دون الاخ والعم وحکمہ
حکم الصبی و فی الدر المختار فصل احکام الفصولی کل تصرف صدر منہ ذلہ مجیز حال وقوعہ العقد موقوفہ والامیر
حالة العقد لا ینقذ اصلا فی رد المحتار عقد عقد اموالہ وولیه فی صباہ لم یجز علیہ فہذہ کلمہ باطلہ وان اجازہ
الصبی بعد بلوغہ لم یجز لانہ لا مجیز لہا وقت العقد فلم توفق علی اجازۃ۔ ان روایات سے معلوم ہوا کہ امام اور عم
ولی فی المال نہیں ہیں اسلئے یہ تصرف فضولی کا ہے اور چونکہ اس کا کوئی مجیز فی الحال نہ تھا لہذا وہ باطل
ہوا پس بعد بلوغ کے بیع اول کا جائز رکھنا معتبر نہیں پس وہ مکان بیع سابق پر مستور زید کا ہے اور
زید پر واجب ہے کہ زین واپس کر دے البتہ اگر اب تبرائی بیع کرین تو جس مقدار سے بیع کرین گے
صحیح ہو جاوے گی۔ والہ تعالیٰ اعلم و علما اتم ۱۲ رذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

سوال۔ ان کو اپنی اولاد و صناعت کی جائیداد صحرائی و سکنائی نجوف تلت یا تنگی اخراجات کی وجہ سے
کہ سوائے اس جائیداد کے کوئی ذریعہ ان کے نان و نفقہ کا نہیں ہے فروخت کر دینا اس جائیداد کا اور
اس کی قیمت کا صرف کرنا ان کے ضروریات نان و نفقہ میں جائز ہے یا نہیں

جواب۔ فی رد المحتار مع رد المحتار باب الوسی و جاز بیعہ (ای الوسی) عقار صغیر من اجنبی لاسن فیض
بضعف قیمتہ او نفقۃ الصغیر او دین المیت او وصیتہ مرساۃ لا تغا ذلہا الامتہ او لکون غلاتہ لا تنزید
علی مؤنتہ او خوف خرابہ او نقصانہ او کونہ فی ید متطلب و ردوا شبابہ لخصا قلت و ہذا الوالیہ مع صبا
لاس قبل ام و اخ فابہما (ای الام والایخ) لایملکان بیع العقار مطلقا و لا شرا و غیر طعام و کسوتہ و لو
البائع ابان محمد و عند الناس او مستور الحال یجوز ابن کمال فی رد المحتار قوله مطلقا ای ولو فی ہذہ
المستثنیات و اذا احتاج الحال الی بیعہ یرفع الامر الی القاضی ط جلد ۵ ص ۶۹۴ من روایات ثابت
ہوا کہ مان کا بیع کرنا جائیداد صغیر کوئی نفسہ جائز نہیں بلکہ حاجت کے وقت حاکم مسلم کی طرف رجوع
کیا جاوے اور حاکم مسلم کے نہ ہونے کے وقت کے متعلق جزئی نظر سے نہیں گذری لیکن چونکہ حاجت
محقق ہے اور حرج مدفوع ہے لہذا بضرورت جائز معلوم ہوتا ہے والہ اعلم۔ ۲۵ رذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علما و دین دین باب کہ ایک بیوہ مسلمان کل ترکہ جہنی شوہر متوفی اپنے کو باوجود
موجودگی چند اشخاص وراثت متوفی رہن یا بیع کر سکتی ہے یا نہیں اگر کوئی ایسی بیوہ مثل جائیداد مذکور کو

ت عدم جواز بیع ام و عم عقار مانا بیع

ت بیع مان و ابن جائیداد شوہر

بیع یا رہن کر دیوے تو وہ باطل بھی جائیگی یا صحیح بیعنا تو جردا۔

الجواب۔ اس بیع یا رہن میں جب قدر حصہ مشرقاً دوسرے درختہ کلبے اور وہ درختہ اس بیع و رہن رضا نہ نہیں ہیں ان دوسرے درختہ حصہ میں تو بیع و رہن بالکل باطل ہے اور بقینا اس بیوہ کا شرعی حصہ ہے اس کا حکم ہے کہ یہ بیع باطل ہو اور بیع ہو جاوے گی پس خلاصہ یہ ہوا کہ یہ بیع تو بالکل ناجائز ہوا اور بیع اپنے حصے کی ہو گئی بیرون کے حصے کی نہیں ہوئی البتہ اگر جائیداد منقسم ہوئی تو

رہن بھی اپنے حصہ کا درست ہو جائیگا۔ فی الدار المتعارفہ بخلات من ضم لے بدرختہ فانه یصح او من غیر وہاہ
وفیہ رقبۃ لمرتن محرمات لا مشاہدہ۔ والحد قحالی علم و طے اتم۔ رمضان سنہ ۱۳۲۳ھ

سوال۔ فلوا ہدی ملک من اہل الحرب المسلم ہدیہ من احرار ہم ملک الا اذا کان قرابتہ ولو دخل اہم مسلم با مان ثم اشتري من احدہم ابنتہ ثم اخرجہا لے فارنا قہر الملکہ واكثر المشاخر طے ان لا یملکہم فی دارہم وہو الصیغ وعن محمد بن یحییٰ طے الرد عن ابی یوسف یحییٰ وقال الکفرخی ان کا نواہرون جواز البیع فالبیع جائز والا فلا کافی المحيط وفیہ اشار بان الکفار فی دارہم احرار ویس کنہ لک فانہم انقار فیہا وان لم یکن ملک لاحد علیہم طے مانی عنان المصنعی وغیرہاہ جامع الرموز نوکثوری ص ۵۲۔

مجتبیہ فی الہم عن نیستہ المفتی اذا باع الحربی ہناک ولده من مسلم عن الامام انہ لا یجوز ولا یجوز علی الرد وعن ابی یوسف رد انہ یجوز اذا باع الحربی ولو دخل دارنا با مان مع ولده فباع الولد لا یجوز فی الروایات اہی لان فی اجازۃ بیع الولد نقض انہ کما فی طعن الولو الجلیۃ شامی مجتبیٰ جلد ۳ ص ۳۲۳ وفی المحيط مسلم دخل دار الحرب با مان فجار رجل من اہل الحرب با مہ او با مہ ولده او بعتہ او بخلتہ قد قہر اہل جہان مسلم

المستامن لا یشترہا منہ لان الحربی ان ملکها بالقتل قہر صارت حرۃ فاذا باعها فقد باع الحرۃ ولو قہر حربی بعض احرار ہم ثم جاز بہم لے اسلم المستامن فباعہم منہ نیظر انکان حکم عندہم ان من قہر ہم صاحب فقد صار ملک جازا لشرار لا یباع الملوک وان لم یملکہ لا یجوز لانہ باع الملوک بحوالہ الرائق ج ۵ ص ۱۰۹۔

جامع الرموز اور شامی کی عبارت سے واضح ہے کہ بیع صحیح ہو جاتی ہے یا کہ رد کرنا واجب نہیں ہے البتہ حوالہ بار الا سلام کو بعض نے شرط لکھا ہے اسکی نسبت آنحضرت کی کیا رائے ہو تو بحوالہ الرائق کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جائز نہیں کیونکہ اگر قہر سے مالک بھی ہو گیا تو ذی رحم محرم کی وجہ سے آزاد ہو جاوے گا اس لیے بیع حربے لیکن یہ عیب اس لیے کہ دفع میں کفار حربی مخاطب نہیں پس ذی رحم

ن ترجمہ عبارات متعلقہ بیع حر علی اقرار خود را

حرم کے مالک ہوتے وہ آزاد کیسے ہو یا دیکھا و لہ فرضاً آزاد ہو گیا تو پھر مسلمان کے قبض سے ملک
 ہو جانا چاہیے خاتمہ مافی الباب سیم صحیح ہو فرض کہ کچھ پوری تشریح نہیں ہوتی
 الجواب رسائل سے معلوم ہوتا ہے کہ روایات میں تعارض نہیں البتہ اجمال اور ایک میں ایک قید
 کا دوسری میں دوسری قید کا اجمال ہے اور مجموعہ کے اعتبار سے معبود متقدس سے جاس البروز
 میں جو استثنائیں لکھی ہیں الا اذا کان قرابتہ اس میں کہ کی ضمیمہ ملک کی طرف معلوم ہوتی ہے اور یہ
 استثنائیں اسی پہلے کہ قرابت غریبہ موجب حق ہے لیکن اس میں قید یہ ہوگی کہ جب اہل حق
 کا یہ مذہب ہو کہ کوئی شخص اپنے ذی قرابت کا مالک نہیں ہوتا جیسا کہ کرخی کے قول میں اور بحکم
 آخر عبارت میں تصریح ہے اور یہ مشہد کہ استیلاء مسلم تو اس پر لایا گیا یا بن وجہ مرفوع ہے کہ یہ استیلاء
 دارالاسلام میں حاصل ہوا ہے اور بطور قہر نہیں ہوا البتہ دارالحرب میں اگر ہوتا یا دارالاسلام میں
 تو اگر ہوتا موجب ملک ہو سکتا تھا اور شامی کی عبارت میں جو لایا جو کہہا ہے اس میں بھی وہی قید معلوم
 ہوتی ہے کہ جب وہ اہل حرب اس سے کو جائز نہ سمجھتے ہوں اور غالباً ان قائلین کو اپنے زمانہ کی
 زمین کا خیال ثابت ہو گیا ہو گا اور لایا بحکم وجہ یہ ہے کہ یہاں استیلاء مسلم کا دارالحرب میں ہونا
 جو کہ موجب ملک ہے اور بحکم میں جو لایا شریہا و سباع الحرمہ کہہا ہے وہ بھی مقتدر اسی قید مذکور کے
 ساتھ ہے اور اس میں نفی مطلق ملک کی نہیں بلکہ قواعد سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلم بوجہ قبض کے ملک
 ہو جائے گا لیکن چونکہ متما من کا ایسا فعل کہ جس کو وہ لوگ اسکے لئے ناجائز سمجھتے ہوں اور اپنے
 ایسے امور کا التزام بدلائل حال کر لیا ہے یہ فعل قدر ہے اس لئے لایا شریہا کہتے ہیں اور مرفوع
 کا مخاطب نہ ہونا ہماری طرف سے ہو گا نہ یہ کہ خود اسکے معتقدات بھی آپر حجت نہیں اور یہ کہ امر
 دارالاسلام شرط ہے یا نہیں ظاہر قواعد سے بشرط راجح معلوم ہوتا ہے جیسا غنائم کے احکام
 سے مفہوم ہوتا ہو امید ہے کہ جمیع اشکالات رفع ہو گئے ہوں اور اگر کچھ باقی ہو تو احادیث فراموش
 واللہ اعلم اس تحریر سے فتوے مقصود نہیں کیونکہ وہ محتاج نقل ہے بلکہ توجیہ عبارات مقصود ہے
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۱۳ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ

سوال - مورث نے فرض خواہ ہاجن سے محفوظ رکھنے کے خیال سے اپنی زوجہ کے نام اپنی بیوہ
 کا بیٹا نام لکھ دیا اس میں عرصہ گزر گیا بعد انتقال اس بیوہ اور زوجہ کے بوجہ نہ ہونے اولاد پسری

اس حکم میں کہ بیوہ فوت ہو جائے تو بیٹا نام کے ساتھ کہ وہ فوت

کے بجائے اس زوجہ کے بند و بست میں نام دختران کا با نظام سیکار بلا تحریک دختران کے چڑھا
اور عرصہ دراز تک اس جائیداد کا حاصل ان دختران کے بنی عم و صول کر کے اٹکو دیتے رہے وہ اپنے
صرف میں لاتی رہیں اب تین دس سال کے بعد بعض بنی عم خواہشمند اس امر کے ہوئے کہ اس جائیداد
سے ہم کو حصہ ملنا چاہیے مقصود یہ ہے کہ یہ بیٹا جو اس مصلحت اس شخص نے اپنی زوجہ کے نام
کیا اور عرصہ تک اسی کے نام رہا شوہر زوجہ کے رد وراثت کر گیا تھا اسکی دختران کے نام جائیداد
منتقل ہوئی اور عرصہ تک وہی اس سے نفع اٹھاتی رہیں تو اب بنی عم کو کچھ ملے گا یا نہیں اور یہ کل
معاملہ درست فرمایا نہیں۔

الجواب۔ یہ سچ ہزل ہے اس کا حکم یہ ہے کہ اگر متعاقبین اس کے ہزل ہونے پر متفق ہوں تب تو
وہ بیع بالغ کی ملک سمجھی جاوے گی اور اسکی وفات کے بعد اس کے سب ورثہ پر تقسیم ہوگی اور اگر متعاقبین
متفق نہ ہوں مثلاً جس کے نام بیع ہے وہ یا اس کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ اسکی بیع حقیقی ہونے کے
سعی ہوں تو وہ بیع صحیح نافذ سمجھی جاوے گی اور جس کے نام بیع ہوتی ہے اسکی ملک سمجھی جاوے گی اور اس کے
مرنے کے بعد اس کے ورثہ کو ملے گی پس صورت مسئلہ میں اگر زوجہ کے ورثہ بشرطیکہ بالغین ہوں تسلیم
کر لیں کہ یہ بیع فرضی تھی تب تو شوہر کے انتقال کے بعد زوجہ احد دختران کے ساتھ ان دختران کے
بنی عم بھی بقدر حصص شرعیہ کے وارث ہونگے اور اگر زوجہ کے ورثہ اس کو تسلیم نہ کریں بلکہ اسکو
بیع مانگی کہتے ہوں تو ان بنی عم کو میراث نہ ملے گی بلکہ صرف زوجہ کے ورثہ میں کل جائیداد تقسیم کی
فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم و غلب۔ تم ۲۹ زدی الحجہ ۱۳۳۷ھ۔

سوال۔ اس طرف یہ رواج ہے کہ لوگ کپڑا و طریقے سے خریدتے ہیں ایک یہ کہ اسکی قیمت میں
نقد روپیہ دیتے ہیں دوم یہ کہ روپیہ بھی دیتے ہیں اور سوت بھی بازار کے نرخ سے دراز یا وہ قیمت
کے حساب سے دیتے ہیں تو جس صورت میں کہ صرف روپیہ دیتے ہیں تو ایک تھان مثلاً چودہ آنہ
کو لیتے ہیں اور اگر روپیہ و سوت دونوں دیتے ہیں تو ساڑھے چودہ آنہ کو لیتے ہیں تو کیا حکم ہے
پس جس شخص نے کہ کپڑا روپیہ و سوت دونوں دیکر خریدا ہے اس سے اگر کوئی کپڑا تھان مثلاً
ایک آنہ منافع دیکر خریدے تو وہ منافع چودہ آنہ پر ملے گا یا ساڑھے چودہ آنہ پر اصل قیمت کو
محسب ہوگی۔

الجواب - بیع مباح ہے یہ اشیاء وقت صحیح ہے جب تمام شے نقد یا مثلی ہو اور دوسرا مشتری دہی دیتا ہو پس جس صورت میں کچھ نقد اور کچھ سنت کی عوض تھان لیا ہے اور دوسرا مشتری سب نقد دیتا ہے نفع پر بیعنا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم ۲۵ محرم ۱۳۲۷ھ

سوال - ایک امریہ بھی قابل تحقیق ہے کہ فقہاء اکثر مسائل میں مثل مہتضناع وغیرہ لکھا کرتے ہیں کہ تعال کا اعتبار ہے تعال سے کیا مراد ہے اور کس زمانہ کا تعال معتبر ہے بعض بعض جزمین ایسی ہیں جو صحابہ تابعین کے زمانہ میں موجود نہ تھیں ان میں تعال کا اعتبار ہو سکتا ہے یا نہیں جیسے مطیع کہ کتاب چھپوانے میں مہتضناع کا اعتبار کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔

الجواب - قال فی نور الانوار و تعال الناس ملحق بالاجماع و فیہ ثم اجماع من بعدہ ہما ہی بعد الصحابة من اہل کل عصر اس سے معلوم ہوا کہ تعال بھی مثل اجماع کسی عصر کے ساتھ خاص نہیں البتہ اجماع کا رکن ہے وہی اس میں بھی ہونا ضروری ہے یعنی اس وقت کے علماء و شہرہ کبار رکھتے ہوں اسی طرح فقہاء نے بہت سے نئے جزیات کے جواز پر تعال سے احتجاج کیا ہے۔ کافی الہدایۃ فی البیع الفاسد و من مشتری خلعا علی ان یخذه وہ البائع اے قولہ يجوز للتعالم فیہ فصار کصیغ الثوب و للتعالم جو زمانہ الاستصناع و فیہ فی السلم ان استصنع اے قولہ للاجماع الثابت بالتعال آہ ہیں اس بنا پر کتاب چھپوانا مستصناع میں داخل ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔ ۲۶ محرم ۱۳۲۷ھ

سوال - صفائی معاملات میں ایک مسئلہ مرقوم ہے وہ یہ ہے کہ تالاب یا دریا یا ہی گیر وں کو دیدیا جاتا ہے اور دوسروں کو اس تالاب پھلی پکڑنے نہیں دیتا یہ بیع باطل ہے و فیہ بعد سطرین بلکہ سکو پھلیاں پکڑنے کا شہ قاق حاصل ہے ازین مسئلہ زیدی گوید کہ بدون اطلاع مالک تالاب خفیہ اگر تالاب پھلیاں پکڑ لاوے تو کچھ گناہ نہیں ہوگا کیونکہ شرعاً میں سب کا حق ہے تو حضرت یہ قول زید کا صحیح ہے یا نہیں۔

الجواب - زید کا قول صحیح ہے اور خفیہ پھلی پکڑنا تالاب کے درست ہے لیکن اگر مالک تالاب نے پھلیاں کہیں سے لا کر اپنے اتھ سے چھوڑی ہوں تو وہ پھلیوں کا مالک ہوگا اور پھر خفیہ پکڑنا درست نہیں لیکن بیع کرنا بدون پکڑے ہوئے پھر بھی درست نہیں واللہ تعالیٰ اعلم ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۲۷ھ

سوال - بعد سلام سنون اتھاس ہو کہ ایک شخص فوت ہوا چند وارث چھوٹے بھائی کل وارثوں کے

ت تحقیق تعال
عصر اس سے معلوم ہوا کہ تعال بھی مثل اجماع کسی عصر کے ساتھ خاص نہیں البتہ اجماع کا رکن ہے وہی اس میں بھی ہونا ضروری ہے یعنی اس وقت کے علماء و شہرہ کبار رکھتے ہوں اسی طرح فقہاء نے بہت سے نئے جزیات کے جواز پر تعال سے احتجاج کیا ہے۔ کافی الہدایۃ فی البیع الفاسد و من مشتری خلعا علی ان یخذه وہ البائع اے قولہ يجوز للتعالم فیہ فصار کصیغ الثوب و للتعالم جو زمانہ الاستصناع و فیہ فی السلم ان استصنع اے قولہ للاجماع الثابت بالتعال آہ ہیں اس بنا پر کتاب چھپوانا مستصناع میں داخل ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔ ۲۶ محرم ۱۳۲۷ھ

ت بیع سک و تالاب

ت بیع تالاب و وارث قبل البیض

ایک وارث سے مال متروک کہ زمین اور باغ اور مکان وغیرہ ہے قبضہ کے قبل اپنا حصہ بتا دوسرے شخص کے ہاتھ کر دیا مشتری اور وارثان قاضی سے بابت سے بیع ملحوظہ اور وہ فتویٰ طلب کیا ہے اول دونوں فرادے کا نقل ملحوظہ تریسٹل خدمت واسطے تصدیق کے ہے خداوند رست بسید عرض ہے کہ جواب مسئلہ میں کہ جو شے کسی کے قبضہ میں نہ ہو اس کو وہ بیع کرے

الجواب حرام ہے نہیں جائز ہے بیع حبسہ کہ مشکوٰۃ کی کتاب البیوع باب النہی عنہا من البیوع میں ہے وعن حکیم بن خازم قال نہانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان ابیع مالیس عندی رواہ الطرزی وعن ابن عمر قال اما الذی نہی عنہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فہذا طعام ان یباع حتی ان یقبض قال ابن عباس فلا یباع کل شے الا مشکہ فقط کتبہ عبد الباقی مدرس مدرسہ احمدیہ آہ

نقل استفتاء مشتری (کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مورث چھ وارثان کو چھوڑ کر بعض نے اکی قضا کر گیا ترکہ پر اس کے بھلے وارثین کے ایک وارث کا قبضہ نہیں ہوا اور ایک ترکہ مورث دو سکر وارثان کے قبضہ میں رہا جس وارث کا قبضہ ترکہ مورث پر نہیں ہوا اس نے اپنا حصہ غیر مقبوضہ کسی کو بیع لکھ دیا ایسی صورت میں بیع جائز ہوئی یا نہیں ترکہ مورث جو چھوڑ گیا رہ مشتری زمین کاشت اور مکان اور درخت وغیرہ کو (ہو المصوب) قبل قبضہ کے بیع غیر منقول کا صحیح ہے بشرط عدم خوف ہلاکت کے کافی الدر المختار صفحہ ۱۷۹ مطبوعہ مصر جلد رابع علی حاشیہ رد المحتار صحیح بخاری لا ینحسب ہلاکہ قبل قبضہ من بالعدہ و فی رد المحتار قولہ من بالعدہ متعلق بقبض لا بیع ایضاً رد مختار کے اسی فقرہ میں ہو فلا یصح بیع منقول قبل قبضہ مالگیرہ کی جلد ثالث صفحہ ۱۰ میں ہے من حکم البیع اذا کان منقولاً ان لایکون بیعہ قبل قبضہ والیضاً فی الہدایۃ صفحہ ۷۷ مطبوعہ کھنویچو بیع المتعار قبل القبض عندہابی حنیفہ ح و ابی یوسف ر الخ مذکورہ بالا کتب مفتی سے ظاہر ہوتا ہے کہ بیع مثل زمین مکان وغیرہ جو غیر منقول ہے قبل قبضہ کے جائز ہے جبکہ ہلاک ہو جانے کا خوف نہ ہوئے۔ کتبہ محمد عمر

اس جواب سے کما حقہ تشفی نہیں ہوئی کیونکہ اس میں یہ عبارت ہے (جبکہ ہلاک ہو جانے کا خوف نہ ہوگا) اسکا مطلب نہیں معلوم ہوا کہ کیونکہ ہلاک کا خوف ہے اور کس طرح نہیں ہے فقط مگر عرض انکہ اس مسئلہ کے حل کرنے کی بابت ہستی زیور کا پانچواں حصہ دیکھا گیا جس میں در بیان بی باطل و فاسد

یہ مسئلہ ہے: (مسئلہ) زمین اور گاون اور مکان وغیرہ کے علاوہ جتنی چیزیں ہیں انکے خریدنے کے بعد جب تک قبضہ نہ کرے تب تک بیچنا درست نہیں۔ اس سے وراثت کی شے غیر مقبوضہ منقول خواہ غیر منقول کا بیچنا جائز و درست ہونا معلوم ہوا۔ امید کہ جواب سے منع حالات کتب فقہ خواہ حدیث کے سرفراز فرمایا جاوے۔

ایک جواب۔ صورت مسئلہ میں بیع عقاری جو میراث میں بائع کو پہنچی ہے اور یہ جو علماء میں اختلاف ہے کہ قبل قبض بیع اس شے کی جائز ہے یا نہیں جس میں امام محمد مطلقاً ناجائز کہتے ہیں اور امام ابو حنیفہؒ ابو یوسفؒ منقول میں ناجائز کہتے ہیں اور عقار میں جائز بشرطیکہ آئین ہلاک نہ خوف نہ ہو اور خوف یہ کہ مشائخ و بیع مکان کا بالائی درجہ جیسا کہ درجہ زیرین نہ بیچا جاوے پس اگر درجہ زیرین گر جاوے تو درجہ بالائی بالکل ایسا ضائع ہوگا کہ پھر مالک اس کے بنانے پر قادر نہیں ہوگا یا وہ مکان یا زمین کسی دریا سے کنارہ پر ہو کہ اس میں دریا بروہے کا احتمال ہے یا کوئی ایسا موقع ہے کہ جہاں ریگ میں رب جاتے کا احتمال غالب ہو کہ کافی الدر المختار و رد المحتار الجلد الرابع فصل التصرف فی البیع و لمن تو یہ سب احتمالات اس شے کی بیع میں ہے جو کسی عقد میں عوض قرار دی گئی ہو جیسا اس ضابطہ معلوم ہوتا ہے کل عوض ملک بعقد تیقین ہلاک قبل قبضہ فالتصرف فیہ غیر جائز و الا جائز یعنی

کنافی الدر المختار الجلد المذكور الفصل المذكور اور خود فتویٰ ثانی میں جو روایات منقول ہیں ان میں بھی تصریح ہے کہ مقصود بیان کرنا ہے حکم بیع مالک بالبیع قبل القبض کا اور صورت مسئلہ میں بیع کسی عقد سے ملک میں نہیں آئی بلکہ میراث سے ملک میں آئی ہے جس میں انفساخ کا احتمال ہی نہیں پس ایسی شے محل اختلاف علماء ہی ہے نہیں بلکہ امام موصوفین کے نزدیک بالاجماع مطلقاً اس میں یہ بیع درست ہو خواہ بیع منقول ہو یا غیر منقول لہذا بلا خلاف امام محمدؒ کے یہ بیع جائز ہوا

اما الحدیث المنقول فی الفتویٰ الاصلیہ فہو ایضاً محمول علی ما ذکرنا فیفسرہ ما خرجه النسائی فی سننہ الکبریٰ رکعانی تخریج الزیلعی عن حکیم بن حزام رضی قال قلت یا رسول اللہ ان رجلاً ابتاع ہرہ الیسوع وابتاع ہا فاعمل لی شہاداً ما یجزم قال لا تبیعن شیئاً حتی تقبضہ واما تأییدہ بالمعقول فلان علۃ ہذا النہی فی الہدایۃ غرر انفساخ العقد علی اعتبار الہلاک لا نہ اذا ہلک قبل القبض تیقین البیع وعاذ الی قدیم البائع فیکون المشتري بائعاً ملک غیر صالح کنافی الکفایۃ والحدیث الذی فیہ النہی عن بیع المقبض

معلول بعلامہ لائل الجواز کما فی الہدایۃ باب المراجعتہ والتولیت وظاہر ان ہذا الضرر یشتق فی الملوک بحکم الارث لعدم احتمال الانساح فیہ کما ہو ظاہر فلا یثلم الحدیث ولا قول محمدؐ فا فہم شامل۔ خلاصہ جواب یہ کہ اگر یہ بیع اشیا و منقولہ بھی ہو توین تب بھی بیع جائز ہوتی اور غیر منقول میں بھی ہر صورت میں جائز ہوتی تو یہاں بدرجہ اولیٰ بلاشبہ بیع درست ہوگی البتہ اگر یہ بیع ایسے شخص کے قبضہ میں ہے کہ نہ بائع اُس سے بدون نالش کے لے سکتا ہے اور نہ مشتری بدون نالش کے لے سکتا ہے تو بوجہ غیر مقدور التسلیم ہونے کے بیع جائز نہ ہوگی علی الاختلاف میں کو نہ فاسداً او باطلاً کما فی الدر المختار و رد المحتار ص ۴۳ و ۴۴ من جلد الرابع۔ مسئلہ ۱۱۱

سوال۔ ایک شخص نے اپنی جائیداد مقبوضہ غیر منقولہ کے شامل اُس جائیداد غیر مقبوضہ غیر منقولہ (جو مکان وزمین کاشت ہے) کو بھی بیع کر دیا جو بعد مات مورث کے بائع کے قبضہ میں وراثت آئی بلکہ ہنوز دوسرے کے قبضہ و تصرف میں ہو اور زرین اُس کا اس طور سے ہوا کہ جو جائیداد مقبوضہ بیع ہوئی اُس کا زرین تو ایک مقدار میں مشتری سے بائع نے وصول پایا مگر جائیداد غیر مقبوضہ جو شامل اُس کے بیع کی گئی ہے اُس کے زرین کی نسبت فیما بین بائع و مشتری یہ معاہدہ قرار پایا کہ اُس دخل و قبضہ کرنے میں مشتری قبل از بیع جو کچھ خرچ کر چکا ہے اور پھر تبدیل بیع خرچ کرے گا سب مجرا دیکر جو کچھ زرین میں سے باقی رہے گا اُس میں سے صرف نصف حصہ بائع کو مشتری ادا کرے گا اور نصف حصہ مشتری ہضم کرے گا اور اگر مشتری قبضہ دخل میں ناکامیاب رہا تو اس صورت میں مشتری بائع کو کچھ اُس زرین میں سے نہیں دے گا اور جو کچھ مشتری قبضہ کرنے میں جائیداد کو کے خرچ کر چکا ہے اُسکی زرباری صرف مشتری کے ذمہ رہے گی بائع سے اُس کا مطالبہ نہیں ہوگا ایسا ہی شرط کی وجہ سے ہنوز آقا بیض البذلین نہیں ہوا ہے یعنی مشتری کو بیعنامہ نہیں ملا کہ پس ایسی شرط بیع جائز ہے یا ناجائز اور مشتری کو دعویٰ کرنے کا حق ہے یا نہیں اور یہ سب جائیداد ہے مکان وزمین کاشت ہے اور وہ تکراری شے بیع جو یکے ادوارشان کے قبضہ میں ہے ہنوز غیر منقسم ہے۔

الجواب۔ فی الہدایۃ و کذا الواسلہ (ای الطیر) من یدہ لانہ غیر مقدور التسلیم و فیہا من صحیح بین حر و عبد او شاة و کینہ و میتہ بطل البیع فیہا من صحیح بن عبد و عبد بن عبد و عبد غیر صحیح البیع

بیع عقار غیر منقسم و اہل

بعضہ من الثمن فیہما کل شرط لا یقتضیہ التقدر فیہ منفعۃ لاحد المتعاقدين او للمعتود علیہ و من ابل الاتفاق
یعنی نہ وہیہا بخلاف ما اذا لم یسم ثمن کل واحد لایہ مجهول۔ ان روایات سے یہ امور ثابت ہوئے مداولیات
سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جائیداد غیر مقبوضہ کا اس وارث قابض کے ہاتھ سے چھڑانا امر مشکوک ہے
پس اگر ایسا ہے تو بوجہ غیر مقبوضہ التسليم ہونے کے اسکی بیع صحیح نہیں ہونی بلکہ جائیداد مقبوضہ بیع
کی گئی ہے اسکی بیع درست ہوگی بلکہ جائیداد غیر مقبوضہ اگر مقبوضہ التسليم نہیں ہوتی تب بھی بوجہ غیر متعین ہونے
ثمن کے اسکی بیع درست نہیں ہونی خلاصہ جواب یہ ہے کہ جائیداد مقبوضہ کی بیع درست ہوگی اور غیر مقبوضہ
کی بیع دو وجہ سے درست نہیں ہونی بوجہ عدم قدرت علی التسليم اور عدم تعین ثمن واللہ اعلم ص ۲۵
سوال۔ نذر غیر اللہ یعنی جو کسی تھان یا کسی نشان اور جھنڈے وغیرہ پر چڑھایا گیا ہو اور چڑھانے
والے ہندوین اگر کوئی مسلمان اس کو خریدنا چاہے تو جائز ہے یا نہیں۔

اجواب۔ اس اہلال غیر اللہ سے اس میں حرمت مثل میتہ کے آگئی میں جس طرح میتہ کا خریدنا ہندو
جائز نہیں اسی طرح اس کا بھی۔ واللہ اعلم ص ۲۵ ر بیع الاول شمس ۱۱
سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اور فضیحاء شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ مبادلۃ الرسیہ بالفلوس
باین طور کہ احد المتعاقدين نے روپیہ بالفعل دیا اور آخر نے روپیہ کے کچھ پیسے بالفعل دیئے اور کچھ پیسے
ادھار رکھے جائز ہے یا نہیں۔

اجواب۔ یہ مسائل بصرہ و سلم میں بیع معدوم باطل ہے بجز سلم کے سلم کے شرائط میں سے ایک
شرط یہ ہے کہ اقل مدت اس میں تسلیم سلم فرمائیے لے ایک ماہ ہونا چاہیے اور سلم فیہ بالفعل نہ دیا جاوے
تک قدر و حسن میں سے اگر دو چیزیں ایک وصف میں بھی متحد ہوں تو تفاضل جائز اور نسیہ حرام ہے
بلکہ جو مباح نہ یہ غیر مباح کا بنے ناجائز ہے۔ مہ قرض میں مبادلہ مثل کا استحقاق ہوتا ہے اب
مبادلہ مسئلہ میں کئی صورتیں ہیں ایک یہ کہ روپیہ قرض دیا گیا اور یہ شرط بھی کی کہ اسکے عوض میں
اتنے پیسے لینے یہ ناجائز ہی خواہ پیسے کم ہوں یا زیادہ جب مسئلہ عدو سرکہ یہ کہ قرض نہیں دیا گیا
بلکہ مبادلہ مقصود ہے اور دوسرے شخص کے پاس پیسے موجود نہیں ہیں یہ بھی ناجائز ہے خواہ پیسے
کم ہوں یا زیادہ جب مسئلہ اقسرے یہ کہ پیسے موجود ہیں مگر اسوقت کسی وجہ سے آئے نہیں پس
اگر تاجر کا وزنی ہونے کا لحاظ کیا جاوے تو روپیہ اور پیسے متحد القدر ہونگے ان میں نسیہ جائز

بمبادلہ روپیہ و فلوس میں بیع معدوم باطل ہے بجز سلم کے سلم کے شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ اقل مدت اس میں تسلیم سلم فرمائیے لے ایک ماہ ہونا چاہیے اور سلم فیہ بالفعل نہ دیا جاوے تک قدر و حسن میں سے اگر دو چیزیں ایک وصف میں بھی متحد ہوں تو تفاضل جائز اور نسیہ حرام ہے بلکہ جو مباح نہ یہ غیر مباح کا بنے ناجائز ہے۔ مہ قرض میں مبادلہ مثل کا استحقاق ہوتا ہے اب مبادلہ مسئلہ میں کئی صورتیں ہیں ایک یہ کہ روپیہ قرض دیا گیا اور یہ شرط بھی کی کہ اسکے عوض میں اتنے پیسے لینے یہ ناجائز ہی خواہ پیسے کم ہوں یا زیادہ جب مسئلہ عدو سرکہ یہ کہ قرض نہیں دیا گیا بلکہ مبادلہ مقصود ہے اور دوسرے شخص کے پاس پیسے موجود نہیں ہیں یہ بھی ناجائز ہے خواہ پیسے کم ہوں یا زیادہ جب مسئلہ اقسرے یہ کہ پیسے موجود ہیں مگر اسوقت کسی وجہ سے آئے نہیں پس اگر تاجر کا وزنی ہونے کا لحاظ کیا جاوے تو روپیہ اور پیسے متحد القدر ہونگے ان میں نسیہ جائز

نہیں خواہ پیسے کم ہوں یا زیادہ حسب مسئلہ اور اگر اسکے ذریعے ہونے کا اعتبار نہ کیا جاوے خواہ اس وجہ سے کہ اصطلاحاً یہ مدعو ہے خواہ اس وجہ سے کہ اسکے وزن کے باطن چاندی تولنے کے باطن سے مختلف ہیں تو یہ مبادیہ جائز ہے مگر انتہا الشیخان و غیرہ چوتھے یہ کہ مبادلہ سلم مقصود ہی لیکن کچھ پیسے اس وقت لے لئے یا ایک نام سے کم مدت مقرر ہوئی یا کچھ مدت مقرر نہیں ہوتی تب بھی ناجائز ہے حسب مسئلہ ۱۳۲۵
پانچویں یہ کہ دولوں طرف مختلف و غلبہ موجود ہوں اور اسکے ذریعے ہونے کا لحاظ نہ کیا جاوے لیکن زیادہ طے میں فتح باب ربوا کا اندیشہ ہو تب بھی ناجائز ہے حسب مسئلہ ۱۳۲۵ چھٹے یہ کہ صورت سلم میں اندیشہ ربوا کا نہ ہو تب جائز ہے لعدم الحافہ و اندر اطمینان ربوہی الا وہی ۱۳۲۵

سوال - ایک ہندو کے دو بیوہ مسی غلام جیلانی خان کے پاس چاس سال کے واسطے رہن دہلی تھے سے زید نے اسی ہندو سے ان بیوہوں کا بیغنامہ لکھا لیا اور غلام جیلانی خان کے روپیہ کی دہانید کرالی اور اس خیال سے کہ شریعت محمدیہ میں شے مرہون سے نفع اٹھانا ناجائز ہے غلام جیلانی خان کو آمادہ کر کے اقرار نامہ لکھا لیا کہ از روئے شریعت کے پنج جرنیہ لکھ کر دینگے فریقین کو قبول و منظور ہوگا زید نے بعد اسکے عدالت سے یہ فیصلہ بھی حاصل کر لیا کہ مشتری یعنی زید ہمیشہ مالک ہونے کے اور غلام جیلانی خان بحیثیت مرہون ہونے کے تحصیل وصول کر سکتے ہیں اور جبکہ زید تحصیل وصول کرے تو غلام جیلانی خان از روئے کاغذات پٹواری زید سے کل آمدنی سال سال لے لیا کریں فریقین میں اسکی بابت مدت تک نزاع رہا پھر زید نے اس سے کچھ معاملہ تجارت کا کیا اسکی بابت زید کے ذمہ کچھ روپیہ عمرو کا ہو گیا اسکے اولیٰ زید کو دے دینا اسلئے انھیں دو بیوہ بیغنامہ زید نے عمرو کے نام کر دیا اور وعدہ کیا کہ دو بیوہ کی تحصیل وصول کرے کہ میں تم کو دے دیا کرے اتفاق سے غلام جیلانی کا حصہ بیوا اور زید کو تحصیل وصول دشوار دینی ہو گئے نہ سہا کرے کہ ہمارے روپیہ تو بالکل معروض تھا نہ بیوا کا یا ہوتا اسلئے ہمارے روپیہ کی کچھ بقیہ ہونا چاہیے زید نے عمرو کے روپیہ کا یہ انتظام کیا کہ ایک دو روپے کھیت کا عمرو کے نام بیغنامہ کر دیا یہ کھیت دو بیوہ سے علیحدہ اور اقرار کیا کہ مبلغ ایک سو باسٹھ روپیہ جو فاضل رہے ہیں ان کو میں ادا کر دینا گا اس کھیت کے بیغنامہ کے وقت یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ کھیت ایک کالہ ستھ کے پاس ایک روپیہ ماہواری سود پر رہن ہو چنانچہ یہ روپیہ کالہ ستھ کا مع سود کے عمرو کو پڑا اب یہ ارشاد ہو کہ یہ تینوں بیغنامے

از روی شریعت محمدیہ جائز ہوئے یا نہیں فقط۔

الجواب۔ بیع اول جو کہ در میان ہندو اور زید کے ہوئی ہے وہ بحالت مرہون ہونے اُس زمین کے ہوئی ہے اور چونکہ غلام جیلانی مرتن اُس بیع پر رضا مستعد ہے لہذا وہ بیع صحیح اور نافذ ہوگی وہو الشرطی صفحہ بیع المرہون اور زر رہن غلام جیلانی کا بندہ ہندو کے چاہیے اور زر رہن ہندو کا بندہ زید چاہیے اور زید نے جو زر رہن کا دینا اپنے ذمہ رکھ لیا یہ حوالہ ہے اور چونکہ زید اور غلام جیلانی و ہندو سب اس حوالہ پر راضی ہیں لہذا یہ حوالہ بھی صحیح ہو گیا وہو الشرطی صفحہ الحوالہ اور غلام جیلانی نے جو کچھ روپیہ اس رہن سے وصول کیا ہے اُس کا حکم چونکہ پوچھا نہیں گیا لہذا تعلم انداز کیا جاتا ہے اور چونکہ اس بیع پر رضا المرتن سے رہن لٹل چکا ہے لہذا غلام جیلانی مرتن نہیں رہا لہذا یہ فیصلہ عدالت کا شرعاً جائز نہیں البتہ حوالہ کی وجہ سے غلام جیلانی زید سے اپنے زر رہن کا مطالبہ کر سکتا ہے اور جس طرح بن پڑے وصول کر سکتا ہے یہ کلام مختار بیع اول میں اور بیع ثانی جو کہ در میان زید کے عمرو کے ہوئی اُسکی صحت بالکل ظاہر ہے اور یہ وعدہ کہ بسو وکلی تحصیل کر کے المومض لغوبہ بلکہ اگر یہ شرط داخل عقد ہوتی تو بیع کو فاسد کر دیتی مگر سوال میں یہ امر عمل و مبہم رہ گیا کہ زید کے ذمہ جو روپیہ عمرو کا تھا ان دو بسو وکلی کا بیعنامہ اُس روپیہ کے عوض میں برابر برابر ہوا یا اُس سے نامزد روپیہ کی عوض میں بھیرا یا اُس سے کم روپیہ کی عوض میں بھیرا برابر ہی اور میثی کی صورت میں یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ پھر کھیت کا بیعنامہ کر کے بیع اول کا قائل کیا گیا یا نہیں اور کبھی کی صورت میں آیا وہ کبھی اس کھیت کی بیع سے پوری ہوئی یا نہیں اگر ہو گئی تو فاضل روپیہ کے کیا سے اس ابھام کے سبب بیع ثالث پر متصل کلام نہیں ہو سکتا جملہ استفسار لکھا جاتا ہو اگر یہ کا بیعنامہ اس بیع پر راضی تھا تو بیع صحیح ہو گئی اور رہن منسوخ ہو گیا اور کا بیعنامہ کا دین عمرو کے ذمہ نہیں تھا اور اگر یہ اس ادا میں مجبور تھا تو جس قدر روپیہ کا بیعنامہ کو دیا ہے وہ زید سے وصول کر سکتا ہے فاعلم و زیقندہ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ بعد سودا خریدنے کے جو بائع چون یا بڑوں کو کچھ بیٹا ہے جس کو روٹھا کہتے ہیں وہ مطلقاً جائز ہے یا بلا اجبار درست ہے۔

الجواب۔ یہ زیادہ فی البیع ہے اور حسب تصریح فقہاء مباح ہے بشرط راضی فقط و اذ علم المرء بحال

ت صم جاز فضل شافع طلال را

ت صم جاز فضل شافع طلال را

ت صم جاز فضل شافع طلال را

سوال۔ چند بیوپاریوں نے ایک بیوپاری کے پاس اپنا کچھ مال بھیج دیا اور لکھ دیا کہ پانچ روپیہ میں فروخت کر کے ہمارے پاس روپیہ بھیج دے بیوپاری مذکور نے مال مذکور چھ روپیہ میں فروخت کر کے پانچ روپیہ کے حساب سے مال لکھون کے پاس روپیہ بھیج دیا اور روپیہ میں جو زیادہ پڑا وہ خود کھا اور اس امر کی مالکون کو خبر بھی ہو گئی اور وہ راضی ہو گئے کیونکہ اصل قیمت حسب درخواست ہمارے پاس آگئی اور اس نے اپنا حق امانت رکھا پس اس طور سے ہمیشہ کوئی کیا کرے یہ شرط عادیست یا نہیں

الجواب۔ یہ مال جو چھ روپیہ میں کو فروخت ہوا ہے یہ سب روپے مالکون کا حق ہے کیونکہ ان کے مال کا بدلہ اس میں سے بیوپاری مذکور کو فین ایک روپیہ رکھنا جائز نہیں ہاں اگر مالکون کو خبر ہو جاوے اور وہ اسے معاف کر دیں تو بعد معاف کر دینے کے اسکو حلال ہو جاوے گا اگر مالکون کو خبر نہ ہوتی یا وہ معاف نہ کرے تو اس کو وہ روپیہ حرام رہتا قال اللہ تعالیٰ ولا تأکلوا أموالکم

بیتکم بالباطل الا ان تکن تجارۃ من تراض منکم الا یہ فقط ۵ ر ربیع الثانی ۱۳۱۷ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک اراضی بضرورت حوائج خانہ داری و ادائے قرض وغیرہ ایک ہندو کے ہاتھ فروخت کرنا چاہتا ہے اور نکال دے کہ ہندو مذکور اس میں شوالہ وغیرہ بنائے ایسی صورت میں زید کو اراضی مزبور کا اس ہندو کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہو یا نہیں

الجواب۔ جائز ہے دلا باس بیج العصیر من بعلم انه یخذ خمر و من آجربتیا لیتخذ فیہ بیت نار و کیشہ او بیت او بعل فیہ الخمر بالسوا و دلا باس بہ ہدایت بیج ۲۵۷۷ھ واللہ اعلم ۲۷ ر شعبان ۱۳۱۷ھ

سوال۔ نہینے اپنے زوپیہ سے مکان خریدا اور قبائلین نام اپنی زوجہ ہندو کا کسی مصلحت سے بائع سے لکھوایا اور ایجاب و قبول مابین بائع اور زید مشتری کے ہوا اور اس کاغذ کی رسم پٹی بھی ہو گئی بعد ہندو فوت ہو گئی اور ہر ہندو معاف کر چکی تھی اس صورت میں مکان خرید شدہ زید کا ہی یا ورثہ ہندو کا۔ مولوی راغب الدار زبانی پٹ

الجواب۔ رکن بیج کا ایجاب و قبول ہے جن میں بیج ایجاب و قبول واقع ہوا ان کے ہی دبیان بیج متحقق ہوئی تو جب ایجاب و قبول نہینے کیا تو ملک اسکی یقیناً ثابت ہوئی اب انتقال ملک بغیر کسی عقد صحیح معبر نام کے نہیں ہوگا تو صورت اس سے کہ کسی مصلحت سے بیوی کا نام بیج کر دیا زید کی ملک زائل اور بیوی کی ملک ثابت نہیں ہوگی تا وقتیکہ کوئی عقد صحیح معتبر مفید انتقال ملک

واقع ہو حالانکہ ہمیشہ تصرفات مالکانہ خود کرتا رہا اور اب بھی اپنے آپ کو مالک بتلاتے ہیں اس میں
درہ ہندہ کو کچھ دعویٰ نہیں پہنچتا ہاں اگر ہم صحیح یا افسر صحیح کو اس میں سے ثابت کر دیں اس وقت دعویٰ
درست ہوگا ورنہ البیوعہ و ہوان یظہر اعتقاد ہمالا یریدہ لجا الیہ خوف حد و تیس بیع فی الحقیقہ کل لہزل
جلد ۴ ص ۲۴۴ تو جب بلیہ میں عاقد کے لیے عقد صحیح نہیں ہوتا تو غیر عاقد کے لیے تو بدرجہ اولیٰ ثابت
ہوگا واللہ اعلم فقط اللہم اعنی وعن جمع المسالین۔

کتاب الربوا

نکاحی آرڈر

سوال۔ زید اور عمرو بن منی آرڈر کے ذریعے سے روپیہ بیچنے میں گفتگو ہے۔ زید کہتا ہے کہ منی آرڈر
کے ذریعے سے روپیہ بھیجنا جائز ہے اور جواز کی دلیل یہ بیان کرتا ہے کہ ہر چیز میں اصل اباحت ہے
عمرو کہتا ہے کہ چونکہ منی آرڈر کے ذریعے سے روپیہ بھیجنا کسی معاملہ شرعی کے تحت میں داخل نہیں
اس لئے ناجائز ہے زید کہتا ہے کہ یہ معاملہ شرعی کے تحت میں داخل ہے اور داخل ہونے کو
اس طرح بیان کرتا ہے کہ اگر کوئی کسی حال سے کام لے اور اجرت پیشگی دے تو جائز ہے عمرو کہتا ہے کہ
منی آرڈر کے ذریعے سے روپیہ بیچنے میں اور حال سے کام لینے میں اور پیشگی اجرت دینے میں فرق
ہے پہلی صورت کو دوسری صورت پر قیاس کرنا صحیح نہیں کیونکہ منی آرڈر میں تو شرط ہے کہ روپیہ
پہنچانے کی اجرت پیشگی لے لجاوے اور حال کو پیشگی اجرت دینا شرط نہیں بلکہ دینے والے کا احساس
ہے اگر پیشگی اجرت دے تو حال شرعیاً عرفاً تقاضا نہیں کر سکتا اور منی آرڈر تو اس وقت تک
روانہ ہی نہیں ہو سکتا جب تک پیشگی اجرت نہ دے اسکے علاوہ ناجائز ہونے کی وجہ عمرو ایک اور بھی
بیان کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ حال پر قیاس کرنا اسوجہ سے بھی صحیح نہیں کہ حال کے پاس جب تک
وہ بوجھ ہے وہ اس کا این ہو اگر حال سے وہ بوجھ کھوجاوے تو ماوان نہ لیا جا دیکھا جیسا امین سے
نہیں لیا جاتا اور منی آرڈر کا روپیہ اگر ڈاکخانہ والوں کے پاس سے کھوجاوے تو اسکا تاوان لیا
جاتا ہے اور ڈاکخانہ سے گویا شرط ہے کہ اگر روپیہ کھوجاوے تو وہ تاوان دیکھا اسکے علاوہ ناجائز
ہونے کی وجہ ایک اور بھی بیان کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ حال پر قیاس کرنا اسوجہ سے بھی صحیح نہیں کہ
حال کے پاس جب تک وہ بوجھ ہے وہ اس کا این ہو اور امین پر واجب ہے کہ جو چیز امانت میں لجاوے

بعینہ وہی واپس کرے اور نئی آڈر میں سب جانتے ہیں کہ وہ ہی روپیہ بعینہ نہیں ملتا بلکہ اسکی مثل
دوسرا روپیہ ملتا ہے۔ زید کہتا ہے کہ عموم بلوی و دفع حج اور تعامل علماء و صلحا کی وجہ سے بعض ناجائز
ہیزین بھی جائز ہو جاتی ہیں اور یہ تو مباح الاصل ہے یہ کیونکر ناجائز ہو گا مثلاً غلہ کی بایوں کو بیوں
سے پامال کر کے ہیں اور بیل اس میں بول و برا کرتے ہیں اس کو سب جانتے ہیں پھر عموم بلوی و دفع
حج اور تعامل علماء و صلحا یا تعامل خلائق کی وجہ سے اس کو سب حلال جانتے ہیں اور اس غلہ کا سب
استعمال کرتے ہیں اسی طرح اگر نئی آڈر بھی بالفرض ناجائز ہو تو جائز ہو جائے گا۔ اب از روئے
شرع شریف اس گفتگو کا فیصلہ فرمائیے اور قول فیصل ارشاد فرمائیے تاکہ قلب کو تسکین ہو۔

الجواب۔ قاعدہ کلیہ ہے الاقراض تقضی یا مثالیہا اور منصوص ہے کہ قرض میں کمی بیشی کی شرط
رہا ہے۔ اب سمجھنا چاہیے کہ نئی آڈر کا روپیہ جو ڈاک خانہ میں داخل کیا جاتا ہے آیا وہ امانت ہے اور
اہل ڈاک اجیر یا قرض ہے اور اہل ڈاک مستقرض سو چونکہ یقیناً معلوم ہے کہ وہ روپیہ بعینہ نہیں بھیجا
جاتا اور نیز قانون ہے کہ اگر ڈاک خانہ سے وہ روپیہ اتفاقاً ضائع ہو جاوے تو اہل ڈاک اس کا ضمان
دیتے ہیں ان دونوں امر سے معلوم ہوا کہ وہ امانت نہیں بلکہ قرض ہے جو دوسری جگہ ادا کیا جاتا ہے
پس فیس بھی جزو قرض ہوا اور مقام وصول پر چونکہ موضع فیس ادا کیا جاتا ہے اس لئے قرض میں
کمی بیشی لازم آئی یہ وجہ اس کے ممنوع ہونے کی ہو بلکہ اگر فیس بھی نہ ہو تب بھی حسب قاعدہ کلیہ کل
قرض جبر نفعا فہو ما ہوا بوجہ منفعت سقوط خطر طریق کے داخل سفیجہ ہو کر مکروہ ہے فی الدار الخیار
کتاب الحوالہ و کوہت السفیجۃ اور چونکہ یہ عقد اجارہ نہیں ہے جیسا اوپر مذکور ہوا لہذا مسئلہ حال
اس کو کوئی مس نہیں کہا ہو ظاہر اور عموم بلوی طہارات و نجاسات میں مؤثر ہے نہ حلت اور حرمت
میں اور تعامل اسکو نہیں کہتے بلکہ وہ ایک قسم ہے اجماع کی اور اس میں شرائط اجماع کا پایا جانا ضروری
ہے مگر اس کے یہ بھی کہ علماء عصر واحد بلا تکیہ اس کو قبول کر لیں متنازع فیہ میں یہ امر مقصود ہے اسلئے
یہ تعامل نہیں ہے ایک رواج مایا نہ ہے جو شرعاً حجتہ نہیں۔ اس سے سب نظر نہ کرنا کہ وہ زید کا
جواب نکل آیا واللہ اعلم بالبت بہت عرق ریزی سے اس قدر تاویل کی گنجائش ہو سکتی ہے کہ فیس کو باختر
کتابت و روانگی فارم کی کہا جاوے اس سے حرمت تفاضل تو دفع ہو جاوے گی مگر اگر است سفیجہ کی باقی رہی
واللہ اعلم۔ ۱۸ ردیقہ مسئلہ

نہیں کہ روپیہ پر بیس ڈالے

سوال - زید اور محمد بن ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کرنے کی نسبت گفتگو ہے زید کہتا ہے کہ محض بغرض حفاظت ڈاک خانہ میں جمع کر دینا جائز ہے۔ محمد کہتا ہے کہ یہ روپیہ سودی تجارتوں میں لگایا جاتا ہے اور اس جمع کرنے میں سودی تجارت کی اعانت ہے لہذا ناجائز ہے زید کہتا ہے کہ سب کا روپیہ تجارت میں نہیں لگایا جائے گا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جب کوئی شخص اپنا روپیہ برآمد کرنا چاہے روپیہ برآمد ہو جائیگا البتہ بعض کاروبار تجارت میں لگایا جاتا ہو گا یا تھوڑا تھوڑا سب کا لگایا جاتا ہو بہر حال یہ معلوم ہوا مثل اس کہ بلکہ مادہ ناممکن ہو کہ کس کاروبار تجارت میں لگایا گیا کس کا نہیں لگایا گیا کس نسبت سے روپیہ لگایا گیا کیونکہ سب کا روپیہ ملا کے رکھا جاتا ہے اور بالفرض اگر سب روپیہ تجارت میں لگایا جاتا ہے جب بھی اعانت علی المعصیۃ کا الزام نہیں کیونکہ اس قسم کی اعانت علی المعصیۃ کو اعانت علی المعصیۃ ہی نہیں خیال کیا گیا مثلاً ولایت کی ہزاروں چیزیں کپڑے برتن گھڑیاں دیاسلانی وغیرہ ہندوستان میں فروخت ہوتی ہیں اور ہم کو یقیناً معلوم ہے کہ انکے بنانے والے انگریز ہیں جو سودی لین دین اور سودی تجارت کے مادی ہیں اور ہمیں کلکتہ وغیرہ میں جو مال لیا گیا ہے وہ بھی ناجائز طریقہ تجارت سے لیا گیا ہے۔ پھر ہم تمام مسلمان کیا عوام کیا علماء و صلحا سب ہی ان چیزوں کو خریدتے ہیں اور کام میں لاتے ہیں مسلمانوں کا خرید کرنا سودی تجارت کو ترویج دینا ہے یا نہیں اگر پوری ترویج نہیں تو مسلمان تھوڑی ترویج تو ضرور ہی دیتے ہیں مگر سودی تجارت کی تھوڑی ترویج بھی تو آخر حرام ہی ہوگی اور اعانت علی المعصیۃ کے تحت میں داخل ہوگی جس طرح ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کرنے سے اعانت علی المعصیۃ اسی طرح بلکہ غور سے دیکھو تو اس سے کہیں زائد ولایتی چیزوں کے خرید کرنے میں اعانت علی المعصیۃ ہے پھر کیا وجہ ہے کہ عمر و اس کو جائز کہے اور اس کو ناجائز اسکے علاوہ ہمارے فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر چادر کا ایک کونہ ناپاک ہو گیا ہو اور یاد نہ آتا ہو کہ کونسا کونہ ناپاک ہو گیا تھا تو جس کونہ کو دھو ڈالے گا چادر پاک ہو جائیگی اس جزئی کو یاد رکھو اور دیکھو کہ چادر کیون پاک ہو جائیگی بظاہر چادر کو پاک نہ ہونا چاہیے کیونکہ ممکن ہو اسے وہ کونہ نہ دھویا ہو جزا پاک تھا بلکہ وہ کونہ دھویا ہو جو پہلے سے پاک تھا مگر پھر بھی شریعت چادر کو پاک کہا اس پاک کہنے کی دو وجہ ہو سکتی ہیں ایک تو دفع جرج دوسرے یہ کہ جب مشبہ ہو گیا کہ معلوم نہیں وہ کونہ ناپاک ہے معلوم نہیں یہ کونہ ناپاک ہے تو صرف مشبہ سے ہر کونہ ناپاک نہیں ہے اسکی ایک نظیر کرب فقہ میں اور بھی موجود ہے وہ یہ ہے کہ جب ملک کی بالوں کو بیلوں سے پامال کر لے

میں تین تیل ان پر بول دیا کرتے ہیں اس غلہ کے پاک ہونے کو فقہاء نے لکھا ہے کہ کچھ غلہ خراجون کو دیا جاوے
یا حصہ داروں میں تقسیم کر دیا جاوے تو کل غلہ پاک ہو جائیگا۔ اور وجہ یہ لکھتے ہیں کہ شبہ ہو گیا کہ شاید پاک
غلہ دوسرے کے حصہ میں چلا گیا ہو ہمارے حصہ میں نہ رہا ہو اس میں شک نہیں کہ یہ وجہ یا اسکے مثل جو
اور وجوہات ہوں سب کمزور ہیں اور سب کا حاصل یہ ہے کہ عموم لمبوی دفع حرج تعامل علماء صلحا یا
تعامل خلافت کی وجہ سے یہ چیزیں حلال اور پاک اور جائز ہیں انہیں دونوں صورتوں پر ڈاکا نہ میں فرق
جمع کرنے کو خیال کرو جس طرح کہ شبہوں سے وہاں ناپاک چادر اور ناپاک غلہ پاک اور حلال ہو جاتا ہے
اسی طرح کے شبہوں سے یہاں ڈاک خانہ کا حرام اور ناپاک روپیہ بھی حلال اور پاک ہو جاتا ہے (حرام
اور ناپاک علی سبیل الغرض کہا گیا اور نہ وہ ایسا نہیں ہے) اور اگر اس قسم کے شبہوں سے قطع نظر کر کے
وہاں عموم لمبوی دفع حرج تعامل علماء صلحا سے حرام و ناپاک کو حلال و پاک بنایا جاتا ہے تو یہاں بھی
ایسا ہی ہونا چاہیے دونوں میں فرق کرنے کی کوئی وجہ نہیں اگر یہ کہا جائے کہ جب ڈاک خانہ نہ تھے
تو صورت حفاظت کی غرض سے لوگ روپیہ کہاں رکھتے تھے جہاں پہلے رکھتے ہوں وہیں اب بھی رکھا
کرین کہا جائیگا جب ڈاک خانہ نہ تھے اور سنی آڈر کے ذریعے روپیہ نہیں بھیجا جاتا تھا تو لوگ کس طرح روپیہ
بچھتے تھے جس طرح پہلے بچھتے تھے اسی طرح اب بھی بچھیں اگر وہ جائز تو یہ کیوں ناجائز دونوں میں
کیا فرق ہے اگر وہاں کوئی وجہ جواز کی ہے تو یہاں بھی کوئی وجہ جواز کی ہے۔

الجواب۔ قاعدہ کلیہ ہے کہ امانت اگر مالک کی اجازت سے دوسرے اموال میں مخلوط کر دیا جائے
تو مجموعہ مشترک ہو جاتا ہے فی المختار کتاب الایض فان باذنہ اشتق کا شرکت امداک کا اختلاط
بغیر منعی فان اشتق الکس لعدم التغدی پس جب حسب بیان سائل وہ روپیہ ملا کر رکھا جاتا
اور ظاہر ہے کہ یہ خلط بالاذن ہے تو بمقدار روپیہ تجارتہ ناجائز نہیں لگے گا اس میں سب کا مختلط ہونا
روپیہ ضرور ہوگا پس ہر شخص بقدر اسی حصہ مشترک کے میں اس تجارتہ کا ہوگا اور مصیبت کی
امانت ضرور مصیبت ہے اور خرید اشیا کو سودی تجارت کی امانت نہیں کہہ سکتے کیونکہ ہم نے
جب کوئی شے خرید کر اسکی قیمت ادا کر دی تو وہ قیمت اس تاجر کی ملک ہو گئی ہمارا روپیہ مصیبت میں
صرف نہیں ہوا اور یہاں تو خود ہمارا ہی روپیہ تجارتہ حرام میں لگایا گیا ہے اور جو نظائر فقہیہ سوال میں
نہ ذکر ہیں ان سب کا جواب یہ ہے کہ ان نظائر میں بعض اجزاء واقع ہیں اجزاء مجنبہ سے متمیز و منفرد

ہیں تو دفع حرج کے لئے اس کا اعتبار کر لیا گیا اور یہاں بالیقین ہر جزو میں بوجہ اشتراک اعانت
 طے العصیۃ ہو رہی ہے اور عموم بلوی کا جواب مسئلہ منی لکھ میں مذکور ہو چکا ہے اور منی آڈر اور اس میں
 جو فرق دریافت کیا ہے اول تو فرق ہونا مضر نہیں کیونکہ اس کو بھی منہ کیا جاتا ہے جیسا مفصلاً مذکور
 ہوا پھر تاویل اخیر کے اعتبار سے فرق بھی ہو سکتا ہے کہ اس میں ایسی تاویل اب تک نہیں نکلی جافتر
 البتہ اگر یقیناً تحقیق ہو جاوے کہ اس روپیہ سے ناجائز کلم نہیں ہوتا تو بدن سود لینے کے جمع کرنا جائز
 ہوگا۔ واحد اعلم۔ ۱۸۔ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ

سوال۔ والد صاحب قبلہ نے ایک حصے کے منی آڈر بھیجنا چھوڑ دیا ہے بجائے اُنکے نوٹ بھیجے
 ہیں نوٹ جہاں جاتے ہیں وہ اس کو فی سیکڑ کچھ آون کی کمی سے لیتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں۔
جواب۔ نوٹ کمی سے لینا دینا دونوں ناجائز ہیں مگر میرے نزدیک اس کمی سے بدل میں حرت
 و خباثت پیدا نہیں ہوتی اسکی وجہ محتاج تطویل ہے ذکر لکھ رہا۔

سوال۔ مذہ کے یہاں نمک کی تجارت ہوتی ہو اور تین جگہ کا رخا نہ ہے ایک آڑتی بہتے معتبر
 مل گیا ہو اس نے روپیہ بھیجنے کی سبیل یہ رکھی ہے کہ جب مال فروخت ہو جاوے تو نوٹ بھیج دیتا
 ایک بار میرے ذمہ اُنکے روپیہ چاہتے تھے بوجہ دیر میں پہنچنے روپیہ کے اُسے سود لگا یا تو مذہ
 اس کو سود نہیں دیا اور یہ لکھا کہ ہمارے مذہب میں سود لینا اور دینا دونوں ناجائز ہیں اس لئے
 ہم معاملہ سود کا ہرگز نہیں کر سکتے اُسے لکھا کہ ہم سود نہیں لینگے اور یہ بھی معاملہ طے ہو گیا کہ سود کا
 لین دین کبھی نہ ہوگا البتہ جب نوٹ بھیجتا ہے تو کمی کے ساتھ بھیجتا ہے مثلاً فی سیکڑ دو آنہ یا تین
 آنہ کا ٹاٹا ہے اُنکے یہاں کٹ کی شرح مختلف اوقات میں مختلف طور سے معین ہوتی ہو اور کچھ حصہ
 ہمارے روپیہ میں سے گو سالہ کے نام کا بھی کاٹتا ہے اور یہ ہماری ہی تفصیص نہیں بلکہ اُنکے یہاں کا
 قاعدہ ہر ایک سے ہی ہے سو بندہ یہ دریافت کرتا ہے کہ یہ امر دونوں ناجائز نہیں معلوم ہوتے
 اُسکے بارہ میں کیا کیا جاوے اگر اس سے یہ کہا جاوے کہ یہ معاملہ ہم نہیں کریں گے تو وہ ہرگز نہ مانے گا
 کیونکہ نوٹ میں کمی اُنکے یہاں سود میں شمار نہیں اور گو سالہ کی نسبت بھی نہیں مان سکتا کیونکہ
 صرف ہمارے لیے قانون جدید نہیں معین کرے گا تو اب کیا عیل کیا جاوے جس سے معاملہ شریعت
 کے موافق رہے اور یہ بھی تحریر فرمائیے کہ اگر وہ یہ معاملہ رکھے تو مجھے براخذہ اخروی رہے گا یا نہیں

تو میرے حفظاً اذبح نوٹ برکی و از اعانت گو سالہ و ت فرشتہ نوٹ برکی

اور لوٹ میں کمی زیادتی صرف مسلمانوں کے درمیان ناجائز ہے یا جب ایک جانب مسلم ہو اور دوسری جانب کافر تو بھی جائز ہے یا نہیں چلہ امور کو مفصلاً تحریر فرمادیجئے۔

الجواب۔ لوٹ کی حقیقت حوالہ ہے امداد الہ میں کمی بیشی جب معروف یا مشروط ہو رہو ہے البتہ اگر بلا شرط و عرف ہو تو بعض صورتوں میں تاویل صلح کی ہو سکتی ہے مگر اب ممکن نہیں میری سمجھ میں تو اسکی تفسیر جزائے کے بقدر وہ پیہ اس سے لیا جاوے اور کچھ نہیں آتی یا اسپر یہ بات ثابت کر دیا جاوے کہ ہمارے مذہب میں یہ سود ہے یا اسکی کچھ اثر بہت بڑھا کر حق ٹھیکر دیا جاوے اور یہ کہہ دیا جاوے کہ لوٹ برابر سابر لیا جاوے گا امداد بہاری کی اس اضافہ سے پوری کر دیا جائیگی اور یہ تفسیر غالباً سہل ہے رہا گو سالہ کا قصہ سو اگر وہ آڑ حتی آپ کا مشتری جو تا ادلپ اس سے بائع ہوتے تب تو تاویل حط میں کے یہ جائز ہو سکتا تھا گو یا اپنا روپیہ وہاں دیتا ہے اور آپ کو شن کم دیتا ہے لیکن آڑ حتی وکیل ہوتا ہے وہاں یہ تاویل ممکن نہیں اس لئے میرے نزدیک اسے یوں سمجھا دیا جاوے کہ حق آڑحت اور حصہ گو سالہ یہ سب مجبور حق آڑحت میں شمار کرنا چاہئے پھر خواہ وہ بھی میں کیسی طرح لکھے کچھ حرج نہیں فقط واللہ اعلم۔

سوال۔ اخیر نے ایک شخص کو سونے کی بالیاں پورانی بغرض فروخت دی تھیں اور ذکر تھا کہ از سر نو بنیگی انھوں نے ان کو حصہ کو فروخت کر کے سنا کر روپیہ دیدیا اور کہہ دیا کہ اس میں تھوڑا سونا اور ڈال کر یہ تولہ کی نی بالیاں بنامے حساب بعد میں کر دیا جاوے گا چنانچہ اسے اتنے ہی روپے کی بنا دین یہ صورت ناجائز ہوتی ہے۔ ایک صاحب یہ تاویل کرتے ہیں کہ حصہ جو پیشگی دیئے گئے ہیں وہ سنا کر کے پاس امانت یا قرض سمجھے جائیں اور زیور دست بدست طلوعہ کو خریدا جائے اس میں زیور ہو گیا اب چونکہ حصہ مذمتہ سنا واجب الادا ہیں اسلئے وہ مقدار ساقط کر کے حصہ اور اسکو دیدیا یوں کر وہ حصہ نقد و یک دست بدست اس سے زیور لے لو پھر اپنے حصہ کا مطالبہ اس سے کروا دیا کہ صاحب یہ تاویل کرتے ہیں کہ سنا بہاری طرف سے طلوعہ کا سونا خریدنے کے لئے وکیل ہے حصہ سے پیشگی بے چکا ہوا ورس کا سونا اپنے پاس سے خرید لایا ہے اس کا مطالبہ اب کرتا ہے حصہ اس میں کیا فتوے دیتے ہیں۔

الجواب۔ تاویل ثالث تو جمل نہیں کیوں کہ ذکا لثبات وکیل کیسے ہوگی اور توکیل یہاں پر نہیں

نہ نہ کر کے روپیہ داد بن کر لے سنا صلیق زیور

لہذا یہ بیان جدید سنار کی ملک ہوگی اور اب انکی بیج جدید ہوگی پس اگر وہ صے بعینہ سنار کے پاس موجود ہیں تو قرض کی تاویل نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ قرض دیا نہ تصرف کی وجہ سے اُسکے ذمہ دین ہوا پس لابد امانت ہوگی اور امانت میں روپیہ معین ہوتا ہے تو عقد متعلق اس روپیہ سے ہوگا اور وہ مجلس میں موجود نہیں تو یہ لازم آئے سے ناجائز ہوگا پس جب قرض ہوا نہ امانت سے عقد کا متعلق ہونا جائز ہوا اس صورت میں صرف یہ صورت جائز ہو سکے گی کہ اپنی امانت اول واپس کرے اور اس میں دس روپیہ اور ملاوے اور دست بہ دست خرید لے اور اگر وہ صے اُسکے ضمان میں داخل ہو گیا ہے خواہ بوجہ صرف بکڑھانے کے یا بوجہ مخلوط کر دینے کے تو البتہ وہ دین ہو گیا ہو اس صیغہ میں تاویل قابل چل سکتی ہے اور تاویل ثانی بے تکلف صحیح ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

سوال۔ ایک شخص سود لیتا ہے اور لوگ اُس سے سود پر لیتے ہیں وہ غرض پر لیتے ہیں جب ان لوگ بیچارہ کو کوئی سامان نہیں ہوتا یا کوئی دستگردان نہیں دیتا تب وہ مجبوراً قرض سود پر روپیہ لیتا ہے تب ایسی حالت میں دونوں سود لینے والا اور دینے والا کیونکر گنہگار ہوگا وہ بیچارہ تو مجبوری لیتا ہے جب کوئی سامان نہیں ہوتا ہے ورنہ وہ نہیں لیتا تب کوئی شخص دوسرا قرض بے سود کا دیدار لے تب کیونکر لے تب ایسی حالت میں صرف لینے والا گنہگار ہوگا دینے والا کیون ہوگا۔

جواب۔ جو لوگ سودی روپیہ لیتے ہیں جہاں تک دیکھا گیا ہے فضول قصونکے لیتے ہیں اور جو ضرورت میں بھی لیتے ہیں تو اپنے گھر کے ذخیرہ کو زیور کو اسباب کو محفوظ رکھنا چاہتے ہیں کہ یہ بھی اپنے پاس رہے اور قرض سے کام چلاوے پس یہ بھی ضرورت میں لینا ہوا وہ ضرورت یوں بھی پوری ہو سکتی ہے کہ اول سب چیزیں اپنی ہیچر الین یا اپنی شان اور وضع محفوظ رکھنے کے واسطے مزدوری محنت کرنے کو مار بچتے ہیں سو قحلاً و شہ قایہ ضرورت میں قابل اعتبار نہیں پھر ان سب کے بعد ایسے اضطرار کے وقت موار کھانا بھیک مانگ لینا درست ہو پس سود پر قرض لینے کی کسی حالت میں ضرورت نہیں ہے اسلئے یہ گنہگار ہوگا فقط واللہ اعلم ۵۲ شعبان ۱۳۲۱ ہجری

سوال۔ چند لوگ گورنمنٹی نوکر ہیں نے سالہ میں اور نوکر ہوئے کسیکو سولہ برس ہمے اور کوئی اٹھارہ برس کا نوکر ہے اور کوئی بیس برس کا نوکر ہے اور جب نوکر ہوئے تھے تو یہ قاعدہ تھا جواب دو چار سال سے نیا جاری ہوا ہے یعنی ہر ایک سواڑ کا فی ماہ پانچ روپیہ سز کار کا لیتی ہے تہا

نہ دفعہ شہ برات سود ہندو آئندہ

تکرمی کہ ہم سود ملازمین راز سکا بہرستی آید

اڑھائی سو روپیہ کی ہے جب کہ ڈھائی سو روپیہ پورا ہو جاتا ہے پھر نہیں کاٹا جاتا ہے اور وہ روپیہ
بیک بن جمع ہو جاتا ہے اور اس روپیہ کا سو ہر ماہ سرکار دیتی ہے اور جو لوگ کہ سو دلینے میں انکار
کرتے ہیں تو سرکار اسے دستخط کرالیتی ہے اور سو دکار وہ بھی اصل روپیہ میں ملادیتی ہے اور
روپیہ اپنے صرف میں آتا ہو لینے اگر سوار کا گھوڑا مر جاتا ہے تو سوار کو سرکار اسی روپیہ سے گھوڑا
خرید کر دیتی ہے اور جس کا گھوڑا نہیں مرے تو اس کو سرکار ہر ماہ سو دیتی ہے غرض کوئی بچنے
کی صورت نہیں کہ اس کا روزگار بھی قائم رہے اور سو دے بھی بچے مگر گھوڑا نہ مرے تو جس وقت
تو کڑی چوڑا کر آدھے اس وقت اس کا روپیہ جمع و سو دکل سرکار دے دیتی ہے اور اگر وہ چاہے کہ میں
جمع لے لوں اور سو نہ لوں تو اس کی جمع کا روپیہ بھی ملتا جاتا ہے اور تنخواہ مبلغ مہ ماہوار کی ہے۔

الجواب۔ خاص اس صورت میں سرکار جو سو د کے نام سے دیتی ہے وہ سو نہیں ہے اس کا لینا
درست ہو لیکن خدارا دوسری صورتوں کو اسپر قیاس نہ کیا جاوے لان الہم مباح برضاہم و
انما یلحق فی بعض الصور اتم العقد ولا عقد بالجبر لیکن اگر یہ مقدار سو د کو رکھ کر کی مساکین میں صرف
کر دیا جاسے تو خوب ہے درع مایر یک اسے مالیر یک فقط ۲۷ صفر ۱۳۲۲ھ

سوال۔ انگریزی پریامری نوٹ کے منافع کا لینا گورنمنٹ کے جائز ہے یا ناجائز بینوا تو حسب روا

الجواب۔ فی الہدایۃ و لا ربوا بین المسلم و الحزنی دلت ہذہ الروایۃ بعد تفصیلہا بتعلیلہا علی کون

المال الذی حصل من حربی برضاہ بلا عقد و لا ربوا لعقد و الفاسدۃ الباطلۃ مباحت عند ابی حنیفہ و ابی

المال لا یتلزم باقہ العقد کما اذ الباع الحزین المستقرض الجاہل لا یتفاد حقہ و الوعد الوارد فی النصوص

لم یخصر فی اکل المال بل یمکن الاکل و العقد و الاعانۃ کما روی عن اللہ اکل الربوا و موکلہ و شاہد یہ

و کتاب الحدیث ناقضہ ہذا المجموع ان المال فی الصورۃ السکول عنہا مباح و ہذا العقد حرام اتم

فالآخذ من المسلم الذمی یا تم بامین و من الحزنی یا تم واحدہ اذا ثبت کون الدار دار حرب و لم یتب

قوة دلیل الجمهور و الافلا مسلغ لا باقہ المال ایضا و اللہ اعلم ۹ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ

سوال۔ ہندوستان میں یہود اور نصاریٰ سے سود لینا حسب رائے مولانا شاہ عبدالعزیز رحمۃ

اللہ علیہ درست معلوم ہوتا ہے اور حسب تحریر مولانا عبدالحی صاحب علیہ الرحمۃ فادست از رد و تحقیق

کس کا قول معتبر ہے۔

ت بیع پریامری نوٹ

ت بوجا ہندوستان

جواب - اخذ کردن و نون بزرگوان کی تحریرین و کبھی ورنہ شاید آنکے متعلق کچھ کہہ سکتا ہر حال میں
مسئلہ میں جو کچھ میری سمجھ میں آیا ہے وہ یہ ہے لایباح العقد لكونه ربواً نہی عقد قطعاً و یباح المال
المأخوذ لان مال المحزنی مباح بفسادہ بلا قدرہ و لم ارا احد من اصحاب الفتاوی حکم بحل العقد مقصوداً
والله تعالى اعلم و علمہ اتم ۱۶ شعبان ۱۲۳۲ھ

سوال متعلق سوال بالا

(توضیح سوال مذکور) اقول تخلج فی قلبی اما اولاً فان العلامة العلوی قد صرح بجواز اخذ الربوا من المحزنی
كما يدل عليه كلامه المنقول ولم يقل صراحة ولا إشارة ان المال مباح دون العقد وانا غافلاً ان العقد الربوي
من المحزنی لا يخلو عن ان يكون اما صحيحاً او فاسداً او باطلاً فعلى الاول لا يصح الحكم بعدم اباة العقد كما يظهر
وعلى الثاني الحكم بعدم اباة العقد صحيح اما الحكم باباة المال فغير صحيح لان فساد العقد يورث خبائثه في المال كما
هو مصرح في الفتوة وعلى الثالث حكم العقد والمال ظاهر ولم نجد في الكتب نوفاً من العقد بحيث يكون
العقد فاسداً او باطلاً والمال حلالاً واما الثالث فان النص المحرم قوله تعالى اهل الله البيع وحرم الربوا
قطعي والخبر لاربو المحدث ليس متواتراً ولا مشهوراً فإما في حجة خصص أصحابنا نصاً قطعياً فليس
الاجاب بالدليل ليشني العليل - مولانا شاه عبدالعزیز صاحب قدس سرہ کی عبارت مجموعہ ذیل میں مذکور ہے
مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالعزیز قدس سرہ ج اول صفحہ ۳ (سوال) تمامی اقلیم نصاریٰ باتفاق
دارالحرب ہست یا نہ اگر ہست اہل اسلام را ازان نصاریٰ سود گرفتن جائز است یا نہ (جواب) بیشتر
در دارالحرب در روایات فقہیہ مذکور است ملاحظہ باید نمود چنانچہ برخی ازان درین قرطاس ثبت خواہد
شد درین اقلیم آن شرط را باید جست اگر متحقق شد پس دارالحرب قرار یافت و حکم اذا ثبت الشئ
ثبت بلو از مہ ہر گاہ دارالحرب شد ربوا گرفتن و دادن بکفر و آغاجا شد زیرا کہ در ہایہ مذکور است
ولاربوا بین المسلم والمحزنی فی دارالحرب وقاعدہ مقرراست کہ الاطلاق فی الروایات نفی عن تقییم
پس ہر دو صورت اخذ و اعطاء در نفی ذہل لیکن مسلمان را باید کہ در دادن سود محزنی احتیاط کند
بے ضرورت نہ ہر ایضاً فیہ صفحہ ۳ (سوال) سود دادن بحر بیان درست است یا نہ (جواب) عبارت
کتب فقہیہ عام وقع شدہ اند و اگر گرفتن و شامل اند مثل لاربوا بین المسلم والمحزنی فی دارالحرب
وقاضی ثنائہ صاحب پانی تہی در رسالہ توجیب دادن سود غیر نوشتہ اند این وقت فقیر را یاد

نہیں لیکن ایہ عقد ظاہر ہے کہ گرفتن سود از حربیان باہن وجہ حلال است کہ مال حربی مباح است اگر دشمن آن نقض عہد نباشد و حربی چون خود بخود بدید بلاشبہ حلال خواہد بود و دادن سود بحربیان باہن وجہ حلال است کہ خورائیدن حرام بملمان درست نیست و آنہا حرام خورد اگر چیزے بطریق سود و ادا خواہد شد بیش ازین نیست کہ حرام خواہد خورد

الجواب - قدایت کلامہ رحمہ اللہ تعالیٰ الدال علی ما ہنتم فی قولکم اولاً لکن حجیۃ الدال تنوقت علی صحۃ فی نفع و ثبوت بالدلیل ولم یشیت ثم اطلاقہ فی الاخذ والاعطاء و ما صرح بہ فی الشایعہ عن الفتح مؤیداً بالسیر الکبیر من ان مرادہم ما اذا حصلت الزیادۃ للسل لا مطلقاً و ما قلتم بما نیا فاقول ان العقد عندی فاسد و باطل و لا نسلم استلزام فساد العقد و بطلانہ لئلا یحک المال الا ترکہ ان عقد بیع الحرام و باطل لکنہ لو باع من مریوۃ الجاحد للبدین مثل دینہ و قبض المال نا و الا لا سستیفاً و حقہ علی المال مع بطلان العقد و یتاید بمانی رد المحتار من قول الدال المختار مطلقاً بقولہ ای ولو بعقد فاسد تحت قولہ لان ہذا مباح فیمل برضاه مطلقاً و حکم بكون العقد فاسدا و كون المال حلالا و ما قلتم ثم الخاف النص بحرم للعقد و ہونما ذہبت الیہ فی فہم ادا اصحابنا حرام و لم اراہدا من اصحاب الفتاوی فی المنہب حکم بطلان مقصود الماحل المال قالایہ غیر معرضۃ لاثبات او نغیا فلا دلالة ولا تخصیص و اما علم من ذہب بقصدہ

سوال - اگر یک گھڑین روپیہ جمع کیا جاوے تو اس کے سود سے منتفع ہونا جائز ہے یا نہیں گویا صاحب بک قوم نصرانی ہن۔

الجواب - سود نصوص قطعہ سے حرام ہوا و اطلاق نصوص سے اس میں نصرانی و غیر نصرانی سب برابر ہن و اباقہ الی لا یتلزم جواز العقد بہ فافہم و اللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم امراً و یقین و سلمۃ

سوال - بنظر حالت موجودہ و افلاس مسلمانان کیا سود کا لین دین خواہ آپس میں ہو خواہ غیر اقوام شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

الجواب جب آیت تحریم ربوا کی نازل ہوئی ہے افلاس اس وقت سے زیادہ تھا اور نیز بہت سا سود ان معاملات کے متعلق باقی تھا جو کہ زانہ جاہلیت اور حالت کفر میں ہوئے تھے اس پر بھی حکم ہو کہ سود چھوڑ دو ورنہ خدا و رسول کی طرف سے اشتہار بک ہے جب متعاقبین کی حالت کفر کا سود وصول کرنا جائز نہیں رکھا گیا تو ابتداءً ایسا معاملہ کرنا کیونکر جائز سمجھا جاوے گا و کفر زانہ نزول

ذی شائع بک

در فتح شریعت سود و بطلان افلاس مسلمانان

وحی میں جو کفار بنی اسرائیل تھے انکی شکایت قرآن میں موجود ہے و اخذ ہم الا لاولاد بنوا عنہ جب کفار کے لئے اجازت نہیں جو بعض علماء کے نزدیک مخاطب بالضرع بھی نہیں اور اسی بنا پر یہ علماء روایا کو عقود میں سے مستثنیٰ کہتے ہیں کہانی کتاب النصب من البدایہ نو مسلمانی کو جو کہ اجماعاً مخاطب بالضرع ہیں کیونکہ اجازت ہوگی اور رحمت ہدایۃ باب الصلح میں یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار بنجران سے جن شروط پر صلح کی تھی ان میں یہ بھی قید تھی مالم یجدوا احدنا او اولادنا کلوا الربا جب کفار کو اکل ربا سے روکا گیا تو مسلمانوں کو کیسے حلال ہوگا و ما فی الکتب الفقہیہ من انہ لا ربا بین المسلم والمومن فلا یتلزم باقہ المال باقہ العقد والحد العلم - ۲۳ رد القعدہ ۲۳۱۱

سوال - یہ مسئلہ استفسار طلب ہے کہ حضور والا کو معلوم ہوگا کہ ہندوستان میں اکثر کمپنیاں (تجارت) ایسی ہیں جو جان اوٹل کا بیمہ کیا کرتی ہیں اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ وہ جماعت تجارت کی جو مشترک قائم ہیں وہ مال منقولہ وغیرہ منقولہ پر ایک کمیشن سالانہ لیا کرتی ہیں اور اگر اندر سال کے مال صرف بذریعہ آتش زدگی کے تلف ہو جاوے تو جبکہ رقیب مال پر انھوں نے کمیشن لیا ہے اسقدر یقین یک مشت مالک مال تلف شدہ کو دیدیا کرتے ہیں اکثر لوگ انہی جا ملاد کا بیمہ کرایا کرتے ہیں یہ طریقہ اسقدر رائج ہے کہ غالباً اس سے آنجناب بھی واقف ہونگے پس آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ آیا یہ طریقہ بیمہ کا شرعاً جائز ہو سکتا ہے یا نہیں مثلاً یہ بھی عرض کرتا ہوں کہ اکثر لوگ نوٹ وغیرہ بذریعہ چربی شدہ لفافہ کے ڈاک کی معرفت روانہ کیا کرتے ہیں جس سے مقصود صرف حفاظت نوٹ ہوتی ہے پس اگر بیمہ کرنا جائز ہوگا تو غالباً چربی کر کے نوٹ روانہ کرنا بھی خلاف شرع طریف ہوگا امید کہ یہ سچ فرمائی جادے۔

الجواب - ان اشتہار قی و تجارتی بیموں میں کمپنیاں جو مالک کو خاص صورتوں میں معاوضہ دیتی ہیں صورتہ تو وہ عوض ہے اس مال تلف شدہ کا مگر واقع میں عوض ہے اس رقم کا جہاں یا سالانہ داخل کی جاتی ہے کیونکہ ان کو مقصود وہی ہے ورنہ مال ضائع سے ان کو کیا نفع ہو سکتا کہ پس باعتبار صورت کے تو یہ قمار ہے لانہ تلبیس الملک علی الخضر والمائل فی الجہان نہیں اور باعتبار حقیقت کے سود ہے عدم اشتراط المساواة فی الجہان نہیں فیما یجب فیہ المساواة اور قمار اور سود و وزن حرام ہیں پس یہ معاملہ یقیناً حرام ہے اس طرح جان بیمہ وہ صورتہ رشوت ہے لان المال فیہ عوض من

غیر متقوم و ہذا نفسی اور حقیقتہً سود ہے لیکن مامری المال و ہابیمہ زیور وغیرہ کا جو ڈاک خانہ میں کرایا جاتا ہے اسکی حقیقت اور ہے کیونکہ ڈاک والے اس چیز کو پہنچاتے ہیں اور اجرت لیتے ہیں پس یہ معاملہ عقد اجارہ ہے اور ملکہ ڈاک اجیر میں اور ہبیمہ و یاوت اجر ہے اور انکی یہ ذمہ داری تاوان کی اشتراط ضمان علی الاجیر ہو جس کو بعض فقہار نے جائز کہا ہے بخلاف مذکورہ ہیون کے کہ کہنی اس مال یا جان میں کوئی عمل نہیں کرتی اس میں یہ تاویل محمل نہیں فی الدر المختار باب الودیعہ و اشتراط ضمان علی الایمن الخ و فی رد المحتار و انظر حاشیۃ الفتح و قد یفرق بانه ہبنا مستاجر علی الحفظ قصد انجلاط الاجیر الشترک فانه مستاجر علی اصل تامل و فی الدر المختار باب ضمان الاجیر و لا یضمن مالک فی یدہ الی قولہ خلافاً للابن شبنہ فی رد المحتار ای من انہ ان شرط ضمان ضمن اجماع و ہر متقول عن الملا صدق و عزاء ابن الملک للجامع اہ قلت و فی ہذا ہبیمہ ہبنا مستاجر علی الحفظ قصد انجلاط کان اوسے بالجواز من الاجیر الشترک یضمن علی العمل و اندر علم ہار ہبیمہ

سوال - آکو یا شکر قند و دیگر اسکے عوض میں ایک مدت معینہ کے بعد غلہ لینا کس طور پر جائز ہے مثلاً ایک روپیہ میں کے حساب سے آکو فروخت ہوتے ہیں تو اب ایک سن آکو و دیگر ایک روپیہ کا غلہ مدت معینہ کے بعد اس نرخ پر کہ جس نرخ سے اسوقت بازار میں غلہ فروخت ہوتا ہو لینا چاہیے یا حال میں جو نرخ غلہ کا ہے اسی حساب سے لینا چاہیے بالتفصیل بیان فرمائیے گا۔

جواب فی الدر المختار باب الروا و ان وجبا حد ہما ای القدر و حدہ او الحبس حل الفضل و حریم النساء و مع التساوی و فی رد المحتار فی الصفحۃ الآتیہ و ملکہ القدر ہو القدر المتفق کسب موزون بموزون اکیل یکیل بخلاف الخلف کسب یکیل بموزون نسبیہ فانه جائز اذہ اور گیہوں و جو طرین کے نزدیک بوجہ نص کے ہمیشہ کیلے ہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک بوجہ ہمارے عرف کے و فی اور دوسرے محلے بالاتفاق تبعاً للعرف و فی بین کما صرح بہ فی کتب الفقہ اور آکو اور شکر قند موزون ہیں پس آکو و شکر قند کے عوض اگر گیہوں یا جو نسبیہ فروخت کیے جاویں تو امام ابو یوسف کے نزدیک تو کسی طرح جائز نہیں مامری الدر المختار و طرین کے نزدیک اگر وزن غلہ کا معین ہو جاوے کہ میں سیر مثلاً لین گئے غلہ نرخ مال مآینہ کا اس سے کم ہو یا زیادہ ہو تو جائز ہے لما سبق من رد المحتار و اگر اسی عنوان سے فروخت کیا کہ جو نرخ ہو گا مثلاً یہ ناجائز ہے اور اگر گیہوں اور جو کے علاوہ اور غلات ٹھیرائے ہیں تو بوجہ لزوم نسبیہ کے متحد القدر اشیار میں ناجائز ہے جیسا اوپر مذکور ہوا۔ و اندر تعالیٰ علم و ملکہ اتم و مشکوٰۃ

فی الدر المختار و طرین کے نزدیک ناجائز ہے

سوال - مال الخزنی فی دار الحرب المسلم مباح کالمملوک والمملک یحصل اما بالبیع الصحیح او بالهبة او بالاحرام
فی دار الاسلام فقله ان المملک کما یحصل بالبیع الصحیح صحیحاً کذا نک یكون بالقاسد فاسداً وغیرها فینفی ان
یکون مال الربوا مع کونه مباح الاصل غیث المملک واجب ان نعقد انما نصیر حواجبه بل یتبادر من کلامهم
انه طیب خلیکم بدفع هذا الاشکال فقط

الجواب - الجواب عن السؤال الخاص انه لا دليل على انحصار اسباب الملك فيما ذكر فان المار والكلاء وسواهما وجباني دار الاسلام او في دار الحرب يحصل الملك فيها بمجرد اليد من غير اشتراط الاحراز في دار الاسلام فلما اخذ المسلم المتأسر مال المومني بشرطان لا يغير رفاة حرام حصل به الملك من حيث انه اخذ جميع قطع النظر عن قبيل خارج عن حقيقة كالمقتصر يتعلق بمجرد السفر من غير نظرات وصف كونه محصنة ليكون القصر ايضا غير مشروع كما قالت به الشافعية والاندلسية اعلم

سوال - نزدیک ضرورت ہوئی کسی قدر روپیہ کی پس عمرو کے پاس گیا اور کچھ روپیہ طلب کیا عمرو نے
 دے اور بارہ ٹکے دیدیے اور اسوقت مبلغ ایک روپیہ کے چوبیس ٹکے ملتے ہیں اور زیدت عمرو نے
 مبلغ مٹ لکھوائے یعنی مبلغ پچیس دینے اور پورے عدہ لکھوائے اور بعد ختم اجل مقررہ کے
 اس سے وصول کرے یہ لین دین عند الشروع جائز ہے یا نہیں۔

جواب۔ ایسی روپیہ تو یقیناً قرض ہیں اور بارہ ٹکے میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ قرض ہے دوسرے یہ کہ بیع ہے شیئ اول پر حسب قاعدہ مشرعہ الاقراض نقصانی بامثالہا یہ بشرط مٹھیرانا حرام ہے کہ اسکے عوض میں پورے آٹھ آنے لئے جاوین گے اور نقدیر ثانی پر چونکہ یہ بیع مشروط ہے جانب مقرض سے یا یہ بیع مشروط بقرض ہے جانب مقرض سے اس وجہ سے حسب حیث لاکل سلف و بیع حرام ہے غرض دونوں صورتوں میں یہ معاملہ حرام ہے سو ذخا ورنے نے ایسے حیلے ایجاد کیے ہیں اس لئے اگر کسی تکلف سے کسی قاعدہ پر اس کو منطبق بھی کر لیا جاوے تب بھی بوجہ مناد غرض کے ممنوع ہوگا فقط ۲۰ صفحہ ۲۵

سوال - ہمارے ملک میں سود سے بچنے کے لیے یہ عیلہ نکالا ہے مثلاً کسی کو کچھ روپیہ کی ضرورت ہوئی اسے دوسرے سے یوں کہا کہ بھائی اگر تم مجھ کو پانچ برس کا کرا یہ پیشگی دو تو چار روپیہ کرا یہ والی زمین دو روپیہ کو دیدین گے اس پر وہ راضی ہو گیا اس روپیہ دے دیا اور پانچ برس کے لیے

وضع شد خیمه بر مال حاصل برضای حنفی کشته و بر آن ۴۰۰ کس کشته و بر سر تخت ۱۹۰۰ کس

نہایت در کراہت بر طر و صول بیگی

زمین پر اپنا ٹکڑا لیا درست ہے یا نہیں۔

الجواب - صورت مسئلہ درست ہے مع الکرہت بکلی العینۃ کافی الہدایہ - سر رجب الثانی ۱۳۸۵ھ
سوال - حاجی حسن شیرازی جو ٹنگی میں تھے اُسے ایک فنڈ یعنی چندہ سرکار انگلشیہ میں وقف کر دیا ہے اُسکے سود سے انگریزی کالج واسکولون میں جو طلبہ مسلمان انگریزی خوانان کو سالیانہ امتحان میں کامیاب ہونے سے بخشش دیا جاتا ہے آیا وہ دیا نہیں۔

الجواب - اس آمدنی سے العام وغیرہ جو دیا جاتا ہے لینا جائز ہے لیکن اس جواز سے یہ نہ سمجھا جا کہ انگریزوں نے سود کا معاملہ کرنا درست ہے جیسا بعض لوگ سمجھ گئے ہیں بلکہ اس جائز ہونے کی بنیاد وسد امر ہے جو مختصر تحریر ہے پورا منکشف نہیں ہو سکتا اور مطول تحریر کی فرصت نہیں واللہ تعالیٰ اعلم ۲۸ جمادی الاول ۱۳۸۵ھ

کتاب الوکالہ

سوال - ایک قطعہ زمین میں چند حجرے طلبہ کے لیے بنائے کی تجویز ہوئی جس میں تھینا دو ہزار روپے خرچ ہوگا اور ظاہر وہ ہو نہیں سکتا اُسکے لیے چندہ فراہم کیا اس قدر رقم فراہم نہیں ہوئی کہ جس میں وہ حجرے تیار ہو جائیں بلکہ فراہم کنندہ تسال بھی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جو رقم فراہم ہوگی اوجہ ہوگی حسب تجویز مقررہ حجروں میں صرف کرینگے اُسی قطعہ میں مسجد بھی تیار ہو رہی ہے مگر اس کامانی اور شخص ہے حجروں کے چندہ دہندوں میں سے ایک شخص اپنی رقم واپس لینا چاہتا ہے اور اس رقم کو مسجد میں خرچ کرنا چاہتا ہے اور کہتا ہے کہ چونکہ تم تعمیر حجروں میں تسال کرتے ہو تو میں اپنی رقم کو کیوں معطل کروں بلکہ تعمیر مسجد میں خرچ کروں سامعین تعمیر حجرہ کہتے ہیں کہ تم نے حجروں کی تعمیر کے لیے یہ رقم دی جو تم کو واپس لینا اور وہ میری تعمیر میں خرچ کرنے کا اختیار نہیں پس صودہ مذکورہ میں وہ اپنی رقم واپس لے سکتا ہے یا نہیں اگر اُس کو حق رجوع حاصل نہیں اور اُس نے باصرار تولیدار سے لے لیے دونوں گنہگار ہونگے یا نہیں اور تولیدار ضمان ہوگا یا نہیں۔

الجواب - کسی شخص کو کسی خاص جگہ صرف کرنے کے لیے روپیہ دینے سے وہ روپیہ اُس دینے والے کی ملکیت خارج نہیں ہوتا لہذا یہ شخص اپنی رقم واپس کر سکتا ہے اور واپس کر کے اختیار ہے

نہیں انعام از رقم سود رخصت اسکل با

نہ جواز دینی روپیہ از مکمل قبل صرف

فراہ سجد میں سے یا چہاں چاہے صرف کرے کیونکہ جس شخص کو روپیہ دیا ہے وہ وکیل ہے اور یہ ایک شل یہ
مکمل ہو جس طرح اپنے پاس ہونے سے خارج عن الملک نہیں ہوتا اسی طرح وکیل کے پاس جانے سے
بھی اور یہ روپیہ وقف نہیں ہوتا ناگہانیش شبہ ہو۔ ۱۵ شعبان ۱۲۸۷ھ

سوال۔ زید عمرو کے کتب خانہ کا مہتمم اور عمرو کا دوست ہے زید کو گمان غالب ہے کہ اگر میں کتب خانہ
میں کوئی حسرتی تصرف کرونگا تو عمرو کے خلاف ہوگا اس گمان پر زید مکتب خانہ کی بعض کتابیں
خالد کو اس وعدہ پر دے دیتا ہے کہ خالد ان کتابوں کو فروخت کر کے اپنا کام چلائے اور پھر جب خالد
کے پاس وہ کتابیں موجود ہوں تو زید کو دیدے اور زید بدستور وہ کتابیں کتب خانہ میں داخل
کر دے اس طرح کرنے سے عمرو کے کتب خانہ کا کچھ نقصان نہیں اور خالد کا کام بھی چل جاتا ہے اور
چونکہ زید کو گمان غالب ہے کہ عمرو اس حسرتی تصرف کو جو بغرض نفع رسانی خالد ہے کہ خالد بھی عمرو کا
دوست ہو جائے رکھے گا اس لیے تصرفاً اجازت تصرف نہیں لیتا تو کیا زید و خالد کو ایسا تصرف
جائز ہے بصورت مذکورہ بالا زید نے اصلاح الرسوم بتعلیم الدین (جو ایک ہی جلد میں مجلہ تین)
خالد کو دین خالد کے ایجنٹ نے ان کو فروخت کر ڈالا اصلاح الرسوم کی قیمت ستر سو اور تعلیم الدین
کی ہر جلد کی قیمت ار رکھی گئی اور خالد کے ذمہ کل ۱۰ لگائے گئے جو اصلی قیمت ان کتابوں کی جو
بہر خالد کے ایجنٹ نے خالد کی طرف سے زید کو اصلاح الرسوم اور جلد کی قیمت یہ ویدیہ اور تعلیم الدین
کی قیمت نہیں دی بلکہ خالد کی کتابوں میں تعلیم الدین کے نسخے موجود تھے ان ہی میں سے ایک
نسخہ تعلیم الدین کا زید کو دے دیا یہ نسخہ زید نے ہر کو فروخت کر ڈالا (۱) اب اگر ہر کو تعلیم الدین
اور ہر کو اصلاح الرسوم خرید کر کے اور ہر جلد ہندی کا دے کر دو تو ان کتابیں ایک میں مجلہ کر کے
کتب خانہ میں بدستور رکھ دے اور ہر جو تعلیم الدین کے فروخت ہونے میں نفع ہو یا یہ خود لے لے
یہ جائز ہو یا نہیں (۲) یا یہ ہر جو تعلیم الدین فروخت کرنے سے زید کو ملے ہیں اگر یہ زید یا کو دیکے
اور خالد پھر دوسری تعلیم الدین کی عام قیمت ہر ہے لیکر مجلہ کر اگر بطریقہ مذکورہ بالا کتب خانہ میں
رکھ دے تو جائز ہے یا نہیں تعلیم الدین کی عام اور اصلی قیمت ہر ہے لیکن خالد کیاب ہونے
کی وجہ سے اپنے یہاں ہر کو دیتا ہے اسی بنا پر ہر کو فروخت کیا اور نہ لیا اور کو تھا۔

الجواب۔ اول دو امر سمجھنا چاہیے اول یہ کہ یہ صرف فضولی کلہا اور تصرف فضولی کا بعد از

مالک کے محل تو صرف کوئل کے ہے دوسرا امر یہ کہ حقیقت اس تصرف کی اقراض و استقراض نہیں کیونکہ کتاب ذوات الیقین سے ہے ذوات الامثال سے نہیں ان دونوں امروں سے معلوم ہو گیا کہ زید کوئل عمرو کا ہے اور خالد کوئل زید کا اور اجماع کوئل خالد کا پس اجماع کا فروخت کرنا بواسطہ مثل بیع اصل مالک کے ہے اور زید نے جو خالد کے ذمے تارنگائے چونکہ زید مشتری نہیں بلکہ ماذون فی البیع ہے اسلئے یہ تارنگانا ایسا ہے جیسے موکل کوئل سے کہدے کہ یہ چیز نا کو فروخت کرنا تو اس سے یہ نہ کر اسکے ذمے نہیں ہوتے اور اگر اس سے زیادہ کو فروخت کرے تو وہ ملک موکل کی ہے اس کا رکھنا کوئل کو جائز نہیں اب اصلاح الرسوم اور عہد کی قیمت جو یہودی گئی یہ تو فروخت ہو گئی اور تعلیم الدین بدستور ملک عمرو کی ہے اور دوسرا نسخہ تعلیم الدین کا جو مبادلہ میں لیا اور یہ نسخہ جدیدہ مثل اصل نسخہ تبدیل بہ ملک عمرو کی ہو گیا اب جو زید نے ۸ کو فروخت کیا یہ ۸ بھی ملک عمرو کی ہیں لہذا ۸ زید کو رکھنا حرام ہیں در جواب سوال دوم متعلق سوال اول (جب یہ عمرو کی ملک ہیں تو بشرط ضائع متیقن عمرو کے اگر زید نے اسکی تعلیم الدین خرید لی تو بیع صحیح ہو جاوے گی خلاصہ کلام یہ ہے کہ زید ان تصرفات میں غیو مثل ہے نہ خود اس کو کوئی افتقار جائز اور نہ کوئی ایسا تصرف جائز جس میں شک ہو کہ عمرو راضی ہے یا نہیں۔ ۱۲ رجب ۱۳۲۲ھ

کتاب الکفالات

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح ہندہ سے بھرمسلخ الطحانی ہزار روپے کے تیار پایا اور خالد والذہب ضامن اداے بھرمسلخ طرف زید ہوا بعد عرصہ چھ سات سال کے خالد نے اپنی جائداد منقولہ اپنے تین لڑکوں عمرو بکر و زید اور اپنی ایک زوجہ میں زبانی تقسیم کر کے اپنے قبضہ میں رکھی اسکے چند یوم بعد زید کا انتقال ہو گیا لیجانان خالد بھی مر گیا اس حالت میں عمرو بکر اسکی جائداد کے وارث ہوئے اور جو حصے عمرو بکر کو جائداد خالد سے ملے ہیں وہ بہت کم قیمت ہیں اب زوجہ زید دعویٰ اپنے بھرمسلخ کا اپنے بھائی اور ماموں کی معرفت سے عمرو بکر پر کرتی ہو اور بگواہی زبانی گواہان نکاح وقاضی نکاح پر پڑ جانے والے کی ضمانت خالد اداے بھرمسلخ نشانہ خود ثابت کرتی ہو اور کوئی ثبوت تحریری اس بارہ میں نہیں رکھتی اور عمرو بکر بیان کرتے ہیں کہ ہم سے

دعویٰ زید کوئل

کبھی خالہ نے اپنا خاص ہونا صراحتاً بیان نہیں کیا تو کیا از روی شریعت عمر و بکر مسخ ادا کر
مہر نہ کر ہو سکتے ہیں اور اگر ہو سکتے ہیں تو حقیقتاً راث پائی ہے اس کے موافق عمر و بکر دینگے یا اور
زیادہ بھی دینے کے مستحق ہیں بیوا تو جردا

الجواب۔ درحالیکہ کفالت کے گواہ موجود ہیں کفالت ثابت ہو جائیگی اور کفالت بالمال موت
کفیل سے باطل نہیں ہوتی پس ادا کر کفالت میراث پر مقدم ہے پس ہنرہ جائداد خالہ سے جو کہ
عمر و بکر کے قبضہ میں ہے زریعہ وصول کر سکتی ہے اگر جائداد کفایت نہ کر سکے نائیکاً مطالبہ عمر و بکر
سے نہیں ہو سکتا اور عمر و بکر زید کے ترکہ سے بقدر اپنے حق کے وصول کر سکتے ہیں بشرطیکہ کفالت
بامر زید ہوئی ہے ورنہ زید کے ترکہ سے عمر و بکر کچھ تعترض نہیں کر سکتے۔ اما کفیل بالمال فلا تبطل لان
حکما بعد موتہ فی حق مالہ ثم ترجع الی الکلول عند انکانت بامرہ۔ شامی ج ۳ ص ۵۵۵ ریح الاول

باب الحوالہ

سوال۔ ایک شخص نے کسی کی واجب الادا رقم روک لی دوسرے نے اپنے نام سے اس سے
وصول کر کے جیلہ سے دے دی یعنی سبکی واجب الادا رقم تھی جو اصل قرض خواہ تھا اس کو دیدی اور
وصول کیے ہوئے شخص کو کہہ دیا کہ تمہارے روپے ہم نے اس کو دے دیے اس نے جواب
نہ دیا تو یہ معتبر ہو یا نہیں۔

جواب۔ جائز و معتبر نہیں بدل علیہ اشتراط رضا الخلیل والمحتاج علیہ والمحتاج فی الحوالہ۔
۴۴ ریح الاول ص ۳۵۴

کتاب الودیۃ

سوال۔ زید عمر و کے پاس وقتاً فوقتاً امانت رکھتا تھا اور بوقت ضرورت لیتا دیتا رہا گو طویل
مدت تک رہا مگر جانین نے کچھ لکھا لکھا یا نہیں ایک مرتبہ زید نے عمر و سے مبلغ ۵۰ روپے جو اس کا
امانت تھا طلب کیا عمر و نے کہا کہ مجھے تو یاد ہے کہ صرف ۵۰ روپے زید نے زبانی یاد دلایا آخر
عمر و نے ٹاکر پورے ۵۰ روپے اب زید نے دوبارہ عمر و کو صریحاً کہہ دیا کہ فلان ماہ میں فلان سے خرید کر

اشتراکاً فی امانت و ضمان و ضمان علیہ و ضمان

تکلیف مورث و غیرہ

ہمارے پاس روا کرنا عمرو نے نہ بھیجا اس وقت روپیہ لیکر وعدہ تو کیا جب زید بذریعہ تحریر متقاضی ہوا تو عمرو نے لکھا کہ میرے ذمہ بہتا کچھ نہیں پھر تو اسکی جیس جیس ایک مدت تک رہی زید نے رفع دفع کی غرض سے یہ لکھا کہ تم یہ سب لفظات خمسہ کسی مدرسہ یا یتیم خانہ میں دید و باین یت کہ یا اللہ اگر زید کا روپیہ ہے تو اس کو ورنہ بھکو ثواب ملے عمرو نے جہلا کے صرف زید کے نام روپیہ داخل کیا اور لکھا کہ تم نے جبراً دلوا یا ہے تو ایسی مشتبہ صورت میں جب کہ زید کی تحریر کے خلاف روپیہ عمرو نے صدقہ کیا تو یا زید کو مبلغ صد عمرو کو دینا چاہیے یا نہیں فقط

الجواب جب اول بار میں زید کی یاد دہانی پر عمرو نے صدقہ ادا کئے تو بدلائے حال اسکی وجہ سے افسار کر لیا جو اسپر حجت ہے اب دوبارہ جو زید نے عمرو کو رو دیئے وہ امانت ہیں اس کا رکھنا عمرو کو جائز نہ تھا اس لئے یہ کہنا کہ جبراً دلوا یا ہے غلط ہے اور یہ صدقہ زید کی طرف سے ہو گیا اور یہ صدقہ دینا خلاف تحریر زید نہیں جو زید کا اصل مقصود تو یہی تھا کہ میری طرف سے دیا جاوے دوسری بات جو محض رفع نزاع کے لئے کہدی تھی پس خلاف مقصود نہیں ہوا اسلیے یہ صدقہ زید سے عمرو لے سکتا ہے اور نہ عمرو سے زید۔ واللہ اعلم ہر ذی الحجۃ ۱۳۲۵ھ

سوال اگر عمر در مال ایتم برادر اعیانی خود خیانت کی کند و مال او شان بیفائدہ مصروف می سازد درین صورت مال ایتم مذکور برای محافظت و تصرف برائمان حوالہ شخص دیگر امین معتبر کردہ شود جائز است یا نہ و نیز جہ فاسد و مادرے دارند اگر با ایشان حوالہ کردہ شود درست است یا نہ بینوا تو جبروا۔

الجواب فی الدل الخنا رباب المحضاتہ ولو الاب مبذرا یدفع کسب الابن الی امین کافی سائر الاملاک اہل زین روایت ثابت شد کہ ہر گاہ پدر کہ علی الاطلاق ولایت می دارد متبذیر و اتلاف ممنوع التصرف و مسلوب الولایت می شود پس تا بعد چہ رسد و در امین تجزیص مادر نیست ہر کس کہ امین امانت و حفاظت داشتہ باشد احق و مقدم تر است۔ واللہ اعلم ۵ اررمضان المبارک ۱۳۲۳ھ

سوال ایک قصبہ میں جامع مسجد و عید گاہ کی ترمیم کی وقتاً فوقتاً ضرورت واقع ہوئی اور بنظر آسانی ایک آمدنی دوا می کی حاجت محسوس ہوئی لہذا تمام باشندگان نے جمع ہو کر یہ صورت نکالی اور اس امر پر اتفاق کیا کہ تمام لوگ بوقت فروزنگی مال عجباب فی روپیہ ایک چھلہام دیا کریں تاکہ

نزع امانت بالغ از دست خائن

نزع نفوس توفی در حق خدا
حافظ رضا علی خاں

رفتہ رفتہ رقم معتد بہ ہو جائیگا اور بوقت ضرورت خاص اُن ہی مسجدوں میں کام آئے اور صرف کیجائی
چنانچہ اسپر علدر آمد شروع ہوا اور اہتمام نظام کے لیے امام جامع مسجد کو متولی مقرر کیا اور یہ آمدنی
ہمیشہ بطور امانت خریداران قصبہ کے پاس جمع ہوتی رہی اور بوقت ضرورت متولی نے خریداران
سے وصول کر کے مصارف مخصوصہ و مقررہ شدہ میں صرف کیا اور اگر کبھی کسی خریدار نے علاوہ
مصارف مقررہ کے اور مصرف یا کسی دوسری مسجد میں صرف کیا تو اہالیان قصبہ و متولی نے
اُسے دام دایم وصول کیا اور ہمیشہ زمانہ دراز تک امور مذکورہ بالا پر علدر آمد ہوتا رہا اب کچھ زمانہ
سے چند خریداران جو محض بحیثیت امین اُس رقم امانت پر قابض ہیں دینے سے انکار کرتے ہیں
تو آیا اُن حضرات کو شرف رقم مذکور روک لینا اور علاوہ اُس مسجد کے جسکے لیے تخصیص کی گئی
جس مسجد اور کار خیر میں چاہیں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں اور متولی مساجد مخصوصہ کو اتحاق
وصول کرنے رقم مسطور کا ہے یا نہیں۔ بینوا بالکتاب۔

الجواب جس شخص کے پاس یہ رقم جمع ہوئی ہے اُس میں اگر جو اس شخص کی بھی کسی قدر رقم
ہے تو اُس قدر میں اس امین کو اختیار ہو کہ جو چاہے تصرف کرے اور جس قدر دوسروں کی رقم ہو
اس میں اگر کوئی صاحب رقم اس امین کو اختیار و اجازت دے کہ تصرف کی دیتے اسی طرح
اُس میں بھی اُس کو تصرف جائز ہو اور ان دونوں رقموں میں متولی کو یا کسی اور کو کوئی حق مطاع
و مزاحمت کا نہیں ہوا و جب قدر دوسروں کی رقم ہے اور اُن اصحاب رقوم کی طرف سے اس امین کو تصرف
کی اجازت بھی نہیں ہے اُس میں کوئی تصرف جائز نہیں بلکہ اُن اصحاب رقوم کو یا جس شخص کو وہ
اختیار دے دیں خواہ متولی ہو یا اور کوئی ہو وہ اختیار حاصل ہے اور اگر مجموعی رقم سے کچھ خرچ
ہو چکا ہو اور اُس کے بعد یہ نزع ہوا ہو تو احکام مذکورہ مفصلہ سابقہ ہر قسم کی رقوم میں حصہ
جاری ہون کے البتہ اگر کوئی رقم مختلط نہ ہوئی ہو تو اُس جدار کمی ہوئی رقم میں اُس کا حکم خاص
مستقل جاری رہیگا یہ تو سوال مذکور کا جواب تھا اور ایک مستقل کلام سوال مذکور کے متعلق اسپر
ہے کہ آیا ایسا قانون آمدنی کا مقرر کرنا جائز ہے یا ناجائز چونکہ اس کو پوچھا نہیں گیا اس لیے
جواب کے تعرض نہیں کیا گیا لیکن چونکہ اکثر لوگوں کو اس طرف التفات کم ہے اسلئے اس قدر اجمالاً
تنبیہ کر دی گئی اور جن قواعد شرعیہ پر یہ تقریر مبنی ہے چونکہ وہ ہناہنا معروف ہیں اس لیے

نقل عبارات کتب کی حاجت نہیں تھی۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام وعلیہم السلام ۱۲۲۳ھ
سوال۔ ایک مسافر نے زید کو چھپا کٹی وگنی واسطے بنوائے کے دی چونکہ وہ مستکف تھا اس نے عمرو کو
 دیدی اس کا بیان یہ کہ میں طاقت پر زور بردار کر چکا ہوں کہ زید لگا اور بھول کر چلا گیا اب مسافر نے زید سے
 دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں اور زید عجز سے دعویٰ کر سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ صورت مذکورہ میں مسافر کو حکم مودعہ اور زید کو کلیل حکم مودعہ اور عمرو کو کلیل حکم مودعہ
 المودعہ میں ہے کہ انہوں نے مودعہ المودعہ مثل مودعہ کے ہلاک و ولایت سے ضمان نہیں تھا ہتھلاک
 سے ہوتا ہے اور نہ بیان ہتھلاک ہے پس صورت مسئلہ میں عجز ضمان سے جواب مسافر کو اختیار ہے خواہ
 زید سے دعویٰ کرے اور وہ عمرو سے دعویٰ کرے اور خواہ ابتداءً عمرو ہی سے دعویٰ کرے اور زید سے
 کچھ مقرض نہ کرے نہ زید عمرو سے کچھ مواخذہ کرے فرع و لوقال وضعہا میں دیدی وقت و نسبتاً

یعنی شامی ج ۳ ص ۳۵۵ وحی امانۃ فلا تضمن بالہلاک مطلقاً سوا راکن التحریر عنہ ام لا درمختار قولہ
 سوا راکن التحریر عنہ ام لا و لیس منہ لہسیان کالوقال وضعہا عندی غنیت و تمت بل یکون مفرطاً
 بخلاف ما اذا قال فصاحت ولا ادعی کیف ذہبت فان القول قولہ مع یمینہ ولا تضمن لانه این حموی

بصرف طحاوی ج ۳ ص ۳۵۵ ولوا استہلک الثانی الودائع ضمن بالالتحاق ولصاحب الودائع ان یضمن

الاول ویرج علی الثانی وان یضمن الثانی ولا یرج طحاوی ج ۳ ص ۳۵۵ واللہ اعلم و شوال روز جمعہ ۱۲۲۳ھ

سوال۔ زر مال امانت خواہ کسی بالغ کا ہو یا نابالغ کا امین یا اسکے ملازم یا غریب یا آشنا کے پاس ہے
 جس کو امین نے منہمہ سمجھ کر رکھ دیا ہو یا ہوسقہ یا تلف یا گم ہو یا بدی یا ثاویر امین کی جائے یکے پہل میں ہے
 رکھ دیا تھا بدی یا نئی وہ بے احتیاطی ظہور میں نہ آئی ہو تو وہ زر مال امین وغیرہ پر ادا کرنا لازم ہوگا
 پیشتر اس مال سے وہ محفوظ رکھے یا نیکے اور اگر امین کا زر مال بھی شامل زر مال امانت کے
 تلف ہوا ہے اور کچھ حصہ نہ کا بقرہ و تلف و لوٹ سے بچ رہا ہے اور دونوں کے زر کی تعداد
 مساوی نہیں کم و بیش ہے تو وہ دونوں کس حساب سے بقیہ زرقہ تقسیم کرے یکے حصہ رسد یا کیونکر۔ اور اگر
 ایک مکان و ایک نجس و صندوق وغیرہ میں امین کا ذاتی روپیہ اور نیز زیورات رکھا ہوا ہے گر
 تھیلیاں یا ظروف جن میں روپیہ ہے دونوں کے جدی جدی ہیں اور اتفاقاً بلا ظہور بدی یا نئی
 امین کے زراعت چوری ہو گیا اور امین کا ذاتی روپیہ بچ رہا تو امین زراعت امانت کا دیندار

ہوگا یا نہیں۔

الجواب۔ اگر امانت حیدر رکھی ہے اور باوجود نگہداشت کے تلف ہوگئی اتنی ضامن ہوگا اور اگر شامل رکھی ہے سو اگر ایسی چیز کے ساتھ شامل ہے کہ جدا ہو سکتی ہے تو بھی ایسے ضامن نہیں۔ تلف شدہ و باقی ماندہ مالک کی ہے اور اگر ایسی چیز کے ساتھ مخلوط ہے کہ تیز و شوار ہے سو اگر وزن شامل کیے ہوئے شامل ہوگئی تب دو وزن شریک ہیں تلف شدہ و باقی ماندہ دو وزن پر حصہ تقسیم ہوگا اور اگر دانستہ شامل کی ہے تو اگر مالک کی اجازت کی ہے تب بھی دو وزن مثل سابق کے شریک ہیں اور تلف اور باقی دو وزن کا حصہ رسد ہے اور اگر بلا اجازت مخلوط کر دیا ہے محض خلط سے ضامن ہو جائے گا جو کچھ تلف ہوگا ایسے کا ہوگا اور اسکی امانت کی قیمت کا ادا کرنا واجب ہوگا

وكان لا يخلطها المودع بماله بغير اذن بحيث لا يتميز الا بكلفة مكنظة يشعروا هم جياذ بزيوت نجسة ضمنها لاسيما ان كان لا يخلط (قوله لا يتميز فلو كان يمكن الوصول اليه على وجه التيسير كخلط الجوز باللوز والدرهم بالبر) بالبيض فانه لا يتقطع حق المالك (اجماع شامی) وان باذنه اشتراكه املاك كماله خلطت بغير ضمنه ۱۲ قوله بغير ضمنه فان ملك ملك من مالها جميعا وتقسيم الباقي بينها على قدر ما كان لكل واحد منها كالحل في الشتر بحر شامی) اور اگر امانت جاتی رہی اور امین کی ذاتی چیز بیچ گئی باوجود حفظ کے ضامن نہیں وہی امانت فلا تضمن بالملک مطلقا سوارا کن الحذر عن ام لا ملک مع شامی ۱۴ والسر اسلم

کتاب العاریۃ

سوال۔ خیر یا خوشداسن نے بہت سے کچھ ظروف مسی جینی استعمال کے واسطے لیے اور تصریح نہیں یا عاریت کی نہیں ہوئی وہ لوگ ان کو استعمال کرتے رہتے پھر وہ بہو مر گئی اور شوہر امرو الدین اور خال خرو سال بعض ہشیار بعض محض لا یعقل وارث چھوڑے اور ان میں سے بعض ظروف قبل موت و بعد موت مرحومہ شکستہ بھی ہو گئے اب تین امر دریافت طلب ہیں اول تو یہ کہ یہ سب کہا جاوے گا یا عاریت و دوسرے یہ کہ بر تقدیر عاریت ہونے کے اب بعد موت مالک بھی خواجہ باذن و مرثہ یا بحکم اذن سابق مرثہ استعمال ظروف جائز ہے یا نہیں تیسرے یہ کہ ظروف شکستہ کا ضمان بھی لازم ہے یا نہیں۔

نہ سلطان عاریت بہت بڑی ضمان عاریت بخدی

الجواب - مورت مذکورہ ہر گاہ متردب ہے درمیان ہبہ و عاریت کے اور ہبہ کا کوئی قرینہ قومی موجود نہیں ضرورت عاریت پر محمول ہوگی کیونکہ وہ ادنیٰ متیقن ہے جیسا وقت تعارض ہبہ و ودیعت کے و دبیعتہ پر حمل کیا جاتا ہے لان الاعطاء بحیل الہبۃ لکن الودیعتہ ادنیٰ و متیقن درختار مع الشامی ج ۴ ص ۲۹ جب عاریت ہونا ثابت ہو گیا تو عاریت موت معیر یا مستعیر سے باطل ہو جاتی ہے اور اذا مات المعیر او المستعیر تبطل الاعارة فانہ ۱۲ الشامی ج ۴ ص ۵۵ پس ورنہ سے دوبارہ عاریت مینا ضرور ہوا ان میں سے شوہر اور والدین بنفس خود و طفل مائل باذن پدر مختار عاریت دینے کے ہیں قولہ (فی حکم العبد الماذون) یلک الاعارة و کذا الصبی الماذون شامی ج ۴ ص ۵۵ پس ان کی اجازت تو ممکن ہے البتہ طفل غیر ممیز نہ تو خود اجازت کا مجاز نہ باپ کو اسکے مال کا عاریت دینا جائز نہیں و لیس للاب اعارة مال طفله لعدم البدل و کذا القاضی والوصی و مختار مع الشامی ج ۴ ص ۵۵ اور بوجہ مشترک ہونے کے بدون تقسیم اپنے حصہ کے مقدار میں بھی کسی کی اجازت صحیح نہیں پس قبل از تقسیم رو کرنا اس کا واجب ہے اور جو ظروف بعد موت معیرہ شکستہ ہوئے ان کا ضمان تو قطعاً اور سبباً کیونکہ بطلان استعارہ کے اس کا حکم مثل غصب کے ہوا کہ تلف سے ضمان واجب ہے اور قبل موت حالت بقا و اعارہ میں جو تعدی او غفلت سے ضائع ہوا اس کا ضمان لازم ہے ورنہ نہیں و الا ضمان بالہلاک من غیر تعدی و مختار مع الشامی کتاب العاریت ج ۳ ص ۵۵ و الاصل علم بحکم رمضان روز ۱۱

کتاب الاجارۃ

سوال - مذہب قدامین عبادات پر اجرت لینا دینا حرام ہے۔ ان حضرات کی دلیل کیا ہے متاخرین نے کن کن عبادات پر اجرت جائز فرمائی ہے اور مصلحت مجوزہ کیا تھی اور وہ مصلحت مجوزہ شاملہ ہوا یا غیر شاملہ اگر شاملہ ہے تو اختصاص بعض دون البعض کیوں اور اگر غیر شاملہ ہے تو وہ کونسی ہے۔ یہاں زیارتہ قبور و صلوة جنازہ و تہلیل خوانی و قرآن خوانی برقبور ناجتہ و حج فتویٰ نویسی و انقضیٰ کو دستخط بر فتویٰ و انقضیٰ شہادت و عقد و غیرہ عبادات پر اجرت لینے ہیں اور اجرت لینا دینا مشہور ہے اس طرح پر اگر کسی جانب سے اجرت کا ذکر بھی نہ ہوتا ہم اجرت دیتے ہیں۔ اگر نہ دین تو نقصا ہوتے ہیں کیسا ہے۔

ہیں کیسا ہے۔

الجواب۔ اصل مذہب یہ ہے کہ کسی طاعت مقصودہ پر ہجرت لینا جائز نہیں مگر جن طاعت میں دوام یا پابندی کی ضرورت ہے۔ اور وہ شعار دین میں سے ہے کہ ان کے بند ہونے سے اخلال میں لازم آدیکا اور ویسے کسیکو مہلت نہیں ایسے امور کو اس کلیہ سے مستثنیٰ کر دیا ہو اور ظاہر ہے کہ زیارت قبور و تہلیل خوانی قرآن خوانی برقبور فاتحہ کے متروک ہونے سے نظم دین میں کوئی مصلحت لازم نہیں آتا اسلئے یہ اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا علیٰ ہذا القیاس گواہی نہ دینے سے دین میں بے رونقی نہیں ہوتی خود کا تم گنہگار ہو گا دستخط میں کوئی مشقت نہیں نہ شعار دین سے بہت تنج و عقد و فرائض نویسی میں البتہ باین وجہ کہ عبادت مقصودہ میں سے نہیں گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ نصف طالب کے لئے اتنا کافی ہے مگر علماء مجاہدین کے لئے باشرع بھی سکوت و قبول کی امید نہیں اس لئے آپس بس کیا گیا۔ فقط والسلام۔ اشرف علی عفی عنہ

تحقیق مسئلہ مستفسر کچھ

یہ معاملہ کہ نصف تارٹی ٹھیکہ دارے یوے اور نصف مالک کو دیدے خود معاملہ باطل ہے خواہ وہ تارٹی یا اس کا گڑ طلال ہو یا حرام وجہ یہ کہ یہ معاملہ بیع ہے یا اجارہ۔ اگر بیع ہے تو اول تو بھول ثانیاً موضع غرمین مثل لبن نے الشرع ثالثاً دونوں بدل ایک شخص کی ملک میں داخل ہونگے اور بیع کی ماہیت مقتضی اسکی ہے کہ ایک بدل ملک بائع میں ہو دوسرا ملک مشتری میں۔ اور اس صورت میں بیع المثنیٰ بملک نفسہ لازم آتا ہے وہو باطل۔ اور اگر اجارہ ہے جیسا کہ ظاہر ہی ہے سو یہ اخل قفیز الطمان ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ جس اجرت کی تحصیل عامل کے عمل پر موقوف ہو اس کا اجرت مقرر کرنا بمقتضی اخل اس عامل کے حرام ہے اور یہاں ایسا ہے کیونکہ تحصیل اجرت یعنی نصف تارٹی کا موقوف اور استخراج اس شخص کے ہے اور یہ نصائغ ہے ثانیاً اجرت کا معلوم ہونا واجب ہو اور یہاں بھول المقدار ہے غرض یہ معاملہ کسی عقد صحیح میں داخل نہیں اس لئے باطل ہے۔ اب یہی تحقیق علت و حرمت اسکی اور اس کے گڑ کی سو یہ امر تو ظاہر ہے کہ قبل سکروہ طلال ہے اور بعد سکروہ حرام و محض اور انقلاب ماہیت و زوال سکرو

سبب ملت اس کے گرد پکار بنایا جاوے۔ بدون اس کے کہ اس میں کوئی شے مخلوط ہو جیسے نیشکر کا بننا ہے وہ حلال ہو جاوے گا اور حکم اس کا مثل مثلث کے ہے اور اگر کسی چیز نجس کو مخلوط کر کے بنائے ہوں سو چونکہ غلط بالجنس موجب نجاست ہے وہ مرکب نجس و حرام رہے گا اور اس صورت میں قلب ماہیت منقب نہیں جیسے دقیق سمجھنا بالخرام ہے خواہ اس کی روٹی مسک رہے ہو جو نجس کے فکڑا ہوا۔
 قائل۔ حاصل یہ کہ اگر وہ حلال بھی ہو تب بھی یہ عقد باطل و حرام ہے اور وجہ حرمت کے منحصر سکرمین نہیں جو رفع اس مستلزم رفع حرمت کو ہو بلکہ وجہ حرمت متعدّدین اور یہاں وجہ حرمت موجود ہے کما۔۔۔ اتفاقاً فقط

سوال۔ آج کل اجارہ فاسد بہ کثرت رائج میں مثلاً مطایع میں تصحیح و کتابت وغیرہ کا ایک خاص دستور ہے اس کے موافق اجرت لمباتی ہے اور کچھ طے نہیں ہوتا بلکہ بعض اوقات اجیر کو بوجہ ناواقفیت کچھ بھی معلوم نہیں ہوتا اس خیال پر کہ جو کچھ دیدین گے لے لوں گا کام کیا کرتا ہے اس کے علاوہ اور اجرات رائج زمانہ ان کے متعلق دریافت طلب یہ ہے کہ اجارہ فاسد کا اثر صرف دنیوی ہے یعنی اجرت ملنا اور در صورتہ اجرتی کے مسمیٰ کا نہ ملنا یا کچھ اخروی اثر بھی ہے یعنی اشتقاق عقوبت و گناہ و خست اجرت وغیرہ۔

الجواب۔ تصریحاً نظر سے نہیں گذرنا مگر غالباً معصیت خالی نہیں لایکاب المہنی عندہ اور اجرت میں خست نہیں آتا مشرعوں سے باطلہ و انکار غیر مشروع بوجہ صفہ واللہ اعلم۔ ۱۸ ربيع الاول ۱۳۱۱ھ

سوال۔ شامی ص ۱۲۱ جلد خامس میں ہے۔ و فی غرر الافکار عن المحیط ما اخذتہ الزانیۃ النکان بعدہ

الاجارۃ فحلال عندہ ابی حنیفہ لان اجرت المثل فی الاجارۃ الفاسدۃ طیب و انکان الکسب حراماً و حرام عندہما و انکان غیر نقضاً فحرام اتفاقاً لانہا اخذتہ بغیر حق اہ تعجب ہے زانیہ جو روپیہ بعد اجارہ کسب کر وہ طیب ہو حالانکہ صریح لفظ حدیث مہربانی حرام کہہ رہا ہے اس سے بڑھ کر اور یہ بات ہے کہ غنایہ

مکتبہ و نیز دیگر متون و مشروح میں ہے لا تصح الاجارۃ بسبب التیس ولا لاجل المعاصی مثل

الغنا و النوح و الملاہی الخ علامہ شامی اسی کے قرین فیل کرتے ہیں و فی المستقی ۱۷۱ تا ۱۷۲

صاحبہ طبل اور مرکتب مالار دہ علی اربابہ ان علما و الا تصدق بہ ان من غیر مشرطہ ہوا

قال الامام الاستاذ لا یطیب و المعروف کالمشروطہ قلت و ہذا ما یستحق الاخذ بہ فی زماننا لعلمہم

فی تحقیق معصیت اور ان اجارہ فاسد

فی تحقیق اجارہ فاسد

لا ینسبون الا باجر التبتہ اھن زمارہ وغیرہ کمال تو طیب نہوا و زنا کا کسب طیب نہوا میں کیا توجہ
ہو سکتی ہے کچھ سمجھ میں نہیں آتا ہے اور روایت مذکورہ کو دیکھ کر بڑی حیرت ہے اور ہر تواتر سخی اور
اودھراتنی مسابقت کہ حلال طیب اور مخالفت حدیث مزید برآں محض اس مسئلہ کے متعلق شافی
جواب اور قول فیصل تحریر فرما دیں کہ تسکین ہو۔

الجواب علت ما اخذتہ الزانیۃ کی علت منساہ اجارہ کو ٹھیکرایا ہے اور ظاہر ہے کہ فاسد کہتے ہیں
مشرع باصلہ وغیرہ مشروع بوصفہ کو اور یہ بھی ظاہر ہے کہ زنا فعل محرم ہے اس کا اجارہ اوجہ حرج
معقود علیہ کے مشروع باصلہ نہیں ہو سکتا پس یہ یقینی دلیل ہے اس پر کہ مراد اس سے وہ صورت ہے
کہ اجارہ ہوا ہے فعل بباح پر مثل بنزوطح وغیرہ اور اس میں یہ شرط ٹھیکرانی کہ تجھ سے زنا بھی کیا کرے
چونکہ یہ مشروع باصلہ وغیرہ مشروع بوصفہ یعنی بشرطہ ہے یہ اجارہ فاسد ہوگا اس صورت میں جو
اجزائے لے گی وہ حلال ہے صاحبین یا تو خبث طریق کو خبث مال میں موثر سمجھتے ہوں گے یا انھوں نے
شرط کو شرط قرار دیا ہے اور امام صاحب نے تصحیح عقد کے واسطے اس کو شرط کیا ہو کہ طلاق یا بانی
کے تصرف کو ہوا کن صحیح کرنا اولیٰ ہے اسوجہ سے اختلاف ہو گیا اور بغیر عقد میں وہی عقد مباح
مراد ہے یعنی اگر عقد مباح ہوا ہی نہیں صرف زنا ہی ہوتا رہا تو جو ماخوذ ہو گا وہ ماخوذ بالزنا ہوگا اس
وہ حرام ہے اگرچہ زنا کو معقود علیہ بھی نہ ٹھیکرایا ہو لان المعروف کا لشرط اور حاشا و کلا کہ خود زنا
کو معقود علیہ بنا کر کوئی مسلمان اس کو اجارہ فاسد اور اسکی آمدنی کو طیب کہے یقیناً وہ اجارہ باطل
اور آمدنی اس کی حرام و خبیث ہے اور امام صاحب کی تو بڑی شان ہے فقط واللہ اعلم ہر جہادی الامین
سلام

مستفتی کا اس جواب پر شبہ

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ تاویل سبک بہت خوب ہے مگر ذرا شبہ ہے بحجراتی جلد
ہشتم ص ۲۷ میں ہر وہ فی المحیط دھم البغی فی الحدیث ہوان یواجرا متہ علی الزنا وما آخذہ من المہر
فہو حرام عندہما وعند الامام ان اخذہ بغیر عقد بان نہی بامۃ ثم اعطاھا شیئاً
فہو حرام لانہ اخذہ بغیر حق وان استأجرھا لیزنی بہا ثم اعطاھا مہرھا او ما شرط
لہا الا باس باخذہ لانہ فی اجارۃ فاسد فی طیب لیس ان کاف السبب حرام اھ اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ خاص زنا کے لیے اگر اجارہ واقع ہو تو اس میں اجر طیب ہے یہ بہت صاف ہے

جیسا ارشاد ہوگا:

الجواب۔ سرسری نظری میں واقعی مشبہ قوی ہے مگر ذرا غور کیا جاوے تو خود لتلیل حکم کی لائن فی اجاقہ فاسدہ اسکی توجیہ بتلازی ہے اس لیے کہ یہ دونوں مقدمے اجاقہ مسلمین کہ (۱) زنا حرام ہے اور (۲) جو معقود علیہ جرم لعینہ ہو وہ اجارہ باطلہ ہے نہ فاسدہ پس جب اجارہ کو فاسد کہا ہے اس سے معلوم ہوا کہ معقود علیہ زنا کو نہیں پھیرایا پس لامحالہ لیزنی بھاگو زنا کے معقود علیہ بنانے پر محمول کرنا صحیح ہوگا ورنہ کلام کا اول و آخر باہم متعارض ہو گئے جو ادنیٰ عاقل کے کلام میں بھی تحمل نہیں نہ کہ افاضل و اکابر فقہاء کے کلام میں ایسا واقع ہو بلکہ یہ لام فاسدہ و غرض کا ہے اور غرض کا غرض ہونا تصریح غرضیت پر موقوف نہیں ہوتا بلکہ تعلق مقدمہ کافی ہے مثلاً اسلمت لا دخل الختہ کی صحت میں یہ ضرور نہیں کہ اسلام کے وقت اس کا اشتراط بھی زبان سے کرے بلکہ محض قصد مراد ہے پس معنی اس کلام کے یہ ہونگے کہ استیجار ہوا ہے مطلقاً جیسے اجیر خاص ہوتا ہے کہ تسلیم نفس معقود علیہ ہوتا ہے جسے اگر اسکا کوئی کام نہ لے مگر اجیر کی جانب سے تسلیم نفس پایا جاوے تو اجرت واجب ہو جاتی ہے پس اسی طرح کسی نے امۃ کو مثلاً اجیر خاص کے طور پر پڑ کر رکھا اور غرض و مقصود دین یہ رکھا کہ اسے بدکاری کرینے کی توجہ تھی تو چونکہ معقود علیہ تسلیم نفس ہے لہذا اجارہ باطل ہوگا اور چونکہ قرائن مقاسمہ یا مقایسہ اس اجارہ میں یہ شرط بھی معلوم ہے اور المعروف کا بشرط قاعدہ متفقہ ہے پس جیسا طرح معقود علیہ تسلیم نفس ہوا اور اس میں ایسی شرط ہو تو بوجہ مشروع باطلہ غیر مشروع بوضف ہونے کے اجارہ فاسد ہوتا ہے اسی طرح یہاں بھی ہوگا بلکہ اگر ہم اس غرض کو مصرح قولاً بھی مان لیں تب بھی یہ توجیہ نہ کور وافع اشکال ہوینے معقود علیہ مطلق تسلیم نفس کو کہا جاوے اور اس میں اس غرض کی بھی تصریح کر دی تب بھی سب تقریریں نہ کور یہ اجارہ فاسد ہوگا ہاں اگر خاص معقود علیہ اسی فعل فیض کو بناوے تو مال کے حرام ہونے میں کوئی مشبہ نہیں۔ تاہم یہ کہ بغیر عقد کے کیوں حرام ہی ہووے اسکی یہ ہے کہ المعروف کا بشرط جب اس نے کچھ عقد نہیں کیا اور پھر دیا تو دلالت حال سے ظاہر ہے کہ اسی کے مقابلہ میں یہ بخلاف عقد مباح کے تنصیص علی المباح پر دلالت احطار علی الحرام کو ترجیح نہیں دے سکتی بلکہ الدلالت لا یعوق ایضاً۔ اور اگر یہ توجیہ خلاف ظاہر معلوم ہو تب بھی بوجہ حدیث و قواعد فقہیہ اس کا ارتکاب ناجائز ہے۔ ورنہ ہم کو ایک عبارت کا مقابلہ حدیث و قواعد صحیحہ فقہیہ کر دینا

سہل ہوگا۔ والسلام بحکم جہادی الآخر ۱۳۲۱ھ

السر المکنون

وفي التمام سر و دقیق عمیق ہونی لفظ الامام نہ سچ بکریہ الخاص و لانا ذل لہم باذاعتہ للعوام و سر کلن
 شلہم و انہ یغنی سبن مقدمات الاولی فی الفتح و ذکرانہ فی الخلافات للیستی عن علی رض و ہوسندانی حنیفہ
 عن مقسم عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادرؤ الحمد و بالشہات و فیہا یقینا
 فی اجماع فقہا مالامصار علی ان الحمد و تدرب بالشہات کفایہ الثانیۃ ان الشبہہ کما فی الہدایۃ حقیقتہا
 ما یشبہ الثابت بالنفس الثابت الثالثۃ ان الاجارۃ کما قال الفقہاء عقد و علی ملک المنافع الرابعۃ
 فی سنن الترمذی قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ایا امولہ کلمت بغير اذن و لیہا فکاحا باطل فان دخل بہا
 قلبہا المہر باسحق من فہما دل الحدیث علی ان وجوب المہر لا ینافی بطلان العقد اذ وجہ شبہتہ من ثم
 قال علماؤنا ان الوطی فی دار الاسلام لا یخلو عن حد و مہر الخاصۃ ان ما وجب اعطاؤہ لاجل لیکون
 علیہ و الا لزم کون اعطاء المحرم واجباً و ہو باطل کیف اعطاء المحرم لیس بجائز فضلاً عن ان یکون واجباً
 اذا تہمت لک المقدمات فاعلم ان من استاجر امرأۃ لیس فی بہا وجہ بہا صورة الاجارۃ وان لم توجد
 حقیقتہا لکون العقد علیہ حراماً لیس فی کافی نکاح المحرم وجہ صورة النکاح وان لم توجد حقیقتہا فتحقق
 الاجارۃ و ترتب علیہا شبہتہ ملک المنافع بالمقدمۃ الثانیۃ و الثالثۃ فاندرا الحد بامقدمۃ الاولی
 فوجب العقد بالمقدمۃ الرابعۃ و لا یكون هذا العقد خبیثاً للمرۃ و کذا ان اعطتہ للمقدمۃ الخامسۃ فالحکم بکونه
 حلالاً لیس من حیث کونہ اجرة بل من حیث کونہ عقد یجب اداؤہ علی العاقرة و العقد وان فسر علی بعض الاول
 بہر الشکل لکن مہر الشکل فی العاقرة الفاسد علی ما فی الہدایۃ لا یناد علی المسمی عندنا ظافراً لفرجہ فلذا لم یجب
 فی الاستیجار الا لامسیاہ و من ثم صرحوا بحدہ بقولہم بالحدیث او المہر اھا شرط لہا و لم یموہ اجرة ہذا اذ عقد الاجارۃ
 اما اذا لم یستاجر فیکون فی الحد فلا یجب للعقرا لیکون المأخوذ حلالاً لکون الحل مبنیاً علی العقرۃ فلما اشفی المبنی
 اشفی المبنی فبقی بدلاً عن الرزاق الحدیث المبین بکونہ خبیثاً فلما ثبت کونہ مبنیاً ایضاً علی الحدیث الآخر
 بدراً الحمد و بالشہات وجب الجمع بین الحدیثین بحل حرمتہ مہر بنی علی ما اذا لم یوجد العقد ولا یجوز مثل هذا التخصیص
 اذا اضطر الی الجمع بین الحدیثین کما لا یخفی علی ذوی العلم و لما لم یعتبر البصاحان شبہتہ او جافیہ الحد ظم
 بل وجب العقد فیکون حکمہ فی العقد غیرہ عندنا سوا کما اجتہد الامام نہ نکاح المحرم شبہتہ فی سقوط الحد

منہن سکنون
 بنیہ

ولم يعتبر به وليكم به كل ما في الفتح ومن شبهه العقد اذا استأجر بالميزني بها ففعل واحد عليه وليعزروا قالوا
 واشافعي والكل واحمد يحل لان عقد الاجارة لا يستباح به البضع فصا كمالوا استأجره بالبطخ ونحوه من الاعمال
 ثم زني بها فانه يحل اتفاقا وله ان المستوفي بالزنا المنفعة وهي المعقود عليه في الاجارة لكنه في حكم العين فبالنظر
 الى الحقيقة يكون محلا لعقد الاجارة فاوثر شبهة بخلاف الاستتجار للبطخ ونحوه لان العقد لم يصف اس
 المستوفي بالوطى والعقد المضاف الى محل يورث الشبهة فيداني محل آخر وفي الكافي لوقال اميرك كذا الاز
 بك لم يجب الحد وكذا لوقال استأجر بك او خذي هذه الدراهم لاطاك بالحن في هذا كله وجوب الحد المذكور
 يعارض كتاب الله الزانية والزاني فاجله فافالمنع الذي يعنيه ان فعل الزنا مع قوله اني بك لا يجزى
 للفظه المهر معارض به اخر قد بان لك بقول الفتح والفتح الخ ان القول بعدم وجوب الحد مخرج فكذا القول
 بكون المال حلالا الذي كان بناء عليه وبالمجلة لا يسع الاخذ بكون المال حلالا لكن لا مساع للطمع على
 الامام ج لانه قال ما قال بالحد يث لا بالراي وقد تابد ما قال بجريث التريدي المذكور فيما قبل حيث حكم بالبطا
 ووجب المهر وهو مسقط للحد بالاتفاق هذا والله اعلم بالصواب في كل باب غرة جمادى الاخرى سنة ١٢٣٥ هـ
سوال - اكثر مدارس اسلامية من مدرسين كے ليے ایک ماہ کی رعایتی رخصت کا قانون ہے جس ماہ میں
 تعلیم نہیں ہونی کس طرح وہ تنخواہ کے مستحق ہو سکتے ہیں ہتھم یا اہل شوری ایسے قواعد مقرر کر سکتے ہیں
 یا نہیں۔

الجواب - ہتھم یا اہل شوری کو اہل چنہ کے پس اگر تصریح یا بقرائن اس قانون پر اہل چنہ کو
 اطلاع اور انکی رضامت ہو تو چنہ سے تنخواہ دینا جائز ہے ورنہ ناجائز اگر رضا نہ ہو اور شرط ہو تو
 جسے مدرس کو نوکر رکھا ہے وہ اپنے پاس سے دے ۱۵ شعبان ۱۲۳۵ ہجری

سوال - مدرس کو وقت میں مدرس کو کوئی اپنا کام پیش آیا اور اس نے اپنا کام کیا اور خراج از وقت
 دینے اسے اس کے عوض تعلیم دی تو اس صورت میں وہ مستحق کل تنخواہ کا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب - مدرس عقد اجارہ ہے اگر باہم معاہدہ اجارہ وقت وقت کی تخصیص بھی ہوئی ہے کہ فلاں
 وقت میں کام کرنا ہوگا تو دوسرے وقت کام کرنے سے مستحق اجر کا نہیں ہے اور اگر صرف مقدار میں
 ہوئی ہے اور تخصیص نہیں ہوئی تو مستحق اجر ہے۔ فقط ۱۵ شعبان ۱۲۳۵ ہجری

سوال - مدرس مدرسہ میں آیا طلبہ بیمار ہیں یا بوجہ قلت اسباق تمام وقت مقررہ مدرسہ تعلیم میں

محقق استحقاق اجرة تامة رخصت رعایتی مدرست
 حکم کا ضرور ان وقت طلبہ
 محقق استحقاق اجرة وقت غیر رعایتی یا طلبہ

مستحق استحقاق تہنہ و عیادہ و غیرہ میں بتخلیل معنی

جواب - صرف ان ایام کے جیسا ظاہر ہے فقط ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ھ

مشغول نہیں تو اس صورت میں کل تنخواہ کا مستحق ہوگا یا نہیں۔
الجواب - یہ اجنبی خاص ہے تسلیم نفس سے استحقاق اجر کا ہو جاوے گا پس اگر یس وقت میں حاضر رہا تو مستحق ہے ورنہ نہیں ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ھ
سوال - مدرس بیمار ہو گیا ایام مرض کی تنخواہ کا مستحق ہوگا یا نہیں اگر بے اور اس نے نہیں لی تو بے کتابت یا نہیں۔

جواب - اگر قائل یا حالاً اہل چندہ کی رضا بھی جاوے تو یہ شرط ٹھیکہ اور مستحق ایام مرض کی تنخواہ دیا ویگی ورنہ دست نہیں پھر اگر شرط نہ ٹھیکہ تھی تب تو استحقاق نہیں ہے اور اگر شرط ٹھیکہ تھی تو وہ مستحق ہے پھر اگر اہل چندہ کی رضا معلوم ہو تو چندہ سے دینا درست ورنہ جس نے مدرس کو رکھا ہے وہ اپنے گھر سے دے جیسا سوال ۱ کے جواب میں مذکور ہوا۔ ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ھ

سوال - بہتم نے ایک ساعی چندہ کے لئے مقرر کیا اور اسکی تنخواہ مقرر کی اسکی سہ سے چندہ مقرر ہوا اب وہ سہی جیسا کہ پہلے کیا کرتا تھا کہ سفر یا شہر میں جب یہ چندہ مقرر کرے نہیں کرنا بلکہ محروم وغیرہ کی نگرانی وغیرہ کرتے ہیں اور جو وقت نگرانی کرتے ہیں اس وقت کی تنخواہ تعلیم وغیرہ کی ہی وہ لیتے ہیں پس اس صورت میں وہ سہی چندہ کی تنخواہ کے مستحق ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

الجواب - جب عمل نہیں استحقاق اجر نہیں جیسا ظاہر ہے ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ھ
سوال - سہی چندہ کے لیے ماہوار مقرر ہے تمام سال میں ایک یا دو ماہ سہی کی جن مہینوں میں سہی کی انکی تنخواہ کے مستحق ہونگے یا تمام سال کے۔

جواب - صرف ان ایام کے جیسا ظاہر ہے فقط ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ھ
سوال - اواخر شعبان و اواخر شوال و تمام ماہ رمضان و دیگر ایام عیادہ و غیرہ میں بتخلیل معنی ہے ان ایام کی تنخواہ کا مدرس مستحق ہے یا نہیں۔

جواب - برضا اہل چندہ چندہ دے سکتے ہیں ورنہ عدم اشتراط میں استحقاق نہیں اور اشتراط میں بذمہ مقرر واجب جیسا کہ ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ھ
سوال - طلبہ کو بوجہ سہز نش کسی روز سبق نہیں پڑھایا اس روز کی تنخواہ کا مستحق ہوگا یا نہیں
جواب - اس کا حکم بھی ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ھ سے مفہوم ہو گیا۔ والہ اعلم ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ھ

تحقیق اول کے کوثر محمد عیسیٰ مٹھی والہ و جواہر شہید بریلوی مسئلہ

سوال ۱۲ فتاویٰ اشرفیہ حصہ دوم میں مسئلہ منیٰ آڈر کے متعلق قصور فہم سے کچھ غلطیاں ہیں
اس لئے کہ تسلط کو ملک کہا گیا اگر اسی مسئلہ میں براہ راست کسی فقیر کو منیٰ آڈر نہ کیا جاوے بلکہ
کسی غنی کے ذریعہ سے تو لامحالہ تسلط ملک نہیں بلکہ توکیل بالقبض ہے پھر اقتران نیت نیت
منیٰ آڈر کرنے کے مفقودہ و نیز فقہاء قاطبہ تسلط کو توکیل بالقبض کہتے ہیں کہ جبکہ بعد مسلط
اصیل فی القبض لغت ہو جائے چنانچہ شامی قولہ علی قبضہ پر ساکافی سے نقل کرتے ہیں وجہ یہ
وکیل فی القبض عن الأمر ثم صیلا فی القبض لنفسہ الخ اور جس عبارت کو صاحب درختار نے الا اذا
سلطہ سے تعبیر کیا ہے ہا یہ صوۃ کتاب الوکالۃ بالبیع والشر من ملک الہین من غیر من
علیہ الہین من غیر ان یوکلہ بقبضہ وذلك لا یجوز الی قولہ بخلاف ما اذا عین البائع لانه یصدیر کیلا عنہ
فی القبض ثم یشکل الخ سے تعبیر کیا ہے جس سے تسلط اور توکیل کا متحد ہونا ثابت ہے اور صاحب
درختار نے بھی کتاب الوکالۃ بالبیع والشر من مسئلہ مذکورہ کو جعل البائع وکیلہ بالقبض دلالت
الخ سے ذکر کیا ہے اور اگر تسلط سے ماخوذ فیہ میں ملک مراد لیا بھی جاوے تو معنی الا اذا سلط علی
قبضہ کا الا اذا ملک علی قبضہ ہوا اور ملک علی القبض توکیل علی القبض ہے نہ ملک العین پس اقتران
بوقت ملک کیونکر مستحق ہوا۔

جواب تسلیط و توکیل کا اتحاد اس وقت مضرت ہوتا کہ یہاں صرف تسلیط ہوتی اور جبکہ یہاں تملیک بھی ہے کیا ہونہ کر صیرحاً فی قولہ تملیک الدین الخ اور اسکی شرط میں کہا ہے اذا سلط الخ تو تملیک مع التوکیل بالقبض متحقق ہوگئی اور تملیک کا وقت نیت مقارن ہے پس عمل تردد نہیں ہو چنانچہ بعد عبارت سانحاً فی منقولہ فی السؤال مصرح ہے واذا نوى في ذلك التصديق بالزكاة اجزاء كما في الامشباع اس تقریر سے مخدور اخیر جو معنی ہے تسلیط و تملیک کے اتحاد ہر نزاع ہو گیا کیونکہ اتحاد کا دعویٰ نہیں کیا گیا اور اگر اس جملہ سے ایہام ہو کہ خود تسلیط تملیک ہے تو اس سے اصل مقصود یہ دعویٰ کرنا ہے کہ تملیک وقت قبض تک مؤخر نہیں بلکہ بالفعل ہے البتہ تفسیر میں تسامع ہے مقصود تسلیط و تملیک کی مقارنت کا دعویٰ ہے فافہم البتہ غیر فقیر کی معرفت بھیجئے میں یہ نقشہ رجا رہی نہوگی جس سے اصل سائل نے بھی سوال نہیں کیا جیسا اسکی ظاہر عبارت مفہوم ہوتا ہے گو وہ اس کا ذکر قرینہ عموم تھا مگر اسکی طرف التفات نہوا تھا بہر حال اس صورت

مین وکیل کی نیت کو شرط کہا جاوے گا و اتنی اصل جواب مین اسکی تصریح ہونا مناسب بلکہ ضروری تھا و اللہ اعلم ۲۵ رذی الحجہ ۱۳۲۱ھ

سوال - کاشتکار سے سرکاری معینہ رقم سے زیادہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب - اس سوال کے معنی جو میں سمجھا ہوں وہ یہ ہیں کہ زمیندار یعنی مالک زمین کو سرکار نے کسی قانون سے یکم کر دیا ہے کہ تم اپنی زمین کے کاشتکار سے استعبدہ مقدار سے زیادہ لگان نہیں لے سکتے ہواگر یہی معنی ہیں تو جواب یہ ہے کہ اجرت ٹھیرانے کا استحقاق مالک کے ہوتے ہوئے غیر مالک کو نہیں ہے اس لئے یکم شرط غائیہ معتبر ہے اور زمیندار کو بلاشبہ یہ حق حاصل ہے کہ کاشتکار کو مجبور کرے کہ ہم کو استعبدہ لگان دینا ہوگا ورنہ ہم تم کو کاشت کی اجازت نہیں دیتے اگر اسکے بعد وہ بڑھاوے گا تو زمیندار کے لئے حلال طیب ہے اور اگر اس نے نہ بڑھایا تو ایسی زمین کی کاشت سے وہ گنہگار ہوگا اور اگر سوال کا کچھ اور مطلب ہے تو اسکی توضیح کے بعد جواب ممکن ہے۔

۲۴ جمادی الاول ۱۳۲۲ھ

سوال - (۱) دلال جبر مشترک ہے یا خاص (۲) بیع و شرا میں دلالی کا اجورہ کس قسم کا جائز ہے (۳) نیل اور چینی اور کپڑے کے تجارت مال آٹھت والے کے پاس بھیج دیتے ہیں آٹھت والے دلال مال حقا سے اپنے مکان میں رکھتا ہے جب خریدار آجاتا ہے اس کو فروخت کر کے کار یا نقد فیصدی رقم آٹھت کی جو مقرر ہے لے لیتا ہے آیا اس قسم کی اجرت درست ہو سکتی ہے (۴) کپڑے کی آٹھت والے کے پاس خریدار فرمایش لکھ کر بھیج دیتے ہیں آٹھت والا فرمایش کے مطابق کپڑا خرید کر بھیج دیتا ہے اور حق آٹھت کا فیصدی جو مقرر ہے لے لیتا ہے آیا یہ درست ہے (۵) بعض جگہ دلالوں کی دلالی فی روپیہ ایک پیسہ مقرر ہے یعنی جتنے روپیہ کپڑا فروخت کر دیں فی روپیہ ایک پیسہ دلالی لے لیتے ہیں ایسی دلالی جائز ہے یا نہیں (۶) چینی کے دلال ہریل میں ۲ رو دلالی پاتے ہیں یہ درست ہے یا نہیں (۷) بعض جگہ یہ رسم ہے کہ وہاں کی قوم مشفق ہو کر بعض شخص کو دلال مقرر کرتے ہیں اور انکے خیال میں وہ خاندانی دلال متصور ہوتا ہے اور حقیقی اولاد اسکے خاندان میں ہوتی ہے سب دلال کہی جاتی ہے اور حق دلالی کا رکھتی ہے کیا دلالی ایسی شے ہے کہ اس میں توریت جاری ہو سکتی ہے (۸) نکاح کی دلالی میں بعض لوگ اجرت دیتے دیتے ہیں یہ درست ہے یا نہیں۔

جواز اخراجت الاخریٰ زاد از زمین کلاسی حکم و حکم بعض جتنی

جواب - (۱) اگرچہ ترک ہے (۲) یہ سوال سمجھ میں نہیں آیا (۳) فی شرح الطریقۃ الحمدیہ للحمادی
الجزء الرابع من عن لب الاحیاء والملاہات علی عمل معین الی قولہ او مباحا فیہ تعب حیث یجوز الاستیجار علیہ
حل اخذہ وجعل احد فی رد المختار عن جامع الفصولین للقاضی ان یاخذ ما یجوز لیسوا الی قولہ اذا اخذ الاجرة
الزائدة وان کان الحبل مشقة فلیتہ ونظر ہم منفعة المکتوب لہ اح قلت ولا یخرج ذلک عن اجرة مثلفان من
تصریح لہذا الحبل کثاب اللالی مثلالا یاخذ الاجر علی قدر مشقة فانه لا یقوم بکونہ ولو الزمانہ ذلک لزم
ضیاع ذہ الصنفۃ فکان ذلک اجر مثله اھل غاس ص ۱۷۵ اس روایت سے معلوم ہوا کہ چونکہ آٹھتین میں
عمل اور مشقت موجود ہے اس لیے اجرت درست ہے۔ (۴) جیسے اوپر کی صورت میں بیع میں مشقت
تھی اس صورت میں اشتراک میں مشقت ہو لہذا اس میں بھی اجرت درست ہے۔ (۵) جب اس اجرت
کا جواز ثابت ہو گیا اور اس کے شرائط میں سے تعیین اجر ہو اور تعیین الی یہ بھی ایک صورت ہے اس لیے
جائز معلوم ہوتا ہے (۶) اس میں بھی مثل نمبر ۲ کے تعیین ہو لہذا درست معلوم ہوتا ہے (۷) دلالی عقد اجارہ
ہے اور اجارہ محل تو ریٹ نہیں چنانچہ فقہار نے تصریح کی ہے کہ اگر موجد یا مستاجر مباح اجارہ منع ہو یا
ہے اس کے حرث قائم مقام نہیں ہوتے البتہ اگر انہی خوشی سے پھر اسی شخص کی اولاد سے معاملہ رکھے
یہ امر بات ہے لیکن مبر نہیں ہو سکتا مگر جب کی طرف سے نہ مستاجر کی طرف (۸) فی شرح الطریقۃ الحمدیہ
بعد العبارة المذكورة فی نمبر ۲ مانصا ولا تعب فیہ لکلمۃ او فعلۃ من ذی الجاہ حرم اخذہ از لم یثبت فی
الشرع التوفیض عن الجاہ اس سے معلوم ہوا کہ جہان اجرت بمقابلہ جاہ کے ہو رہ حرام ہے اور نکاح میں
یقیناً قبول قول ساعی موقوف ہوا اسکی جاہ پر چنانچہ اگر کوئی غیر ذی جاہ اس سے زیادہ سہی کرے اور
کا میابی نہ ہو ہرگز اس کو اس قدر عوض نہ دیا جاسکے گا اور جاہ شرع میں کوئی چیز مقوم قابل اجارہ نہیں
اس لئے یہ دلالی حرام ہے۔ ۱۶ شعبان ۱۳۸۵ھ

سوالات متعلقہ سوالات بالا

بندہ نے ماہ شعبان میں چند سوالات بھیجے تھے اس کا جواب آیا مگر شکوک نہیں ناکل ہوئے دلالی کے
مسئلہ میں یہاں راین مختلف ہیں عہدین کتابوں کی اور شک پیدا کرتی ہیں اس وجہ سے میں کتابوں کی
عبارت نقل کر کے بالتفصیل اپنے شکوک عرض کرتا ہوں امید کہ جواب شافی سے سرفراز فرمایا جاوے
(توضیح سوال نمبر ۲) چونکہ عبارت منقولہ ع و ع و ع سے صاف ثابت ہو کہ بلا تینین مت

بیع و شراعتی دلالی ہمارے مذہب میں درست نہیں اور جب تعین وقت ہوگی تو دلال اجیر مشترک نہیں رہ سکتا بلکہ وہ اجیر خاص ہو گیا اسی وجہ سے بچے و شبہ ہوتا ہے کہ دلال جب اجیر مشترک ہو تو بیع و شراعت میں کس قسم کی دلالی اسکی جائز ہے (توضیح سول سوم) اگر ہمت دار اگرچہ مال اپنے مکان میں رکھتا ہی مگر اس کے لئے کوئی مدت معین نہیں بلکہ بھول ہے اگر دواۓ تک مال فروخت ہو تب بھی عاں سیکڑہ حق اطہرت لیتا ہے اور اگر ایک روز میں فروخت ہو بلکہ سٹیشن پر قبیل پہنچنے مکان اطہرت کے مال فروخت ہو جائے تب بھی اسقدر اطہرت کی رقم لیتا ہے اور اگر کہا جاوے کہ وہ اجورہ مکان نہیں بلکہ دلالی ہو تو دلالی اس قسم کی مذہب خفیہ نادرست ٹھہرتی ہے جیسا کہ عبارت منقولہ سے واضح ہے اسوجہ سے مجھے تامل ہوتا ہے کہ اگر ہمت کی رقم کو جائز کہوں یا ناجائز (توضیح نمبر ۵ و ۶) چونکہ اس صورت میں تعین وقت نہیں ہے مذہب اماندوست ہونا چاہیے چنانچہ عبارت منقولہ شاہد ہیں۔

عبارات کتب معتبرہ۔ (۱) فتاویٰ قاضی خان ج ۳ ص ۵۵ میں ہے رجل امر سمسار بالبیعۃ لہ الکرامیس اودلالا یبیع لہ ہذہ الاثواب بدرہم لایجوز ہذہ الاجارۃ لان البیع لایتم بالدلالی واما یتیم بہ و بالمشتري ولا یدری من یبھی المشتري فان ذکر لذلک وقتا ان ذکر الوقت او لا ثم الاجر بان قال استاجر تک بدرہم الیوم علی ان تبیعی کذا و تشتري لایجوز و ہذہ مسئلۃ تدریجہ لکدرس سوا و اذا فسدت الاجارۃ و العمل و اتم العمل کان لاجرہ مثله علی ما ہو المعروف فی اہل ذلک العمل و ذکر محمد بن الحلیہ فی استیجار السمسار و قال یا مرہ ان یشتري شیئاً مبعوذاً و یبیع و لا یزکر لہ اجر ثم یؤاسیہ شیئاً اما یتیم اجراً علیہ فوجز ذلک لیس اس کاجارۃ کما جاز دخول العلم باجرۃ غیر مقدرۃ ثم یعطى الاجر عند الخرج فکذا الرجل شرب الماء من استقاء ثم یعطى لہ فلساً او شیناً و کذا الختان و الحجام و اذا اخذ السمسار اجر مثله بل یطیب لہ ذلک اختلافاً فقیہ الی شیخ الامام المعروف بنحو اہر زافہ یطیب لہ ذلک و کذا عن غیرہ والیہ اشار محمد رحمہ فی الکتاب و ہونظیر مالوا بشتري شیئاً شرا فاسداً تمک البیع عنده و اخذ البائع قیمتہ طاببت البیعة للبائع قال بعضهم لا یطیب للدلال و السمسار اجر مثله لانه مال استفادہ بعقد فاسد نہ اذا امر السمسار بالبیع و الدلال بالشراء ولم ینکر لہ وقتاً اما اذا ذکر لہ وقتاً بان قال استاجر تک الیوم بدرہم علی ان تبیعی لہ ہذہ الاثواب او تشتري لہ کذا حتی جائز الاجارۃ کان لہ السمی فیطیب لہ عند النکل اھ (۲) اور فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۶۲ میں ہے و اذا استاجر رجلاً یبیع لہ کذا و تشتري لہ کذا فی فاسدۃ فان باع و قبض اہلن فہو مالہ کذا فی

استاجر کسکد یوم بدرہم الیوم علی ان تبیعی لہ کذا و تشتري لہ کذا فی فاسدۃ فان باع و قبض اہلن فہو مالہ کذا فی

الغیاثیہ وان ذکر لک وقتا فان ذکر الوقت اولاً ثم الاجربان قال لہ استاجر تک الیوم بدرہم علی ان
 یسعی لی وتشتري لا یجوز الخ الی ان قال کہذا فی فتاویٰ قاضی خان (۳) رد المحتار ج ۵ ص ۲۹ من کہ قال فی
 البرازیۃ اجارۃ السوار والمناوی والحمای والصکاک وما لا یقدر فیہ الوقت ولا یحل تجوز لما کان للناس
 بہ الحاجۃ ویطیب الاجر لما خذ لو قدر اجرا مثل اہ ایضاً فیہ ص ۳۹ (۴) قال فی التمارین فی الدلال والسمار
 یجب اجرا مثل وما توافعوا علیہ ان فی کل عشرۃ ذانیہ کذا ذاک واما علیہم فی المناوی سئل محمد بن سلمۃ عن اجرة
 السمار فقال ارجوان لالباس بہ وان کان فی الاصل فاسداً لکثرة التخلل وکثیر من ہذا غیر جائز فجزوہ
 لحاجۃ الناس الیہ کفعل المہام اجہ بخاری شریف جزو ۹ من ہر باب اجرا السمرۃ ولم یرا بن سیرین وعطاء
 وابراہیم والحسن باجر السمار اسلم الخ الباری جزو ۲۵ ص ۳۲ من کہ کان المصنف اشار الی الرد علی من
 کرہا وقد نقلہ ابن النذیر عن الکوفیین وایضاً فیہ ص ۴۱ (۵) ثم اورد المصنف حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما
 فی البیوع والموامعہ قولہ فی تفسیر المنہج لیسع المحاضر للمہادی ان لا یكون لہ سمارا فان مغرمہ یشترک ان یحکم
 سمارا فی بیع المحاضر للمہادی لکن شرط الجمهور ان تكون الاجرة معلومہ عن ابی حنیفۃ ان دفع لہ الفاعل ان
 یشتری بہا بجزا اجرة عشرۃ فهو فاسد فان اشتری فلہ اجرة مثل ولا یجوز ما سمي من الاجرة وعن ابی ثور
 اذا جمل لہ فی کل الف شیئاً معلوماً لم یجوز لان ذلک غیر معلوم فان عمل فلہ جزئاً من حجة من منع انہا اجارۃ
 فی امر لا بد فیہ معلوم وحجة من اجازہ ان اذا بین لہ الاجرة کفی ویکون من باب الجعالة والاعلم احد وعصمة
 القاری مفرح بخاری ج ۵ ص ۶۲۵ من کہ (۶) و ہذا الباب فی اختلاف العلماء فقال مالک یجوز ان یشترک
 علی بیع سلعة اذا بین لہ ذلک قال وکذا قال لہ فی ذلک الثوب ولک درہم انہ جائز وان لم یوت
 لہ مثلاً وکذا قال ان جعل لہ فی کل مائۃ دینار شیئاً وجعل وقال احمد لالباس ان یعطیہ من الالف شیئاً
 معلوماً وذكر ابن المنذر عن حماد والشوری انہما کراہوا اجرة وقال ابو حنیفۃ ان دفع لہ الف درہم یشتری بہا
 جزاً عشر درہم فهو فاسد وکذا قال لو قال اشتری مائۃ ثوب فهو فاسد فان اشتری فلہ جزئاً من حجة ولا یجوز
 ما سمي من الاجر وقال ابو ثور اذا جمل لہ فی کل الف شیئاً معلوماً لم یجوز لان ذلک غیر معلوم فان عمل علی
 ذلک فلہ اجرة وان اکثرہ شہراً علی ان یشتری لہ و بیع فذلک جائز - او سلک دلالی کے متعلق
 ایک شبہ یہ بھی ہوتا ہے کہ جب وہ اجارہ فاسد ہے تو اجرت مثل دلالی جاوگی اور اجرت مثل موازنہ
 اور تخمینہ اسی وقت ہو سکتا ہے کہ کئی فرواس کا جائز ثابت ہو سکتا ہوگی جسارت نہیں ثابت ہوتی ہوگی

کنج و شرا میں کسی قسم کی دلالی جائز ہو۔

الجوابات

(جواب توضیح سوال ۱۱) فی الواقع ان عبارات کا بھی مقتضا ہی لیکن بوجہ حاجت عامہ روایت بنیادیہ مندرجہ

۱۱ و روایت حاوی مندرجہ بالا پر فتویٰ دینا ارفق بالناس ہے ہذا روایت قواعد علم داری

(جواب توضیح سوال ۱۲) عبارت سوال ۱۲ صریح ہے اس میں کہ یہ شرط ہست والا دلال ہو و قد علم حکمہ آغا

(جواب توضیح سوال نمبر ۵۵ و ۵۶) یہ بھی اوپر کی تحقیق پر متفرع و منبی ہے فحکمہ قواعد علم داری

اور اخیر کا شبہ بعد ثبوت جواز خود دفع ہو جاوے گا و امداد علم و علمہ اتم و احکم۔ ۱۴ از یقعدہ ۱۳۱ ہجری

سوال۔ سماعت قرآن کی اجرت اور قرآن قرآن کی اجرت میں کیا فرق ہے کثانی حرام ہے امداد

اول حلال۔

جواب۔ سماعت قرآن سے غرض یہ ہے کہ جہان بھولے گا بتلاویگاہیں تعلیم ہے اور تعلیم ہر اجرت

لینے کے مجاز پر فتویٰ ہے بخلاف قرآن کے کہ اس میں تعلیم مقصود نہیں اسلئے کلیہ حرمت اجرت علیہ

میں داخل رہے گا۔ فقط و امداد علم الررمضان ۱۳۱۱ ہجری

سوال۔ جو شخص کہ جواز اجرت تعلیم قرآن کا قائل ہو اور سیکو تعلیم قرآن شریف دیکر تنخواہ لینی منس ناجائز

سمجھتا ہو مطابق رای متقدمین کے اس کو اگر ان بچوں کے سر پرستوں سے جسے وہ قرآن شریف پڑھاتا

ہو اوقاف مخصوصہ میں یعنی جس وقت وہ زکوٰۃ لکھتے ہوں یا صدقہ دیتے ہوں کچھ روپیہ لکھ لیا کرے اور

وہ علم ان روپیوں کے لینے والوں میں اپنے کو زیادہ مستحق سمجھتا ہو اور ان بچوں کے سر پرستوں کا

بھی ایسا خیال ہو۔ بسبب تعلیم و تعلم کے چنانچہ اگر اس شخص کو اسی قدر روپیہ دیئے جاویں جس قدر

اوروں کو بھی دیئے گئے ہوں تو انکی غفلت کا باعث ہو اور رہنے والے بھی انکی غفلت کا بھتے ہوں پس ایسے

شخص کو اس کے اعتقاد کے مطابق ایسی صورت میں وہ روپیہ جائز ہوں گے یا ناجائز۔ اور اگر باعث

غفلت نہ ہو بلکہ لینا اور نہ لینا دینا مساوی سمجھا جاتا ہو تو کیسا ہے فی داننا جیسا کہ فرض پھیلا ہوا

کہ لوگ مرید کیا کرتے ہیں اور کسی خاص وقت میں یا جو وقت بھی وہ مریدوں کے یہاں پہنچ جائیں

انہیں کچھ روپیہ لکھ لیا کرتے ہیں اور اگر وہ روپیہ نہ ملین تو گو وہ اپنی زبان سے برا بھلا نہیں کہیں گے

مگر اس کا ملال انہیں ضرور ہوگا ایسے روپیہ کا دینا اور لینا کیسا ہے اور اگر ایسی بات نہیں ہے بلکہ خود

عقوبت بر سر قرآن و غرض تعلیم
عقوبت بر سر قرآن و غرض تعلیم

وعدم پنی کوینا کر نہ دینا مساوی سمجھا جاتا ہے پھر کیسا ہے حاصل کلام یہ کہ اگر تسلیم نہ کرو کہ عبادت قرآن و یا جاوے برین تقدیر و رتبہ جہان کو بطور خاطر واری داد و دہش کہ ناجائز ہے یا نہ اگرچہ اس داد و دہش کو مزدوری قرار نہ دیا جاوے و حال پیران و مرث ان کیا ہے اس صورت میں کہ ان کو بھی بطریق خاطر واری بوجہ تحقیق و تذکیر روپیہ و فقیر دیا جاوے بر تقدیر عبادت یہ روپیہ پیران نہ کرو کہ لینا جائز ہے یا نہ اور مریدان کو دنیا ان جملہ صورتوں میں یہ داد و دہش اجرت قرار نہیں دی گئی ہے۔

الجواب اگر ایسا لینا و دینا عام طور سے متعارف ہو جاوے کہ لینے دینے کو ضروری سمجھا جانے لگے تب تو بقاعدہ المعروف کالشروط یہ صریح عوض اور اجر ہے اور مرشد کے لئے اتفاقا ناجائز اور معلم کے لئے مختلف فیہ مگر دینے والے کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اور اگر معروف کے درجہ میں نہیں پہنچا تو نہ دینے سے دلیمن رنج و شکایت ہونا دلیل بر فسادیت و حرص و مقصد عوض کی اس سے معلم کو ثواب تعلیم اور مرث کو ثواب تلقین نہ ملے گا اور حرص کی ظلمت و وبال میں ابتلا ہوگا بقولہ علیہ السلام انما الاعمال بالنية لیکن زکوٰۃ ادا ہو جاوے گی رہا اس روپیہ کا حلال یا غیر حلال ہونا سو اگر دینے والا بطیب خاطر دیتا ہے تب روپیہ حلال ہے اور اگر تنگ اور گران خاطر ہو کر دیتا ہے تو روپیہ بھی حلال نہیں بقولہ علیہ السلام الا لیکل مان امری مسلم الا بطیب نفسه البتہ اگر محض محبت سے دیتا ہو گو وہ محبت بوجہ معلم اور مرشد ہوئے کے ہو وہ ہر یہ سنو نہ ہے جس طرح صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ وہ محبت نبوت کی وجہ سے تھے مگر اس کو تبلیغ احکام کا عوض نہ کہا جاوے گا اور یہ سب امور بہت ظاہر ہیں۔ ۱۶ رمضان ۱۳۲۲ھ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح حسین اس مسئلہ میں کہ زید بکر کا ملازم با اختیار غنا عام ہے اور بکر کی طرف اس کے گالوں زمینداری کو روپیہ کی تکفیل کے واسطے جاتا ہے دو چار دن یا ہفتہ عشرہ موضع مذکور میں رہ کر روپیہ تکفیل کرتا ہے اور جنس خوردنی کا انتظام تو بطور خود کرتا ہے لیکن دودھ و دہی کاشتکاروں کے گھر سے بقدر ضرورت باری باری سے منگاتا ہے کوئی کاشتکار خوشی سے کوئی ناخوشی سے دیتا ہو لیکن جبر و تہدی ناخوشی سے دینے والے پر بھی نہیں کیا جاتا دودھ دہی دیہات میں فروخت ہونے کا دستور نہیں ہے زمیندار و کارندہ عموماً دودھ دہی کاشتکاروں سے بلا نیت حسب ضرورت لینے ہیں کاشتکاروں سے کوئی معاوضہ گالوں میں رہنے اور مویشی کے گھاس

چرانے کا نہیں لیا جاتا یہ بھی لحاظ فرمایا جاوے کہ کھانا روزمرہ کا نیکابکر کے ذمہ ہو سفر و حضر میں اسی کے ذمہ کھانا ہے تو ایسی حالت میں یہ دودہ وہی اسکو طلال و منیل ہے یا نہیں۔

الجواب - قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ حقوق واجبہ کے سوا جو آمدنی بواستطاعت حکومت کے ہو وہ اقسام بنتو میں کی ایک قسم ہے اور زمین دار و کاشتکار کا علاقہ شرعاً حاکم و محکوم کا نہیں بلکہ موجرو متاجر کا ہے پس جو کچھ کاشتکار سے لیا جاتا ہو اُس کو سکنتانی یا زرعی صحرانی زمین کے معاوضہ کا یعنی اجرت کا ایک جزو ٹھہرا سکے تین البتہ اجرت کے شرائط میں سے اجرت کا معین و معلوم ہونا بھی ہر پس صورت مسئلہ میں بقاعدہ المعروفہ کا شرط یہ دودہ وہی بھی داخل اجرت زمین ہو اس لئے اصل میں جائز ہو لیکن اس میں شرعاً اتنا فساد ہے کہ اسکی مقدار معین نہیں پس اسکی اصلاح اس طرح واجب ہو کہ معاہدہ اجارہ یا اضافہ کے وقت ہر کاشتکار سے نصرت کا کھدیا جاوے کہ تم کو سال بھر یا ششماہی میں اس قدر دودہ وہی بھی دینا ہو گا پھر اس کا حساب ذہن میں یا لکھا کر یاد رکھو کہ سال بھر میں فلاں فلاں کاشتکار سے اس قدر آٹا مکائش مقدار سے زائد دودہ وہی نہ آئے پاوے اگر کم آوے تو مضائقہ نہیں اس طرح مقرر کر لینے میں اگر اُس سے ناخوشی کے ساتھ بھی وصول ہو گا تو طلال ہے اور اگر اس طرح مقرر نہ کیا تو اجارہ فاسدہ کی وجہ سے اُس کا لینا اور کھانا درست نہیں خواہ اپنے ذمہ کھانا ہو یا اپنے آقا کے ذمہ کھاوے اور اگر حقوڑی تو یہ کیا جاوے تو شرط جواز کا اہتمام کچھ دشوار نہیں۔ فقط ۱۴ ربیع الاول ۱۳۲۷ھ

سوال - ہدایہ میں تصریح ہو کہ اُن طاعات پر اجرت جائز نہیں جو مسلمان کے ساتھ مختص ہوں نصرت معلوم اگرچہ طاعت ہو لیکن مسلم کے ساتھ مختص نہیں پس وکالت کی آمدنی کیوں ناجائز ہے جیسے کہ اہل حضرت نے فرمایا تھا۔

جواب - یوں تو تعلیم مذہب بھی مخصوص با مسلم نہیں یہ قید اختصاص با مسلم کی غیر واجب میں معلوم ہوتی ہے جیسا نکاح و ذبح و غلات نصرت معلوم یا تعلیم دین کے کہ امور واجبہ سے ہیں گو اختصاص نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم و علما تم۔ ۱۳ رذی الحجہ ۱۳۲۷ھ

الصرح فی اجرة الانخل

بسم اللہ الرحمن الرحیم والصلوة والسلام اللہ تعالیٰ و علیٰ رسولہ وآلہ واصحابہ الکرام بہت روز سے میری دلچسپی

نہایت شکر و سپاس و کمال

در سالہ تحقیر حکم اجرت نکاح و کفالت

خیال تھا کہ اس کی فلاح غوائی کی اجرت معارفہ کے متعلق کچھ تحقیق کیا جاوے لیکن اتفاق سے آج کل خاص طور پر اس کا ایک استفتار آگیا چونکہ اس کا جواب قدرے مفصل لکھا گیا جس سے وہ ایک چھوٹے رسالہ کی برابر ہو گیا اس لئے بننا سبب مضمون الحق الصراح فی اجرة الانخلح اس کا نام رکھ دینا سبب معلوم ہوا وجہ استفتار کی یہ ہوتی تھی کہ احقر نے ایک جگہ ایک حافظ صاحب کو نیا بت سے منع کر دیا تھا اس لئے منیب کے صاحبزادے نے بغرض اپنے والد ماجد کو کہ ان کا قیام دوسری جگہ ہے حکم شرعی سے اطلاع دینے کے اسکی تحقیق کی فبارک اللہ تعالیٰ فیہم العبد محمد اشرف علی عنہ

سوال حضرت اقدس جناب مولوی صاحب مظلہ العالی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ: حافظ صاحب نے رسیٹر نکاح یہ فرما کر واپس کھڑے ہوئے کہ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ اول تو یہ آمدنی ناجائز ہو اور اگر طوطا کو کھانا جائز ہوتی بھی ہے تو اس طرح ناجائز ہو جاتی ہے کہ تم اس میں سے کچھ جزو قاضی صاحب کو دے دینے ہو جو مقدمہ رشوت ہے رشوت جبر یہ تو جائز ہو بھی گزشتہ رشوت طبعی ہے بلکہ کسی دہ دے کے بغرض اتفاق اس لئے ناجائز ہے جناب والد صاحب یہاں تشریف نہیں رکھتے جو اس کام کہ خود انجام دیتے یا کوئی اور انتظام فرماتے لہذا میری غرض یہ ہے کہ انکی خدمت میں نیز عہد عرصہ کل احکام متعلقہ جواز و عدم جواز عرض کرو ان کا انتظام من سہولت ہو ورنہ عذاباً کیا انتظام ہو اور ناجائز بھی مبتلائے گناہ ہونا پڑے پس گزارش ہو کہ جناب ضروری احکام متعلقہ سے مطلع فرما کر سرخراں فرادین گئے اور نیز اس سے بھی مطلع فرما دیں گے کہ آیا بطور خواہ داؤ کے کسی شخص سے یہ کام لیا جاوے تو جائز بھی ہو یا نہیں اطلاع یہ بھی گزارش ہے کہ لوگ نکاح خوان کا حق صرف چار ہی آنہ خیال کرتے ہیں باقی ایک روپہ قاضی صاحب کے نام کا ہوتا۔ ہم جس کو علیہ یا نذرانہ جو کچھ بھی ہو کہنا چاہتے اور اکثر ایسا ہوا بھی ہو کہ قاضی صاحب کے نام کا روپہ پٹھانوں نے نکاح خوان کو نہیں دیا خود اپنے آپ آکر دیئے ہیں مگر یہ ہو کہ اگر حافظ صاحب نے یہ کام نہ کیا تو او لوگوں سے یہ امید نہیں کہ وہ مسائل کی تحقیق کو نیگے پس بہت سے نکاح خلاف شرع ہوا کرینگے

جواب۔ اس کا محل جواب تو یہ ہے کہ مولانا محمد اسحق دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مسائل اربعین ایک ایسے سوال کے جواب میں خزانۃ الروایات سے سبب لال کر کے اس کے ناجائز ہونے کا فتویٰ دیا ہے چنانچہ وہ سوال و جواب نسخ روایات نقل ہوتا ہے (مسئلہ) بعد نکاح

تقاضی و تکلیف و شاید ان کہ از طرف عروس می آیند بخوشی خود بدون مطالبه شان چنین بزدان جائز است
جواب - داون این مردمان بدون مطالبه و جبر از طرف ایشان مباح است و اگر جبر کنند و خواه خوا
 بکند و اصرار طلب نمایند و بگیرند پس مباح نیست چنانچه در کتاب خزائن الروایات مرقوم است. و ما سنده
 الغضاضه فی دار الاسلام ظلم صریح و هو ان یاخذوا من الاثکمه ششیاً ثم یجیزون اولیاء الزوج و الزوجه
 بالثاکمه فانهم بالم یرضوا بشی من اولیاءهم یا هم یجیزون لک فانه حرام للقاضی و المناکح انتھ الجواب المنقول
 قلت فلما ان الاجازة غیر متقومة لا یکل العوض عنها کذلک الجاه و العقود الفاسدة التي هی المنشأ فی
 الاکثر لہذا الاخذ کما سیأتی غیر متقومة لا یکل العوض عنها و مفصل جواب یہ ہے کہ جو چیز کسی کو دیکھائی
 ہے اسکی دو حالتیں ہیں یا تو بعض دیا جاتا ہے یا بلا عوض اور جو بعض دیا جاتا ہے دو حال سے
 خالی نہیں یا تو ایسی شے کا عوض ہے جو شرعاً متقوم و قابل عوض ہے اور یا ایسی شے کا عوض ہے
 جو شرعاً متقوم و قابل عوض نہیں خواہ حقیقتہ جیسا عقود باطلہ میں ہوتا ہے یا حکماً جیسا عقود فاسد میں
 ہوتا ہے اور جو بلا عوض دیا جاتا ہے وہ بھی دو حال سے خالی نہیں یا تو محض طیب خاطر اور آزادی
 دیا جاتا ہے یا تنگی خاطر و کراہت قلبی دیا جاتا ہے خواہ وہ تنگی اور کراہت زیادہ ہو یا کم ہو یہ کل
 چار قسمیں ہوتی ہیں اول جو متقوم شے کے عوض میں حاصل ہو قسم دوم جو غیر متقوم شے کے
 عوض میں حاصل ہو قسم سوم جو بلا عوض بطیب خاطر حاصل ہو قسم چہارم جو بلا عوض بکراہت حاصل ہو
 قسم اول بوجہ اجرت یا شہ ہونے کے اور قسم سوم بوجہ ہدیہ و عطیہ ہونے کے طلال ہے اور قسم دوم بوجہ
 رشوت یا ربوہ حقیقی یا حکمی ہونے کے اور قسم چہارم بوجہ ظلم یا جبر فی التبرع ہونے کے حرام و ناجائز
 چاہیے کہ نکاح خوانی کی آمدنی کون قسم میں داخل ہے تاکہ اس کا ویسا ہی حکم ہو اگر قسم اول میں داخل
 کہا جاوے جیسا خود نکاح پڑھنے والے کی نسبت اس کا ظاہر احتمال ہو سکتا ہے کیونکہ جو خود نکاح
 پڑھنے دے جاوے وہ ان تو اس کا احتمال ہی نہیں البتہ نکاح خوان کے اعتبار سے ظاہر اس کا
 شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ نکاح خوان کے اس عمل کی اجرت ہے مگر غور کرنے کے بعد یہ احتمال صحیح نہیں
 رہتا کیونکہ صحت اجارہ کے لئے شرطاً چند امور لازم ہیں وہ یہ کہ کام لینے والے کو پورا اختیار ہو کہ
 چاہے کام لے اور کام کرنے والے کو پورا اختیار ہو کہ کام کرے یا نہ کرے اور اسی طرح مقدار اجرت
 عھد کرنے میں کام لینے والے کو پورا اختیار ہو کہ بقصد چاہے کم کیسے اور زیادہ پر راضی نہ ہو اور کام

کرنے والے کو بھی پورا اختیار ہو کہ جتنا چاہے زیادہ مانگے ان امور میں اپنی آزادی و اختیار سے منع ہونے میں ایک پر دوسرے کی طرف سے کوئی طعن یا ملامت مانع نہ ہو اور یہ سب امور مسئلہ بحث عنہا میں منفقوین کیونکہ گو کام لینے والے کو اس میں تو آزادی حاصل ہے کہ کسی سے مفت نکاح پڑھو لے لیکن اگر وہ اجرت پر کسی نے شخص سے نکاح پڑھو لے مثلاً مجمع حاضرین میں سے کینما اتفق کسی کو کہہ دے کہ تم پڑھ دو اور وہ اجرت تم کو دین گے یا اسی مقرر نکاح خوان سے کہے کہ تم دوسری جگہ اتنا لیتے ہو تم تو اس سے نصف دینگے اگر نہیں پڑھتے تو تم کسی دوسرے کو بلا لیں گے یا اسی طرح اگر کام دینے والا نہ تو خود جاوے اور نہ اپنی طرف سے کسی کے بھیجنے کا اہتمام کرے بلکہ صاف جواب دیدے کہ کچھ ہمارے ذمہ نہیں یا یوں کہے کہ گواور جگہ سے ایک روپیہ لیتا ہوں مگر جسے دس لوں گا چاہے لے چلو تو ضرور میں چاروں صورتوں میں ایک دوسرے کی طرف سے بھی اور عام سننے دیکھنے والوں کی طرف سے سخت ملامت ہوگی کہ لو صاحب ہمیشہ سے تو اس طرح چلا آ رہا ہے انھوں نے یہ نئی بات نکالی اور سب قائل معقول کر کے اسی رسم قدیم پر اس کو مجبور کرینگے پس جب صحت اجارہ کے مسئلہ لفظ منفقوین تو اجارہ مشروع نہ رہا پھر اجرت کہنے کی گنجائش کہاں رہی پھر غور کرنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نکاح خوان بلائے والے کا جبر نہیں سمجھا جاتا بلکہ خود اصل قاضی کے خیال میں بھی اور دوسرے عوام کے خیال میں بھی اہل قاضی کا نوکر سمجھا جاتا ہے چنانچہ وہ قاضی اس کو جب چاہے معزول کر دیتا ہے اور اس صورت میں اس کا غیر مشروع ہونا اور زیادہ ظاہر ہے کیونکہ نوکر کی کا اجرت کسی کے ذمہ یہ خود باطل ہے اور شرع میں اسکی کوئی نظیر نہیں اور اگر قسم سوم میں داخل کیا جاوے جیسا خود نکاح نہ پڑھنے والے کی نسبت اس کا ظاہر احتمال ہو سکتا ہے کیونکہ جو شخص نکاح پڑھاتے گیا ہے وہاں تو مفت ملے گا احتمال ہی نہیں البتہ غیر نکاح خوان کے اعتبار سے ظاہر علی عکس القسم الاول کا مشبہ ہو سکتا ہو کہ یہ اس کو عطیہ و ہدیہ کے طور پر دیا گیا ہو جیسا سول میں اس سے تعرض بھی ہے مگر غور کرنے کے بعد یہ احتمال بھی صحیح نہیں رہتا کیونکہ مشروعیت ہر یہ کے لیے بھی چند امور لازم وہ یہ کہ نہ تو دینے والا اس کو لینے والے کا اور نہ خود لینے والا اس کو اپنا حق سمجھے اور دنیا بھی ضروری نہ سمجھا جاوے اور اسی طرح مقدار ہدیہ میں دینے والے کو اختیار ہو کہ خواہ کم دے یا زیادہ دے مگر شک نہ ہے کہ میں بھی ملامت نہ ہو اور کم دینے پر بھی ملامت نہ ہو اور مسئلہ بحث عنہا میں یہ امور بھی منفقوین کیونکہ

گو بعضے لوگوں کو اس میں آزادی حاصل ہے کہ بالکل نہ دین چنانچہ جو لوگ اس سے پورے واقف ہیں کہ ان کا کوئی حق نہیں وہ بالکل نہیں دیتے اور اپنے ملامت بھی نہیں کی جاتی لیکن عوام میں سے جو لوگ دیتے ہیں وہ بیشک یہی سمجھ کر دیتے ہیں کہ ان کا حق ہے عجلہ بوجہ قدامت کے کہ ان کے بڑوں کی یہ بات چلی آ رہی ہے خواہ اس خیال سے کہ ان کو اس کام پر سرکار نے مقرر کر دیا ہو خواہ بوجہ زمیندار کے کہ ہم ان کی رعایا ہیں جیسا مختلف مقامات پر مختلف عادات و خیالات میں غرض دینے والے بھی حق سمجھتے ہیں اور لینے والے بھی بعضے تو ویسے بھی حق سمجھتے ہیں چنانچہ بعض اُن میں قرض خواہوں کی طرح مانگ مانگ بھیجتے ہیں اور بعضے تدبیرات و تقریرات سے اس کی کوشش کرتے ہیں کہ عوام میں یہ خیال جاگزیں رہیں کہ یہ ان کا حق ہے تھے کہ اگر دوسرا ان ہی کی طرح اس کام کو کرنا شروع کر دے تو اس سے آزرہ اور اس کے درپے ہوتے ہیں کہ یہ ہمارے حق میں غلط ڈالتا ہے اسی طرح اگر کوئی بجائے روپیہ کے آذر و آنہ دینا چاہے تو خود لینے والا بھی اور دوسرے لوگ بھی اس کو طریقہ مقررہ کے خلاف سمجھ کر موجب ملامت قرار دین گے جب مشروعیت ہدیہ کے شرائط مفقود ہوئے پھر ہدیہ کہنے کی گنجائش کہاں رہی جب اس آمدنی کا قسم اول و سوم میں داخل ہونا ثابت ہو گیا پس لا محالہ قسم دوم یا چارم میں داخل ہوگی جسکی وجہ تین منیفین کی تقریر نفی سے خود ظاہر ہو چکی ہو اور تذبذب کر کے لیے اس کا خلاصہ پھر عرض کیے دیتا ہوں کہ بدون نکاح پڑھے دینا جیسا اکثر منیب کو ملتا ہے یا تو ان کے جاہ و قدامت و زمینداری کے عوض میں ہے اور یہ سب امور غیر متعین ہیں تب تو تین یا رشتہ ہوگا اور یا پابندی رسم کے سبب حق سمجھنے کی وجہ سے ہے تو یہ جبر فی التبرع ہوگا اور نکاح چھوٹا دینا جیسا اکثر ثنائی کو اور کہیں منیب کو ملتا ہے یہ اجارہ فاسدہ پر مبنی ہے اور خصوصاً جبکہ ثنائی نوکر قاضی کا سمجھا جاوے تو یہ آمدنی اجارہ غیر مشروع کی حکماً رہا ہوگی جب اس کا قسم دوم یا چارم میں داخل ہونا ثابت ہو گیا تو ان دونوں قسموں کا جو حکم تھا یعنی عدم جواز وہ بھی ثابت ہو گیا اور یہ تقریر تو اس عمل کی نفس حقیقت کے اعتبار سے تھی اور اگر اس کے ساتھ ایک امر خارجی کو بھی ملاحظہ فرمایا جاوے جو کہ وقوع میں اس کا مقرر ہو رہا ہے کہ اکثر جگہ عادت ہے کہ نکاح خوانی کے لیے بلانے والا تو دولہا کا والد ہوتا ہے اور نکاح خوانی دلواتے ہیں دولہا والے سے اور وہ بوجہ پابندی رسم کے خواہ مخواہ دیتا ہے جو کہ شرفاً محض ناہائز ہے کہ بلا وجہ مشروع کسی سے کوئی رقم اُس کو ضروری

ولازم تکرار دیگر وصول کیجاوی تو اس عارض کی وجہ سے اس کا عدم جواز اور زیادہ موکد ہو جاوے گا
 غرض باعتبار اس اہل کے بھی اور باعتبار اس عارض کے بھی یہ رقم ناجائز ٹھہری اور یہ تمام کلام خود
 لینے والے کے اعتبار سے ہے اور دوسرے کو دینا جیسا نا کیے ذمہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ ایک بڑا حصہ
 اس رقم کا اپنے منیب کو دے سو یہ دینا محض اس بنا پر ہوتا ہے کہ اسے سمجھو اس کام کے لینے
 اجازت دی ہے اور ظاہر ہے کہ یہ اجازت دینا شریعت میں امر غیر مستقیم ہے اور غیر مستقیم کے معنی
 میں دینا رشوت ہے اور رشوت بلا ضرورت دفع ظلم دینا حرام ہے پس اس دینے والے کو ایک گناہ
 رشوت دینے کا اور زائد ہوا غرض جو صورتیں اسکے متعارف ہیں ایسین کسی کو نہ لینا جائز ہے اور نہ دینا
 جائز ہے اور اس میں نائب و منیب اور شادی والے سب آگئے جیسا بوجہ اکمل والبسط اسکی تفصیل
 گذر چکی اب ان متعارف صورتوں کے علاوہ دو صورتیں اور رہیں جن میں ظاہر اجازت کا احتمال معلوم ہوتا
 ہے ایک یہ کہ بطور اجارہ کے قاضی کسی کو نوکر رکھ کر اسکی تنخواہ مقرر کر دیں اور اس سے کام لین جس سے
 سوال میں بھی تقرر ہے دوسرے یہ کہ بطور شرکت بقبل کے قاضی میں اور دوسرے کسی شخص
 میں باہم قرارداد ہو جاوے کہ دونوں نکاح پر ٹھاکرین اور جو کچھ دونوں کو آمدنی ہو وہ ملائق نسبت
 سے باہم تقسیم کر لیا کریں سو تامل کرنے کے بعد ان میں بھی جواز نہیں معلوم ہوتا مثلاً اول
 صورت میں اگر اس کو اجیر خاص کہا جاوے تو اس میں دوسری نوکری نہیں کر سکتا حالانکہ ایسین نائب کو اسکی
 ممانعت نہیں ہوتی اور اگر اجیر مشترک کہا جاوے تو اجیر مشترک ہر شخص کا جو کام چاہے کر سکتا ہو حالانکہ
 یقینی بات ہے کہ اگر قاضی کو معلوم ہو جاوے کہ یہ نائب کچھ نکاح میری طرف سے پڑھتا ہے اور کچھ دوسرے
 شخص کی طرف سے جو اتفاقاً مثل قاضی کے وہ بھی ہی کام کرتا ہو تو یقیناً اس نائب کو معزول کر دیا
 پھر دونوں شقوں میں مخدوم مشترک یہ ہے کہ خود قاضی میں اور اہل تقریب میں باہم کوئی عقد اجارہ
 نہیں ٹھہرتا پھر اس قاضی کو اجرت لینا کس طرح جائز ہوگا اور اگر کہا جاوے یہی نائب و کالائے اہل تقریب
 سے عقد اجارہ ٹھہرا لے جو مثل قبول قاضی کے ہوگا اس کا جواب ایک تو اپر دونوں شقوں کے
 جدا جدا مخدوم سے معلوم ہو گیا کیونکہ جواز عدم جواز کے مقتضیات جمع ہونے سے عدم جواز کا مقتضی
 موثر ہوگا دوسرا جواب آگے شرکت بقبل کے مخدوم میں آتا ہے یہ تحقیق تو اہل صورت کی ہوئی
 اور دوسری صورت یعنی شرکت بقبل اولاً تو ایسا واقع نہیں کیونکہ قاضی کو جو ملتا ہے ایسین سے

ما تب کو کچھ نہیں دیا جاتا دوسرے کتاب القسبہ میں مصرح ہے کہ جو لوگ تقسیم کا کام اجرت پر کرتے ہوں
 حاکم اسلام کو چاہیے کہ ان کو باہم شریک ہونے سے کہل تقسیم کی اجرت گران ہو جاوے یہی حال ہے
 نکاح خوانی کا کہ ضرورت اسکی دنیا اور دین دونوں اعتبار سے ہر شخص کو پڑتی ہے اور اگر نکاح خوان
 لوگ باوجاہت ہوتے ہیں اگر سب جدا جدا ہینگے ہر شخص ارزان بیگا اور اگر سب شریک ہو گئے تو گران
 ہو جاوین گئے تیسری خرابی وہی ہے جو قسم سوم کی نفی میں مذکور ہوئی ہے کہ یہ عرفایہ قاضی کا حق
 مختص سمجھا جاتا ہے ظاہر ہے کہ اختصاص کا کوئی استحقاق نہیں اور جو شخص قاضی یا نائب قاضی کو
 بلاتا ہے اسی استحقاق و اختصاص کی بنا پر بلاتا ہے پس قاضی کا امیر بنانا جب اس بنا فاسد پر مبنی کہ
 تو خواہ وہ بالانفرادی ہو جیسا ابھی صورت اول میں مذکور ہوا جس میں حوالہ اسی فقہ و رسوم کا دیا گیا ہے اور
 خواہ بالاشترک امیر ہو جیسا اس صورت دوم میں فرض کیا گیا ہو ہر حالت میں بنا الفاسد علی الفاسد کے
 سبب ناجائز ہو گا پس سابقہ متعارف صورتیں اور امیر کی غیر متعارف صورتیں سب ناجائز و قسراً
 پائین البتہ اگر مثل دیگر معمولی اجامات تعلیم اطفال و فرائض نویسی اور دوسری صنعتوں اور حرفوں کے
 اس کی بھی حالت رکھی جاوے کہ جس کا دل چاہے جس کو چاہے بلاوے اور کسی کی خصوصیت
 نہ سمجھی جاوے اور جس اجرت پر چاہیں جانیں رضامند ہو جاوین نہ کوئی اپنے کو اصل مستحق قرار دے
 نہ دوسروں کے ذہن میں اسکو پیدا کیا جاوے اور اگر اتفاق سے کوئی دوسرا یہ کام کرتے لگے اس
 بچ و آزدگی ہو اگر نائب نیابت سے دست بردار ہو کر خود مستقل طور پر یہ کام شروع کر دے نہ ملکی
 شکایت ہو اور شہر میں جتنے چاہیں اس کام کو کریں ان سب کو آزاد سمجھا جاوے ان جو اس کا اہل
 نہ ہوں کو جو درجہ جائز نہ ہو گا وہ ایک مارض کی وجہ سے روکا جاوے گا جیسا کوئی امام اگر قرآن صحیح نہ
 پڑھتا ہوا امت سے روکا جاوے لیکن جو بہت سے آدمی اسکے اہل ہوں تو ان میں مختلف و متعدد
 آدمی اس کام کو کرنے کے مختار سمجھے جاتے ہیں اس طرح اس نکاح کے ساتھ معاملہ کیا جاوے اور نیز
 بلانے والا اپنے پاس سے اجرت دے دولہا والہ کی تخصیص نہ ہو اس طرح البتہ جائز اور درست ہے
 غرض دوسرے اجرت کے کاموں میں اور اس میں کوئی فرق نہ کیا جاوے یہ تحقیق ہے اس اجرت نکاح
 خوانی کے متعلق اور جو مضمون اخیر میں مکرر کے عنوان سے لکھا ہے اس کا جواب بہت واضح ہے کہ
 دوسرے شخص کے دین سنوارنے کے لئے اپنا دین بگاڑنا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا خصوصاً

جبکہ اس کا دوسرا طریقہ بھی ممکن ہو جیسا کہ انھوں نے ابھی عرض کیا تھا کہ اس پیشہ کو عام رکھا جاوے مگر نااہل کو نہ بلایا جاوے اس کا تو کام لینے والے خود یا کسی وکیل سے دریافت کر کے انتظام کر سکتے ہیں دوسرے یہ کہ اس انتظام متعارف میں بھی منشا حدہ کیا جاتا ہے کہ بہت جگہ نااہل اس کام کو کر رہے ہیں پھر اس انتظام کی پابندی سے شبہ کا کون نفع خاص ہوا اور پابندی نہ کرنے سے کون ضرر خاص ہوا پھر یہ کہ قاعدہ شرعی ہے کہ جب کسی امر میں مفسدہ و مصلحت جمع ہو جاوے مفسدہ موثر ہو جائے مصلحت موثر نہ ہو ہوتی پس اگر اس مصلحت کو تسلیم بھی کیا جاوے تو اس قاعدہ کی بنیاد پر اس عمل کی اجازت نہ دی جاوے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ آتم و احکم۔ ۲۱ محرم ۱۳۲۳ھ

سوال۔ علماء دین و مفتیان شرع متین ابقاہم اللہ الی یوم الدین اس مسائل میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے زمین افتادہ ایک دو سال کو کرایہ لیکر اجازت سے چھپر ڈال لیا بعد چند روز چھپر اٹا کر کے بغیر اجازت مالک زمین کے مکان خام بنا لیا جب مالک زمین کو اطلاع ہوئی تو کہا کیوں بغیر اجازت میری مکان بنا لیا کرایہ والے نے کہا کہ اپنے آرام کو بنایا ہے یہ مالک زمین اپنی زمین کا ہر سال کرایہ لیتا رہا اب پندرہ برس کے بعد مالک زمین کہتا ہے کہ میری زمین مع ملکہ خالی کر دو تو اب وہ ملکہ مالک زمین کی ہے یا کرایہ والے کا اور جس وقت زمین کرایہ کو لی گئی تھی اس وقت کوئی وعدہ مقرر نہیں کیا گیا تھا کہ ہم دس برس یا پندرہ برس تک کرایہ کو لیتے ہیں جب سال گذرا کرایہ دیدیا اول جب زمین کرایہ کو لی تب سال بھر کا وعدہ کیا تھا او سال گذرا کرایہ دیدیا اسی واسطے اس قدر عرصہ گزر گیا۔

الجواب۔ فی الہدایۃ و مجوزان یستاجر الساقۃ ینی فیہا اولی غرس فیہا نخلا و شجر اثم و ینقلعت مدۃ الاجازۃ لزمہ ان یقلع البنار والغرس ویسلمہا فارغۃ الا ان یخیر صاحب الارض ان یمیز لم یمیز ذلک مقلوعا و یتلک فلا ذلک و ہنا برضا صاحب الغرس والشجر الا ان ینقص الارض یتلکھا حیث یتلکھا بغیر رضائہ و فیہا من استاجر دارا کل شہر بدرہم فالعقد صحیح فی شہر واحد فاسد فی بقیت الشہر الا ان یسبی حلیۃ الشہر معلومۃ فان سکن ساقۃ من الشہر الثانی صح العقد فیہ و یس للمواجر ان یخیر فی ان ینقصی و لذلک کل شہر سکن فی اولہ اہل عبارت سے چند امور ثابت ہوئے ۱۔ بدولن اجازت مالک زمین کے مکان بنانا چاہیے نہ تھا ۲۔ بعد بنانے کے بھی اگر اجازت نہیں دی تو مالک زمین کو اختیار ہے

نہ حکام جاریہ عرض برائے بنار

جب چاہے مکان کو اکٹھا دے مٹا اور اگر بعد بنانے کے اجازت دیدی تو اس میں حکم ہے کہ ہر روز یہ سال کرایہ کا ختم ہوتا ہے جب وہ روز آوے اس روز تو زمین خالی کرالینے کا اختیار ہو اور اگر درمیان سال کے خالی کرنا چاہے تو اس کرایہ دار کی رضامندی پر خالی ہو سکتا ہے البتہ اگر درمیان سال کے مالک زمین یوں کہے کہ دیکھئے یہ سال ختم ہو کر پھر میں کرایہ پر زمین دینے پر رضامند نہیں ہوں کرایہ کو توڑے دیتا ہوں تو سال ختم ہونے کے بعد خواہ عین ختم کے دن خواہ اس کے کتنے دن بعد مالک زمین کو زمین خالی کرالینے کا اختیار ہو گا مالک زمین کو تفصیل بالا جس وقت زمین خالی کرنے کا اختیار شرعاً حاصل ہو کر ایہ دار کو انکار جائز نہیں ہے جو وقت زمین خالی کرالنے کا وقت آجاوے اس وقت اگر مالک زمین و مالک مکان دونوں اس بات پر رضامند ہوں کہ لمبہ کی جو قیمت بتا اکھڑے ہوئے ہوئے ہوئے کے ہو وہ قیمت مالک زمین اس مالک مکان کو دیکر مکان کو کھڑا رہنے دے اور زمین مع مکان لینے تو بھی جائز ہے اور اگر دونوں اس پر اتفاق نہ کریں تو مکان والا اپنا لمبہ لکھا کر یہ جاوے اور زمین والا اپنی زمین لے لے لمبہ زمین والے کا نہیں ہے والہ اعلم بالصواب فقط

۵۔ حجابی الاولیٰ ۲۵

سوال۔ اگر کسی محصل چندہ کو اہل مدرسہ تحصیل چندہ کے لئے اس شرط پر مقرر کریں کہ جو آمدنی ہو تو اس کا چہارم یا سوم یا پنجم یا نصف یا دو تہائی حصہ ہووے اس زمانہ کی موجودہ حالت اور ضرورتوں کے لحاظ سے شرعاً مباح ہے یا نہیں۔

الجواب حنفیہ کے اصول پر یہ اجارہ فاسد ہے اور دوسرے مذاہب کی تحقیق نہیں ہے۔
سوال۔ اگر کسی شخص کو کچھ اجرت دیکر پھلی پکڑوائی تو کھانا درست ہے کہ نہیں۔

الجواب۔ یہ ملک ہوئی پکڑنے والے کی اس سے بزور لینا جائز نہ ہوگا بخوشی دیدے تو درست ہے اور یہ اجارہ باطل ہے۔ ۵۔ از دی الحجۃ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ اگر کوئی شخص دو آدمی خواہ مین آدمی مقرر کر دیوے کہ تم لوگ پھلی تالاب سے پکڑ کر وہ تم لوگوں کو اس قدر مزدوری دیوں گے درست ہے کہ نہیں اور پھلیوں کا کھانا درست ہے کہ نہیں۔
الجواب۔ اجارہ باطل ہے پھلی اٹھنے کی ملک ہو اگر بخوشی دیدے کھانا جائز ہے والدلیل علیہ مانی الدراختار استاجوہ یصیدہ او یحطب لہ فان وقت لذلک وقفا جائز والا لانی رد المختار لہ جائز لانہ

استیصال محصل چندہ بن نصف حاصل

قولہ پنجم

۲۵

اجیر و حد و شرط بیان الوقت قبلہ والا لای والخطب للعالم طاج ۵ ص ۵۹۵ وفيہ معلوم بوقت و مہین الخطب
فسد و الخطب المستاجر و علیہ اجر مثلبہ - ۵ ارزی الحجۃ ۱۳۸۵ھ

سوال - کہا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے ایک کسی یا سود خور یا
مے فروش کی نوکری کی اور مینوں کی آمدنی محض حرام ہے تو اب اس کو اس مال حرام سے جو تنخواہ ملی اطلاق
ہے یا نہیں یا کسی شخص نے اپنے گھون یا کوئی اور چیز کسی مے فروش کے ہاتھ فروخت کی اور اسے
اس آمدنی ناجائز سے قیمت دی تو اب اس کو وہ حلال ہے یا نہیں اس مسئلہ کی اچھی طرح تشریح
فرمائیے - نور الحسن ردولی -

الجواب - جبکہ آمدنی بالکل حرام خالص ہے جسے کسی یا مے فروش یا سود خور وغیرہم انکی نوکری کرنی
ناجائز ہو اور جو تنخواہ اس میں سے ملتی ہو وہ حلال نہیں اور اس طرح اپنی چیز اپنے ہاتھ فروخت کر کے
اسی مال حرام میں سے قیمت یعنی بھی حلال نہیں - قال اللہ تعالیٰ ولا تأتوا الخبیث بالطیب تو
اپنی پاکیزہ مزدوری یا پاکیزہ چیز کو اس ناپاک مال سے بدلنا ناجائز ٹھہرا - وقال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لا یجوز لک ان تکتب ولا تلحق ان الکاهن ولا مہربغی ص ۱۳۱ وقال عم ان اللہ حرم الخمر و مہربا ص ۱۳۲
ومن ابن عباس قال رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جالساً عند الرکن قال فرفع بصرہ الی السماء
فصیحت فقال لعن اللہ الیہم و ملائکاتہم ان اللہ تعالیٰ حرم الشحم فباعہم با و اکلہ الا ثانیہ وان اللہ تعالیٰ اذا
حریم علی قوم اکل شئ حرم علیہ ثلثہ ص ۱۳۳ لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربا و مکلہ ص ۱۳۴ سنن
ابی داؤد و جلد ثانی و حنفیہ و کتب من الآیات والا احادیث ان جن لو گوئی آمدنی مشتبہ اور محتاط الحلال
والحرام غالب الحلال ہو مثلاً ہی لوگ کسی مے فروش و سود خور وغیرہم کوئی دو چہرہ پیشہ مبلغ
مثل تجارت حلال یا اور کچھ بھی کرتے ہوں اس وقت انکی نوکری اور اپنی چیز انکے ہاتھ فروخت
کرنا جائز ہے بشرطیکہ تنخواہ یا قیمت حلال مال میں سے دین یا غیر مشتبہ غالب الحلال سے دین
تھا فاصلعن کسب الامۃ الاما عملت ببیداها وقال ہکذا با صابعہ نحو الخبز و العزل و نقشر
ابو داؤد و جلد ثانی ص ۱۳۵ اوجہ یہ کہ مشتبہ سے تحریر متعذر اور دشوار ہے پس بصورت جائز ہے لان الضرر و
تبع الخطورات ولا یجوز اللہ نفساً الا و سبھا اگرچہ طاعت تقویٰ ہے کہ دع مایہ یک الی مالایہ یک
و هو الموقفی - ۱۳۳ ار محرم ۱۳۸۵ھ

نوکری کردن کا مستحبان حرام یا حلال نہ ہونے کا بیان

سوال۔ ابواب و حقوق زمین داری جو کاشتکاران کے ذمہ ہمیشہ سے مقرر ہیں وہ لینے جائز ہیں یا نہیں مثلاً جیسے کاشتکار سے غلہ خرید کرتے ہیں وہ بازار کے نرخ سے ایک سیر زیادہ لیتے ہیں اور اگر دانہ بندی کر کے اپنے حق کے غلہ کے ان سے دام لیتے ہیں وہ بازار کے نرخ سے ایک سیر کم کر کے ان سے قیمت لیتے ہیں یا بابت کھ چرائی بکرا لیا جاتا ہے یا روغن زرد بندہ کاشتکاران مقرر ہے یا اور حقوق ہیں وہ جائز ہیں یا ناجائز۔

الجواب۔ جو کچھ حقوق زمینداروں نے کاشتکاروں پر مقرر کر رکھے ہیں اگر علاوہ اجرت زمین کے ہیں مثلاً چرائی کا بکرا لیتے ہیں ان کے ممنوع ہونے میں تو کچھ شک نہیں قال اللہ تعالیٰ ولا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل الا یہ بمثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الناس شرکار فی ثلاث فی المال والکوار والنار الحدیث و تحقیق فی موضعہ اور اگر یہ حقوق اجرت زمین میں داخل ہیں تو اجرت کا معلوم و متعین ہونا اور وقت عقد تصریح کرنا ضرور ہے۔ (رای الاجارہ) حتیٰ تكون المنافع معلومة والاجرة معلومة ہذا پس ان حقوق میں سے جو غیر معین ہیں یا قابلہ اجرت ہونے کی نہیں کہتے جیسے کاشتکار سے ایک سیر غلہ زیادہ لینا یا اپنا کم کر کے دینا و علی ہذا القیاس یہ بھی جائز نہیں اگرچہ شرط کر لے بلکہ شرط کرنے سے اجارہ بھی فاسد ہو جاوے گا اور جو حقوق متعین ہوں مثلاً ہم روغن زرد اس قدر لینے پس یہ حقوق اگر وقت عقد یعنی پٹ لکھنے کے صراحت کہہ دے اور لکھ دے اور وہ راضی ہو جاوے جائز ہیں بقولہ تعالیٰ الا ان تكون تجارة عن فراض منکم ورنہ جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بکر کا ملازم ہے اور رشوت لیتا ہے ایسی حالت میں وہ تنخواہ معینہ اپنی بکر سے حاصل کرتا ہے وہ حلال ہے یا حرام۔

الجواب۔ قال اللہ تعالیٰ ولا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل الا یہ یعنی لوگوں کے مال باطل طریق سے مت کھاؤ پس رشوت چونکہ اکمل باطل ہے حرام ہے اور جو تنخواہ معینہ بمقابلہ نوکری ملتی ہے اگر وہ نوکری خلاف شرع نہیں تو چونکہ وہ اکمل بالباطل نہیں حلال ہے اور اگر خلاف شرع ہے تو وہ نوکری ہی حرام ہے اسکی تنخواہ بھی حرام ہے اور بیع الاول مسئلہ

سوال سرشتہ مسکات مثل آبکاری و اینوں وغیرہ میں اہل اسلام کو نوکری کرنا کیلئے ہے

حقوق زمینداری بزرگ کاشتکار

حالت یا درست تنخواہ نہیں

نوکری آبکاری

اور ایسے ملازم قابل امانت ہیں یا نہیں۔

الجواب۔ نوکری کرنا ایسے کارخانوں میں جائز نہیں کہ امانت علیٰ المحصیۃ ہے قال اللہ تعالیٰ ولا تعادوا علی الاصل والعدوان وعن انس قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الخمر عشرۃ ماضی و مستقبل و شاربھا و حاملھا و المحمولۃ الیہ و ساقیھا و بائعھا و اکل ثمنھا و المشتري لھا و المشتري لہ رواہ ترمذی وابن ماجہ خیر المواعظ اور ایفون کا استعمال جس صورت میں ناجائز ہے اُسکے اعتبار سے تو اس کا حکم مثل خمر کے ہے فالعین فی ذاک کالمعین فی ہذا القول علیہ السلام الا ان کل مسکر حرام و کل مفتر حرام و کل مخدر حرام رواہ ابو نعیم خیر المواعظ اور جس صورت میں استعمال جائز ہے اُسکے اعتبار سے اُنکی بیع سے روکنا دوسروں کو ظلم ہے اور ظلم کی امانت بھی حرام ہے غرض ہر حال میں شخص بھی معین ہے فعل ناجائز کا اور یہ لوگ بھی فاسق ہیں اُنکی امانت بھی مکروہ ہے لہذا

اے قدم برداشتہ از راہ دین از چہ شد ماکول و ملبوست چنین
چند مال شبہ ناک آری بکف چند جاکٹ پوش باشی خوش طفت
ماقت سازد ترا از دین بری این تن آرائی و این تن پروری
کتب محمد آشف علی عنہ

سوال۔ ایک شخص کے زمین میں بیگمہ ہے اُس کو اکتالیس روپیہ اس قرار پر دیئے کہ عرصہ دس برس تک اس کا پیداوار ہم لیتے زمین اور جو محصول پرکاری پتہ کا ہے اہل مالک ادا کرے گا اگر بیگمہ روپیہ اکتالیس بعد دس برس کے مالک زمین سے کھانے والا پیداوار زمین کا واپس نہ لے گا اور بعد دس برس کے مالک زمین اپنی زمین پر قابض ہو جاوے گا اس طرح کا کھانا درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ معلوم نہیں کہ اُس زمین میں کوئی چیز پیداواری کی موجود ہے یا یہ کہ بطور کرایہ کی زمین لی ہے کہ اس میں جس طرح چاہے جو تے بووے اور پیداوار لے پس اگر دوسری صورت ہے تو یہ عقد اجارہ ہو دس برس کی میعاد تک وہ زمین بمقابلہ اکتالیس روپیہ کی اجارہ لی ہے یہ جائز ہے کچھ حرج نہیں اختیار ہے جو چاہے بووے اور حاصل کرے مگر اس میں شرط یہ ہے کہ یہ اجارہ بدولت و باوقض کے ہو اور اگر مقصد اکتالیس روپیہ کا قرض لینا تھا اور قرض دینے والا قرض پر نفع حاصل کرنے کی غرض سے یہ حیلہ کرے کہ یہ زمین زمینین نفع زیادہ ہے بجا بلکہ اس اکتالیس روپیہ کے

نہایت کمرون پیداوار زمین نامدست بطور اجارہ لی

دید و توجہ اسکے کہ یہ رعایت قرض کے دہاؤ میں ہوتی ہے حرام اور سود ہے اور اگر اس زمین میں کوئی چیز آمدنی کی مثل بلغ وغیرہ موجود ہو تو یہ عقد جائز نہیں کیونکہ اجارہ تو نہیں سکتا کہ اجارہ میں ملک منافع کی ہوتی ہے اور یہ ملک میں ہے نہ رہن مخرئی ہو سکے کیونکہ رہن مخرئی میں بعد حصول پیداوار اسکی قیمت لگاتے ہیں اور یہاں پہلے سے مخرئی دوسرے میں کوئی مدت نہیں ہوتی بلکہ جب تک بھرا نہ ہوے وصول کئے جائے پھر چھوڑ دے یہاں مدت ٹھیرائی ہے نہ بیع پیداوار کی ہوگی کیونکہ وہ معدوم و مجهول ہے اور بیع موجود و معلوم ہونی چاہیے پھر زمین پر قبضہ بے منہ ہے پس جب عقد صحیح میں سے کچھ نہیں ہو سکتا تو معاملہ باطل ٹھیکہ حاصل یہ کہ اگر اس زمین میں کوئی چیز پیداواری کی موجود نہیں اور روپیہ والد اس برس تک بطور اجارہ کے رکھ کر اس سے نفع حاصل کرے جائز ہے مگر اس میں وہی شرط ہے جو اوپر مذکور ہوئی اور اگر کوئی چیز موجود ہے تو یہ معاملہ باطل ہے اور اگر کچھ زمین بطور اجارہ ہے اور سیفہ زمین کوئی چیز موجود ہے پس اگر ہر ایک کا جدا معاملہ کریں تو معاملہ اجارہ کا جائز ہوگا اور دوسرا معاملہ باطل اور دونوں کا ایک معاملہ کریں تو بسبب شیوع فساد کے سب باطل ہوگا۔ واللہ اعلم فقط۔ حضرت امام

نکاح کرنا تو ناری غلامی

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جس شخص کا دل نوکری کو بسبب قواعد کے کاسین نماز فرضی قضا ہوتی ہے اور مانگر نری زبان سکھنی اور بولنی پڑے اور اصل مقصود اس قواعد وغیرہ سے یہ ہو کہ جب کہیں لڑائی چڑش ہو تو قواعد دان بھیجے جاویں نہ چاہتا ہو اور والدین واسطہ چھوڑنے کے از بس ناراض ہیں اور نوکری کہنے میں خوش ہیں اسکے جواب سے سائل کو معزز فرماویں۔

الجواب۔ یہ نوکری بوجہ اسکے کہ نماز فرض فوت ہوتی ہے اور وقت مقابلہ کفار و مسلمین کے نائب کفار کی کرنی پڑتی ہے اور وقت پر انکار ہو نہیں سکتا ناجائز ہے اس کا چھوڑ دینا چاہیے اگرچہ والدین ناراض ہوں خدا تعالیٰ کے سامنے کسی کی اطاعت نہیں ہو۔ قال اللہ تعالیٰ ان احکمہ اللہ الا یہ وایضا قال طہانہ وان جاہداک علی ان تشرک بی مالیس لک بدعلہ فلا تطعہما الا یہ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا طاعۃ لخلق فی معیۃ الخالق الی بیضواللہ اعلم فقط، محمد جمعہ

مسوال حضرت علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے مثلاً اپنی بیٹی

عبد والدین زمین و حاکم دار

جس میں دخت ڈھاکے کے تھے کسی کو دو سال پر ٹھیکہ پر دیدیے اور جس کو دیدیے اُس سے یہ کہا کہ اتنی مدت تک یہ زمین تیرے قبضہ میں رہے تبکو اختیار ہے کہ تو ان دختوں کو کاٹ یا رکھ بعد انقضائے مدت معہودہ یہ زمین میں تجھ سے لے لوں گا تو آیا یہ معاملہ اسکو کرنا جائز ہو یا نہیں اور صبح جازئی کیا ہو یعنی اگر زمین آباد الجواب - یہ معاملہ صحیح نہیں کیونکہ معنی کلم کے یہ ہوئے کہ دو سال تک جتنے دخت تو کاٹ لیگا وہ سب یا متعہ بیع ہیں اور قسملہا ان دختوں کی معلوم نہیں کہ دو سال میں کتنے کٹینگے تو بیع مجہول کی ہونی اور یہ جائز نہیں - صلح محرم ۱۳۳۵ھ

کتاب الدعوی

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عمرو نے بوجہ بغاوت حاکم وقت اپنی جائداد بغرض محفوظی زید اپنے برادر زادہ حقیقی کے نام کرادی اور ہمیشہ وہ جائداد بقبض و تصرف عمر و رہی اور کبھی قبضہ زید کا مالکانہ اسپر نہیں ہوا اب زید بعد وفات عمر و فقط اس وجہ سے کہ وہ جائداد اُس کے نام بغرض مذکور کرادی تھی وارثان عمر و سے دعویٰ ملکیت کرتا ہے تو اس صورت میں ملک اُسکی ہو سکتی ہے یا نہیں اور یہ دعویٰ اُس کا صحیح و درست ہے یا نہیں -

الجواب - اس صورت میں عمرو نے محفوظی جائداد کے واسطے ایک حیلہ کیا ہے پس زید کسی طرح اُس جائداد کا مالک نہیں ہو سکتا کیونکہ نہ تو اسیتلا حاکم اُس جائداد پر پایا گیا کہ یوں کہہ سکیں کہ حاکم کی طرف زید کی ملکیت ہو گئی اور نہ قبضہ زید کا اُس جائداد پر مالکانہ پایا گیا پس دعویٰ زید کا غلط ہے اور وہ جائداد وارثان عمر و کی ہے - فقط

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مرد مسلمان جو کچھ نقد و جنس اپنی آمد و تجارت یا نوکری وغیرہ کے ذریعہ سے پیدا کر کے بغرض حفاظت اپنی زوجہ کے تحویل میں رکھے یا کوئی جائداد بغرض انتظام و حفاظت اپنے روپیہ سے خرید کرے اور بیخیا میں زوجہ کے نام تحریر کر اویے اور اُس جائداد کی آمدنی بھی اپنے خرچ خانگی میں صرف کرتا رہے اور جب زوجہ مذکور بمقتضیٰ الہی انتقال کر جائے تو وہ مرد مسلمان اُس جائداد کو اپنے قبضہ و تصرف میں رکھے تو ایسی حالت میں اُس شخص کے پسر جو اُس زوجہ کے بطن سے پیدا ہوئے ہیں اپنی والدہ کا

مردم خروج سے از ملک بنام عمر و بن زید

رضی اللہ عنہ

تو کہ سمجھ کر کہ بیٹا نہ میں زوجہ کا نام لکھا دیا تھا اپنے باپ سے طائیس مانگتے ہیں اور شوہری حصہ ایک ربع دیتے ہیں لہذا وہ جائداد مطلقاً اس مرد مسلمان کی ہے یا اسکی زوجہ کی اور مہر زوجہ ادا ہو گیا تھا اس کا جھگڑا اس میں کچھ نہیں۔

الجواب۔ اگر واقعہ مطابق صورت مذکورہ سوال کے ہے تو زوجہ کے حق میں کوئی امر اسباب ملک سے نہیں پایا گیا یعنی نہ وہ مشتری ہے اصلہ یا وکالہ اور نہ یہ ہے کہ شوہر نے بطور اشتراک فضولی کے اسکی طرف سے خرید لیا ہو اور اس نے اس بیع کو اپنی طرف سے جائز رکھا ہو پھر خواہ من خود دستی یا تبرعاً کوئی دوسرا دیدیتا اور نہ زوج کی طرف سے کوئی صیغہ بیہ پایا گیا اور نہ زوج کی جانب سے کوئی اقرار اس کا کہ یہ جائداد زوجہ کی ملک ہے پایا گیا اور یہی اسباب ملک کے اس صورت میں ہوتے تھے جب سب منتفی ہیں تو جائداد ملک زوج کی ہے زوجہ کی نہیں البتہ اگر اسباب مذکورہ میں سے کوئی امر باقرار زوج کے یا ورثہ زوجہ کے میں سے کوئی گواہ قائم کرنے سے ثابت ہو جاوے تو اسوقت جائداد ملک زوجہ کی ہے اور میراث جاری ہوگی و ہذا کلمہ ظاہر والدہ تعالیٰ اعلم ارحامہم و آخری ^{۱۳۲۵}

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر سے کہا کہ فلا فی زمین میرے دادا کی تیرے دادا نے بزور اپنے قبضہ تصرف میں کر کے کچھ عرصہ مقرر کر لیا تھا وہ ملتا بھی رہا اب عرصہ چالیس پینتالیس سال سے وہ بھی نہیں ملا بکر نے جواب دیا کہ اس حال کی مجھ کو بالکل خبر نہیں نہ میں نے کبھی اپنے مورثوں سے سنا نہ کوئی کاغذ ایسا دیکھا اور نہ کسی سے ثابت ہوا اور نہ نہایت مورث میں کیوں دعویٰ نہ کیا اور اس زمانہ میں بکر کے دادا کی جائداد ورثہ پر تقسیم بھی ہو گئی ہو مگر زید کا دعویٰ صرف بکر سے ہے اس بنیاد پر اگر بغیر یہ وجہ ہوٹ کوئی مقدمہ عدالتی حکام وقت زید بکر پر قائم کر کے نقد روپیہ وصول کرے تو اس کو جائز ہے یا نہیں۔ فقط ظہیر الدین از انہشت

الجواب۔ اگر زید اس دعویٰ میں تپا ہے تو جس حالت میں کہ وہ زمین سب ورثہ میں منقسم ہے فقط بکر پر دعویٰ کرنا جائز نہیں مدعا علیہم سب میں سب دعویٰ کر کے اول تو اگر کسی طور پر ممکن ہو تو وہ زمین ہی لے لے اور اگر نہ ہو سکے تو جھوٹا مقدمہ قائم کر کے تو روپیہ وصول کرنا جائز نہیں ہاں بقدر اپنے حق کے روپے ورثہ سے جھین لے یا چرلے یا کسی حیلہ سے لے لے مثلاً قرض کے بہانہ لیکر پھر نہ دے یہ جائز ہی ہے جتنے جتنے کسی وارث کے پاس ہے بقدر اسکی قیمت کے اس سے لے لے

مگر احتیاط کرنا یعنی روپیہ نہ لینا بہتر ہے کیونکہ صاحب حق کا خلاف جنس سے لینا غلط نہیں ہے
فی کتاب البحر من الشامی قال المحبوی فی شرح الکنتز نقلاً عن العلامة المقدسی عن جده الاسبق عن شرح
القنوری للاختصاص ان عدم جواز الاخذ من غلات الجنس کان فی زمانہم لمطاعہم فی الحقوق والفتوی
الیوم علی جواز الاخذ عند القدیة من ای مال کان لاسیما فی ديارنا لمدواہم العتوق قال الشافعی
علی ہذا الزمان فانہ لان حقوق لزمان حقوق ہر کل رفیق فیہ غیر مرفق ہر کل صدیق فیہ غیر صدوق ہ
ج ۵ ص ۹۵۔ ولیس لہذا الحق ان یاخذ غیر جنس حقہ وجوزہ الشافعی وہو الاوسع ۱۲ در مختار قولہ و
جوزہ الشافعی قد منافی کتاب البحر ان عدم الجواز کان فی زمانہم اما الیوم فالفتوی علی الجواز ۱۲ شامی جلد
خامس ص ۲۔ ۱۴ ربیع الثانی سنۃ ۱۳۰۰ ہجری

سوال۔ قدیم زمانہ میں جب کہ معاملات کے انفصال کا شریعت پر حصہ تمام معاملات اور عوامی
بین سولے اوقات اور ایسے دعاوی کے جو منافع عام کے متعلق ہیں سماعت کے لئے پندرہ سال تک
تحدید کر دی گئی تھی جس کو علماء شریعت نے (مرو زمان) سے تعبیر کیا ہے اور علمہ آمد اسی پر رہا ہے
کہ اگر مدعی علیہ اس قدر سبب و گدز جانے کی وجہ سے قابل سماعت نہ رہے گا حدیثیں کرتا تھا تو عذر کا
مسموع ہوتا تھا بالفعل عثمانی حکام شریعت اور حکام عدالت دیوانی اس تحدید کے پابندین سہولت
کے لئے چند معتبر کتب میں شریعہ کا حوالہ بھی ذیل میں دیا گیا ہے۔ اگر جناب کے نزدیک بھی علمہ آمد اسی
ثابت ہو جائے اسے قلم یا مہر سے اس پر چہ کو مژن فرماوین فی فتاویٰ اعلیٰ لایستماع الدعوی
بعد ست وثلاثین سنۃ ولكن المختار لان ان لا تسمع بعد خمس عشرة سنۃ الا بامر السلطان
وعلیہ العتویٰ بنارین کتاب الدعوی ورج الامور السلطانی بعدم سماع حادثة لها خمس عشر
سنۃ وقد اقلیت بعدم سماعها لنہیہ من البحر الرائق فی کتاب الدعوی القضاء یجوز
تخصیصہ وتقیدہ بالزمان والمکان واستثناء بعض الخصومات کما فی الخلاصہ فعلہ ہذا
لو امر السلطان بعدم استماع الدعوی بعد خمس عشرة سنۃ لا تسمع الاشباہ والنظائر مطلقاً
فی الظہیریۃ لان السلطان لہ یوکل سماع الدعوی بعد خمس عشرة سنۃ فیکون لافقہ
بقولہ ان الشہد لا القانون فقط

الجواب۔ فی المختار (فروع) القضاء مطلقاً مثبت ویتخصص بزمان ومکان وخصوصۃ

فہ تحقیق عدم سماع الدعوی بعد عید جاری

حتیٰ لو امر اس سلطان بعدم سماع الدعویٰ بعد خمسة عشر فسمعه لم یبطل فقلت فلا تتمع
الآن بعدھا الا بما مر لہ اس روایت سے حکم منقول ہے کہ لم اور حقیقت اور بنی اہلی نکشف ہو گیا
یعنی چونکہ ولایت قاضی کی مستفاد ہوتی ہے امر سلطانی سے تو سید سلطان نے اسکو اختیار ملت دیکو
ہیں اُنے زامین وہ قاضی ہی نہیں اسلئے اسلئے احکام ان امور میں نافذ نہونگے پس جب سلطان نے
اُس کو کہدیا کہ اتنی مدت کے بعد تم دعویٰ مت سننا اور تصریح روایت فقہیہ قضاء کی تعلیم مکان و
زمان کے ساتھ جائز ہے اسلئے معنے کلام سلطان کے یہ ہونے کہ تمہاری قضاء خاص ہے ان ہی
واقعات کے ساتھ جو اس یعاد کے اندر کے ہوں اور دوسرے واقعات میں ہم تم کو قاضی نہیں بناتے
یہ وجہ ہے قضا نافذ نہونے کی اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ واقع میں صاحب حق کا حق زائل باطل
ہو جاوے یا خود سلطان کو اس قید کا رفع کرنا جائز نہو چنانچہ قول الا بما مر خود اس کا صریح مؤید ہے اور
اس حکم کی علت معلوم ہوگئی تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ تعلیم اسی وقت اور اسی شخص کے حق میں ہے
جو اس سلطان کا حکوم ہوا اور جب تک وہ سلطان زندہ رہے اور اپنی حکم پر قائم رہے اور اگر کوئی
حاکم و قاضی اس سلطان کے دائرہ حکومت خارج ہو یا وہ سلطان مر جاوے جسے مرنے سے تصریح فقہاء
اُس کا حکم مرتفع ہو جاتا ہے یا خود وہ سلطان اپنا حکم منسوخ کرے ان صورتوں میں یہ حکم نہیں خلاصہ یہ
کہ یہ حکم مقصود مشرعی نہیں بلکہ شعبہ ہے توکیل با مر خاص کا چنانچہ عبارت سوال میں ہے یہ قول لان
السلطان لم یوکل الخ اسکی تصریح دلیل ہے اس بناء پر غیر حدود سلطنت عثمانیہ میں ان روایات کو حکم
فقہی سمجھ کر عمل کرنا جائز نہیں اور حدود عثمانیہ میں بھی صرف قضاء پر عمل واجب ہے باطل حقوق پر

کتاب القضاء

سوال - قاضی دین ملک نصاریٰ در کسے جا موجود است یا نہ وقاعی ملکہ نہ میشود اگر مردم قصبہ کلان
اعلیٰ اونے جمع شدہ امام مجہد و جماعت و عبیدین کے عالم ماسا و ندان کم کا قاضی کردن میتواند یا نہ
مولانا رشید احمد صاحب در جواب نوشتہ بودند کہ نابالغہ نکل کر دہ برادر چون بالغ شد و نفوذ علما
حیض انکار کرد و نکاح منع میشود پس یکی نابالغہ خاندان ماکہ از بیوقوفی و تعصب قوم نکاح صغیرہ
قدامہ بود بالغ شدہ انکار کرد و پد ز نابالغہ را راضی کردہ حکم ساختہ از حکم منع کننا نیدیم بیکر خویش

فہ بورن حکم سلیم در حکم قضات

نکاح کہ دیم بعض اقوام بمقتضیٰ ہستند درین حکم حبسیت فقط
جواب۔ قاضی آن کہ برای فصل خصومت حاکم ساخته شود و برای عموم نفاذ احکامش دو طریق است تولیت
 از سلطان گو کا فر باشد و تولیت از عامۃ مسلمین و اگر در واقعہ خاصہ صرف متخاصمین بنفس خود یا اولوالی
 سازند آن حکم است و در حق نفس آنها مثل قاضیست نہ در حق غیر آنان پس بنا بر علیہ درین ملک آن حکام
 کہ برای این غرض از سرکار مامور کرده می شوند اگر مسلمان باشند و حکم قضاۃ ہستند مثل ڈپٹی وغیرہ
 فی الدر المختار و يجوز تعلد القضا من السلطان العادل والجائر ولو كان ذکرة مسکین وغیرہ و فیہ ولو فقد
 ان بخلتہ کفار و جب علی المسلمین تعیین حال و امام للجمعة فتح پس آنکس کہ مسلمان اور اخص برای اقامت
 اعیاد و جمعة با قلم کرده اند در حکم قاضی نیست البتہ اور متخاصمین حکم میتوانند ساخت ہیں در صورتہ مسئلہ
 اگر شوہرنا بالغہ بشرطیکہ خود بالغ باشد و منکوحہ مذکورہ کہے را حکم ساختند سے قضائش بریشان نافذ
 گردیدی و پدر شوہر اگر کہے را حکم سازد نامعتبر است چرا کہ حکم حکم بر غیر محکم نافذ نہ شود فی الدر المختار و
 (ای انجیکم) تولیت المتخصمین حاکما انجیکم بینہا و فیہ لای تعدی حکم الی غیرہا پس چون از شوہر حکم صادر شد
 لہذا قضای حکم نافذ نہ گردیدہ واللہ اعلم! ۲۱ رجب ۱۳۳۵ھ

سوال متعلق جواب بالا۔ قاضی درین ملک چنانچہ فرمودند منقود است لکن حاکم وقت علاقہ بعض
 وقت اسٹینٹ و تحصیلدار و جج کہے نہ کہے مسلمان می باشند اما او شان چنین فیصلہ قضای یعنی فسخ
 نکاح ہرگز ہرگز نہ کنند و اگر تقدیر کنند و نخواہند کرد مگر علایان این طرف نیم علم خطہ ایمان
 بالکل نے علم و کم فہم و متعصب اند این حاکمان را حکم کفر در پردہ و عاقلان و کفر ظاہر خواہند داد و علی
 ہذا القیاس قاضی حنفی مقرر سکر و عوام مردم کہ در ضلع دیگر باشند از خوف خلافت مذہب قطعاً حکم
 فسخ نکاح منقود الزوج نخواہد کرد آری دیباج در شہرے قاضی حنفی بود و الی حدیث شدہ است لکن
 بر فیصلہ ہاجرت نے اندازہ می گیرد اگر جائز باشد از دقتی گرفت منقود الزوج از حکم گیر و دیگر
 حاکم اہل حدیث ہم است چیزے نخواہد گرفت و قریت اگر جائز باشد از حکم گیریم و اگر جائے انجین قاضی
 لایق قنوی معلوم باشد اطلاع فرمایند تا از وجوع کردہ شود؟

جواب اگر قاضی عرفیت شرعاً قاضی نیست و اگر قاضی شرعیست کہ برای فصل خصومات مقرر کردہ
 شد قضائش نافذ نہ شود اگرچہ ہاجرت گرفت و اگر جائز باشد فی رد المحتار اما اذا ارشی الے توکل

مانی الحادیۃ فیہ ثلثۃ اقوال تسیل ان قضاء نافذ فیما الرشی فیہ فی غیرہ والاول اختار البندوی واستحسن فی الفتح الی ان قال ویستغنی اعتمادہ للضرورة فی ہذا الزمان اہ مختصر لکن محض فتویٰ گرفتن از کسی کافی نیست کما نقلہ المفتی سعد اللہ المرحوم الرامغوری فی فتاواہ و عبارتہ کہذا قال البزاز فی فتاواہ قال الشری ہذا بشرط آخر وہ ان یصیر حادثۃ فیجری بین یدی القاضی من خصم علی خصم حتی لو فات ہذا الشرط لا ینفذ القضاء لانہ فتویٰ اہ ۱۲ شعبان ۱۳۳۷ھ

سوال - اگر حنفیہ مفقودۃ الزوج را از شافعی عالم فتویٰ گرفتہ عمل کردن جائز باشد مطلع فرمایند از نام و مقامش تا رجوع با و کند۔

جواب - فتویٰ محض کافی نیست لہذا فی الجواب عن السؤال الاول وايضا فی فتاویٰ المفتی المرحوم بالنصہ ايضا فیہا کان بمنزلۃ الفتویٰ منہ فلا یرفع الخلاف فصار وجودہ کعدمہ فاذا رفعت الحادثۃ الی الخفی فایہ یکم بتقتضی مذہبہ ولا یمنع حکم المالکی من ذلک فادہ فتویٰ و لیس بحکم اہ پس ازین عبارت نیز معلوم شد کہ فتویٰ صرف در خصوص کافی نیست واللہ اعلم ۱۲ شعبان ۱۳۳۷ھ

سوال - اگر سرکار برہما مندی فریقین عالمی را برائے فیصلہ شرعی منصف سلسلہ و اجرت از فقیر دہاندا یا مسلمان را کہ عالم باشد منصف فریقین برای تصفیہ شان سازد و اجرت از فریقین این منصف را دہاندا یا فریقین خود یکی را حاکم سازد و چیزے اجرت فیصلہ دہند گرفتن جائز است و علی ہذا القیاس شاہدان را از مدعی خرچہ و حرجہ می دہانند شاہدان را گرفتن جائز۔

الجواب - اولاً فقہار رزق القاضی را جائز نوشتہ اند اگر این اجرت بقدر کفایت حوائج باشد و خل رزق القاضی است در جوازش شبہہ نیست و ہمچنین شاہدان را بقدر خرچہ راہ و خوراک سفر گرفتن جائز است و زیادہ ازین اجرت است بر شہادت چون شہادت جماعت است مثل قضا بران اجرت گرفتن جائز نہا شد ۱۲ شعبان ۱۳۳۷ھ

سوال - ہندو بالعدہ کا نکاح ایسے ولی کی ولایت سے ہوا کہ جسکے نسخ کا اختیار بعد بلوغ ہندو کو حاصل ہے مگر نفاذ نسخ کے واسطے چونکہ تراغی الے القاضی شرط ہے اور آج کل ہندوستان میں سلطنت کفار کی ہے کوئی قاضی اسلام ایسا متبر بہنیں جو تمام مقاصد و حدود وغیرہ شرعیہ کا نفاذ کری کہیں ہر تو کفار جو نزاعات میں المسلمین کا فیصلہ کرتے ہیں اور کہیں کفار کی جانب سے ایک المان حاکم کے

بند خدمت کفایت فتویٰ از شکل مفقودۃ الزوج

ف اجرت دہانیدن حاکم قاضی یا شاہدان از فریقین

ف اشتراط قاضی بر اسلام

کہ نزاع باہمی کا فیصلہ کرتے اور کسی جگہ انکی طرف سے عالم مقرر ہے کہ بعض نزاع بین المسلمین کا ملوک
 شرع کچھ فیصلہ کر دیا کرتے اور کہیں کوئی مقرر نہیں بلکہ وہ اپنے مسلمان کسی عالم کو اپنے امور کا حکم بنا لیتے
 ہیں آیا صورت اولے میں اگر فسخ نکاح ہوا تو وہ فسخ شرعاً معتبر ہو یا نہیں اور صورت ثانیہ و ثالثہ و رابعہ کا
 کیا حکم ہو آیا ان لوگوں کا فیصلہ فسخ نکاح میں جو کہ موافق حکم شرعی ہوا ہو معتبر ہوگا یا نہیں اور ان سب
 صورتوں میں حکم واحد ہے یا کچھ تفصیل ہے اور بوجہ معدوم ہونے قاضی اسلام کے ہندہ کو خود فسخ کا
 اختیار ہے یا نہیں نیز اسوقت میں جملہ امور میں جو کہ مفوض بقضاء قاضی ہیں پیش آتے ہیں ان میں کیا فیصلہ
الجواب - فی الدر المختار فی خیال الفسخ بشرط القضا للفسخ فی رد المحتار ای ہذا الشرط انما ہو للفسخ لا للثبوت
 الاختیار الخ جلد ۲ ص ۵۵۵ و فی الدر المختار کتاب القضاء یجوز تقلد القضا من السلطان العادل والجارر
 ولو کافر اھ و فی البدایہ و لاتبع ولایۃ القاضی حتی یجتمع فی المولی بشرط الشہادۃ اھ ای من عقل والبلوغ
 والاسلام فی الہدایۃ فاذا حکم رجلان رجلاً فحکم بینا و رضیا بحکمہ جائز لان لہما ولا یتعلی انفسہما فصح حکمہما و
 ینفذ حکمہ علیہما قال العینی لا علی غیرہما حتی لو طفر المشتري بعیب فحکم ہو و البائع رجلاً فز علی البائع بحکمہ
 لم یکن للبائع ان یردہ علی بائعہ اھ ان روایات یہ امور مستفاد ہوئے اول صورت اولیٰ میں فسخ معتبر نہ ہوگا
 صورت ثانیہ میں معتبر ہوگا اور صورت ثالثہ میں اگر اس عالم کو کما فیہ اختیارات دیئے گئے ہیں تو مثل صورت
 ثانیہ کے فسخ معتبر ہوگا اور اگر صرف درجہ مفتی میں ہو تو معتبر نہ ہوگا اور صورت رابعہ میں جن لوگوں نے حکم
 بنایا ہے انکے حق میں معتبر ہوگا دوسروں کے حق میں نہ ہوگا پس مقتضی لہ و مقتضی علیہ دونوں کا حکم
 بنانا شرط ہے نہ خود ہندہ کو اختیار نہیں ہے سب ملکہ حاکم وقت سے درخواست کریں کہ ایسے امور کے
 لئے ایک مسلمان حاکم مقرر کر دے واللہ اعلم بالصواب بحمدہ

سوال - ہندو رام بائع دادم منکر شد تہا بود منکر شد در شرع با و طلع اگر آید چہ طلع اودہ آید
الجواب - فی الدر المختار والوشی باللہ تعالیٰ لانه یقر بہ وان عبد غیرہ اھ ازین روایت مفہوم شد کہ ہندو
 را کہ بت پرست بود طلع باللہ کافی است واللہ اعلم، ر شعبان ۱۲۳۵ھ

کتاب الشہادۃ

سوال - رویت ہلال ماہ شوال و یادی الحجہ کی و یا طلاق و عقد نکاح کی اگر صرف چار پنج قوتین

من عدم کفایت شہادت ننان در حق طلاق و نکاح

شہادت دین توان امور میں انکی شہادت مقبول نہو یا نہیں یعنی چار پہنچ عورت کی شہادت سے طلاق و عتکاح و ماہ شوال و ماہ ذی الحجہ ثابت ہو جاوے گا یا نہیں۔

الجواب۔ ثابت نہو گا فی الدلالت الخار اول کتاب الشہادات بعد ذکر نصابہا فی الزنا والحد و الوقاص والولادۃ والیکارة و عیوب النساء ما نصہ و نصابہا لغير ما من الحق سوا کان الحق مالا و غیرہ کتکاح و طلاق الی قولہ رطلان او جیل و امرؤان ثم قال ولم تقبل شہادۃ اربع بلا بطل۔ واللہ تعالیٰ اعلم ہر جیب ۱۳۲
سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک شخص نے دو امر کے دعوے کیے اسکے ثبوت میں شہادت پیش کی دو شخصوں نے ایک امر کی شہادت دی اور دو نے دوسرے امر کی اول دو شخصوں میں سے ایک نے بیان کیا کہ مجھے دوسرے امر کا علم نہیں اور وہ اسی جلسہ میں تھا گم یہ نہیں معلوم ہوا کہ اول سے آخر تک یا پھوٹری دیر پس اس صورت میں دوسرے امر کی شہادت ثابت ہو جاوے گی یا نہیں نصاب شہادت موجود ہے اس شخص کا انکار ہے اور تردد ہے کہ تمام جلسہ میں رہا یا نہیں۔

الجواب۔ فی الہدایۃ باب المناکحات فی الشہادۃ واذا شہد شہدان انہ قتل زید الیوم النحر یکمۃ و شہد آخران انہ قتلہ یوم النحر باکونہما ۱۳۲ ایتموا عند الحاکم لم یقبل الشہادتین لان احدهما کاذبۃ یقین و لیست احدهما باو لے من الاثری۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ جہاں دو دو شاہد ایسے دو امر ہوں جن میں تباہی نہو و دون شہادتیں مقبول ہیں پس صورت مسئلہ میں دون شہادتیں مقبول و ثابت ہیں و ہذا طحا
جدوا اللہ اعلم۔ الرذی الحجۃ ۱۳۲

سوال۔ جب عیدین میں مثل معاملات کے شہادت حلیں او جیل و امرؤان میں شرط ہے تو کیا وجہ کہ کتاب القاضی الی القاضی کے تمام شرائط عیدین میں منقہ نہوں۔

الجواب۔ عبارات و جزئیات فقہ سے تصریحاً ثابت ہو کہ عیدین میں کل الوجہ مثل معاملات و حقوق العباد کے نہیں بلکہ من وجہ دین ہے اس لیے اسکے بعض احکام مثل دیانات کے ہیں پس کتاب القاضی کے شرائط کا معتبر ہونا ضروری اور لازم کسی دلیل سے نہیں و تلک الجزئیات ہذہ فی الدلالت الخار و شرط للعظر نصاب الشہادۃ و لفظا شہد و ہم الحمد فی قذف لتعلق نفع العبد لکن لا یشرط الدعوی کما لا یشرط فی عتق الامۃ و طلاق الخرقۃ فی رد الخمار و العطر فان کان فیہ حق عبد لکن فیہ حق اللہ تعالیٰ حرمتہ صومہ و زوجہ صلوۃ العید و ہو یحقق الامۃ اشہد فلا یشرط فیہ الدعوی ص ۱۳۲

شہادت دو کس بیک فرد و دو کس
شہادت دو کس بیک فرد و دو کس

فرق در میان عیدین و کتاب القاضی

جلد ثانی فی الدہ الختاریہ لو کانوا ببلدہ لاحکم فیہا صاموا بقول ثقہ وانفروا باخبار عدلین فی العلمہ للمنفورہ
فی رد المحتار ای ضروریۃ عدم وجود الحاکم شہر عندہ ص ۳۴۳ جلد ثانی فی رد المحتار فی تعبیر المصنف کثیرہ بالنظن
اشارۃ لے جواز التستر والافطار بالختاری الی قولہ لان التخری یفید غلبۃ الظن وہی کا یقعین جلد ثانی صفحہ ۳۲۱
۵۸۵ دی الحجۃ ۱۳۲۸ھ

کتاب الغصب

سوال - کسی چور یا چور کے دوست کے پاس مال مسروقہ رکھا ہے اب اللہ نے چور کے دل میں یا
جس کو چور نے وہ مال مسروقہ ہبہ کر دیا ہے یہ بات ڈالی کہ یہ مال ہمارے لئے حرام ہو اس کو واپس کرنا
چاہیے یا اگر وہ مال خرچ ہو گیا ہے تو اسکی قیمت مالک تک پہنچانا چاہیے مگر چور اور چور کے دوست
جس کو چور نے وہ مال مسروقہ ہبہ کیا ہے دونوں کو اندیشہ ہے کہ اگر مال یا مال کی قیمت مالک تک پہنچا
تو حال کھل جائے گا اور چیزتی کے علاوہ قید کا خوف ہے تو کیا حیلہ کرے جس سے مالک کو مال یا قیمت
پہنچ جائے اور چور اور چور کے دوست کی بعیزتی بھی نہ ہو۔

الجواب - پوشیدہ طور پر وہ مال مالک کے قبضہ میں جس تدبیر سے چاہے پہنچا دینے سے یہ بری بات
ہو جاوے گا مالک کو اسکی اطلاع کی حاجت نہیں کہ ظان شخص نے یہ میرا حق دیا ہے فی الدہ الختاریہ کتاب
الغصب وینشاء بر دھا ولو بغیر علم المالكات الے قولہ وکذا الوصلہا الیہ بجهۃ اخوی کہبتہ
او ایداع او شواء وانداعلم - ۱۸ - ذیقعدہ ۱۳۲۸ھ

سوال - زید کا ایک اسلامی ریاست سے بطور تنخواہ کے کچھ مقرر ہے زید اس بات کو خوب جانتا ہے
کہ ریاست اسلامیہ میں روپیہ بوجہ موافق احکام شہرعیہ کے رعایا سے وصول نہ کئے جانے کے ظلماً
وصول کیا جاتا ہے اور استیلائے مسلم علی مال المسلم موجب ملک ہے نہیں پس اس صورت میں زید کی یہ
آمدنی جائز ہوگی یا نہیں اور اسی بنا پر ایسی ریاستوں کی نوکری بھی جائز ہے یا نہیں۔

الجواب - ہر چند کہ غصب و ظلم کا مال اپنے مال میں یا دوسرے منسوب مال میں ملا دینے سے ملک
غاصب میں داخل ہو جاتا ہو مگر وہ ملک عبثیت ہوگی نہ اس کو خود اس کا صرف کرنا جائز ہے نہ دوسرے
کو اس کا قبول کرنا جائز ہے جب تک کہ غاصب اس کا ضمان ادا نہ کرے پس صورت مسئلہ میں زید
کی آمدنی جائز نہ ہوگی نہ ایسی ریاست کی نوکری جائز ہوگی والہوایات ہذہ اما التملک بالخلط بمال

برائۃ از حق باواری بلا اطلاع مالک

حکم تنخواہ ریاست

اور غیرہ فلما فی الدار المختارہ ولو خلط السلطان المال المغصوب بماله ملکہ فتجب الزکوۃ فیہ ویوثق
عند لان الخلط استہلاک اذ لو یکن متمیزاً عند ابی حنیفہ وقولہ ارفق اذ فلما یخلو مال عن
غصب ۱۳۵ و فیہ اما اذ اخذ من انسان مائۃ و من آخر مائۃ و خلطہا لہ تصدق لا یکفر لانه لیس بحرام
لعینہ بالقطع لا استہلاک بالخلط ۱۳۵ قلت و افادایہ کون ہذا المخلوط حراماً جیشاً ولو حراماً لایعینہ
۱۲ و اما حرمتہ الا ترفع فلما فیہ ایضاً فان غصب وغیر المغصوب فزال اسمہ واعظم منافعہ او
اختلط المغصوب بملک الغاصب بحیث یمنع امتیازہ او یکن یخرج حصہ و ملکہ بلا حمل الشقاق
قبل اداء ضمانہ ۱۱ من ضاء مالک بآداء او ابراء او تضمین قاض والقیاس حلد و هو فی ایتہ فلو
غصب طعاماً فہضغہ حتی صار مستهلکاً یتلعه حللاً فی روایہ صحاح ما علی المعتمد جسم المادة
الفساد ۲۶۹ و اما حرمتہ قبل الغیر فلما فیہ ایضاً وجاز ذرق القاضی من بیت المال لو بیت المال
حللاً ولا لہ یحل ۳۱۹ قلت والفرع بعد تنہید الاصول ظاہر حکمہ واللہ اعلم فقط

عکس زمین و زمین و زمین

سوال جس زمین کو کوئی کاشتکار بارہ سال تک کاشت کرے تو قانون سرکاری سے اس کو ایک
حق حاصل ہو جاتا ہے کہ اس اراضی سے بیڑیل وغیرہ قابض نہیں ہو سکتا پس کاشتکار کا اس زمین کو
اپنے قبضہ میں رکھنا اور اس سے شفع ہونا جائز ہے یا نہیں اور بلکہ خیرات کرنا اور امید ثواب کی رکھنا یا کسی
ہدیہ دینا اس آمدنی سے جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی کتاب الغصب من الہدایۃ من غصب عبداً فاستغله فنقصت الخلیۃ فخلیۃ النقصان و
یصدق بالغلۃ اھ اس سے معلوم ہوا کہ شے مغصوب سے جتنا نفع ہوتا ہے اس سے انتفاع اس
غاصب کو درست نہیں اور جب یہ غاصب ہے تو اس لیے جس قدر اس کا خرچ ہوا ہے اس قدر تو پیداوار
میں سے رکھ سکتا ہے اور جو زائد نفع ہوا ہے اس کا نہ تو خود استعمال درست ہے نہ کسی کو ہدیہ وغیرہ
دینا اس میں سے جائز ہے بلکہ مالک زمین کی طرف سے غریب محتاج کو دیدے اور خود امید ثواب
کی نہ رکھے یہ تو پیداوار کا حکم ہوا اور زمین کے لیے یہ حکم ہے کہ آئندہ کے لیے اس کو چھوڑ دے
ورنہ ظلم و غصب کے گناہ میں مبتلا رہے گا واللہ اعلم ۱۴ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ

جس میں

سوال۔ پانی پر مال ہمسایہ کا اپنی چھت یا صحن میں لیکر اور حق متعلقہ آبچک مالک پر مال کے
بنو و بازو یا زور عدالت زائل کرنا جائز ہے یا نہ فقط منشی ظہیر الدین ازناہیٹ

الجواب۔ سبیل یعنی پرنالہ و بدر و وغیرہ نکالنا حقوق ملک سے ہے جو شخص اس جگہ کا مالک ہو اس کو ہر طرح کا تصرف پہنچتا ہے پس یہ شخص جو حق پرنالہ ہمسایہ کو زائل کرنا چاہتا ہے اگر وہ پرنالہ کرتے کی جگہ اس شخص کی ملک ہو اوصاف تک بطور تبرع و احسان و رعایت ہمسایہ کو پانی ڈالنے کی اجازت دے کہی بھی اوصاف زائل کرنا چاہتا ہے اور پرنالہ بند کرتا ہو یہ جائز ہے اپنی ملک کا اختیار ہے اور اگر وہ جگہ ہمسایہ کی ملک ہے تو اس شخص کو اس کا پرنالہ بند کرنا جائز نہیں کہ یہ خصیصے و من اشتری میتانی دار و منزل او مسکن نام کن لہ الطریق الا ان یشتر یہ بکل حق ہولہ او مرفقہ او بکل قلیل و کثیر و کذا الشرب و السبیل ہدایہ ج ۲ ص ۴۹۵ و انداعلم سر جادی الاول سنہ ۱۳۱۵ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس میں کہ سے امیر احمد نے مسماۃ وزیر النساء سے بعض اس اپنے روپیہ کے لئے بشمول اراضی ملکیت اپنی کے لئے ذرعہ اراضی ملکیت مسماۃ عید و زوجہ کلکو و ہر جن پے کلکو کے خرید کری تھی ایک زمین تعدادی تیرہ درعہ لی کہ جس کا سے رشید احمد شفیع ملاصق ہو کہتے ہیں کہ جو وزیر النساء نے اکتالیس درعہ نوگرہ اراضی بذریعہ بیخنامہ سابق بنام امیر احمد بیج کی تھی اسی میں انیس درعہ اراضی کی کمی بسبب ثبوت استحقاق غیر یعنی عید و وغیرہ کے امیر احمد کو پوری وزیر النساء نے اس تعداد اراضی اکتالیس درعہ نوگرہ مذکور معیہ سابق کو اس تیرہ درعہ اراضی سے پورا کر دیا پس یہ معاوضہ کمی بیخنامہ سابق ہے کوئی بیج جدید نہیں کہ جو رشید احمد کو شفیع پہونچے اب رشید احمد کو شفیع بموجب شرع شریف کے لینا پہونچتا ہے یا نہیں اور یہ معاوضہ اقرار نامہ بیج ہے یا نہیں۔

الجواب۔ صورت مذکورہ میں جو وزیر النساء نے امیر احمد کے ہاتھ زمین فروخت کری اور اس میں غیر کا حق نکل آیا اور اسکی وجہ سے اس بیج میں کمی ہو گئی تو بقدر اس کمی کے وزیر النساء پر امیر احمد کا روپیہ واپس کرنا واجب ہوا لیکن وہ دونوں باہم راضی ہو گئے ہیں اور اس روپیہ کے عوض کچھ زمین وزیر النساء نے امیر احمد کو دیدی پس یہ بیج جدید ہونی کہ ہبادلہ مال بال ہے اور اس میں رشید احمد شفیع کو شفیع شرفا پہونچے گا اور بظاہر اگرچہ یہ بیج تکمیل بیج اول کی معلوم ہوتی ہے مگر حقیقت میں بیج اول سے کچھ علاقہ نہیں بیج جدید ہے کیونکہ جب بوجہ استحقاق غیر اس زمین میں کمی آگئی تو بقدر اسکی کمی کے وزیر النساء بالعمہ پر مشتری کا روپیہ لوٹانا واجب ہوا اور مشتری وہ روپیہ اس بائع سے چھوٹے سکتا ہے بالعمہ کو جائز نہیں کہ دو پیہ نہ دے اور عوض میں زمین دے اور

و استحقاق شفیع زمین کی بعض کمی سابق کو بوجہ استحقاق غیر ذریعہ بیج باشد و ادوی شود

اور اسی طرح اگر بالغہ روپیہ دے تو مشتری کو مجاز نہیں کہ روپیہ لینے سے انکار کرے اور زمین
عوض میں طلب کرے غرض اصل واجب الادا روپیہ مذکور ہے زمین کے دینے لینے پر بالغہ مشتری
مجبور نہیں بلکہ زمین کا معاوضہ تراخی طرفین پر موقوف ہے تو اگر یہ بیع اول ہوتی تو بوجہ ایجاب
و قبول و تراخی سابق بالغہ مشتری پر زمین کے دینے لینے میں مجبور کیا جاتا اور روپیہ کا دینا یا لینا
بلا رضا مشتری و بالغہ کے جائز نہ ہوتا کیونکہ روپیہ کا واپس ہونا فسخ ٹھیکہ تا افسح بیع بلا رضا جائز نہیں
نہیں توجیب زمین کے معاوضہ میں کسی پر مجبور نہیں اور روپیہ لینا دینا مجبور جائز ہے تو معلوم ہوا کہ یہ
بیع اول نہیں بیع جدید ہے کہ تراخی طرفین کی حاجت پوری پس جب بیع جدید ہوتی تو استحقاق
شفعہ سے اب کون مانع ہے یہ بات بہت ظاہر ہے ذرا تامل سے معلوم ہو سکتی ہے۔ ہر بیع الاول

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک جائداد مشعل غیر منقسم ہے اس میں کئی شخص
شریک ہیں اگر ایک شریک اپنا حصہ دوسرے شریک کے ہاتھ بیع کرے تو دیگر شرکا کو دعویٰ
شفعہ کا پہنچتا ہے یا نہیں اور سب کو برابر پہنچتا ہے یا کم و زیادہ فقط

الجواب۔ دیگر شرکا کو دعویٰ شفیعہ کا پہنچتا ہے کیونکہ سب کا استحقاق جائداد میں برابر ہے
اور سب شرکا کو برابر حق پہنچے گا کم و زیادہ نہیں۔ و اذا جمع الشفعاء فالشفعة ہنعم علی ہر درہم
والا یعتبر اختلاف الاماک۔ ہدایہ ج ۲ ص ۳۱۱ و امد اعلم ۵ ص ۳۱۱

کتاب الزہن

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس میں کہ مرتہن کو انتفاع مرہون سے باذن راہن جیسا آج
ملکیوں میں راج و شائع ہے جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ انتفاع مرہون سے اگر مشروط یا معروف ہو جیسا آج کل ہے ربا حرام ہے اور ربا
اذن سے طلال نہیں ہوتا۔ قال فی الحج عن عبد اللہ محمد بن المسلم السمقندی وکان من کبار علماء
سمقندانی لایکل لہ ان ینتفع بشئ منہ بوجہ من الوجہ وان اذن لہ الراہن لانه اذن لہ فی الیاء لانه یستوی
وینہ کا ما یتقی لا ینتفع فضلا فیکون ربا و ہذا امر عظیم (مقال بعد منظر) قال الطحاوی قلت و
الغالب من احوال الناس انہم انما یریدون عند الدخ الانتفاع ولولا لہما اعطاه الدراہم و ہذا بمنزلة

شفعہ شریک وقت بابت شریکین

عدم جواز انتفاع مرہون

الشرط لان المعروف كالمشروط وهو ما يعين المنع والند تعالى اعلم ان شامي جلد خامس مطبوعه
مجتبائی ضلۃ ۳ وصالۃ ۳ والند اعلم ۳

سوال - ایک شخص زید اپنا گاون فروخت کرتا ہے لیکن اس شرط پر کہ ایک میعاد معین کے اندر اگر زر
من واپس کر دے تو گاون بیعہ واپس لے لے ایسا معاملہ اور استفادہ اس گاون سے مشتری کو شرعاً
جائز ہے یا نہیں (۲) ایک شخص اپنا گاون واسطے اطمینان قرضہ کے دامن کے قبضہ میں دیتا ہے اور
یہ معاہدہ ہوتا ہے فریقین میں کہ تا دوائیگی قرضہ کے وہ اس گاون پر قابض اور متصرف رہے اور
اس کا انتظام اور حفاظت اور سرکاری مطالبہ اور جملہ نفع و نقصان جو کچھ بھی ہو وہ ذمہ دامن کے
ہوگا دیون کو نفع و نقصان سے کچھ سروکار نہ ہوگا اور حال یہ ہے کہ ایسی صورت میں بظاہر اکثر فائدہ
اور گاہے نقصان ہوتا ہے مثلاً خشک سالی ہو جاوے مزارعان فرار ہو جائیں سرکاری مطالبہ دینا پڑے
لہذا ایسا معاملہ شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

الجواب - صورت مندرجہ سوال اول ظاہر اربع قصداً رہن ہے اور صورت مندرجہ سوال ثانی صریح
رہن ہے سورہ صریح میں تو اگر انتفاع مہرین کا مشروط یا معروف ہو بلا اخلات حرام ہے فی الدر المختار
ثم نقل عن التھذیب اذ یکرہ للمہرین ان یشترع بالرهن وان اذن لہ الراهن قال المصنف
وعلیہ عجل ما عن محمد بن اسلم من انہ لا یحمل للمہرین ذلت ولو بلا ذن لاندہر بواقلت
وبتعلیلہ یفید انہا تحريمية فتاھلہم قلت ہذا فی المشروط وقد تقر بان المعروف كالمشروط
اور رہن قصداً و بیع ظاہر کو بیع الزنا کہتے ہیں سواصل قواعد مذہب کی رو سے یہ بھی رہن ہے اور
انتفاع اس سے حرام ہے اور اگر وہ بیع ہے تو بوجہ مشروط ہونے کے بیع فاسد ہے تب بھی حرام ہے
لیکن بعض متاخرین نے اجابت دی ہو پس بلا اضطراب شدید تو اس کا ارتکاب مکرمے اور اضطراب
شدید میں بائع کو اختیار ہے کہ فقہ متاخرین پر عمل کرے اگرچہ مشتری کو کوئی اضطراب نہیں تفصیل
فی الدر المختار قبیل کتاب الکفالة فقط والند اعلم بحکم ذی الحجۃ ۱۲۲۰ھ

حکم فاسد رہن جائد اور مہر جو کہ سرکار بعلت بغاوت رہن ضبط کردہ نیلام ہو
جب سرکار نے زید راہن کی جائد ضبط کر لی تو مثل اصل راہن کے اس جائداد کے مالک اور مہرین
کی مقروض ہوگی کیونکہ تسلط سے ملک اور مالک کو قرضہ سے بری کر کے خود اپنے ذمہ لے لیتے

مع بعض
شون بن جو
کراؤن سے حال
ہجرت کو تودہ اس
سورت
بین کہ
مشروط معروف
بہر بیعہ کی قرض
اکثر وقت جائز
و اما بلا شرط
عرفت زیادہ دیکھ
جائز نہ ہوگا اور بیع
شرط معروف
بہر بیعہ سے راجح
ہوگا کہ انتفاع والا
ثم نقل عن التھذیب
مولانا ابوالخیر
احمد علی صاحب
منہجہ المیزان
بازہ فی فتنہ
ست ابدالاً لاجل
نہاد مذہب کی
مع بعض
نہیں ہے تب بھی
جائز ہوگا اگرچہ
بہر بیعہ سے راجح
مہرین کی ضبط

تہا علیہ بیع بعد نکاح میں در زمانہ نکاح

سے متفرق و صیغہ ثبات ہوئی پھر جب عمر و نے وہ جائیداد سرکار سے خرید لی تو یہی حال غم و کا ہو گیا جو کہ سرکار کا تھا کہ جائیداد کا مالک بھی ہو گیا اور مرہن کا مقروض بھی ہو گیا جسکے مقابلہ میں وہ جائیداد مرہن کے پاس مجبوس ہے جو حاصل ہے رہن کا غرض عمر و راہن بھڑا اور جو مرہن تھا وہ بدستور مرہن راہن رہن کا جو حکم ہے کہ جب راہن زر رہن ادا کر دے مرہن پر واجب ہوتا ہے کہ روپیہ لیکر شے عمر و کو چھوڑ دے وہ حکم اس راہن اخیر اور مرہن کے درمیان بھی ثابت ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۲۸ ص ۲۸

سوال۔ زید نے اپنی جائیداد مرہن کر کے عمر و سے کچھ روپیہ قرض لیا شہر الظہر میں یہ تھے۔ میعاد اس رہن کی صرف ایک مہینہ قرار پائی ہے بعد انقضائے میعاد مذکور فوراً باداؤ کل زر رہن کمیشنت جائیداد مرہن کو فاک رہن کرالوگا۔ اگر منقر بعد انقضائے میعاد ایک ماہ تو لا زر رہن ادا کر کے جائیداد کو فاک نکرا لون تو یہی دستاویز رہن نامہ بجائے۔ مینامہ کے اور یہی زر رہن بجائے زر رہن کے متصور ہوگا اور جائیداد مرہن بیع شدہ سمجھی جاوے گی اور اسی وقت سے قبضہ جائیداد مرہن پر مرہن کا مالکانہ ہو جاوے گا اور مرہن مثل میرے اُن تمام حقوق کے مالک کامل مشتربانہ ہو جاوے گا جو جو قبضہ جائیداد مرہن میں اس وقت حاصل ہیں لہذا یہ چپہ کلے بطور دستاویز بیع بالوفاء کے لکھ دیئے بعد اس رہن کے عمر و مرہن کا قبضہ جائیداد مرہن پر ہوا اور جائیداد مرہن کا کرایہ عمر و مرہن کلایداروں سے وصول کرتا رہا مگر جزو جائیداد مرہن پر زید راہن کا قبضہ رہا اور زید راہن بھی عرصہ تک کرایہ اُس جزو جائیداد مرہن کا جس پر اُس کا قبضہ تھا عمر و مرہن کو ادا کرتا رہا ساڑھے چار برس کے بعد عمر و مرہن نے زید راہن کو ایک نوٹس دیا جس کا مضمون یہ عبارت تھی ہے۔ بموجب دستاویز بیع بالوفاء مورخہ (تاریخ و ماہ سنہ) آپ نے مبلغ (تعداد کل زر رہن) یہ رہن الماک واسطے میعاد ایک ماہ کے قرض لئے اور چونکہ معاملہ رہن کا قبضہ تھا اسوجہ سے بعض الماک مرہن کو کمزایہ آپ نے اپنے قبضہ میں رکھا چنانچہ اب مبلغ (تعداد کل زر رہن) اصل زر رہن اور مبلغ (تعداد) بابت زر کرایہ لغایت (ماہ سنہ) جملہ (تعداد روپیہ) آپ کے ذمہ واجب الادا ہیں لیکن آپ نے ادا نہیں فرمایا اندر میعاد پندرہ یوم ادا و بیباق کر دیئے (یہ صورت واقعہ کی ہے آپ حضرات علما کرام مدظلہم سے یہ سوالات آداب ہیں) عا صورت مذکورہ میں جائیداد مرہن بیع ہو گئی یا نہیں مٹ جو کرایہ جائیداد مرہن کا کرایہ داروں اور نیز زید راہن سے عمر و مرہن کو وصول ہوتا رہا وہ اصل زر رہن میں ادا ہوتا گیا یا نہیں ۲۹ عمر و مرہن کو

اب اسی قدر اصل روپیہ رہن کا حلال ہے جو بعد بھرا کر اٹے کرایہ وصول شدہ کے باقی ہو یا کل زر رہن بدون وضع کرایہ وصول شدہ کے لینا حلال ہے مگر جس وقت زید راہن استقدر روپیہ جو بعد وضع کرایہ وصول شدہ کے عمر و مرتہن کا اصل زرہن میں باقی ہوا اگر دس تو عمر و مرتہن پر جائدا و مرتہن چھ روپہ دینا واجب ہے یا نہیں۔

الجواب - فی فتح القدر لا یجوز تعلیق البیع کان یقول اذا دخلت الدار فقد یبک کذا بابتہ فقبل الآخر لا یشب البیع عند الدخول - فی الکفایۃ عن الزہری ان اہل الجاہلیتہ کانوا یرتہنون ولشترطون علی الراہن ان لا یمشی فی الدین الی وقت کذا قال راہن ملک للمرتہن فابطل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذلک بقولہ لا یصلح الیہن - قیل لسعید بن المسیب اہو قول البطل ان لم یات بالبدل بن الی وقت کذا قال راہن بیع بالبدل نعم فی الدار المختار و بیع الوفاء ذکرہ ہنا تبع اللہ و سورۃ ان یتبعہ العین بالف علی انہ اذا رد علیہ الثمن رد علیہ العین فی الدار المختار عن الاشباہ کل قرض جرنفعاً فهو حرام فکرہ للمرتہن سکنی المرتہنۃ باذن الراہن و فی الدار المختار نقل عن التہذیب انہ یکیرہ للمرتہن ان یتفع بالبدل وان ذلک لہ الراہن قال المصنف و علیہ عملنا عن محمد بن اسلم جزم انہ لا یجوز للمرتہن ذلک ولو باذن لانه یقلبت و تحلیل یفید انہا تحریر فیہ فتاویٰ فی الدار المختار باج للمرتہن نفعہ بل للمرتہن ان یوجہہ قال لا یمیل فلو وجہہ و مضت المذہب فالجواب لہ اول الراہن قال لہ ان آجرہ بلا اذن وان باذنه فلما لک و بطل الراہن و فی الدار المختار و یبطلہا (اسی الشفیعہ) سلمہ منہا علی عوض و علیہ ردہ لانه رشوۃ اھو فی الہدایۃ الکتابۃ والا جازۃ و الراہن بمنزلۃ البیع لانہا تطل بالشرط الفاسدۃ ان روایات مذکورہ بالاسے معلوم ہوا و صورت مسئلہ میں یہ جائدا و بیع نہیں ہوئی کیونکہ تعلیق بیع باطل ہے بلکہ یہ صورت فلتی رہن کی ہے جو کہ حرام اور باطل ہے اور بیع بالوفا کی یہ صورت نہیں ہے بلکہ اس میں فی الحال بیع ہوتی ہو اور قالہ کا وعدہ جس میں خود ہی کلام ہے سو یہاں یہ صورت نہیں ہوتی لہذا یہ رہن ہے اور رہن بھی فاسد کیونکہ اس میں شرط فاسد لگائی گئی ہے مگر اور چونکہ کرایہ لک راہن کی ہے اور مرتہن کو بوجہ اشتراط فی الزہن اس کا لینا حرام ہے لہذا یہ واجب الرویہ ہے مگر اس لئے جسقدر روپیہ کرایہ میں مرتہن کو وصول ہوا ہے اس مقدار میں مقاصد ہو گیا یعنی ذمہ راہن سے ساقط ہو گیا بقیہ روپیہ کا مطالبہ راہن سے کرنا مرتہن کا حق ہے مگر جب اس باقی روپیہ کو راہن ادا کر دیگا مرتہن کا دین رہن ادا

ہو جاوے گا پھر جائداد مرہونہ کا چھوڑ دینا مرتین پر واجب ہوگا۔ ۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۱ھ الجواب صحیح
بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

سوال۔ باغ مرہون کے پھل مشتری کو جائز ہیں یا نہیں اگر ناجائز ہیں تو کیوں اس لئے کہ مرتین تو
بامور ہے کہ انصار فروخت کر کے قیمت جمع رکھے اور شے مرہون کے ساتھ واپس کرے پھر اس کا خریدنا
اور کھانا کیون منع ہے رہا فساد عقدہ سو مشتری پر بیع فاسد کا ہدیہ جائز ہے۔

الجواب۔ مرتین کے امور بالبیع ہونے میں راہن کا وہ اذن معتبر ہے جو بہ نیت ملک باطل مرتین
کے نہ ہو ورنہ وہ ربوہ ہے اور وہ اذن غیر معتبر ہے لہذا وہ تصرف شے غیر ملوک میں ہوگا جس طرح
معارف سود میں مہوار بنام بنیاد سود وجود یا جاوے حالانکہ بروئے حساب اہل بین شمار کیا جانا
واجب ہے مگر پھر بھی جب تک اس نام سے لیا جاوے گا محرم الاستعمال ہے بخلاف مقیس علیہ کے
کہ وہ تصرف اپنی ملک میں ہوا سیلے مقیس میں مشتری کے لئے بھی ناجائز ہے اور مقیس علیہ میں
ہدیہ لینا مثلاً جائز ہے۔ واللہ اعلم۔ ۲۰ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

سوال۔ رہن بالقض میں اگر راہن نے بلا متسا سود ایک رقم مرتین کو معاف کر دی ہو اور یہ کہا
ہے کہ باقی منافع سے تم اپنا قرض ادا کر لو تو ناجائز ہے یا نہیں۔

جواب۔ ۲۔ راہن نے ایک رقم خودی باقی مرتین کو معاف کر دی اور یہ کہا کہ باقی منافع تم اوجب میں یہ
قرض ادا کر لو گا منفاک کرالون گا مثلاً راہن نے ایک ہزار منافع کی جائداد پانچ ہزار میں موقوف
کی شرط یہ ہوئی کہ سالانہ اس ایک ہزار میں سے دوسو مجھے دیا کرو باقی متباجب میں پانچ ہزار ادا
کر لوں گا منفاک کرالون گا یہ دوسو کی رقم قرض میں نہیں ادا ہو رہی ہے بلکہ مرتین کی حیب میں ملتی
ہے جائز ہے یا نہیں

الجواب۔ چنانکہ یقینی بات ہو کہ یہ دونوں رعایتیں قرض کی وجہ سے ہیں اس لئے ناجائز ہیں اور کل قرض
جر نفعائے کلیہ میں داخل اگر عقد نہ ہو میں مشروط ہیں تب تو ظاہر ہی ہے اور اگر مشروط بھی نہیں
لیکن چونکہ معارف ہیں اسلئے حسب قاعدہ المعروف کا مشروط کے وہ بھی ناجائز ہے البتہ بلا اشتراط
و بلا تعارف ایسی رعایتیں جائز ہیں۔ واللہ اعلم ۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۲ھ

سوال۔ رہن لینے میں جو آسانی ہوتی ہے اسکی کوئی صورت شرعاً پیدا ہو سکتی ہے یا نہیں کیونکہ

در فضیلت نہایت مرتین ثانیہ و ثانیہ

چنانکہ یقینی بات ہو کہ یہ دونوں رعایتیں قرض کی وجہ سے ہیں اس لئے ناجائز ہیں اور کل قرض

فرض کیجئے کہ ایک موضع میں میرا حصہ پندرہ آنہ ہیں ایک آنہ والا حصہ دار بضرورت قرض لینا چاہتا ہو مجھے رہن بالغقبض یا بالغقبض کی درخواست کرتا ہے اگر تین ہفتے لیتا تو دوسرے کے قبضہ میں جاتا ہو جس سے پھر ملنے کی امید نہیں اور گویا مجموعی انتظام میں ہزاروں طرح کے رخنے پڑنے کا احتمال ہے یا ششاکوئی زیادہ قیمت کی جائداد تھوڑے روپیوں میں ہمارے پاس رک رک جاتی ہے جسے ہم سمجھتے ہیں کہ راہن میں ادا کرنے کی قوت نہیں ہے پھنس جاتے پر رفتہ رفتہ ہم قیمت ادا کر دین گے اور اس طرح ہمارے پاس ایک مقبول جائداد ہو جاوے گی آسانی صرف اس قدر ہوتی کہ یکمشت قیمت نہ دینی پڑی

جواب صرف اس قدر ممکن ہے کہ مدت رہن کے اندر جو منافع حاصل ہوں ان کو امانت جمع رکھے اور وہ زمین فروخت ہو جاوے تب وہ امانت اس راہن کو واپس کر دی جاوے زمین بھی آسانی سے آجاوے گی اور منافع رہن کے استعمال سے بھی محفوظ رہے گا البتہ اس صورت میں اتنا امر کھٹکتا ہے کہ اس صورت میں اگر راہن کو اطلاع ہو جاوے کہ اتنا واپس لے گا تو اس سے کہ وہ فک کر سکے تو اطلاع نہ کرنا ایک قدم کا دھوکہ ہے جس میں گناہ کا اندیشہ ہے البتہ سود کھانے کا گناہ سکھ میں ہوا۔ واللہ اعلم ۲۲/رجادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ

سوال - زمین سے زمین بکر کے پاس پانچ برس کو رہن رکھی اور یہ اقرار کیا کہ اس زمین کو میں جو توں گا اور جو منافع رہن چھپ ہو گا وہ میں لوں گا پہلے مدت سے اگر راہن روپیہ ادا کرے تب بھی ندون کا نفع پیدا و زمین مرہون کا بیلح ہے یا حرام۔

الجواب - اس رہن میں دو فساد ہیں ایک تو مدت پانچ برس مقرر کرنا کہ اس سے پہلے فک پر تمت نہ ہو کیونکہ منعی رہن کے شرع میں یہ ہیں کہ کسی شے کا دین کے بدلے میں محبوس کرنا فی الدار الخیار ہو جس شے مالی حق لیکن استیفاء منہ کا لین پس جب محبوس بوجہ دین کے ہے تو حیثیت راہن دین ادا کر دے گا مگر تین کو حق جس باقی رہے گا خواہ پانچ برس سے پہلے ہو یا بعد ہو اب یہ شرط ٹھیکرنا کہ اگر راہن روپیہ بھی ادا کر دے تب بھی ندون کا شرط فاسد ہو دوسرا فساد شرط اقفاع کی لگانا کیونکہ بمقتضائے حدیث کل قرض جر منفعت فہو رباً مرتہن کو انتفاع مرہون سے بالکل جائز نہیں خصوصاً جبکہ مشروط ہو اس وقت تو ربوا صریح ہو اگرچہ راہن اذن دینے کیونکہ ربوا اذن سے حلال نہیں ہوتا لاکھل لہ ان ینتفع بشئ من الوجہ وان اذن لہ الراہن لانه اذن لہ فی الربوا۔ شامی مجتہد فی شرح ۱۳۲۶ھ

کتاب المہیۃ

سوال۔ زید نے بلا تصریح و اعلان بشرع و دین کے کس قدر بڑا پیہ عمر و عم حقیقی اپنے کو دیا کہ ایک نشست گاہ اندر زمین انہی کے بنا کر عمر و نے اس رو پیہ سے اپنی زمین ملوکہ میں اپنی خشت سے ایک مکان بنا لیا اب زید و اثنان عمر و سے بعد وفات عمر و طالب اس زر کا ہے جو عمر و رمی فرد و را و سماران میں صرف ہوا ہے پس عند اللہ و عند الرسول استردا داس رو پیہ کا زید کو و اثنان عمر و سے آتا ہے یا نہیں

الجواب۔ صورت مسئلہ میں زید نے جو عمر و کو رو پیہ دیا ہے عند اللہ شرع ہنہ ہے اگرچہ کوئی تصریح نہیں مگر ظاہر قرینہ ہنہ پر دلالت کرتا ہے اور ہنہ میں قرینہ بھی تملیک کے لیے کافی ہو قلت فقد افاد ان التلغظ بالایجاب والقبول لا یشتربل تکفی القرائن الدالة علی التملیک کن دفع الی الفقیر شیئا وقبضہ ولم یتلفظ واحد منهما بشیء انکھی در مختار ص ۵۵ اور جب ہنہ تحقق ہو گیا اور عمر و وفات پا چکا ہے اب زید کو و اثنان عمر و سے کچھ و عمر و کی نہیں پہنچتا اور استردا داس کا ہرگز جائز نہیں کیونکہ موت احد المتعاقبین مانع رجوع ہنہ سے و املیم موت احد المتعاقبین ممانع با شامی ص ۵۵ واللہ اعلم

سوال۔ میت کے تین وارثوں سے ایک وارث نے کہا کہ میرا حصہ بقیہ دو وارثوں کو دید و میں خود لے کر کیا کرؤں گا یوں نہیں کہا کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑا اپنا حصہ میں لے لوں گا تو اس طرح کہنے سے بھی تبلیغ ہو جاوے گا یا یہ ہنہ ناجائز ہے وہ ہنہ مشاع ہو جاوے گا۔

الجواب۔ اگر خود ان وارثوں سے کہا کہ میں نے تم کو دیا تو ہنہ ہے اور جو اور کسی سے کہا کہ دید و تو یہ توکیل بالہنہ ہی ہر حال یہ محتاج نہیں جسکی حقیقت تعلق علی الاقرب ہے جو حکم صحیح میں ہی اور چونکہ ہنہ مشاع ہے لہذا جہاں مشاع ہونا مانع صحت ہے وہاں جائز نہ ہوگا فقط

سوال۔ رو پیہ امشیا غیر منقسمہ میں سے ہے یا منقسمہ سے یعنی دو شخصوں کو ہنہ کرنا درست ہے یا نہ چونکہ چاندی آج کل ارزان ہو لہذا رو پیہ بیچ سے تقسیم کر دینے سے وہ نفع نہیں رہ سکتا لہذا یہی غیر منقسم ہوئے لیکن اگر چاندی گران ہو جاوے تو کیا اس وقت حکم بدل جاوے گا۔

نبوت ہنہ جائز

حصہ کو اگر وارثوں سے

بدون رو پیہ امشیا اگر منقسم

الجواب۔ روپیہ اشیا غیر منقسمہ ہے خواہ چاندی از زبان ہو یا گران کیونکہ اس کا نفع موضوع لہ
باقی نہیں رہتا وہ مال اور بیتھا نفع و عدمہ در غبت از میں جزئیاً مذکور ہے (فروع) قبیل باب المرجوع
فی الہبۃ و ہبۃ رجلین و ہبۃ رجلان صحیح و ان مفسر شافعی لاندہ ما یقسم لکوفہ فی حکم العراض
فقط واللہ اعلم

سوال۔ زیر ملازم پادشاہ وقت تھا پس جب اسکو خواہ ملتی تھی وہ سب کی سب لا کر اپنی بیوی ہندہ
کے حوالہ کر دیتا تھا اور ہندہ جو چاہتی تھی وہ کرتی تھی وہ اصلاً پر سان نہیں ہوتا تھا بلکہ یہ حالت
تھی کہ زید کو اگر آنہ دو آنہ یا روپیہ دو روپیہ یا کچھ کم بیش کی حاجت ہوتی تھی تو ہندہ سے مانگتا تھا
اگر ہندہ نے دے دیا تو خرچ کیا ورنہ چپ ہو رہتا تھا پس اسی خواہ کے روپیہ سے ہندہ نے زید کی
حیات میں جائداد اپنے نام سے خریدی اور وقت خرید سے اس وقت تک وہی اُسے قابض ہو اور زید
اس سے اصلاً تعرض نہیں کیا اب عرصہ چار پانچ سال کا ہوتا ہے کہ زید انتقال کر گیا پس یہ جائداد علی
مانی الشامی وغیرہ میں صرف قرائن دالہ علی التملیک کے بھی کافی ہونے کی وجہ سے ہندہ کی قرار پاو گی
یا زید ہی کی بھی جا کر اسکے کل ورثہ اس میں سے حصہ پاوین گے۔

الجواب۔ ہر خفیہ قرائن سے ثابت ہو جاتا ہے لیکن صورت مسئلہ میں اسی میں کلام ہو کہ بیان
قرائن ہبہ کے میں یا نہیں سوچاں تک ضرور قائل کیا گیا یہ دینا ہبہ نہیں معلوم ہوتا بلکہ بی بی کو محض
تخلیہ دے سکتے ہیں اور محض اس وجہ سے سب کما فی سہر ذکر دیتے ہیں کہ اس کو امور خانہ داری میں تجربہ
سمجھتے ہیں تو اس کو دینا ایک گونہ انتظام کی سہولت سمجھتے ہیں یہی وجہ ہے کہ جو عورتیں سلیقہ شعار نہیں
سمجھتی جاتیں ان کو اس طرح کے اختیارات نہیں دئے جاتے اسی طرح اگر یہ معلوم ہو جائے کہ بھراپنے
رشتہ دار کو دیتی ہے تو یقیناً شوہر ناخوش ہوتا ہے ان سب قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ بھراپنے
نہیں محض تکمیل و ایضاً ہے نہ مانہ پوچھنا اور تعرض نہ کرنا یا اس وجہ سے نہیں کہ اس کو مالک کر دیا
ہے بلکہ محض اسوجہ سے ہے کہ زوجہ پر اعتماد ہے کہ نے موقع صرف بکری بہر حال روپیہ بچا ہوا تو شوہر
ہی کی ملک ہوگا جب اسے جائداد خریدی گویا مقصود روپیہ سے خریدی لہذا جائداد زوجہ کی ملک
ہوگی اور بھراپنے ترکہ زوجہ سے وصول کر کے سب ورثہ زید کو تقسیم ہوگا جس میں خود زوجہ بھی
داخل ہے پس بقدر اسکے حصے کے قساقط ہو جائے گا بقیہ روپیہ بقیہ ورثہ کے لئے وصول کیا

یقین قرائن ہبہ و جہا

جاوگا البتہ اگر شوہر کو یقیناً یہ معلوم ہو کہ یہ میرے ہی روپیہ سے خریدی گئی ہے اور بنی بنی نے اپنے ہی لیے خریدی ہے اس میں میرا کوئی حق نہیں یہ سکوٹ البتہ دلیل ہبہ کی ہے مگر جب تک یہ احتمال باقی ہو کہ شاید شوہر کو اسکے اطلاع نہ ہو کہ یہ میرے روپیہ سے خریدی گئی ہے یا یہ کہ اطلاع ہو مگر اسے یہ سمجھا ہو کہ گواہ اپنے نام خریدی ہے مگر اس کو میری ہی سمجھتی ہے اور میرے بعد میرے ورثہ کو محروم نہ کرے گی یا اس نے وہ خاموش ہو گیا ہو کہ اسکے نام ہونے سے جائیداد محفوظ رہے گی میرے پاس سے شاید کوئی تیلہ قرضہ میں کرالیوے تو ان احتمالات سے ہبہ ثابت نہ ہوگا۔ خلاصہ یہ کہ جب تک مجموعہ قرائن کی تفتیش و تحقیق نہ ہو حکم ہبہ کا مشکل ہے۔ واللہ اعلم۔ ہر سبج الاول سوال۔ بروقت تعمیر اور مکان طیار ہونے کے بعد حاجی صاحب مرحوم نے بہت دفعہ کہا کہ یہ مکان مسماۃ.... زوجہ ثانیہ کے لئے بنوایا گیا ہے اور اسی ہی وجہ سے چار سو روپیہ کا زیور مسماۃ مذکورہ کا حاجی صاحب نے فروخت کر کے اس میں لگایا آیا ہے اس مکان میں میراث جاری ہوگی یا اور سب وارثوں میں تقسیم ہوگا یا مسماۃ.... کا ہوگا۔

الجواب۔ اگر اس کو ہبہ مان لیا جاوے تو ہبہ اس وقت صحیح ہو سکتا ہے جب ہبہ کرنے والا بالکل اس مکان کو اپنی چیزوں سے خالی کر کے موہوب لہا کو قبضہ کراوے اگر ایسا ہوا ہے تو ہبہ اقامتہ شہو بہ صحیح ہوگا ورنہ نہیں فی الدائمات و تتم الہبتہ بالقبض الکامل ولو الملوھو شغل غلام مملک الواہب لا مشغولاً بہ الی قولہ فلو وہب جواباً فیہ طعام الواہب او داراً فیہ امتاع او دابة علیہا سوجہ وسلم ہا کذا لک لا تصح وبعکسہ لقمح ام اور زیور اس میں لگانا غایت مافی الباب قرینہ ہبہ کا ہوگا مگر ہبہ میں جو شرط ہے وہ دیکھنے کے قابل ہے جیسا اوپر بیان ہوا ہے جب تک ہبہ صحیح ہوگا وہ زیور بطور احسان کے زوجہ کی طرف سے بھجھا جاوے گا۔ فقط واللہ اعلم سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی اولاد میں چند لڑکے اور لڑکیاں ہیں ان میں سے کبیر سن اولاد کی تعلیم اور شادی وغیرہ میں حسب لیاقت روپیہ صرف کر چکا ہے اور صغیر سن اولاد کی نہ تعلیم ہوئی ہے اور نہ شادی اب زید اپنے بڑھاپے کی وجہ سے اپنی حیات میں ورثہ کو شرعی طور پر مال و اسباب تقسیم کرنا چاہتا ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ صغیر سن اولاد کی تعلیم اور شادی وغیرہ کا صرف ان کو مثل اولاد کبیر سن کے

زیور حیات کر دین اور جو بھارت زور

تفصیل بھٹا والا اور عطا

علاوہ ترکہ کے شرعاً دے سکتا ہے یا نہیں اور جکی حفاظت میں صغیرین اولاد کو کرنا چاہتا ہو ان کو ترکہ غیر منقسم میں سے کچھ دے سکتا ہے یا نہیں۔ بینوا تو خبروا۔

الجواب فی الدار المحتار فی باب اگر جو عن فی البیت عن النبی لا یاس تفضیل بعض الاولاد فی المحبة لانہا عمل القلب وکذا فی العطاء ان لم یقصد به الاضرار وان قصدہ سوی بینہم یعطى البنت کالابن عند الثانی وعلیہ الفتوی فی رد المحتار فی علی قول ابی یوسف من ان التصفیة من الذکر والاثنی افضل من التکلیف الذمی ہو قول مجہد علی چونکہ صورت مسئلہ میں بعض اولاد کو بغرض شادی و تعلیم کے زیادہ دینے سے مقصود دوسری اولاد کو ضرر پہنچانا نہیں بلکہ ایک ضرورت و مصلحت سے زیادہ دیتا ہے بنا بر روایت بالا اس میں کچھ حرج نہیں اس زائد کے علاوہ اور جو کچھ ترکہ جو سب اولاد کو روانہ کرنا برا تقسیم کر دینا چاہیے لیکن صحت تقسیم کے لیے ہر حصہ کا جدا کر دینا اور بالغین کا قبضہ بھی کر دینا ضروری ہو۔ اور آخر میں جو پوچھا ہے کہ جن کی حفاظت میں الخ۔ ان سے مراد اصغری ہے یا وارث اُس وقت جواب ہو سکتا ہے واللہ اعلم ۴ جمادی الاول ۱۳۳۳ھ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ دیکھنے سے خولید کو اپنے مال کا ہبہ کیا اور اسکی تحریر بھی کر دی ہے لیکن تحریر ہبہ نامہ میں مال و اسباب و جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کا مفصل ذکر نہیں کیا بلکہ صرف لفظ کل مال زیور و برتن کا تحریر ہے اُس زیور و برتن سے قدرے مال خولید کے پاس ہے باقی کل مال و اسباب و جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ زید کے قبضہ میں ہے اور مکان میں بھی اب تک زید ہی رہتا ہے اب زید اُس ہبہ سے رجوع کر کے اپنا مال جو خولید کے پاس ہے واپس لینا چاہتا ہے آیا زید کا اس ہبہ کی طرف رجوع کرنا درست ہے یا نہیں بوجہ حکم شرع شریف مفصل تحریر فرماوین۔ بینوا تو خبروا۔

الجواب جب قدر خولید کے پاس ہے اُس کا ہبہ صحیح ہو گیا اور جب قدر زید کے قبضہ میں ہے اُس کا ہبہ صحیح نہیں ہوا اور جس کا ہبہ صحیح ہو چکا اُس میں رجوع کرنا اُس وقت درست ہے کہ موانع رجوع بھی نہ پائے جاوین امداد خولید بھی رضا مند ہو جاوے یا کوئی حاکم دلاوے اور اگر حکم حاکم ہوا اور نہ خولید واپس کرنے پر راضی ہو تو زید کو رجوع کرنا حرام ہے اور اگر اس طرح رجوع کرے گا فاصب ہو گا فی الہدایۃ ولا یصح الرجوع الا تبصر فیہا او یکلم الحاکم قال اللعینہ لو استردوا بغیر قضا و دلا

سہ ہرگز نہ مال ہوتی کسی عمارت کو نہیں لے سکتا اور اگر کسی ملک سے نادر نہیں لے سکتا ۱۲۸

بیمایع فرضی بنام بیہوش

رضاکان قاصبا فلو ملک فی یدہ یضمن قریۃ للموہوب لہ واللہ اعلم - رمضان ۱۲۲۵ھ
سوال - زید نے بکالت صحت و ثبات عقل اپنی ملوکہ مقبوضہ جائیداد غیر منقولہ زرعی و سکنی کو بخلہ چارہ کو
 دتین اثاث اولاد صلی کے صرف لڑکوں کے نام ہینامہ لکھ دیا اور حبشری کر دیا لڑکیوں کے رنجیدہ ہونے پر
 زبانی یہ ظاہر کیا کہ لڑکیوں کو محروم الارث کرنا مقصود نہیں ہے بصلحت ایسا کیا گیا ہے ہینامہ حبشری
 ہونے کے بعد یہ سب تک زندہ رہا موہوبہ جائیداد پر خود ہی قابض رہا اور ہر چارہ موہوب لہم میں جائیداد شکر
 رہی نہ موہوب لہم قابض ہوئے نہ باہمی حصص منقسم ہوئے اب زید کا انتقال ہو گیا اور لڑکیاں میراث
 کی خواہشمند ہیں شرعاً حاصل سکتا ہے یا نہیں۔

ثانی - صورت مذکورہ میں بجای ہینامہ کے اگر لڑکوں کے نام باپ فرضی بیہوش لکھ کر حبشری کر دیا اور
 باقی صورت یکجہ ہے پس یہ ہمایع فرضی شرعاً معتبر ہے یا نہیں۔

الجواب عن الاول فی الدر المختار وہب اثنان دار الوان صح وقلبہ لکیرین لاعدہ للشیوع فیما تمیل لقتلہ
 اما لا تمیلہ کالبیت فیجوز اتفاقہ لکیرین لانه لو وہب لکیر و صغیر فی خیال الکیر اولانیہ صغیر و کبیر
 لکیر اتفاقا فی رد المحتار قولہ لم یجوز وایلیہ ان سلیم الدار الی الکیر وحبیبہا منہا بزار یہ واقفا و انہا للکیرین تصح
 لعدم المرجح سبق قبض احدہما حیث اتحد و لہما فلا شیوع فی قبضہ ج ۴ ط ۱ عبارت بالاسے معلوم ہوا
 کہ صورت مسئلہ عنہا میں سب موہوب لہم وقت ہبہ کے اگر نابالغ تھے تب تو یہ میراث ہو گیا اور صرف
 واہب کا یہ کہنا کہ بصلحت ایسا کیا گیا ہے معتبر نہیں اور اس صورت میں جائیداد موہوبہ میں میراث
 جاری نہ ہوگی اور اگر سب کبیر یعنی بالغ تھے یا بعض کبیر اور بعض صغیر تھے تو یہ میراث ہو جائے گا ان شاء اللہ
 صحت ہبہ کے صحیح نہیں اور اس صورت میں زید کی لڑکیاں بھی مستحق میراث ہیں۔

الجواب عن الثانی فی الدر المختار بیع التبیعہ قبیل کتاب الکفایۃ ولو تبایعنا فی العلانیۃ ان احقر قایبنا
 علی التبیعہ فابیع باطل لانفاقہا انما ہن لایہ والا فلازم اس روایت سے ثابت ہوا کہ اگر شخص جس کے نام بیع یا
 ہبہ ہے اقرار کرتا ہو کہ یہ فرضی تھی تو بیع و ہبہ کا عدم ہو ورنہ نافذ ہے واللہ اعلم - ص ۲۵
سوال - جانی الحدیث قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الواہب احق بحبۃ مالم یشب منہا کذا فی المستطاب
 پس امام صاحب کے نزدیک قرابت محرمہ میں رجوع کس دلیل سے جائز نہیں۔

الجواب - وہ دلیل یہ ہے قال علیہ السلام اذا كانت الہیۃ لذی رحم محرم لم یرج منہا رواہ الیہتی و

وہابیہ فرضی بنام بیہوش
 زید بن زید

قطنی فی سنہا والحاکم فی المستدرک کذا فی حاشیۃ الہدایۃ عن علی قاری شرح نقایہ ۱۳ ربیع الاول ۳۲۸ھ
سوال ہاوصی رجل ثلث مال ومات الموصی فصالح الوارث من الثلث بالسدس جاز الصلح وذكر الاسلام
المعروف نحو ابر زاده ان حق الموصی له وحق الوارث قبل القسمة غیر تاکہ یحمل السقوط بالاسقاط لغشای جلای
کتاب الصلح فصل فی التنازع قول اولی اشباہ والنظائر من ہے جس کا حوالہ قول مذکور میں دیکھئے دلو قال
الوارث ترک حق لم یطل حقه اذا ملک لا یطل بالترک ۵۳ مطبوعہ کلکتہ اسکی شرح حموی میں ہے اعلم
ان الاعراض عن الملك ضابطۃ انه ان کان ملکاً لازماً لم یطل بذلك کما لو مات عن ابنین فقال احدہما ترک
نصبی عن المیراث لم یطل لانه لازم لا یتربک بالترک بل ان کان حیناً فلا بد من التملیک وان کان دنیا فلما بد من
الابراہ بنطارہ دونون عبارتون من تعارض ہر تعجب یہ ہے کہ شامی نے خود اشباہ کا حوالہ دیا ہے جو اس کے
طواف سے قیاس کے مطابق قول اشباہ معلوم ہوتا ہے البتہ یہ کہ یہ تملیک ہے تو چونکہ تملیک مجاہد
اس لئے ہے میں داخل ہونا چاہیے اور شراط مثل قبض وعدم شیء مع نظر ہوگا البتہ اگر وہ سے قابل
تقسیم ہو تو بظاہر یہ صحیح ہونا چاہیے شہ یہ ہے کہ اگر ترک میت میں سے ایک ایک چیز مختلف جنس سے
ہے مثلاً ایک الماری ہے ایک کرسی ہو یا در کوئی چیز جس کو ملا کر تقسیم کے لئے پر عبور نہیں کیا جاسکتا اور ہر
چیز کو علیہ علیہ تقسیم کرنے سے وہ شے منتفع بہ نہیں رہتی ایسی چیز اگر ایک وارث دوسرے کو مہرہ کر دے تو یہ
صحیح ہوگا یا نہیں ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ صحیح ہو جائے کیونکہ مثلاً اس کا الماری میں علیہ حصہ ہے اور وہ بھی
قابل تقسیم نہیں پس شیء مانع صحت ہے نہ علیہ و کرسی میں علیہ حصہ ہے اور وہ بھی قابل تقسیم نہیں اگر یہ
تمام باتیں صحیح ہیں تو پھر یہاں جواب طلب ہو کہ کتبہا نے مختلف خواہ ایک فن کی ہوں مثلاً شرح وقایہ ہدایہ
یا مختلف فن کی ہوں ان کا کیا حکم ہے مثلاً ایک مولوی نے انتقال کیا اور اپنا کتب خانہ چھوڑا تعلیم ورثہ
نے اپنا اپنا حصہ خاص ایک وارث کو دیا تو یہ بہ بطریق سابق صحیح ہو سکتا ہے اور پھر کہا جاسکتا کہ
کہ ہر کتاب میں تمام ورثہ کا حصہ ہے اور چونکہ ہر کتاب علیہ قابل تقسیم نہیں اس لئے وہ بہ صحیح ہو گیا البتہ
اگر کتاب کے دونے ہوں تو صحیح ہو کیونکہ قابل تقسیم ہے اور آیا عدم صحت، بہ (جبکہ کتاب کے دونے ہوں)
اُسی وقت ہوگا جب کہ دو وارث ہوں اور زائد ہونے سے پھر پھر کہا جاسکتا ہے کہ کتاب میں صرف دو ہیں
اسلئے قابل تقسیم نہیں یا کہ تمام کتابوں کو ایک ساتھ شائع کر کے سب کو ایک نوع قرار دیا جاسکے گا
اور ہر صورت میں بہ صحیح ہوگا اس مسئلہ کی نسبت بڑا تردد اور پریشانی ہے تفسیر کی وجہ سے تطویل ہو

دفع تعارض و عبارات فقیرہ و اسقاط دار فی حق خود راجع بعض احکام بہ

الجواب۔ میرے نزدیک دونوں میں تعارض نہیں کیونکہ کم سیل جملہ اُس صورت میں ہی جب بالکل دست بردار ہو جاوے جیسے ہندی بہنیں اپنا حق بھائیوں سے بہنیں یعنی اور تحمل السقوط اُس صورت میں ہے کہ جب اپنے حق سے کم پر صلح کرے چنانچہ جواز الصلح کی دلیل میں بیان کرنا اسکا قرینہ ہو اور حاکم بیان یہ ہے کہ اپنے حق سے کم پر صلح کرنے کا جواز مخصوص معلوم ہوتا ہے دین کے ساتھ اور یہاں صلح عن العین ہے پس تحمل تھا عدم جواز کو اسلئے تصریح کر دی اب تدافع نہ رہا اور جن امور کو لکھ کر آپ نے لکھا ہے کہ اگرچہ تمام باتیں صحیح ہیں لہٰذا سو واقع میں یہ سب باتیں صحیح ہیں اور ظاہر ہی ہو کہ کتب مختلفہ اجناس مختلفہ ہیں اور ایک کتاب کے مختلف نسخے صنف واحد کے مختلف افراد میں مگر جب وارث زیادہ ہوں اور نسخے کم ہوں تو مجموعہ قابل تقسیم نہ ہوگا واللہ اعلم۔ ار جب مستلزم

سوال۔ عمر و زید ہر دو ایک مکان مشترک میں رہتے تھے لیکن قبضہ دار مسکن ہر فریق کا جدا گانہ طور پر تھا عصر عمر باعلان نصفی مکان بجاالت بغاوت حاکم وقت نیلام ہو گیا زید نے وقت نیلام روپیہ اسکے نیلام کا عمر کو بلا تصریح کسی امر کے کہ وہ چاہا اُس کا حقیقی بھی تھا دیا کہ وہ نیلام خرید کر لے عمر نے وہ مکان اپنے نام پر خرید کر لیا اور تاجات عمر کے قبضہ و تصرف میں رہا اور بعد وفات عمر کے ملازمان کے اور اس قسم کے تبرعات زید عمر کے ساتھ اکثر کرتا رہا اب زید و ارثان عمر سے دعویٰ اس امر کا کرتا ہے کہ مکان میرے روپیہ سے خرید ہے شرعاً یہ دعویٰ زید کا جائز ہے یا ناجائز اور استر و اس روپیہ کا زید کو پہنچنا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ صورت مسئلہ میں زید نے جو عمر کو روپیہ واسطے خرید نیلام کے دیا اور عمر نے اپنے نام پر خریدا اور قبضہ میں عمر ہی کے رہا پس یہ روپیہ دینا ہیہ ہے اگرچہ تصریح نہیں کی مگر قرائن ظاہرہ ہیہ پر دلالت دیتے ہیں اور وہ ملکیت عمر کی ہے اور جب عمر مر گیا اب رجوع ہیہ کا نہیں ہو سکتا۔ فقط

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کی کوئی جائداد ملوکہ بلا شرکت غیر نے ترکہ مادری یا پدری سے ہے اور اس عورت کو ایک پسر و دختر موجود ہیں اگر وہ عورت بجاالت صحت و رضا و رغبت اپنی کل جائداد اپنی دختر و پسر کو حصہ کر دے اور بوجہ ناراضی کے پسر کو حصہ ہی کر دے اور کچھ حصہ دے اور پس صاحب جائداد بھی ہے تو آیا شرعاً اس امر کا اختیار رکھتی ہے یا نہیں اور وہ پسر عوداً جو سکتا ہے یا نہیں۔

توبت ہیہ بجا

جائداد ہیہ بجا

الجواب - وہ عہد اختیار رکھتی ہے کہ اپنی زندگی میں بحالت صحت کل جائیداد اپنی دختر کو ہبہ کر دے اور پھر کو کچھ نہ دے پس کو کچھ دعویٰ نہیں پہنچتا باقی گناہ ہونا نہ دوسری بات ہے اگر کسی جو شرعی سے مثل نافرمانی و ایذا رسانی و فسق و ظلم وغیرہ پس کرے حتیٰ کیا ہو گناہ بھی نہوگا اگر بیوجہ کیا ہو گناہ ہوگا مگر حاکم و وزن صورتوں میں اس تصرف کو جائز و نافذ رکھے گا۔ جل و ہب فی صحتہ کل المال للولد جائز فی القضاء و یکن اثماً فیما صنع کذا فی فتاویٰ قاضیخان و النکاح فی ولده فاسق لایبغی ان یعطیه اکثر من قوتہ کیلایصحہ معینا فی الخصیۃ کذا فی خزائن الغفین ولو کان ولده فاسقا و اراد ان یصرف مالہ لے وجہ الخیر و یخیرہ عن المیلث بذخیر من ترکہ کذا فی الخلاصۃ عالمگیری نو لکشموری ج ۳ ص ۱۰۶۴ و ۱۰۶۵ و اللہ اعلم

نقطہ ۳ ص ۱۰۶۴ و ۱۰۶۵

مسئول - زید کو ایک دربار سے تعلق تھا اسکے صلہ خدمت میں وہ اپنے بطور اراضی وغیرہ کے بہت کچھ انعام ملا بعد ازاں آقا و نوکر کے درمیان میں مخالفت واقع ہوئی پس آقا نے جو کچھ دیا تھا واپس لے لیا زید بھی خوش ہو کر دوسری جگہ چلا گیا بعد مدت روز کے اولاد زید سے دولٹ کے پھر اسی بستی میں گئے اور اسی سرکار میں نوکر ہوئے اور منجملہ عطیہ مذکورہ پھر ان کو دیا گیا اب اس میں باقی زید کی اولاد شرابک ہو سکتی ہے یا نہیں اور یہ سبہ جدید ہے یا قدیم بعد اسکے سرکار کی عادت یوں ہی رہی کہ دو چار برس کے لئے وہ زمین چھوڑ دیا کرتی پھر ضبط کر لیا کرتی اور پھر مہینہ دو مہینہ بعد چھوڑ دیتی آخر کار بھرات ہوئی کہ ان دو وزن بھائی میں سے ایک بھائی کی تنخواہ میں لکھ ہی اب اس کا مالک کون ہے۔

الجواب - اگر آقا نے زید کو بطور عاریت اراضی مذکور دی تھی تو استر واد جائز ہے لقولہ عم العاریۃ موقوفہ و المنعہ مردودۃ برواہ الترمذی اور اگر بطور ہبہ دی تھی تو بعد وجود شرائط جواز ہبہ بحکم حاکم یا رضای زید استر واد جائز ہے اگرچہ مکروہ تحریمی ہے اور بلا حکم حاکم یا رضای زید استر واد ناجائز۔ و لایصح الرجوع الا براضیہما او حکم الحاکم للاختلاف فیہ در مختار۔ اور کوئی یہ وہم نہ کرے کہ آقا نے وہب اگر خود حاکم ہے تو جمع حکم حاکم پایا گیا کیونکہ حکم حاکم کا اسکے نفع کے لئے نافذ نہیں ہوتا و فیہ لایقضى القاضی لنفسہ و ولده در مختار۔ البتہ اگر واسطہ حکم کے کسی نائب کر کے اس سے فیصلہ کرانا تو نافذ ہو جاتا اذا وقع للقاضی حادثۃ اولولہ فاناب غیرہ فغض نائب القاضی لہ اولولہ جائز بمضارہ و مختار علی ہذا القیاس زید کے دولٹ کون کو جو دیا گیا اس میں بھی یہی تفصیل ہے اگر عادیہ دیا تو استر واد جائز اور اگر مبتہ بین بقید و یا تب بھی استر واد

بہت

جائز کیونکہ یہ غیر مقسوم کا صحیح نہیں وہب انسان دارالواضح و تعلمہ لکیر میں لاد مختار الہیۃ اگر وہ دون
محتاج ہوں تو بدون تقسیم بھی صحیح ہے قولہ لکیر میں ای غیر فقیرین والا کانت صدقہ فقہ شامی اور اگر
بعد تقسیم دیا تو حکم حاکم یا برضا ہر دو شخص استرداد جائز ورنہ ناجائز پس صورتہا کی مذکورہ میں جس
صورت میں زید سے استرداد جائز نہیں اس صورت میں اگر زید زندہ ہے تو وہ ورنہ اس کے ورثہ مالک
اس کے علی قدر الحاصل الشرعیہ ہونگے نہ تخصیص ہر دو پس ان کی نہ اس کی جسکی تنخواہ میں لکھ دیا اور جس
صورت میں زید سے استرداد جائز تھا لیکن ان دونوں لڑکوں سے جائز نہ تھا اس صورت میں صرف
وہی دونوں مالک ہیں نہ ورثہ زید کے مستحق ہیں نہ وہ خاص جسکی تنخواہ میں لکھ دیا اور جس صورت میں
ان سے بھی استرداد جائز ہو اس صورت میں صرف وہی مالک ہے جسکی تنخواہ میں لکھ دیا واللہ اعلم بالصواب

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ماورقینی نے اپنی ایک دختر کو کل جائداد و ازان
خاص منقولہ اور غیر منقولہ بمقابلہ اعزاز و اقربائے جمع کر کے ہبہ کر دیا اور بعض جائداد اس میں جو منقولہ تھی جسکو
ڈگری عدالت وغیرہ اس کے کاغذات سپرد مہوب لے کر دیے اور بہ نسبت جائداد غیر منقولہ جیسے حصہ
دیہات وغیرہ اسکی تحصیل پندارہ فی اور اداسہ اللہ زاری سرکار وغیرہ کار ضروری متعلق زمینداری سپرد
مہوب لے کر دیا اور اجازت عام دیدی کہ تم جانو اور بیچو جائداد جو ہے مہوب ہے جانے میں تم کو کچھ تو ایسی
ہبہ لسانی شرعاً جائز ہے کہ نہیں اور مہوب لے نے مہوب کو قبول کیا۔

الجواب - روپیہ کا ہبہ محض کاغذات کے دینے سے صحیح نہیں ہوا کیونکہ مہوب کا موجود ہونا ضروری
ہے ملک الین بلکہ اس کو روپیہ وصول کر کے مالک ہو جانے کی اجازت دی ہے پس پھر تو کیل
بالاقتضای پس اگر قبل معزول ہونے کے روپیہ وصول کر کے اسپر قبضہ کرتی جاوے تو مالک
ہو جائیگی اور بعد عزل مالک نہوگی اور معزول ہونے کی کئی صورتیں ہیں منجملہ انکے یہ بھی ہے کہ وہ کلہ
معزول کر دے یا موکلہ مر جاوے ان دونوں صورتوں میں وہ کیلہ معزول ہو جائیگی اور وصول کر
کی مجاز نہیں بلکہ سب وراثہ اپنے حصص میں برابر استحقاق رکھتے ہیں واما ملک الدین غیر من علیہ الدین
فان امرہ بقبضہ صحت و مختار ای و کیونکہ یہ فیہ ۱۲ شامی فللمرکل المعزل شی شامہ ۱۲ و نیل
موت احدہما ۱۲ چہ ہے کہ حالت صحت و اہنہ میں وصول کر کے قبضہ کر لیا ہو اور اگر و اہنہ کے مرض
الموت میں یا بعد الموت قبضہ کر لیا تو بدون اجازت وراثہ صحیح نہوگا و سطل اقرارہ و وصیہ ہبہ لانہ کا و

ان اسلم اور دیگر اشیا موجودہ منقولہ یا غیر منقولہ جو مہر کی ہین ائین دیکھنا چاہیے کہ پھر لڑکی صغیرہ
 ما بالغہ ہے یا کبیرہ بالغہ اگر نا بالغہ ہے تو دیکھنا چاہیے کہ کس کی تربیت میں ہے اگر باپ دادا یا ان کا وصی
 موجود نہیں یا موجود ہے لیکن سفر میں ہے اور بالفعل انکی ولایت میں ہے تب تو محض زبانی کہہ دینے
 سے ہر صحیح ہو گیا اور اگر بالغہ ہے یا نا بالغہ ہے لیکن باپ دادا یا وصی موجود ہے تب یہ ہر زبانی کہہ دینے
 سے تمام نہ ہو گا تا وقتیکہ قبضہ باپ دادا کا یا لڑکی یا اسکے نائب کا نہ ہو و ہتہ من لہ ولایۃ علی اطفال فی الجماعۃ تم
 بالعقد ۱۲ وان وہب لہ اجنبی یتیم بقبض ولیہ وہو احد اربعۃ الاب ثم وصیہ ثم الجبر ثم وصیہ وان لم یکن فی
 جبرہم وعندہم ولو بالعبثۃ النقطۃ تتم بقبض من یعولہ اور جس صورت میں مان کا قبضہ کافی نہیں ہے
 یہ بھی شرط ہے کہ جو چیز قابل تقسیم ہو اس کو جدا کر کے اس کو یا اسکے ولی و نائب کو قابض کر دے اور قبضہ
 محض حساب و کتاب دینے سے نہیں ہوتا تا وقتیکہ تسلط تمام نہیں ہو جس کو عرف قالا ان میں دخلیابی کہتے ہیں
 و تتم الہیتہ بالقبض الکامل وکل المویہ لہ اطلاق لعقبض الہیۃ قبضاً باجازۃ ۱۲ غایۃ الہیتہ جو چیز قابل تقسیم
 نہیں اس میں اشتراک و اشاعتہ مضر نہیں فی مجوز مقسوم و مشاع لا یقسم لا فیما یقسم و لا فیما لا یقسم و لا فیما لا یقسم
 من الدر المختار واعداعلم فخط

سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین رحمہم اللہ تعالیٰ اجماع میں اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید نے اگر اپنے بیٹے عمر و
 کے نام کسی مصلحت سے بعض اپنے مال کے کوئی معاش خرید کر ہیکلہ فی زمانہ اکثر راجع اور عرف میں بنام اسم
 فرضی مشہور ہے تو آیا وہ معاش زید کی ملک ہوگی یا عمر کی اور بھی زید کو اس میں اختیار نقل و تصرف مثل
 بیع و ہبہ وغیرہ کا ہے یا نہیں۔ بینوا تجزوا

الجواب - رکن بیع کا ایجاب و قبول ہے جبکہ درمیان ایجاب و قبول ہو بیع اسی کی ملک ہوگی پس
 زید نے اگرچہ بصلوہ اپنے بیٹے کے نام سے معاش خرید کی زید ہی کی ملک ہوگی نظیر اسکی بیع طحیہ ہے
 کہ دو شخص کسی وجہ سے بیع ظاہر کریں اور مقصود بیع نہ ہو سو وہ بیع مفید ملک نہیں ہوتی جب باوجود
 ایجاب و قبول کے بوجہ عدم قصد ثبوت حکم کے ملک نہیں ہوتی تو جبکہ ساتھ ایجاب و قبول ملک نہیں
 ہوا اور نہ اسکے ساتھ بائع کا بیچنے کا قصد ہے نہ اسکے لئے مشتری کا خریدنے کا قصد ہے اسکی ملک
 کیونکر ہو سکتی ہے فی الدر المختار و بیع التسلیۃ وہوان یظہر اعتقادہا لایریدانہ لکیا الیہ خوف عدم بولیس
 بیع فی الحقیقۃ بل کالہزل اہ میں مشتری ہی کی ملک ہوگی اور اس کو تصرفات مالکانہ جائز ہوں گے

زید بن جابر بن نام و غیر

تا وقتیکہ کوئی سبب صحیح موجب انتقال ملک جس سے عمر و کی ملک ہو جائے نہ پایا جاوے ہاں بعض اشیا
میں بوجہ عرف کے نفس اشتراک سے مشتری لہٰذا ملک ہو جاتی ہے جیسے چھوٹے ٹپے کے لئے کپڑے بنائے
جاوے نفس اشتراک سے اسکی ملک ہو جاتے ہیں۔ فی الدلہ المختار عن التلاصق فیہا آخذ لولدہ او تسکینہ کیا با
ثم اودعہا لغيرہ لیس لہ ذلک مالہ بین وقت الاتحاد انہا عاریۃ انتہی۔ نہ اس وجہ سے کہ اشتراک حسب
ملک ہے بلکہ اس وجہ سے کہ قرائن دال ہیں بہہ پر اور سبب للصغیرین باپ کا ایجاب اگرچہ دلالت ہو کافی
ہے ہی وجہ ہے کہ اگر اعادہ کی تصریح کر دے تو صغیر کی ملک نہیں ہوتی کما مراد یہی وجہ ہے کہ کبیر
کے لئے اگر کپڑے بنائے تو قبل تسلیم اسکی ملک نہیں گئے۔ فی المختار تحت قولہ لولدہ ای الصغیر
اما الکبیر فلما بد من التسليم کما فی باب الفیاضی اسنتی۔ اور زمین وغیرہ خریدنے میں جب قرائن عام ہیں
وال ہیں تو وہ بھی صحیح ہو جائے نہ بیگانہ ہونے کی طرح بیٹے کی ملک نہیں خواہ صغیر ہو یا کبیر واللہ علم
واما اطلاق الکلام فی ہذا المقام لانه من مطابح الاموال فکرم اقدام فیہ ذلت و کم من افہام فیہ ضلت اللہ
ولی العسۃ۔

کتاب الشریک

سوال۔ ہندوستان کے عام رواج کے موافق زید اور اس کے تمام ورثہ ایک ہی میں رہتے ہیں
کھاتے پیتے ہیں عمرو نے زید سے کوئی چیز خریدی اور اسکی قیمت انہیں دی تھی کہ زید کا انتقال ہو گیا انتقال
کے بعد عمرو نے قیمت ورثہ زید میں سے ایک وارث کو دیدی ہر وارث کو ان کے حصوں کے موافق
نہیں دی تو کیا عمرو اپنے بارے سے سبکدوش نہیں ہوا اور کیا دوبارہ ہر وارث کو ان کے حصوں کے
موافق دینا چاہیے زید کے ورثہ اب تک ہر شریک ایک ہی میں رہتے ہیں کھاتے پیتے ہیں اور
انکے اموال باہم مشترک ہیں اور زید کے بعد اسی مشترک اور ایک میں ہونے کے سبب زید کا کچھ
بڑے تقسیم نہیں ہوا اور نہ آئندہ ہونے کی امید ہے۔

الجواب۔ شریک الملک ہے شریک عقد نہیں جس میں ہر شریک دوسرے شریک کا کیل ہوتا ہے پس جب
شرکت الملک میں وکالت نہیں تو ایک وارث کو دینے سے دوسرے ورثہ کا مطالبہ اپنے اپنے حصہ کا
باقی رہیگا البتہ اگر سب ملکر اس وارث کو اذن دیدیں یا میت اس وارث کو اپنا وصی بنا لیا تھا جب
البتہ اس کا قبض سب کا قبض ہے البتہ اگر دوسرے ورثہ عمرو نے مطالبہ کریں تو عمرو اس وارث کا

باستثنائ اسکے حصے کے بقیہ رقم واپس لے سکتا ہے۔ ۲۷ محرم ۱۳۲۲ھ

سوال۔ مجھے کچھ روپیہ قرض لینے کی ضرورت پڑ گئی ہے ایک صاحب روپیہ دینے پر تیار ہیں مگر کہتے ہیں کہ تجارت میں مجھ کو بھی شریک کر لو بہت سے امور ایسے ہیں جنکی وجہ سے میں کیسی شرکت پسند نہیں کرتا لیکن اسوقت ایسی مجبوری ہو گئی کہ لامحالہ چند روز کے لیے مجھے اس کو منظور کرنا پڑا مگر خواہش یہ ہے کہ شرکت ایسے طریقہ سے کی جائے کہ روپیہ جلدی ادا ہو کر علیحدگی ہو جائے لہذا اسکے واسطے میں نے یہ صورت تجویز کی ہے کہ جب قدر روپیہ کی مجھ کو ضرورت ہو وہ میں لے لوں اور جن کتابوں کی خواہش ہے ان کو خرید لوں اور اپنی کل تجارت میں ان صاحب کو شریک کر لوں تاکہ روپیہ جلدی ادا ہو جائے اور میں سبکدوش ہو جاؤں ورنہ اگر چند کتابوں میں شریک کروں گا تو روپیہ بہت دنوں میں ادا ہو گا اور فی روپیہ ۲۰ نفع ملے گا یہ مسئلہ میں نے لیکر کتاب میں منگوا لیا اب ۲۰ کے حساب سے میں کا نفع کے ہوئے اصل و نفع ملا کر میں ہوں اب اگر میں نے کتاب میں منگوا لیا ہے تو مدت میں نکلیں گی اسلئے روپیہ لیکر میں کتاب میں اپنی ضرورت کی منگواؤں گا باقی اس خیال سے کہ روپیہ جلدی ادا ہو جائے اپنی کل کتابوں میں انکی شرکت کئے لیتا ہوں اور اس امر کی اطلاع اٹھ کر دے گی یہ وہ اسپر راضی ہیں اگر یہ صورت شرعاً جائز ہو تو اجازت مرحمت فرمائی جاوے اور اگر ناجائز ہو تو کوئی ایسی آسان صورت اطلاع فرمائی جاوے کہ میری ضرورت بھی نکل آوے اور روپیہ آسانی کے ساتھ جلدی ادا ہو جاوے کل تجارت میرا یہ مقصود ہے کہ جو کتابیں میرے پاس پہلے سے موجود ہیں اور جو کتابیں اس روپیہ کے ساتھ خریدوں گا وہ دنوں کو ایک ہی میں ملا کر شرکت کر لوں قدیم و جدید دونوں ذخیرے ایک کر دیے جاویں۔

جواب۔ فی البدیہۃ کتاب الشریک و شرطہا ای شریکۃ العقد کون العقود علیہ تقابلوا لکالعدم

ما یقطعہا کشرط درہم مسامۃ من الریح لاحد ہمالانہ قد لای ریح غیر المسمی و فیہ و اما عنان الی قولہ و مع

التفاضل فی المال دون الریح و عکسہ و بعض المال دون بعض و فیہ و لایصح مفاوضۃ و عنان بغیر

التقدین و الفلوس النافقۃ و البتہ و النقرۃ اھ ان روایات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ یہ صورت شرکت

عنان کی ہو اور شرکت عنان میں دو شرطیں ہیں وہ یہاں نہیں ہیں کیونکہ ایک کا مال نقد ہے

دوسرے کی کتابیں اور نقد والے کا نفع معین ہے لہذا یہ شرکت ناجائز ہے اور یہ نفع معین

شرط نقد و مال شریک و غیر معین بودن ریح

سود ہے جو ایک خیلہ سے قرض پر لینا مقصود ہے۔ ۱۲ رجب ۱۲۰۷ھ

کتاب القسمة

سوال - عمرو زید ہر دو ایک مکان مشترک میں رہتے ہیں اور ہر فریق کی تعمیر جداگانہ قبضہ وار علیحدہ علیحدہ ہے اور صحن مکان وزینہ و پانچ خانہ و دروازہ مشترک ہے اور صحن مشترکہ جو با شمالاً، گز ہے اور مشترکاً غرباً، گز اور مکان ہر فریق کے جو با شمالاً ہے ہونے میں زمین چار گز ایک تو گز آدمی ہو بعض ایندھن سانی غم کے یہ کہتا ہے کہ نصف صحن میں ایک دیوار کر لو اور دروازہ و پانچ خانہ وزینہ بھی تقسیم کر لو چونکہ زید کے پاس بوجہ امارۃ و دولت ظاہری اور مکان بھی ہیں لہذا بعد تقسیم زید کو کئی مکان منضر ہوگی اور عمرو کے پاس ہر اس مکان کے کوئی دوسرا مکان نہیں اس کو تنگی صحن باعث ایندھن صحت ہوگی زمین کا تقسیم پر مصر ہونا منضر ایندھن سانی غم و مشترکاً با جنوب ہے یا نہیں

الجواب - بنجلہ شراط تقسیم کے ایک شرط یہ بھی ہے کہ بعد تقسیم کے اس شے مشترک کی منفعت معقودہ فوت نہ ہو اس صورت میں صحن کی تقسیم تو جائز ہے کیونکہ بعد تقسیم بھی منفعت صحن کی باقی رہتی ہے اور پانچ خانہ اور وزینہ اور دروازہ کی تقسیم جائز نہیں کیونکہ بعد تقسیم انکی منفعت باقی نہیں رہ سکتی و شہر طہا عدم فوت المنفعة بالقسمة و لہذا تقسیم نحو حائط و حمام و مختار و قال الشراح

تحت قوله المنفعة - ای المعبودۃ وہے ما كانت قبل القسمة اذ الحکم بعد بالیقین کہ بخور بطا اذ و اب شامی ص ۱۶۱ ان اگر دونوں شریک تقسیم جائز ہیں درستی فقط ایک کے اصرار پر جائز نہیں اما اذا اصرح الجميع

صحت شامی ص ۱۶۱ فقط

کتاب الزمات

سوال - جو درخت کہ کاشتکار لگاتے ہیں اُسکے لاپتہ ہو جانے یا مرجانے پر زمیندار کو کوئی حق مثل قبضہ و فروخت یا فروخت مرخص حاصل ہے یا نہیں اور جائز بھی ہے یا نہیں

الجواب - چونکہ درخت کا مالک وہ شخص ہے جو اس کو لگا دے لہذا ایسے درخت زمیندار کی ملک نہیں کے البتہ زمیندار کو یہ اختیار ہر وقت حاصل ہے کہ کاشتکار کو مجبور کرے کہ ہماری زمین خالی کر دے اگر وہ نہ بنائے یہ اگھا کر پھینک سکتا ہو اگر لگانے والا مرجانے اُسکے وارث مالک ہوں گے

تقسیم مشترک

عدم اشتغال زمیندار و اشتغال کاشتکار

اور اگر کوئی وارث بھی نہ ہو یا خود وہ نے نشان ہو جاوے تو پہلی صورت میں وہ مساکین کا حق ہو
 اُسکو یا تم کو جب فروخت کریں گے دام مساکین کو دینے ہونگے اور اگر زمیندار خود کھاوے گا تو بھی اُسکے
 دام لگا کر خیرات کرنا ضروری ہوگا اور دوسری صورت میں یعنی جب نے نشان ہو جاوے اُس کو
 نوے سال کی عمر تک کا انتظار کر کے اب کہیں گے کہ وہ مر گیا اگر اُسکے وارث ہوں تو اُن کا حق
 ہے ورنہ پھر مساکین کا۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۳۴۲ جلدی الاولیٰ ۳۴۲

سوالات متعلق جواب بالا

۱۔ کاشتکار جو دخت لگائے ہیں اُسکی صورت یوں ہے کہ اُنھوں نے زمیندار سے یہ کہہ کر زمین
 حاصل کی کہ آپ کوئی زمین بتا دیجیے جس میں چار دخت لگا دوں جس کا مطلب رو اچا یہ ہوتا ہے
 کہ دخت لگائے والا اپنی زندگی تک اُس کا پھل کھاے گا اُسکے مرنے والا پتہ ہونے پر زمیندار کو اُس
 قبضہ کا حق حاصل ہے یہ جائز ہے یا ناجائز۔

۲۔ اگر زمیندار لگائے ہوئے دخت پر بجز قبضہ کر کے تو کچھ گوارا ہو سکتا ہے بتقابلہ اُس جبر کے کہ
 بارہ برس تک جن دختوں کو کاشتکار نے نہایت جانفشانی سے بچوں کی طرح پرورش کی ہو اُس
 زمین خالی کر لی جائے اگرچہ کاشتکار کو دبانے کا یہ جائز طریق ہو لیکن کیا اُسکی نقصان رسانی
 کی منشاء کے ساتھ بضرورت ہی ایسا کرنا جائز ہوگا یا نہیں۔

جوابات

۱۔ غایت مافی الباب اس کا حاصل یہ ہوگا کہ ایک امر واقع فی المستقبل پر زمیندار کے مالک ہونے کو
 معلق کیا ہے سوئیچات میں اس تعلیق کی صلاحیت نہیں ہوتی قمار کی حقیقت شرطاً ہی ہو البتہ
 اگر کاشتکار تصریح وصیت کی کر دے کہ جب میں مر جاؤں یہ دخت زمیندار کے ہیں تو یہ وصیت
 ہو باوگی اور حبقدر احکام وصیت کے ہیں سب جاری ہونگے مثلاً ہر وقت کاشتکار کو اس وصیت کے
 واپس لینے کا اختیار حاصل ہوگا اور مثلاً اس زمیندار کے اول مرجائے سے یہ وصیت باطل
 ہو جاوے گی اور مثلاً ٹکٹ ترکہ سے زائد میں جاری نہوگی اور مثلاً یہ تبرع محض ہے اس میں
 جبراً شرط لگانا ناجائز ہوگا اور منقود کا حکم اُسکی نوے سال کی عمر ہونے سے پہلے احیاء کا
 ہے اُس کا مال امانت رہے گا اور بعد اس مدت کے وہ میراث اس وقت وصیت کے احکام

مذکورہ طور پر ہوں گے۔

مطلب زمین کا خالی کر لینا جائز ہے واقع میں یہ خبر ہی نہیں اگر کاشتکار اس کو خبر نہ لگاوار سمجھے اس کا کوئی اعتبار نہیں اور خبر متنبہ کر لینا چونکہ ناجائز ہے اجازت تو اسلئے نہیں ہو رہا کاشتکار کا اس کو گوارا کر لینا یہ دلیل طیبہ خاطر کی نہیں کیونکہ حقیقتہً اس کو گوارا نہیں بلکہ واقع میں تو ناگوار ہی ہے لیکن دوسری ناگوار سے یہ ناگوار کم ہے جب ناگوار ثابت ہے اسلئے گوارائی کو علت اجازت نہیں قرار دیکتے البتہ اگر اس کو سچ سچ گوارا ہے تو صفات لفظوں میں کہہ دے کہ میں آپ کو خوشی بہ کرتا ہوں بشرطیکہ قرآن سے معلوم بھی ہے کہ واقع میں طیب خاطر ہے اور یہ عبارت سمجھ میں نہیں آئی لیکن کیا اس کی نقصان رسائی لئے قولہ نہیں اگر اس جواب کے بعد بھی شبہ باقی ہو اسکو ذرا واضح عبارت مکرر پوچھا جاوے شاید یہ مطلب ہو کہ یہ طریق جائز ہو لیکن اگر نیت نقصان رسائی کی ہے تب بھی جائز ہو یا نہیں اگر یہ مطلب ہے تو جواب یہ ہے کہ طریق مروت کے خلاف ہو گا مگر گناہ بالکل نہ ہو گا و لہذا اہم فتاویٰ آخری

استبدال مال بفقوہ و انفاق

کتاب اللقط

سوال۔ ایک شخص کے پانچ روپیہ ہارسہ و صباقی ہیں اور اس کا کہیں پتہ نہیں ملتا اور ہارسہ اسباب اسکے پاس ہر قیمت خریدنا پانچ روپیہ سے زیادہ ہو گا تو یہ خریدا سبب ادا ہو سکتا ہے یا نہیں۔
جواب۔ وہ پانچ روپیہ اسباب میں نہیں لگ سکتے آپ کو چاہیے کہ اللہ واسلئے مسکینوں کو اسکی طرف سے تقسیم کر دیں جب وہ شخص بے اور مانگے تو اس کو دین اور اپنا اسباب اس سے لین اور اگر وہ اسباب تلف ہو گیا ہو باوجود حفاظت کے تو آپ اس سے زمین لے سکتے وجہ یہ کہ معاوضہ میں ادا دین بدون تراضی طرفین جائز نہیں ! ارشاد ان ۳۲ ہجری

کتاب الوصایا

سوال۔ ہندہ کو گچہ زر نقد سرکار سے ملتا تھا اُس کو اپنی بیو مسماہ زینب کے نام جس کا شوہر سر ہندہ سامنے اپنی ماں کے مر گیا تھا مہربہ کر دیا اور لکھ دیا کہ بعد میرے وہ روپیہ میری بیو کو ملا کرے اور بعد وفات اُسکے میرے ورثہ کو ملا کرے بعد وفات ہندہ کے بمقدار عدالت میں

پیش ہو کر وہ بہہ نامہ وصیت نامہ قرار پایا اور ثلث زریب موصی لہا کو دیا گیا باقی دو ثلث وراثی ہندہ کو اب موصی لہا منعمۃ زریب مرگئی پس وہ ثلث زریب کے ورثہ کو ملے گا یا سماء ہندہ کے ورثہ کو بعض اہل علم کی رائے ہے کہ بموجب بشرط بہہ نامہ (جو وصیت نامہ قرار پایا) ورثہ ہندہ کی طرف منتقل جائیگا اور بعض کی رائے ہے کہ وصیت تملیک ہو لہذا بشرط اسکے خلاف ہوگی وہ باطل ہے پس اس ثلث کی مالک مستقل زریب ہے اسکی وفات کے بعد اسکے ورثہ کو ملے گا۔

الجواب چونکہ وصیت یا بہہ دونوں خاص بین ملک موصی و ما بہ کے ساتھ جیسا بشرط طاهر اور جو روپیہ سرکار سے ہندہ کو ملتا ہے و قرض محض ہے قبل قبض اس میں کوئی ملک یا حق تملک اس کو حاصل نہیں لہذا ہندہ کا یہ کہنا نہ وصیت ہے نہ بہہ ہے بلکہ تصرف حق غیر میں ہے لیکن سرکار نے ایک ثلث زریب کو دیا اور دو ثلث ہندہ کے ورثہ کو چونکہ یہاں ابتداء شروع ہے اسلئے یہ دینا اور لینا بھی درست ہو گیا گو اسکی یہ بنا کہ اسکو وصیت قرار دیا صحیح نہیں ہے اب بعد وفات زریب کے بھی بنا رطلے الوصیت کسی کا حق نہیں جیسا بیان ہو چکا بلکہ سرکار جسکو مستقر ویدے اسکی شہدہ لے لینا درست ہے وہ سب شروع مبتدا ہو گا پس بعض کا یہ کہنا کہ ہندہ کی شرط کے موافق مستقل ہو جاوے گا یا بعض کا یہ کہنا کہ وصیت تملیک ہے الخ اسلئے صحیح نہیں کہ بشرط تملیک دونوں موصی و بین ملک و حق ملک کے ساتھ اور یہاں یہ مفقود ہو جیسا مذکور ہوا اور قول ثانی اسلئے بھی صحیح نہیں کہ اگر یہ تملیک واقعی بھی ہوتی تو چونکہ موصی بین نہیں حق محض ہے اور حقوق میں وصیت کا بقا موصی کی حیات تک رہتا ہے اسکی موت کے بعد وہ موصی یہ ورثہ موصی کی طرف خود کراتا ہے فی الہ الخ آثار و الحقا و بیوت الوصی لہ بعد موت الموصی یعود للبر والدار ای نہ مرتۃ العبد و کنی الدار و غلتہا الی الورثۃ ای ثلث الموصی بحکم الملک ای ملک الموصی اور ثلث فلا یعود الی ورثۃ الموصی الا بعد مخصا و ثلث فی الہدایۃ و فی تجریم

سوال - زید نے مرض الموت میں ایک وصیت نامہ لکھا کہ میرے ترکہ سے ایک ثلث میں وصیت ہے کہ ایک سو روپیہ تجیز و تکفین و ایصال ثواب اور ایک سو روپیہ فلان عمو اور بقیہ فلان فلان پانچ شخصوں جو دارث شرعی نہیں مجھ سے مساوی دیا جاوے اور دو ثلث دہ شرعیہ کو تقسیم کیا جاوے اس وصیت کا کو شکر اور لوگوں نے اپنے اپنے دستخط کر دیے مگر پانچویں موصی نے دستخط کرنے سے انکار کیا اور کہا کہ مجھ کو لینا منظور نہیں ہے یہ سمجھ کر کہ یہ مال زکوۃ ہے اس پر زید موصی نے کہا کہ تم منظور کر لو پھر لٹ کر بھیجی

اوپر لگا دینا اور دوسرے موصی نے بھی سمجھایا کہ تم منظور کر لو یہ زکوٰۃ نہیں ہے بسبکو ملاجو اور میں نے بھی لیا کیا میں تمہارے نزدیک زکوٰۃ کھانے والا ہوں تب بھی نہیں مانا تب زید موصی نے سمجھانے والے سے کہا کہ تم کیوں اصرار کرتے ہو وہ نہیں منظور کرتے ہیں نہ لین تم ان کا نام کاٹ دو اور چار ہی نام رہنے دو تب دوسرے شخص نے کہا کہ نام کاٹنے سے کاغذ مشکوک ہو جاوے گا تو زید موصی نے کہا کہ ان کے نام پر (ص) بنا دو پھر کہا گیا کہ صاؤ کا مطلب بھی مشکوک رہے گا تب زید موصی نے کہا کہ ان کے نام پر اسے اٹھا رکھو الوضیٰ پچہ زید موصی نے خود منکر کے ہاتھ سے اُس کے نام پر اس کاغذ پر یہ الفاظ لکھوائے مجھ کو لینا منظور نہیں فلان بقلم خود پچہ زید موصی نے اُس وصیت نامہ پر اپنے دستخط کر کے اپنے پاس رکھ لیا اور اپنے مرنے سے کچھ پیشتر (مخایان چار شخصوں کے جن کو تقسیم بین الکرار کے لئے بموجب وصیت نامہ کے مقرر کیا تھا) ایک شخص کے پاس بھیج دیا اُس شخص نے اپنے پاس رکھ لیا اب بعد انتقال زید موصی کے وہ شخص منکر کہنا ہے کہ میں نے زکوٰۃ کا مال سمجھا اس لئے میں نے انکار کیا تھا اب مجھے معلوم ہو گیا کہ وہ زکوٰۃ کا مال نہیں ہے اور میں نے ان کو جو کہ ہونچھ لیا ہے اور جمعے لینا درست ہے تو علماء دین سے سوال بھیجے کہ صورت مسئلہ میں بعد انکار و رد بدل منکر کے حق میں یہ وصیت رہی یا کالعدم ہوگی اور اس کا یہ عذر کہ میں نے مال ذکر نہ سمجھا انکار کیا تھا قبول ہو سکتا ہے یا نہیں اور مال وصیت بعد ادا دوسرے موصیہ مصارف بہتیرے کھین و وصیت دینے شخص واحد یقیناً ان پانچوں پر تقسیم ہوگا یا نہیں اگر کوئی شخص بلا رضامندی دیگر شریک کے تقسیم کر کے پانچوں شخص کو دے تو اس کو طلال ہے یا حرام اور یہی تقسیم کرنے والا گنہگار ہوگا یا نہیں۔ ایندوا توجربہ

الجواب۔ الروایۃ الاولیٰ۔ فی الہدایۃ ص ۱۱۰ وقبول الوصیۃ بعد الموت فان قبلہا الموصی لہ فی حال

حیوۃ اور وہاں مذکور باطل۔ الروایۃ الثانیۃ فی الہدایۃ ص ۱۱۰ ویجوز للموصی الرجوع عن الوصیۃ

واذا صرح بالرجوع او فعل ما یدل علی الرجوع کان رجوعاً۔ الروایۃ الثالثۃ فی الدر المنثور باب الوصیۃ

ثلث المال واصلہ المول علیہ انہ سئل فی الوصیۃ ثم خرج لفقہ شرط لا یوجب الزیادۃ فی حق الآخر

وستے لم یفعل فی الوصیۃ لفقہ الاہلیۃ کان اکل للآخر کذا ذکرہ الزیلعی۔ صورت مسئلہ میں اگر موصی

بعد موصی نہ کرے اس باب میں کچھ دخل دیتا تو یہ رد و انکار جو بیات موصی میں ہوا قابل اعتبار

نہقا بلکہ موت موسیٰ کے بعد جب وہ بتول کر لیتا تو یہ وصیت بجال خود رہتی بشرطیکہ بعد موت موسیٰ کے نوبت انکار موسیٰ نہ کی نہ اپنی ہوتی بلکہ علیہ الروایۃ الاولیٰ لیکن جب انکار موسیٰ نہ کے بعد موسیٰ نے کہا کہ انکے نام پر اپنے انکار لکھو تو موسیٰ نے اس رد کو منظور کر لیا جو کہ فعل دال علی الرجوع عن الوصیت ہے چنانچہ ظاہر ہے اس جمع سے حق موسیٰ نہ کا باطل ہو گیا تہل علیہ الروایۃ الثانیۃ لیکن اس شخص کا حصہ یعنی موسیٰ نہ کا خمس اُن چار بانی کو نہ ملے گا بلکہ حق ورنہ کا ہے البتہ اگر موسیٰ نہ کے بعد کہہ دیتا کہ اب یہ مجموعہ ان چار کو ملے تو یہ خمس بھی ملے السواء ان چاروں کو ملے لیکن اگر نہ کہا ہو تو اُن اربعہ کا اس خمس کا مستحق ہونا مختلف وصیت ہے اور وہ پانی نہیں گئی تہل علیہ الروایۃ الثالثۃ البتہ اگر سب ورنہ بائع ہوں اور اپنی رضا سے اس کو یہ خمس دیدین یا جو بائع ہوں وہ اپنا خمس اس خمس سے اس کو دیدین تو اس کا لینا جائز ہو ورنہ دینا اور لینا دونوں ناجائز ہیں اللہ تعالیٰ اعلم و علامہ ارشد علیہ السلام

سوال - وارث کے لیے وصیت کی اور ورنہ نے بعد موت موسیٰ نہ کو رد کر دیا پھر اگر اجازت دین تو وصیت صحیح ہو جاوے گی اور لازم یا کہ جدید تبرع ہو گا اور وصیت نہ وصیت کا اختیار ہو گا اسی طرح موسیٰ نہ نے وصیت کو قبول نہیں کیا تو وصیت صحیح ہو جاوے گی یا نہیں۔

وصیت لایا جائز

الجواب - تصریح تلاش کرنے کا وقت نہیں ملا لیکن قواعد سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وصیت اول میں یہ تبرع جدید ہو گا کیونکہ تصرف موقوف قبول یا رد پر منتہی ہو جاتا ہے ولا علم للثبوت بعد انتہاء صیغہ بوج موقوف و تکلیف موقوفین کہ بعد رد اصلاً اعتبار نہیں رہتا اور صورت ثانیہ میں بھی اسی طرح وہ وصیت مستبر ہو گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علامہ اقم - ۱۳۱۲ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

سوال - ایک مسئلہ کی نسبت یہاں بڑا تردد ہے وصیت کی نسبت فقہاء نے اسکی تصریح کی ہے کہ اگر دو شخصوں کے لیے وصیت کرے او مالیک کو مال نہ مل سکے تو اگر اس کو ملنے کا احتمال ہی نہ ہو تو کل مال موسیٰ نہ ثانی کو مل جائیگا اور اگر احتمال ہے تو نصف ملے گا مثلاً زید اور وارث کے لیے وصیت کی اور وارث کو نکلا تو بقدر مال کی وصیت کی ہے اس کا نصف ملے گا اور اگر زید و عمرو کے لیے وصیت کی اور زید میت ہے تو کل مال عمرو کو مل جائیگا سوال یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنے کل مال کی زید اور وارث کے لیے وصیت کی اور بقیہ ورنہ نے اس کو جائز نہ رکھا تو کیا یہ سمجھا جائیگا کہ چونکہ کل مال کی وصیت نادر ہے تو گویا ثلث مال کی وصیت کی تھی زید و وارث کے لیے جسے کہ زید کو ثلث کا نصف یعنی سدس ملے

وصیت لایا جائز و وارث

یہ یہ سمجھا جاوے گا بلکہ اگر ورثہ راضی نہ ہوئے تو اجنبی کو ثلث مال دلا یا جاوے گا فقہاء کے قاعدہ کے
نظاہر سے مفہوم ہوتا ہے کہ جہاں تنصیف کی جاتی ہے وہاں وجہ یہ ہے کہ موصی کو کل دانا مقصود نہیں بلکہ
تنصیف کرنا مقصود ہے اسی لئے اگرچہ کسی وجہ سے ایک شخص کو نہ مل سکا لیکن دوسرے کو اس کا
حصہ نہ دیا جاوے گا اور صورت مسئلہ میں یہ امر مقصود ہے کیونکہ بہر حال اجنبی کو نصف کل مال بلکہ اس کے
بھی کم ملے گا اگر ورثہ راضی نہ ہوئے پھر ثلث کے نصف کرنے کی کیا وجہ باوہ تمام اقسام ہو کہ اسکی
نسبت جراحہ حضرت کی بات ہو اس سے مطلع فرمایا جاوے اور اگر بنظر توجہات اعلیٰ حضرت کوئی روت
بھی تحریر فرمائی جاوے تو اور بھی اطمینان قلب ہو جاوے گا۔

اچھا ہے۔ ہادیہ میں ہے ومن اوصی لاجنبی ولو ارثہ فللجانبی نصف البصیۃ وظل وصیۃ الوارث لاند
اوصی بالملک الا بصاریہ وبالایملک فصح فی الاول و بطل فی الثانی اس روایت سے صورت مسلول منہا
کا جواب ظاہر ہے کہ اس میں زید کو نصف ثلث ملیگا کیونکہ تعلیل ہادیہ کی اس میں جاری ہے اوصی
بمالملک وبالایملک الخ کیونکہ روایت مذکورہ میں مالملک سے مراد ظاہر ہے کہ وصیت للاجنبی ہوا اور مالا
ملک سے مراد وصیت الوارثہ فی قطع نظر مقدار موصی ہے کہ وہ دوسری دلیل مستقبل سے ثابت ہے کہ
ثلث سے تجاوز نہ ہوگا اور اگر ثلث سے زائد ہو تو وہ بھی بمنزلہ ثلث کے ہوگا اور وصیت مسئول عنہا میں
تفصیل احمد علی اکثر مقصود نہیں پس تساوی کا حکم کیا جاوے گا اس بنا پر صورت مسئلہ مسئول عنہا بھی روت
مذکورہ کی ایک جزئی ہوگئی پس حکم مذکورہ بھی اُسکے لئے ثابت ہوگا۔ تو حکم وہاں وجہ یہ ہے کہ موصی کو کل
دانا مقصود نہیں الی تو حکم یہ امر مقصود ہے قلت کل سے مراد کل مسترد کہ ہے یا کل موصی بہ اگر شق اول ہو
تو مسلم نہیں کہ یہ وجہ ہے کہ اسکے لئے حاجت نقل ہے اور اگر شق ثانی ہے تو مسلم ہے لیکن یہ کہنا کہ مقصود
ہے مسلم نہیں کیونکہ جب دو کے لئے وصیت کی تو زید کو کل موصی بہ دانا مقصود نہیں بلکہ دو تو کلی تساوی کا
مقصود ہے اور کل مال معنی میں ثلث مال کے ہے پس لوازم تساوی سے زید کو نصف ثلث ملنا ہے
آپ مکر غور فرمائیے اگر کچھ شبہ رہے پھر لکھے واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم ۲۵ محرم ۱۳۲۲ھ
سوال۔ مسائل ذیل مدرسہ میں آئے ہوئے ہیں اور کوئی تقابل تسکین جواب خدام کی نظر سے
نہیں گذرا اسلئے اعلیٰ حضرت کو تکلیف دیکھتی ہے امید کہ تکلیف فرما کر رفع تردد فرمایا جاوے سوال
سوم کی نسبت تو کہا جاسکتا ہے کہ یہ حقیقت وصیت انتفاع کی ہے نہ عین شے کی اور انتفاع میں

میں حیات تک وصیت درست ہو اسلئے یہ جائز ہو جاوے وہ سوالات یہ ہیں (۱) وصیت میں کسی قسم کی شرط یا ماحول انتقال فوات میں کرے تو وہ وصیت جائز ہے یا نہیں (۲) اگر زیادہ ایک ٹکٹ عین کی وصیت بحق اجنبی کرے اور شرط میعاد کی اس طرح کرے کہ بعد میرے پنج سال تک مثلاً قابض ہوگا بلکہ ورثہ قابض رہیں گے اور بعد پنج سال کے موصی لہ قابض ہوگا یہ میعاد شرط قابل پابندی ہوگی یا نہیں اور وصیت جائز ہوگی (۳) اگر وصیت زید کل مال کی کرے بنام اجنبی کے اور شرط میعاد تاحیات کرے یعنی بعد وفات موصی لہ میرے ورثہ پاویں گے اور حالت حیات میں اجنبی قابض رہے گا تو میری وصیت جائز ہوگی یا نہیں اور ورثہ موصی بعد مرنے کے اسپر رخصتی ہو گئے۔

الجواب۔ وصیت کی تفسیر در مختار وغیرہ میں ہے تملیک مضاف الی ما بعد الموت اور اس کے مشراکط میں سے یہ بیان کیا ہے وکون الموصی بہ قابلاً للمملک بعد موت الموصی بعد من یعقوب والاعقوب الا انفسا من بعد واما ای و هو قابل للمملک بعد من یعقوب والاعقوب قال فی النہایۃ واما اقلنا بان الوصیۃ بما تم غیلاً العام واما بما تم زوان کان الموصی بہ معدوما لا یقبل التملیک مال حیۃ الموصی بعد الماتۃ وقلنا بان وصیۃ بما تم غنما لا یجوز استھما الا ان یقبل التملیک حال حیۃ الموصی بعد من یعقوب واما رد المحتار اس سے معلوم ہوا کہ سطل اول و دوم میں یا شرط ناجائز ہے کیونکہ حیات میں عین کی تملیک اس طرح ناجائز ہے پس وصیت میں موت موصی کے بعد موصی لہ مالک ہوگا اور جب یہ نہیں تو وصیت باطل ہے اور سوال سوم میں یہی جواب صحیح ہے جو آپ نے تحریر فرمایا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام
سوال متعلق جواب بالا

وصیت کی نسبت جو حضرت نے ترمیم فرمایا ہے صحیح ہے لیکن شبہہ صرف اس قدر تو کہ فی نفعہ وصیت ٹکٹ جائز ہے باقی شرط قایہ مافی الباب فاسد ہے اور وصیت شرط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتی واما یبطل بالشرط الفاسد القرض والہبۃ والعدۃ والکحل والایضا والوصیۃ والشرکۃ احدہما مختار منقرض قولہ الوصیۃ کا وصیت ملک ٹکٹ مالی لان اجازہ فلاں عینی و فیہ نظر لاندہ مثال تعلیقاً بالشرط ولیس الکلام فیہ فی البزائیر و تعلیقاً بالشرط جائز لانہما فی الحقیقۃ اثبات الخلافۃ عند الموت احو سننے صحیحہ المتعلق ان الشرط ان وجد کان للموصی لہ المال والا فلا فیہ لا یجوز لکن شامی اس عبارت سے

بہر حال اگر شرط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتی تو وصیت شرط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتی

معلوم ہوتا ہو کہ وصیت شرط فاسدہ ہے فاسد نہیں ہوتی بلکہ شرط لغو ہو جاتی ہے اور تعلیق بالشرط وصیت میں صحیح ہے یہاں چونکہ شرط فاسدہ ہے اس لئے لغو ہو جاوے اور وصیت صحیح ہو آگے درمختار میں ہے و ما تصح اضافتہ الی الزمان المستقبل الاجارۃ و منہا والمرأۃ والمعالنۃ والمصاربۃ والوکالۃ والکفالۃ والایصالۃ والوصیۃ والقضارۃ والامارۃ النخ والایصالۃ ای جمل الشخص و سیار الوصیۃ بالمال فاعلموا لا یفیدان الا بعد الموت فمخیر تعلیقہما و اصبفتہما در آہ شامی اگر صورت مسو کہ اس میں داخل مافی جاوے اور یہ سمجھا جاوے کہ در اصل یہاں بھی اضافت الی الزمان المستقبل ہے تو بعد اضافت بھی صحیح ہو جانا چاہئے۔ خلاصہ الامر یہ ہو کہ اس میں تشفی نہیں ہوتی اسلئے اگر خدام اعلیٰ حضرت دوبارہ توجہ فرمادیں تو یقین ہے کہ رفع اشتباہ ہو جاوے۔

الجواب۔ اضافت اور تعلیق دونوں کا صحیح ہونا ان عبارات سے مفہوم ہوا لیکن مراد اس سے وہ وصیت معلوم ہوتی ہے جہاں وہ مضاف الیہ یا معلق قبل موت موصی پایا جاوے کہ اس وقت موصی میں قابلیت تملیک ہو عیسیٰ اصولین نے تعلیقات میں کہا ہے کہ تکلم بالجواز تقدیر اور جو شرط کے وقت ہوتا ہو جس یوں سمجھئے کہ موصی نے اب وصیت کی ہے بخلاف مسئلہ تکلم فیہا کے کہ وہ شرط ایسے وقت پائی گئی جب کہ موصی میں تملیک کی صفت نہیں اور ایصال کے وقت کا صیغہ تملیک کے لئے کافی نہیں یہ فرق ہے مقیس و مقیس علیہ میں اور شرط فاسدہ ہے مراد وہ ہے کہ بعد صحت تملیک حکم ہو مثلاً یوں کہ میرے مرنے کے بعد یہ چیز فلاں کی ہو جاوے لیکن پانچ سال تک دیکھاوے اس میں یہ شرط فاسدہ اور وصیت صحیح ہو جاوے گی اور جب یہ کہا کہ یہ چیز فلاں شخص کی پانچ سال کے بعد ہوگی یہاں تملیک ہی صحیح نہیں ہوئی فاتح الفرق آپ روایات درمختار درو المختار سے اس تقریر کو لاکر دیکھیے اگر شبہ رہے تو ان عبارتوں کا پتہ بھی لکھئے تاکہ میں بھی دیکھ سکوں جو عبارتیں آپ نے لکھی ہیں معلوم نہیں کہاں ہوگی زیادہ فرصت ہوئی نہیں کہ تلاش کروں واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتمم ۲ ربیع الثانی ۱۲۸۷ھ

سوال متعلق جواب بالما

سوال اول کی نسبت جو عبارت نقل کی گئی ہے وہ شامی جلد ثالث کی ہے باب المسلم کے بعد باب المتفرقات میں بعنوان ما یبطل بالشرط الفاسد و لا یصح تعلیقہ بوجہ حضرت والا ملاحظہ فرمائیں جس قدر جو ابات اعلیٰ حضرت نے فرمیں فرمائے ہیں سب کی تسبیح اطمینان ہو گیا البتہ جواب اول (وصیت) کی نسبت اب تک کچھ پوری تشفی نہیں۔

جواب۔ میں نے آج شامی میں وہ مقام دیکھا اس میں ایک جزیئہ مل گیا جس سے سارا اشتباہ صاف ہو گیا

اس جواب سے جو کرا نا آگے مذکور ہے یعنی اسکا بعد والے سوال کے جواب میں اس میں کرا نا آگے مذکور ہے

فی رد المحتار قولہ والوصیۃ الخ و فی الخایئۃ لو اوصی بثلث لأم ولده ان لم تزوج فقلت لک تم تزوجت بعد لقضار
عدہ سب زمان فلما اثلث حکم الوصیۃ لک قولہ وجہہ انہ او اخصت مدۃ بعد العدۃ ولم تزوج فیہا تحقیق الشرط الخ
۵۵ ج ۳ ظاہر ہے کہ معلق بہ عدم تزوج فی العدۃ تو ہے نہیں بلکہ عدم تزوج بعد العدۃ ہے اور اس وقت موسیٰ
زیدہ نہیں ہے اس معلوم ہوا کہ تعلیق وصیت کی ایسی شے کے ساتھ بھی جائز ہے جو بعد مدت موسیٰ کے متحقق ہو
اور تائید اس کی اسی کلیہ سے ہوتی ہے الاضاۃ تصح فیما لا یکن تملیکہ للحال شامی قبیل باب الصرف اس
کلیہ میں کوئی قید نہیں لگائی پس اس جزئیہ اور اس کلیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ کا یہ کہنا قابل عمل ہوگا
کہ میرے بعد پانچ ہمال تک قابض ہوا دیکھ موسیٰ قابض ہوا اب میں تحریرات سابقہ سے رجوع کرنا ہوا
والہ تعالیٰ اعلم ۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

سوال ایک شخص نے وصیت کی کہ مر جانے کے بعد اس گھر میں جہاں میں عبادت کرتا تھا دفن کرنا اب اس شخص کو
بعد مر جانے کے اس کے عبادت خانہ میں دفن کرنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار ولا یبغی ان یدفن البیت فی الدار ولو کان صغیر الاختصاص ہذا السنۃ بالانبیاء
وفی رد المحتار مقتضاه انہ لا یدفن فی مدفن خاص کما یفعل من یبغی مدرستہ ونحوہا و یبغی رقبۃ ساء فاما ملح
اص ۵۳۵ و فی الدر المختار قبیل باب الوصیۃ بالخیرۃ فیمنع ان یکون القول بطلان الوصیۃ بالتطبیق مبہم علی القول
بالکراۃ لانہما جئنا وصیتہ بالکراۃ قال المصنف ان روایات سے ثابت ہوا کہ یہ وصیت باطل ہے اسپر
عمل جائز نہیں فقط ۲۵ صفر ۱۳۲۵ھ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی مورث نے وصیت کیا ہو قبل تین دن موت کے
حالت بیہوشی میں اپنی کل جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ کے سچ نین وارث اور چوتھے محجوب الارث کے بغیر شرع
محمدی کے اور انکار کیا ہو کسی وارث نے اس وصیت سے کہ جسکی حق تلفی ہوتی ہو بعد موت مورث کے اور پھر
اترا کر وہ وہی وارث بسبب جبر و دباؤ کے تو ایسی حالت میں کہ جب اس نے پہلے انکار کیا ہو وصیت
سے وصیت منسوخ ہو چکی یا نہیں اگر وہ منسوخ ہو چکی تو دوبارہ اس کے اقرار سے پھر وارث اس کا ہو سکیگا یا نہیں
الجواب۔ اگر موسیٰ وقت وصیت بالکل بیہوش لا یعقل ہو تو وصیت صحیح نہیں کیونکہ موسیٰ کا عاقل
باغ ہونا ضروری ہے و شرط اطہار کہن الموسیٰ اہل التملیک در مختار۔ اور اگر اس قدر بیہوش ہو کہ قصد کر کے
اور سمجھ کے کلام کرتا ہے تو اگر کسی وارث کے لئے کچھ وصیت اس کے حق سے زیادہ کی ہے تو باطل ہے

وصیت بزرگوار دفن در مکان حسین

وصیت بزرگوار یا ابی و اجازت وارث لحدود

ہاں اگر سب ورثہ بالغ ہوں اور رضی ہو جاویں تو جائز ہے ولولہ وراثۃ مباشرۃ الابا جازۃ ورثۃ و ہم کبار درختار
 اور اگر بعض بالغ ہوں بعض نابالغ اور بالغین جائز رکھیں یا بالغین میں سے بعض جائز رکھیں بعض رد کریں تو
 بقدر حصۃ بالغین و مجوزین کے جائز ہے ولوا جاز البعض و رد البعض جائز علی المجیز بقدر حصۃ درختار اور اگر
 اجنبی غیر وارث کے لئے وصیت کی ہو تو ثلث تک جائز ہے اگرچہ کوئی وارث رضی نہ ہو اور ثلث سے زیادہ
 یا جائز وراثۃ بالغین مع تفصیل مذکور بلوغ بعض و عدم بلوغ بعض و قبول بعض و رد بعض جائز ہو و تجوز
 بالثلث للاجنبی وان لم یخیر الوارث ذلک لالزیادۃ علیہ الا ان یخیر وراثۃ بعد موتہ و ہم کبار درختار اور اگر بعد جائزیت
 رد کرے تو جائز نہیں بخلاف ما اذا وصی بالزیادۃ علی الثلث او لقاتلہ او لوارثہ فاجازۃ لوارثہ حیث لا یكون لم المنع
 بعد الاجازۃ بل یخیر علی التسلیم درختار اور اگر بعد رد کے اجازت دی جیسا حدیث مسلولہ میں ہو تو جائز
 ہے لان المرید یخیر باقصد ارادہ او شرعاً اگر اہل دہ ہوتا ہے تو قتل یا قطع یا حبس مدید یا ضرب شدید کے ساتھ
 ہو اس میں مکروہ بالفتح اپنے اقرار سے رجوع کر سکتا ہے اور یہاں کوئی صورت اگر اہل کی معتبر نہیں اسلئے اقرار
 لازم ہو جاوے گا فلما کرہ بقتل او ضرب شدید او حبس او قید مدیدین سے باع ادا شتری او اقرار ادا ج
 فسخ او الفسخ درختار تبیین چو کہ صورت سوال بوجہ انتشار بیان سائل متعین نہیں اور محتمل وجوہ کثیرہ کو جو
 اس لئے جواب شقوق سے ساتھ تحریر ہوا۔ واللہ اعلم بالصواب و رابع الثانی دوشنبہ ۲۴ رجب المرجب ۱۲۸۵ھ
سوال ترکہ مومن صاحب میں کئی قسم کی چیزیں ہیں ایک خاص ان ہی کے استعمال کے لائق جیسے
 مردانہ کپڑے وغیرہ وہ تو یقیناً منقسم بین الورثہ ہوں گے دوم خاص زنانہ چیزیں جیسے زمانہ کپڑے وغیرہ یہ
 تو زوجین میں جو جسکے قبضہ میں ہے غالباً اسی کی ملک قرار دی جائے اور وراثت جاری نہ ہو۔ سوم اثاث الیبت
 جیسے لوہا پتلی صندوق تخت چارپائی وغیرہ اسباب خانہ داری قسم ثالث کا یہ حال ہے کہ زوجین میں جو چیزیں
 جسکے پاس ہیں وہی اسکے اور قبضہ میں ہے یہ بھی داخل ترکہ ہی یا نہیں کیا یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو کچھ اسباب اثاث الیبت حیث
 میں زوجین کو دینے گئے تھے وہ دنیا بطور ہمہ تھا کچھ زمانے بخلاف زوجہ اولے کے پاس بغرض نکاح اسحق تھے
 ان کا کیا حکم ہے۔ معانی صاحب کے دینے کی صورت میں ان کا لینا درست ہی یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار باب التکلیف مختلف الزوجان فی شایع فی البیت فالقول لكل واحدہما فیما
 صلح لہ مع بیئہ والقول لہ فی الصالح لہما وان مات احدہما واختلف وراثۃ مع الخی فی المشکل فالقول غیر الخی اھ

عہ براہ اس سے زوجہ نہیں بلکہ دونوں زوجہ ہیں۔ کہیہ کے دو زوج ہیں تھیں ۱۲۔

فہ بیان میراث در باب ترکہ مرد و عورت خاص غرض خاص فتاویٰ املا دیہ

سوال والد الاونٹ کو اپنی ماں کی طرف سے تو غالباً ضرور میراث ملے گی البتہ باپ کی طرف سے بوجہ غیر ثابت نسب ہونے کے میراث نہ ملے گی اور غیر ثابت نسب ہونے کا غالباً یہی مطلب ہے کہ باپ سے نسب ثابت نہیں ماں سے تو ثابت ماننا پڑے گا جو اس نے عالی ہوارثا ذکر فرمایا۔

الجواب ماں سے ثابت النسب بھی ہے اور میراث بھی پایہ یگانہ فی الدر المختار۔ والد الزنا میراث میں تو ائمہ کا حکم من الام اولیٰ واللہ اعلم۔ ۱۸ ربیع الاول ۱۳۱۵ھ

سوال زید نے انتقال کیا اور خالد و لیسہ عمر و لیسہ ساجدہ عابدہ دختران عائدہ زوجہ چھوڑی ترکہ زید پر صرف خالد قابض رہا اس نے ترکہ زید کو بموجب شرع شریف تقسیم کیا مگر مسماۃ عابدہ کو اس کے حصہ کا نصف ادا کیا اور نصف کے حصے کا وعدہ کیا بعد مسماۃ عابدہ نے انتقال کیا اور ایک لیسہ اور ایک دختر اور شوہر چھوڑا وارثان متوفیہ نے خالد سے باقی نصف جو زر نقد تھا طلب کیا تب خالد نے ایک ہفتہ میں ادا کر دینے کا وعدہ کیا اسی طرح خالد پر تقاضے ہوتے رہے اور وہ ہفتہ عشرہ میں دینے کا وعدہ کرتا رہا آخر کار خالد نے کہہ دیا کہ میرے چوری ہو گئی اور میرے مال کے ساتھ نصف حصہ عابدہ جو میرے پاس باقی تھا چوری ہو گیا بعد اسکے خالد نے اپنے لئے جائیداد خریدی اب یہ دریافت طلب ہے کہ جو نصف حصہ مسماۃ عابدہ کا خالد کے پاس باقی رہ گیا ہے وہ از روئے شرع شریف خالد کے ذمہ واجب الادا ہے یا نہیں۔

الجواب فی الدر المختار من کتاب القسمة۔ وکنہا ہو الفعل الذی یحصل بہ الافراز والتیمیز بین الانصبا لکلیل وشرح و فیہ ایضاً عن النخاستہ مکمل او موزوں بین حاضر و غائب او بالغ و صغیر فاخذ الحاضر والبغ نصبت من القسمة ان سلم حظ الاحیوں والا لان الخ روایات بالاسے معلوم ہوا کہ تقسیم میں جب تک سب کا حصہ علیحدہ ہو جائے تو تقسیم معتبر نہیں بلکہ مال مشترک ہے تو ترکہ ترک رہے گا اسی طرح اگر بعض شرکار اپنا حصہ علیحدہ کر لیں مگر بعض کو ان کا حصہ تسلیم نہ کیا جاوے تب بھی وہ تقسیم نافذ نہیں ہوتی پس صورتہ مسئلہ میں عابدہ کا نصف حصہ جب اس کو تسلیم اور ادا نہیں کیا گیا تو وہ مشترک رہا اور سب کا چوری گیا اس لیے تمام ترکہ زید سے اس مقدار کو منہا کر کے جس قدر ترکہ باقی رہا اس کو باز سر نو تقسیم کر کے دیکھیں گے کہ اس باقی میں سے عابدہ کا کتنا حق ہو وہ سب ورثہ سے حصہ رسد اس مقدار حق کے تکمیل کرنے کے لئے مطالبہ کرنے کی مستحق ہے چونکہ مسئلہ بنائیں وہ وفات پا چکی ہو اس لیے اس کے ورثہ اسی طرح اس مطالبہ کے مستحق ہیں۔ فقط والد اعلم ۱۶ صفر ۱۳۱۵ھ

سوال زید فوت ہوا ایک منکوحہ بنی الف دو بیٹیاں ب ج ایک منکوحہ کینزک د اور ایک بیٹی کینزک سے جسکی پیدائش قبل از نکاح ہے اور ایک بیٹا اسی کینزک سے نہ اور ایک حقیقی چھوٹا بھائی وارث چھوٹے پھر بیٹا باپ سے پانچ سال بعد فوت ہوا اندرین صورت زید کا ترکہ بر دو میراث

ہر لہجہ اندہ کو کتنا پہونچے گا

مسئلہ ۳۲۲ (۹۷)

الجواب

زوجہ	زوجہ	بنت	بنت	بنت مولود قبل نکاح	ابن	رخ
الف	د	پ	ج	لا	نہ	ط
$\frac{1}{6}$	$\frac{2}{6}$	$\frac{2}{6}$	$\frac{2}{6}$	م	۱۴	م

مسئلہ

اخت لام	اخت لاب	اخت لاب	اخت لام
د	ب	ج	ع
$\frac{1}{6}$	$\frac{2}{6}$	$\frac{2}{6}$	ط
۹۷	۱۴	۱۴	م

الرحیہ المسئلۃ الف ۶ د ۱۳ ب ۳۵ ج ۳۵ لا ۷

صورۃ مندرجہ بالا میں بعد تقدیم بالقدم علی الارث مثل تمیز و تکفین و ادائے دیون جس میں ہر مرد و زوجہ بھی ہے و تنفیذ وصایا بشرط حضور نہ ترکہ زید کا ۹۷ سهام ہو کر الف یعنی زوجہ زید کو چھ سهام اور دینے زوجہ ثانیہ کینزک کو تیرہ سهام اور ب و ج یعنی ہر دو دختران زید کو ۳۵ ۳۵ سهام دلائی جاویں اور لا یعنی وہ بیٹی جسکی پیدائش قبل از نکاح ہے وہ چونکہ زنا سے پیدا ہوئی ہے اس لیے شرعاً زید سے اس کا نسب ثابت نہوگا تو اس سے تو وارث نہوگی لیکن نہ یعنی زید کے پسر کی چونکہ اخیانی بہن ہے اس لیے اس سے وارث نہوگی۔ اس کے ترکہ سے لا کو سات سهام ملیں گے۔ ۱۸ زیدی الحیہ مسئلہ ۹۷

سوال زید و بکر و عمرو و خالد و ہندہ و زینب حقیقی بھائی بہن ہیں زید و بکر کی موجودگی میں عمرو و خالد کا انتقال ہو گیا انکی اولاد ذکور و اناث سے باقی رہی اس کے بعد بکر بھی ایک زوجہ چھوڑ کر مر گیا اس کے نام جو وظیفہ سرکار سے مقرر ہے اسکی تقسیم میں محکمہ اہواز زید کا یہ دعویٰ ہے کہ چونکہ میں حقیقی بھائی ہوں۔ اس واسطے زوجہ کا حق چھوڑ کر باقی کل میرے نام مقرر فرمایا جاوے زوجہ کا یہ ادعا ہے کہ شوہر کا کل ترکہ میرے نام مقرر ہونا چاہیے اولاد عمرو و خالد اس بات کے دعویٰ میں کہ وظیفہ مذکور سرکار سے بطور پردیش

۱۸ زیدی الحیہ مسئلہ ۹۷

کل اولاد مقرر ہوا ہے اور ہنگام تقسیم وظیفہ مذکورہ سرکار نے جائداد مکتوبہ قرار نہیں دیا ہے بلکہ ایسا وظیفہ جائداد غیر مکتوبہ قرار دیا جاتا ہے ایسی حالت میں تنخواہ مذکورہ ہم کل اولاد کو بھی ملنا چاہئے کیونکہ جو بعد ہمارے والد اور والدہ کی زندگی کی وجہ سے بکریں درمیان تھا وہ ہماری والدہ کے فوت ہونے کی وجہ سے جائداد اور مثل زید ہم بھی قرب رکھتے ہیں کیا یہ وظیفہ زید کی خواہش کے موافق تقسیم ہو سکتا ہے یا اس کی زوجہ کی خواہش کے مطابق اور اولاد عمر و خالد دلیل مذکور کی وجہ سے حصہ پاسکتے ہیں یا نہیں۔

الجواب چونکہ میراث اموال ملوکہ میں جاری ہوتی ہے اور یہ وظیفہ محض تبرع و احسان سرکار کا ہے بدون قبضہ کے ملوک نہیں ہوتا لہذا آئندہ جو وظیفہ ملے گا اس میں میراث جاری نہیں ہوگی سرکار کو اختیار ہے جس طرح چاہے تقسیم کر دے۔ البتہ اگر یہ وظیفہ کسی جائداد ملوکہ کا نفع جائز ہے تو اس میں میراث جاری ہوگی اور اس صورت میں بکریں ترکہ میں اسکی زوجہ کو راجع لوجہ اولاد نہ ہونے کے ملے گا باقی زید اور اسکی دونوں بہنوں کا حق لڑکر مثل خط الانشیں اور بھائی بہنوں کے ہوتے عمر و خالد کی اولاد کا کچھ حق نہیں ہے۔ ۹ محرم ۱۳۳۷ھ

سوال وارث علی فوت ہوا اس نے ایک زوجہ سماءۃ اللہ اور تین ابن العم ایک ذوالفقار علی دوسرا محمد علی اور تیسرا احمد علی وارث چھوڑے اور احمد علی ابن العم بھی ہے اور ابن الام بھی ہے دو بہت رکھتا ہے ترکہ وارث علی کا ان ورثہ پر کس طرح تقسیم ہوگا

الجواب بعد تقدیم حقوق متقدمہ کل ترکہ ۳۷۳ سهام پر تقسیم ہو کر زوجہ کو ۹۷ اور احمد علی کو ۱۱۳ اور ذوالفقار علی اور محمد علی کو سات سات ملیں گے فی الدر المختار و یا خذ ابن عم ہواخ لام السدس بالفرض و یقتسمان الباقی بینہما نصفین بالعصۃ حیث لا مانع من ارثہما فرث بھمتی فرض و تعصیب والتخرج ہکذا۔

وارث علی

ابن العم محمد علی

ابن العم ذوالفقار علی

ابن العم احمد علی

ابن لام احمد علی

زوجہ امۃ اللہ

سوال شرع محمدی کا مسئلہ یہ ہے جب عصبہ ہوں تو ذوی الارحام وارث مجھے ہیں لیکن یہ امر ناممکن ہے کہ کسی متوفی کا کوئی عصبہ ہو اگر حضرت آدم علیہ السلام کا رشتہ لگایا جاوے مثلاً ایک علوی یا صدیقی وغیرہ کا انتقال ہو ایک غاصب متوفی کی جائداد پر قبضہ حاصل کر لیا تو ذوی الارحام نے دعویٰ متروکہ کا کیا غاصب یہ کہتا ہے کہ تم اس وقت وارث ہو سکتے ہو کہ جب عصبہ متوفی اور صدیقیوں کے بہت سے خاندان دنیا میں موجود ہیں جب تک وہ موجود ہیں تم بحیثیت ذوی الارحام کے وارث نہیں ہو سکتے ہو تو

ف علیہما تقسیم میراث

ف علیہما تقسیم میراث با اولاد عمر و خالد

ادا ہوا و زید کے مرنے سے پہلے وہ بقیہ کا ایک حصہ صرف اس کا ایک بھتیجا باقی تھا کچھ مدت کے بعد ورنہ زید زید کا ایک مکان بیچ کر کے چاہتے ہیں کہ قرضہ ادا کریں لیکن جس وقت ادا کرنا چاہا تو اس بھال کے کوئی وارث نہیں اب سوال یہ ہے کہ وہ قرضہ کاروبار کے میں صرف کیا جاوے تاکہ زید سے اس کا مواخذہ ہو۔

الجواب۔ اصل قرضہ کے نزدیک دور کے رشتہ داروں کی اور اس کے بھتیجے کے نزدیک دور کے رشتہ داروں کی تحقیق ضرور ہے اگر کوئی موجود نہ ہو تو لکھیں تاکہ مسئلہ بتایا جاوے اور اگر کوئی موجود نہ ہو تو یہ روپیہ ایسے کاموں میں خرچ کرنا چاہیے مساجد کی مرمت و خدمت تیل بتی لوٹہ بدھنا ڈول رسی متون و امام کی تنخواہ مدارس اسلامیہ میں علماء کی تنخواہ طلبہ کی اعانت خوراک پوشاک کی اور ہولوگ بلا تنخواہ اللہ کے لئے علم دین پڑھنا ہے (والد لائل نہ) فی کتاب الفرض من الدار المختار تم یوضع فی بیت المال لا اثنابل فیہ المسلمین و فی باب اللقطۃ منہ الا اذا عرف انہ لای فی بیت المال فی رد المختار للنوای بحر و فیہ قبیل باب المرتد و اخذ منهم بلا حرب و منہ ترکہ و می الے قولہ مصالحتنا ثم قال و کفایتہ العلماء و المتعلمین تجیس الے قولہ و بریدیل غلبہ العلم فتح فی رد المختار و مثلہ بنار مسجد و حوض الی قولہ و کذا الفقہ علی المساجد کما فی زکوۃ الخ بنہ فیہ فیہ الصرف علی اقامۃ شعائر من وظائف الامامۃ والاذان و نحو ہا بحرو فی باب المستامن من الدر المختار فان دانه حربی و یتابع او قرض و لیسک او غصب احدہما صاحبہ و خرجا الینال یقض لاحد بیتہ و یغنی المسلم برد المصنوب و برد الدین ایضا و یانہ لا قضا ر انتہی مختصرا قلت فحصل من ہذہ الروایات ان ہذا الدین الذی ہو من ترکہ ہذا الزجل الکافر واجب ردہ و یانہ سوار کان ذمیا او حربیا و یكون علی کل فنیایہ صرف فی مصارفہ فایطبق الجواب علی کلا القولین فی السند ہو دار الاسلام ام دار الحرب فانہم فقط و اللہ تعالیٰ اعلم و علمہ انتم رہ روز قعہ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں رحمہم اللہ تعالیٰ عرصہ سولہ برس کا ہوا زید نے انتقال کیا اور سات لڑکے محمود و عبد الحمید و احمد و عبد الحکیم و محمد سلیم و عبد المجید و محمد شبلی اور دو لڑکی اقیہ و نیر اور ایک بی بی سکینہ و در نہ چھوڑا لیکن محمود زید کی حیات ہی میں جدا ہو گیا تھا اور ایک قطعہ مکان زید نے اس کو دے دیا تھا بقیہ لڑکے کے بعد وفات زید چند روز تک حسب لیاقت اپنے اپنے کام کجا رہ کر کرتے رہے بعد اس کے عبد المجید بھی کچھ روپیہ لیکر بلا اجازت عرصہ بارہ برس کا ہوا کہ کفارہ ہو گیا

محدثہ کے کتب و تصانیف کے لئے
مکتبہ دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

بہرہ محمد سلیم عرصہ چھ برس کا ہوا کہ کچھ روپیہ بلا اجازت ناجائز طور پر خرچ کر کے کنارہ ہو گیا اور عبد الحمید نے عرصہ سات برس کا ہوا کہ انتقال کیا باقی احمد و عبد الحلیم و محمد شبلی ابھی تک ایک جگہ رہے مگر عبد الحلیم زید کی جیت سے اب تک روزگار کا کام کرتے تھے تین اور احمد دس برس سے کام کرتے ہیں اور محمد شبلی زید کی وفات کے وقت ایک برس کا تھا تین چار برس سے روزگار کا کام کرتا ہے عرصہ تیرہ برس کا ہوا کہ اقلیم نے انتقال کیا اور عرصہ دو برس کا ہوا کہ سماء سکینہ نے انتقال کیا زید کا ترکہ ابھی تک تقسیم نہیں ہوا زید کے ترکہ سے اور کچھ بہانوں سے روپیہ لے کر لڑکوں نے روزگار کر کے مال زیادہ حاصل کیا جواب اس طاعتین مال کی تقسیم ہوگا۔

الجواب بعد تقسیم حقوق متقدمہ علی المیراث ترکہ زید کا (۱۲۸) سہام منقسم ہو کر ساتون لڑکوں میں سے ہر لڑکے کو (۱۲) اور دونوں لڑکیوں کو (۶) اور زوجہ کو (۱۶) ملے اور عمو کو جو مکان زید نے دیدیا تھا اگر مرض موت سے قبل دیا تھا وہ بلا شرکت خالص اس کا ملوک ہو اور باقی ترکہ حسب حصص بالا مشترک ہے۔ پھر بقیہ لڑکے جو یک جا کام کرتے رہے اگر یہ کام کرنا سب حصہ داروں کی رضامندی سے تھا تو نفع میں بھی سب شریک ہونگے اور اگر بعض ورثہ راضی نہ تھے تو وہ نفع میں شریک نہ ہوں گے البتہ بلیغ بوجہ اسکے کہ مال غیر میں تصرف بلا اذن تھا جائز نہ ہوگا بلکہ اس کا تصدق واجب ہوگا پھر عبد الحمید جب کچھ روپیہ لیکر خدا ہوا ہے اس وقت ترکہ زید کا جس قدر موجود تھا اس میں عبد الحمید کا حصہ دیکھنا چاہیے کہ سقد تھا اگر دونوں برابر ہیں تو حساب برابر ہوا اور اگر دونوں میں تفاوت ہے تو کمی بیشی کا حساب بقیہ ورثہ سے رہے گا اسی طرح محمد سلیم کے جدا ہونے کے وقت دیکھا جائے گا پھر عبد الحمید کے انتقال کے وقت حسب قاعدہ مذکورہ جس قدر اس کا ترکہ قرار پاوے گا اسکے ورثہ شرعیہ میں منقسم ہوگا اسی طرح اعلیٰ اور سکینہ کے انتقال کے وقت یہی عمل درآمد ہوگا اور شرکت فی النفع کے لئے کام کرنے کی ضرورت نہیں صرف رضا بشرط بلوغ کی ضرورت ہو پس جو لڑکے نابالغ تھے اُن کے مال میں تجارت کرنے کا بھاری کو حق حاصل نہیں اسبطر جو راضی نہ تھے اس لئے نہ وہ نفع میں شریک ہونگے نہ اپنی قرضہ بہانہ کا پڑیگا باقی ورثہ نفع اور قرضہ دونوں میں شریک ہوں گے واللہ تعالیٰ اعلم و ملکہ تم۔

سوال زید جائداد موروثی پر قبضہ اور زوجہ منکوحہ اور چار لڑکی چھوڑ کر فوت ہو گیا اور بھی اسکے ذمہ دین مہر مقدم ہے تو موتی کی جائداد مہر نہ سے اسکی منکوحہ قبل ادائی قرضہ کے دین مہر وصول کر سکتی ہے یا نہیں

مکرر یہ کہ متوفی کی ہنکوحہ نے نکاح ثانی بھی کر لیا ہو تو اس صورت میں دین مہر کی سابق شوہر متوفی کی جائیداد سے مستحق ہے یا نہیں۔

الجواب فی الدر المختار یہ اس ترکہ المیت الخالیہ عن التعلق حق الغیر بمیتنا کا رہن مالے قولہ تہیزہم دیونہ الخ فی رد المحتار قولہ کارہن مثال للمیتین التی تعلق بہا حق الغیر فاذا رہن شینا وسلم ولم یتحرک غیرہ فہن المہرتن مقدم علی التہیز فان فصل بعد شے صرف الیہ اہل پس صورت مسئلہ میں جس جائیداد پر قرضہ ہو اگر وہ مرہونہ اُس قرضہ کے عوض میں ہو اور مہرتن کی مقبوضہ بھی کرادی گئی تھی تب یہ دین رہن دین مہر سے مقدم ہے اُس کو ادا کر کے اگر کچھ بچے یا متوفی کے پاس اور ترکہ بھی ہو تو اُس میں سے مہر ادا کیا جاوے گا اور اگر مہرتن کا قبضہ اُس پر نہیں ہوا تھا تو وہ اور مہر برابر دین رہن کی وہ مقدار معتبر ہوگی جس قدر اصل قرض بذمہ رہن ہے اور اگر مہرتن کچھ سود لے چکے ہیں یا مہرتن اُس شے مرہون سے کچھ آمدنی حاصل کر چکے ہیں کہ وہ بھی سود ہو تو یہ سود اور آمدنی منہا کر کے جو باقی رہے گا وہ قرضہ شمار کیا جاوے گا اور نکاح ثانی کرنے سے دین مہر ساقط نہیں ہوا واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم ۲۴ ربیع الثانی ۱۲۸۷ھ

سوال سماء زائدہ بانو یک برادر زادہ و دو دختر وارث گد نشہ فوت شدہ و سوا و زرنقہ بابت مہر خود و چہ ترکہ بیکردہ ہیں درین صورت در عوض مہر بیت مرزوزہ بدختران چہ قدر میرسد و برادر زادہ چند در مہر مال متروکہ محسوب است یا چگونہ بینوا تو جروا۔

الجواب زر مہر بچہ دیگر اموال ملکہ در مال متروکہ محسوب است در ترکہ شمار خواہد شد پس زر نقد گذشتہ بیت مع مہر ہمہ را ترکہ قرار دادہ بر سہ حصہ منقسم خواہد شد و ثلث بدو دختر و یک ثلث باقی بہ برادر زادہ خواہد رسید پس مسئلہ از سہ شہادینان را اختیار است کہ از زوج متوفیہ تقاضا مہر کردہ وصول کنند واللہ اعلم ۲۳ جمادی الثانیہ ۱۲۸۷ھ

سوال خدمت فقہات حسب فرمان سلطان بنام زید تقرر بود و زید چہاں سپرداشت مسیون عمر و بکر و خالد و محمود و از انجملہ عمر و پسر کلان رو بروی زید بحصول سند سرکار برانعام خدمت مذکورہ قابض گردیدہ بموجب وصیت زید نصف معاش خدمت مذکورہ در مقبضہ خود داشتہ در باقی نصف معاش بہ بکر و خالد و محمود علی ہمسویر بہلے قوت ہمسری انہا تقسیم کردہ داد گراستناد سرکاری بشروط کلہم معاش بنام عمر حاصل شد بعد فوت عمر بجاہم پسرش بہ سنور پد بحصول اسناد سرکاری بشروط کلہم معاش بر نصف حصہ خود

بہ جریان میراث در مہر

نہ حکم سلطان سرکار کے بقدر تقاضا بابت

تمامات تحریر قیاض و تصرف است پس در ملک بشروط خدمت سواب عمو و ابراہیم صاحب سند برادر
 و اعمام کہ ہنہ حصہ از روئے شہادت این جوازی شود یا نہ و اگر ابراہیم بموجب سند خود معاش منقسم از یک فرد
 و محمد واپس کردن خوابہ دعوی ابراہیم در معاش منقسم درست می گردد یا نہ و فی زمانہ احکام سرکارہ آصفیہ
 حصہ در ملک مشہود خدمت می کنند این چه جواب موافق کتب ہای معتبرہ و فقہائے ساجل زیر سطور ہذا است
 و مزین خواهند فرمود و نیز و اتوجروا۔

الجواب ملک کہ تریہ قاضی از سرکار عطاش اگر سرکار زیر مالک کردہ است بعد وفات در میراث جاری
 خواہد شد و ہمہ وارثانش مستحق حصص خود خواہند شد و اگر آن ملک از سرکار بقابلہ ہمین خدمت است پس ہر کہ
 بر آن خدمت مقرر باشد بہمان مستحق است بشرط اذن سرکار آصفیہ و در میراث جاری نخواہد شد۔ و اللہ اعلم
 فقط۔ ۲۳ جمادی الثانیہ ۱۳۳۵ھ

سوال بچے بذریعہ حلال یا حرام کچھ مال حاصل کیا تھا بیٹوں کو تحقیق طور سے معلوم ہو کہ در یو حرام مال
 حاصل کیا اس صورت میں بیٹوں کو وہ مال لینا حلال یا حرام۔

الجواب ہر چند بعض فقہائے مطلقاً مال حرام کو وارث کے لیے حلال کہا ہو لیکن یہ روایت صحیح نہیں مفتی بہ
 اور معتبر یہ ہے کہ اُنکے لیے بھی حرام ہے پس اگر ارباب حقوق و ورثہ کو معلوم ہیں تو اگر بعینہ انکی چیز محفوظ ہو اس
 ورثہ اسکی قیمت واپس کر دیں اور اگر معلوم نہیں تو اگر مال حرام معین اور متمیز ہے تو اس کو مالک کی نیت سے
 تصدیق کر دیں اور اگر غلط و غیر متمیز ہے تو اگر اسکی مقدار قیمت معلوم ہے اس کو تصدیق کر دیں ورنہ تخمینہ
 کر کے تصدیق کر کے انشاء اللہ مال کے آخرت میں ہوا خذہ نہ ہو گا۔ لانا خذہ بہتہ از روایت و ہر دوام مطلقاً
 علی الورثہ فقہ و مختار فی الشامی ابدال بحث الطویل الحاصل انہ ان علم ارباب الاسوال وجب رد علیہ
 والا فان علم بین الحرام لا یحل لہ و تصدیق بہ صاحبہ وان کان مالاً مطلقاً مجتہد من الحرام و الحلال ولا یعلم
 اربابہ ولا شیئاً مانع بعینہ علی حکم والا حسن و یا نہ التشرع عند انتہ فی الدر المختار علیہ دیون و نظام جمل اربابہا
 تعلیم تصدیق بقدر ما وسقط عنہ المطالبۃ فی العقبہ و اللہ اعلم۔ صفر ۱۳۳۵ھ

سوال۔ رمضان بیکم فوت شدہ و یک دختر برادر یک پسہ خواہر و یک دختر خواہر و دیگر کہ سہ ماہی بیا
 بودہ اند کہذاشت اندرین صورت بچہ طور نر کہ میت خواہد گشت۔

الجواب

مفتی محمد تقی
 صاحب
 مجلس
 علم
 عالیہ
 قزوین
 ۱۳۳۵ھ

مفتی محمد تقی صاحب
 مجلس علم عالیہ
 قزوین

رمضانیکم

بنت اخت

ابن اخت

بنت اخت

جواب دیگر

رمضانیکم

بنت اخت

بنت اخت

بنت اخت

جواب دیگر

رمضانیکم

بنت اخت

ابن اخت

بنت اخت

بینہا اثلاً

اقول مشنہا و سلمایہ و رثہ ذوی الارحام صنف ثالث سے ہیں اور قرب الیہ الت اور ولدیت عصبہ و قوت قرابت میں برابر لیکن مختلف الاصول ہیں اس صورت میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ ان فروع کا لحاظ کر کے لکھ کر مثل حظ الانثیین تقسیم فرماتے ہیں اور امام محمد رحمہ اللہ اصول پر تقسیم کر کے ذکر کر کو ایک طائفہ ٹانہا کو ایک طائفہ فروع کر کے ہر ایک کے فروع کو لکھ کر مثل حظ الانثیین دیتے ہیں والکافوا من بنی الاعیان او بنی العلات او بنی الانثیات تقسیم علی الابان عند ابی یوسف رحمہ اللہ و لک محمد رحمہ اللہ ان انفقت اصولہم و الا فقسیم علی اعلی الخلفاء ثم یجعل الذکور طائفۃ و الاناث طائفۃ علی قیاس ما سبق من الشیخ و العلوی ۱۲ پس جواب ثانی بنا برہنہ ابی یوسف رحمہ اللہ کے صحیح ہے اور جواب ثالث بنا برہنہ ابی محمد رحمہ اللہ کے صحیح ہے اور جواب اول دونوں کے خلاف ہے اور دونوں مذہبوں کی تصحیح و ترجیح میں اختلاف ہے کہ کیا نظر میں نظر فیما بینہما لیکن جہاں سہرا جی نے امام محمد کے قول کو ترجیح دی ہے و قول محمد رحمہ اللہ المروئیین عن ابی حنیفہ رحمہ اللہ فی جمیع ذوی الارحام و علیہ الفتوی اھ قال الشیخ فاعمل بہ اولی و اللہ اعلم بالصواب و عندہ ام الكتاب و الحق فی کلی باب من شان رب الارباب ۲۶ محرم جمعہ شنبہ ۱۱۸۸ھ

سوال علماء دین میں اس صورت میں نزدیک مشہد بیت کے کیا فرماتے ہیں۔ سوال اول شیخ بشارت علی نے زوجہ اولے کے سلسلے مقام را جگہ سے روپیہ بقیعہ نوکری پیدا کر کے ایک حویلی بچہ طیار کر لئی اور ایک شمشگاہ اور ایک ہنٹھانہ خرید کر کیا اور زوجہ اولے سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں اور زندہ ہیں زوجہ مذکورہ نے انتقال کیا۔ سوال دوم بشارت علی نے بعد انتقال زوجہ اولے کے نکاح ثانی کیا اور

نہ تقسیم ذوی الارحام

نہ انت شہد بنی بشارت زوجہ مرقومہ زوجہ

اُس سے دوپہ اور ایک دختر پیدا ہوئی اور شیخ صاحب نے انتقال کیا اور تمام سند سے روپیہ حاصل کیا اور وہ روپیہ حوالہ زوجہ ثانیہ رہا اور دختر زوجہ ثانیہ نے بعد انتقال شیخ صاحب مذکور کے انتقال کیا بعد انتقال شیخ صاحب مذکور کے زوجہ ثانیہ نے اسی روپیہ سے جائیداد اپنے نام سے خریدی۔ رسول سوم ہر دو زوجہ کا مہر حسب دستور شیخ راوگان مبلغ پانچ پانچ ہزار روپیہ کا مقرر ہوا۔ سوال چہارم کچھ جائیداد ہی شیخ صاحب موصوف نے چھوڑی اب اس صورت میں ورثہ زوجہ اولے کو کس قدر حصہ پہنچتا ہوا اور ورثہ زوجہ ثانیہ کو کس قدر حصہ پہنچتا ہے اور جو جائیداد زوجہ اولی کے سامنے مندرجہ سوال سے پیدا کی یا طیار کرائی اُس میں کس قدر ورثہ ہر دو زوجہ کو پہنچتا ہے یا نہیں اور جو جائیداد زوجہ ثانیہ نے بعد انتقال شیخ صاحب مذکور خریدی اُس میں بھی ورثہ زوجہ اولی کو پہنچتا ہے یا نہیں اور اگر زوجہ ثانیہ دعوی کرے کہ مجھ کو بطور سہ روپیہ دیا ہے تو اس کے ذمہ گواہ لانے لازم ہیں یا نہیں۔

الجواب جو روپیہ شیخ بشارت علی نے زوجہ ثانیہ کو حوالہ کیا ہے بکلم عرف وہ امانت ہے صرف حوالہ کرنے سے ملک نہیں ہو جاتا اور اگر وہ دعوی بہرہ وغیرہ کا کرے تو گویا ملکیت شوہر کا اقرار کر کے مدعی انتقال ملک کی ہے پس گواہ لانے اس پر لازم ہیں فی الشای فی بحث اختلاف الزوجین فی متاع البیت ہذا فی البائع و ہذا کالہ اذا لم تقر المرأة ان هذا المتاع اشتراه فان اقرت بذلك سقط قولها لا ہنا اقرت بالملک لزوجہا ثم ادعت الانتقال الیہا فلا یثبت الانتقال الا بالبیئۃ اتیمہ و کذا اذا ادعت انہا اشتترتہ منہ کافی الخا نینہ و لا یجوز ان لو برہن علی مشاء کان کا قرار با بشارت علی فلا بد من بیئۃ علی الانتقال الیہا منہ سبتہ و نحو ذلک ولا یجوز اثباتہ بمشریہ و رضاء بذلک و لیلا علی انہ ملک ہذا ذلک کا تغیر النساء و العواہم و قد اذنت بذلک مراراً و جرحہ شامی جلد رابع ص ۴۲۲ پس کسی شخص داناکو حکم مقرر کر کے اس کے رو برو اپنے اس دعوی پر بیئۃ یعنی گواہ گزاسے اگر وہ بیئۃ نہ لاسکے تو جو ورثہ اُس سے نزاع اور مطالبہ روپیہ کا کرتے ہیں وہ اُس حکم کے سامنے یہ قسم کھاویں کہ قسم خدا کی ہم کو معلوم نہیں کہ شوہر نے اس کو یہ روپیہ سہ کیا ہو۔ البیئۃ علی المدعی والبیئۃ علی من انکر الحدیث و فی الدر المختار مع الشامی التحلیف علی فعل نفسه یكون علی التبات ای القطع بانہ لیس کذلک والتحلیف علی فعل غیرہ یكون علی العلم ای لا یعلم انہ کذلک لعدم علمہ بما فعل بہ غیرہ انتہی جلد رابع ص ۴۲۲ پس اگر انھوں نے قسم کھالی تو دعوی زوجہ ثانیہ کا مسموع نہوگا اور وہ امانت ہی قرار دیجاوگی اور اُس میں میراث جاری ہوگی یعنی کل مال متروکہ مع اُس روپیہ کے میراث قرار دیکر حسب تخریج ذیل کل ورثہ میں بقدر حصص تقسیم

ہے چنانچہ بعد وفات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کے پاس تشریف لائے اور تعزیت فرمائی اور حضرت ابو بکر صدیق و حضرت علی رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ یہ حضرت خضر علیہ السلام تھے چنانچہ روایت ذیل سے معلوم ہوتا ہے و دخل رجل اشهب اللحية جسيم صبيح فتخطى رقابهم فبكي ثم اتفت الى الصحابة رضي الله عنهم فقال ان في المد عذرا من كل مصيبة وعوضا من كل فائت و خلفا من كل مانك فاني المد ايحيوا و اليه فارغبوا و نظره اليكم في البلاد فانظر طر فانما المصاب من لم يجبر و انصرف فقال ابو بكر و علي رضی اللہ عنہما ہذا خضر علیہ السلام ۱۲ اس یعنی مستدرک عالم طفر جلیل ترجمہ حصن حصین حامل متن حزب نجم ص ۱۲ اور اب تک زندہ ہونے پر تمام اہل باطن و صلحا کا اتفاق ہے اور ہمیشہ ایسے لوگوں سے ملاقات کرتے رہے اور کرتے ہیں مولوی نظامی فرماتے ہیں مرا خضر تعلیم کر بود و اور اکثر بزرگوں سے حکایات بمنزلہ غیر متواتر انکے زندگی کے منقول و مشہور ہیں - فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(خط ہدایت بمنظر نرد عزیز کی شکایت عوام اترے طاقتی کرد)

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کا الطاف نامہ آیا مگر لکھتا ہوں کہ جس کام کو اپنے اختیار کر رکھا ہو یعنی امر بالمعروف و نہی عن المنکر یا اس کا تحمل ہے یا نہیں اگر تحمل ہو تو پھر عوام کی شکایات نے معنی جتنا وقت اس حکایت شکایت میں صرف کیا جاتا ہے اپنے کام میں کیوں نہ صرف کیا جاوے اور اگر تحمل نہیں تو ہسکو ترک کر دینا چاہیے کہ صرف مستحب کے لئے اس قدر صعوبت برداشت کرنا ضروری نہیں ۵

سر ملکہ اغصاری بایکڑ + یک کالازین و گور میا بیکڑ + یاتن برصا دوست میا بیکڑ + یا قطع نظر زیاری بایکڑ فقط کتبہ اشرف علی از تھانہ بھون

سوال لفظ مولیٰ نے اعلیٰ بالتصرف و کلام عرب منقول است یا نہ و نیز در کتب لغت معنی مولیٰ محبوب ہم آمدہ است یا باین مساسی ندارد اگر آمدہ است در کلام لغت بایہ نسبت جینیہ التوجروا۔

الجواب در منہی الارب است مولیٰ خداوند و بندہ و آزاد و کسندہ و آزاد کردہ و ہنشین و قریب و نزدیک و دوست و ہمسایہ و ہم سوگند و سپر و برادر و بہرمان فروز و آئندہ و انباز و سپر خواہر و یار و مددگار و رضا و پروندہ و نعمت دہندہ و نعمت دادہ شدہ و مہربان و سپر و داماد و شوی خواہر مرد و خسران ہی مختصر آیت مولیٰ بالتصرف از نظر نگذشتہ معنی دوست از منہی مذکور شد واللہ اعلم

سوال جس مسجد میں تاوان و ڈنڈ کے پیسے صرف کیے گئے ہوں یعنی اسکی تعمیر میں دہ تاوان یہ ہے کہ کسی شخص کو عوض بجز میت ڈنڈ کیا اور چرم قربانی کا پیسا اور دم کا و عقیقہ کے چرم کا اور نواح کا مسجد میں لگانا جائز

من جواب شکایتی دوستی از عوام بھون

من تقریر سے مست

من تقریر عوامانہ

ہے یا نہیں اور اس مسجد میں ساز ہوتی ہے یا نہیں

الجواب جرمانہ ہمارے ملایا حقیقہ کے نزدیک جائز نہیں تو اسکی آمدنی جائز نہ ہوگی فی الدائم المختار لا باخذ مال فی اللذہب الی قولہ فی المحتبہ اذ کان فی ابتداء الاسلام ثم نسخہ اس لئے ایسا روپیہ مسجد میں لگانا جائز نہیں اور چرم قربانی کی قیمت کا تصدق واجب ہے فی الدائم المختار والصدقۃ کا لہتہ بجامع للتبرع و فدیہ (اسی الہتہ) تملیک العین مجانا اور مسجد میں لگانے سے تملیک نہیں ہوتی لہذا وہ بھی مسجد میں صرف نہیں ہو سکتا اور لفظ دم عام ہے اگر سوال میں تعیین کیجاوے تو جواب ہو سکتا ہے۔ اور عقیقہ میں احکام قربانی کی رعایت مستحب ہے تو اس اعتبار سے اس کے چرم کی قیمت مسجد میں صرف کرنا خلاف اولیٰ ہوگا اور نکاح پاجرت لینا جائز ہے اور یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جو طاقہ مخصوص باہل اسلام نہوا پیرشل مباحا اخذ اجرت جائز ہے اور نکاح ایسا ہی ہے اس لئے مالک اگر اپنی خواہش سے مسجد میں لگانا چاہے جائز ہے خلاصہ یہ ہوا کہ جرمانہ اور قیمت چرم قربانی کا مسجد میں لگانا جائز نہیں اور چرم عقیقہ کی قیمت لگانا خلاف اولیٰ ہے اور اجرت نکاح کا لگانا جائز ہے واللہ اعلم۔ ۱۳ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ

سوال ترکہ مرحوم کی آمدنی حاجی..... صاحب شوہر مسماۃ..... و دختر مرحوم ہی نے وصول کر کے اپنی رضامندی سے بلا کسی شرط کے مسماۃ..... کو سرکاری مالگنداری مسماۃ مگر وہ لیکر دی آیا یہ اسکے حق میں محبوب ہوگا یا مرحوم کا اسکے ذمہ قرض رہے گا یا کیا صورت ہوگی۔

الجواب کسی ذی حق کو کچھ دینے کی کئی صورتیں ہیں ایک یہ کہ اس کا جنس حق دیا اور حق سے زائد نہیں دیا اسین اس کا حق ادا ہو گیا دوسرے یہ کہ جنس حق دیا اور زائد دیا اور تصریح کر دی کہ زائد قرض ہو اس میں بقدر واجب حق ادا ہو گیا اور زائد قرض رہا تیسرے یہ کہ جنس حق دیا اور زائد دیا۔ اور تصریح قرضہ کی نہیں کی تو بقدر واجب حق ادا ہو گیا اور زائد احسان ہوا چوتھے یہ کہ غیر جنس حق دیا اور تصریح کر دی کہ تمہارے حق واجب کے عوض میں دیا جا رہا ہے تو اس میں اس کا حق ادا ہو گیا جس قدر مقدار حق کے عوض میں دینے کی تصریح ہوئی ہے اور دونوں رضامند ہو گئے ہیں پانچویں یہ کہ غیر جنس حق دیا اور تصریح نہیں کی تو اس میں یہ دینے والے کا احسان ہوا اصل حق باقی رہے گا پس ان صورتوں میں سے جو واقع ہوئی ہو ویسا حکم ہوگا۔ استیعاب صور کے لیے شجرہ مذکور ہے۔

من یحییٰ فی لفظ کو خواہش سے منع کیا جائے تفصیل آگے رسالہ الحق اصل میں ہے ۱۱ سنہ

ن صورت متعدد درادائے حق۔

الجواب وہ مال حرام رہتا ہے جو لوگ فقر و فاقہ سے بہت پریشان ہوں ایسوں کو وہ مال بہت بھونچا جائے نہ بہ نیت حصول ثواب اور اگر وہ شخص جس سے وہ مال ان لوگوں کو حاصل ہوا ہے وہ بالیقین وہ بالتحقیق معلوم ہو گا اس کو واپس کر دینا چاہیے اور حرام کو حلال کرنے کے لئے کوئی حیلہ مفید نہیں اگر وہ سود و سود پر مبنی ملا یا تو حقد رسد اسکے نسبت سے اس میں بھی حرمت و خباثت پیدا ہو چکی اور اسی طرح جو چیز اس سے خریدی گئی اس میں بھی فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سوال اگر زلزلے کا ملکہ انتقال نماید پس بوقت قیام قیامت حشر میں کچھ صورت خواہ شد درین امر اختلاف فضلاست بعضی می گویند کہ حشر میں بلا تخرید میل خواہ شد و وضعش عند الصراط خواہ شد و بعضی می گویند کہ از حشرش تخرید گشتہ حشر میں خواہ شد و وضعش عند قبرش خواہ شد۔

الجواب درین باب دلیلی صریح از کتاب و سنت نظر نہامدہ لیکن ظاہر آیت و وضع کل ذات حل حلہا علی التفسیر الراجح و ظاہر حدیث کما توتون تحشرون مشعر آں است کہ زمان حاملہ قیامت حاملہ محشور خواہ شد و از بول قیامت وضع خواہند نمود و اسد اعلم باحوال عبادہ ۲۰ جمادی الاخری ۱۳۱۸ھ

سوال ان دنوں ایک کتاب شیخ عبد القادر رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں چھپکر گورکھ پور سے شائع ہوئی ہے اسکی روایات دیکھ کر مجھے یہ کہنے کی جرأت ہوتی ہے کہ یہ کتاب کسی پیر پرست جاہل کی تصنیف ہے جس نے وقت قائم کرنے کے لئے کتاب کو بڑے لوگوں کی طرف منسوب کر دیا ہے یہ کتاب میں ارسال خدمت کرتا ہوں اسکی پوری لغویت تھا اسکے ملاحظہ سے ہی معلوم ہوگی مگر بطور مشتہ نمونہ از خرفار و اکابر روایت لکھتا ہوں قطب یونینی نے مختصر المرأة میں شیخ ابوسعید تیلوکی سے روایت کی ہے فرمایا کہ میں نے حضرت کی مجلس عالی میں انبیاء علیہم السلام کو ایک بار سے زیادہ دیکھا پیغمبر و نبی مبارک مدح و عون کو اسانا و زین کے درمیان چھرتے ہوئے دیکھا جس طرح فضا کا سنات میں ہوا چلتی ہے مردان غیب کو دیکھا کہ دوڑ کر مجلس عالی میں حاضر ہوتے تھے حضرت اکثہ حاضری دیتے تھے میں نے سبب پوچھا تو کہا جسکو فلاح حاصل کرنا ہو حضرت کی ملازمت اختیار کرے ص ۲۹ میں دیکھتا ہوں کہ جہاں تو جہاں بعض سادہ مزاج علماء بھی اس کتاب کو بڑے لوگوں کی طرف منسوب دیکھ کے ان روایات کو سمجھ جانتے ہیں اس لئے بنظر خرابی اسلام غصہ پر داز ہوں کہ جس طرح اصلاح ترجمہ دہلویہ اصلاح ترجمہ مرزا حیرت وغیرہ تخریر فرما کے جہلا و علمائے مذہب کی حفاظت فرمائی گئی ہے اسکی بھی اصلاح تخریر فرما کے جہلا و علمائے مذہب کی حفاظت فرمائیے۔

اور اس طرف سے دیکھ کر بیکار اور غریب کی طرف سے

ن تو کچھ بعض مضامین منسوب بہ شیخ عبد القادر جیلانی

الجواب: بجز اجاد میث کے کہ ائمہین سند کافی کا نہونا حکم بالوضع ظنا کے لئے کافی ہے دو صورتیں
 نکایات میں جب تک کہ امتناع عقلی یا امتناع شرعی پر دلیل قائم ہو یقیناً تکذیب و انکار کا مشکل ہے
 اور اس امتناع کا حکم بعد تخریج و بھارت معلوم شرعیہ و فہول عقلیہ کے ہو سکتا ہے ورنہ اکثر نظریات فہرین مستعد
 کہ مستحیلات سمجھا کر دیا جاتا ہے یہ قاعدہ کلیہ معیار کافی ہو باقی چھوڑ دینا وحاشی کے مفصل دیکھنے کی
 فرصت نہیں جہاں جہاں ایک آدھ جگہ دیکھا ہے وہاں میری نظریں ایسا کوئی امر نہیں گذرا جس میں صحت
 کی توجیہ نہ ہو سکے اور شبہات ضعیف معلوم ہوئے اور اگر کوئی مضمون ایسا ہو بھی تو مفصل مواخذہ اس پر
 کرنا خارج فرصت ہو اور ترجمہ قرآن کی اور بات تھی امپیردار ایمان ہے اور اگر ہر سالہ کی تحقیق کیجاوے تو
 آدمی کسی کام ہی کا نہ رہے طلب حق کے لئے قاعدہ معیار یہ کافی ہے۔

شبہات مستفتی متعلقہ جواب مندرجہ بالا مع جواب

نوازش نامہ میں جو قاعدہ کلیہ معیار یہ تحریر فرمایا گیا ہے اُس کے مدہ ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہو لیکن
 بہ تقاضا بشریت اس میں خامہ کو جو شبہات واقع ہو گئے ہیں انکو بعد میں لکھے گا پہلے یہ عرض کرتا ہوں
 کہ اس کتاب پر جو شبہات کئے گئے ان کا منشا کیا تھا کئی سال ہوئے ہندوستان میں ایک اشتہار
 شائع ہوا تھا اس کا خلاصہ یہ تھا کہ شیخ عبداللہ مجاور رحمۃ اللہ علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب دیکھا
 کہ حضرت فرماتے ہیں کہ اے عبداللہ! کے سال میری امت میں سترہ لاکھ آدمی مرے جن میں صرف
 ۱۷ ایمان باقی ہے ایمان! سنے! است کو آگاہ کر دے کہ اعمال صالحہ میں سعی کرین اس اشتہار کے ساتھ
 ساتھ دو باتیں اور بھی شائع ہوئی تھیں کہ شہر سورت کے بعض لوگوں کا اعتقاد ہے کہ حضرت
 عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے عالم ارواح میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ حضرت
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا دودھ پیا ہے اور انھوں نے حضرت ملک الموت سے زمیئل ارواح
 پھینک لی انتھے مختصر ان تینوں باتوں کا جواب اسی زمانہ (زمانہ قیام کانپور) میں غالباً جناب واللہ تعالیٰ
 فرمایا تھا اور یہ جواب مولوی صادق الیقین صاحب کے نام سے اشتہار کی صورت میں شائع ہوا تھا پہلی بات
 کے جواب کا خلاصہ یہ تھا کہ ۱۷ لاکھ آدمیوں میں بہت سے نابالغ بچے بھی ہونگے جو مملکت شرعی نہیں ان کے
 سے ایمان مرنے کے کچھ نئے نہیں دو معری بات کے جواب کا خلاصہ یہ تھا کہ روح کے منہ نہیں ہوتا

حضرت عائشہ کے دودھ نہ تھا تیسری بات کا خلاصہ یہ تھا کہ ملک الموت سے زمییل ارواح چھیننے کی کیا ضرورت تھی اگر حضرت عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کو زمییل ارواح لینے اور ملک الموت کو دینے کا حکم ہوا تھا تو وہ خود ہی دیتے چھیننے کی ضرورت نہ تھی اور اگر دینے کا حکم نہیں ہوا تھا تو نہ ان کو لینے کا اختیار تھا نہ ان کو دینے کا ان تینوں باتوں کے جواب کے نتیجہ استقرنے کا لا وہ یہ ہو کہ جو بات عقلاً یا شرعاً مستبعد ہو اس کو مستحیل سمجھ کے اس کو تکذیب کرنا صحیح ہے اس میں توجہ کرنے کی کچھ ضرورت نہیں اگر توجہ کی ضرورت ہوتی تو جناب والا ہر ایک کی عمرہ سے عمرہ توجہ کر سکتے تھے اور اس سے یہ نتیجہ بھی نکالا کہ قصص و حکایات کا جب تک عقلاً یا شرعاً قوی دلائل سے ثبوت نہ ہو اس وقت تک اس کی تکذیب کرنا صحیح ہو ممکن تھا کہ پہلی بات کی یوں توجہ کی جاتی کہ شیخ عبدالبدیع ماجد روضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خواب دیکھا وہ صحیح ہے کیونکہ اسکے امتناع پر کوئی دلیل عقلی یا شرعی قائم نہیں رہی یہ بات کہ الا کہ میں بہت سے نابالغ بچے بھی ہونگے جو مکلف نہیں ان کے لیے ایمان مرنے کی کچھ معنی نہیں اس کا جواب اس حدیث سے نکل سکتا ہے عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت دعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

الی جنازة جسی من الانصار فقلت یا رسول اللہ طوبی لہذا عصموا من عصافہ الجنة ثم یعمل السورہ ولم یدر کہ

فقال او غیر ذلک یا عائشہ ان الذلیل للجنة اہل طہم لہا وہم فی اصلاہ آباہم وخلق للنار اہل طہم لہا وہم

فی اصلاہ آباہم رواہ مسلم مشکوٰۃ باب الایمان بالحد الفاصل الاول دوسری بات کی توجہ یوں کی جاتی کہ

حضرت عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ نے عالم ارواح میں حضرت عائشہ رحمہ کا دودھ پیاتے رہی یہ بات کہ روح کے منہ

نہیں ہوتا اور حضرت عائشہ رحمہ کے دودھ نہ تھا اس کا جواب اس تقریر سے نکلا سکتا ہے کہ دودھ کو علم سے

باطنی مناسبت ہے جیسا اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے عن ابن عمر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یقول بینا انا ثم اتیت بقمح لبن فشربت حتی اتی اری الری یخرج فی الطفاری ثم اعطیت فضلی

عمر بن الخطاب قالوا اما اولتہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال العلم متفق علیہ مشکوٰۃ باب مناقب عمر

الفصل الاول اندروح سے فیض کا حاصل کرنا صوفیہ کے نزدیک مجرب ہے مطلب یہ ہو کہ حضرت

عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عائشہ کی روح سے فیض علیہ حاصل کیے تیسری بات کی توجہ یوں کی جاتی ہو

کہ حضرت عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ملک الموت سے زمییل ارواح چھین لی رہی یہ بات کہ ان کی چھیننے کی

کیا ضرورت تھی الی آخرہ اس کا جواب اس تقریر سے نکل سکتا ہے کہ بعض مومن اللہ تعالیٰ کے نزدیک

ملائکہ سے بھی زیادہ اکرم ہیں جیسا حدیث میں آیا ہے کبھی اس اگر سید کو اللہ تعالیٰ ملائکہ پر اس عیون سے ظاہر فرماتا ہے چنانچہ اسکی تفسیر حدیث میں موجود ہے وعنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جار ملک الموت الی موسیٰ بن عمران فقال لہ ارجب ربک قال فطم منہ من ملک الموت فقفاہا قال فرج الملک الی اللہ فقال انت ارسلتني الی عبدک لایرید الموت وقد قفاہ منی الی آخرہ متفق علیہ مشکوٰۃ باب بدر الخلق وذكر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام الفصل الاول حضرت موسیٰ علیہ السلام چونکہ نبی الامم العزم تھے اسلئے انھوں نے ظانچہ مارا اور انکھ پھوڑ ڈالی حضرت عبدالقادر رحمہ جو نکہ ولی تھو دہنی کے برابر اگر میت نہ رکھتے تھے اس لئے زنبیل ارواح چھین لی زیادہ کچھ نہ کر سکے پہلے استغاث میں اس کتاب کی ایک روایت لکھی تھی جناب والائے اسکی کوئی توجیہ فرمائی گو قاعدہ کلیہ معیار یہ کے تحریر فیلے کے بعد جزئیات کی طرف توجہ فرمانے کی ضرورت نہ تھی مگر توجیہ دیکھنے سے خادم کو اس کا موقع ملتا لہ اسی قسم کی توجہ میں اور روایات میں کرتا پہلے استغاث میں خادم نے صرف روایت نقل کر دی تھی اسپراپنے شبہات نہیں عرض کیے تھے ابکی ایک پرچہ میں وہ روایت اور اپنے شبہات قلمبند کر دیے ہیں لفظ قال کے بعد روایت کے الفاظ ہیں اور لفظ اقول کے بعد خادم کا شبہہ ہے لہ جناب والائے توجہ فرمائی تو خادم کو توجیہ کرے کا عمدہ انداز معلوم ہوا بیگا اب قاعدہ کلیہ معیار یہ و شبہات ہیں اور جنکی وجہ سے دو ہفتوں سے سخت خلجان میں گذرتی ہو عرض کئے جاتے ہیں قاعدہ کلیہ کے الفاظ یہ ہیں۔ دو ستر قصص و حکایات میں جب تک کہ امتناع عقلی یا امتناع شرعی پر دلیل قائم نہ ہو یقیناً تکذیب و انکار کرنا مشکل ہے (شبہہ) تمام قصص و حکایات بمنزلہ دعاوی ہیں اور ہر دعویٰ کے اثبات پر دلیل عقلی یا شرعی قائم کرنے کی ضرورت ہو نہ اس کے امتناع پر پھر یقیناً تکذیب و انکار کرنے کی ضرورت نہیں ظناً کافی ہو جیسا تمام دعاوی میں ہوتا ہے اگر امتناع ہی پر دلیل عقلی یا شرعی قائم کرنے کی ضرورت سمجھی جاوے گی تو صحیح بات کا دریافت ہونا قیامت ہی جاوے اور ہزاروں لاکھوں غلط باتوں کو صحیح ماننا پڑے گا یا ان سے سکوت کرنا پڑے گا مثلاً خادم ایک غلط نصہ بیان کرے اور کہے امام غزالی نے اپنی بعض تصانیف میں نہایت صحیح سند سے لکھا ہے کہ حضرت یوسف کے زمانہ حکومت میں مصر کے تمام شہروں میں بدیل اور تانہ برقی جاری ہو گیا تھا ایکے حضرت عبدالقادر اور امام ابوحنیفہ رحمہ سے عالم برنخ سے مناظرہ ہوا کہ قرأت فاتحہ خلف اللہ

میں مذہب حق کیا ہے مناظرہ میں حضرت عبدالقادر کو غلبہ ہوا اور انھوں نے ثابت کر دیا کہ اس باب میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا مذہب حق ہے اس طرح کو لاکھوں کڑوڑوں قصے تصنیف ہو سکتے ہیں جو فی نفسہ غلط ہوں مگر ان کے امتناع پر نہ کوئی دلیل عقلی قائم ہو سکتی ہے نہ دلیل شرعی اسکے بعد قاعدہ کلیہ معیار یہ ہیں یا الفاظ ہیں اور اس امتناع کا حکم بعد تخر و مہارت علوم شرعیہ و فنون عقلیہ کے ہو سکتا ہے اس پر بھی شبہ ہے کہ فی زمانہ تخر و عتقا صفت ہوا و ایسے حضرات بھی قریب قریب سات ہی یا آٹھ کے ہیں جو علوم شرعیہ و فنون عقلیہ و فنون مہارت رکھتے ہیں مثلاً جناب والا ہیں جناب مولوی رشید احمد صاحب ہیں جناب مولوی محمد حسن صاحب ہیں جناب مولوی احمد حسن صاحب امر و ہوی ہیں جناب مولوی لطف اللہ صاحب علی گڑھ ہیں جناب مولوی عبدالحی صاحب کابلی قاضی بھوپال ہیں جناب مولوی عین القضاۃ ہیں ان حضرات کے علاوہ شاید دو چار اور بھی نکلیں باقی حضرات علماء ایسے ہیں کہ کسیکو تو صرف علوم شرعیہ میں مہارت ہے فنون عقلیہ میں نہیں مثلاً جناب مولوی محمد یحییٰ صاحب مفتی بھوپال جناب مولوی حافظ عبدالعزیز صاحب نائب مفتی بھوپال وغیرہ کسیکو صرف فنون عقلیہ میں مہارت ہو علوم شرعیہ میں نہیں مثلاً جناب مولوی فاروق صاحب چریا کوئی جناب مولوی احمد حسن صاحب پنجابی کا پوری وغیرہ اور آج کل کے ناویوں کو جو بالکل عقل کے عادت کے موافق ہوتے ہیں ان میں کوئی بات متخیل کیا مستبعد بھی نہیں ہوتی گل بکاؤلی کے قصہ کو امیر حمزہ کے داستان کو طلسم ہوشیار باکو نورتن کی حکایتوں کو گلغام کے قصہ کو اور ان کے علاوہ بہت قصوں کو یہ کہل حضرات علماء کیا معمولی عربی فارسی جانتے والے شاید یہ اشخاص اس حیثیت سے نہیں کہ وہ مخرب اخلاق ہیں بلکہ غلط ہونے کی حیثیت سے منع کرتے ہیں اور یہ نہیں سنا گیا کہ کسی شخص نے بھی وس منع کرنے کو انگار کی نگاہ سے دیکھا ہو معمولی عربی فارسی جانتے والوں سے بھی قطع نظر کیا جہلا کے گروہ مثلاً لکھنؤ کے ایفون مدک باز وغیرہ بھی ان سب قصوں کو غلط ہی خیال کرتے ہیں مگر چم دل بہلاؤ ہیں اسلئے ٹھٹھے ہیں حالانکہ اس قاعدہ کلیہ معیار یہ کی رو سے ان کو کوئی شخص غلط نہیں کہہ سکتا یا صحیح سمجھ گیا انکی صحیح ہونے سے سکوت کر گیا کیونکہ ان قصص و حکایات میں (باستثناء بعض واقعات) تمام واقعات ایسے ہیں کہ ان کے امتناع پر نہ دلیل عقلی قائم ہو سکتی ہے نہ شرعی خادم بھی اب تک اپنے گھر کی عورتوں مردوں کو ان قصص و حکایات سے منع کرتا آیا اور اب بھی

جو کوئی پوچھتا ہے کہ قصص و حکایات کیسے ہیں یہی کہہ دیا جاتا ہے کہ سب جھوٹے اور فرضی ہیں اگر کوئی
یہ قصص و حکایات جھوٹے اور فرضی نہیں ہیں تو انکے جھوٹے اور فرضی کہنے میں یقیناً کذب و معصیت
اور کمالے معاف فرمائے اس بارہ میں لکھنؤ خدام کی تشفی فرمائیے جسے جناب والا کا نوازشنا میاں پانچم
اپنی بیعلی و کم فہمی کی وجہ سے نہایت ظہمان ہے۔

الجواب اُس قاعدہ کلیہ معیار یہ میں ایک قید بنا علی الظہور و الشہرۃ متروک ہو گئی تھی اسی کے عدم
اختصار سے سب شبہات پیدا ہوئے وہ قید یہ ہے کہ اُن قصص و حکایات کے ناقل ایسے لوگ ہوں
جسکا صدق اور تدین مشاہدہ یا شہادت ثقات اور اُنکے مجموعہ حالات سے مطمئن ہو تو چونکہ قرآن و حدیث
سے سورن اور مراد مسلم اور تکریم صنادیق سے مانعت آئی ہے ان احکام کے واجب العمل ہونے سے
ضرورت ہوتی ہے کہ اگر ایسے لوگ کوئی امر خلاف ظاہر نقل کریں تو اس میں تاویل کیجاوے خواہ قریب ہو
یا بعید اور یہ ظاہر ہے کہ تاویل کی حقیقت بھی ہوتی ہے کہ ظاہر سے کلام کو منصرف کرنا اگر اس کا ارتکاب
ضرورت کی وجہ سے کیا جاتا ہے اور یہاں ضرورت یہ ہے کہ نصوص شرعیہ واقع میں متعارض ہو نہیں سکتی
تو جہان انکی مقتضیات میں صورت تعارض کی ہوا اس کا رفع کرنا واجب ہے مثلاً یہ بھی ثابت بالنص ہو کہ
کل ما جاء به الرسول حق اور یہ بھی ثابت ہو کہ انتم شہداء اللہ فی الارض اور شہادت ثقات کی کسی کے
صدق پر مشاہدہ سے ثابت پس مقتضائے نص کا اسکی تصدیق ہوئی پس یہ صدق ثابت بدلیل شرعی
جب تک یقینی دلیل سے مرتفع نہ ہوگا اس حکم شرعی پر عمل کرنے کی ضرورت سے اسکی حفاظت کریں گے اور اس
حفاظت کا یہی طریق ہے کہ اس کے اقوال کا دلیل شرعی سے معارض نہ ہونے سے اوسع ثابت کریں اسکی تائید
کے لیے فقہ حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام کا کافی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
نے اسکو بیان فرما کر تمنا فرمائی کہ لو صبرتم لعلی حالانکہ بطاہر افعال خضر یہ معارض نصوص شرعیہ تھے
اور اسی بنا پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے انکار فرمایا تھا مگر آخر میں ظاہر ہوا کہ معارض نہ تھے اور اسی
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لو صبرتم فرمایا پس حاصل یہ ہوا کہ جس شخص کا کمال فی الدین یقیناً یا ظناً ثابت ہو
اُس کو بدون یقین کامل کے ناقص الدین نہ کہیں گے اور جس شخص کا ابھی کمال فی الدین ہی ثابت نہیں
بلکہ یا ناقص الدین ہونا معلوم ہو یا مہجول محض ہے وہاں چونکہ مدار اضطرار صرف عن الظاہر نہیں پایا جاتا
لہذا ایسے شخص کی خبر جو موافق ظاہر و عادت کے ہوگی اسکی تصدیق کرینگے ورنہ کذب کریں گے

خواہ قطعاً یا ظناً جیسا کہ مقتضای مقام کا ہو اس تقریر سے شیخ عبد اللہ مجاور کی تکذیب اور مشائخ اہل کمال کی تصدیق کی وجہ معلوم ہو گئی اور مجاور کے قول کی تاویل نہ کرنا اور ان حضرات کے قول کی تاویل کرنا بھی بات ہو گیا پس قصہ دودھ پینے کا اگر کسی معتبر راوی سے ہے تو بیشک تاویل کریں گے ورنہ رد کریں گے اور زبیل کی حکایت جس ہیئت سے منقول ہے کہ اول اللہ میان سے کہا جب انہوں نے نماز تہ عزرائیل علیہ السلام سے چھین لیا اس میں صریح ماضی ہے قصداً و قدر سے اس لیے یقیناً خلاف نصوص ہوا و یہاں پر مذکور ہو چکا ہے کہ تاویل صورت صحت عارض یقینی میں ہے لہذا یہاں تاویل نہ کریں گے اس سے شبہ اہل کذب اہل باطن کے اخبار و حکایات فرضیہ کے مثل الصدق کا بھی رفع ہو گیا لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی ہے کہ ایسے اقوال خلاف ظاہر کا اعتقاد واجب نہیں کیونکہ حج شرعیہ میں سے نہیں لیکن اس کو کاذب و مفتری و مخالف سنت کہنا حرام ہے یا یوں کہا جائے کہ انکی طرف نسبت ثابت نہیں یا یوں کہا جائے کہ لا نصدیق ولا تکذیب جس شخص کو تحریر حاصل نہ ہو اسکے لیے یہی طریق اسلم ہے اس سے تمام جزئیات کا فیصلہ آسان ہے۔

شبہات مشار الیہا قال قطب زینی نے مختصر المراتب میں شیخ ابو سعید قلیوی سے روایت کی کہ فرمایا کہ میں نے حضرت کی مجلس عالی میں انبیاء علیہم السلام کو ایک بار سے زیادہ دیکھا **اقول** انبیاء علیہم السلام کی طرف اس وقت تک کوئی بات منسوب نہیں کی جاسکتی جب تک اس کا ثبوت حدیث کے بموجب تک حدیث سے یہ بات ثابت نہ ہو جاوے کہ انبیاء علیہم السلام بعد وفات زندہ کی مجلس میں شریک ہوتے ہیں اس وقت تک کسی کے کشف و الہام کے بھروسہ پر کیونکر اس بات کا یقین کیا جاسکتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام وفات زندوں کی مجلس میں شریک ہوتے ہیں اور اسکی وجہ یہ ہے کہ کسی کا کشف یا الہام شریعت میں حجت نہیں اسکے علاوہ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس عالی شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس سے کڑوڑوں درجہ عالی ہے اور حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم شیخ ابو سعید قلیوی رحمۃ اللہ علیہ سے کڑوڑوں درجہ عالی ہیں اور حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم سے کہیں ثابت نہیں پاتے وہ فرماتے ہوں کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس عالی میں انبیاء علیہم السلام کو ایک بار یا ایک بار سے زیادہ دیکھا تو ہم کو یہ روایت موضوع معلوم ہوتی ہے اور اسکی وجہ یہ ہے ہم حفظ مرتب کا زیادہ خیال رکھنا چاہتے ہیں۔

جواب جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس مبارک میں تشریف آوری کا منقول نہ ہونا

مستلزم نہیں نفی تشریف آوری مجلس اولیا کو نہ شہدائے عظام اس لیے تکذیب مشکل ہے اگر تصدیق بھی واجب نہیں جیسا قاعدہ معیار یہ کی تفصیل میں بیان ہوا اور احتیاج ثبوت بالحدیث اس نسبت میں ہے جو عالم شہادت کے متعلق ہو کیونکہ اس سے احتجاج ہوتا ہے بخلاف واقعات عالم مثال کے کہ چونکہ حجتہ شریعہ نہیں لہذا اس میں توسع و تسامح ہے **قال** پیغمبرؐ کی مبارک روحوں کو آسمان وزمین کے درمیان پھرتے ہوئے دیکھا جس طرح فضا کے کائنات میں ہوا چلتی ہے **اقول** پیغمبرؐ کی مبارک روچیں عالم سلیمان کی روحوں کے مثل نہیں کہ ان کے متعلق کسی کے کشف یا الہام سے جو بات ثابت ہو کہید جاوے بلکہ ان کی روچیں شہیدوں کی روحوں سے کروڑوں درجے عالی ہیں اور شہیدوں کی روحوں کا یہ حال ہے کہ وہ سبز طائروں کے جوف میں رہتی ہیں اور وہ سبز طائروں قندیلوں میں رہتے ہیں جو عرش میں معلق ہیں جیسا صحاح کی حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے فضا کے کائنات میں ہوا کی طرح روحوں کا پھرنا روحوں کے لئے موجب ذلت نہ حالت تو عالم سلیمان کی روحوں کی بھی نہیں جیسا امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کے بیان سے جو شرح مسلم میں ارواح شہداء و انبیاء و صلحاء کے متعلق ہے ظاہر ہے نہ کہ خاص انبیاء و صلحاء السلام کی روحوں کی جو جو سب سے زیادہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قابل اکرام ہیں اور مانا کہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس عالی میں پیغمبرؐ کی روچیں ہوا کی طرح پھرتی تھیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس عالی اس بات کی بہت زیادہ مستحق تھی کہ اس میں بھی پیغمبرؐ کی روچیں پھریں مگر یہاں روچیں کیا ایک روح بھی کسی صحابی نے کبھی پھرتی نہ دیکھی یہ عجیب الثما معاملہ ہے کہ پیغمبرؐ کی روچیں اپنے سردار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس عالی کا تو کبھی یہ کلام نہ کریں اور ایک ولی کی مجلس عالی کا جو ان سے مرتبہ میں کروڑوں درجہ کم ہو یہ اکرام کریں یہ حفظ مراتب بھی قابل دید ہے!

جواب تحت العرش مسکن ہے اور قوالب لبس ہے اور کسی مسکن و لبس کا ثبوت مستلزم نہیں ہے نفی سیر و تبدل لبس کو پس ممکن ہے کہ بطریق سیر نورانی لباس میں جو قوالب مذکورہ سے بھی افضل ہے تشریف لاویں اس میں مفضولیت ارواح شہداء سے لازم نہیں آتی اور مجلس عالی نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق شبہ کا جواب اور نیز کے جواب میں گذر چکا **قال** خضرؑ اکثر حاضری دیتے تھے چنانچہ سبب ہو چھا تو کہا جس کو فلاح حاصل کرنا ہو حضرت کی ملازمت اختیار کوے **اقول** اس قول کے انداز بیان سے ظاہر ہے کہ قائل حضرت خضر علیہ السلام کو شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ سے کم سمجھا

یہ وہی خضر ہیں جنکے پاس حاضری دینے جن سے فلاح حاصل کرنے کی ملازمت اختیار کرنے کا حضرت موسیٰ علیہ السلام سے اولوا العزم پیغمبر کو حکم ہوا تھا اب وہ ایسے گئے گذرے ہوئے کہ شیخ عبدالقادر کے پاس حاضری دیتے تھے ان سے فلاح حاصل کرتے تھے انکی ملازمت اختیار کرتے تھے پیغمبر کیسے ہی درجہ کا کم ہو پھر بھی دلی سے لاکھوں کروڑوں درجہ بڑھ کر ہے انکی علوم : لی سے کروڑوں درجہ زیادہ ہوں گے۔ اور پھر خضر علیہ السلام کے برابر خالق و معارف و اسرار الہی کا جاننے والا شاید ہی کوئی پیغمبر ہو اور کسی دلی کی تو کیا حقیقت ہے جو انکا عشر عشر بھی ہو شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ انکی ملازمت بشرط امر کا اگر اختیار کرے تو بجا تھا ان کی ملازمت اختیار کرنے کی ضرورت نہ تھی ہاں اگر یہ کہا جاتا کہ خضر خضر علیہ السلام شیخ عبدالقادر سے باذن الہی نے اور ان کو کچھ خالق و معارف تعلیم فرمائے اور شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے فلاح حاصل کی تو مزید کیا تھا بزرگوں نے تو حفظ مراتب نہ کرنے کو زبرد قہا ہے یہ کیا حفظ فرما ہے کہ پیغمبر اولوا العزم کو دلی سے بیچے گرا دینے دوستی سے غرور لے۔

جواب حاضری دینا یہ تو ترجمہ کی خرابی ہے ہم اس کی خضر کو بعنوان تشریف می آوردند ترجمہ کر سکتے ہیں رہا فلاح و ملازمت کا فقہ تو خود اسکی نسبت خضر علیہ السلام کی طرف نہیں بلکہ اسکی ترغیب کی نسبت ہے سو اس میں کوئی اشکال نہیں انکا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ یہ ایسے مقبول ہیں کہ ہم باذن الہی اپنی تشریف آوری سے ان کو شرف دیتے ہیں پس نکو چاہیے کہ اس سے انکی مقبولیت پر استدلال کر کے ملازمت اور فلاح حاصل کرو اور حضرت خضر علیہ السلام کا نبی ہونا مختلف فیہ ہے اور سب انبیاء علیہم السلام سے ان کا اعظم بالا سر ہونا دلیل بلکہ خلاف دلیل ہے اور فقہ مشہورہ میں اسرار کو نبیہ کا ثبوت ہے نہ اسرار اکبریہ کا جو کمال مقصود ہے مگر ان امور کو ہمارے جواب میں کوئی دخل نہیں محض تبرعاً ذکر کر دیا ہے و اللہ اعلم بالصواب

سوال اگر کوئی شخص کسی عورت خاوند والی سے زنا کرے تو یہ گناہ صرف تو بہ کرنے سے معاف ہو جائیگا یا کہ خاوند سے معاف کرنے سے معاف ہوگا زنا حق العبد ہے یا حق العبد ہے ان دیکر میں اس بار و میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں شوہر سے معاف کرنا ضروری نہیں تو بہ سے معاف ہو جائیگا اور دلیل یہ حدیث پیش کرتے ہیں التائب من الذنب کن لادنب بلکہ یہ حدیث اس باب میں قابل سند ہے یا نہیں بعض کہتے ہیں کہ بغیر شوہر سے معاف کرانے معاف نہ ہوگا اور دلیل میں حضرت سعیدنا

نہ یغفر حق العبد بلکہ یؤدب الزنا

داؤد علیہ السلام وادریاض کا قصہ پیش کرتے ہیں ان دونوں میں کون حق پر ہے۔

الجواب اخرج السنۃ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہما ان ابراہیم بنی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ انشدک باللہ الاقصیت لی بکتاب اللہ لے ان قال ان بنی کان عسیفا علی ہذا فرنی بامرأتہ فویہ قال صلی اللہ علیہ وسلم لا قضین بینکما بکتاب اللہ تعالیٰ الولیۃ والغفر رد علیک علی ابنک جلد ماتہ وتغریب عام الحدیث وخرج مالک وابوداؤد عن ابن السیاب ان رجلا من اسلم یقال لہ ہزال شکى رجلا الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی قولہ فقال ابی صلی اللہ علیہ وسلم یا ہزال لو بسترۃ بردا لک لکان خیر لک کذا فی التیسیر روایۃ اولے دال ست برانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بجزہ شرعی چیزے لغرمودہ پس اگر عفو کنا نیدن از زوج ضروری بودی لامحالہ برآن تنبیہ فرمودی و روایت ثانیہ دلالت می کند بر اصحبت ستر این چنین امر و ظاہرست کہ عفو کنا نیدن از زوج مستلزمست افشار را پس غیر محبوب خواہد بود واجب بودن شے با غیر محبوب بودنش جمع نمیتوان شد پس مقتضای ہر دو دلیل آن برآمد کہ عفو کنا نیدن بجز حق تعالیٰ از کسے ضروری نیست بلکہ اگر خلاف حیاست و ستر فضلست و سرورین آنست کہ این امر شیخ از حقوق اللہست زیرا کہ اگر از حقوق العباد بودی پس بایستی باذن مستحق جائز بودی عازین باطل محض است و قصہ او را یاد لانا بت نیست ثانیاً آنرا بمتنازع فیہ نیست زیرا کہ بر تقدیر ثبوت حق او را آن بود کہ مقتضی دو از فرستادنش امری بود کہ او را خبر نمود ثالثاً بشرایع من قبلنا گاہ خلاف قواعد شرع را با شرحت نیست و حق آنست کہ آن قصہ شے اصل محض است و حدیث لانا من الذنب لمن لا ذنب لہ دلیل کافیست و درین باب فقط ۲۰ جمادی الآخری ۱۳۸۷ھ

سوال مسجد کی تعمیل یعنی منظر مسجد کے اندر داخل ہے یا خارج۔

الجواب مسجد کے اندر کسی جزو کے داخل یا خارج ہونے کا مدار باقی و واقف کی نیت پر ہوگا اگر وہ مسجد نہ ہو تو قرآن پر ہے تو مسجد کے نزدیک قرآن پر نہیں ہے یہی معلوم ہے البتہ کہ مسجد سے خارج ہے اگر کسیک اس کا خلاف قرآن سے محقق ہو جائے تو داخل سمجھنا چاہئے لیکن خارج ہونے کی صورت میں بھی وہاں ٹھیکہ کوئی ایسا فعل نہ کرے جس کا اثر مسجد پر ہو چھوڑ کر موجب تقویت اسکے احترام کا ہو مثلاً حقہ وغیرہ وہاں بیٹھ کر مینا حدیث میں ہر من اکل الشوم فلایقرین مصلانا آمین ملا یقرین کا لفظ اس دعویٰ نہ کور کا موید ہو دارشوال ۱۳۸۷ھ

سوال برقصہ نور و غلہ منورہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم و نقشبہ مدینہ منورہ زاد المولد شرفاً و نقشبہ مکہ مکرمہ کردلائل الخیراتہ واقع است بوسہ دادن چشم مالیدن از روئے شرع جائز است یا نہ۔

الجواب بوسہ دادن چشم مالیدن بریقہ نقشبہا ثابت نیست اگر از غایت شوق سرزد ملاقات و مقابہ ہم برجا نباشد۔ کتبہ الاقصر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔ الجواب صحیح اشرف علی عفی عنہ ۲۲ محرم ۱۳۲۵ھ

سوال دلائل الخیرات کے پڑھنے پڑھانے کے واسطے اجازت لینا ضروری ہو یا نہیں اور جو شخص بغیر اجازت اور بغیر سند حاصل کیے ہوئے پڑھتا پڑھانا ہو اسکے واسطے کیا ارشاد ہے۔

الجواب جائز تو ہے مگر وہ فائدہ نہ ہوگا جو اجازت سے ہوتا ہو اگر بلا اجازت کوئی شخص پڑھتا پڑھاتا ہو وہ بھی نفع سے محروم نہ ہوگا فقط واللہ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ **جواب بالافائدہ کی**

دو قسمین ہیں ایک اجر و ثواب و دوسرے کیفیت باطنی پس بلا اجازت پڑھنے سے اجر و ثواب میں وہ برابر کمی نہیں ہوتی البتہ کیفیت باطنی میں تفاوت ہوتا ہے یہ تفصیل ہے حضرت مولانا کے جواب کی۔

واللہ اعلم کتبہ محمد اشرف علی عفی عنہ ۲۲ محرم ۱۳۲۵ھ

سوال شرعاً ہم مالک زمین ہیں یا نہیں دجالانکہ گورنٹ نے قانون طے کر دیا ہے کہ اصل مالک زمین سرکار انگریزی ہے ہم صرف ایک واسطہ ہیں کاشتکار اور سرکار کے درمیان میں۔

جواب صرف قانون طے کر دینا خروج عن الملک کے لئے کافی نہیں تا وقتیکہ اسیتلا نہ ہو یعنی گورنٹ ان اراضی کو زمیندار سے چھین کر اپنی طرف سے کاشتکاروں کو دیدے پس ابھی تک زمیندار یقیناً مالک

ہیں واللہ اعلم۔ ۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ

سوال پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم افضل و بہترین قرآن مجید سے یا قرآن شریف افضل و اشرف ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے دوسرے یہ کہ فضیلت و شرافت جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم اسی قرآن محدث

و مکتوب و متلو پر ہے یا اس قرآن قدیم پر ہے جو کلام نفسی ہے۔

الجواب فی الدلائل الخیرات قبیل باب المیاء و عنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام القرآن احب الی اللہ تعالیٰ من سواہ والارض و من فیہن فی رد المحتار قولہ و من فیہن ظاہرہ یعلم النبی صلی اللہ علیہ وسلم و المسئلۃ ذات خلاف الاخر

الوقف۔ اس روایت معلوم ہوا کہ مسئلہ مختلف قیہ ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اس میں توقف بہتر ہے میں کہتا ہوں کہ وجہ اسکی ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ کوئی ضروریات دین سے نہیں ہے اور نص نے اسکی کوئی

تفصیل برقصہ نور و غلہ منورہ
نہی جائز نہ ہو

تفصیل مالک زمین زمیندار است یا گورنٹ

تفصیل
محمد صلی اللہ علیہ وسلم
افضل و اشرف ہے

فیصلہ نہیں کیا قال اللہ تعالیٰ ولا تعقب ما یس لک بہ علم و قال اللہ تعالیٰ ان الطن لا یغنی عن الحیثینا
حدیث میں مشکلمین فی القدر پر غصہ فرمانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وارذ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ
ایسے فضول امور میں کلام کرنا ممنوع ہے۔ واللہ اعلم ۲۷ شعبان ۱۲۸۸ھ

سوال بعد ادا کے سلام سنون عرض خیرت پر چند روز ہوئے اس موضع حبونی میں مرض وبائی پھیلا
ہوا ہے اسکے دفعیہ کے واسطے کئی طریقے سن گئے اور کتابوں سے معلوم ہوئے مگر پوری طور پر اطمینان
نہیں ہوتا نہ عمل کا پورا طریقہ معلوم ہو سکا۔ اسلئے اکثر باشندگان نے اس کام کو جناب کی رائے پر منحصر
رکھا ہے جو کوئی طریقہ سہل اس آفت کے دفعیہ کا اور حصول امن و امان کا جائز طور پر ہو مطلع فرمایا جا
چندہ بھی اسکے انجام کے واسطے فرما رہا ہے مگر اب تک کسی کام میں فخر نہیں ہوا اور دو روز سے
اکثر باشندگان گائون کے صبح کے دس بجے گائون سے باہر عید گاہ میں جمع ہو کر تھوڑے عرصہ تک تہ
وہستہ غار پر ٹھہر کر ساتھ مرتبہ اذان پڑھتے ہیں پھر دو رکعت نفل ادا کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے اس
مرض وبائی کے دفعیہ کے واسطے دعائیں پڑھتے ہیں یہ عمل یا کوئی اور سراسر طریقہ اور جس طرح مناسب ہو عالی
براہ الطاف بزرگانہ و منظر رفاه خلق اللہ حامل عریضہ ہذا کو سمجھا دیا جاوے اور مختصر طور پر پختہ فرما دیا جاوے
کتاب شرع محمدی میں جو کتاب فقہ کی اردو میں منظوم ہے اس میں ایسا طریقہ لکھا ہے اگر یہ جائز ہے اور
راہ عالی میں مناسب معلوم ہوتا ہے اسکو بھی پورے طور سے حامل عریضہ کو بتلادیں۔ خادموں
احسان بے اندازہ ہوگا۔ نقل از کتاب شرع محمدی اشعار

حق دہا سے اسکو کھانا بچا	جو کڑی ترتیب ایسی بر ملا	شہر کے چاروں طرف کا حلال	وہ کر دے نیاز و بھال
صاف کر پھر سکی بھونی ٹھکان	کھاوین نکا اسکا ایک مناسبا	بعد اسکے لیوین پھر قرآن کو	جمع ہو کر مومنان پاکیزہ
نیچے سے اسکے وہ کھیر سات با	منہ طرف کعبہ کی کہیں اٹکا	پھر پڑھیں بعد دو رکعت نما	اور اذان میں سنا باعجز و نیا
کہتے ہیں لو میں اذان سنا رہا	سنا رہا ہر روز آگیتی فروزا	ہو تیار پیر اذان کو مومنان	اس کے ہو تو ہیں گزرا ن

الجواب عنایت فرمائے بندہ سلمہم اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ اللہ تعالیٰ اس مرض کو سب جگہ سے
دور فرماوین۔ جو عمل اپنے شرع محمدی سے نقل کیا ہے اسکی کوئی اصل نہیں اور نہ اذان کہنے کی کوئی اصل ہے
اور نہ جماعت کے ساتھ نفل ادا کرنا ثابت ہوا سوائے ان سب اعمال کو موقوف کر دیا جاوے اسکے لیے
اصل دو امر ہیں صدقہ کی کثرت اور گناہوں سے تو بہ کرنا اور صدقہ کے لیے چند جمع کرنا مناسب نہیں اکثر

بہارِ نبوی جلد ۱۰ ص ۱۰۰

دیکھا گیا ہے کہ دین میں خلوص نہیں رہتا بلکہ ہر شخص کو چاہیے کہ بطور خود جو توفیق ہو روزمرہ غریب مسکین لوگوں کو دیدیا کرے خواہ آدھی ہی روٹی ہو لیکن ہر روز ہو یا نقد غلہ و کپڑا جو توفیق ہو بطور خود دین جو چیز جمع ہو گیا ہے سب دینے والوں سے اجازت حاصل کر کے لیے لوگوں کو نقد یا غلہ خرید کر خفیہ دیدیا جاوے جو بہت حاجت مند ہیں اور کسی سے سوال نہیں کرتے اور عید گاہ میں جمع ہو کر دعا کرنا منصافہ نہیں لیکن نہ اذان کہیں نہ جماعت سے نفلیں پڑھیں بلکہ روپوں اور توبہ کرین اور نفلیں الگ الگ پڑھیں اور ہر شخص کو کہ گھر آ کر نفلیں پڑھیں اور نیز ضروری کہ حقوق العباد جو کسی کے ذمہ ہوں اُن سے سبکدوشی حاصل کر بیٹھے کسی کا حق دبا رکھا ہو اُس کو واپس کر و ظلم کرنا غیبت کرنا جھوٹ بولنا۔ بدگاہ کرنا وغیرہ معاصی کو چھوڑ دین اور ہر وقت استغفار زبان اور دل سے جاری رکھیں اور جن لوگوں کو سورہ تغابن جو اٹھائیسویں پارہ کے تین پاؤ پر پڑے یا صبح و شام بعد نماز فجر و مغرب ایک ایک بار پڑھ کر اپنے اوپر اور سب گھر والوں پر دم کر دیا کریں اور جو چیز کھاوین پیوین اول اسپر سورہ انا انزلناہ تین بار پڑھ کر دم کر لیا کریں بلکہ جو مبتلا ہو گیا ہو اُس کو بھی پانی پر دم کر کے ہی پلاوین اور بھیہ تعویذ لکھ کر سب کے بازو پر باندھ دین (تعویذ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم اکیں محرم حضرت شیخ محمد دافع ثانی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت خواجہ محمد صادق رحمۃ اللہ علیہ از سر و آفت و باو طاعون نگاہ دار و علی اللہ تعالیٰ علی غیر فلقہ محمد وآلہ واصحابہ معین اور اس کو لکھ کر گھول کر کنوئین میں پانی چھوڑ دین اور سب سے بڑی چیز گناہوں کا چھوڑنا ہو اور ظاہری علاج سماج بھی ضروری ہے والسلام۔ ۳۰ رذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک وصیت نامہ چھپا ہوا جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے شائع ہوا ہے جو شیخ عبداللہ خادم روضہ مطہرہ کو ارشاد ہوا ہے اسکی کیا اصل ہے یہ متفق ہے تمام وصیت نامہ کی نقل لکھی تھی بوجہ اختصار اور بنا علی الشہرہ چھوڑ دیا گیا ہے

الجواب ایسا وصیت نامہ بہت دفع شائع ہو چکا ہے ہمیشہ اسی نام اور لقب سے شائع ہوتا ہے اول تو یہ تعجب ہے کہ ایک شخص اتنی بڑی عمر پاوے دوست پر تعجب ہو کہ ایک شخص کے سوا اور کسی خادم کو کیا اور ملکوں کے بزرگوں اور ولیوں کو یہ دولت زیارت اور ہمکلامی کی نصیب نہ ہو تیسرے اگر ایسا قصہ ہوتا تو خود دین میں اسکی زیادہ شہرت ہونا چاہیے تھی حالانکہ وہاں کے آئے جانے والوں یا خطوط سے ان امور کا نام و نشان بھی نہیں معلوم ہوتا پھر محض اس طرح بلا سند کوئی مضمون قابل اعتبار

نہ تحقیق نہ وصیت نامہ کہ چھپا ہوا نام مجاور روضہ مطہرہ

قاعدہ سے نہیں ہو سکتا ورنہ جو جگہ جی میں آوے مشہور کر دیا کریم شرع میں مکمل ہے کہ جہات بنو عرب تحقیق کے بعد اس کو معتبر سمجھو۔ علاوہ اسکے اس میں بعض مفصل میں ایسے ہیں جو شرع اور عقل کے خلاف ہیں مثلاً سترہ لاکھ کلمہ گو مریدین اور ان میں سترہ آدمی صرف مسلمان ہوں اول تو خدا تعالیٰ کی رحمت غالب ہو ان کے غضب پر دوسرے ہم خود دیکھتے ہیں کہ زیادہ مسلمان تو بکر کے اور کلمہ پڑھتے ہوئے مرنے میں جو علامات عامۃ بالخیر کی ہو پھر اس مضمون کی گنجائش کہاں ہو اسی طرح اس میں لکھا ہو کہ تارک المصلوۃ کے جنازہ کی نماز نہ پڑھیں حکیم صاف حدیث کے خلاف ہے صلوا علی کل بروفاجر یہ بھی قرینہ ہے اس وصیت نامہ کے غلط ہونے کا اسی طرح جن چیزوں کا بدعت ہوا دلیل شرعی سے ثابت ہو چکا ہے جیسے تخصیص شربت کی شہداء کر بلا کے واسطے اور کبیر حضرت خاتون کے واسطے اور پلاؤ حضرت غوث اعظم کے واسطے اسی طرح آج کل کا سامولہ شریف ان سب چیزوں کی اس میں ترغیب ہے یہ سب باتیں اس میں عقل اور شرع کے خلاف ہیں اسلئے یہ وصیت نامہ محض کسی کا تراشہ ہے حدیث میں اس سے ملے قرینہ ہر حدیث کو موضوع کہہ دیا ہے اور موضوع کی اشاعت و روایت نصاً اور اجمالاً حرام بلکہ بعض محدثین کے نزدیک کفر ہے ہرگز اسکے تمام مضمون کو صحیح نہ سمجھیں البتہ جو باتیں قرآن و حدیث اور دین کی کتابوں میں لکھی ہیں اسکے موافق نیک راہ پر چلیں اور بری راہ سے بچیں اور جھوٹی بات کا نسبت کرنا حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بڑا بھاری گناہ ہے اس لئے ایسے مضمون کا رواج دینے والا گنہگار ہوگا۔ ۱۶ زدی الحج ۱۳۱۸ھ

سوال طعام الميت میت القلب میت عام ہے خواہ اولیاء انبیاء ہوں یا عامہ مومنین لیکن طعام اموات عامہ سے جو کراہت و تکدر قلب میں محسوس ہوتا ہے وہ طعام اولیاء انبیاء نہیں ہوتا اسکی کیا وجہ ہے اگرچہ انبیاء و اولیاء حقیقہ مثل اموات عامہ کے میت نہیں ہیں لیکن بظاہر اموات ہیں اور طعام اموات عامہ و اولیاء انبیاء صدقہ ہونے میں برابر ہے۔

الجواب یہ قول خدا جانے کس کلمہ اگر کوئی شخص اس کو نہ مانے اسپر تو کوئی اشکال نہیں اور اگر کوئی شخص زکوٰۃ کے وضع ہونے سے استنہاد کر لے کہ جب صدقہ واجبہ میں وسعت ہے تو صدقہ نافذ میں بوجہ اشتراک سے صدقہ کے شاید کوئی کیفیت قریب وضع کے ہو اسی کا اثر موت قلب سے تعبیر کیا گیا ہو اس صورت میں اس سوال کا جواب یہ ہے کہ یہ فرق خیالی ہے اور راز اس میں یہ ہے کہ عرفاً عام اموات کے طعام کا کھانا تذلل سمجھا جاتا ہے وہ کہ موت اسی تذل کی ہے جو ایک طبعی امر ہے نہ کہ کوئی امر ذوقی و باطنی اور بعض

کے لئے یہ وجہ ہے کہ عام اموات چونکہ اکثر نزدیک کے مرے ہوئے ہوتے ہیں اُنکے طعام سے اُنکی موت کا اور اُنکے مباحی کا استحضار ہو جاتا ہے یہ سبب ہوتا ہو دلگیری اور انقباض کا بخلاف اولیاء اور انبیاء کے کہ اکثر کی موت کائنات میں سے مشاہدہ بھی نہیں ہوا اور خیال میں ظاہر اور غیر مشابہ مگر اچھا کے معلوم ہوتے ہیں اس لیے انقباض نہیں ہوتا اُنکے اللہ کو معلوم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۴۴ محرم ۱۳۳۳ھ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مثلاً عبداللہ نے بوجہ گردش سماوی و اسباب و ماوس شیطانی کے زید کے ایک بقرہ کے ساتھ زنا کیا تو وہ باندہ تعالیٰ مگر اس عبداللہ نے اپنے فعل سے بہت نادم و پشیمان ہو کر توبہ خالص کر لی بلکہ ایک عالم کے ہاتھ پر بھی بیعت توبہ کر لی اور اُسی توبہ پر اب تک دائم و قائم ہے اور اُس عالم مذکور نے حکم کیا کہ بقرہ کو عہدہ آگ میں جلانا چاہیے مگر عبداللہ نے قیمت بقرہ یعنی مالک بقرہ کو قیمت دیکر خرید کر لی پھر چند روز کے بعد وہ بقرہ مذکورہ کو راہ دور و دراز لیا کہ فروخت کر دی جس سے اب بالکل اُس بقرہ کا پتہ و نشان معلوم نہیں کہ کہاں ہے اور عبداللہ مذکور نے بقرہ کو فروخت کر کے قیمت اپنے صرف میں کی اور بوجہ اس فروخت بقرہ مذکورہ کے اُس عبداللہ کو لوگ مسلمانوں کی مجالست و ملاکت و مشارکت سے بیان تک کہ جمعہ و عیدین میں سب لوگوں کے پیچھے صف میں یعنی سب صبی و بالغ کی صف کے پیچھے کر دیتے ہیں جس سے بہت بدتر و ذلیل سب کے سامنے ہوتا ہے اگرچہ عبداللہ نے صد توبہ کر لی تاہم کچھ اعتبار نہیں کہے۔ یہ کیسا ہے اور از روئے شرع شریف کے اُس بقرہ کو راہ دور و دراز پر فروخت کرنا کیسا ہے اور قیمت مذکورہ عبداللہ صرف کر سکتا ہے یا نہیں اور مشتری کے لئے اُسی بقرہ سے نفع لینا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب فی الدر المختار و لایحد بطی بہیمہ بل یعز و قد نسخ ثم حرق و کفرہ الانتفاع بہا حیح و متیتہ محبتہ

اسی لقطع استدلالہ الحدیث بہ کلمار و بیت ولیس بواجب کما فی الہدایۃ و ہذا اذا کانت مالا توکل فان کانت

توکل جازا کلہا عندہ و قال لا تحرق ایضا فان کانت توکل جازا کلہا عندہ و قال لا تحرق ایضا فان کانت

غیر الواطی یطالب صاحبہا ان یدفعہا الیہ بالیقینہ ثم ینسخ کذا قالوا و فیہ قولہم یطالب صاحبہا ان یدفعہا

الواطی لیس علی طریق الجبر و عبادتہم و الطاہر ان یطالب علی وجہ الذنب ان عبارات سے معلوم ہوا کہ

صاحب کے نزدیک تو اس گائے کا ذبح کر کے کھانا جائز تھا اور صاحبین کے نزدیک گو اس کا کھانا

مناسب نہیں بلکہ جلانا مناسب ہے لیکن اس حکم کی اصل غلت یہ ہے کہ اُس کو بار بار دیکھ کر اس کا چرچا نہ ہو

معلوم ہوا کہ اگر اور کسی طریق سے چرچا قطع ہو جائے تو مقصود حاصل ہو گیا جیسا کہ صورت سوال میں
تصریح ہے کہ وہ دو پر خطی لگی اب نظر ہی نہ آویگی کہ چرچا کیا جاوے پس مقصود حاصل ہو گیا پھر جب کہ وہ
بہیمہ غیر واطی کا ہو تو واطی کے ہاتھ اسکی بیچ کے جائز ہونے سے معلوم ہوا کہ قیمت اسکی حلال ہو اور
سب امور سے قطع نظر کر کے جب اس کا احراق ممکن نہیں اور تکلیف مالا یطاق شہر عام تفع سے
تو افس شخص کو اس قدر تنگ کرنا کب درست ہو نیز یہ حکم وجہ وجوب میں نہیں پس غیر واجب کے ترک
اس قدر تشدد یہ خود تعدی حدود شہر عقیقہ ہے اسلئے سب پر واجب ہے کہ جب وہ شخص تائب
ہو گیا اس کو پریشان نہ کریں ورنہ عاصی ہونگے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و طہ اتم۔ ۵۔ ۱۰ رمضان ۱۳۲۳ھ

سوال آنحضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی حج بطریق مشروع کتنا کیسا ہے عام اس سے کہ
نشر ہو یا نظم و ایک حدیث میں اس کے متعلق عنایت ہوں من انشد فیما یتنافل الجمۃ اس فقرہ کو لوگ حدیث
کہتے ہیں کیا کسی حدیث کی کتاب میں یہ حدیث یا ہم معنی اس حدیث کی آپکی نظر پڑی ہو دوسرے یہ کہ
قصیدہ بانث سعاد قبلی البوم مبتول آنحضرت کی شان میں حضرت حسان ابن ثابت نے پڑھا تو آنحضرت
نے سبحان ہذہ الامۃ فرمایا اور دہلئے مبارک عنایت فرمائی اسکی سند صحیح کس کتاب میں ہے۔

الجواب ما جائز ہے نظم و نشر ہر طرح سے بشرطیکہ حدود شہر عقیقہ سے تجاوز نہ ہو جیسا عام شعرا مبتلا
ہیں مشکوٰۃ میں بخاری سے حدیث روایت کی ہے عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یضع لسانہ منبرانی المسجد یقوم علیہ قائما یفاخر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او ینلح ویقول رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ یؤید حسان بروح القدس مانح او فاخر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

واما الاطلاق نظم و نشر افعن عائشۃ قالت ذکر عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الشعر فقال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ہو کلام فہم جن و قبیح فبیج رواہ الدارقطنی کذا فی الشکوۃ او من انشد الخ میری نظر سے کہیں

نہیں گذرا ہے یہ قصیدہ حضرت حسان رضی اللہ عنہ کا نہیں ہو کہ کتب میں نہ پائیے دیکھا تو ہے مگر یاد نہیں کہ

کس کتاب میں دیکھا ہے اور کتاب میں پاس نہیں جو دیکھوں اور سبحان فرماتا یہ کہیں نظر سے نہیں گذرا

واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۹ رمضان ۱۳۲۳ھ

سوال ایک امر میں مجھے اندیشہ ہے حل کر دیجیے وہ یہ ہے کہ آحاد و بیٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ

خلیفہ گو فاسق و ظالم ہوا جس نے بغاوت و خروج عن الاطاعت نہیں ہوا ہے نیز اگر جہ غاسق و

تو حج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

تو دفع شہر عدم حرم از اطاعت نیز

ظالم ہو لیکن امور شرعیہ میں زیر اطاعت اُسکے رہنا چاہیے تھا یا نہیں پھر اتنے بڑے امام کیونکر غلط شرع کر سکتے ہیں ورنہ بغاوت کا دہشتہ لگے گا۔

الجواب اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ اجتہادی ہے کہ فاسق امام ہو سکتا ہو یا نہیں اور یہی طرح یہ کہ فسق طاری سے منزل ہو جاتا ہے یا نہیں و نیز یہ کہ مدار امت کا اتفاق ہے اہل حل و عقد کا اور اہل حل و عقد ہوا امر اجتہادی ہے پس ان سب امور میں حضرت امام ہمام کے اجتہاد میں اُسکی امامت صحیح نہ تھی لہذا خروج کا شبہ ان پر نہیں ہو سکتا فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔ ہدفی

سوال ایصال ثواب جو چند مردگان کو کیا جاتا ہے وہ سب کو برابر پہنچتا ہے یا تجزی سے ہوتا ہے

جواب سب کو برابر پہنچے گا کیونکہ رحمت اللہ تعالیٰ کی واسطہ سے سب کو برابر ملے گا۔ ابن حجر المکی عاملو قرآن

المقبورۃ الفاتحہ، ہل قسم الثواب بینہم و یصل لکل منہم مثل ثواب ذلک کا ملافا جاب بانہ افقی جمع بالثانی و ہو اللائق بسبقہ افضل شامی ج ۱ ص ۴۰۵ عن علی رضی اللہ عنہ علیہ السلام قال من مر علی المقابر و قرأ قل ہو اللہ احد اصدی عشرۃ مرۃ ثم وہب اجرہا للاموات عطی من الاجر بعد الاموات طبرانی فتح القدیر واللہ اعلم

جواب یہ مسئلہ مختلف فیہا بین العلماء ہے بعض تجزی کے قائل ہیں و ہولاقیس اور بعض عدم تجزی فرماتے ہیں و ہولاد سع واللہ تعالیٰ اعلم حررہ خلیل احمد غنی عنہ

جواب میل مذہب و ملوفق قواعد شرعیہ یہ ہے کہ ثواب تجزی ہوتا ہے کمافی الشامی ویرضو لو اہدی اکل الی اربعۃ یحصل لکل منہم ربعہ فکذا لو اہدی الربع لواحد و البقیۃ الباقی لنفسہ البتہ اگر حق تعالیٰ اپنی وسعت و رحمت سے ہر ایک کو پورا ثواب دیوے تو یاس کا فضل ہے و لا مانع منہ کمافی جمع اور اس میں بحث کرنے کی ضرورت بھی نہیں جبکہ حق تعالیٰ کو منظور ہے ثواب پہنچ جاوے گا بعض اجر بسبب اخلاص نیت کے اگرچہ قلیل ہو کثیر سے بھی زیادہ ہو جاتا ہے فقط واللہ اعلم۔

کتبہ عزیز الرحمن دیوبندی غنی عنہ

جواب جس امر میں نص نہ ہو اگر وہ احکام فقہیہ جواز و عدم جواز میں سے ہو تو اس میں قیاس کرنا فاعترضا یا ادلی الابعار وغیرہ نصوص سے مامور ہے اور اگر وہ احکام فقہیہ سے ہو تو اس میں قیاس کرنا لا تعین مالیں ملک بہ علم وغیرہ نصوص سے منہی عنہ ہے اور امر مستول عنہ احکام فقہیہ سے نہیں اور نص موجود نہیں لہذا قیاس سے کلام کرنا نہیں منہ ہوگا۔ اور جن علماء سے کلام مستول ہے مقصود ان کا حکم لگانا

ہنیں بلکہ محض بعض احتمالات کی اقریت بیان کرنا و اللہ اعلم بحقیقات اسرارہ کتبہ الشریعی ۱۴/۱۲/۱۳۲۵ھ
سوال ارواح خبیثہ انسان کو تکلیف پہونچا سکتی ہیں یا نہیں ارواح خبیثہ سے کیا مراد ہو۔
الجواب نہیں پہونچا سکتیں۔ ۱۸ جمادی الثانیہ ۱۳۲۵ھ۔

سوال دست غیب کیا شے ہے اور کیونکر حاصل ہو سکتا ہو کیا اس پر اعتقاد رکھنا مثل دیگر اعتقادی
 کے ہے۔ ۲۰ جمادی الثانیہ ۱۳۲۵ھ۔

الجواب بواسطہ جنات کے چوری ہے لہذا حرام ہے۔

سوال ہمزاد کیا چیز ہے کیا وہ قبضہ میں آ سکتا ہے۔

الجواب یہ لفظ تراشا ہوا ہے البتہ جنات کا کسی عمل سے مسخر ہونا صحیح ہے ۲۰ جمادی الثانیہ ۱۳۲۵ھ۔

سوال مرزا غلام احمد قادیانی کہتا ہے کہ یہ جو مولوی لوگ کہتے ہیں کہ نبوت جزئی اور کلی طور پر ختم
 ہو چکی ہے یہ بیات غلط ہے حالانکہ اس آیت کے لفظی ترجمہ سے ثابت ہوتا ہے کہ رسالت کا سلسلہ ختم
 نہیں ہوا وہ آیت سورہ اعراف میں یہ ہے یا نبی آدم اما یتلکم رسل منکم یقصون علیکم آیاتی اس آیت سے
 ضرور یہ ثابت ہوتا ہے کہ نبوت کا سلسلہ منقطع نہیں ہوا ہے اگر منقطع ہو چکا ہے تو اس آیت کا کیا
 مطلب ہے اس کا جواب تسلی بخش ارقام فرمادین۔

الجواب آیت کا مطلب ظاہر ہے کہ یہ آیت متصل ہے قصہ آدم علیہ السلام کے ساتھ بعد
 خطاب اسبطوا کے یہ بھی ارشاد ہوا کہ اما یتلکم رسل الخ چنانچہ اس خطاب کے بعد بہت سے رسل
 آئے گو بعد ختم نبوت پھر زمین آئے ۱۳۱۷ھ بقعدہ ۱۳۲۵ھ۔

سوال یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں وہ یہ ہے عن طاووس انہ امر بہذہ الکلمات فکتب فی کفہ یہ حدیث
 صحیح ترمذی میں ہو یا کس کتاب میں مصنف اور نام کتاب وغیرہ ارقام فرمادین۔

الجواب ترمذی میں تو یقیناً نہیں اور کسی جگہ بھی نظر سے نہیں گذری ۱۳۱۷ھ بقعدہ ۱۳۲۵ھ۔

سوال جو شخص کہ خود پھلی پکڑ نہیں سکتا وہ کس طرح کھا سکتا ہو۔

جواب پکڑنے والا اس کو ہدیہ دینے یا اس کے ہاتھ بچ کر دے۔ ۱۵ اردی الحجہ ۱۳۲۵ھ۔

سوال مدبر غمورت کیا ہو۔

الجواب مدبر غمورت کی کوئی مدت معین نہیں مگر نو برس سے پہلے بالغ نہیں ہو سکتی اور علامات اس کے

تہذیبی اور
 تمدنی اور
 اخلاقی اور
 علمی اور
 ادبی اور
 تاریخی اور
 جغرافیائی اور
 طبیعی اور
 انسانی اور
 اجتماعی اور
 اقتصادی اور
 سیاسی اور
 قانونی اور
 فلسفی اور
 ادبی اور
 تاریخی اور
 جغرافیائی اور
 طبیعی اور
 انسانی اور
 اجتماعی اور
 اقتصادی اور
 سیاسی اور
 قانونی اور
 فلسفی اور

تہذیبی اور
 تمدنی اور
 اخلاقی اور
 علمی اور
 ادبی اور
 تاریخی اور
 جغرافیائی اور
 طبیعی اور
 انسانی اور
 اجتماعی اور
 اقتصادی اور
 سیاسی اور
 قانونی اور
 فلسفی اور

تہذیبی اور
 تمدنی اور
 اخلاقی اور
 علمی اور
 ادبی اور
 تاریخی اور
 جغرافیائی اور
 طبیعی اور
 انسانی اور
 اجتماعی اور
 اقتصادی اور
 سیاسی اور
 قانونی اور
 فلسفی اور

تہذیبی اور
 تمدنی اور
 اخلاقی اور
 علمی اور
 ادبی اور
 تاریخی اور
 جغرافیائی اور
 طبیعی اور
 انسانی اور
 اجتماعی اور
 اقتصادی اور
 سیاسی اور
 قانونی اور
 فلسفی اور

تہذیبی اور
 تمدنی اور
 اخلاقی اور
 علمی اور
 ادبی اور
 تاریخی اور
 جغرافیائی اور
 طبیعی اور
 انسانی اور
 اجتماعی اور
 اقتصادی اور
 سیاسی اور
 قانونی اور
 فلسفی اور

تہذیبی اور
 تمدنی اور
 اخلاقی اور
 علمی اور
 ادبی اور
 تاریخی اور
 جغرافیائی اور
 طبیعی اور
 انسانی اور
 اجتماعی اور
 اقتصادی اور
 سیاسی اور
 قانونی اور
 فلسفی اور

بلوغ کی حیثیت وغیرہ ہے اگر کچھ علامت ظاہر نہ ہو تو بعد سترہ برس کے کہ وہ اپنے کاروبار میں ہوشیار ہو جاوے
حکم بلوغ کا دیا جاوے گا اور اس کا مہر حوالہ کیا جاوے گا وان حاضت الجاریۃ وحکم النکاح او تاخرا شکل
النکاح تسع عشر سنۃ والجاریۃ سبع عشر سنۃ واولس منها الرشد واختبر بالاحتفاظ بالموالہا والصلح فی
دینہا ودفعت الیہا اموالہا عالم گیری جلد ثانی ص ۳۱۳

سوال در کتاب ہایۃ الاسرار منقول است کہ یکی از علما نصیری بجناب ولایت آب حضرت
علی علیہ السلام عرض نمود کہ پیش از آدم صغی اللہ چہ بود حضرت فرمود کہ آدم باز تکرار کرد و باز بہمان جواب داد
و بار سوم سوال کرد و بہمان جواب یافت و صاحب تاریخ خواجگی مینویسد کہ شخصے از امام برحق امام جعفر
صلوات علیہ السلام احوال پیدایش آدم پرسید حضرت فرمود کہ ہذا آدم صغی اللہ کہ بعد من تولدت میسری
یا از آدم دیگر آن شخص متعجب شد و عرض کرد کہ یا حضرت سوائے آدم صغی اللہ دیگر ہم وجود آمدہ آنجناب
فرمود کہ آدم صغی اللہ آدم صد و یکم است و قبل از او یکصد آدم گذشتہ اند کہ اولاد و احفاد ہر یکے
از انہا بدنیامند و ہمہ تاریخ طبری مسطور است کہ روزے موسی علیہ السلام از مدت خلقت آسمان زمین
بحضرت رب العالمین استدراک نمود کہ شد کہ در فلان وادی چاہے است خود ما بر سر آن چاہ برسان و
سنگ ریزہ دران بینداز تا حقیقت حال بر تو ہویدا شود موسی علیہ السلام بر سر آن چاہ رفت و سنگ ریزہ
دران انداخت از اندرون چاہ آواز سے برآمد کہ کیست بر لب چاہ فرمود کہ منم موسی بن فلان و فلان تا
آنکہ سلسلہ نسب خود تا آدم صغی اللہ علیہ السلام بشمر د دیگر بار آواز آمد کہ در ہر زمانے شخصے بہ ہمن نام و نسب
بر سر این چاہ آمدہ و سگی درین چاہ انداختہ تا آنکہ نصف چاہ پر شد و اللہ اعلم حاصل آنکہ این ہمہ معنی نیکو
سوائے کتب مسطورہ از دیگر کتب ہلے معتبر سیر یا آثار وغیرہ بہ ثبوت مے رسد یا چہ و خلاصہ احوال آن
برچہ منوال۔

الجواب این چنین مضمون از اکثر بزرگان منقول شدہ است مگر تحقیق آنست کہ حضرت شیخ محمد باقر
در مکتوب پنجاہ و ششم از جلد ثانی نوشتہ اند و ہوندا نوشتہ بودند کہ شیخ محی الدین العزنی قدس سرہ و فتوحات
مکیہ صدیق نقل مے کنند کہ آن سرور فرمودہ علیہ وسلم اکبر الصلوۃ والسلام ان اللہ تعالیٰ تطلق ماء الف
آدم و حکایتی می آرد کہ بعضے مشاہدات عالم در وقت طواف کعبہ منظر چنین خاہر شد کہ ہمراہ جمعی طواف
مے کنند کہ من المشاہد انی شدا سم و در اثنا طواف ایشان و دہیت عربی خواندند کہ یکے از ان دو بیت

عہ یہ امام صاحب کا قول ہو اور صاحبین کے نزدیک پندرہ سال اول سیر بھی فتویٰ دیا گیا ہے ۱۱ سنہ

در کتاب ہایۃ الاسرار

اینست **ع** لقد طفنا کما طفتم سبینا به بهذا البیت طرا اجمعینا چون این بیت شنیدم
 در خاطر گذشت که اینها ابدان عالم مثال اند و مقال این خطور یکی ازینا بجانب من نگاه کرد و فرمود که من
 از جمله اجداد توام من پرسیدم که چند سال است از فوت تو فرمود که از فوت من زیاده از چهل هزار سال
 من از روی تعجب گفتم که ادا بتدای خلقت آدم ابی البشر علی نبینا و علیه الصلوة والسلام تا این دم هفت هزار
 سال تکلم شده است فرمود تو از کدام آدم می گویی این آدم است که در اول مدوره هفت هزار سال خلق
 شده است شیخ فرمود درین وقت آن حدیث نبوی علیه و علی آله الصلوة والسلام که سابق ذکر یافته است
 بخاطر گذشت که موی این قول است محمد و ما کرادین مسلم بنایت الله سبحانه آنچه برین فقیر ظاهر گشته است
 که این همه آدم که پیش از وجود حضرت آدم علی نبینا و علیه الصلوة والسلام گذشته اند وجودشان در عالم مثال
 بوده است نه در عالم شهادت - همین حضرت آدم است که در عالم شهادت موجود گشته است و در زمین خلافت یافت
 و سجود ملائکه شده صلوات الله تعالی و تسلیما به سبحانه علی نبینا و علیه الصلوة والسلام فلهست مافی الباب آدم چون
 بر صفت جامعیت مخلوق گشته است و در حقیقت خود لطائف و اوصاف بسیار دارد و پیش از وجود او پیش از
 ستاره در هر وقت از اوقات صفت از صفات یا لطیفه از لطائف او بایجاد خداوندی جل سلطان در عالم
 مثال سجود گشته است و بصورت آدم ظاهر شده مسمی باسم او گشته و کار و بار آدم منتظر او بود و بوقوع
 آمده می که تولد و تناسل که مناسب عالم مثال است نیز بطهور پیوسته و کمالات صوری و معنوی گشته
 آن عالم نیز یافته و شایان عذاب و ثواب گشته بلکه در حق اقامت شده پیوسته به بهشت و دوزخی بدو نیز فرشته
 بعد از آن در وقت از اوقات بمشیت الله سبحانه صفت یا لطیفه و دیگر از صفات و لطائف او علی نبینا و علیه
 الصلوة والسلام در جهان عالم بنصه ظهور آمده و کار و بار که از ظهور اول بوجود آمده بود از ظهور ثانی نیز بوجوه
 آمده چون آن دوره نیز تمام شده ظهور ثالث از آن صفات و لطائف او علی نبینا و علیه الصلوة والسلام
 بحصول پیوسته و چون آن ظهور نیز دوره خود را تمام کرده ظهور رابع به ثبوت پیوسته الی ما شاء الله تعالی
 و چون دوازده ظهورات مثالبه او که تعلقات به صفات و لطائف او داشت تمام گشته آخر الامر آن سرخس
 در عالم شهادت بایجاد خداوندی جل سلطان بوجود آمده و بفضل خداوندی جل سلطان معزز و مکرم گشته
 اگر صد هزار آدم باشند هم اجزاء همین آدم اند و دست و پای او بند و نهادی و مقدمات وجود او و نهادهای
 مختصرا و تمام او در مکتوب است من شاء فلیرجع الیه و الله اعلم ۲۳ جمادی الثانیه سنه ۱۳۰۰ هجری -

سوال ایک اشتہار غیر مقلدون کا مقام چاند پور میں کیا وہ آپ کی خدمت میں بھیجتا ہوں اس کا مضمون صحیح ہے یا نہیں اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی چاہیے یا نہیں۔

حاصل مضمون اشتہار معنون بہ نقل معاہدہ علمائے اہل حدیث و فقہ غولہ عدالت کشنری دہلی چونکہ دہلی و دیگر مصار میں اکثر نا فہم لوگوں نے مسائل فرعیہ میں تنازعات بی سنی برپا کر کے طرح طرح کے اشتہار و مسائل شتہر کئے اور نوبت عداوت پہونچائی فساد و عناد بڑھتا گیا نوبت بغو عداری پہونچی حالانکہ یہ اختلاف سلف صالح سے چلا آتا ہے لیکن ان حضرات میں بغض و فساد نہ تھا اور سچکل لوگ انھیں فروعی مسائل کے سبب اتفاقی حرمات میں مبتلا ہو رہے ہیں کیونکہ کمیۃ غیبت عداوت بالاتفاق حرام ہون میں اختلاف ہے وہ یہ ہیں نجاست آب۔ آمین بالجہر۔ رفع یدین و دیگر مسائل اختلافیہ بعض نے حرام سمجھا بعض نے مثل موکہ غرض جادہ اعتدال سے گزر گئے ایک فریق دوسرے فریق کے احوال میں طعن و توہین سے پیش نہ آوے اور نماز ایک فریق کی دوسرے کے پیچھے جائز ہے آپس میں محبت و اتحاد کہیں کوئی کسیکو بڑا اور بد مذہب نہ جانے متازعت اور تکرار نہ کرکے انتہے مختصراً۔ مواہیر فلان و فلان و دستخط فلان و فلان از علمای مقلدین و غیر مقلدین مقام دہلی۔

الجواب۔ نقل معاہدہ اہل حدیث و فقہ غولہ عدالت کشنری دہلی نظر سے گذرا مضمون معلوم ہوا ان جھگڑوں میں بولنے کو کہنے کو جی نہیں چاہتا کیونکہ کچھ فائدہ نہیں نکلتا ناحق وقت ضائع ہوتا ہے مگر اپنے دریافت فرمایا ہے ناچار عرض کیا جاتا ہے کہ اس کا مضمون بظاہر صحیح ہے مگر حقیقت میں ہو کہ دیا ہے کیونکہ ہمارا نزاع غیر مقلدوں کے فقط بوجہ اختلاف فروع و جزئیات کے نہیں ہے اگر یہ دیکھتی تو خفیہ شافیہ کی کبھی نہ بنتی لڑائی و لگ رہا کرتا حالانکہ ہمیں صلح و اتحاد رہا بلکہ نزاع ان لوگوں سے اصول میں ہو گیا ہے کیونکہ صلت صلح کو خصوصاً امام اعظم علیہ الرحمۃ کو طعن و تشنیع کے ساتھ ذکر کرنے میں اور چار کلاخ سے زیادہ جائز رکھتے ہیں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دوبارہ تراویح کے بقی بکتا ہیں اور مقلدون کو مشرک سمجھ کر مقابلہ میں اپنا لقب موحیدین رکھتے ہیں اور تقلید ائمہ کو مثل رسم جابلان عرب کی کہتے ہیں کہ وہ کہا کرتے تھے وجہ طلیہ آباؤنا معاذا اللہ استغفر اللہ خدا تعالیٰ کو عرش پر بیٹھا ہوا مانتے ہیں فقہ کی کتابوں کو اسباب گمراہی کہتے ہیں اور فقہاء کو مخالف سنت ٹھہراتے ہیں اور ہمیشہ عریاے فساد و فتنہ انگیزی رہتے ہیں علیٰ ذلک القیاس بہت سے عقائد باطلہ رکھتے ہیں کہ تفصیل و تشریح

اسکی طویل ہے اور محتاج بیان نہیں بہت بندگان خدا پر ظاہر ہے خاصکر جو صاحب انکی تصنیفات کو ملاحظہ فرماویں انپر ایمر اطہر من اللہ ہو گیا پھر اسپر حادث تقیہ کی ہے موقع پر چھپ جاتے ہیں اکثر باتوں سے مکر جاتے ہیں اور منکر ہو جاتے ہیں پس بوجہ مذکورہ ان سے احتیاط سب امور دینی و دنیاوی میں بہتر معلوم ہوتی ہے باقی لڑنا جھگڑنا کسی سے اچھا نہیں کہ انجام اس کا بجز خرابی کے کچھ نہیں ہوتا اور مخالفت خاصم جھگڑنے سے راہ پر نہیں آتا تو پھر تکرار میفائدہ سے کیا حاصل قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا علیکم انفسکم لا یضرکم من فسل اذا اھتدیتم الالیئمہ والعدولی التوفیق و ہو اعلم بالتحقیق والسلام علی من اتبع الهدی ہ محرم سنہ ۱۲۴۰

سوال سلام علیکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زوجہ ایک شخص کا ایام حل میں بتاریخ ۲۴ محرم الحرام سنہ ۱۲۴۰ ہجری میں انتقال ہوا اس کو بذریعہ خواب بوقت شب یوم شنبہ بتاریخ ۲۴ صفر سنہ مذکور قبل پانچ بجے کے تخمیناً دو گھنٹہ رات باقی تھی اہلیہ مرحومہ کو تولد ہونا فرزند کا معلوم ہوا بدریات امر معروفہ صدر نسبت چاک کرنے قبر وقت ایام پورے حل کے حکم شرع شریع کیا ہے۔

الجواب - قبر کھولنا شرعاً ناجائز ہے اور خواب شرع کے نزدیک کوئی حجتہ تمام نہیں ورنہ کوئی خواب کا سمجھنے والا معلوم ہو کہ اسکی تعبیر پر اعتماد ہو پس یا تو یہ خواب از قسم خیالات ہے کیونکہ مردہ کے پیٹ میں بچہ کا زندہ رہنا خلاف قاعدہ اور عاۃً ناممکن ہے کیونکہ مانکی سانس سے بچہ سانس لیتا ہے جب مانکا سانس موت سے منقطع ہو گیا بچہ بھی مر جاوے گا یا اگر قدرت خداوندی سے بطور خرق عادت یہ واقعہ بھی ہو جاوے تو بطور خرق عادت وہ بچہ بھی قبر سے نکل آوے گا کیونکہ اصل شانہ حریم و کریم ہے اگر اس بچہ کی عمر کرنی ہوگی تو اس کو ضلّ نہ کرے گا بلکہ ظاہر کر دے گا اور اگر اسکی عمر مقدّر نہیں تو نکالنے سے کچھ فائدہ نہ ہوگا غرض محض گمان اور خیال پر قبر کھولنا نہ چاہیے قال اللہ تعالیٰ ان النظم لا یعنی من المات شیئاً واللہ اعلم فقط ۱۹ صفر سنہ ۱۲۴۰ ہجری

سوال ایک شخص نے اپنے پسہ کو عاق کر دیا اب اس سے رجوع کرنا چاہتا ہے پس وہ کیا کرے۔

الجواب عاق دو معنی میں مستعمل ہے ایک سے شرعی دوسرے عرفی شرعی سے تو یہ ہیں کہ اولاد والدین کی نافرمانی کرے سو اس معنی کے تحقیق میں تو کسی کے کرنے نہ کرنے کو دخل نہیں جو والدین کی نکی کرے گا وہ عند اللہ عاق ہوگا اور اس کا اثر فقط یہ ہے کہ خدا کے نزدیک عاصی و مرتکب گناہ پیر کا ہوگا

۱۰
بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام
على سيدنا محمد وآله
الطيبين الطاهرين
البررة الطاهرين
البررة الطاهرين

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام
على سيدنا محمد وآله
الطيبين الطاهرين
البررة الطاهرين
البررة الطاهرين

ت عاق کرنا

باقی حرمان میراث اسپر مرتب نہیں ہوتا اور سب سنی عمرنی یہ ہیں کہ کوئی شخص اپنی اولاد کو بوجہ ناراضگی حق و محروم الارث کر دے سو یہ امر شرعاً بے اصل ہے اس سے اسکا حق ارث باطل نہیں ہو سکتا کیونکہ وراثت ملک اضطراری و حق شرعی ہے بلا قصد مورث و وارث اس کا ثبوت ہوتا ہے قال اللہ تعالیٰ یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین الآیہ اور لام استحقاق کے لئے ہے پس جب اللہ تعالیٰ نے حق وراثت مقرر فرمادیا اس کو کون باطل کر سکتا ہے اور نیز قصہ حضرت بریرہ رض کا شاہد اس کا ہے کہ حضرت عائشہ رض نے ان کو خرید کر آنا ذکر کرنے کا ارادہ کیا تھا اس کے موالی نے شرط کی کہ ولا رہاری رہیگی اسپر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انکی شرط باطل ہے اور ولا مستحق کی ہے کاروی النساء عن عائشہ انہا ارادت ان تشتري بريرة للعتيق و انہم اشتروا ولادہا فذکرت ذلک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اشتريہا واعتيقہا فان الولاد لمن اعنت الحديث جب ولا کہ حق نصیف ہے چنانچہ حسب فرمودہ پاک اللہ واللحمۃ کلہما النسب الحديث ضعف اس کا کات تشبیہ ظاہر ہو وہ نفی کرنے سے نفی نہیں ہوتا پس حق نسب کہ اقویٰ ہے کیونکہ نفی کو قبول کر سکتا ہو پھر جب واضح ہوا کہ اس سے کاشتر کا کچھ ثبوت نہیں تو اس سے رجوع کی کچھ حاجت و ضرورت نہیں بعد مرگ پدر اس کا وارث ہو گا البتہ محروم الارث کرنے کا طریق یہ ممکن ہو کہ اپنی حالت حیات و صحت میں اپنا کل اثاث کسی کو ہب یا مصارف خیر میں وقف کر کے اپنی ملک سے خارج کر دے اس وقت اس کا بیٹا کسی چیز کا مالک نہیں ہو سکتا کما فی العالمگیریہ لوکان ولده فاستقا و اراد ان یصرف مالہ الی وجہ الخیر و یحرمہ عن المیراث ہذا غیر من ترک کذا فی الخلاصۃ ۱۲ ج ۳ ص ۱۰۶۵ و اللہ اعلم ۲۲ ربیع الثانی یوم پنجشنبہ سنہ ۱۳۵۷ھ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اسمین کہ زید کہتا ہے کہ طعام ولیمہ وہ کھانا ہے جو دولہا کی طرف سے بعد فراغ نکاح تیسرے دن ارباب برادری وغیرہ کو تقسیم ہوتا ہے اور حدیث شریف اسکی مصدق ہے عمرو کہتا ہے کہ جو کھانا رسم ضمتہ وغیرہ کے بعد ارباب برادری کو کھلایا جاتا ہے وہ بھی بموجب حدیث شریف کے طعام ولیمہ کھلاتا ہے زید اس قول کو عمرو کے غلط بتاتا ہے اور طعام ولیمہ صرف طعام مذکور سطر بالا تھیرا ہے پس اس صورت میں قول صحیح کس کا ہو اور حدیث شریف میں کون قول مستند ہو۔

الجواب بحسب لغت اور نیز اصطلاح شرع قول زید کا صحیح ہے اما اللغۃ طمانی منبتی اللہ و لمیتہ کسفینۃ ہما فی عروسی وقیل اسم الولیمۃ یقع علی کل دعوة یتخذ بسرور حادث لکن الاشہار استمالہا عند الاطلاق

فی النکاح و یقید فی غیرہ فیقال ولیتہ الختان ونحو ذلک انتہی واما الشریع فلما فی صحیح البخاری و مسلم عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم رانی علی عبد الرحمن بن عوف اثر صفرة فقال ما ید اقال انی تزوجت امرأة علی وزن نواة من ذهب قال باریک اللہ لک اولم و نوبشاة متفق علیہ و عنہ قال اولم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنی زینب بنت جحش فاشیع الناس خبرا و حمارواہ البخاری اور طعام نعتہ بکام فذا ربہ اور بعض علماء نے قسم طعام کو نظم کر دیا ہے و ہونہ

ان الولا تم عشرة مع واحد فالحرس عند نفاسها وعقبة ولحفظ قرآن و آداب لہ ثم الملاك لعقدة ووليمة وكذا ان نادية بلا سبب يرى ونقبة نقدومه ووضيعة ولا اول اشهر الا صم عتيرة	من عداها قد عثر في اقترانه للطفل والاعمال ارضد ختانه قالوا الحدان لحد قديما منه في عرمه فاحرص على املانه ووكيرة ببناء منه لمكانه لمصيبة و تكون من جيرانه بذبيحة جاءت لرفعة شأنه
--	---

منقولاً من رد المحتار جلد ۵ ص ۱۰ اور کبھی تو سنا و مجاؤا ان سب اقسام کو ولیہ کہنیت میں چنانچہ نظم مذکور میں کہا ان الولا تم عشرة الخ و فی رد المحتار و علی الے ولیتہ ہے طعام العرس قیل الویت اسم کل طعام ج ۵ ص ۲۱ و لما من عبارة منتهی الارب و قیل الخ پس قول عمر و کا بھی صحیح ہے لیکن استعمال غالب حسب قول زید ہے لما من ان الاشہار الخ باقی یہ کوئی مسئلہ شرعی نہیں ہے محض نزاع لفظی ہے اسپر کوئی تو اب و عقاب نہیں و اللہ اعلم بقرینہ تاریخ ۸ اجادی الثانی زکریا پنجم سوال ما جوابکم ایہا العلماء حکم اللہ اس صورت میں کہ بعض مواضع میں اکثر اشخاص خفی الذہب ناخواندہ ہوتے ہیں مگر انکے عقائد موافق شرع شریف کے خوب مضبوط ہوتے ہیں علماء و حفاظ کی خدمت تعظیم بجاں و دل کرتے ہیں انکے وعظ و پند کی جہت سے انکے عقائد کے ہیں اب و باخبر بعض بعض غیر مقلدین ان کو جا کر ورغلانے ہیں اور کہتے ہیں کہ مذہب محمدی کو چھوڑ کر مذہب خفی اختیار کرتے ہو۔

الجواب احکام خبریہ دو قسم پر ہیں منصوص غیر منصوص و دو نوع ہیں متعارض و غیر متعارض

مد والفقار وی جلد سوم
مسائل شتی
۱۵۳

متعارض دو قسم ہیں معلوم بالتقدیم والتاخیر غیر معلوم بالتقدیم والتاخیر پس احکام منصوصہ غیر متعارضہ یا متعارضہ معلومہ بالتقدیم والتاخیر میں نہ قیاس جائز نہ کسی کے قیاس کا اتباع جائز بقولہ تاملے وان ہم الا یظنون ولقولہ تعالیٰ ان یتبعون الا اظن اس ظن سے مراد وہی ظن ہے جو مقابل نص کے ہوا اور احکام غیر منصوصہ یا منصوصہ متعارضہ غیر معلومہ بالتقدیم والتاخیر میں یا تو کچھ عمل نہ کرے گا یا کچھ کرے گا اگر کچھ نہ کیا تو مخالفت نص واجب الانسان ان تیرک سدی اور اخصیتم انما فتننا کم عشا کے لازم آئے اگر کچھ کیا تو بدون علم یا یقین کسی جانب کے عمل ممکن نہیں پس علم یا یقین حکم نص سے تو ہو نہیں سکتا لعدم النص فی الاول وللتعارض من غیر علم بالتقدیم والتاخیر فی الثاني ضرور علم بالیقین قیاس سے ہو گا پس یا قیاس ہر شخص کا شرعاً معتبر ہے کہ جو کسی کی سمجھ میں آئے یا بعض کا معتبر ہو بعض کا نہیں کل کا تو معتبر ہو نہیں سکتا بقولہ تعالیٰ ولورودہ الی الرسول ولے اولی الامر من بعدہ الذین یستنبطونہ منہم پس بعض کا معتبر ہو گا بعض کا نہ ہو گا جس کا معتبر ہے اُس کو مجتہد و مستنبط کہتے ہیں جس کا معتبر نہیں اُس کو مقلد کہتے ہیں پس مقلد پر ضرور ہوا کہ کسی مجتہد کی تقلید کرے بقولہ لقا و اتبع سبیل من اناب الی اب جاننا چاہیے کہ ائمہ اربعہ کی تاریخی حالات سے بالقطع معلوم ہے کہ سخت عموم من اناب الی کے داخل ہیں پس انکا اتباع بھی ضروری ہوا۔ رہی یہ بات کہ مجتہد تو بہت گزرے ہیں کسی دوسرے کی تقلید کیوں نہ کیا جائے اُس کا جواب یہ ہے کہ اتباع سبیل کے لیے علم کی ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ مجتہد ائمہ اربعہ کے کسی مجتہد کا سبیل تفصیل جو بیانات و فروع معلوم نہیں ہیں کیونکہ کسی کا اتباع ممکن ہے پس انحصار مذاہب اربعہ میں ثابت ہوا رہی یہ بات کہ ان چاروں میں سے ایک ہی کی تقلید کیوں ہو اسکی وجہ یہ ہے کہ مسائل دو قسم کے ہیں متفق علیہا مختلف فیہا مسائل متفق علیہا میں تو سب کا اتباع ہو گا مسائل مختلف فیہا میں سب کا تو ہو نہیں سکتا بعض کا ہو گا بعض کا نہ ہو گا پس ضرور ہے کہ کوئی وجہ ترجیح کی ہو سو حق تعالیٰ نے اتباع کو انا جالے اند پر متعلق فرمایا ہے جس امام کی امانۃ الے اللہ زائد معلوم ہوگی اُس کا اتباع کیا جاوے گا اب تحقیق زیادہ امانۃ کی تفصیل کیا جاوے گی یا اجمالاً تفصیلاً یہ کہ ہر فرع و جزئی مختلف فیہ میں دیکھا دے کہ حق کسی جانب ہے اجمالاً یہ ہر امام کے مجموعہ حالات و کیفیت پر نظر کیا جائے کہ غالباً کون حق پر ہو گا اور کس کی امانۃ زائد ہے صورت اولے میں ملا وجہ مرجع اور کلیت مالا یطاق کے مقلد مقلد رہا بلکہ اپنی تحقیق کا منہج ہوا

نہ دوسرے کی سبیل کا وہ خلاف المعروف پس صورت ثانیہ متعین ہوئی کسی کو امام ابوحنیفہ پر ان کے
مجموعہ حالات سے یہ ظن غالب و اعتقاد رائج ہوا کہ یہ منیب و مصیب ہیں کسی کو امام شافعی پر کسی کو
امام مالک پر کسی کو امام احمد بن حنبل پر اس لیے ہر ایک نے ایک ایک کا اتباع اختیار کیا اور
ایک کے اتباع کا بوجہ علم بالانانہ اجمال کے التزام کیا گیا۔ اب بعض جزئیات میں بلا کسی وجہ قوی
یا ضرورت شدید اسکی مخالفت میں شیعہ اول عود کو بھی وقد ثبت بطلانہ پس محمد امجد تقررہ بالاسے وجہ
تعلیل مطلقاً و تعلیلہ ائمہ اربعہ خصوصاً و انحصار فی مذاہب الاربعہ و وجوب تعلیل شخصی و بطلان تعلیل
کاشمیں فی کبد السماء واضح ہو گیا و دونہ خراط القاد و الکلام فیہ طویل و فیما ذکرنا کفایہ لطالب الرشاد انشاء
اللہ تعالیٰ و نعم ما قبل۔ ہر کہ سر بخط فرمان دلیلہ دہندہ کے منیر شود شمس کو براہ آوردن بہ
ہر کہ خواہد کہ سر منزل مقصود رسدہ بایستش پیروی راہ نمایان کردن بہ اور یہ کہنا کہ مذہب محمدی کو
چھوڑ کر مذہب حنفی اختیار کیا عجیب خطیوں کا کلام ہے اس کو یہ تو خبر ہی نہیں کہ مذہب کس کو کہتے
ہیں جو دین محمدی کو مذہب محمدی کہتا ہے دین و مذہب میں فرق بھی معلوم نہیں کہ دین مجموعہ اصول کا
نام ہے اور مذہب مجموعہ فروع کا اور ہر فروع کے لیے اصول ضروری ہیں جب مذہب محمدی ہوا تو
دین کو نسا ہو گا۔ یہ شخص اس نسبت سے حنفیہ کو منع کرتا ہے اور اپنی خبر نہیں کہ کیا جاک پھانک رہا
ہوں کہ دین محمدی ہاتھ سے نکلا جاتا ہے اور حنفیہ کی نسبت تو نہایت صحیح ہے کیونکہ دین مثل بڑی ملک
یا بڑے قبیلہ کے ہے اور مذہب مثل شہرون اور چھوٹے قبیلوں کے اطلاقات روزمرہ میں اپنے کو شہر
اور چھوٹے قبیلہ کی طرف نسبت کیا کرتے ہیں البتہ جب ملک یا بڑے قبیلہ سے سوال کیا جاتا ہے تو
اپنا ملک اور بڑا قبیلہ بتلاتے ہیں اسی طرح اطلاقات روزمرہ میں اگر کوئی اپنے کو حنفی بتلاوے اور جب
دین سے سوال ہو اس وقت محمدی کہے فرمائیے کو نسا شرک و کفر لازم آگیا اس پر اعتراض کرنا ایسا کہ
جیسے کوئی کہے کہ تم اپنے کو صوفی یا لکھنوی کیوں کہتے ہو بلکہ آدمی یا ہندی بتلاؤ ایسے شخص کا مقابلہ
بجز جواب جاہلانہ باشد خموشی کے اور کیا ہو گا۔ یہاں الاخوان لا تسعوا فی الارض بالفساد و الطغیان
فان الفتنة اشد من قتل بالسیف والسمان۔ والمستنان علی البلیات والاحزن۔ رب تعنا
علی الحق والایمان۔ فقط از شعبان روز چہار شنبہ ۱۲۸۷ھ

سوال۔ ذبح کرنا گائے بھینس وغیرہ کا کب سے جبری ہوا ہے اس معاملہ میں آیت قرآن مجید و

و حدیث شریف جو ہوں مطلع فرما دیں۔

الجواب جب سے حضرت آدم علیہ السلام زمین پر تشریف لائے جہی سے ان جانوروں کا ذبح کرنا حکم الہی جاری ہے حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹوں ہابیل قابیل کا قصہ قرآن شریف میں مذکور ہے کہ ہابیل قربانی کی تھی اور اللہ تعالیٰ کے یہاں مقبول ہوئی اور وہ جانور کی قربانی کا یا اونٹ تھا یا مینڈھا طے اختلاف روایات التفسیر قال اللہ تعالیٰ اذ قربا بقربا فقبل من احدہما ولم تقبل من الآخر الا یہ ہابیل صاحب فزع و قرب جلا سینا۔ بیضاوی ۱۲ و ہوکیش لہابیل۔ جلالین ۱۲ اور جب سے اب تک سب امتوں میں ان جانوروں کا ذبح کرنا جاری و مشروع رہا قال اللہ تعالیٰ لنبی اسرائیل ان اللہ یامرکم ان تذبحوا بقرة الایہ وقال تعالیٰ اتنا ناعلینا اللہ الذی حل لکم اننا نعام لترکبوا منها و منها ما کلون الایہ ۱۲ و محرم مسئلہ ہجری و اللہ اعلم

سوال حضرت ابن ہمام کو مجتہد مقید کہنا صحیح ہے یا نہیں۔

الجواب حضرت ابن ہمام کو مرتبہ اجتہاد کا حاصل ہے اور ان کو مجتہد مقید کہنا صحیح و صادق کہہ قال الشامی فی جواب اعتراض علی ابن الہمام فی مسئلۃ واجب العلامۃ المقدسی بان ما بحسب الکمال دای ابن الہمام ہوا لقیاس کما صرح بہ الامام الحنفی فی شرح الجامع الکبیر و اذا کان ہوا لقیاس لایقال فی شأنہ انه غلط و سوادب علما ان الشخص الذی بلغ رتبۃ الاجتہاد اذا قال متعصی النظر کذا لفتی ہوا لقیاس لایرو علیہ بان ہذا منقول لانه انما یتج الدلیل المقبول وان کان البعث لایقتضی علی الذہب انتہی شامی ج ۲ ص ۳۷۸ و اللہ اعلم فقط

سوال اگر بالائمانہ مکان خاص یا مشترک مثل بیچک کے کھڑکیاں مسجد میں کھولی جاویں جن سے سوائے فائدہ ہوا کے اور کوئی غرض قبض و تصرف زمین یا فرش وغیرہ کا مقصد نہیں جائز ہے یا نہیں۔

الجواب اگر کھڑکی وغیرہ قائم رکھنے کے واسطے کھولی جاوے یہ تو جائز نہیں کیونکہ طریقی حقوق ملک ہے اور مسجد غیر ملک ہو اور اگر محض ہوا وغیرہ کے لئے کھولا جاوے اور جس پر بارہا میں کھڑکی کھولتا ہے وہ اسکی ملک ہے اور کوئی غرض قاصد نہ ہو تو اس میں اگر مسجد وال مسجد کو کسی تم کا ضرر و ہرج نہ ہوئے تو جائز ہو اور اگر کوئی نقصا یا بے احتیاطی ہو جائز نہیں مثلاً مسجد میں دانے دھواں جاوے یا جل و لاؤک و دانے پھینکا جاوے یا شیئ ہو ورنہ خروج الی بطریق الاخطم کینفا او میز ایا او جو ضنا او فی مکانا فلول من عوض الناس ان ینزعہ و یسج للذی علیہ از ینتفع بہ مالہ لکن بالمستلزمین فاذا اضربوا المسلمین کبر لہ ذلک لقولہ علیہ السلام لا تضربوا المسلمین فی الاسلام۔ ہا یج ۲ ص ۴۸۵۔ و اللہ اعلم ۳ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۰۸

من مجتہد مقید ہوا ابن ہمام را

من در کجاشادان سوک مسجد

مسائل طاعون

سوال رسالہ خدمت الماعون میں صفحہ ۳ سے صفحہ ۴ کے شروع تک جو فتویٰ مندرجہ ذیل کی شرح
رحمہ اللہ خدمت اعاذۃ الناس میں صفحہ ۴ سے صفحہ ۸ تک اور صفحہ ۲۸ سے ۳۲ تک بیان کی گئی ہے آیا
اس زمانہ جیلہ جوی میں زید کو اس قسم کا فتویٰ لکھنا صحیح ہے یا نہ بینوا تو خبروا۔

الجواب میں نے دونوں رسالے مع اُنکے لواحق کے سرسری نظر سے دیکھے تو بہت زائدہ سے
قطع نظر کر کے اصل مقصود میں نزاع لفظی معلوم ہوتا ہے اور اختلاف یا شرط سے تناقض حتمی نہیں
چنانچہ اعاذہ کے صفحہ ۳۵ میں مصرح ہے اگر کوئی اس نیت سے بھاگے کہ طاعونی مقام میں ٹھہرنے
اور طاعون میں مبتلا ہونے سے کہیں یہ اعتقاد پیدا ہو جائے کہ طاعونی مقام میں رہنا طاعون نہیں بلکہ
سبب ہو کر تو ایسے بھاگنے کی ممانعت حدیث سے ہرگز مفہوم نہیں ہوتی اور صفحہ ۳۶ میں یہ کہ اگر طاعون
سے بچنے کی نیت ہو تو ممنوع اھ اس سے صاف معلوم ہوا کہ جس قرار کا منشاء یہ غرض اور اعتقاد ہو
کہ خروج موجب نجات ہوگا صاحب اعاذہ کے نزدیک بھی ممنوع ہے اور بالغین اسی کو منع کر رہے ہیں
اور جس خروج کا منشاء یہ غرض اور اعتقاد ہو صاحب اعاذہ اُس کو جائز بتلا رہے ہیں اور بالغین بھی اُسکو
منع نہیں کرتے پس جائز اوچیز ہوئی اور مہنی عنہ دوسری چیز پس نفس مکالمہ میں اختلاف نہ رہا
اور اسی تفصیل کی تائید عبارت در مختار واقعہ آخر مسائل شتے سے ہوتی ہے اب صرف محل نزاع
یہ رہ گیا کہ آیا فارین کی غرض فاسد ہے یا صحیح ہے سو یہ کوئی مسئلہ شرعیہ نہیں ہے جس میں استقراء کلام
کیا جائے محض ایک واقعہ جزئیہ ہے جسکی تحقیق مجربہ و مشاہدہ و تتبع احوال الناس سے بآسانی کر کے نزاع
مرتفع ہو سکتا ہے سو جہاں تک استقراء صحیح سے کام لیا گیا یہی ثابت ہوا کہ اکثر میں جنہل و عیبت کے
غلبہ سے اور بعض میں الحاد و دہریت کے اثر سے فساد غرض متیقن ہے الا نادراً و النادر کاغذ و مہل
عسے ان لا یکن فی زماننا الا المفہم لہذا مقتضار انتظام احکام منع عام ہے جو بالغین کا حاصل کلام
و ملخص مراد ہے واللہ اعلم ۵ اردی الحجہ ۱۳۱۷ھ

سوال ایک مقام میں طاعون طاقع ہوا اور جوئے کثرت سے مکاتون میں مرنے لگے اور کچھ لو
بستی کے بعض بغرض تبدیل آب و ہوا مکان چھوڑ کر علب کے بالکل متصل چند بیگہ کے فاصلہ پر میدان

صاف و چرغضا میں اقامت پذیر ہو گئے آیا خروج محض باہر نیت جائز ہو گیا یا نہیں۔
الجواب۔ چونکہ مختار آبادی حکم میں آبادی کے ہے لہذا مجموعہ کو مکان واحد کہا جاوے گا اس لئے صورت
مسئلہ میں میدان میں رہنا جائز ہے والدلیل علیہ علی ما دی نظری ان بعض الاحادیث ذکر فیلخا ارض
کما رواہ مسلم وفي بعضها بلدة كما حكاه النووي ولما كان الحديث يغسر بعضه بعضاً علم ان المراد بالارض هي البلدة
ويؤيده ما في الدر المختار اذا خرج من بلدة حيث قيد الحكم بالبلدة ولما ثبت كون متعلق الحكم هي البلدة وبني جميع
اجزاءها محل واحد كما اعتبر في احكام الجمعة والعید لم يكن الخروج الى الفناء خروجاً من البلدة فتفكر نعم قل في
بعض الرسائل عن الفتاوى الكبرى لابن حجر المكي ان المراد بالارض محل الاقامة وقبيل الطاعون سواء كان بلدة
ام قرية ام محلة ام غير ما لا جميع الاقليم الخ لكنه من العلماء الاشافعية فلا يكون قوله حجة علينا لاننا لم نلتزم اتباعه
والله اعلم بالصواب

شبه متعلق جواب مندرج بالا

طاعونی مقام سے فناء بلد میں خروج کے جواز کی دلیل حضرت نے جو لکھی ہے مطالعہ کی لیکن تھوڑی تشریح
کے لئے اور مکلف خدمت ہوں عابارت در مختار کے جواب میں جو مرقوم ہے بہت تھوڑی، یعنی مقدار
انفاج من البلدة الخ معلوم نہیں یہ کہانی عبارت ہو میں نے اپنے منظومہ مقامات میں تلاش کیا نہ ملی تاجھے
معلوم ہو جائے کہ یہ عبارت خروج من البلدة الطاعون ہی کی بابت ہے بلکہ دوسری یہ کہ اصل عبارات عرب میں
لو ملہ قطعاً من الارض عامرة كانت او عامرة کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے قال اللہ تعالیٰ سقناہ ببلدیت قال
الشاعر وبلدة ليس بها أنيس إلا اليعافير والا أنيس؛ اسلئے مجھے خیال ہوتا ہے کہ کلام نبوی میں
محض قدیم استعمال کے بموجب ارادہ معنی بہتر ہو گا فلا ضرورة اذا فی اذ حال الفناء لا غیر العمود فی حکم العمران یا
تیسرے یہ کہ فناء کی بابت خروج بالسفر وقصر صلوة کی بحث میں شامی میں ہے۔ اما الفناء وہو المكان المعد
لمصالح البلدة كغرض الدواب ودفن الموتى والقمار والتراب فان القبل بالمطر عبر مجاورته وان انفصل بخلوة
او مزرعة فلا كما ياتي بخلات الجمعة فتصح اقامتها في الفناء ولو منفصلاً بمزارع لان الجمعة من مصالح البلدة بخلات السفر
پس خروج از بلد للسفر اور جمعہ کے لئے فناء کے اعتبار میں فرق ہوا اس مسئلہ مسئلہ عنہا میں کیا معتبر ہو گا
ارض متصل ہے یا منفصل بمزارع بھی داخل ہے وعلیٰ کل حال کیف تقدیر الفناء وتمدیدہ وغیر اس میں بھی
بخلات البساتین ولو متصلة بالبنا لا لانها ليست من البلدة مما عايناه في هذه المسئلة۔

الجواب۔ سوال اول در مختار میں کتاب الفرائض سے چند سطر پہلے یہ عبارت ہے جواب حال دوم اگر بلعہ میں تعیم لیلی جاوے تب بھی مضر نہیں کیونکہ اس تقدیر پر بھی ہر ہر جزو ارض پر تو اطلاق کیا نہ جاوے گا مگر بیوت و محلات کو شامل ثابت ہو بلکہ ایک قطعہ محدودہ کے ساتھ خاص ہوگا چنانچہ قاموس میں قطعہ کے بعد تھیزہ کی قید مصرح ہو اور تعین حدود کا بنی عرف پر ہے سو ظاہر ہے کہ عرفائے خالص کے اعتبار سے حقیقۃً مجموعہ اجزاء معمورہ پر اور محکمہ اجزاء تابعہ غیر معمورہ پر بھی اور سنی عام کے اعتبار سے حقیقۃً ولغۃً اجزاء معمورہ وغیر معمورہ پر اس کا اطلاق ہوتا ہے پس خروج عن العمارات کا خروج عن البلد ہونا پھر بھی ثابت نہ ہوگا اور فنا غیر معمورہ تقدیر اول پر حکما اور تقدیر ثانی پر لغۃً بلد میں داخل ہوگا سو تقدیر ثانی تعیم کی قید نہ عایدین مقید ہو گئی۔ جواب سوال سوم بنیاد کو حکم جمعہ متصل و منفصل دونوں کے لئے عام اور وسیع ماننے کی اور سفر میں وسیع نہ ماننے کی جو علت بیان کی ہے لان الجمعۃ من مصالح البلد بخلاف القریۃ خود بتلا رہی ہے کہ خروج مشکم فیہ کو حکم جمعہ میں کہنا چاہیے کیونکہ سکے بھی مثل جمعہ کے یقیناً مصالح سے ہے پس اندر باہر کا سکنا کیسا ہو اور ارض منقل و منفصل بمزاج سب اس میں داخل ہو گئے اور عبارت بخلاف البساتین الخ سے بساتین کا فنا بلد سے خارج کرنا مقصود نہیں بلکہ ابنیہ بلد سے خارج کرنا مقصود ہو چنانچہ سابق و سیاق سے یہ امر صاف ظاہر ہو اس سابق یہ عبارت ہے و اشارۃً لئلا یشترط مفارقة ما کان من توابع مواضع الاقامۃ کربض المضر و نہو ما حول المنۃ من بیوت و مساکن فان فی حکم المضر و کذا القری المتصلۃ بالربض فی الصحیح بخلاف البساتین الخ اور اس کے بعد یہ عبارت ہے و اما الفناء الخ پس معلوم ہو کہ اما الفناء سے پہلے غیر فنا کا ذکر ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ قصر سفر میں تو عمارات و لواحقہا معتبر ہیں پس بساتین چونکہ سکنا اور اسکے مرافق کے لئے موضوع نہیں لہذا ابنیہ سے خارج ہیں اور جمعہ میں فنا معتبر ہے اور اس میں زیادہ عموم و وسعت ہے جیسا خود کمال میں مصرح ہو پس بساتین کا قصر میں خارج عن البلد نہو مستلزم نہیں کہ جمعہ فوایدہا کا خروج مشکم فیہ میں بھی خارج ہو اور لفظ بلد کے محلات و منازل کو علم ہونے اور بساتین اور مزاج و بنحوہ کے داخل بلد ہونے کے لئے آنا امر کافی ہے کہ ایک گھر سے دو گھر میں کسی کی ملاقات کے لئے یا بساتین و مزاج کے لئے جو کہ ضرورت شدیدہ نہونے کی وجہ سے مجوز خروج عن محل الطاعون نہیں ہو سکتا جانا بالاتفاق جائز سمجھا جاتا ہے اس سے معلوم ہوا یہ خروج عن البلد الی بلد آخر نہیں ہو فاعمال و انصاف

واللہ اعلم بالصواب

سوال - طاعون شہر میں داخل ہونے کے بعد یہاں سے کچھ لوگوں نے بستی چھوڑی ان میں سے بعض دوسری بستیوں میں چلے گئے اور بعض بستی کے نزدیک ہی چھپڑوں میں قصبہ میں جا کر میں میں فریق ثانی بھی مرضی کی عیادت و نماز جنازہ و تکفین کی محنت وغیرہ میں شریک نہیں ہوتے جی میں آتی تو شہر سے باہر دفن میں آکر مٹی دیدی ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ ہم نے گنگوہ سے اور تھانہ جھون سے فتویٰ منگایا ہے تبدیل آب و ہول کے لئے بستی سے زمانہ طاعون میں نکلنا درست ہے ایک شخص نے الہ آباد سے شاید حضور کے پاس یہیں کے لیے اپنے عزیزوں کے اشارہ سے استفسار کیا تھا اور بستی کے باہر قرب حیدان میں جانے کی اجازت کا سوال تھا کہتے ہیں کہ جواز کا فتویٰ مولانا نے دیا بہر کیف طالب علم کے استفسار کا خیال حضور کو ہونا نہواں دونوں فریقوں کا جو حال حکم شرعی سے ہوا و عیسا کچھ پہلے کبھی لکھا گیا تحریر فرمائیے کیونکہ ہمارے یہاں کے علماء کل اس جواز کے مخالف مجھے کم مایہ شخص کی فہم میں بھی ہر دو فریق گناہگار معلوم ہوتے ہیں اور سخت مجرم۔ اہل حلقہ کو مبتلائے متعدد اموات ہوتے اور ایک روز میں پانچ پانچ سات سات مردوں کی تجہیز و تکفین کی محنت شاق اٹھاتے ہوئے دیکھتے ہیں اور کتر نہیں کرتے نماز جنازہ و پچگانہ باوجود سماعت اذان محلہ میں پڑھنے نہیں آتے تبدیل آب و ہول ہوا کہ ہاں کرتے ہیں اور طاعونی مریضوں کے پاس اور طاعونی مکان بلکہ اپنی بستی میں جانے سے نہایت ڈرتے ہیں کیا یہ عدوی و فزار من الطاعون میں داخل نہیں۔

الجواب - چونکہ جواب تابع سوال ہوتا ہے اور اس سوال میں ان مفاسد سے تعرض نہ تھا جو اس سوال میں مذکور ہیں لہذا جواب اس کا جواز سے دیا گیا چنانچہ نقل جواب یہ ہے۔ لیکن جب اسکے ساتھ یہ مفاسد بھی ہیں جو اس سوال میں مذکور ہیں جس میں عقیدہ کا فساد اور فرائض اور واجبات سنن ہر ہی کا ترک لازم آتا ہو اس عارض کی وجہ سے یہ خروج جائز نہ ہوگا۔ واللہ اعلم۔ ۱۸ محرم ۱۳۲۲ ہجری

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسائل میں ملطاعون سے بھاگنا جائز ہو یا نہیں خواہ بیماری لگ جانے کے اندیشے سے ہو یا موت کے خوف اور بھاگنا ایک بستی سے دوسری بستی میں ہو یا بستی سے باغیگی جانب ہو مگر اگر سامکان چھوڑنے کے سبب مڑ جاوے اور اس میں سکونت دشوار ہو تو نقل مکان جائز ہو یا نہیں ایک مکان سے دوسرے مکان میں ہو یا مکان سے

یہ چونکہ یہ جواب مسائل طاعون کے دو حصوں کے جواب میں مذکور ہے اس لیے بیان کرنا ضروری تھا۔

باغونگی جانب ہو یا بستی سے دوسری بستی کی جانب ہو ۳ اگر ساری بستی کے لوگ بھاگ گئے ہوں اور بستی کے خالی ہوجانے کے سبب وحشت ہو خواہ چند دن کے خوشے یا محض تنہائی کے سبب تو نقل مکان ہوا موضع مذکورہ جائز ہے یا نہیں ۴ اگر بستی کے خالی ہوجانے کے سبب علاج ضروری نہ پورے ہوتے ہوں اور تکلیف ہونے لگے تو اس حالت میں دوسری بستی میں یا جہان علاج پورے ہوتے چون چلا جاتا جائز ہے یا نہیں ۵ مرض طاعون سے یا موت سے کسی کو اگر وحشت ہو تو اس کے لیے تبدیل مکان ہوا موضع مذکورہ جائز ہے یا نہیں ۶ اگر بستی بالکل خالی نہ ہو اور علاج ضروری نہ پورے ہوتے ہوں اور کوئی تکلیف پیش نہ آتی ہو تو اس وقت بستی کا چھوڑنا کیسا ہے ۷ اگر کسی کے بستی چھوڑنے سے ضرر متعدی ہو اور عوام سند جواز پکڑیں تو اس کے لیے فرار جائز ہے یا نہیں ۸ اگر بعض مکان سرگیا ہو اور بعض نہ سڑا ہو اور اس وجہ سے سکونت دشوار نہ ہو تو کیا حکم ہے ۹ اگر مکان بالکل سڑ گیا ہو اور اس وجہ سے مکان میں سکونت دشوار ہو تو تبدیل مکان صرف بستی ہی کے اندر کسی مکان میں کر سکتا ہے یا بستی کے باہر باغون میں یا کسی دوسری بستی میں جا سکتا ہے ۱۰ ماضیہ حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جواز منفرین پر استدلال کرتے ہیں جو بعض مورخین نے نقل کیا ہے چنانچہ الفاروق میں مولوی شبلی لکھتے ہیں مصر اور عراق میں سخت وبا پھیلی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جب خبر پہنچی تو اسکی تدبیر اور انتظام کے لیے خود روانہ ہوئے مگر غر پر پہونچکر ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ سے جو انکے استقبال کو آئے تھے معلوم ہوا کہ بیماری کی شدت بڑھتی جاتی ہے مہاجرین اولین اور انصار کو بلایا اور رائے طلب کی مختلف لوگوں نے مختلف رائیں دیں لیکن مہاجرین فتح نے یک زبان ہو کر کہا کہ آپ کا ٹھیرنا یہاں مناسب نہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس کو حکم دیا کہ پکارو کہ کل کو حضرت ابو عبیدہ چونکہ تقدیر کے مسئلہ پر نہایت سختی کے ساتھ اہتمام دے گئے تھے ان کو نہایت کھانا کھلا دیا اور کہا (فرم فرم من قضا واللہ) غرض خود مدینہ چلے آئے یہ مضمون الفاروق حصہ اول صفحہ ۱۷۲ و ۱۷۳ میں مذکور ہے۔ افر من قضا واللہ قضا اللہ کا صحیح مطلب کیا ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۱۶۸ میں ہے معاذ کے مرنے کے ساتھ انھوں نے بنی عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ میں غلبہ پڑھا دیا کہ وہ واجب شروع ہوتی ہے تو آگ کی طرح پھیلتی چلی جاتی ہے اس لیے تمام فوج کو یہاں سے اٹھ کر

بہاڑ و پیر جا رہنا چاہیے اگرچہ انکی رائے بعض صحابہ رضہ کو جو معاذ کے ہم خیال تھے ناپسند آئی بیان تک
ایک بزرگ نے علامہ کبار کو جھوٹ کہتا ہوتا ہم عمر نے اپنی رائے پر عمل کیا فوج اُنکے حکم کے
مطابق اودھ اور ہر بہاڑ و پیر پھیل گئی اور وہاں کا خطہ جاتا رہا بنگالی شریف اور مسند امام احمد بن
حنبل رحمہما کی احادیث سے استدلال عدم جواز پر مطلقا کرتے ہیں خواہ ایک بستی سے دور نہ ہو
بستی میں ہو یا بستی سے باغونکی جانب ہو بخاری کی حدیث یہ ہے عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال
اذا سقیم بالطاعون بارض فلما تخطوا باؤا وادفع بارض وانتم بہا فلما تخرجوا منها اور مسند مطبوعہ مصر جلد ۱
صفحہ ۲۰۱ میں طاعون کے متعلق جو حدیث ہے اس کا اخیر کرا یہ ہے فاذا وقع بارض فلما تخطوا علیہ

واذا وقع بارض فلما تخرجوا فرا امنہ اور نیز اسی سند میں ہے الفار من الطاعون کا الفار من الریح
۱۲ فرار من الطاعون اگر گناہ سے تو کبار زمین سے ہے یا غار میں سے اور فرار کو جو جائز سمجھے اور
جواز کا حکم کرے وہ کیسا ہے ۱۳ اگر چھانگے کو سب غافلات از موت سمجھا جاوے تو کیسا ہے ۱۴
جس مقام پر طاعون ہو وہاں جانا ممنوع ہے یا نہیں اگر ترویج ہے تو مطلقا ممنوع ہے یا ضرورت کی وقت
اجازت ہے ۱۵ احادیث کے مسلم ہوئے کہ طاعون مسلمانوں کے لئے رحمت ہو اور شہادت ہے سند
مذکور میں حضرت ابو سبب رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ قال طاعون شہادۃ لاسمی ورحمۃ لہم روی ہے پس
اس سے تعویذ اور دعا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب طاعون سے بھاگنا یا فرار نہیں لقول علیہ السلام واذا وقع بارض فلما تخرجوا فرا امنہ
شفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ اور اطلاق حدیث ہر فرار کو شامل ہے جو طاعون سے خواہ خوف موت ہو خواہ
خوف بیماری لگ جانے کے البتہ یہ کہ حکم خود اس بستی کے میدان و باغ وغیرہ کو بھی شامل ہے
یا نہیں تصریحاً کتب مذہب میں نظر سے نہیں گذرا لیکن ظاہر ایچہ خروج منہی عن میں داخل نہیں کیونکہ
ظاہر احکام شرعیہ میں حکم مصون قرار دیا گیا ہے کما فی الجمعۃ والعیدین ویویدہ ما وقع فی الحدیث من
قول علیہ السلام فیکف فی بلدہ الحدیث رواہ البخاری کذا فی مشکوٰۃ حیث ملق حکم بالبلد وبالخروج الی
الفناء لم ینتف کف فی البلد واما ما وقع من لفظ الارض فیہنہر بالبلد فان الحدیث فیہنہر بعضہ بعضا و
یویدہ ایضا ما روی عن انس قال بیل انکنا فی دار کثیر فہا عدونا واما اننا فتولنا الی دار قل فیہا عدونا
واما اننا فتال ذروہا ذہبتہ رواہ ابوداؤد وکذا فی مشکوٰۃ باب الفل والحدیث وان حملوہ علی الفل النہم

کے عارض بالاجار ویت الآخر والذی یبیل الیہ القلب ان تلک الذل للفقیر او لقریبہا من العین وکما کانت
فاسدة البوار مورثة للمراض وبنده الامراض کشر الموت وکثرة الموت وقلته جدد الکاسین وکثرة
البصوت الی الادویة والتدبیر قل الاموال والتاسید مبنی علی بذالوجه والعلما علم وان قال قائل قد عدد
الماون فی ما یلی ذلک الحدیث فی مشکوة تبرک البلدة للوبار یتقال قد ضعف ذل الحدیث واول فی الشرح
الغاری لل مشکوة فانظر فیہ والشرع علم بحقیقة الحال .

۱۔ جو خروج کسی اور عارض کی وجہ سے ہو وہ فرار من الطاعون نہیں ہے اگر وہ عارض قوی نہیں
تو خروج جائز ہے یہ دل علیہ ما فی الدر المختار قبیل کتاب الفرائض واذا خرج من بلدة بیا الطاعون فان علم
ان کل شیء بقدر ما یتعالی فلا یاس ان ینخرج او یدخل الخ اب یہاں باقی رہا کہ کون عارض قوی ہو کہ کون
نہیں پس چہ ہو چکا مگر اسطور کہ سکونت دشوار ہو جاوے عارض قوی معلوم ہوتا ہے اور دوسری
بستی اور اس بستی کے اجزاکا حکم اوپر لکھا گیا۔ ۲۔ صرف وحشت یا خوف قلیل عارض قوی نہیں ہے
اور خوف شدید عارض قوی ہے یوئیدہ ما فی تفاضیحان المقنعة اذا کان فی منزل لیس معہا احد ہی الا ان
من اللصوص ولا من الخیران وکلیہما تضرع من امر الحیث ان لم یکن الخوف شدید لیس لہا ان تنقل من
ذلک الموضع لان قلیل الخوف یكون بمنزلة الوحشة وان کان الخوف شديدا کان لہا ان تنقل لانہا لم
تنقل بخاف علیہا من ذہاب العقول ونحوہ ص ۲۷۲ یہ عارض قوی معلوم ہوتا ہے ۳۔ وحشت کا غیر معتبر
ہونا جواب سوال سوم میں مذکور ہو چکا۔ ۴۔ یہاں عارض قوی نہیں ہے بلکہ مباحات موہبہ لضرر العوام
سے بچنے کا وجوب اس وقت ہے جبکہ کوئی ضرورت شرعی یا طبی معتبر اس مقتدا کو لاحق نہ ہو ورنہ وہ کفر
کے عدم تضرع کے واسطے اس کا تضرع گوارا نہ ہو گا و ہذا ظاہر صاف ہے یہاں عارض قوی نہیں ہے بلکہ عارض
قوی ہو گا اور دوسری بستی میں اور اس بستی کے جمیع اجزاء میں فرق جواب سوال اول میں بیان ہو چکا
۵۔ حضرت عمر رض کے قصہ سے کچھ استدلال نہیں ہو سکتا کیونکہ خروج عن محل الطاعون نہیں ہوا بلکہ
عدم الدخول فی محل الطاعون ہو جس کے جواز بلکہ وجوب میں بھی کلام ہے چنانچہ حدیث شریفین میں ہے
فاذا ستم بارض فلا تقصوا علیہ کذا فی مشکوة ومنع الفرار لے الفقہاء انما لم یعمدوا فی ذلک لہذا علی سبب
غیر قد امد تعلق بل متوکل علی اللہ تعالیٰ وبتل فی الذہاب الامر فلیس بذامن الفرار من القضا
فی شئ البتہ حضرت عمر رض بن العاص کی اس مسئلہ میں یہ حکم معلوم ہوتا ہے کہ نہی عن الفرار

لکنہ یعارض بالاجادیت الآخر والذی یبیل الیہ القلب ان تلك الذر للضیق اولقہ ہا ملن النتن وحوکات
فاسدة الهواء موزنة للمراض وبہذہ الامراض کثر الموت وبکثرة الموت وقلۃ جدواکاسین وکثرة
المصروف الی الادویۃ والتدبیر قل الاموال والتاسید مبین علی ہذا الوجه والعدا علم وان قال قائل قد ورد
الاذن فی ما یلی ذلک الحدیث فی الشکوۃ تبرک البلدة للربا یرتقال قد ضعف ہذا الحدیث واول فی الشرع
الفارسی للشکوۃ فانظر فیہ واشترط علم بحقیقت الحال۔

۲۔ جو خروج کسی اور عارض کی وجہ سے ہو وہ فرار من الطاعون نہیں ہے اگر وہ عارض قویٰ ہے
تو خروج جائز ہے یہ دل علیہ ما فی الدر المختار قبیل کتاب الفرائض واذ اخرج من بلدة بہا الطاعون فان علم
ان کل شیء بقدر ماہ تعالیٰ فلا یاس ان یخرج او یصل الخ اب یہاں باقی رہا کہ کون عارض قویٰ ہو کون
نہیں پس جو ہو گا شرطاً یا اسطوراً ہو گا نہ ہو گا وہ عارض قویٰ معلوم ہوتا ہے اور دوسری
بستی اور اس بستی کے اجزاء کا حکم اوپر لکھا گیا۔ مثلاً صرف وحشت یا خوف قلیل عارض قویٰ نہیں ہے
اور خوف شدید عارض قویٰ ہے تو یہ رہا فی تمامین ان المقصدہ اذا کان فی منزل لیس مہما اندھی لانتھا
من اللصوص والامن الجیران وکلتھا تفرغ من امر المیت ان لم یکن الخوف شدید لیس لہا ان تنقل من
ذلک الموضع لان قلیل الخوف یكون بمنزلۃ الوحشت وان کان الخوف شدیداً کان لہا ان تنقل لانہا لو لم
تنقل یخاف علیہا من ذباب العقول ونحوہ ص ۲۴۲ یہ عارض قویٰ معلوم ہوتا ہے وحشت کا غیر معتبر
ہونا جواب سوال سوم میں مذکور ہو چکا۔ علیہا ان عارض قویٰ نہیں ہے کہ مباحات سوہمہ لضرر العوام
سے بچنے کا وجوب اس وقت ہے جبکہ کوئی ضرورت شرعی یا طبعی مستبراس مقتدا کو لاحق نہ ہو ورنہ دوسرے
کے عدم تضرر کے واسطے اس کا تضرر گوارا نہ ہو گا و ہذا ظاہر صراحۃً یہاں عارض قویٰ نہیں ہے عارض
قویٰ اور دوسری بستی میں اور اس بستی کے جمیع اجزاء میں فرق جواب سوال اول میں بیان ہو چکا
۳۔ حضرت عمرؓ کے قصہ سے کچھ مستدلال نہیں ہو سکتا کیونکہ خروج عن محل الطاعون نہیں ہوا بلکہ
عدم الدخول فی محل الطاعون ہو جسکے جواز بلکہ وجوب میں بھی کلام ہے چنانچہ حدیث شعیب میں ہے
فاذا سمعتم بارض فلا تصدوا علیہ کذا فی الشکوۃ ومنع الفرار الی القطناء انما لم یعمد فی ذلک لہذا علی سبب
غیر قدر اللہ تعالیٰ بل نتوکل علی اللہ تعالیٰ ویتل فی الذباب لامرہ فلیس ہذا من الفرار من القضاء
فی تسی البتہ حضرت عمرؓ بن العاص کی اس مسئلہ میں یہ مائے معلوم ہوتی ہو کہ نبی عن الفرار

من الطاعون معلل ہو علت فساد اعتقاد کے ساتھ کہ خروج کو طبعاً موثر فی النجاة سمجھے جیسا اہل سائنس کا خیال ہو اور جو صرف اسباب عادیہ میں سمجھے اُسکے لئے جائز ہو سوا اول تو یہ ان کا اجتہاد ہے جو دوسرے مجتہد پر جو کہ ظاہر حدیث مرفوعہ سے تنسک کرتا ہو محبت نہیں دوسرے اب اکثر فارین میں بوجہ اختلاط متقین سائنس کے فساد اعتقاد یقینی ہے پس اس میں کسی کے نزدیک بھی گنجائش نہیں کیونکہ اس میں مخالفت شرعی کی جو نافی ہے تاثر طبعی لازم کی ملا ان کے معافی کی تحقیق جواب سوال اول میں گذر چکی ہے۔^{۱۲} شیخ عبدالحق محدث رح نے شرح مشکوٰۃ فارسی میں تحت حدیث الفارین الطاعون کا الفارین الزحف کے لکھا ہے انہیں حدیث معلوم می شود کہ اگر بچتن از طاعون گناہ کبیرہ است چنانکہ فرار از زحف اہ اور جائز سمجھنے والا اگر احادیث کو رد کرتا ہے کفر ہے اور اگر خلاف قواعد شرعیہ تاویل کرتا ہے مبتدع ہے اور اگر باوجود رعایت قواعد کے کسی شے سے غلطی کرتا ہے امید ہو کہ معذور ہے۔^{۱۳} شیخ عبدالحق رح نے تو عبارت مذکورہ کے بعد اس اعتقاد کو کفر لکھا ہے لیکن تفصیل حق معلوم ہوتی ہے اگر موثر حقیقی سمجھے تو کفر ہے اور جو سبب عادی سمجھے تو بوجہ ورود نہی کے معصیت ہے۔^{۱۴} اوپر جواب سوال دوم میں گذر چکا ہے کہ ضرورت و عارض قوی سے خروج اور اسی طرح دخول جائز ہو۔^{۱۵} باوجودیکہ مطلق امراض و ملیات کا موجب رحمت ہونا احادیث میں آیا ہے پھر بھی اُنکے لئے دعا و تعویذ قولاً و فعلاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور راز اس میں یہ ہے کہ بحیثیت مصیبت فی الحال ہونے کے دعا و دعا کی اجازت ہے و بحیثیت رحمت فی المال ہونے کے صبر و رضا و تسلیم کا امر ہے فلا منافاة اور جس نے منع کیا ہے اُسکی غلطی ہے واللہ اعلم ۲۹ محرم ۱۳۲۲ھ

سوال مرض طاعون سے جو تقریباً نو سال سے بلاد ہندوستان میں پھیلا ہوا ہو ذکر کرنا کیسا ہے کیونکہ اس مسئلہ میں اختلاف عظیم ہے بعض جواز و بعض عدم جواز فرار کے قائل ہیں مدعیان جواز فرار میں چند دلائل پیش کرتے ہیں اول یہ کہ جب طاعون عموماً واقع ہوا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابو عبیدہؓ کو طلب کیا جو امیر لشکر دمشق تھے جہاں کہ طاعون کا زور تھا لیکن جب وہ آئے تو آپ نے اُن کو لکھ دیا کہ اس مقام کو چھوڑ کر جا بیہ نامی مقام پر جو بلند ہے چلے جاؤ چنانچہ ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے امیر المومنین کے اس حکم کی تعمیل کی کہ انہی رضی اللہ عنہما پس در صورت عدم فرار ان حضرات کے متعلق کیا خیال رکھنا چاہیے گناہ کا یہ فعل صواب پر ہے یا نہیں دوسرے یہ کہ لو

وقت نمود طاعون موضع طاعون کے مضافات و باغات و محلاتین کلکریتم ہونے میں اور وہ فساد شہر ہے تو گویا میں وجہ شہر ہے پس جو حدیث کہ فرار میں عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے مروی ہو اور میں کا آخری جملہ یہ ہے (ولا تخرجوا منها فراراً یعنی موضع طاعون سے نہ بھاگو) کے یہ فعل مخالف نہیں ہو کیونکہ ارض موضع طاعون و مقام قیام فارین واحد ہے پس امر مخرج سے فرار نہ ہو اور نیز اس وقت سئل مانت فرار میں سے صرف ایک وجہ یعنی عدم صبر و استقامت موجود ہے والا سب موقوف و حبس و مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو بن السار کی تفسیر میں فتح المعزز میں ارشاد فرماتے ہیں کہ حرمت فرار بوجہ اس کے ہے کہ در صورت فرار علاج و تدابیر دشوار ہو اور اصحاب کے فرار پر مضا کے مزید تکلیف کا گمان ہے پس یہ صعوبتیں فی زمانہ دور ہیں کیونکہ باغون اور صحراء میں علاج بھی ممکن ہو جیسا کہ اکثر ہوتا ہے اور انکی لشکنی کا پورا الحاح نکلیا جاتا ہو تو میرے یہ کہیں گہم میں آگ لگی ہو یا کوئی دیوار گر رہی ہو وہاں ٹھیرنا ظاف عقل ہے بلکہ ولا تخرجوا باید یکم لے التھلک کے نہی کو امر کے ساتھ ادا کرنا ہے پس در صورت عدم جواز فرار دلائل مستطردہ بالا کا کیا جواب ہے عقلاً و نقلاً عدم جواز ثابت کرنا چاہیے۔

سوال دوم در صورت عدم جواز فرار جو لوگ فرار کو جائز قرار دیتے ہیں اور فرار کرتے ہیں عند الشرح کیسے ہیں

سوال سوم جابہ و مشق کا کوئی محلہ ہے یا دوسرا مقام اگر محلہ ہے تو کیا ایک محلہ سے دوسرے محلہ میں فرار کرنا جائز ہے اور در صورت دوسرے مقام ہونے کے تو فرار کا پورا ثبوت ہو اس کا کیا جواب ہے۔

معیان عدم جواز فرار اپنے دعویٰ پر ان احادیث کو پیش کرتے ہیں جو اسکی ممانعت میں صحاح میں پائی جاتی ہیں ایسے الفار من الطاعون کا الفار من الزحف وغیرہ بہر حال جواز و عدم جواز عند الشرح جو کچھ ثابت ہو بالتفصیل واللیل عقلاً و نقلاً بیان کرنا چاہیے۔ بیہوا تو جروا۔

الجواب۔ احادیث صحیحہ میں تنصیماً فرار عن الطاعون کی ممانعت آئی ہے اور سببہات جو اس پر کیے گئے ہیں ان کا یہ جواب ہے علی قاعدہ کلیہ ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اگر کسی نے تنہا کے قول و فعل کے معارض ہو تو آپ کے ارشاد کو ترجیح ہوگی اور امتی کے قول و فعل میں اگر وہ مقبول ہو تو دلیل کیجاوے گی پس حضرت عمرؓ کا یہ فعل اگر معارض مان لیا جاوے تو حدیث مرفوعہ صحیحہ پر مقدم نہیں ہو سکتا دو وجہ سے اولاً سند اسکی صحاح کے برابر نہیں دوسرے شارع غیر شارع برابر نہیں پس لا بد حضرت عمرؓ کے قول و فعل میں کوئی تاویل ضروری ہوگی مثلاً اسی لشکر کو

دوسری جگہ بھیجنے کی ضرورت ہوگی اور یہ مسلم ہے کہ مقام طاعون سے اور کسی ضروری کام کے لئے سفر کرنا جائز ہے یا اگر علت یہ قرار دیا جائے کہ اصحاب کے چلے جانے سے مرضی کی خرابی ہے تو اس صورت میں سارا لشکر کاٹ کر سفر کرے تو یہ علت نہ پائی جاوے گی اس لئے اجازت دیدی ہوگی چنانچہ محققین قائل ہیں کہ اگر کسی بستی کے کل آدمی دوسری جگہ چلے جاوے تو کچھ حرج نہیں یا ان کے نزدیک یہ بھی مسلل ہوگی علت احتمال فساد اعتقاد فارین کے ساتھ اور یہ علت مفقود تھی اسلئے اجازت دیدی بہر حال یہ امر انکا اجتہادی سمجھا جاوے گا جو دوسرے پر حجت نہیں اور دو صورت حجتیہ اس زمانہ کے طبائع کو مفید بھی نہیں کیونکہ اب خاص طاعون کی وجہ سے بھاگتے ہیں اور ساری بستی کے لوگ کہیں نہیں جاتے اور فساد اعتقاد بھی اگر کسی خاص میں نہ تو تب بھی اس کا فعل موجب فساد اعتقاد عامی کا ہو اس لئے اس کے لئے بھی منہی عنہ غیر ہے یہ سب جب ہے جب کہ تعارض ظاہری مان لیا جاوے اگر تعارض نہ ہو تو ان کلمات کی حاجت نہیں چنانچہ قاموس میں جابریہ کو دمشق کا قریہ لکھا ہے اور دمشق کا بلد عظیم ہونا مطہر ہے اور بلد عظیم کا فناء بعض جگہ میں نے خود مشاہدہ کیا ہے کہ گرد و نواح کے قری تک ہوتا ہے چنانچہ کانپور کے فوجی لوگ موضع جاجمہ تک جو کہ مستقل آبادی اور کانپور سے کسی میل پر واقع ہے اکثر اوقات نشانہ کی مشق وغیرہ کر کے واسطے جاتے ہیں پس جابریہ اگر فناء دمشق میں داخل کر لیا جاوے تو کیا بعید ہے مضافاً شہر میں جانا جائز ہو جیسا عین بیان ہوا اور یہ جو لکھا ہے کہ اس وقت علل فرار میں سے ایک ہی علت ممانعت کی ہے اگر اسکو تسلیم کر لیا جاوے تب تو جواز کا احتمال ہی نہیں پھر حوازیں سنی کرنا فضول ہے کیونکہ ممانعت کے لیے ایک ہی علت کافی ہے جیسا اہل علم پر ظاہر ہے۔ مگر یہ قیاس مع الفارق ہے کہ قری ہونی دیوار یا کشتی ہونی آگ میں عادی ہلاک متیقن ہے اور یہاں متیقن نہیں پس ایک کا قیاس دوسری پر صحیح نہیں ورنہ قتال کفار تکلیف میں داخل ہو کر ممنوع ہوگا اور طاعون کو زحمت کے ساتھ تشبیہ خود حدیث میں وارد ہے اور من و خضر الجن بھی آیا ہے جواب سوال دوم ناجائز کو جائز قرار دینا ظاہر ہے کہ فساد اعتقاد اور اس کا فعل اختیاری کرنا فساد عمل ہے جواب سوال سوم جواب سوال عین گزر چکا واللہ

۲۳ جمادی الاول ۱۳۲۲ھ

سوال - طاعون سے بھاگنے کی نسبت ہمارے علماء کرام یہ فرماتے ہیں کہ طاعون سے بھاگنا حرام ہے خواہ اندیشہ موت سے ہو یا اندیشہ مرض سے طاعون سے بھاگنے والا لشکر اسلام سے بھاگنے والا ہے

طاعون سے بھاگنا خدا و رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی ہے اگر بھاگنے کو کوئی شخص گناہ نہ سمجھو اس کے ایمان میں خرابی ہوگی اگر یہ اعتقاد کرے کہ بھاگے گا تو نہ مریگا و نہ مریگا لگاتو کا فر ہوگا اس بارہ میں چند شکوک مندرجہ ذیل ہیں ان کا جواب مرحمت فرمائیے :

(۱) جب کہ یہ مسلم ہے کہ علاج کو نامستعمل نہ کرے اور ہر شخص استیلاج کا مجاز ہے اور ہر صاحب علم جانتا ہو کہ فن طب دو مقصدوں پر مبنی ہے ایک حفظ صحت و دوسرا استرداد صحت پس جبکہ علاج مسنون اور عام فقیرانہ کیا سبب کے تحت یہ حفظ صحت جو شامل تدبیر مکان اور تصفیہ آب ہوا اور نقل شہر وغیرہ کو ہیں گناہ کیسہ یا کفر متصور ہوں (۲) جو اختلاف قلب میں جو کہ سور مزاج حادث ہو مریض کا شہر بارودین جانا مستحق کو مجاز جانا صاحب امراض بارودہ کو ملک حارین اور بالعکس جانا اب تک گناہ کیسہ اور کفر کیوں نہ سمجھا جائے اگر کہیں جنگ معمولی تیر و تفنگ ہو اور بخوف جان کوئی شخص وہاں نہ جائے یا وہاں سے طعنے ہو جاوے یا سنگی یا بھت مرنے کے نہ کھائے یا سنگی کھانا ہلکا اور نہ کھانا باعث امن تصور کرے تو اب تک ایسا شخص کافر کیوں نہ قرار پایا اور طاعون سے ہلکا مرض سے یہ خیال کیوں کفر ہوا (۳) اس حدیث شریف کا معنی جہاں وہاں نہ جاوے اور جہاں ہو وہاں سے نہ بھاگو اگر یہ مطلب نہ دیکھا جائے یعنی جہاں وہاں نہ جاکر مبتلا ہو گے لہذا نہ جاؤ اور وہاں سے بھاگ کر دوسرے شہر کو ہلکا ہین نہ ڈالو بلکہ اپنے ہی آبادی کے گناہ ویرانی میں رہو تو کیا عیب ہے گو باعتبار شرع شہر کے کوئی مرض متعدی یعنی ایک مریض دوسرے تندرست کو یا کر کے نہیں بلکہ الودگی اجزاء و سمیہ و دوا مقام کی اچھی ہو گو اپنی صفت ذمیرہ سے موصوف کرے گی اس کے ماننے میں کیا قباحت ہے۔ (۵) درحالیکہ طاعون و اسہال و دروزہ پانی میں ڈوب کر مرنا دیوار یا مکان میں دب کر اور سلول ہو کر مرنا۔ جل مزنا یہ سب شہادتین ہیں پس تخصیص طاعون کی کیا ہو گرتے ہوئے مکان ٹوٹی ہوئی کشتی میں بھی رہنا چاہیے۔ مضرت یہ بطریق شہادت استعمال فرمانا چاہیے دیگر شہادتین نظر انداز نہ کرنا چاہیے (۶) یہ حدیث شریف کہ طاعون سے مرنا شہادت ہے اس کا یہ نتیجہ مکان کہ طاعون سے بھاگنا شہاد اور شکر اسلام سے بھاگنا ہے کیا ضرور ہے بلکہ اکثر کفار کا یہ قول بالعموم سنا گیا ہو کہ وہاں سے بھاگو اور اس کا مردہ بھی اسی گروہ میں شامل ہو جاتا ہے اور مغفور نہیں ہوتا ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے واسطے اس خیال کی نفی فرماتے ہیں اور ماجر فرماتے ہیں نہ یہ کہ حصول طاعون کی تر

فرماتے ہیں (۷) در حالیکہ طیب حاذق حرام دوا کو یہ بچہ کہ کبھر اس دوا کے کوئی مفید اور مزیل مرض نہیں
کھانا تجویز کرے تو شریعت اجازت دیتی ہے پس تمام مذاق بھاگنے کو مفید بتلاتے ہیں تو یہ امر کفر و گناہ کبیرہ
کیونکہ قرار پاوے، حالانکہ حرام چیز کھالینا اور بھاگنا اس میں تفاوت ہر ہوشمند جانتا ہے۔ (۸)
ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی ہو کہ میری امت کے لوگ طاعون میں مرین یہ حدیث شریعت
پوری پوری نقل فرمائی جاوے (۹) در صورتیکہ طاعون سے بھاگنا منع ہے تو اس آبادی کی ویرانی کی
اجازت کیونکہ بھائی کو جب بھاگنا منع ہے تو چپاس قدم اور چپاس کوس سب برابر ہوا اسکا ثبوت کتابی کیا
(۱۰) در صورتیکہ طبع جو بغرض حفظ شہادت طاعون کے مفید سمجھا گیا ہے مشروع فرمایا گیا بھاگنا
کیونکہ گناہ کبیرہ و کفر قرار دیا گیا حالانکہ غرض متحد ہے چونکہ خلافت کی جانوں سے متعلق ہے لہذا ایسی
کے کریمانہ توجہ خاص مبذول فرمائی جاوے گو قیستی وقت صرف ہو۔

الجواب (۱) نفس معالجہ کی اجازت سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر علاج جائز ہو اور کسی خاص علاج کی
مانعت سے یہ لازم نہیں آتا کہ مطلق علاج کی مانعت ہو پس جس طرح شراب و دیگر اشیاء محرمہ بجز بہ سے
بعض امراض کا علاج ثابت ہوئی ہیں اور پھر بھی ناجائز ہیں اسی طرح اگر فرار باوجود علاج ہونے کے
ناجائز ہو تو کیا استبعاد ہے (۲) چونکہ ان امراض میں نقل کی مانعت نہیں آئی اور طاعون میں مانعت
آئی ہو اس لئے دلوں میں جواز و ناجواز کا تفاوت ہو گیا اور اگر یہ شبہ صاحب شرع پر ہے تو اس کا
جواب اس وقت ضروری ہے جب سائل غیر مسلم ہو جواب مذکور اس بنا پر دیا گیا ہے کہ شبہ علمائے پر ہے تو
اس بنا پر یہ جواب کافی ہے۔ (۳) اگر ان تدابیر کو موثر حقیقی سمجھے جس سے خلف حال ہر جیسے ہر کسکا
مذہب کے تو یہ اعتقاد ہی کفر ہے اور فرار اس طاعون کو موجب سلامت سمجھنا بھی کفر اسی وقت ہو
جبکہ اس کو موثر حقیقی سمجھے اور اگر اسباب عادی سے سمجھے تو نہ یہاں کفر ہے نہ وہاں کفر ہو البتہ طاعون
میں مانعت شرعی کی وجہ سے یہ فرار گناہ ہو گا اور دوسری تدابیر کو جو قانون فیہ ہونے کے جائز ہونگی
(۴) اگر صرف یہ حدیث ہوتی تو فی نفع اسکی گنجائش تھی گو بوجہ اسکے کہ تلف کے خلاف تلف کا

اجتہاد جائز نہیں یہ معنی مقبول نہ ہوتے لیکن صحیح مسلم میں یہ لفظ ہیں عن اسامۃ قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ان هذا الطاعون رجز سلط علی من کان قبلکم او علی بنی اسرائیل فاذا کان بارض فلا تخرجوا منها فلو
منہ الخ اس حدیث میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نص سے معلوم ہو گیا کہ ملت ہنسی کی فساد

من الطاعون کا قصہ ہے سو اگر دوسری جگہ سے کوئی شخص جا ٹھیکے میں بھی فرار الطاعون
تو صادق آگیا اب وہ ملت نہیں چسکتی جو سوال میں لکھی ہو کہ دوسرے شہر کو تھلکہ میں نہ ڈالو (۵)
اول تو اس شبہ میں قیاس مع الفارق سے کام لیا گیا ہو کیونکہ یقین تو طاعون حادث کی جو ملک طاعون
ایک تدبیر خاص نہ کرنا ہے اور امور یقین علیہا میں سے بعض میں آفات حادثہ مہلکہ بالیقین کی تدبیر
نہ کرنا ہے جیسے دار منہدم یا سفینہ منکسرہ میں رہنا اور بعض میں خود آفات کا احداث ہے جیسے منکر
رہ کا قصد استعمال کرنا البتہ اس دوسری قسم کے یقین علیہ کے مشابہ وہ صورت ہو سکتی ہے کہ
کوئی شخص شیا و اسباب مورثہ طاعون کا قصد استعمال کرے تو فایہ نافی الباب جب اضار یقینی
ہوگا اسکی اجازت ندی جاوے گی دوسرے طاعون میں فرار سے نہی آتی ہے اور مکان منہدم وغیرہ
میں قرار ہے نہی ہے پس دونوں جگہ منہی عنہ کو منع کریں گے (۶) اس سے کس نے نتیجہ نکالا کہ
اس مضمون کی تو صریح حدیث وارد ہوئی مشکوٰۃ قبیل باب تثنی الموت عن جابر بن رسول الصلی
علیہ وسلم قال الفار من الطاعون کا لفظ من المرحۃ والصابر فیہ لہ اجر شہید رواہ احمد آگے جو لکھا ہے وہ نہی
ہے اس حدیث کے معلوم ہونے پر اس لیے قابل التفات نہیں (۷) اول تو انہی کلام ہو کہ شریعت
نے ادویہ محرمہ کی اجازت دی ہو حدیث میں تو صاف نہی آئی ہے آگے امام ابو حنیفہ کا مذہب منہی ہی
ہے صرف بعد کے بعض علماء نے اجازت دی ہو تو اسکو شریعت کی اجازت کہنا خود واجب التسلیم نہیں
دوسرے اگر ان علماء کے قول کو حجت شرعیہ سمجھا جاوے تو فقہار نے رسم الفتی تفصیل طبقات فقہار
میں یہ بات طے کر دی ہے کہ ہمارے زمانہ کے لوگوں کو اجتناب کی اجازت نہیں تو انکے استنباط پر
اپنے استنباط کو قیاس کرنا غلط ہوگا (۸) یہ حدیث میری نظر سے نہیں گذری (۹) بعض علماء
نزدیک تو یہ بھی منع ہے اپنے تو شبہ ہی نہیں بعض نے البتہ اجازت دی ہو انکی دلیل خواب کا حکم
معلوم ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ فنا حکم مصر میں ہو بدلیل احکام مجعہ وغیرہ اور مصر جمیع اجزاء میں وہ
ہے تو اس بنا پر شبہ بل مکان ہی نہیں ہوا لہذا یہ فرار نہیں ہو اس سے زیادہ کوئی تصریح میں نے
نہیں دیکھی (۱۰) اگر ایک مرض کے دو علل ہوں ایک مافون فیہ دوسرا منہی عنہ تو اس میں کیا
محال ہے اور یہ کیا ضرور ہو کہ اگر ایک مافون فیہ ہو تو دوسرا بھی مافون فیہ ہو اور اگر ایک منہی عنہ
ہو تو دوسرا بھی منہی عنہ ہو مثال اسکی جواب سوال اول میں گذر چکی۔ آخر میں انقدر طالعاس ہو کہ مسائل

شرعیہ دریافت کرنے میں معاذانہ عنوان سے احتراز واجب ہے ان سوالات میں اس کا لحاظ نہیں کیا گیا۔ والدہ عالمہ الرجا دی الاخری برکتہ اللہ علیہا

سوال اردو کے ایک رسالہ میں چند احادیث منقول دیکھیں انکی اسانید و متون کے متعلق جو شبہات واقع ہوئے تسکین قلب کیلئے ان کا دریافت کرنا بہتر معلوم ہوا اول حدیث یہ کہ مسند امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ میں حضرت ابو ہریرہ بن قیس رضی اللہ عنہ سے جو کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری کے بھائی ہیں روایت کرتے ہیں کہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یا امیر امت کا خاتمہ اپنے راستہ میں طعن و طاعون سے فرما۔ دوسری حدیث یہ کہ متعب کنز العمال میں ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ طاعون ہم لوگوں کے لئے رحمت اور ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی اور موت صلیحی کی ہر کہ تم سے پیشتر گذری ہیں اور یہ شہادت ہے۔ تیسری حدیث یہ کہ اسی مسند میں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ طاعون عذاب ہے کہ ہلاک کیا اللہ تعالیٰ نے اس سے اگلی امتوں کو اور تحقیق موجود ہے یہ زمین میں کہ آج تاسے کہی اور دفع ہو جاتا ہے کہی پس جب کہی یہ کسی مقام پر نازل ہو تو موت نکل و ہان سے اور جب سنو کہ یہ کسی مقام پر ہے تو وہاں مت جاؤ۔ چوتھی حدیث یہ ہے کہ بخاری شریف میں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے طاعون کی کیفیت پوچھی فرمایا کہ یہ طاعون عذاب تھا کہ نازل فرماتا تھا اللہ تعالیٰ پہر چاہتا تھا اور اب جل جلالہ نے مومنین کے لئے اس کو رحمت بنایا ہو جو بندہ اس میں مبتلا ہو صبر کرے اور ثابت قدم رہے اپنی جگہ پر یعنی بھاگے نہیں اور یقین رکھتا ہو اس بات کا کہ نہیں پہنچے گا اس کو کچھ مگر جو کہ اللہ تعالیٰ نے لکھ دیا ہو اس کے لئے تو ملتا ہو اس کو ثواب شہید کا۔ پانچویں حدیث یہ ہے اسی مسند میں حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا خاتمہ طعن اور طاعون میں ہوگا۔ عرض کیا گیا کہ طعن تو معلوم ہے مگر طاعون نہیں معلوم کہ کیا ہے فرمایا کہ خون میں سے جو ہمارے دشمن ہیں اور تم سے عداوت رکھتے ہیں ان کا نیزہ ہو اور طعن و طاعون دونوں میں شہادت ملتی ہے۔

احادیث بالا کے متعلق سوالات

(۱) یہ احادیث باعتبار اسانید صحیح ہیں یا نہیں (۲) پہلی اردو دوسری حدیث سے معلوم ہوتی ہے

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے لئے طاعون کی دعا کی ہو آپ رحمۃ اللعالمین اور مومنین پر روف رحیم تھے چند خاص کفار کے سوا آپ نے کسی کافر کے لیے بھی بددعا نہیں کی بلکہ دعا کی ہدایت ہی کی پھر آپ خود اللہ تعالیٰ سے دنیا و آخرت کی عافیت طلب کیا کہتے تھے اور امت کو بھی دعا و طلب عافیت دنیا و آخرت تعلیم فرمایا کرتے تھے جیسا صحاح کی بعض روایتوں میں عافیت طلب کرنے کی دعائیں موجود ہیں اور آپ کی حالت یہ تھی کہ جب کبھی باد تندر دیکھتے تو چہرہ متغیر ہو جاتا اس حالت پر آپ طاعون کی بددعا کیوں فرماتے (۳۳) دوسری حدیث میں جو یہ ہے کہ سوت صلحہ کی ہے کہ تم سے پیشتر گزرے ہیں یہ الفاظ تیسری حدیث کے ان الفاظ کے خلاف ہیں کہ وہ بے طاعون غدا ہو کہ ہلاک کیا اللہ تعالیٰ نے اس سے اگلے امتوں کو۔ زمانہ رسالت و زمانہ صحابہ رضے پہلے کون سے صحابہ گزرے ہیں جنگی موت طاعون سے ہوئی ہوا البتہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں بعض ظالم و فاسق نبی اسرائیل کی موت طاعون سے ہوئی ہو وہ انکے فسق کے سبب سے ہوئی نہ انکی صلاحیت کی وجہ سے جیسا انزلنا علی الذین ظلموا جزا من السماء بالکافرا لیسفون کی تفسیر میں لکھا ہے (۳۴) میرا عقیدہ یہ ہے کہ طاعون کی جو بعض احادیث میں رحمت کہا گیا وہ باعتبار اجراء آخری کے کہا گیا ہو نہ باعتبار صورت دنیوی اگر وہ باعتبار صورت دنیوی رحمت ہوتا تو پھر ان الفاظ کے کچھ معنی نہوتے جو چوتھی حدیث میں مذکور ہے کہ جو بندہ اس میں مبتلا ہو صبر کرے کیونکہ رحمت پر صبر نہیں کیا جاتا بلکہ مصیبت پر صبر کیا جاتا ہے اسکے علاوہ طاعون میں نقل مکان کی اجازت ہے رحمت کو چھوڑ کر نقل مکان کرنا قاتل کا کام نہ تھا جابل کا کلم تھا پھر منافقت ہے کہ جہاں طاعون ہو وہاں نہ جاؤ رحمت میں جلنے کی مانندت غلاف عقل و نقل ہو عرض جس وجہ سے دیکھا جاتا ہو طاعون صورت دنیوی کے اعتبار سے رحمت نہیں بلکہ اجراء خروی کے لحاظ سے انشاء اللہ تعالیٰ ہو گا میرا یہ عقیدہ خلاف سنت تو نہیں ہے (۳۵) تیسری حدیث کے ان الفاظ سے اور تحقیق موجود ہے یہ زمین میں کہ آجاتا ہے کبھی اوز دفع ہو جاتا ہے کبھی معلوم ہوتا ہے کہ طاعون زمین سے آتا ہے مگر اسی حدیث کے ان الفاظ سے اور جب کبھی کسی مقام پر یہ نازل نہ ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمین سے نہیں بلکہ زمین پر نازل ہوتا ہے اور قرآن مجید کے الفاظ انزلنا اور جزا من السماء سے تو بہت صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ زمین سے نہیں آتا بلکہ آسمان سے نازل ہوتا ہے زمین میں موجود

ہونے اور آسمان سے نازل ہونے میں زمین آسمان کا فرق ہے (۶) کتب طب میں طاعون کی حقیقت و ماہیت لکھی ہو وہ اسی کچھ ہے اور یہاں پانچویں حدیث سے اور یہی کچھ ثابت ہوتا ہے حدیث کے سامنے قول اطباء معدود ہے مگر یہ معلوم ہونا ضرور ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے طاعون کو جنون کا نیزہ کہا گیا ہے اور نیزہ مارنے کا سبب دشمنی و عداوت کو بتایا گیا ہے تو جنون کو تو دشمنی و عداوت ہمیشہ ہی سے تھی اور انسان پر نیزہ مارنے کی قدرت بھی ان کو ہر وقت حاصل ہے کیونکہ وہ انسان کو دیکھتے ہیں اور انسان اُنکو اور اُنکے نیزہ کو نہیں دیکھتا پھر خاص خاص وقتوں میں اور خاص خاص مقاموں میں طاعون کے ظاہر نہ ہونے کی کیا وجہ ہے کہیں نہ کہیں بلکہ سب کہیں ہر وقت طاعون موجود رہنا چاہیے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ میرا عقیدہ تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک عذاب ہے بصورت مرض طاعون یہ سبب فسق و فجور نازل کیا جاتا ہے اور وہ عام ہوتا ہے تو توہین اور اہل تقویٰ کو بھی لے لیتا ہے تاکہ اُنکے مراتب آخرت میں اور عالی کیے جاوین جنون کی دشمنی اور عداوت اور نیزہ مارنے کا حال اگر صحیح حدیث سے معلوم ہو جاوے تو اسی بات کا یقین اور عقیدہ کرنا ضروری ہو خواہ وہ سمجھ میں آئے یا نہ آئے اتنا کہنے کے بعد رسالہ علاج القحط کی بہت سی عبارتیں اس رسالہ کی عبارتوں کے خلاف معلوم ہوئیں دو باتوں کو بطور نمونہ عرض کرتا ہوں (۱) اس رسالہ کی پہلی اور دوسری حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ طاعون کے لیے آپ نے دعا کی اور علاج القحط سے معلوم ہوتا ہے کہ طاعون سے اپنے پناہ مانگی جیسا علاج القحط کی اس عبارت سے واضح ہے ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ دس آدمی مہاجرین میں سے حضور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر تھے جن میں سے ایک میں تھا آپ نے فرمایا کہ اے مہاجرین پانچ باتیں ہیں اور میں تمہارے لئے اللہ کی پناہ مانگتا ہوں کہ تم ان میں نہ پڑو (۱) نہیں ظاہر ہوئی بیحیائی کی باتیں کسی قوم میں جے کہ کھلم کھلا کرنے لگیں مگر مبتلا ہوئے طاعون میں اور ایسی بیماریوں میں کہ جو اُنکے باپ دادوں میں کبھی نہ ہوئی ہوگی۔ علاج القحط ص ۷۵ و ۷۶ اس رسالہ کی چوتھی حدیث میں یہ لفظ ہیں یہ طاعون عذاب تھا کہ نازل فرماتا تھا اللہ تعالیٰ جیسے چاہتا تھا اور چوتھی حدیث کے علاوہ ایک جگہ یہ لفظ ہیں اور امتوں کے لیے یہ طاعون عذاب تھا اور اس امت کے لیے رحمت و شہادت ہے۔ تھا کہ لفظ سے صاف ظاہر ہے کہ اب اس زمانہ میں جو چار طرف طاعون

پھیل رہا ہو وہ عذاب نہیں ملے لفظ القحط کی یہ عبارت ہے وہ فرماتی ہیں (یعنی عابثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے طاعون کی نسبت سؤل کیا آپ نے ارشاد فرمایا کہ وہ ایک عذاب ہے کہ جیسے اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتا ہے بھجوا ہے۔ ہے کے لفظ سے صاف ظاہر ہے کہ اب اس زمانہ میں جو طاعون پھیل رہا ہے وہی عذاب ہے کہ اس کا مومنین کے لئے رحمت ہو وہ عذابا جزا خروسی پہلے زمانہ میں بھی تھا اور اب بھی ہے دونوں میں فرق کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔

الجوابات (۱) اول مسند اور کنز العمال یا اسکے منتخب میرے پاس نہیں اس لئے ان احادیث کی صحت کی تحقیق نہیں کر سکتا علی تقدیر البشوت جواب شبہات کے لکھن کا اہلبے بخاری کی جو حدیث اس میں موجود ہے صحیح ہے (۲) ایک میں مختلف اعتبارات اور حیثیات ہوتی ہیں مگر رحمت ہونے کی حیثیت سے دعا ہو تو کیا حرج ہے اور اس حیثیت سے عافیت کے بھی منافی نہیں جیسے حدیثوں میں تملک شہادت بھی ہے اور سوال عافیت بھی اور بات تندر قیاس مع الفارق ہے کیونکہ اس کا رحمت ہونا کہیں وارد نہیں (۳) اگر سابقین میں سے شرار کے لئے عذاب اور اہل ایمان کے لئے رحمت کہا جائے تو دونوں حدیثوں میں تعارض نہ ہوگا اور صلحا اہم سابقہ معنی بھی بہت گندے ہیں گمان میں سے اہل طاعون کا قصہ ہم کو بالتعبین معلوم ہو (۴) ٹھیک عقیدہ ہے لیکن تفسیر کے لئے یہ عنوان زیادہ واضح ہے کہ رحمت اور مصیبت دونوں دنیا ہی میں ہیں لیکن رحمت باعتبار اثر یعنی استحقاق اجر کے ہے اور مصیبت باعتبار صورت ظاہری کی (۵) اگر دونوں طرح تلویح یا اسباب سمایہ و اسباب ارضیہ دونوں کو کچھ کچھ دخل ہو تو کیا بعید ہے (۶) اگر دونوں طرح ہوتا ہو یا مجموعہ کو دخل ہو اطباء نے ظاہری اسباب کو بیان کر دیا ہو اور شارع علیہ السلام باطنی سبب کو یا ان اسباب میں خود ایک دوسرے کے لئے سبب ہونے احتمالات ممکن اور دفع تعارض کے لئے کافی ہیں مثلاً کسی کو مٹھائی کھلنے سے صفر کا بھان ہوا اور اس سے بخار ہو گیا تو دونوں کو بخار کا سبب قرار دیا جاسکتا ہو یا جیسے حکماء حال نے آثار طاعون کا سبب کثیرون کو بتلایا ہے اور قدمار نے مادہ کو اور دونوں میں کچھ مدافع نہیں اور جنوں کئی دشمنی پر جو شبہ کیا ہو اس کا یہ مقدمہ کہ ہر وقت نیزہ مارنے کی قدرت حاصل ہو مسلم نہیں ممکن ہو کہ حفاظت خداوندی مانع دولہ قدرت ہو اور گاہ گاہ ابتلا کے واسطے حفاظت اٹھائی جاتی ہو اور اس کے لئے فسق و فجور کا سبب بننا

اسکے منافی نہیں ممکن ہے کہ سزا کا یہی طریقہ ہو۔ اب شبہات متعلقہ علاج القحط کا جواب

(۱) جب معصیت کی سزا میں عقوبت ہے اس ترتیب کے مرتبہ میں پناہ مانگی جو حقیقت معصیت سے پناہ مانگنا ہے اور بلا ترتیب علی المعصیت رحمت ہو اس درجہ میں دعا مانگے پس کچھ تقاض نہیں کیونکہ لوگوں کے حالات معصیت و طاعت میں خود مختلف ہیں پس ایک جگہ عقوبت ہے دوسری جگہ رحمت

(۲) جس حدیث کے ترجمہ میں لفظ ہے واقع ہے یہ حدیث مشکوٰۃ شریف میں یا بن لفظ ہوا نہ عذاب یہ بعد الصالح۔ اگر اشارہ کے لیے پہلے بھی عذاب ہوا اور اب بھی تو تھا اور ہے دونوں درست ہوئے رہا یہ کہ پھر دونوں امتوں میں فرق نہو حالانکہ ظاہر لفظ حدیث سے فرق مقصود معلوم ہوتا ہے سو وہ فرق یہ ہو سکتا ہے کہ ابتداء کی اہم سابقہ سے بطور عذاب کے ہوئی چنانچہ صحیح مسلم میں مرفوعاً یہ حدیث ہے الطاعون جزا لعل علی بنی اسرائیل الخ اس لیے عذاب کی حیثیت کو بعض احادیث میں صرف ان کے ساتھ نسبت فرمانے میں خاص فرما دیا باوجودیکہ دونوں امتیں رحمت و عذاب ہونے میں مشترک ہیں کیونکہ ابتداء عرفا و محاورۃ عظیم اسباب تخصیص ذکر کر رہے ہیں یا یوں کہا جاوے کہ اہم سابقہ میں حیثیت عذاب غالب تھی اور حیثیت رحمت مغلوب اور اس امت میں بالعکس و لا اکثر حکم کل اس لیے وہاں عذاب کی اور یہاں رحمت کی تخصیص ذکر کر بعض احادیث میں کر دی گئی اور بعض میں دوسری حیثیت کی بھی دونوں امتوں کے لئے تصریح کر دی۔ واللہ اعلم۔

سوال۔ زید کہتا ہے کہ جب طاعون میں چرے وغیرہ مٹریں تو جس دالان یا کوٹھڑی میں مٹریں اسے چھوڑ دیں اور دوسرے دالان یا کوٹھڑی میں آ رہے اور جب اس دالان اور کوٹھڑی میں بھی بوائے گئے اور اس دوسری کوٹھڑی کو بھی چھوڑ دے تو صحن وغیرہ میں رہے بغرض ہر گھر کے گھر ہی کے اندر رہے یا زیادہ سے زیادہ گھر کے دروازہ کمرہ وغیرہ میں رہے اس محلہ کے یا دوسرے محلہ کے گھر میں اپنا گھر چھوڑ کے بھاگے ورنہ فرار میں داخل ہو جائیگا اور اسکی وجہ یہ بتانا ہے کہ آخر گھر چھوڑنے کی کیا وجہ موت سے بچنے کے لیے گھر چھوڑتا ہے تو جسکی موت نہیں آئی ہے وہ مرنے کا چاہے گھر چھوڑے یا نہ چھوڑے اور جان بچانے کے لیے گھر چھوڑتا ہے تو فرار ہے اگر غرض وحشت کے لیے چھوڑتا ہے تو وحشت کی کسی چیز سے وحشت موت سے تو وحشت ہو نہیں سکتی جب موت سے

پہلے کوئی مر نہیں سکتا اور یہی عقیدہ ہو تو پھر وحشت کیون جو لوگ طاعون نہ دہستی کے باہر اسی بستی کے متعلق باغون میں یا کھیتوں میں یا عید گاہ یا اور کہیں جا رہے ہیں یا اسی بستی کے اندر ایک محایہ دوسرے محلہ میں یا اسی بستی بلکہ اسی محلہ کے اندر ایک گھر سے دوسرے گھر میں جا رہے ہیں ان کو زہر یہ صفت جہاد سے بھاگنے والوں کی برابر خیال کرتا ہے اور اگر کتاب گناہ کبیرہ کا الزام لگاتا ہو اور مجمع عام میں ملامت کرتا ہے اور ڈرے زور و شور سے بیان کرتا ہے کہ نہ بستی کے اندر بھاگنا درست ہو نہ بستی کے متعلق باغون کھیتوں عید گاہوں یا اور کسی جگہ نہ بستی کے باہر اور بستی کے خلاف دوسری بستی نہیں کیونکہ طاعون سے بھاگنے کی حدیث شریف میں سخت ممانعت آئی ہے اور بستی اور غیر بستی کی قید حدیث میں نہیں پس جس طرح دوسری بستی میں جان بچانے کے لئے بھاگ جانا درست نہیں اسی طرح بستی کے اندر اور بستی کے متعلقات میں بھی جائز نہیں اسکی وجہ یہ ہے کہ جب طاعون نہ تھا تو کوئی بھی بھاگا نہ تھا سب اپنے اپنے گھروں میں تھے جب طاعون آیا اور لوگ بھاگے تو ضرور طاعون سے بھاگے اور جان بچانے کے لئے بھاگے اور ضرور اس خیال سے بھاگے کہ اگر بستی میں رہینگے تو مرنے لگیں اور بھاگ جائینگے تو بچ جائینگے اگر اللہ تعالیٰ ہی کو مارنے چلائے والا سمجھتے تو اپنا اپنا گھر چھوڑ کے تخلیف کے ساتھ کبھی بستی کے باہر رہنا گوارا نہ کرتے بھاگنے والوں کی ظاہری حالت سے صاف ظاہر ہے کہ وہ بھاگنے کو زندگی میں خیال سمجھتے ہیں جب لوگوں کی یہ حالت ہے تو بستی کے اندر اور بستی کے باہر اسکے متعلقات میں بھاگ کر جا کر رہنا کی طرح جائز نہ ہوگا بلکہ یہ فرار میں داخل ہوگا پس جن لوگوں نے حدیث مطلق کو بستی کے اندر یا متعلقات کی قیدین لگا کر مقید کیا ہو اور اس کو فلان فلان حالتوں پر محمول کیا ہے۔ یہ سب غلط اور حدیث میں اصلاح دینا ہے جو کسی مسلمان کے نزدیک جائز نہیں ہو سکتا جو لوگ یہ قید لگاتے ہیں کہ موثر حقیقی اللہ تعالیٰ ہی کو سمجھے تو جانا درست ہے یا دفع وحشت یا علاج کرنے یا تجارت کرنے یا اور کسی ضرورت سے چلا جائے تو درست ہے یہ سب قیدین غلط اور منکر ٹھہرتے ہیں اگر اسی طرح ہر شخص کہنے لگے تو بھاگنا ہی درست ہو جائے گا اور ایک کے جانے اور بھاگنے سے دوسرے بھی جیل نکال کر بھاگنا چاہے گا اور ضرر و نقصان متعدی ہوگا پس کوئی صورت ایسی نہیں جس سے گناہ متعدی نہ ہوتا ہو یا کم از کم گناہ لازمی نہ لازم آتا ہو اس لیے اس وقت بلکہ ہر زمانہ میں طاعون بستی سے نکلنے بلکہ گھر چھوڑنے ہی سے ممانعت کرنا ضروری ہے

اب دریافت طلب یہ ہے کہ زید کا یہ اعتقاد و عمل حرام و پر مذکور ہوا موافق شریعت کے ہو یا نہیں اور زید کو کیا مجتہد اور اسکی بات کو ماننا چاہیے یا نہیں۔

الجواب۔ احکام شرعیہ بعضے مہمل ہوتے ہیں اور اس علت کو مجتہدین اپنے ذوق اجتہاد سے سمجھ جاتے ہیں اور یہ اجتہاد وہ ہائے نہیں ہے جسکی مذمت وارد ہو کیونکہ اجتہاد کا استعمال بلا تکلیف صحابہ سے قاطبہ ثابت ہے اور وہ علت کبھی مصرحاً منقول ہوتی ہے کبھی اشارۃً مفہوم ہوتی ہے اور اس تنبیہ کے بعد جاننا چاہیے کہ راحت المحزونین کنسہ العمال سے یہ روایت نقل کی ہو فکتب الیہ

(ابی حنیفہ) عمر بن الخطاب عن الارون بن ارض و بنیہ حنفیہ وان الجابیۃ ارض نزمہ فاطمہ بالمہاجرین الیہا اذ باوجودیکہ حضرت عمرؓ کو حدیث مرفوعہ نہیں عن الفرار پر اطلاع تھی اس سے مفہوم ہوا کہ علت نہیں کی آپ نے مریضوں اور مصیبت زدوں کا ضائع ہو جانا سمجھا تھا اسی بنا پر چونکہ سب کے منتقل ہونے میں ضیاع مذکور نہ تھا اسلئے آپ نے اجازت دیدی اور حضرت عمرؓ مجتہدین اسلئے یہ علت معتبر ہوگی ہر جگہ نقل عن المكان یا خروج الی الفناء میں یہ علت نہیں ہے اسلئے نہیں ہوگی دوسری حدیث میں بارض اور بلدة الفاء آئے ہیں اور حدیث ایک دوسرے کی مفسر ہوتی ہے معلوم ہوا کہ ارض سے مراد بلد ہی ہے اور فناء بلد احکام میں مثل بلد کے ہے پس قرار فی البلد کو قرار کہنا حدیث کے مقابلہ میں رائے لگانا ہے اس تقریر سے سب شبہات کا جواب ہو گیا ۱۲ شعبان ۱۲۸۵ھ

سوال۔ نقل مکان میں اگر نقل بلد کے ساتھ نہ ہو مجبکہ شبہ ہے کیونکہ حکم تو عام اور مطلق ہے جو مشتعل ہے تمام افراد خروج دخول کو پس شخص کو نہ حکم ہے جس میں نقل مکان کے فرد خاص کو اور جو علت نقل بلد میں متحقق ہے وہی نقل مکان میں جواب شافی مرحمت ہو۔

الجواب فی الشکرة عن البخاری عن عائشة قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یس من احد یقع الطاعون فیکث فی بلده لح و فیہا عن الشیخین عن اسامة بن قائل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا وقع بارض وانتم ہا فلا تخرجوا فراراً منہ چونکہ طبعاً و عرفاً و شرعاً لازم ہے کہ ترغیب اسی امر پر ہوتی ہے جسکے ترک پر ترغیب ہو اور ترغیب میں مکث فی البلد کا عنوان ہے اس سے معلوم ہوا کہ اسی ترک مکث فی البلد پر ترغیب ہوگی پس یہ قریبہ ہے کہ ارض کی تفسیر بلد ہے و نیز اور احکام شرعیہ فقہیہ میں تمام بلد و الملتحق بہ کو حکم موضع واحد میں ٹھیرایا ہے جیسے اقامت جمعہ میں

فنا ہر حکم مصر میں ہو ایسے تمام مکہ بلد و احد کو حکم کان احمد میں کہا جاوے گا یہ کلام تو بطلن نص کے نزدیک غلط سو وہ معتبر کے نزدیک ضائع حقوق مرضی و اسطوت ہو و نقل مکان فی البلد الواحد میں علت نہیں لہذا معلول یعنی نہیں بھی نہیں اللہ اعلم

سوال مقام طاعون سے خوف طاعون بھاگنا کیسا ہو جو مسلمان طاعون سے بھاگ کر دوسری جگہ چلے گئے اور پھر وہاں جا کر بھی طاعون سے نہ بچے اور اسی عارضہ میں مبتلا ہو کر مرے تو ان کا شمار شہیدوں میں ہو گا یا نہیں۔

الجواب یہ بھاگنا حرام ہو اور قاعدہ ہو کہ جو شخص معصیت کے سبب مرے وہ شہید نہیں ہوتا اور جو شخص معصیت میں کسی سبب شہادت سے مر جاوے وہ شہید ہے اور گناہ کا وبال جدار ہائیں شخص کو معصیت کی حالت میں مرنا ہو کر مرے سبب شہادت ایسے شہید ہو گا فی رد المحتار قبیل باب الصلوٰۃ فی الکعبۃ من غرق فی قطع الطريق فہو شہید علیہ اثم معصیۃ وکل من مات بسبب معصیۃ فلیس بشہید و ان مات فی معصیۃ بسبب من اسباب الشہادۃ فلد اجر شہادۃ و علیہ اثم معصیۃ و کذلک لو قاتل علی فرس مقصوب او کان قوم فی معصیۃ فوقع علیہم البیت فہم شہداء و علیہم اثم المعصیۃ اھ فقط ۶ شعبان ۱۳۲۷ھ

سوال خوف طاعون مقام طاعون کی آبادی سے فرار کر کے اسکے مضافات میں یعنی آبادی سے کم بیش ایک میل کے ایسے فاصلہ پر چلا جانا جو آبادی کے اکثر ضروریات کو پورا کرتا ہو کیا داخل فراعن الطاعون ہو گا جسکی ممانعت و حرمت حدیث عبدالرحمن سے جو بخاری کی جلد ۱۱ باب ما یدکر فی الطاعون میں مروی ہو ثبات ہو کر داخل فراطاعون ہو گا تو کیوں جبکہ مسافر کو باہمی ماز میں موضع اقامت کی علامات سے بچنے سے فوراً قصر واجب ہو جاتا ہے جیسا کہ کتاب ختم سے ثابت ہو کہ شہر کا اطلاق محض عمارات پر ہوتا ہو نہ کہ فناء عمارات پر۔

الجواب فنا ہر حکم مصر میں ہو وہ باب مصالح بلد کے اور مکے مصالح بلد سے تو مثل اقامت جمعہ کے اس کے فنا شہر میں اگر ہنا مثل شہر میں رہنے کے ہے بخلاف سفر کے کہ وہ مصالح بلد میں سے نہیں بلکہ مقابل مصلحت بلد یعنی مکے کا اسکے بارہ میں فنا حکم بلد میں نہیں اور فنا ہی سے قصر شروع ہو جاتا ہو فی الشاشیۃ عن الشرب بلالی بخلاف الجمعۃ فقبح اقامتہ فی الفناء ولو منفصلاً بمزایع لان الجمعۃ من مصالح البلد بخلاف السفر ج ۱ ص ۱۸۷ و انداعلم و منفر ۱۳۲۷ھ

سوال باذان دینا و سٹو دفع و با کے جائز ہو یا ناجائز اور جو لوگ جواز استدلال میں حصن مصین اتفاقیات الفیلان ناوی بالاذان شہین کرتے ہیں یہ استدلال ان کا درست ہو یا نہیں اور اس حدیث کا کیا مطلب ہے اور ایسے ہی یہ جو حدیث میں آیا کہ شیطان اذان ہے استغدد و بھاگ جاتا ہے جیسے روماء و طاعون

اثر شیطا میں سے ہے اس کا کیا مطلب ہے۔

الجواب اس باب میں دو حدیثیں معروف ہیں ایک حصین کی مرفوعہ اور تفسیر فیضانِ نادہی بالاذان مرفوعہ صحیح مسلم کی موقوف حضرت اہل سے قال ارسلنی ابی العباسی حارثہ قال وسمی عظام لنا و صاحب لنا فتاوانا و من الجناظ باسہ قال فاشرف لہ فی علی الحاکم فلم یثبنا الی قولہ اذا سمعت صوتاً فتاوانا بالصلوۃ فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا نودی للصلوۃ ولی الشیطان ولہ حصص او حصن حصین میں مسلم کا جو والد دیا ہو وہ یہی حدیث ہو اور دونوں حدیثیں مقید ہیں اذا تغلبت اور اذا سمعت صوتا کے ساتھ اور تغول کے معنی حرارت میں نہایت سے تغل کے ہیں تبخول تغولاً ای تلون تلونا اور حاصل اس حدیث کا لکھا ہوا اذابی اشیا منکرہ اور تغلبت لغیالات منکرہ اور تلونت لاجسام مکروہہ اور جو حکم مقید ہو کسی قید کے ساتھ اس میں قائلین ہوں مخالف کے نزدیک تو عدم القید مفید ہوتی ہو علم حکم اور غیر قائلین بالمفہوم کے نزدیک گو عدم حکم کو مفید نہ ہو مگر حکم کو بھی مفید نہیں بلکہ عدم القید کی صورت میں حکم اپنے وجود میں محتاج دلیل مستقل کا ہونا اور ظاہر ہے کہ طاعون میں دونوں قیدیں منتفی ہیں کیونکہ اس میں زشیاطین کا تشکل اور نقل ہوا اور انکی آواز مسموع ہوتی ہے صرف کوئی اثر مطہر ہو جس کے بارہ میں حدیث مرفوعہ آئی ہو فاما الطاعون قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فزاحم من الجن اخرج احمد عن ابی موسیٰ کذا فی بعض الرسائل عن فتح الباری للحافظ ابن حجر بس جلیس میں قید نہیں ہے میں توحید میں مذکورین سے اس میں حکم اذان کا بھی ثابت نہ ہو گا پس دوسری دلیل شرعی کی حاجت ہوگی اور چونکہ بوجہ اشتمال اذان کے حی علی الصلوۃ حی علی الطلح پر غیر صلوۃ کے لیے اذان کہنا حکم غیر قیاسی ہوا ایسے حکم کا تعدیہ قیاس صحیح نہیں اس لیے وہ دلیل شرعی کوئی نص ہو نا چاہیے محض قیاس کافی نہیں اور طاعون میں کوئی نص موجود نہیں اگر کہا جاوے کہ حدیث مسلم میں صحابی کا سماع صوت شیطان کے وقت حکم بالاذان کو معطل کرنا علت تولی شیطان بالاذان کے ساتھ مقتضی ہو صحت تعدیہ حکم کو دوسرے محل پر بھی جہاں نفع شیطان کی حاجت ہو اور طاعون میں اسکی حاجت ہو پس اسی علت طاعون کو بھی سماع صوت پر قیاس کر لیا جاوے گا جواب یہ ہو کہ اول تو دلیل مذکور یعنی بلوغہ اشتمال اذان کے حی علی الصلوۃ حی علی الطلح پر غیر نماز کے لیے اذان کہنا حکم مخالف قیاس ہوا ایسے حکم کا تعدیہ قیاس ہو جائز نہیں ہوتا بلکہ سوائے نص پر مقتصر رہا کرتا ہو یہی وجہ ہو کہ غیر صلوۃ کے جہاں واقع ہوا اذان عار دہوتی ہو ان میں حادث سے استدلال کیا گیا ہو چنانچہ فی التلویح میں ایسے مقام نقل کر کے کہا ہو ان صبح الخیر بل معارض فہو مذہب الجہم اور اگے کہا ہو نقل الاحادیث المارۃ فی ذلک

اور یہی وجہ ہے کہ جس میں نص نہ تھی اس کو علماء نے روک دیا ہو چنانچہ شامی نے موقع مذکور میں کہا کہ قول محمد بن
 المیت القبر قیاساً علی اول خروجہ للذی لکن رواہ ابن حجر فی شرح الباب اور حدیث بالذین لکن ہو کہ معجانی نے سوال
 صلی اللہ علیہ وسلم سے بالخصوص حکم سنایا ہو جیسا غیر مدک بالراوی میں حدیث موقوف کو رفع علمی کیا جاتا ہو اور حدیث
 تولی کو ذکر کرنا تعلیل کے لیے نہ ہو بلکہ بیان حکمت حکم مخصوص کے لیے ہو اور اگر اس سے محض بصر کر کے اس حکم کو
 قیاس ہی مان لیا جاوے تب بھی صحت قیاس کے لیے اول تو مجتہد ہونا قائل ہونا شرط ہو اور طاعون میں اذان کہنا
 کسی مجتہد سے منقول نہیں اور اب قیاس مفقود ہو وہ سر و صحت قیاس کیلئے اثر اک علت مؤثرہ کا بیان متقیس اور
 متقیس علیہ کے شرط ہو اور یہاں علت مؤثرہ اگر محض احتیاج الی رفع الشیطان ہو تو لازم آتا ہو کہ جتنے اصوات قسم
 تصرفات خفیہ شیطانیہ میں سکے لہذا اذان شروع ہو مثلاً استحاضہ کی نسبت حدیث میں ہو کہ کثرت الشیطان
 تو اس کا علاج بھی اذان سے مشروع ہونا چاہیے و لا قائل بس سے معلوم ہو کہ یہاں علت مؤثرہ میں کوئی اور
 وصف بھی معتبر ہو سکتا ہو بلکہ غالب یہ ہو جیسا کہ ان مواقع میں تامل کرنے سے جہاں اذان بہیئت اذان صلوة
 وارد ہوئی ہو معلوم ہوتا ہے کہ وہ وصف یہ ہو کہ وہ حادثہ دفعہ پیش آجاوے اور فی الغور ہی کے علاج کی احتیاج
 ہو چنانچہ وہ مواقع یہ ہیں عند نزول حمل الجیش وغیرہ الخریق وعند نقول العیال خلف المسافر و فی الطلوع فی ارض مصر
 کذا فی رد المحتار ان سب مواقع میں وصف مذکور مشترک ہو اور جو اذان بہیئت اذان صلوة نہ ہو نہیں بحث نہیں۔
 کلا اذان فی اذن الملوود والمصرع والنضاب من سا خلقه من انسان و بہیئة کما فی رد المحتار ایضاً اور ظاہر
 ہے کہ طاعون میں یہ وصف نہ وقوع ہو چنانچہ اس کا عرض و الجہ دونوں اسبقہ و متدرج اور معتد میں کہ عین کے
 دوران میں خود نماز کی متعدد اذانیں ہو جاتی ہیں جو دفع اثر جنابت کے لیے کافی ہیں خود اسکے لیے مستقل اذان
 کی کچھ حاجت نہیں اور یہی سر و وصف مذکور کے علت مؤثرہ ہونے میں کیونکہ جو امر فوری ہو اسکے لیے اذان صلوة
 کافی ہو سکتی تھی البتہ جہاں کان میں اذان کہی جاوے چونکہ اذان صلوة کان سے منہ قریب کر کے نہیں ہوتی لہذا
 ائین علت نہوگی اور زطاعون میں یہ وصف عمل ہو کہ جو کہ جب مریض کو عین عروض مرض کا وقت ہو اس وقت
 کوئی بھی اذان نہیں کہتا بلکہ شب و زمین کی ہوا لطف یا کسی وقت کی تیج کے ساتھ اذان کا معمول تو خواہ عروض
 مرض اسکے قبل ہو یا بعد ہو صلوة پر معلوم ہو چکا ہو کہ بلا وصف تو پانچ وقت کی اذان ہی کافی ہو اور یہی وجہ ہے کہ
 اذان میں جو علامت صیغہ تولی شیطان کے اور خاص شیون سے ثابت ہو کہ ہیں مثال اجابت دما عند النداء
 شہادت اشیا علی بیان المولود انکی تحصیل کے لیے مستقل اذان کی کسی نے اجازت نہیں دی کیونکہ اذان

نماز کی اُسکے لئے کافی ہو ورنہ چاہیے کہ جب دعا کرنا ہو پہلے اذان کہہ لینا جائز ہو خواہ کوئی وقت ہو یا اسی طرح جب شہار کو شاید یا جان بنانا ہو ملاقاتی یا آجائنا چاہو کہ جواب ثانی میں جو کلمہ سبیل التسلل ہو تب بغرض بصبر کر لیا گیا ہو کہ طاعون میں اذان کا ثبوت اس تقدیر پر بھی ہو کہ ورنہ نفس الامری میں حکم غیر قیاسی ہو پس قیاس سے زلزلہ وغیرہ کے وقت بھی اذان کی گنجائش نہیں ہو سکتی تیسرے نوید ہی ہر معرض کلام میں ہے کہ آیا طاعون سبب خود جنس ہے جیسا کہ اطلاق حدیث اس کا مرجع ہو یا بعض طاعون اُس کا سبب جیسا کہ مہملہ کا قوت جزئیہ میں ہونا اُس کا مسجع ہے جب خود جنس یعنی وخر جنس ہی مشکوک فیہ ہو تو جنس یعنی اذان کا کیسے ثبوت ہو گا اور کیا چوتھے اسمین بہت سے مفاسد لازم آتے ہیں مثلاً التباس مصلین بوجہ غلبہ جبل اہل زمانہ کے اور توحش ضعیف القلب لوگوں کا کہ وہ اُنکے ذہن میں تخیل ہجوم مرض کی تجدید کر دیتا ہے اور عوام الناس کا اذان کے بھروسہ اصلاح اعمال و استغفار و دعا الہی سے بیکار ہو جانا اور اس کو احکام مقصودہ سمجھنے لگنا وغیرہ وغیرہ تو ایسی حالت میں تو جائز بھی ناجائز ہو جاتا ہو چنانچہ تفہیم کے مواقع میں جو اذان وارد ہو اس میں بھی کم از کم مفسدہ شرط ہو پس تقریر مذکور سے ثابت ہو گیا کہ حدیث تغیل سے استدلال کرنا اس باب میں درست نہیں اور یہ اذان محض احداث فی الدین ہے اور وہی وجہ ہے کہ طاعون عوام میں باوجود شدت احتیاج کے کسی صحابی سے منقول نہیں کہ طاعون کے لئے اذان کا حکم دیا ہو یا خود عمل کیا ہو اور رسول ثانی میں حدیث کا رد لول تظاہر ہے اگر اُسکے متعلق کوئی خاص امر پوچھنا ہو تو تصریح اور تعیین کرنا چاہیے اور رسول ثالث میں جس حدیث کی طرف اشارہ ہو اُسکے تحقق کی صورت قریباً افہم یہ ہو سکتی ہے کہ وخر جنس سے مادہ سمیہ کا مدد ہو جاتا ہو جس سے ہیجان م یا انصباب م عارض ہوتا ہو خواہ ہمیشہ یا کبھی کبھی جیسا اور پر گند راباتی حقیقت حال الشہ کو معلوم ہے۔

رجع الثانی ۲۵

جلد تیسری تمام ہوئی



IMPERIAL LIBRARY
No.
Date

فہرست مضامین فتاویٰ ابداء و یہ معروف بہ فتاویٰ شریعتیہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۹	وہب غیر وقت ذکر	۱۲	تفسیر شریعت و طریقت	۱۲	سلوک	۱	کتاب ما يتعلق بالتفسير
۴۰	تحقیق اخلاق پیر مرید	۲۴	ومعروف و حقیقت	۱۳	دفع شبه حجاب	۱	ربیع اشکال بر فحائے اشخاص حجت
۴۱	از بیعت	۲۵	ایک خط اور اس کا جواب	۱۴	تعلیم بزرگانی و حکم اتا الحق	۲	تحقیق عطف مجرم و مرتکب
۴۲	جواب نگاہی از تعلیل ذکر	۲۶	علاج حزن و نبوی	۱۵	گفتن غیر صاحب حال	۳	ما يتعلق بالحديث
۴۳	بسیب بیماری	۲۷	شرح علم البقیین و عین البقیین	۱۶	معنی ربط قلب	۴	جواب اشکال ادخال
۴۴	فرق ذکر و فکر و کبر	۲۸	روح البقیین	۱۷	حقیقت جذبہ	۵	تار با وجود رحمت
۴۵	تلقین خود با کلمہ	۲۹	حل شہوی کو کورانہ الم	۱۸	معنی ذکر علی و حنفی	۶	دفع شبه بر محض و ناماندن
۴۶	ذکر علی	۳۰	حل بعض اشعار جامی	۱۹	صد ذکر علی	۷	معنی تراص و الزاوق و نماز
۴۷	کتاب الروایا	۳۱	تفسیر شرح	۲۰	حل اشعار شہوی متعلق قصہ	۸	مثل باللا
۴۸	تحقیق تشل شیطان	۳۲	حقیقت نفس	۲۱	شب تفریس رسول اللہ	۹	تحقیق حدیث اولی الامر
۴۹	بانیہا و اولیایا	۳۳	علامت بر قصد رضانے	۲۲	صد اسد علیہ وسلم	۱۰	تحقیق حرم شدن بدینہ
۵۰	کتاب البدعات	۳۴	محبوب مجازی	۲۳	علاج عشق مجازی	۱۱	دفع شبه تعارض مذہب حنفی
۵۱	مختل مولود و شریف	۳۵	وہد اختلاف مذاق و راسخ	۲۴	تفاضل جہر یا خفی و نوبہ	۱۲	باعدیت و رسلہ اعتقاد
۵۲	بعض رسوم بدعت	۳۶	و تحقیق سببیت سماع و قاف	۲۵	لطائف و معنی التفات بہود	۱۳	معنی حدیث لا تشدد علیہ
۵۳	قیام مولد خیرین	۳۷	بعض اہل حال را	۲۶	علاج صحبت پیر ناقص و	۱۴	تطبیق در بیان حدیث
۵۴	تنبیل ایہامین و راقا	۳۸	ذکر و تصور شیخ و رابطہ و قفا	۲۷	رجوع بہ کامل	۱۵	مختلفہ یک بعض و
۵۵	مصافحہ بعد نماز	۳۹	سمول خاندان تہذیبیہ	۲۸	تحقیق فضیلت صاحب عقل	۱۶	جیض
۵۶	قائمہ رسی	۴۰	حل شعر جملہ قرآن مست	۲۹	بر عشق		
۵۷	شہادت نامہ خواندن	۴۱	دفع شبه بر تصور خلوق قلب	۳۰	علاج تبیض علی و عملاً		

مضمون	نمبر	مضمون	نمبر	مضمون	نمبر	مضمون	نمبر
دفع بعض مشبهات متعلقہ	۸۲	تحقیق ذکر اللہ	۸۲	دفع شبہ قادیانی متعلقہ	۱۱۸	ایمان عند الموت	۱۱۸
مسئلہ حضرت حاجی صاحب	۸۳	جواب استدلال مجوزین ذمہ	۸۳	سیسی -	۱۰۱	سوال تکبیرین از صفار	۱۱۹
مرحوم و خلفاء ایشان	۹۰	رسمیہ	۹۰	دفع شبہ قادیانی متعلقہ	۱۰۲	استدلال اثواب عقاب بعد از	۱۲۰
شعبہ اول	۹۱	حاضرات	۹۱	علامت مسیح در خود	۱۰۳	تحقیق بعض کلمات	۱۲۱
دوسرا شعبہ	۹۲	تقبیل ابیہا میں بزمامہ مبارک	۹۲	دفع شبہ متعلق نماز غیر اسمہ	۱۰۴	تقویۃ الایمان	۱۲۲
تیسرا شعبہ	۹۳	حقیقت بدعت	۹۳	جواب استدلال برواجی در کیا	۱۰۵	یا رسول اللہ گفتی	۱۲۳
اول شعبہ کا جواب	۹۴	سوال متعلق جواب بالا	۹۴	سماع نبوی در در بلاد اسلام	۱۰۶	معنی قائم ہون جنت	۱۲۴
دوسرا شعبہ کا جواب	۹۵	ممانعت تعزیرہ داری و	۹۵	عموم قدرت واجبہ صدق و	۱۰۷	معنی قول فقہاء کہ یک دم	۱۲۵
تیسرا شعبہ کا جواب	۹۶	عموم شفاعت نبوی	۹۶	کذب را	۱۰۸	اسلام را بنمودہ و دیگر کفر	۱۲۶
و تصور العمل شادی کی تحقیق	۹۷	جانور نذر و نیاز زبررگان	۹۷	دفع شبہ متعلق مسئلہ بالا	۱۰۹	ترجمہ است	۱۲۷
اہتمام تقبیل خلاف کعبہ	۹۸	آئندہ غیر متعلقہ	۹۸	نماز غیر اسمہ	۱۱۰	حقیقت ہر سرآمدن ہر	۱۲۸
فرق در میان رسم بیعت و	۹۹	ضرورت تقلید	۹۹	معنی قول غزالی بس نے	۱۱۱	شہید استقامت خویش	۱۲۹
در میان بعض بدعات	۱۰۰	سنی شدن غیر متعلقہ	۱۰۰	الامکان باید مع امکان	۱۱۲	از او -	۱۳۰
تحقیق سنت و بدعت	۱۰۱	آئندہ اثر شافعی	۱۰۱	رفع طحان متعلق تقدیر -	۱۱۳	شہر و بیت زمین و	۱۳۱
حکم طہرہ ربی	۱۰۲	کتاب العقائد	۱۰۲	حکم خال و خیرہ	۱۱۴	بر آوردن او	۱۳۲
حکم تعزیرہ و فرق در میان	۱۰۳	والکلام	۱۰۳	تحقیق استدلال ظاہری یا	۱۱۵	توقف در اسلام و کفر و الیہ	۱۳۳
تعزیرہ و دیگر صورتہ غیر	۱۰۴	تحقیق یا شیخ عبد القادر	۱۰۴	حقیقی از قبولین -	۱۱۶	نبی صلی اللہ علیہ وسلم	۱۳۴
ذبیحہ و وح	۱۰۵	شیخانہ	۱۰۵	استدلال ازل قبول	۱۱۷	وصول ثواب باموات	۱۳۵
مصابغ بعد نماز عیدین	۱۰۶	تحقیق مسئلہ ارادہ و رضا	۱۰۶	سماع موفی -	۱۱۸	اختلاف در تکبیر پہ نماز	۱۳۶
بعض رسوم لیلۃ تفریق قرآن	۱۰۷	تحقیق لیلۃ بغیر اسمہ	۱۰۷	عموم قدرت واجبہ صدق	۱۱۹	تحقیق حرمان تارک سنت	۱۳۷
سماع متعارف	۱۰۸	معنی استدلال از ارواح مشائخ	۱۰۸	و کذب را	۱۲۰	اشفاعت و اقسام شفاعت	۱۳۸
بعض بدعات محرم	۱۰۹	دفع اشکال بر نبوت نبوت	۱۰۹	تصوف فیض از تہذیب شیخ -	۱۲۱	توہین خدا و رسول -	۱۳۹

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲۶	آیات عالم نصرت یا قی	۱۲۶	اصلاح الفلسفۃ	۱۲۶	اصلاح الفلسفۃ	۱۲۶	اصلاح الفلسفۃ
۱۲۷	عدم کفر شکم بدون خداوند	۱۲۷	المجدیۃ	۱۲۷	المجدیۃ	۱۲۷	المجدیۃ
۱۲۸	انحصار علم علی طلبہ حق تھا	۱۲۸	معنی ابن عربیۃ احد تہذیب	۱۲۸	معنی ابن عربیۃ احد تہذیب	۱۲۸	معنی ابن عربیۃ احد تہذیب
۱۲۹	منع نقل بر حضرت معاویہ	۱۲۹	دفع شبہ بر کمال ہودن	۱۲۹	دفع شبہ بر کمال ہودن	۱۲۹	دفع شبہ بر کمال ہودن
۱۳۰	حکم علم نجوم	۱۳۰	قرآن شریف	۱۳۰	قرآن شریف	۱۳۰	قرآن شریف
۱۳۱	عدم تکفیر غلامان	۱۳۱	ضرورت نبوت	۱۳۱	ضرورت نبوت	۱۳۱	ضرورت نبوت
۱۳۲	قرآن	۱۳۲	دفع شبہ بر کتابت اعمال	۱۳۲	دفع شبہ بر کتابت اعمال	۱۳۲	دفع شبہ بر کتابت اعمال
۱۳۳	کتاب المناظرہ	۱۳۳	دفع اشکال بر ہودن حق تھا	۱۳۳	دفع اشکال بر ہودن حق تھا	۱۳۳	دفع اشکال بر ہودن حق تھا
۱۳۴	دفع شبہ متعلقہ تبیین ایستہ	۱۳۴	فوق العرش	۱۳۴	فوق العرش	۱۳۴	فوق العرش
۱۳۵	یا وجود اختلاف اوقات	۱۳۵	دفع شبہ بر فائدہ معراج	۱۳۵	دفع شبہ بر فائدہ معراج	۱۳۵	دفع شبہ بر فائدہ معراج
۱۳۶	لیل و آفاق	۱۳۶	دفع شبہ بر انکشاف بل جنت	۱۳۶	دفع شبہ بر انکشاف بل جنت	۱۳۶	دفع شبہ بر انکشاف بل جنت
۱۳۷	معنی عدم کلام فاطمہ نہ کہ	۱۳۷	و اہل نادر معراج	۱۳۷	و اہل نادر معراج	۱۳۷	و اہل نادر معراج
۱۳۸	و وصیت فدک واقع شدہ	۱۳۸	دفع اعتراض عیسائی و	۱۳۸	دفع اعتراض عیسائی و	۱۳۸	دفع اعتراض عیسائی و
۱۳۹	حل سوالات عیسائی	۱۳۹	ترجیح عیسائیت بر اسلام	۱۳۹	ترجیح عیسائیت بر اسلام	۱۳۹	ترجیح عیسائیت بر اسلام
۱۴۰	دفع بعض شبہات شیعہ متعلقہ	۱۴۰	دفع شبہات متعلقہ ریش	۱۴۰	دفع شبہات متعلقہ ریش	۱۴۰	دفع شبہات متعلقہ ریش
۱۴۱	فضائل علی	۱۴۱	داشوق	۱۴۱	داشوق	۱۴۱	داشوق
۱۴۲	تعلیم اہل بیت و ترغیب تعلیم	۱۴۲	دفع بعض شکوک متعلقہ طبیب	۱۴۲	دفع بعض شکوک متعلقہ طبیب	۱۴۲	دفع بعض شکوک متعلقہ طبیب
۱۴۳	مجتہدین	۱۴۳	قرار زما عون وضع انگریزی	۱۴۳	قرار زما عون وضع انگریزی	۱۴۳	قرار زما عون وضع انگریزی
۱۴۴	بیعت مشائخ نبیست اہل بیت	۱۴۴	جوابی و کالج علیک	۱۴۴	جوابی و کالج علیک	۱۴۴	جوابی و کالج علیک
۱۴۵	رفع تردوت بعض مایلین	۱۴۵	وقت قدم امیر کابل	۱۴۵	وقت قدم امیر کابل	۱۴۵	وقت قدم امیر کابل
۱۴۶	سوے قادیانی	۱۴۶	تحقیق صلوۃ یا	۱۴۶	تحقیق صلوۃ یا	۱۴۶	تحقیق صلوۃ یا
۱۴۷		۱۴۷	دخول مسیح بر نغان	۱۴۷	دخول مسیح بر نغان	۱۴۷	دخول مسیح بر نغان

جملہ ایفا حضرت مولانا مولوی محمد شرف علی صاحبانوی سلمہ مندرجہ ذیل مطبع مجتبائی دہلی سے مل سکتی ہیں

نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب
۱۔ اقوال البدر مع شفق جید	۲۔ تعلیم الدین معائش و معاد	۳۔ قصید السبیل الی المولی الجلیل	۴۔ مناجات مقبول
۵۔ اور مبین و مہرب	۶۔ تعلیم الدین مکمل الیقین	۷۔ تصوف و سلوک میں	۸۔ مجموعہ بیخبات عشر
۹۔ اکسیر فی اثبات التقدیر	۱۰۔ ایضاً خلاصہ انیس اور اسلام	۱۱۔ قصہ حضرت موسیٰ خضر	۱۲۔ مجتبائی یہ مجبوس مولانا مولوی
۱۳۔ الاقتصاد فی التقدیر الاجتناب	۱۴۔ جزاء الاعمال	۱۵۔ ابراہیم المسمی بتدیس اللطین	۱۶۔ حدیث غریبہ کورس علی
۱۷۔ صلاح الرسوم مع بیخبات	۱۸۔ حفظ الایمان چند ضروری	۱۹۔ فی قصہ الطیرم الحین مجتبائی	۲۰۔ کایک صدیقین خیر ذیل کتب
۲۱۔ دھرم و دھرم مانکی کتب جواز	۲۲۔ سائل کا جواب۔ مجتبائی	۲۳۔ کرامات اداویہ	۲۴۔ جوج گیتی جی جی تفسیر لہقاہ
۲۵۔ وناجوا اناسین ہدیہ پیش سے لیکر	۲۶۔ حق المسلع مجتبائی	۲۷۔ کمالات اداویہ	۲۸۔ تفسیر شریفہ سبیل السعادی
۲۹۔ کتب تک جہتہ دھرم بیخبات	۳۰۔ تہنیک جواز و عدم جواز سماع	۳۱۔ کلید شہنوی شرح شہنوی	۳۲۔ تفسیر احادیث الدار و دار الکتب
۳۳۔ ین ان کی روایت لیل بدیل جہتہ	۳۴۔ حقوق الاسلام	۳۵۔ دوم حال الحق زبان دو نہایت	۳۶۔ تفسیر ہادیہ لکھتہ تفسیر الہدیہ
۳۷۔ اور اور حمانی ادکار حمانی	۳۸۔ خطبہ ماثورہ	۳۹۔ سلیس مطلب غیر و مختصر تقریر میں	۴۰۔ تفسیر شرح عقائد عشرہ طریقہ
۴۱۔ مجتبائی یہ مجبوس مولانا مولوی	۴۲۔ رونق شہنوی۔ مجتبائی	۴۳۔ پتھر کلمہ کئی ہو نصف فقر اول	۴۴۔ اس آخری سال میں یہ حصہ
۴۵۔ جہتہ دھرم بیخبات	۴۶۔ سبق الغایات۔ ۷۲	۴۷۔ ایضاً حصہ دوم بقیہ فقر اول	۴۸۔ ایضاً کتب و روایت میں اصطلاحات
۴۹۔ بدکارانہ ہر حصہ کو مل سکتا ہے	۵۰۔ سنن الایات عربی ربط ایات	۵۱۔ شہنوی زیر و کرم فارسی شہنوی	۵۲۔ تفسیر شہنوی حضرت طلبہ اور سنین
۵۳۔ دس حصہ تک اور حصہ اپنے	۵۴۔ میں منظر کتابت۔ مجتبائی	۵۵۔ مولانا دوم کفر زبیر ایک حکایت	۵۶۔ کو کتب جہتہ جواز و عدم جواز
۵۷۔ بیخباتی گوہر	۵۸۔ صفائی معاملات	۵۹۔ اور جاہی نکات تصوف	۶۰۔ ہر حصہ مسائل میں ہو جائیں اور
۶۱۔ تحقیق تعلیم انگریزی	۶۲۔ ضروری احکام حالات	۶۳۔ مجموعہ اعمال قرآنی بر حصہ	۶۴۔ پوری کیفیت کی راہ کی نقشہ نگاری
۶۵۔ تفسیر الطبع فی اجزاء	۶۶۔ فروع الایمان	۶۷۔ میں حال قرآنی۔ اسرار آسمانی	۶۸۔ تفسیر جو اس کتاب کے شروع کیا
۶۹۔ اس مجتبائی اختلاف قرآن اور	۷۰۔ فتاویٰ شرفیہ حصہ اول	۷۱۔ آٹھ تہیاتی جو ہیں قرآنی متن	۷۲۔ ایضاً میں تفسیر ہو سکتی ہو بہت
۷۳۔ ساتوں قرآنوں کے معلوم ہوئے	۷۴۔ ایضاً حصہ دوم	۷۵۔ ثانی تہیاتی تفسیر مفسرہ مجتبائی	۷۶۔ یہ حصہ مجموعہ ہو
۷۷۔ کی کریمہ قاصد اور قانون	۷۸۔ یادگار حق القرآن نظم	۷۹۔ مواظبا شرفیہ	۸۰۔ مجموعہ فتاویٰ الہدیہ
			۸۱۔ ادا و النفاذ کی مجتبائی
			۸۲۔ چھاپہ کمال

كتاب ما يتعلق بالتفسير

سوال - الحمد لله والمنة والصلوة والسلام على خير البرية وآله واصحابه وسلم
لما بعد ذاتي احقر عبداً لله تعالى امين الحق البكر مقومى الجها نكبر نكوى المتقاً
مولداً ولا صفاً فى الجالى تلهذاً والحنفى مذهباً اقول واعرض عند خدامكم انه قد
خطوة ببالى ووقم خدشة ما اعلم حل عقدتها وليس عندي كتاب احقق فيه
ذلك فرجعت اليكم الجواب وهوان الجنة ابدية وانما رها ايضاً ذلك فكيف اكلها آدم
عليه السلام فى الجنة وما صار ابدى وكيف نزلت معه حنطة الجنة وصارت غير
ابدية وما معنى اكل الكل والذوق فى قوله تعالى كلوا وذوقوا فان كان معناه ازديان در
شكر فرد بر دن فلا يغفلون يكون منهضاً اولاً ولا اول يستلزم منه ان يكون الابدى فانها
وهو خلاف ما قالوا من ان الجنة ابدية اگر اين حدیث را مطابق قواعد اهل السنة والجماعة بالتفصيل
ارقام نموده ولم راجع نمایند بر آئینه عند الله باجور باشند که ان الله لا يضيع اجرا المحسنين
الجواب - قال الله تعالى اكلها دائماً وظلها وقال تعالى كلما رزقوا منها من ثمرة رزقا
قالوا هذا الذى رزقنا من قبل واوله متشابهاً دلت الآية الاولى على دوامها وبقيها
ودلت الثانية على طعمها وفنائها فوجه الجمع ان المراد بكونها دائمة ابديتها بالنوع لا
بالشخص كما يشير اليه قوله تعالى واتوا به متشابهاً فبهذا تطابقت الايات وتوافقت
الروايات وزاحت الشبهات ونزلت الاشكالات - وهذا ظاهر جداً لمن مارس
الفنون الشرعية ودارس العلوم السمعية والله تعالى اعلم

سوال - السلام عليكم ورحمة الله وبركاته قد تلمت ذات يوم سورة الناقين فادعنى اعراب
بعض آياته فى ريب وهى نهدوا نفعوا بما رزقكم من قبل ان ياتي احدكم الموت فيقول
رب لولا اخوتنى الى اجل قريب فاصدق واكن من الصالحين لفظ اكن معطوف على
اصدق ولا يوافقنى الاعراب فالمعطوف عليه منصوب والمعطوف مخروم فى الكتبتين قال صاحب
الكشاف فى تفسير الآية اكن معطوف على محل الصديق كخ اقول ان كان محل اصدق مخروماً فكيف

بنوع الكمال ان شاء الله

تحيين طاعت بزم انصوب

صار ذو المل منصوصا وان كان صاحب المل منصوبا للقراءة اكون بالنصب مستقيما موافقا للقياس
النحوي فكيف اختارت القراءة المشهورة جزم المعطوف اذني عن جادة القياس مصروف العطف
على المل مخالفا لذي المل غير هذه الآية ما رأينا في هذا يطلب الاستناد والاكثية محل البعث لا يصح بها
والاستشهاد وهذا الشك ما زال عن قلبي الى الآن فارجو منكم ان تزيلوه بالبرهان والسلام الخ مس
والعشر من ذي الحجة سنة ١٣٢٣ هـ

الجواب - وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته - يعلم ان قوله تعالى فاصدق لكونه جوابا للتمني الذي
في قوله تعالى لو لا اخرتني منصوب لفظا وكونه جوابا للشرط المقدر بعد التمني مجزوم محملا لان المعنى ان
اخرتني اصدق فاذا عطف عليه قوله واكن جاز فيه الوجهان اعتبار اللفظ واعتبار المعنى اى المل
فالمنقول في المتواتر من القراءات اعتبار المل وفي الشواذ اختيار اللفظ لان بعضهم قرأ اكون
بالنصب وليس في اختيار احد الجائزين ايها كان محذور ولما كان هذا التوجيه منقولاً كما في الروح
من النخبة كابني علي الفارسي والزهج وكذا من سيبويه والتحليل باختلاف يسير في التفسير لا يتأثر
في صحتة واما الاستشهاد فلا يحضرني الآن ولا ارى اليه حاجة بعد نقل صحتة عن امته العربية نعم
لو قال احد الابري قول هو لا رجة لتمام آخره لو غيري ياتي بالشاهد والله تعالى اعلم وعلمه اتم حكم
٢٨ - ذي الحجة سنة ١٣٢٣ هـ

ما يتعلق بالحديث

سوال - ایک صاحب فرماتے ہیں کہ مجھ کو تعجب ہو کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ اللہ سبحانہ
و تعالیٰ اپنے بندوں کو ماں باپ سے بڑھ کر چاہتا ہے پھر کافروں کو خلود دائمی دوزخ میں
کیون فرمائے گا۔ اولاد چاہے کیسی ہی بُری سے بُری ہو لیکن باپ اس کی تکلیف ہرگز گوارا
نہیں کرتا اور اسکو مصیبت میں نہیں دیکھ سکتا۔

الجواب - یہ سوال خود جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک عورت نے کیا تھا۔
حيث قالت اليس الله ارحم لعباده من الامه يولد لها قال صلي الله عليه وسلم بلى قالت
ان الامه تلتقي ولدها في النار فاكبر رسول الله صلى الله عليه وسلم بيكي فخرج رأسه

جناب اشکال ادخال بار خود درست

فقال ان الله لا يعذب من عبادة الا الممارد المتعمد الذي يتعمد على ابدوا الى ان يقول لا اله الا الله رواه ابن ماجه عن عبد الله بن عمر كذا في المشكوة حضور صلى الله عليه وسلم نے جو جواب ارشاد فرمایا اس کا حاصل اصطلاحی الفاظ میں یہ ہے کہ عباد کو عام ہے مگر دوسرے دلائل نے اس میں سے بعض کو خاص کر دیا ہے جو ملعون ہو کر دائرہ رحمت سے خود نکل گئے ہیں پس عباد دو قسم کے ہوئے ایک مرحومین اور ان پر اس قدر رحمت ہو کہ والدہ کو ولہ پر نہیں دوسرے غیر مرحومین سوا ان پر آخرت میں رحمت ہی نہ ہوگی پھر زیادتی کی کا کیا ذکر یا یوں کہو کہ عبادہ عام نہیں ہے خود اضافت تخصیص کو مفید ہے یعنی بندگان خاص جیسے قرآن مجید میں عباد الرحمن کو خاص کیا ہے موصوف بصفات خاصہ سے۔ رہا یہ کہ والدہ کو تو سب اولاد پر رحمہ ہوتی ہے اللہ تعالیٰ کو سب عباد پر کیوں نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ رحمۃ والدہ کی اضطراری ہے مشیت پر موقوف نہیں اسلئے عام ہے اور اللہ تعالیٰ کی رحمۃ اختیاری ہے اور مشیت پر موقوف ہے جس کا سبب ظاہری احوال صالحہ ہیں اسلئے آخرت میں خاص ہے البتہ دنیا میں عام ہے رہا مرحومین کو تکلیف ہونا سو وہ تہذیب ہے تہذیب نہیں فقط واللہ اعلم۔

سوال ایک صاحب دریافت کرتے ہیں کہ حدیث کی جہوں کا تیون محفوظ رہنے کی کیا دلیل ہو وحی کے محفوظ رہنے کا تو یہ سبب ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس کو لکھا دیا کرتے تھے مگر حدیث کے متعلق کیسے یاد کیا جاوے کہ جو کچھ آپ فرماتے تھے اور اس کو لوگ سنتے تھے پس اس کو سننے سے لفظ بلفظ یاد ہو جاتا تھا کیونکہ بہت سی حدیثیں بہت طویل ہیں مثلاً سورج کی حدیث اس طرح سے صحاح میں ہے سی حدیثیں ہیں جو بہت طویل ہیں اور ان کے واسطے یہ عقیدہ ہے کہ یہ وہی الفاظ ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائے مثلاً اگر کوئی شخص دس پانچ سطریں ایک مجمع کے سامنے کہے اور پھر پوچھے کہ میں نے کیا کہا تھا تو کوئی انہیں ایسا نہ ہوگا کہ جو لفظ بلفظ کہے کہ اس نے یہی الفاظ کہے تھے تو اس طرح جو کچھ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے ان کی نسبت یہ کس طرح باور ہو سکتا ہے کہ سننے والوں کو وہی الفاظ یاد رہے اور دوسروں کے بعد جب حدیثیں جمع ہوئیں تو وہی الفاظ جن کے تون منقول ہوتے چلے آئے لہذا اس شخص کا قول ہے کہ اس امر کا دعویٰ کرنا کہ حدیث کے وہی الفاظ ہیں گویا عادتہ محال ہو اس کا جواب بھی جواب اس خط کے کیسے قدر شرح اور مدلل کیجئے

الجواب - احادیث کے محفوظ رہنے کے باب میں جو شبہہ کیا ہے یہ نیا شبہہ نہیں ہے مدت سے لوگ نقل کرتے چلے آتے ہیں چنانچہ سید صاحب بھی اس شبہہ کو بہت سے مباحث میں اپنا متسک بناتے تھے لیکن یہ شبہہ چند امور میں غور کرنے سے محض مضمحل ہے۔

اول - صحابہ و تابعین و محدثین کی قوت حافظہ کی حکایات و قصص نوارین میں اس قدر مذکور ہیں کہ قدر مشترک متواتر لفظ ہے چنانچہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ تلو شعرا کا قصیدہ ایک بار سکر بعینہ اعادہ فرمادیا کرتے تھے امام بخاریؒ کا کسی مقام پر تشریف لیجانا اور ان کی خدمت میں بنوا حدیثوں کا غلط ملط کر کے پیش کرنا اور پھر اونکا سبکو بعینہ نقل کر کے پھر سبکی تصحیح کر دینا مشہور و مذکور ہے اگر یہ شبہہ کیا جاوے کہ ایسا حافظہ خلافت فطرت ہو اس لیے یہ حکایات غلط ہیں سو اول تو آج تک اس فطرت کے حدود و اصول منضبط نہیں ہوئے جس سے سمجھ لیا جاوے کہ یہ فطرت کے موافق ہے یہ مخالف ہے جن امور کو بہ کثرت مشاہدہ کیا جا رہا ہے یقینی بات ہے کہ اگر انکا وقوع ہوتا مگر مشاہدہ نہ ہوتا تو ضرور اسکو خلافت فطرت سمجھا جاتا جسکا غلط ہونا اس کے وقوع بہ کثرت سے معلوم کر کے مائل سخت افسوس کرتا اور فوراً اپنے اس بے بنیاد قاعدہ کا موجب مخالطہ ہونا تسلیم کر لیتا دوسرے اس پر آج تک کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی کہ جو خلافت فطرت ہو وہ محال ہو اور اسکا وقوع کیسوت ہو ہی نہیں سکتا بہر حال یہ عذر محض بنا الفاسد علی الفاسد ہے تیسرے اس کے خلافت فطرت نہوے پر یہ دلیل مشاہدہ قائم ہو چنانچہ ابھی قریب زمانہ ہوا کہ اکہ آباد میں مولوی حافظ رحمۃ اللہ صاحب نابینا گزرے ہیں ان کے حافظہ کے واقعات بچشم خود دیکھنے والے موجود ہیں جنکو سنکر عقل دنگ ہوتی ہے کہاں تک کوئی تکذیب کر سکتا ہے حافظہ محمد عظیم صاحب پشاور کی ایسی ہی حکایتیں ہیں ایک عالم رامپور میں ابھی گزرے ہیں ایسے ہی ان کے واقعات ہیں اور احقران تینوں بزرگوں کے دیکھنے والوں سے ملا ہوا اور واقعات نے ہیں ثانی جب اللہ تعالیٰ کو کسیوت کسی سے کوئی کلام لینا ہوتا ہے اپنی قدرۃ و حکمت سے اسوقت کے لوگوں کے قوی ظاہر و باطنہ ویسے ہی بنادیتے ہیں اور یہ قاعدہ بھی مجدد قواعد فطرت ہے دیکھیے اس زمانہ میں کیسے عجیب و غریب صنایع ایجاد ہو رہے ہیں کوئی پوچھے کہ اتنی عقل ہونا خلافت فطرت ہو یا موافق فطرت شق اول پر وقوع کیسے ہوا شق ثانی پر پہلے کیوں نہیں وقوع ہوا اگر کہا جاوے کہ طبیعت یہ مافیہا ترقی کرتی ہے میں

کہتا ہوں کہ یہ ترقی ہر طبیعت انسانہ میں ہونا چاہیے کیونکہ مقتضی ماہیت کلا فراہمین بدلائہ نہیں کرتا
پھر تخصیص قوم دون قوم کیسی اصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اس زمانہ میں ایسی چیزوں کا ایجاد کرنا
منظور ہے ایک قوم کو ایسے قوی عنایت فرمادے اس طرح اگر حق سبحانہ و تعالیٰ کو جس وقت حفاظت
دین کی مقصود منظور ہوئی اس وقت حاملان دین کے ایسے حافظ بنادئے تو اس میں کیا تعجب و
استعجاب ہے اس امر کا انکار تو وہی شخص کر سکتا ہے جو خدا تعالیٰ کو علیم و قدیر نہانتا ہو سو ایسے شخص
سے خطاب ہی لا حاصل ہے ثالث بعض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم احادیث لکھا بھی کرتے تھے جیسے
عبداللہ ابن عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعض کو جو حضور نے حدیث لکھو کر دی ہو چنانچہ
حدیثوں میں ہے اکتبوا لای شایہ اور عمر بن عبدالعزیز جو پہلی ہی صدی میں ہوئے ہیں ان کا اہتمام
جمع احادیث کے لیے ابوداؤدین موجود ہے پھر برابر محدثین اپنے طور پر لکھتے رہے البتہ کتاب کی شکل
امام مالک سے شروع ہوئی جو سنہ ۱۱۷ھ میں پیدا ہوئے اور ظاہر ہے کہ اتنے قریب زمانہ تک نہ لکھا
جانا مضر نہیں ہوتا بلکہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ جب کسی کے دیکھنے سننے والے قریب بالمقراض ہونے
لگتے ہیں اس وقت تدوین ہوتی ہے **رابع** قطع نظر قوت حافظہ کے وہ حضرات غیبی طور پر مؤید من اللہ
تھے چنانچہ احادیث میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے بسط ردا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ادب میں کچھ پڑھ دینے اور پھر ان کا اس کو اپنے سینہ سے لگا لینے کا قصہ مذکور ہے حضرت علی رضی اللہ
عنہ کو دعا حفظ قرآن و حدیث کی تعلیم فرمانا اور پھر ان کا آیات و احادیث کو نہ بھولنا اور حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کا اس پر ایمان کامل کی بشارت دینا مروی و منقول ہے **خامس** نظری طور پر یہ بات پسند
کے قابل ہے کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسے دلدادہ و عاشق جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قطر
وضو پر تقاتل و تجادل کر نہالے آپ کے نزاق و مخاط کو اپنے ہاتھوں اور مونہوں پر لینے والے کیا
آپ کے الفاظ کو ایسا بوقت سمجھ سکتے ہیں کہ اس کو مدون و محفوظ نہ کریں یونہی ضائع کر دیں خصوصاً
جبکہ حضور فرما دیں بلغوا عنی اور یوں فرما دیں نصر اللہ عبدہ سمع مقالتی فمکتھا و دعاہ و اداہا لکھھا
اور یوں فرما دیں یبلغ الشاہ الغائب اور صحابہ کو اس قدر اہتمام تھا کہ بتاؤں کا معمول کر رکھا تھا
یہ سب دلائل ہیں ان کی شدت اہتمام کے اور نقل و قبول میں احتیاط حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے
قصوں سے کہ بعض ہفتہ خبر واحد پر قناعت نہیں کی ظاہر ہے ایسی حالت میں ایسے احتمال کی کب

گنجائش ہے پس جب محفوظ کرنا ضروریات فطرت سے ہوا تو لگے سمجھنا چاہیے کہ محفوظیت کے دوسری طریقے ہیں یا کتابت یا حفظ فی الذہن اور یہ معلوم ہو کہ کتابت کی عام عادت نہ تھی اور بوجہ احتمال غلطی فی القرآن کے ناپسند بھی تھی پس معلوم ہوتا ہے کہ انکو اپنے حافظوں پر پورا اعتماد تھا اگر ایسا اعتماد نہ ہوتا تو موصو اب ضرور لکھتے دکھواتے بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود فرماتے کہ تم لکھتے کیوں نہیں بدو ان اسکے تبلیغ کیسے کرو گے اور کوئی اہتمام نہ کرتا آپ خود مثل قرآن کے اسکا اہتمام فرماتے خصوصاً بعد اس ارشاد کے کہ دیکھو مجھ کو قرآن کی مثل ایک اور چیز بھی ملی ہو۔ اگر کسی کو شبہ ہو کہ یہ تو ایسا احادیث یا حدیث ہو تو جواب یہ ہے کہ یہ ظاہر ہے کہ یہ شبہ عدم حفظ احادیث کا باعتبار الفاظ خاصہ کے ہے نہ درجہ اطلاق کے پس یہ واقعات جو بنا جواب قرار دے ہیں انکا بنا جواب ہونا الفاظ خاصہ پر موقوف نہیں ایک واقعہ کی نقل ہے جسکے الفاظ خواہ کچھ ہی ہوں ہر حال میں اوس سے تسک صحیح ہے مساوس کا لشمس نے نصف النہار مشاہد و ثابت ہے کہ حضرات محدثین رضی اللہ عنہم نے قطع نظر حفظ و ضبط کے روادے کے تقوی و طہارت و دیانت کی سخت تحقیق کی ہو خصوصاً صفت صدق کی جب ایک شخص کا صدق یقیناً ثابت ہوا اور وہ ثابت الصدق دعوی کرے کہ یہ لفظ میں نے اس طرح سنے ہیں اور جتنے روادے اوس سلسلہ کے ہوں سب کا یہی دعویٰ ہو پس دو حال سے خالی نہیں یا ایسا حفظ ممکن ہے یا ناممکن اگر ممکن ہے تو اب انکار کی کیا وجہ اور اگر ناممکن ہے تو اتنے بڑے بڑے عقلا نے اسکو ناممکن سمجھ کر رو در رو کیوں نہیں تکذیب کی اور اسکا نام فہرت صادقین میں سے کیوں نہیں خارج کیا اور پھر جب روایات اس قاعدہ سے مقبول ہی نہیں تو تحقیق صدق سے کیا فائدہ ہوا اور یہ کہدینا کہ سب کے سب مجنون تھے اپنے جنون پر دلیل قائم کرنا ہر سابع کتب احادیث میں روادے کا بکثرت یہ کہنا کہ یہ لفظ ہے یا یہ لفظ بعد تسلیم ان حضرات کی نیکائی کے جو مشاہدہ و تواتر سے ثابت ہے واضح دلیل ہے انکے صاحب حافظہ قویہ ہو چکی اور اسکی کہ اور الفاظ جہان ادہوں نے ایسا شک نہیں ظاہر کیا انکو خوب ہی یاد ہیں اور انکو پورا اعتماد ہے اگر یہ شبہ ہو کہ پھر ایک ہی حدیث میں مختلف روادے مختلف الفاظ کیوں لاتے ہیں جواب یہ ہے کہ احادیث میں وارد ہے کہ اکثر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریف تھی کہ ایک بات کو تین یا زیادہ فرماتے تھے پس ممکن ہے کہ ایک نے ایک لفظ نقل کر دیا دوسرے نے دوسرا لفظ اور اچھا تا

سہو بھی ہو سکتا ہے لیکن جہاں ایسا احتمال ہوا اوس جگہ استدلال مسائل میں اوس لفظ سے نہیں کیا گیا بلکہ واقعہ مشترک الثبوت سے کیا گیا ہے پھر الفاظ کی کمی بیشی کیا منفر ہے تا من تواریخ جنکی سند احادیث کی برابر تو کیا اوس سے ہزار دین حصہ میں بھی نہ متصل نہ اوس میں اتنی احتیاطیں پھر بھی تمام عقلاء و اوس پر مدار کار کرتے ہیں احادیث کہ جسمیں اسقدر احتیاطیں کی گئی ہیں اونی مقبول نہ ہونے کی کیا وجہ تامل مع تمام شبہات کا اثر صرف الفاظ احادیث کے محفوظ ہونے پر پڑتا ہے اگر سب اجوبہ مذکورہ سے قطع نظر بھی کر لیا دے تو اسقدر جواب کافی ہے کہ علمائے روایت بلوغت کے جو ادنیٰ تصریح کی ہو جہاں الفاظ مشتبہ ہوں وہاں معنی مشترک سے استدلال کیا جاتا ہو اوس میں کیا خلل ہے اور اکثر استدلالات واقعات ہی سے ہیں عاشر متواتر تمام اہل عقل کے نزدیک خواہ صاحب ملت ہو یا نہ ہو حجت ہے اور حد تو اتنی ہی ہے کہ قلب اوس کے ثبوت پر شہادت دینے لگے حتیٰ کہ بعض اوقات دو تین شخصوں کے یہ اخبار کہ فلان حاکم نے یہ لفظ کہا تھا درجہ تو اتار میں سمجھا جاتا ہے پھر جب ایک لفظ مختلف روایات و اسانید سے تمام صحاح میں موجود ہے فطرۃ قلب اوس کے ثبوت پر شہادت دیگا ہرگز اوس کے تو اتار میں شبہ نہ رہیگا ان امور عشرہ میں جو شخص خالی الذہن ہو کر نظر فائز سے دیکھیکھا انشاء اللہ تعالیٰ شبہ نہ مذکور کا اوس کے قلب میں نہ عین ہر گز نہ اثر و نہ عا انا لیکہ پر شد و گرجون پر دہ اب اس مضمون کو ایک شبہ کے جواب پر ختم کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ شاید کوئی شخص کہے کہ اگر صحابہ کا ایسا حافظہ تھا تو قرآن لکھانیکا حضور نے کیوں اہتمام فرمایا جواب یہ ہے کہ قرآن کے ساتھ علاوہ اثبات احکام کے تمدی بھی مقصود تھی اور الفاظ متقاربا اوس کے لیے منفر تھے بخلاف احادیث کے کہ الفاظ سے تمدی مقصود نہیں لہذا تقارب الفاظ گوارا کیا گیا کہ استدلال کے لیے کافی ہے لہذا اوس کا اہتمام کیا گیا اسکا نہیں کیا گیا ۱۲۔ رجب السہ ۱۱۰۰

سوال۔ آج کل یہاں غیر مقلدی کا بہت زور شور ہو رہا ہے کہ نماز میں کہا جاتا ہو کہ ایڑی سے ایڑی اور چھنگلیا سے چھنگلیا ملا کر کھڑے ہو کر دو اور بہت لوگ کھڑے بھی ہوتے ہیں۔

سنی نامہ داران حدیث

الجواب۔ فی مشکوٰۃ باب تنویر الصفت عن النس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هو اصفوکم و قازیہا بینہما و حاذوا بلا عنان الحدیث رواہ ابو داؤد و عن ابی امامۃ فی حدیث طویل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سو و اصفوکم و حاذوا

بین مناکبکم الحدیث رواہ احمد حدیث اول میں رسول کے بعد قارہ آیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر تراویح سے ماست اقدام وغیرہ لیا جاوے تو قارہ کے منافی ہوگا کہ مقاربت چاہتا ہو عدم ماست کو جیسا کہ ظاہر ہے اس سے معلوم ہوا کہ مقصود مقاربت کے اسیکو مبالغہ تراویح یا بعض حدیثوں میں الزاق فرمادیا اور لگے جو حاذوا آیا ہے گویا اسی کی تفسیر ہے اور اسیکو دوسری حدیث میں حاذوا بین مناکبکم سے تعبیر کیا ہے۔ و ہذا ظاہر جدا واللہ اعلم و ملکہ اتم و احکم ۲۹۔ رمضان ۱۳۲۳ھ

سوال۔ بیان ایک مولوی صاحب جو اپنا شمار اہل حدیث میں کرتے ہیں لیکن ایک بزرگ و سنجیدہ آدمی ہیں آج کل تشریف لائے ہیں نماز جماعت مسجد میں وہی پڑھتے ہیں انہوں نے صفت بندی میں الزاق الکعب بالکعب کو بہت رواج دیا ہے ہر شخص جماعت میں پیر کو اپنے پاس والے کے پیر سے چپان کرتا ہے اس میں چند فتور ہوتے ہیں اول درمیان دونوں پیر ایک آدمی کے فضل زیادہ ہو جاتا ہے دوسرے جسکا پیر چھوٹا ہے وہ صفت سے پیچھے معلوم ہوتا ہے یعنی اسکا مونڈھا مونڈھے سے نہیں ملتا تیسرے جب سجدہ میں جاتے ہیں تو سب کے پیر اپنے مقام سے ہٹ جاتے ہیں پھر جب دوسری رکعت میں کھڑے ہوتے ہیں تو پیروں کی طرف ملتفت ہو کر ان کو دونوں طرف بڑھا کر ایک دوسرے سے ملاتے ہیں اس التفات و حرکت غیر مامور بہا کو مکروہ خیال کر کے اپنے طریق پر قائم رہا اور ہوں بعض حضرات نے مجھے کہا تو میں نے جواب دیا کہ میرے فضل سے آپ کو کیا بحث لیکن ایک روز مولوی صاحب مدوح نے اس پر مجھے ملامت کی اور کہا کہ تم تارک سنت مودہ ہو میں نے کہا کہ اس کا سنت ہونا غیر ثابت ہے پس آپ مجھ پر افترا کرتے ہیں یہ آپ کو مناسب نہیں انہوں نے ثبوت میں روایت نعمان بن بشیرؓ کی جس کا جزو یہ ہے روایت الرجل منالزق منکبہ بمنکب صاحبہ و کعبہ مکعبہ اور روایت حضرت انسؓ کی فكان احدنا یلوق منکبہ بمنکب صاحبہ و قدماہ بقدمہ فی الصف رواہ البخاری پیش کی میں نے کہا حدیث اول سے مواظبت نہیں نکلتی اور حدیث ثانی سے الزاق الکعب کا استدلال صحیح نہیں بہت ناراض ہوئے پھر کہلا بھیجا کہ اپنے شبہات تحریر پیش کر دین آپ کا اطمینان کر دوں گا میں نے ایک جزو میں تقریر لکھ کر بھیج دی جواب آج تک نہیں دیا اس شبہ میں تمام لوگ پھر الزاق الکعب کے تارک ہو گئے۔ اب آپ سے عرض ہے کہ اس بیان کو منقطعاً

تحریر فرمائیے کہ میرا در اور لوگوں کا اطمینان ہو جاوے۔

الجواب۔ اس باب میں مختلف الفاظ سے روایات آئی ہیں مخاری کے الفاظ تو سوال ہی میں مذکور ہیں اور سنن ابوداؤد میں نعمان بن بشیر سے یہ الفاظ آئے ہیں قال فرأيت الرجل يلزق منكبه بمنكب صاحبه وركبته بركب صاحبه وكعبه بكعبه اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً یہ الفاظ ہیں قاربوا بينها وحاذوا بالاعناق اور عبد اللہ بن عمر سے مرفوعاً یہ الفاظ ہیں حاذوا بالمنكبيك اور یہ امر یقینی ہے کہ ان سب عبارات کا موعظہ ایک ہی ہے اُسی کو کہیں الزاق سے تفسیر کر دیا کہیں مقاربت سے کہیں محاذاة سے اس سے معلوم ہوا کہ محاذاة و مقاربت ہی کو الزاق کہہ دیا ہے مبالغة فی المقاربة دوسرے اگر الزاق کے معنی حقیقی لیے جاوے تو الزاق المناكب اور الزاق الكعب اس صورت متعارفہ معاذہ اللہ عنہم ہو سکتے کہ مصلی اپنے قدیمین میں خوب انفرج رکھے کیونکہ اس میں الزاق الكعب تو ہو گا لیکن الزاق المناكب نہ ہو گا جیسا کہ ظاہر اور مشاہد ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ الزاق الكعب کو مقصود سمجھا جاوے اور الزاق المناكب کی رعایت نہ کی جاوے کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ الزاق المناكب اصل ہے اور الزاق الكعب غیر مقصود تیسرے الزاق الكعب کی جو صورت بھی لی جاوے الزاق المناكب کے ساتھ اس کے تحقق کی کوئی صورت نہیں کیونکہ رکب بمعنی زانو کا الزاق دوسرے کہنے سے جب ہو سکتا ہے کہ دو شخص باہم متقابل اور متواجم ہوں جیسا کہ ظاہر ہے البتہ محاذاة رکب میں ہر حال میں ممکن ہے ان وجوہ سے ثابت ہوا کہ جس الزاق کا دعویٰ کیا جاتا ہے حدیث اس پر دلالت نہیں کرتی بلکہ فرجات چھوڑنے کی ممانعت سے اس کی نفی ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلما تم۔ ۹۔ شوال ۱۳۲۵ھ

سوال۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باعث لہجہ عالم ہیں یا نہیں اور حدیث لولاک لما خلقت الافلاک پایہ ثبوت کو پہنچی ہے یا نہیں اور یہ حدیث کس کتاب میں ہے۔

الجواب۔ آپ کی ادلیت خلق تو بعض روایات سے معلوم ہوتی ہے جیسا بعض رسائل میں بحوالہ مواہب لدنیہ تخریج عبد الرزاق بروایت حضرت جابر بن عبد اللہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد منقول دیکھا گیا ہے کہ سب سے اول حق تعالیٰ نے تیرے نبی کا نور پیدا کیا آہ لیکن یہ

حدیث مذکور کی سوال کہیں نظر سے نہیں گزری اور ظاہر آموضوع معلوم ہوتی ہے واللہ اعلم
۲۸۔ رجب ۱۲۸۴ھ

سوال۔ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم مدینہ منورہ کے متعلق یہ الفاظ اخی اخویم
ما بین لابنہما لکما اخوہما براہیم مکۃ (او مکا قال) حنفیہ کے نزدیک کیوں ماؤل ہے اس کے
معارض اس سے قوی کوئی مضمون ہے جو حرم مدینہ کے حرم مکہ کی طرح ممنوع قطع الاشجار وغیرہ
ہونے کے لیے مانع ہے۔

الجواب۔ صحیح مسلم میں حدیث تحریم مدینہ میں ہے لا یغبط فیہا شجرۃ الا العلف اور صلح میں
ہے یا ابا عمیر ما فعل المنغیر اور خطبہ شجرہ مطلقاً و تعرض للصيد کی حرمت لازم تحریم باللفظ المتعارف
سے ہے پس انتفاء لازم مستلزم ہوگا انتفاء ملزوم کو اس سے معلوم ہوا کہ تحریم لغوی درجہ مذہب میں
ہے جیسا ابو داؤد میں موضع وج کے باب میں جو ناحیہ طائف میں ہے آیا ہوا صید وج وعصفا
حرم محمود اللہ اور گو حدیث ابی عمیر میں احتمال تقدم علی احادیث التوہم کا ہے مگر اول حدیث میں
یہ احتمال بھی نہیں فقط ۱۸۔ صفر ۱۲۸۴ھ

سوال۔ حارثی حدیث الترمذی ص ۲۱۲ مطبوعہ اصح المطابع عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من
اتقن نصیبہ لہ فی جہد فکان لہ من المال ما یبلغ ثلثہ فهو عتیق من مالہ والا فقد عتق منہ ما عتق و مذہب
ابی حنیفہ رحمہ خلافت ذلک لان قال ان کان موسراً ضمن او استسوی الشریک العبد او اتقن وان کان
مسوراً لا یضمن لکن الشریک اما ان یستسوی او یتقن اس حدیث اور مذہب امام صاحبہ میں بوقت
فرامیگی۔

الجواب۔ یہ حدیث مجمل ہے اور امام صاحب کا مذہب اسی حدیث کی تفصیل اور ظاہر ہے کہ
اجمال اور تفصیل میں معارضہ نہیں ہوا کرتا کیونکہ اجمال میں نفی و اثبات مسکوت عنہ ہوتے ہیں تفصیل
اُس کے ساتھ تاطق ہوتی ہو اور تاطق دساکت معارضہ نہیں ہوتے تقریر اُس کی ہے کہ حدیث
سے صورت اعتبار متق بن تجزیہ اعتاق کا ثابت ہوتا ہے اور اس باب میں کل دوسری مذہب میں
تجزیہ حلقاً یا عدم تجزیہ مطلقاً اور یسارہ اعسار کا تجزیہ و عدم تجزیہ میں متفاوت ہونا باجماع مرکب
باطل ہے پس جب صورت اعسار میں تجزیہ ثابت ہو گیا تو صورت یسار میں بھی ثابت ہو گیا اور

یقیناً حرم مدینہ

درجہ شرف میں رہا جسکی با حدیث در مسئلہ اعتاق

تجزیہ کے لوازم میں سے ہے احتباس مالیت حصہ غیر معتقہ عند العبد اور اس احتباس کے لوازم میں سے ہے تفتین عباد اور بقاعدہ اشئی اذا ثبت ثبوت لمواز نہ جب تجزیہ ثابت بالنصع ہے تو تفتین عباد بھی بواسطہ ثابت بالنصع ہے اور اطلاق دلیل بے قیاس مقتضی ہے اس اقتضار علی التفتین العبد کے عموم کو پس حدیث نے یہو معتیق من مال سے اس عام کی تخصیص کر دی یعنی صورت یسار معتق میں تفتین معتق بالکسر بھی جائز ہے جیسا کہ تفتین معتق بالفتح کی بھی جائز ہے اور صورت اعمار میں وہی حکم ہے تفتین عباد کا جو مقتضی ہے تجزیہ اعتاق کا اس لئے استثنیٰ العبد کو تفسیر فرمایا گیا عتق منہ بالمعتق سے اور اعتاق کا جواز و وزن صورت میں چونکہ اظہر تھا اس لئے اس سے کہیں تعرض نہیں فرمایا تحمل ضرر کا برضائے خود ظاہر الجواز ہے فقط ۱۴- ریح الاول ۱۳۲۵ھ

منی حدیث لا شال حال

سوال - غیر مقلد لوگ اس حدیث شریف سے تسک پکڑتے ہیں کہ زیارت قبور اور عرس اولیا عظام پر یا کسی اور متبرک مکان کو سفر کر کے جانا درست نہیں ہے وہ حدیث یہ ہے عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یشد الرجال الا الی ثلثة مساجد مسجد الحرام و المسجد الاقصی و مسجد ہذا اب علماء کرام سے دریافت کیا جاتا ہے کہ اس حدیث سے ان مقامات مذکورہ پر سفر کر کے جانے کی ممانعت ثابت ہو یا نہیں یعنی ان مقاموں پر سفر کر کے جانیوالا گنہگار ہے یا نہیں۔

الجواب - اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ بہ نیت تضاعف صلوٰۃ اور کسی مسجد کے طرف سفر کرنا ممنوع ہے اس کو زیارت قبور سے کوئی علاقہ نہیں البتہ اعراض متعارفہ کا مجمع خلاف نیت ہے اس سے اقرار ضروری ہے۔ ۱۳۲۵ھ

سوال - ریح بنت معوذ بن عفر سے روایت ہو انھا اختلفت علی تعدد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فامرھا النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان تعتد بحیضہ رواہ الترمذی ص ۵۵ کتاب الطلاق اس حدیث میں ایک حیض عدت لکھی ہے دوسری حدیث شریف میں جو صاحب ہایہ نے روایت کیا ہے فرمایا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے الخلع تعلیقہ ہائتہ امدان کی عدت تین مہینے ہیں انہیں کس طرح تطبیق ہونا چاہیے۔

الجواب - حیضہ میں تین افراد کی نہیں جس پر ایک حیض کا عدت ہونا لازم آئے پس منہ حدیث

تفتین عباد اور بقاعدہ اشئی اذا ثبت ثبوت لمواز نہ جب تجزیہ ثابت بالنصع ہے تو تفتین عباد بھی بواسطہ ثابت بالنصع ہے اور اطلاق دلیل بے قیاس مقتضی ہے اس اقتضار علی التفتین العبد کے عموم کو پس حدیث نے یہو معتیق من مال سے اس عام کی تخصیص کر دی یعنی صورت یسار معتق میں تفتین معتق بالکسر بھی جائز ہے جیسا کہ تفتین معتق بالفتح کی بھی جائز ہے اور صورت اعمار میں وہی حکم ہے تفتین عباد کا جو مقتضی ہے تجزیہ اعتاق کا اس لئے استثنیٰ العبد کو تفسیر فرمایا گیا عتق منہ بالمعتق سے اور اعتاق کا جواز و وزن صورت میں چونکہ اظہر تھا اس لئے اس سے کہیں تعرض نہیں فرمایا تحمل ضرر کا برضائے خود ظاہر الجواز ہے فقط ۱۴- ریح الاول ۱۳۲۵ھ

کے یہ ہیں کہ یہ امر فرمایا کہ حیض سے عدت پوری کرے نہ کہ اشہر و وضع حمل سے کیونکہ وہ حالۃ یقین
اور دوسرا مسلک یہ ہو سکتا ہے کہ نشہ قزوۃ مطلقہ کی عدت منصوص قطعی ہے پس تعارض کے
وقت خبر واحد پر عمل متروک ہوگا فقط ۱۹۔ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ

سلوک

سوال۔ اب کچھ اپنی تباہی کا حال بیان کرتا ہوں امیدوار ہوں کہ سمع خراشی کی بابت معاف
فرمایا جاؤں جن کا یقین کامل ہے۔ حضرت ابو نہایت اہتر حالت ہو وظیفہ وغیرہ سب ترک ہے
اگرچہ تسبیح لیکر بیٹھتا ہوں جی گھبراتا ہے قید شمار تسبیح سے جی الجھتا ہے تب خاموش بیٹھ جاتا ہوں
اُس میں البتہ کبھی کچھ عرصہ تک نیند کہوں یا کیا کہوں خبر نہیں رہتی کہ کہاں ہوں اور کیا ہوں
ہاں اتنا ضرور ہے کہ شغل اشغال قطعاً بند ہیں کیونکہ دل الجھتا ہے لیکن اس کا نہ ہونا ہر دم سون
روح ہے اور ایک بات یہ بھی کہتے ہوئے شرم معلوم ہوتی ہے کیونکہ خدا جانتے ہیں کچھ سمجھتا ہوں
اور کچھ اور وہ یہ ہے کہ زیادہ اوقات میں اور کبھی کبھی ہر کام میں اور کبھی کبھی نہیں بھی دھیان
اللہ کا دل میں رہتا ہے اگر کچھ تسکین اس وقت ہے تو اس سے ہے کہ اگرچہ زبانی یا بقصد تسبیح کے
ذکر نہیں کرتا ہوں خیر یہ بھی غنیمت ہے کہ کبھی دھیان تو اپنے اللہ کا آجاتا ہے بیشتر جو سوز و گداز
اور غلبہ رہتا تھا اس کا پتہ بھی نہیں ہے اب فرمائیے کہ یہ کیا حالت واقع ہوئی اور کیا علاج کیا جاوے
کل صفحہ ۹۹ رسالہ تعلیم الدین پڑھ رہا تھا کہ ایک موقع جہان پر حضور نے فقرات سالک تحریر
فرمائے ہیں نظر سے گذرا مجھے اپنی حالت کو اعراض۔ جواب۔ تفضل۔ سلب مزید۔ سلب قدیم۔
تسلی میں مبتلا پایا لیکن الحمد للہ کہ عداوت نہیں پائی جاتی اب فرمائیے کیا ہوا اور کیا کروں آپ نے
تحریر فرمایا ہے کہ سالک اگر عبادت میں کوتاہی کرتا ہے تو راجع ہو جاتا ہے۔ اب یہ فرمائیے کہ
میں کس ذیل میں ہوں اللہ جلد جواب دیجیے گا اور علاج فرمائیے گا کیونکہ تحریر مذکور الصدر کو دیکھ کر
میرا دل بقرار ہو گیا ہے اور بدحواسی سی پیدا ہو جاتی ہے جس کا کیا بیان کروں دل ہی جانتا ہے
اگر خدا بخوہے کوئی بات خلافت ظہور میں آوے تو اللہ کو علم ہے کہ میری کیا حالت ہوگی اللہ
صاف جواب تحریر فرمایا گا ہرچہ بادا باد اللہ آپ کو جزائے خیر عطا فرمادین اور حضور کو متعلقین

خوش و خورم رکھیں آمین ثم آمین پیشتر اس قدر تسبیح پڑھتا تھا کہ تیس تیس ہزار تسبیح فلابدہ نماز و نوافل کے روزمرہ ہو جاتی تھیں اور ایک ذوق ہوتا تھا اب قسمت میری یہ حالت واقع ہوئی بہر حال اللہ کا شکر ہے پیشتر جوش و خروش ابتدائیں تھا اب ایک معمولی حالت ہو گئی ہے کوئی نئی بات نہیں معلوم ہوئی بلکہ پیشتر سے اپنے میں بدرجہا کمی معلوم ہوتی ہے۔ میرے خیال میں پیشتر سے بعض ترقی کے کمی معلوم ہوتی ہے اب آپ تحریر فرمائیے کہ کیا ہے خدا خواستہ جو عبارت تعلیم الدین میں تحریر ہے جس کا حوالہ دیا گیا ہے وہ کیفیت تو نہیں ہے مختصر آئے عرض ہے کہ اب فکر و غیرہ کچھ نہیں بن پڑتا ہے۔ البتہ میرے خیال میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ فکر کچھ ضرور ہے کیونکہ دل میں اشک یا دکھی کبھی ضرور رہتی ہے یہ کمی اشغال و معمولات نہ معلوم کیوں ہو گئی براہ کرم مطلع فرمایا جاؤں بعض دفعہ اپنی تصویر مجسم اپنے روبرو بیٹھے ہوئے نظر آتی ہے ہر چند آنکھ بند رہتی ہے کبھی کبھی آنکھ بند کر لینے سے جو چیز روشن ہو یا مثل رنگ آسمان کے ہو آنکھوں پر ہاتھ رکھ لینے سے بھی نظر آتی ہے مثلاً ایک تجربہ یہ کہ ایک روز اپنی چارپائی پر لیٹا ہوا تھا سانسے دروازہ کے ایک چھوٹا اور اس پر کچھ کھلا ہوا مطلع اندر مکان سے نظر پڑتا تھا آنکھ بند کر کے جو دیکھا تو وہی نقشہ نظر آیا پھر آنکھوں پر ہاتھ رکھ کر دیکھا بجنسہ نظر آیا۔ فقط

اجواب۔ شفق۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ کا حال اچھا خاصا ہے۔ عبادت کے مختلف طریقے بن فکر بھی عبادت ہے ذکر بلا قید عدد بھی عبادت ہے اپنے کو ذلیل و خوار قاصر و ناقص سمجھنا بھی عبادت ہے غرض مقصود ہر حال میں حاصل ہے ہاں مذموم حالت دو ہیں ایک معصیت دوسری غفلت سو بہ بفضلہ تعالیٰ نہیں ہے رہا غلبہ اور شوق یہ حالات عارضیہ ہیں سے ہے اس کا فقدان سالک کو مضر نہیں اور نہ کیفیت بعینہ قائم و دائم رہ سکتی ہے جن جنابات کا آپ کو شبہ ہو گیا ہو وہ محض وہم ہے اور کچھ نہیں ہے آپ بلا دلیل محض تقلید سے میری تحریر پر مطمئن رہے اور اپنے کام میں سہولت اور راحت سے لگے رہے پریشانی سے البتہ قلب ضعیف ہو جاتا ہے جس میں مضر ہوسنے کا احتمال ہے غرض نہ آپ مریض نہ علاج کے محتاج البتہ فن کے نہ جاننے سے صحت کی خبر نہیں ہو یہ بھی کوئی ضرر کی بات نہیں۔ اس میں جو تحریر فرمایا ہے وہ نصرت قوت تنہید کا ہے اکثر جس

۱۲۔ یہ جواب ہوا اس عبارت کا جس میں لکھا تھا کہ میں آسمان وغیرہ کا آنکھ بند کرنے سے نظر آتا ہے۔

بہر زمان و علم ان الحق کشف فرمایا حال را

مشترک میں الوان و انوار مری کے رہ جاتے ہیں جو آنکھ بند کرنے سے بھی نظر آتے ہیں یہ نہ محمود ہے نہ مذموم تردد نہ فرماوین۔ فقط

سوال۔ حضرت اقدس مولانا صاحب۔ بعد سلام سنون آنکہ نامہ نامی رسید قبول بیعت منکوم بندہ معلوم گردید خرسندگی لائہائیت حاصل گردید و طیفہ مرقومہ را حسب فرمان جناب تعلیم یافتہ بفضل آن خادمہ جناب امیدوار است از ذکر ادکار نیز ارشاد فرمایند زیادہ از طرف او سلام و امید و عاست تا نیا اینکہ در اینجا چند مردمان لفظ انا الحق سے گویند و بعض مولویان این دیار ارشاد فرمایند کہ فرگویند لہذا امیدوارم سے انا الحق پیست و نزد صوفیہ کرام جائز است یا نہ تحریر فرمایند۔

الجواب۔ عزیزین۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ زنان را اور ادوہ ظالمت بس است از کار کہ بطور اشغال می باشند مناسب حال ایشان نیست بان اگر نزدیک معلم باشند لا باس بہ اگر زیادہ اصرار و رغبت یا بند اسم ذات اللہ اششش ہزار بار تجلوت نشستہ خواندن امر فرمایند و ہر تفسیر کے کہ در حالت پیش آید بزود سے ہر چیز تمام تر اطلاع دادہ ایشان را از من سلام و دعا فرمایند انا الحق اگر بلا تاویل و بلا غلبہ حال گفتہ شود بے شک موجب کفر است شکے نیست و اگر تاویل گویند کہ انا الثابت الموجود لا الموهوم کا بقول بہ السوفسطائیۃ یا انا مظهر الحق کا یا یكون المصنوع مظهر المصانع کفر نباشد مگر چونکہ موہم کفر است لہذا محصیت و بدقہ سیدہ خواہد بود تو بہ و کفارین خطات و اسباب خواہد بود و اگر در غلبہ حال کہ عادم اختیار و قصد باشد گویند عاصی خواہد بود و نہ کافر واقعی مثل ہذا ظاہر از حال چہاں این زمان کہ فرقہ تصوف در بر کشیدہ اند ہمین است کہ ازین کلمات متبع ایمان برپا دی و ہند ہر اہم اللہ تعالیٰ و ہرچہ در شریع نارواست نزد صوفیہ ہم خطاست صوفیہ کرام از جادہ شریع بیرون نمی روند ہر کہ بیرون افتاد تصوف از دست داد ہمہ آنچہ گفتہ شد ظاہر و باہر است کاشش فی نصف النہار و اللہ اعلم

سوال۔ ربط القلب بالشیخ کے کیا معنی ہیں۔

الجواب۔ حقیقت اس کی شیخ سے ازدیاد محبت ہے اور صورت اس کی فسخ کا تصور ہے چنانچہ سب محبت کا ہوتا ہے امد قائمہ اس کی حقیقت کا اناضہ برکات و انوار ہے اور قائمہ او کی صورت کا دغ خطرات ہے مگر حقیقت و صورت دونوں میں شرط یہ ہے کہ حدود شریعہ سے علما و علماء امتداد نہ ہو

لا یطرق

ورنہ مصیبت و بدوقت سے نہایت باطنی ظلماتی ہو جاوے گی فقط واللہ اعلم۔ ۶۔ ذیقعدہ سترہ

سوال۔ جذبہ کی کیا حقیقت ہے۔

الجواب۔ بلا واسطہ کتاب و مجاہدہ جو احوال باطنیہ حاصل ہو جاتے ہیں اور سکو جذب کہتے ہیں اور اجتہاد محبوبیت اور مرادیت بھی کہتے ہیں فقط واللہ اعلم۔

سوال۔ ذکر جلی اور خفی کرنے کا کیا طریقہ ہے۔

الجواب۔ بعض کی اصطلاح میں قلبی کو خفی اور لسانی کو جلی کہتے ہیں اور بعض کی اصطلاح میں لسانی کے جہر کو جلی اور غیر جہر کو خفی کہتے ہیں اور طریقے دونوں کے کتب سلوک میں مذکور ہیں مگر بدون تعین شیخ کے خود کسی طریق کا اختیار کرنا نافع نہیں ہے حصول نسبت میں۔

سوال۔ ذکر جلی کی حد کیا ہے۔

الجواب۔ ادنیٰ کی حد تو معین ہے اصطلاح اول پر تو تحریک لسان اور اصطلاح ثانی پر اسراع نفس خود کا صریح بہ الفقہاء لیکن اکثر کی کوئی حد نہیں اپنی نشاط پر موقوف ہے مگر اس کے جواز کی یہ شرط ہے کہ کسی مصلیٰ یا نام کو تشویش و ایذا نہ ہو کا صریح الفقہاء یہ۔ فقط واللہ اعلم۔ ۷۔ ذیقعدہ

سوال۔ مولانا رومی رح پر چنگی کے قصہ کے درمیان فرماتے ہیں ۷ مصطفیٰ بخونش شد زان خوب

صوت + شد نمازش در شب تعریس فوت + در شب تعریس پیش آن عروس + یافت جان پاک ایشان دست بوس + اسکی تشریح بعض شرح نے اس طرح کی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی روحی آواز اذان سے دیکھو کہ بظاہر تو اس وقت اذان تھی ہی نہیں، بے ہوش اور مستغرق مشاہدہ تجلیات الہی میں ہو گئے کیونکہ اسکی آواز آواز ذات حق اور نغمہ الہی تھی جیسا کہ

گذشتہ اشارے سے مفہوم و منظور ہوتا ہے اور بظاہر شعر کے معنی میں اور جہاں تک حدیث سے معلوم ہوتا ہے وہ یہی ہے کہ یہ وجہ آپ کی غفلت کی تھی بلکہ فی الواقع نوم تھی کیونکہ سرود کا ثبات

صنعتی اللہ علیہ وسلم کا قبل از خواب شریف کے بلال رضی اللہ عنہ کو واسطے بیدار کرنے کے تنبیہ کرنا اور بعد نماز فوت ہونے کے فرمانا کہ بلال کو شیطان نے خواب میں ڈکال دیا اور یہ وادی وادی

شیطان ہے جلدی بڑھو آگے چلکر نماز قضا پر مہین گے اس گزشتہ وجہ اور ظاہر مطلب شعر کے بالکل منافی ہے کیونکہ اگر واقعی آپ کی حالت استغراق تھی تو پھر آپ کے اس ارشاد عالی کے ذکر ہو سکتا

حقیقت جذبہ

مذکورہ جلی

حد ذکر جلی

حد ذکر جلی

کرنا جو صاف حالت نوم پر دال ہے، کیا معنی اور بلال کے اوس جواب کا (کہ یا حضرت مجھ پر بھی یہی خواب غالب آگئی تھی جو آپ پر تھی، کیا مطلب غرض جلد الفاظ حدیث کے ارتباط و تعلق سے بھی معلوم ہوا کہ واقعی آپ پر نوم غالب تھی۔ نیز آپ پر تو اکثر تجلیات الہی کا نزول و مشاہدات حق کا ہبوط رہتا تھا کبھی ایسا ہوا کہ آپ کی نماز قضا ہو گئی ہو اسی وقت کی کیا خصوصیت تھی علاوہ ازیں حالت نماز سے زیادہ تو کوئی وقت قرب کا نہیں کہ جسکے بارہ میں الصلوٰۃ معراج المؤمنین میں شائع ہے چاہیے کہ اس میں زیادہ حالت استغراق ہو یہاں تک کہ محو ذات حق ہو کر رکوع و سجود کی بھی اصلاً خبر نہ رہے یعنی اگر قیام کی حالت میں استغراقی حالت کو عروج ہو تو قیام میں رہے رکوع کی نسبت ہی نہ آئی اگر حالت رکوع میں یہ کیفیت طاری ہوئی تو قعود تک نہ پہنچ سکے علیٰ ہذا اگر کبھی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ موقع نہیں گذرا۔ قطع نظر ان سب کے جو کچھ بھی معنی لیے جاویں خواہ حالت استغراقی مراد لین یا کیفیت نومی تو پھر حضرت کے اس ارشاد (تمام عینی ولای نام قلبی) کے کیا معنی اگرچہ بعض شرح میں بعض اعتراضات کے جواب مرقوم ہیں مگر لائق تشفی نہیں بلکہ مزید برآں انواع النواع کے شبہات قلب میں جاگزین ہوتے ہیں حضور پر نور خوب حدیث شریف کے ظاہری و باطنی مطلب اور مولانا کے اشارے کے مدعا سے مطلع فرمائیں۔

الجواب۔ اول چند امور بطور مقدمات عرض کرتا ہوں کہ مطلب میں سہولت ہو۔ امر اول جو امر نفس میں مسکوت عنہ ہوا و سکا دعویٰ کرنا کسی قرینہ سے نص کی مخالفت نہیں البتہ امر مثبت فی النفس کی نفی یا منفی فی النفس کا اثبات یہ مخالفت نص کی ہے۔ امر دوم۔ جو واقعہ وجود مختلفہ کو متماثل ہوا اور اس کی وجہ منقول نہ ہو کسی دلیل ظنی سے اس کی تبیین کرنا کچھ مضائقہ نہیں جیسا کہ فلاسفہ مورخین نے ظن سے ہر واقعہ کے اسباب و ملل نکالے ہیں امر سوم اتحاد اثر سے اتحاد سبب ضروری نہیں اس طرح اتحاد سبب سے اتحاد سبب ضروری نہیں امر چہارم کا ملین کو استغراق دائمی نہیں ہوتا امر پنجم کسی شے کا محمود ہونا اس کے مقصود ہونے کو مقتضی نہیں امر ششم اشعار میں بہت سی لفظی شاعری رعایات بھی ہوتی ہیں انہیں ہر قسم کسی حاسہ کے قتل سے اس کے مدعا کا ادراک نہیں ہوتا۔ بعد تمہید ان مقدمات کے سننا چاہیے کہ مولانا نے اول اذان بلال رحمہ اللہ کا مذہبی حق سے ناشی ہونا بیان کیا ہے اس شعر میں بے زبان دم کا دم ان کے بعد دو شعر دن میں اوس

نہ اے حق کا اثر بیان فرماتے ہیں کہ آپ اوسکے اثر سے بچو و استغراق ہو گئے اور استغراق میں نہانہ
 قضا ہو گئی تو شبِ تیریس میں اوس محبوبِ مطلق یعنی ذاتِ حق کے روبرو آپ کی روحِ بحیثیت
 استغراق حاضر تھی آہر یہاں مولانا نے استغراق کو سببِ فوتِ جملہ کا ٹھہرایا اور حدیث میں اسکی
 وجہ نوم آئی ہے مگر چونکہ ممکن ہے کہ نوم کے بعد یہ استغراق ہو گیا ہو لہذا کچھ تعارض نہیں اب یہ کہ
 طولِ نوم کی کیا وجہ تھی سو نوم بلال وغیرہ کا سبب مجبئی شیطان ہونے سے یہ لازم نہیں کہ نوم مجبئی
 کی وجہ بھی یہی ہو بلکہ ممکن ہے کہ وہ استغراق ہو کیونکہ اتحاد اثر سے اتحاد سبب ضروری نہیں۔
 (بحکم مقدمہ سوم) اور ہر چند کہ حدیث میں استغراق کا سبب ہونا مذکور نہیں مگر اوسکی نفی بھی نہیں
 تو اگر اوسکے سبب ہونے کا دعویٰ کیا جاوے تو حدیث کی مخالفت نہیں (بحکم مقدمہ اول) اور
 چونکہ آپ کی شانِ پاک کے مناسب یہی وجہ ہے ایسے دوسرے وجوہ ممکنہ میں سے اسکو ترجیح
 دینا مضائقہ نہیں (بحکم مقدمہ دوم) اور مولانا نے محض استغراق کا اثر نڈا ہونا بیان کیا ہے جو
 کسی درجہ میں محمود ہے اوس کا فضل بیان کرنا مقصود نہیں تاکہ یہ شبہ ہو کہ اگر استغراق میں
 یہ فضیلت ہے تو نماز کیوں فوت ہوئی کیونکہ محمودیت مستلزم مقصودیت نہیں (بحکم مقدمہ پنجم)
 اور چونکہ استغراق وائلی نہیں ہوتا اس لیے دوسرے حالات کے اعتبار سے مشبہ نہیں ہو سکتا
 (بحکم مقدمہ چہارم) اور لفظ عروس صرف رعایتِ لفظی ہے نہ بیانِ اشتقاق تاکہ لغت کے مفتی
 کا شبہ ہو (بحکم مقدمہ ششم) اور وقتِ مبصرات سے ہے اور نوم عین سے کہ مثل نفاس کے ہو
 حاسہ بصر معطل اور قوتِ التفات مختل ہو جاتی ہے لہذا اوسکا ادراک نہ ہوا (بحکم مقدمہ ہفتم) لفظ
 سوال۔ قدوة السالکین زبدۃ العارفين حضرت مولانا صاحبِ دامت برکاتہم۔ بعد سلام سنت
 الاسلام آنکہ اس احقر نے اپنے مرشد کی حیاتِ ظاہری میں قریب پانچ سال کے ریاضتِ شاقہ کر کے
 کسبِ قدر و دل کی صفائی حاصل کی تھی اور امید تھی کہ نقشہ حب الہی دلپر منقش ہو جائے گا مگر قبول
 شخصے نہ تہیہِ نستان قسمتِ راجہ سودا زرہیرِ کامل کہ خضر از آبِ حیوان تشنہ می آرد سکندر را ہوتا
 کی عمر نے وفات کی سب بنا بنایا کھیل بگڑ گیا نفس اور شیطان جو انسان کے حقیقی دشمن ہیں اوسکا قابو
 چل گیا قافلہ سالار آگے چل دیا قافلہ جنگل میں مگر اتار با کچھ عرصہ تک تو ذوق و شوق رہا آخر کو اوس میں
 کمی شروع ہوئی غرض کہ اب حالت ناگفتہ بہ تک پہنچ گئی نہ کہتے بن پڑتی ہے نہ چھپانے سے کام چلتا

ہے طبیب حاذق ہے مرض چھپانا گویا کہ اپنی کٹسامان کر لینا ہے چونکہ عرصہ سے احقر کا میلان غلام
حضور پر نور کی طرف ہے اس لیے آپ سے زیادہ کوئی اپنا معالج نہیں سمجھ سکتا اور اللہ کی ذات
سے اُمید ہے کہ بہت جلد اصلاح اور رستی ہو جائیگی مفصل حالات تحریر کرنے کے واسطے تو ایک فتر
چاہیے مگر کیسے قدر مجلہ حضور کی اطلاع کے واسطے تحریر کرتا ہوں۔ چھ ماہ کا عرصہ ہوا کہ ایک عورت
جس کا چال چلن اچھا نہیں ہو خواہ مخواہ میری طرف رجوع ہو گئی اول تو اپنے ناز و انداز سے میرے
دل کو لہجایا اور جب اپنے اوپر اوس نے مجھ کو فریفتہ کر لیا تو خود بخود کشش کر بیٹھی بس اوس کا کھنپنا
میرے لیے قیامت کا آجاتا ہو گیا عشق بازی کا مزہ درد فراق کی لذت ہجر کی کیفیت وصل کی طلب کا
پورا پورا ذائقہ آگیا قصہ حضرت شیخ صنلع رحمہ کا جو منطق الطیر میں پڑھا تھا وہ ہو بہو مجھے صادق آگیا
جو جو کچھ نہ کرنا تھا کیا مصرع کیا کیا نہ کیا عشق میں کیا کیا نہ کریں گے + ورد و وظائف تو درکنار غنا
تک چھوٹ گئی اوسکے ہی نام کا وظیفہ اور باتیں و روزبان ہونے لگیں اور اوس کے روئے کتابی کا
مطالعہ کرنے لگا عشق کے کتب میں آیا ہوں دبستان چھوڑ کر اب پڑھا کرتا ہوں حسن و عشق
قرآن چھوڑ کر غرض کہ اس جنون کا اس وقت پورا شباب ہے اوس کے وصل کی تدبیر میں ہوں
مگر کبھی کبھی خیال میں آجاتا ہوا فسوس کیا حال ہو گیا مصرع بتوں کو پوچھتا ہوں اور پھر سید ہا
مسلمان ہوں + اسی خیال میں تھا کہ آج حضور کو خط تحریر کیا اگرچہ بہت روز سے چاہتا تھا کہ آپ کو
تحریر کروں مگر وقت نہیں آیا تھا اب اس کا وقت آگیا اور خدا تعالیٰ کی ذات سے اُمید ہے کہ اب اصلاح
ہو جائے گی اس لیے عجز و انکسار کیا اتھ عرض ہے کہ اس احقر کو درطہ ہلاکت سے نکالے اللہ میرے
واسطے دعا فرمائیے آپ پر میرا حق ہے آپ مجھ کو اپنا غلام تصور کریں اور دعا کریں یہ امر بھی قابل
توجہ ہے کہ میری طبیعت بالکل پھر جائے اور برگشتہ ہو جائے پیشتر اس سے کہ وہ مجھ سے کشش کرے
تو نہ میرے لیے قیامت ہو جائیگی گستاخی معاف فرما دین ضروری امر تھا جسکی وجہ سے تحریر کیا گیا یہ
سب امور لغویات میں سے ہیں اصل اصول عشق خداوندی ہے اللہ تعالیٰ اپنا عشق اور اپنے
حبیب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی الفت عطا فرماوے آمین۔

الجواب۔ مشفق۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اول یہ سمجھ لینا چاہیے کہ بدون ہمت کے
آسان سے آسان کام بھی نہیں ہوتا دیکھیے امراض ظاہر و باطن علاج کے لیے دوائے تلخ و ناگوار پینا

پڑتی ہے چونکہ صحت مطلوب ہوتی ہے اس لیے ہمت کر کے پی جاتے ہیں اور امراض باطنی میں تو زیادہ اسکی ضرورت ہوگی جب یہ امر معلوم ہوا تو اب اسکا علاج سنئے اور ہمت کر کے بنام خدا اسکا استعمال کیجیے انشاء اللہ تعالیٰ شفا کے کامل حاصل ہوگی علاج او سکام کب ہے چند اجزا سے اول اوس مردار سے قطعاً تعلق ترک کر دیجیے یعنی اوس سے بونا چائنا او سکود بیچنا بھاننا او سکاجانا آنا حتی کہ دوسرا شخص بھی اگر او سکاتذکرہ کرے قطعاً روک دیا جاوے بلکہ قصداً تکلف کسی بہانے او سکوخوب برا بھلا کہہ کر اوس سے خلاف و خصومت کر لیا جاوے اسطور پر کہ اوس کو ایسی نفرت ہو جاوے کہ اصلاً او سکودا ہر میلان و توقع راجم ہونے کی باقی نہ رہے اور اوس سے ظاہراً اسقدر دوری اختیار کیا جاوے کہ کبھی غلطی سے بھی او سپر نظر نہ پڑے غرض اوس سے قطعاً کلی ہو جاوے دو م ایک وقت خلوت کا مقرر کر کے غسل تازہ کر کے صاف کپڑے پہن کر خوشبو لگا کر تنہائی میں رو بقبلہ ہو کر اول دو رکعت نماز تو بہر کی نیت سے پڑھ کر اللہ تعالیٰ کے روبرو خوب استغفار اور توبہ کیا جاوے اور اس بلا سے نجات بخشنے کی دعا و التماس کی جاوے پھر ۵۰ سے لیکر ۱۰۰۰ مرتبہ تک لا الہ الا اللہ کا ذکر اسطرح کیا جاوے کہ لا الہ الا اللہ کیساتھ تصور کیا جاوے کہ میں نے لا الہ کے ساتھ سب غیر الہ کو قلب سے نکال دیا اور لا الہ اللہ کیساتھ خیال کیا جاوے کہ میں نے محبت الہی کو قلب میں جمایا یہ ذکر ضرب کے ساتھ ہو سوم جس بزرگ سے زائد عقیدت ہو اوس کو اپنے قلب میں تصور کیا جاوے کہ میں نے اور سب خرافات کو قلب سے نکال نکالی کہ پھینک رہی ہیں چہارم کوئی حدیث کی کتاب کا ترجمہ ہو یا دیسی ہی کوئی کتاب ہو جس میں دوزخ اور غضب الہی کا جو نافرمانوں پر ہو گا ذکر ہو مطالعہ کثرت سے کیا جاوے پنجم ایک وقت میں کر کے خلوت میں یہ تصور باندھا جاوے کہ میں محققاً کے روبرو منیدان قیامت میں حساب کے لیے کھڑا ہوں اور محققاً فرما رہے ہیں کہ اے بیجا تجھ کو شرم نہیں آتی کہ یکو چھوڑ کر ایک مردار کی طرح سٹل ہو کیا ہمارا تجھ پر ہی حق تھا کیا جسے تجھ کو اسی لیے پیدا کیا تھا اے بے حیا ہماری ہی دی ہوئی چیزوں کو آنکھ کو دل کو ہماری نافرمانی میں تو نے استعمال کیا کچھ شرم بھی آئی بڑی دیر تک اس مراقبہ میں غرق و مشغول رہنا چاہیے اور یہ میں اوپر لکھ چکا ہوں کہ گو نفس کو بکلیف پہنچے مگر اس نسخہ کو ہمت کر کے نباہ کر کرنا چاہیے اللہ تعالیٰ شافی مطلق ہے والسلام فقط و شہید

سوال۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اگرچہ ہم ذکر برابر کئے جا رہے ہیں لیکن یہ معلوم نہیں ہے کہ حضور نے ذکر جہر ارشاد فرمایا ہے یا کیا اور ہم ابھی تک برابر ذکر جہر کیے جا رہے ہیں اور وہ ہی حالت ہے لیکن نوزنگون بہت کثرت سے ظاہر ہوتا ہے اور حضور نے جو بارہ ہزار ارشاد فرمایا تھا وہی برابر کرتا ہوں اور پیر جو مرید کو توجہ دیتے ہیں اگر مرید دور ہے تب بھی توجہ پیر کی ہوتی ہے یا نہیں یوں تو توجہ ہونا پیر کا ضرور ہی نہیں بلکہ وہ توجہ جیسا کہ مرید کے حاضر رہنے میں دیتے ہی جس سے مرید کی قلب پر حرارت پیدا ہوتی ہے اس قسم کا توجہ دور کے مرید کو بھی دے سکتے ہیں یا نہیں۔

الجواب عزیزم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ ذکر دو نون طرح مفید ہے لیکن جہر اچھا معلوم ہوتا ہے آپ بھی جہر کریں مگر اس قدر جہر نہ کہ لوگوں کو تحلیف پہنچے یہ نوزنگون وغیرہ اہل طریقت کے نزدیک انوار لطائف کے ہیں جو ذکر سے منور ہو جاتے ہیں گو یہ مقصود نہیں مگر علامت محمود ہے انشاء اللہ تعالیٰ روز بروز فرائز نیک مرتب ہوتے رہیں گے حتیٰ کہ مقصود حقیقی تک وصول میسر ہو جاوے گا اپنے کام میں لگے رہیں ان حالات میں غور و فکر نہ کریں کہ یہ کیا چیز ہے کیا بات ہے سب سے قطع نظر کر کے ذکر کو مقصود سمجھنا چاہیے اگر فرصت ہو تو چھ ہزار اسم ذات اور برہا دین اور توجہ کی حقیقت اور اسکے اقسام اور حاضر و غائب سے اسکا اثر ہونا یہ بات زبانی بیان کرنے کی قابل ہے تحریر سے سمجھ میں نہ آوے گی فقط ۲۵۔ شعبان ۱۳۳۵ھ

سوال۔ بیان ایک حافظ صاحب ہیں کہ پیشہ غلبندی کا کرتے ہیں اور درویش دوست اور زاہد و شاعر آدمی ہیں کل ادھن نے بندہ سے کچھ اپنے حالات کہے اور اصلاح چاہی بندہ نے عذر کیا کہ میں طفل کتب ہوں اصلاح و علان سے کیا علاقہ اور حضور کا پتہ بتا دیا ادھن نے ہلار کیا کہ تو نبی ایک عریضہ لکھ۔ حال یہ ہے کہ یہ صاحب ایک پنجابی درویش صاحب خاموش صاحب نامی کے پاس کیس وقت میں حاضر ہوئے تھے طبیعت کے نہایت غنی ہیں لیکن قرآن شریف حفظ کرنے کا شوق بحد تھا و درویش صاحب نے دعا کی جس سے بالکل خلوات امید اسی سال میں قرآن شریف حفظ ہو گیا تب ادھن نے ادھن کی صحبت چند روز اختیار کی بیعت تو نہیں ہوئی مگر کچھ سیکھ لیا جب سے انکی یہ حالت تھی کہ صرف اپنی سدرتی کی مقدار پیشہ غلبندی

لغات حاصل کرنا علمی و فنی لطائف و معانی التفات برد

علامت محبت پیر ناقص درجہ کامل

IMPERIAL

میں کمالینا اور جب اتنا ملگیا تو نعل باندھنے سے بھی انکار کر دینا کی بیوی بچے بھی مر گئے مگر ان کو مطلق پروا نہیں نعل باندھتے ہیں اور جماعت قضا نہیں ہوتی اگر کوئی اہل اللہ مل جاتا ہے تو نعل بندی کی بھی پروا نہیں قرآن شریف نہایت اچھا پڑھتے ہیں اب چند روز ہوئے کہ ایک فقیر صاحب بجنور میں آئے تھے ظاہر باند شریعت تھے بہت لوگ ان کی طرف رجوع تھے چند اشخاص نے اسے بھی کہا کہ مل لو انہوں نے اول انکار کیا مگر لوگوں کے اصرار سے چلے گئے فقیر صاحب نے ہکمو پاس بلا کر دو روز ان کو بٹھلایا اور کہا آنکھیں بند کرو اور زبان کو تالو سے لگا کر سانس میں خیال کرو کیا آواز معلوم ہوتی ہے انہوں نے ایسی طرح کیا معلوم ہوا کہ نیچے اوپر دونوں سانسوں میں اللہ اللہ کھٹکا ہے فقیر صاحب نے فرمایا ایسی طرح روز ذکر کیا کرو انہوں نے چند روز کیا اب کہتے ہیں کہ میرے سینہ میں سوزش ہے اور قلب میں وحشت اس قدر ہو گئی ہے کہ کسی کام میں دل نہیں لگتا حتیٰ کہ نماز و تلاوت میں بھی دل گھبراتا ہے کہتے ہیں کہ قریب ہے کہ نماز چھوڑ دوں احقر نے ہر چند خدا کیا مگر انہوں نے کہا ضرور کچھ بتا دو اب حضور کوئی علاج ارشاد فرمادین !

الجواب - ان صاحب سے کہہ دیجیے کہ گھبراوین نہیں اور وہ ذکر اگر اب بھلی کرتے ہوں تو ادب سے کہہ دیجیے کہ اس کو بالکل چھوڑ دین اور بجائے اس کے ادنا وقت تلاوت قرآن یا درود شریف میں صرف کرین اور چلتے پھرتے بھی درود شریف پڑھیں اور ہر نماز کے بعد اور رمضان شریف میں صرت مغرب و عشا کے بعد اور سحر کھنا کر درود شریف گیارہ مرتبہ پانی پر دم کر کے پیا کرین اور خلوت میں ٹیٹھکرا اپنے قلبے چاند کا تقصیر کیا کرین اور آب تازہ یا آب گرم سے جو موقوف مزاج ہو تو غسل کر لیا کرین اور تین چار روز کے بعد اپنے حالات سے پھر اطلاع دین انشاء اللہ تعالیٰ ہر کل سکون ہو جاوے گا اور آئندہ سے اس کا خیال رکھیں کہ ہر شخص کی تعلیم پر خصوصاً سیاحوں کی ہرگز عمل نہ کرین کسی شیخ محقق کو اپنا عروہ و فتنے بنا لین - والسلام ۲۵ - شعیب رحمہ اللہ

سوال - ایک بات قابل دریافت ہے وہ یہ ہے کہ صراط مستقیم میں مولانا اسماعیل شہید نے محبت ایمانی یا عقلی کو حب نفسانی یا عشق پرہمت کچھ ترجیح دی ہے اور طریق عشق کو ایک حد و مہم ثابت کیا ہے حالانکہ بڑے بڑے صوفیہ کرام مولانا روم - جامی - وغیرہ نے عشق کی جڑوں کی ہے اسباب میں حضرت کی جو تحقیق رائے ہو اس سے مفصل مطلع فرمائیے ؟

محبت ایمانی یا عقلی

الجواب - اول یہ مقدمات سمجھنا چاہیے اول فضیلت دو طرح کی ہوتی ہے ایک باعتبار ذات
 شے کے دوسری باعتبار کسی حالت خاصہ کے اول کو فضیلت ذاتیہ دوسری کو اضافیہ کہنا مناسب
 دوم کمالات ولایت کے مستفاد ہوتے ہیں کمالات نبوت سے اسلئے جو کمال ولایت کا جس قدر کمال
 نبوت کے ساتھ مشابہ ہوگا وہ دوسرے کمال سے جو مشابہتہ میں کم ہے افضل ہوگا سوم عشق ایک
 خاص درجہ ہے محبت کا حسین ہیجان و فلیان ہوتا ہے ان مقدمات کے بعد جانتا چاہیے کہ حضرات
 انبیاء علیہم السلام میں جو صفت محبت الہی کی ہوتی ہے اوس میں ہیجان نفسانی نہیں ہوتا اسلئے یقین
 یہی نوع محبت کی فی نفسہ افضل ہوگی مگر کسی خاص استعداد و صلاحیت کے اعتبار سے ترمیم ملین
 میں دوسرے نوع کا نفع و اوفق ہونا ممکن ہے جیسے کہ گوشت فی نفسہ افضل الاغذیہ ہے لیکن کسی
 خاص طبیعت کے اعتبار سے آتش جو کو اصلح کہا جاتا ہے۔ پس مولانا شہید رحمہ اللہ فضیلت ذاتیہ
 کے مرتبہ میں حب الہانی کو ترجیح دے رہے ہیں اور بعض آثار مغلوبیت کے اعتبار سے حب نفسانی
 کو مضر بتلا رہے ہیں اور دوسرے حضرات صوفیہ رحمہم اللہ فضیلت اضافیہ کے مرتبہ میں عشق کی مدح
 کر رہے ہیں کیونکہ ایسے مضامین اکثر اہل حال کے کلام میں وارد ہیں جنکو تحقیقات عامہ مقصود نہیں
 یا مراد ان حضرات کی اصطلاحاً عاشق سے مطلق کمال محبت ہو جو شامل ہے محبت الہانی کو بھی اور
 مقصود مذمت کرنا ہو اوس شخص کی حسین یہ کمال نہیں ہو جیسے حدیث میں ہے لایومن احدکم حتی
 اکون احب الیہ الحدیث پس دونوں توجیہ پر مولانا اور صوفیہ کے کلام میں تعارض نہیں ہو و اللہ اعلم

۱۷۔ سوال مسئلہ بھری

خط ہدایت منظر نرود غریبے کہ از ہجوم و سادس فخطرات علینہ و مغلوب آمدہ قصدہ کشتی کہ در فوج
 از اشرف علی عفی عنہ بخود مت مومن کامل مجاہد النفس بابرک اللہ تعالیٰ فی ایمانکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ
 وبرکاتہ۔ کئی روز ہوئے اچھا خط آیا حالات معلوم ہوئے ماشاء اللہ اچھا ایمان بالکل کامل ہے آمین
 کسی طرح کا نقصان و خلل نہیں ہو جو حالت آپ نے لکھی ہے اور اسکو موجب نقصان ایمان سمجھا
 ہے یہی حالت آپ کے کمال ایمان کی دلیل ہے مگر چونکہ آپ کو ابھی علم کم ہے اسوجہ سے اندیشہ اور
 قلق کا ہجوم ہو گیا ہے ورنہ آپ کی حالت بڑی خوشی کے قابل ہے یہ حالت دسوسہ کی خواہ وہ ایک
 دسوسہ ہو یا ہزار ہوں کچھ آپکو اول پیش نہیں آئے کوئی ایسا سالک و واصل بلے اند نہیں ہے

حکایت بعض حضرات

جسکو رستہ میں یہ گھاٹی نہ آتی ہو پس انہیں جو خود عارف یا کسی عارف سے تعلق و محبت و تقاضا کا رکھنے والا ہے اسکی نظر میں تو یہ لاشے شخص معلوم ہوتی ہے اور جو ناواقف ہیں وہ تل کو پہاڑ کر کے طرح طرح کی پریشانیوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں ای غریب صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بڑھ کر کسی عالم کا کسی عارف کا رتبہ نہیں ہوا ان تک کا یہ قصہ پیش آیا کہ النوع الزاع و سادس نے گھبرا اور وسادس بھی ایسے جسکو وہ زبان پر لانا جملہ کو نہ ہو جانے سے بدتر اور سخت تر اور گران تر و ناگوار تر جانتے تھے آخر انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں اسکو ذکر کیا حضور نے فرمایا ذاک حریج الایمان یعنی یہ تو کھلی نشانی ایمان کی ہے دو وجہ سے اول ایسے کہ جو ردہاں جاتا ہے جہان متاع پاتا ہو پس اگر متاع ایمان اس شخص کے قلب میں نہ ہوتا تو ہرگز شیطان اسکے پیچھے نہ پڑتا یہی وجہ ہو کہ اکثر نیک لوگوں کو وسادس پیش آتے ہیں اور جو فساق و فجار و شرار ہیں انکو کبھی اسکا اتفاق بھی نہیں ہوتا کیونکہ شیطان ان سے جب گناہ کر رہا ہے تو اسکو کیا ضرورت ہو کہ وہ ایسے امر میں مبتلا کرے جس میں کسی قسم کا گناہ بھی نہیں خارج ہی رہتا ہے۔ دوسرے ایسے علامت ایمان کی ہو کہ مومن نے جب اسکو برا سمجھا پس اگر اس شخص کے ایمان میں خلل ہوتا تو ان خیالات کفریہ کو حق سمجھتا اور انکو دل سے قبول کرتا اور ان پر مطمئن ہوتا اور انہیں اسکے قلب کو انشراح ہونا کراہت نہ ہوتی جیسا تمام کفار کو دیکھا جاتا ہے جب اس شخص نے انکو مکروہ سمجھا تو انکی اضداد کو حق سمجھتا ہو اور یہی ایمان ہے۔ غرض ان وجہ سے یہ علامت ایمان کی ہو ہرگز ہرگز کفر نہیں بلکہ گناہ و معصیت بھی نہیں کیونکہ گناہ وہ فعل مذموم ہو جو باختیار خود کرے اور چونکہ وسادس پر اختیار نہیں ہے ایسے وہ گناہ نہیں ہو سکتا جب گناہ نہیں پھر اسپر پریشان ہونا فضول ہو۔ تو تحقیق ہے وسوسہ کی برے یا بھلے ہونے کی رہا اسکا علاج بس سب معالجات سے بہتر علاج جسکو اکبر اعظم کہنا چاہیے یہی ہے کہ اسکا کچھ علاج نہ کیا جاوے بلکہ حیات و دلیری کے ساتھ اور یقین غم کے ساتھ یہ سمجھے اور دل میں خیال کرے کہ جب یہ عند اللہ گناہ نہیں اور شرعاً کوئی مرض نہیں پھر کیا غم بلکہ جب یہ معلوم ہو گیا کہ یہ ذلیل ایمان ہے تو اسپر اتنا اور خوش ہونا چاہیے جب یہ شخص خوش ہوگا تو شیطان نے وہ وسوسہ تو خاص اسی لئے القا کیا تھا کہ یہ شخص محزون ہوگا جب یہ دیکھوگا کہ یہ شخص تو خوش ہوتا ہے اور اسکا خوش ہونا اسکو پسند نہیں پس وہ وسوسہ ڈالنا چھوڑ دے گا

اور بہت آسانی سے اس شخص کو اس سے نجات ہو جاوے گی۔ اور اگر نجات نہ بھی ہو تو بھی پروا نہیں کیونکہ جب یہ مصیبت نہیں تو اس سے نجات کی ضرورت کیا ہو اور جیسا بے پروائی و دلیری اور بے توجہی سے یہ قطع ہو جاتا ہے اسی طرح اگر اس سے ڈرا کرے اور اس کے غم میں پڑ جاوے اور یہی غرور ذکر رکھے اور سوچا کرے تو یہ روز بروز بڑھتا جاتا ہے گواہ کے بڑھنے سے گناہ تو نہیں ہوتا مگر خواہ مخواہ ایک دہیات پریشانی ہوتی ہو پس عمدہ علاج یہ ہے اور ہر دوسو سے کا بالتفصیل جواب سوچنا یا کسی سے پوچھنا یہ طریقہ مضربِ اُسیں اگر فوری تسلی بھی ہو جاتی ہو تو دو چار روز کے بعد پھر اُس جواب میں کوئی خدشہ ہو جاتا ہے پھر دوسو سے ستائے لگتا ہے اور نفس میں اچھا خاصہ ایک مناظرہ کا میدان گرم ہو جاتا ہے اس لیے اس طریق کو ہرگز اختیار نہ کرنا چاہیے بلکہ بجائے اس سوچ بچار کے ذکرِ اللہ کا شغل رکھے کہ وہ قاطع و سوسہ بھی ہو جیسا حدیث میں آیا ہے اور اس سے قلب میں بھی قوت پیدا ہوتی ہے جس سے وہ ایسے خرافات سے متاثر نہیں ہوتا پس خلاصہ تاثر تقریر کا تین امر ہوئے ۱۔ ایسے دساوس کی کچھ پروا نہ کریں نہ ان کے دفع کی فکر کریں ۲۔ اُس کا جواب نہ سوچیں نہ کسی سے وجہ پوچھیں کتاب و سنت کو بلا دلیل حق سمجھیں اور اس کے خلاف کو اعتقادِ باطل سمجھیں گو کسی بات کی وجہ سمجھ میں نہ آوے گو قلب میں اُس کا خطرہ آوے ۳۔ اودھر سے اعراض کر کے اللہ کے ذکر میں متوجہ رہیں خواہ درود شریف خواہ استغفار یا اور کچھ اُسی میں خیال لگائے رہیں انشاء اللہ تعالیٰ آپ کے قلب کو ایک ہی روز میں بلکہ ایک ہی منٹ میں پوری تسکین و راحت حاصل ہو جاوے گی اور پھر کبھی عمر بھر بھی تشویش نہ ہوگی۔ اگر اور کوئی بات پوچھنا ہوئے تکلف ظاہر کر دیں والسلام از تھانہ بھون یکم جادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ

سوال۔ ایک مختصر مضمون میں شریعت اور طریقت اور معرفت اور حقیقت کی حقیقت اور ان کا باہمی تعلق لکھ کر حمت فرمائیے۔

الجواب۔ شریعت۔ نام ہے مجموعہ احکام تکلیفیہ کا اُس میں اعمال ظاہری و باطنی سب آگئے اور متقدمین کی اصطلاح میں لفظ فقہ کو اس کا مرادف سمجھتے تھے جیسے امام ابو حنیفہ رہے فقہ کی یہ تعریف منقول ہے معرقہ انفس بالہا و ما علیہا پھر متاخرین کی اصطلاح میں شریعت کے جزو متعلق باعمال ظاہرہ کا نام فقہ ہو گیا اور دوسرے جزو متعلق باعمال باطنہ کا نام تصوف ہو گیا ان اعمال باطنی

شریعت و طریقت و معرفت

کے طریقوں کو طریقت کہتے ہیں پھر ان اعمال باطن کی درستی سے قلب میں جو چلاؤ و صفائیا پیدا ہوتا ہے اُس سے قلب پر بعض حقائق کو غیب متعلقہ اعیان و اعراض بالخصوص اعمال حسنہ و سیئہ و حقائق الہیہ صفاتیہ و فعلیہ بالخصوص معاملات فیما بین اللہ و بین العبد منکشف ہوتے ہیں ان مکشوفات کو حقیقت کہتے ہیں اور اس انکشاف کو معرفت کہتے ہیں اور اس صاحب انکشاف کو محقق و عارف کہتے ہیں پس یہ سب امور متعلق شریعت ہی کے ہیں اور عوام میں جو نہ شائع ہو گیا ہے کہ شریعت صرف جزو متعلق بالحکم ظاہرہ گو کہنے لگے ہیں یہ اصطلاح کسی اہل علم سے منقول نہیں اور عوام کے اعتبار سے اس کا منشا بھی صحیح نہیں کہ وہ اعتقاد تنافی ہے ظاہر اور باطن میں۔ واللہ اعلم ۱۷۔ جامی الاولی سترہ

ایک خط اور اس کا جواب

میرے مولانا مرشدنا۔ السلام علیک مجھے اس وقت ایک حادثہ بہت بڑا گذرا جو کہ جس کے بار گران کہ متحمل میرا قلب نہیں ہوتا ہے میرا فرزند جگر بند عمر ۱۹ سال کہ اُس نے اپنی ذاتی لیاقت سے انٹرنس پاس بھی کر لیا تھا اب زمانہ اُس کے پھل پھول کا آیا تھا ایک سخت مرض ہیضہ مبتلا ہو کر راہی ملک عدم ہوا چونکہ وہ میرے ایک ہی لڑکا تھا دنیا میں میرا قصہ ختم ہو گیا انا شدہ الیہ راجعون۔ زمین چمن گل کھلاتی ہے کیا کیا۔ بدلتا ہے رنگ آسمان کیسے کیسے۔ آپ اللہ میرے واسطے دعائے صبر فرمائیے گا در نہ مجھ کو وحشت ہو اچھا ہتی ہے یا کچھ پڑھنے کو بتلایے گا

الجواب۔ مجمع اخلاق والطاۃ دام لطفہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ صاحبزادہ کے انتقال سے رنج ہوا اللہ تعالیٰ اُن کی مغفرت فرمادین اور آپ کو صبر جمیل بخشیں آپ کی میمائے سعادت یا اُس کے ترجمہ اکسیر پائیت کا باب صبر نکال کر تکرار مطالعہ کیجیے اور لاول اُسے بیٹھتے کثرت سے پڑھیے اور اخیان میں جس کے ساتھ زیادہ عقیدت ہو اُس کی صورت کا بکثرت خیال رکھیے اخلاص اللہ تعالیٰ سکون ہو جاوے گا میں بھی دُعا کے خیر کرتا ہوں چونکہ آپ کو میرے ساتھ دینی تعلق ہے جس سے خیر خواہی میں تکلف کی اجازت نہیں اس لیے یہ بھی لکھنا ضرور ہوا کہ اس انتقال کے رنج سے زیادہ اس بات کا رنج ہے کہ آپ نے جو تاسف میں اقتضائے طبی سے تجاویز کر کے وجہ عقلی ناہن کی یہ لکھی کہ انٹرنس پاس کر لیا تھا اور اب زمانہ اُس کے پھل پھول

ہے یعنی ظہور حق تعالیٰ کا اشیاء میں ان کے قلوب پر بوجہ خاص یعنی ذوقاً منکشف ہوتا ہے
مقدمہ ثانیہ محالِ تجلی یعنی اشیاء کو مظاہر اور محجب بھی اصطلاح میں کہتے ہیں مظاہر تو اس
اعتبار سے کہ اگر یہ واسطہ نہ ہوتا تو انکشاف وجود واجب کی عند الملکات کوئی صورت نہ ملتی تو اشیاء
آلاظہور ہوئیں اور جب اس اعتبار سے کہ اکثر اہل غفلت ان وسائل ہی کو دیکھتے ہیں اور ان
سے استدلالِ وجود صانع پر نہیں کرتے تو ان وسائل کی طرف ایسا التفات مانع ہو گیا التفات
الی الصانع سے اس اعتبار سے یہ اشیاء آلااختفاء ہو گئیں پس صدق مفہوم متصادمین کا
اعتبار میں مختلفین سے موجب اشکال نہ رہا۔ مقدمہ رابعہ کبھی کسی نکتہ شاعری یا تحقیقی کی وجہ سے
مطلق اثر کو گو وہ مقصود نہ ہو نیت یعنی اثر مقصود و تکمیل دیتے ہیں۔ مقدمہ خامسہ چونکہ انسان بہ
نسبت اور مخلوق کے عجائب و غرائب کا زیادہ جامع ہے اس کی دلالت بھی صفات کمال الہی
پر زیادہ ہوگی اس لیے انسان کو مظہر اتم و ثبات تجلیات وغیرہ کہتے ہیں۔ مقدمہ سادسہ
صوفیہ کہتے ہیں کہ سب ظہورات و صفات حق تعالیٰ کا ان کی صفتِ جمال ہے یعنی محالِ تقضی
ظہور کو ہوتا ہے اور ذات و صفات سب جمیل ہیں اس لیے تقضی ظہور کو ہوئیں اور یہ اقتضار
بے اضطراب نہیں بلکہ ادار حق حکمت ہے۔ مقدمہ سابعہ مخلوقات میں اجل انسان ہے لقولہ تعالیٰ
لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم الایۃ و لقولہ تعالیٰ و صورکم فاحسن صورکم الایۃ اور انسانوں میں ظاہری
جمال کے اعتبار سے اجل حضرت یوسف علیہ السلام ہیں لقولہ علیہ السلام و قد اعطی شطراً من الحسن

تفسیر پریشح

جب یہ سب امور وہیں نشین ہو گئے اب مطلب اشار کا ظاہر ہے یوسف علیہ السلام کے حسن
کا بیان ہے کہ یوں سمجھو کہ نور حق جو کہ بالنعینین المذكورین فی المقدمة الاولى قید مابیت و کیفیت
سے منزہ ہو وہ قید چون یعنی حجاب مخلوق سے یا بعنوان دیگر مظہر مخلوق سے کما ذکر کلا جہا فی المقدمة
الثانیہ ظاہر ہوا اعدان و عنوانوں میں سے پہلے شعر میں آورد بیرون میں عنوان مظہریت کی
طرف اور دوسرے شعر میں لفظ روپوش میں عنوان حجاب کی طرف اشارہ ہے اور جب
مطلق ہے اس مفید میں بلعینہ المذكور فی المقدمة الثانیہ تزلزل فرمایا جس کو یا باعتبار مطلق زلزل
مقصود کے آرام سے تعبیر کیا گیا یا خاص منہا ہے تزلزل کے اعتبار سے آرام کہا گیا کیونکہ یہاں ظہور

خاص انسان ہے کما ذکر فی المقدمة الخامسة تو اس مقید کا نام روپوشی کے واسطے یوسف رکھ دیا اور اس روپوشی کا ہر چند کہ مقصود ہونے کا دعویٰ کیا جانے لیکن چونکہ اس نزول پر یہ مرتب ہوئی ہے مجازاً اس کو لفظ پے سے غایت قرابہ دید یا کما ذکر فی المقدمة الرابعة اور یہاں نکتہ شاید یہ ہو کہ اس روپوشی سے ابتلا و امتحان خلق منظور تھا کہ دیکھیں کون محو تماشائے یوسف ہو کر جمیل حقیقی کو بھولتا ہے اور کون ان کو دیکھ کر زبان حال یہ کہتا ہو کہ حسن خوش از روئے خوابان آشکارا کر دہ۔ پس چشم عاشقان خود را تماشا کر دہ سرع چہ باشد آن نگار خود کہ بندہ این نگار ہا مالد ہر چند کہ یہ تجلی اور یہ احتجاب ہر مخلوق میں حاصل ہی لیکن چونکہ یوسف علیہ السلام صفت جمال تھا اور مخلوق سے اکمل ہیں کما ذکر فی المقدمة السابعة تو آپ خاص اس صفت کے زیادہ تجلی گاہ ہوئے جو کہ بمقدمہ سادہ اصل مشاطہ پور و نگین کا ہے اس لیے اس تجلی و احتجاب خاص میں خاص اعتبار سے آپ کو ترجیح ہوئی لہذا اس شعر میں تھخ بیض کر لی گئی واللہ اعلم۔

۴۔ جمادی الاخریٰ ۱۲۸۴ھ

سوال۔ نفس کیا چیز ہے اگر لہ الشکر کا نام ہے تو بعض وقت مسلمان طبعاً عبادت کی خواہش کرتا ہے خصوصاً جب اس میں حق سبحانہ کچھ لذت مرحمت فرماوین اس وقت ہواے نفس اور لہ الشکر رضائے باری عز اسمہ میں سوائے اس کے کہ دین اسلام اور شریعت عزا کو میسر قرار دین اور کوئی عزم بھی سبیل افراق ہے یا نہیں بظاہر تو جو دل گناہ میں لذت پاتا اور اس کی خواہش کرتا ہے وہی عبادت میں لذت پاتا اور اس کی خواہش کرتا ہو وہی عبادت میں لذت پاتا اور خواہشمند ہوتا ہے محض یہ سمجھ لینا کہ اول لہ الشکر من الشیطان ہے دوسرے لہ الشکر من الملک ہو دل کو سکین نہیں دے سکتا اور اگر ہو بھی تو ہر شخص کے لئے نہیں النفس عن الہویٰ پر عمل کرنے کے لیے پورے علم دین کی ضرورت ہے تھوڑا علم کافی نہیں اس صورت میں تکمیل علم زائد از ضرورت جس کو فرض کفایہ شمار کیا گیا ہے فرض عین اور حد ضرورت میں داخل ہو جائیگا نیز صوفیہ کرام کا سباحت و حرکات کے اندیشہ سے ترک کرنا اسنی بنا پر ہے کہ ہواے نفس ہے اور نفس کی جہالت کا ہونا عبادت کے موافق یا بغیر من حصول لذت عبادت کے وقت طاعت میں مشغول ہونا ہواے نفس کا

کیونکہ ہوا البتہ وہ بحکم الطبع ہو اور یہ حکم الشرع مگر عبادت کے درجہ میں یہی عبادت بحکم الطبع
میں داخل ہو اور سبب عبادت و قوام ہونے و تصحیح خیال و انزال مادہ فاسدہ کی نیت سے
اکل و جماع بھی بحکم الشرع ہو پھر ابتداء و شوار عرض گواقتنا عیت کچھ ہو جاتی ہو مگر الزام اسکا
بلکہ اطمینان نہیں۔

الجواب۔ نفس انسان کے اندر ایک قوت ہو جس سے کسی چیز کی خواہش کرتا ہو خواہ
وہ خواہش خیر ہو یا شر اگر اکثر شر کی خواہش کرے اور نادام بھی نہ ہو اسوقت اتارہ کہلاتا ہے
یعنی کثیر الامر بالسوء اور ہوتی اسی مرتبہ کی خواہش کا نام ہو اور کبھی کبھی اُسین خیر کی بھی
خواہش پیدا ہو جاتا اس مفہوم کے منافی نہیں کیونکہ کثیر الامر کو دائم الامر ہونا لازم نہیں اور اگر
نادام بھی ہونے لگے تو لواء کہلاتا ہو اور اگر اکثر خواہش خیر کی کرے اسوقت مطمئن کہلاتا ہے بمعنی
ساکن الی الخیر گو کبھی اُسین شر کی بھی خواہش بلا عل احیاء پیدا ہو جاوے کیونکہ محض انجذاب
بمعنی میلان منافی سکون کے نہیں چنانچہ اہمہام تقیید باوجود میلان لے مرکز کے ساکن بھی دیکھے
جاتے ہیں البتہ اُس خواہش کے متفقنا پر عمل کرنا کہ حرکت من المقر ہے یہ البتہ منافی سکون ہو
تو اس صورت میں مطمئن نہ ہوگا عرض دون خواہشیں خیر کی بھی اور شر کی بھی نفس ہی کے متعلق
میں البتہ اسباب ہر خواہش کے جدا جدا ہیں بعض تو مشاہد ہیں جیسے نصیحت و صحبت نیا خواہش
خیر کے لئے اور اغوائے و صحبت بد خواہش شر کے لئے اور بعض اسباب غیر مشاہد ہیں جیسے القار
ملک خواہش خیر کے لئے اور القار شیطان خواہش شر کے لئے اسکو حدیث میں لہ الملک ولہ
الشیطان اور ایاد بالخیر اور ایاد بالشر سے تعبیر فرمایا ہے اور بزرگوں کا مباحات کو چھوٹنا
اس بنا پر نہیں کہ مباحات کی خواہش ہو اسے نفسانی ہو بلکہ اس بنا پر ہے کہ وہ مفصی لے
الہوی نہ ہو جاوے اس تقریر میں تامل کرنے سے امید ہو کہ سب شبہات زائل ہو جاوین گے
کیونکہ اس میں منشا اشتباہ کا ارتقاع ہو گیا ہے اور اگر اب بھی کوئی شبہ رہے تو اس کے تقریر
مکرر واضح طور پر کی جاوے۔ ۶۔ جمادی الاخری ۱۳۲۲ھ

سوال۔ حضرت محمدی و مغلی جناب مولانا مولوی اشرف علی صاحب۔ تسلیم باعث تحریر
آنکہ میں ایک بلاتین بنلا ہوں ایک دوست کی خطی و ناراضی نے مجھے تباہ کر دیا ہو رتد میری

دشگیری فرمائیے تو جہ خاص کے ساتھ دعا فرمائیے کہ وہ مجھ سے راضی ہو جاوے اس بارہ
میں اگر کوئی وظیفہ و عمل محبوب مرحمت ہو تو میں بندہ نوازی ہے میرا تعلق جس کے ساتھ ہو
ہے اختیاری نہیں فسق و فجور کا وہاں خیال نہیں محض میری اوقات گذاری کے لیے واسطہ
و ذریعہ ہو اگر یہی حال رہا تو خدا معلوم میرا کیا حال ہوگا اور میرے حال پر نظر فرمائیے اور جلد
جواب سے سرفراز فرمائیے۔ زیادہ والسلام۔

الجواب۔ عنایت فرمائے بندہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ چونکہ آپ سے تعلق پر بھائی ہو دیکھا
ہے اس لیے گستاخانہ مگر خیر خواہانہ عرض ہے۔

عشق ہائے کرپے رنگے بود و عشق بود عاقبت تنگی بود و عشق ہامردہ نباشد پامدار و عشق لایحی
و باقیوم دار و غرق عشق شو کہ غرق ست اندرین و عشق ہائے اولین و آخرین و عشق آن بگزین کہ
جلد انبیا یافتند از عشق و کار و کیا و طلب حق اور غیر پر نظر اللہ سے ڈرے اور شرمائیے۔ مانا کہ
تعلق اضطراری ہو لیکن نظر اور تعمیل اور اکتساب تدابیر قرب یہ تو سب اختیاری اور شرمائیے
محبت کے ساتھ قرب حق و رضائے حق کہان اور اوقات گذاری ہے مراد اگر لذت نظر و قرب
ہے تو محبت شریعت ہو اور اگر کفالت رزق و مصارف ہے تو خلق پر نظر محبت طریقت
و خلافت توکل ہے اور یہ جو فرمایا ہو کیا حال ہوگا سو حال کیا ہوتا غلط سے غلط سوت۔ غور
من عشق فغف و کتم فمات فہو شہید آپ نے سنا ہوگا اور اگر حال فقر ہے تو سہ خدا کی جگہ بند
درے بکناید بفضل و کرم دیگرے بغرض تو بکیے مجھ کو ہی تعویذ اور عمل آتا ہو گستاخی معاف
فرمائیے۔ والسلام۔ ۱۵ جمادی الاخری ۱۲۸۴ھ

سوال۔ ایک امر قابل گنارش ہے اس کا جواب مرحمت فرمایا جاوے۔

حضور اور مولانا احمد حسن صاحب مرحوم اور مولوی شاہ محمد حسین صاحب الہ آبادی حضرت حاجی
صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ والغفران کے مرید ہیں باوصف اتحاد بیعت حالت علیحدہ علیحدہ نظر
آئی حضور کو سماع سے نفرت اور مولانا احمد حسن صاحب کو نہ اقبال اور نہ انکار اور مولانا
محمد حسین صاحب مرحوم کو بغیر سماع چین نہ تھا اس میں کیا سرار تھا اور غالباً وجہ انتقال جناب
مولانا محمد حسین صاحب مرحوم حضور نے بھی سماعت فرمائی ہوگی اس واقعہ سے مجوزان سماع

ت دو اضلحات تعلق در سماع و تحقیق محبت سماع و فائز بعض اہل حال را

کیواسے ایک بہت بڑا موقع اُس کے جواز کا مل گیا اگر براہ کرم تحریر فرمایا جاوے کہ ایسا کون قوی سبب ہوا کہ عین حالت سماع میں مولانا صاحب مدوح و مغفور نے رحلت فرمائی تو باعث تسکین خاطر خاکسار متصور ہو۔

الجواب۔ کسی دلیل عقلی یا نقلی سے ثابت نہیں کہ کسی حالت پر موت آجانا اُس حالت کے محمود ہونے کی علامت ہو بعض لوگوں کو عین مصیبت میں موت آگئی ہے چنانچہ پانچ چھ سال ہوئے کہ سہارنپور میں ایک بوڑھا آدمی ایک بازاری عورت سے عین مشغولی کی حالت میں مر گیا تھا اور شدت لذت سے اُس کی روح فنا ہو گئی تھی اسی طرح سکر شدید کہ مغلہ سمیات ہے قابل ہے تو اگر کوئی شخص جو غنا و مزامیر کو بدلیل شرعی مصیبت کہتا ہے جواب میں بطور احتمال یہ کہے کہ ممکن ہے کہ اس مصیبت میں اُس وقت لذت ایسی شدید ہوئی ہو یا سکر ایسا قوی ہو کہ اُس سے روح فنا ہو گئی ہو یا تو اس وجہ سے کہ روح فی نفسہ ضعیف تھی جس کا سبب ممکن ہے کہ کوئی بیماری ہو جیسا کہ محل کلام میں اختلاج قلب کا مرض پہلے سے عارض تھا یا یہ کہ سکر و لذت اُس سے بھی زیادہ قوی ہو کہ اُس کی قوت کے اعتبار سے روح قوی بھی ضعیف ہو گئی کیونکہ قوت و ضعف امور اضافیہ سے ہو تو استدلال کر نیوالے کے پاس اس احتمال کا کیا جواب ہو اس سے کوئی بزرگوار یہ نہ سمجھیں کہ یہ احقر مولانا مرحوم کی نسبت ایسا خیال رکھتا ہے حاشا و کلا یہ صریح جواب ہے اہل فلوک کا جو ادلہ شرعیہ کے معارضہ میں واقعہ معتد سے استدلال کرتے ہیں باقی خود احقر کا مشرب اولاسب کے ساتھ حتی الامکان حسن ظن رکھنا اور خصوصاً ایک عالم اور صاحب سلسلہ کے ساتھ پھر خاص کر بعد وفات کے اس لیے میرے نزدیک اس واقعہ کی توجیہ ظن غالب یہ ہے (اور حقیقت حال اللہ تعالیٰ کو معلوم ہو) کہ مختلفین فی حکم السماع میں سے مولانا مرحوم کا مذاق یہ تھا کہ سماع فی نفسہ اہل کے لیے جائز ہے اور آلات میں حرمت لغیرہ ہے اور وہ غیر قوت شہوہ بہیمہ ہے اور اپنے کو اس قوت کا مغلوب نہاتے تھے اس لئے تو جائز سمجھتے تھے اور اس جائز کو وجدان مسئلہ وحدت وجودی نے جس کا سبب واللہ اہل کثرت مطالعہ و استماع اقوال موحدین سے شدت تمیز و تمایز کر دیا تھا کیونکہ سماع کے وقت بوجہ کیسولی کے اس وجدان میں ایک خاص قوت و لذت ہو جاتی ہے یہ سبب ہو گیا

تھا اس عمل میں مہمک ہونے کا جب ایک مجمع میں کہ وہاں سب مولانا مرحوم کے ساتھ حسن ظن رکھتے تھے جو سب اعظم ہوا اجتماع قاطر و انبساط کا اور کوئی سبب انقباض و انتشار کا وہاں نہ تھا وہ مضمون نظم میں پڑھا گیا مضمون حسب مذاق - نظم دلکش - کلام ایک صاحب حال کا پھر معتقد فیہ کا قوال خوش آواز یہ خصو صیات تو فاعل کی جانب میں کچھ اختلاف کے دوروں سے قلب میں ضعف کچھ تقلیل طعام سے روح میں لطافت یہ خصوصیات منفعل کی جانب میں نعمات و الحان سے کچھ ایسا سمان بندھا کہ بخود دھو گئے اور اُس بخوبی میں اُس مضمون سے منظر رنگ ظاہر یا یوں کہیے کہ ظاہر رنگ منظر و جدانا تنخیل ہوا اور اُس تنخیل کے جزم اور جانب مقابل کی طرف اصلاً التفات نہونے نے شوق من المشاہدہ یا شوق الی المشاہدہ کو ایسا غالب اور قوی کر دیا کہ دفعۃً روح نے تن کو چھوڑ دیا۔ سو اس تقریر پر اس مقدمہ میں کئی جزو مختلف فیہ ہیں مثلاً سماع کے باب میں تحقیق مذکور کا صحیح ہونا یا نہ ہونا۔ دوسرے حصہ الوجود کے یہ معنی ہونا یا نہ ہونا یا خود و حصہ الوجود کا مطابق واقع کے ہونا یا نہ ہونا اور ایک جزو بلا اختلاف قابل نظر ہے کہ خواص کا فعل گودہ کسی وجہ سے اُنکے لیے مباح ہوا اگر علم کے لیے موجب مفسدہ ہو جاوے تو خواص کے لیے بھی واجب ترک ہو جاتا ہے لیکن احقر اجزاء مختلف فیہا میں خود اختلاف کو اور جزو غیر مختلف فیہ میں عدم تعمق یا عدم اطلاع و عدم التفات الی المفاسد کو موجب عذر سمجھتا ہے ہر حال صاحب حال سے اگر کوئی امر موہم خلاف صادر ہو تو منتہی حسن ظن یہ ہے کہ خود اُس کے فعل میں تاویل مناسب کر کے اور گو قواعد شرعیہ کے تابع بناوے نہ یہ کہ شریعت میں تبدیل کر کے شریعت کو اوس کے تابع بناوے۔ یہ جواب ہے سوال ثانی کا اور اسی تقریر میں جو ایک قول یہ ہے (مختلفین فی حکم السماع میں بے قول مہمک ہوتا) اور دوسرا قول یہ ہے (ایک جزو بلا اختلاف الی قول واجب ترک ہو جاتا ہے) ان قولوں سے سوال اول کا جواب بھی نکل آیا کہ جو شخص مانع اور خود ممتنع ہے وہ یا تو آلات کو فی نفسہ مجرم سمجھتا ہی یا اپنے کو قوت بہیمیہ کا مغلوب پاتا ہے یا اپنے فعل کو موجب مفسدہ عوام کہتا ہے اور جو شخص نہ انکار کرتا ہے نہ اہتمام کرتا ہے وہ ان امور کو جائز اور اپنے کو قوت بہیمیہ پر غالب سمجھتا ہوگا اور مفاسد عوام کی طرف متفت یا اُن پر مطلع نہ ہوگا نہ وجہ عدم نگاہ

کی ہے اور وجدان مرجع مثل تخیل و وحدۃ الوجود و نحو ذلک اُس پر غالب نہ ہو گا یہ وجہ عدم
اہتمام کی ہے اور اُنہماک کئی وجہ اُن اقوال میں مصرعاً مذکور ہے رہا یہ شبہ کہ ایک پیر کے
مرید ہو کر عمل مختلف کیوں ہے سو ایسے اُموز نہ مریدی کے ارکان ہیں نہ شرائط یا لوازم تاکہ
اتحاد سلسلہ کے ہوتے ہوئے اُن میں اختلاف ہونا موجب شبہ ہو یہ اپنا اپنا مذاق اور
تحقیق اور نظر ہے حسین خود پیر اور مرید کا باہدگر مختلف ہونا بھی محل استعجاب نہیں فقط -
واللہ اعلم ۲۳ - رجب ۱۲۲۸ھ

سوال - گذارش خدمت ہو کہ لفظ خود بخود آزاد پر اپنی طرف اشارہ کرنے سے کیا مطلب
ہے اور یہ مضمون عارفین کے نزدیک کیا نہایت سخت ہو کہ بوجہ خوف وصال ہوا یا کیا مراد
ہے - خادم کا جی چاہتا ہے کہ اس غزل کی تفسیر موافق مذاق اہل حال آنحضرت تحریر فرمادیں
نہایت اشتیاق ہے

غزل

استنین بر رو کشیدی ہچو مکار آمدی در بہار ان گل شدی در صحن گلزار آمدی شور منصور از کجا و دار منصور از کجا گفت قدوسی فقیری در فنا و در بقا	با خودی خود در تماشا سوی بازار آمدی بعد از ان بلبیل شدی بانالہ زار آمدی خود زدی بانگ لانا الحق بر سر دار آمدی خود بخود آزاد بودی خود گرفتار آمدی
---	---

اس سے زیادہ خادم کو یاد نہیں شاید اور بھی اشعار ہوں (ضمیمہ سوال) مولانا شاہ محمد حسین
خان بہادر صاحب الہ آبادی علیہ الرحمۃ نے ۸ - رجب ۱۲۲۸ھ مطابق ۱۹ ستمبر ۱۲۲۸ھ بمقام
اجمیر شریف ساڑھے نو بجے صبح کو انتقال فرمایا ثواب سرور جنگ کے مکان پر حاحاطہ درگاہ
شریف میں واقع ہو سماع کا جلسہ تھا مولانا صاحب قدس سرۃ وہاں تشریف لے گئے آستان
مبارک کے قوالوں نے حضرت شیخ عبد القدوس انگلوہی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ غزل شروع کی شعر
استنین بر رو کشیدی ہچو مکار آمدی + با خودی خود در تماشا سوی بازار آمدی + مولانا صاحب
نے حسب عادت ہر مصرعہ کی تفسیر فرمائی شروع کی جب قوالوں نے مقطع کا شعر یعنی گفت
قدوسی فقیری در فنا و در بقا خود بخود آزاد بودی خود گرفتار آمدی + کا نا شروع کیا تو
مولانا صاحب نے تفسیر اس شعر کی کی اور دوبار الفاظ خود بخود آزاد کو فرمایا اور اپنی طرف اشارہ

کر کے سجدہ میں چلے گئے اور چشمِ زدن میں روحِ اقدس قید تن سے آزاد ہو گئی اچھے بچے شب کو حضرت خواجہ غریب نواز رحمۃ اللہ علیہ کے پائین میں مدفون ہوئے۔

الجواب۔ آپ نے اس واقعہ کے متعلق تین سوال کئے ہیں اول اشارہ سے کیا مطلب ہے دوسرے وجہ وفات کی تحقیق تیسرے ان اشعار کی تفسیر سو وجہ وفات کا سوال ایک اور حساب نے بھی کیا ہے اس جواب کا خلاصہ دوسرے پرچہ پر لکھے دیتا ہوں تفسیر سے پہلے ایک تمہید سمجھ لیجیے وجہ اشارہ کا سمجھنا بھی اسی پر موقوف ہے وہ یہ کہ ممکن من حیث الامکان کسی صفت وجودی کو یا کسی جمال و کمال کو بذاتہ متفق نہیں ورنہ وہ واجب ہو جاوے گا (ہفت) پھر جب ان اوصاف کے ساتھ موصوف ہوگا اس میں کسی علت و واسطہ کی ضرورت ہوگی جو مرجع انصاف کا ہو اور وہ واسطہ ذات حق مع الصفات والافعال ہو۔ اب رہا یہ امر کہ اس توسط کی کیا کیفیت ہو اور آیا وہ واسطہ فی العرصہ ہو یا فی الثبوت یا فی الاثبات اسکی تحقیق از بس طویل ہے اور کلیہ ثنوی میں بقدر ضرورت مذکور بھی ہے بہر حال اس میں اہل ذوق کے اقوال مختلف ہیں لیکن اتنا امر مشترک تسلیم ہے کہ ممکن کو واجب تعالیٰ کی ذات و صفات و افعال کے ساتھ ایک خاص تعلق اور نسبت ہے اور ممکن کے تطورات وجود اس انتساب کی بدولت ہیں پس کمال و جمال کے ساتھ موصوف بالذات والحقائق ذات حق ہے اور ممکنات اس کے مستفقر اور مستغیر۔ پس بعض اوقات کثرت مراقبات یا قوۃ تخیل یا ذوق وجدانی یا غلبہ فنا و سکر سے یہ اوصاف و کمالات و تطورات تو ملاحظہ میں رہتے ہیں لیکن ممکن پر من حیث الخلو اور واجب پر من حیث الانصاف نظر پڑتی ہے اسوقت ان اوصاف کو تالاً و حالاً ذات حق کی طرف نسبت کرنے لگتا ہے جیسے کوئی شخص یہ مستغیر کو ملاحظہ میں رکھ کر پھر اس کے غیر مالک ہونے پر اور معیر کے مالک ہونے پر نظر کرے تو بالاضطرار کہ اسے محسوس ہوگا ان یہ المستغیر ہی یہ المعیر غنائیہ اسی بنا پر فقہاء کے کلام میں یہ اطلاق وارد ہے اور اسکو توحید و تعالیٰ و صفاتی کہتے ہیں اور جب اس لحاظ کا زیادہ غلبہ ہوتا ہے تو ممکن کا اضمحلال اسدرجہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس قابل بھی نہیں معلوم ہوتا کہ اس کی ذات کو اس پر محمول کیا جاوے کیونکہ یہ محل ایجابی بھی ایک گونہ ثبوت موضوع کو چاہتا ہے اور ممکن کے لیے حقیقہ ثبوت نہیں اس لیے جس طرح افعال ممکن کو افعال حق اور

اور صفات ممکن کو صفات حق کہہ دیا تھا اس طرح ذوات ممکن کو ذات حق کہہ دیتا ہے اور ان سب کو اُسی ایک ذات کے ظہورات سمجھتا ہے بلا اتحاد و بلا حلول جیسا تصریح مولانا نے کہا ہے

۵۔ انصاف بے کیفیت بے قیاس + ہست رب الناس را با جان ناس + اس حل کے حکم کو توحید ذاتی کہتے ہیں اور منصور علیہ الرحمۃ کے قول کا منشا یہی تھا اور ہمہ اوست کی ایک تفسیر یہ بھی ہے ان اشعار میں توحید کے ان ہی مراتب کو بیان کیا ہوا اب اُنکی تفسیر میں کوئی خفا نہیں رہا اور بعض اوقات خلو ممکن اور انصاف پر نظر پڑنے کے ساتھ اوصاف و افعال و ذوات ممکن ملاحظہ میں نہیں رہتے اسوقت ان سب موصوفات اور اوصاف کو معدوم سمجھتا ہے اور ان امور کی نسبت ذات حق کی طرف نہیں کرتا بلکہ ان سب پر عدم کا حکم کرتا ہے جیسا نظامی رحمۃ اللہ علیہ کے قول میں ہے ۵۔ ہمہ نیستند انچہ ہستی توئی + اور ہمہ اوست کی ایک تفسیر یہ بھی ہو جسکو میں نے کلید ثنوی کے دیا چہ میں لکھا ہے اور کبھی اوصاف ممکن کے ساتھ انصاف ممکن پر بھی نظر ہوتی ہے اور ساتھ ہی افتقار کو بھی دیکھتا ہے تو ہمہ ازوست کہتا ہے اور یہ حالت صحیحی اور مدبرک بالعقل ہے اب رنگہی وجہ اشارہ کی سوچو کہ نسبت دوسرے ممکنات کی انسان اجماع للکالات ہو اور اسی بنا پر اُس کو مرتبہ جامعہ اور مظہر اتم کہا گیا ہے اس لیے انتہا مذکور میں یہ اوروں سے زیادہ احق ہے سو میرا ظن غالب یہ ہے کہ مولانا نے اس حالت کے غلبہ میں اس دلالت و ضعیفہ غیر لفظیہ سے بودی کے مخاطب کو مشارا لیبہ بتایا و لعل معنی السجود ماقال المنصور لما سئل ان کنت انت الحق فلو تنصلي فقال یصلی باطنی ظاہری مگر یہ سب ظن و تخمین ہے اور حقائق کمور پر عالم الاسرار مطلع ہیں محض آپ کی خاطر سے لکھ دیا ہو اگر غلطی ہوئی ہو اللہ تعالیٰ معاف فرمادین والسلام ۲۴۔ رجب ۱۲۸۶ھ

سوال۔ خاندان نقشبندیہ میں جو اول ذکر فکر کے ساتھ بتلایا جاتا ہے اور تصور شیخ اور پھر ترا اور فنا اور پھر گم شدنی اس کی تفصیل کی مجھے خاص ضرورت ہے جس سے میں ہر ایک بات کو اچھی طرح سمجھ لوں اور پھر ان سے کیا کیا نفع مرتب ہوتے ہیں۔

الجواب۔ یہ سوال میری سمجھ میں نہیں آیا البتہ جو ذکر اول بتلایا جاتا ہے وہ اسم ذات ہے لیکن اس نمبر کے ساتھ جو سوال کیا گیا ہے کہ فکر کے ساتھ اس کی تحقیق نہیں اور یوں ہر ذکر

ذکر تصور شیخ اور بعد ازاں فانی

کے ساتھ فکر و احضار قلب ضروری ہے مابعد متاخرین مشائخ نے اسم ذات کے ساتھ ہی شغل
لطائف کا معمول رکھا ہے متقدمین کے یہاں یہ طریقہ نہ تھا یہ تو ان کی حقیقت ہو باقی نفع ذکر کا
ظاہر ہے بلکہ تمام تر منافع اسی کے ثمرات ہیں جن میں اصل نفع وہ ہے جو قرآن مجید میں موعود ہے
فاذکرونی اذکرکم الا یہ ۱ و ۲ تصور شیخ کا مفہوم عام ہو رابطہ کے مفہوم سے کیونکہ رابطہ خاص
ایک شغل کا نام ہے جس میں شیخ کی صورت ذہن میں حاضر کر کے نظر قلب سے اُس کی طرف
کلشکی باندھ کر اور خیال کو سادہ کر دیکھا جاتا ہے۔ فی فرض کا نہ حاضر ناظر لکن تصور فقط لا عقلاً
فانہ شرک و لہذا یمنع منہ العوام و ہذا ہو المراد فی کلام بعض الاکابر حیث ادخل ہذا فی عموم قولہ تعالیٰ
ما ہذہ التماثل الہی انتم لہا عاکفون یہ تو حقیقت ہو اسکی اور فائدہ اسکا شغف ہو شیخ کے ساتھ
جس سے بے تکلف اُس کا اتباع اخلاق و اعمال میں ہونے لگتا ہے چونکہ احوال ثمرات ہیں اعمال
کے اس لیے وہ احوال بھی اس پر وارد ہونے لگتے ہیں لکن لما کان ضررہ للعوام اکثر من ہذا النفع
المذکور لم یعتبر ہذا النفع فی منہم منہ اور تصور شیخ کوئی خاص شغل نہیں بلکہ اُس کی حقیقت وہی ہے
جو لغت مفہوم ہوتی ہے محل اور سکا وہ وقت ہے کہ ذکر کے ساتھ خطرات فاسدہ کا ہجوم ہو اور دفع
کرنے سے مندرج نہ ہوتے ہوں تو مٹتی تو اُس کا علاج زیادت توجہ الے المذکور سے کرتا ہے
اور متوسط زیادہ توجہ الی الذکر سے کیونکہ جب نفس کو ایک طرف توجہ تام ہو جاوے گی نسبت
قاعدہ فلسفہ نفس لا توجہ الی شئی فی آن واحد و دوسری طرف نرمی کی اور مبتدی چونکہ غائب
یعنی مذکور کی طرف زیادت توجہ کا خوگر نہیں اور ذکر گواہی مشاہد و سموع ہے اور توجہ و شور
نہیں لیکن اُس کے ساتھ انجذاب طبعی نہیں اس لیے وہ جتنا نہیں اس سبب سے اُس کے
لیے تصور شیخ کو نافع سمجھا گیا ہے کہ وہ محسوس بھی ہو اور محبوب بھی ہو اُس کا خیال جلد ہی جم
جاتا ہے اور خیال جمنے سے خطرات مندرج ہو جاتے ہیں مگر بعد اندفاع پھر اس تصور کو نہیں جلتے
کہ اشتغال بغیر المقصود محل اشتغال بالمقصود ہے اور اس تقریر سے حقیقت کے ساتھ ان دونوں
کا نفع بھی معلوم ہو گیا ہے وہ یہ دونوں لفظ بھی متقارب الیہ یعنی ہیں صرف عموم و خصوص ہی
کا فرق ہے فنا عام ہے جو کم شدن خاص کیونکہ فنا دو قسم ہے منائے واقعی اور منائے علمی۔ فنا
واقعی یہ کہ افعال ذمبیہ و ملکات رویہ زائل ہو جاوین مثلاً ظاہری مساوی جھوٹ جائین قلبی

حب غیر اللہ حرص و طولی امل و کبر و عجب و ریاء و غیرہ سب نکل جائیں اس کو فنا واقع اس لیے کہتے ہیں کہ اسپن جو چیز زائل ہوئی ہے یعنی افعال و ملکات رویہ وہ واقع میں بھی فنا ہو گئی بخلاف دوسری قسم کے جیسا عنقریب آتا ہے اور اس کو بعض اصطلاحاً فنا فی حق یعنی فنا فی حق بھی کہتے ہیں اور فنا فی علمی یہ کہ غیر اللہ اس کے قلب سے مرتب علم میں نکل گیا یعنی اس کو غیر اللہ کے ساتھ تعلق علمی نہیں رہا یا نہیں کہ جیسا التفات و استحضار غیر کا پہلے تھا وہ نہ رہا بلکہ ملکہ یادداشت کا راسخ ہو گیا اور غیر سے ذہول ہو گیا جیسا محبت مجازیہ میں بھی غلبہ کے وقت ایسا ہی ہوتا ہے کہ محبوب و ملین زیادہ بسا رہتا ہے غیر کی طرف کسی بڑی ہی ضرورت سے توجہ ہوتی ہو ورنہ گنجائش نہیں ہوتی پھر اس کے مراتب حسب استعداد سالک مختلف ہوتے ہیں حتیٰ کہ کسی کو استغراق محض ہو جاتا ہو کسی پر سرک غالب ہوتا ہے کوئی مجذوب محض ہو جاتا ہو کوئی پھر بعض احوال کی تکمیل کے لیے یا دوسروں کی تکمیل کے لیے علم بالاشیاء کی طرف عود کر لیا جاتا ہے مگر ابتداء کے علم بالاشیاء سے یہ علم بالاشیاء کم و کیفاً و غایتاً مختلف ہوتا ہو اس حالت کو بقا کہتے ہیں جیسا کہ قسم اول میں بھی عین فنا کے وقت فانی کے اصداد کے حصول کا نام بقا ہے اس قسم ثانی کو فنا فی علمی اس لیے کہتے ہیں کہ اس میں جو چیز اس کے تعلق علمی سے خارج ہو گئی وہ واقع میں فانی و معدوم نہیں ہوئی مثلاً لکھو زید کا خیال آیا تو واقع میں زید معدوم تو نہیں ہوا فنا کی اس دوسری قسم کا نام گم شدنی ہے پس مطلق فنا مقسم اور عام ہو اور گم شدنی اس کی ایک قسم اور خاص ہو فائدہ قسم کا ظاہر ہو کہ ترک ہو مضرات شرعیہ کا جس کو تقویٰ کہنا چاہیے اور قسم ثانی کا فائدہ یہ ہے کہ یہی علم بالاشیاء بعض اوقات مفنی لے المعاصی ہو جاتا ہے پس اسباب بعیدہ سے بچنا کمال ہے تقویٰ کا۔ **التماس** میں نے کسی خاص جگہ سے نقل نہیں کیا بلکہ کچھ کتابی نظر سے کچھ صحبت شیخ سے کچھ ذوق سے لکھ دیا کہ شاید کسی جگہ اس سے کافی ترجمان ملے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم محمد امجدی الاولیٰ سید احمد

سوال۔ اشعار ذیل کا مطلب تحریر فرمایا جاوے۔ جملہ قرآن است در قطع سبب و غرور و رش ہلاک بولیب ہمچنین ز آغاز قرآن تا اتمام و رفض اسباب است و علت والسلام۔

اجواب اولاً باید دانست کہ مراد و اشعار مسؤل عہتا رفض و قطع اسباب مطلقاً نیست

دیکھو کہ انصورت می توان بست ہر گاہ خود در قرآن امیض اسباب وارڈ شدہ کقولہ تعالیٰ
 فی الاسباب الاخریۃ اقموا الصلوۃ واتوا الزکوۃ ویرین اعمال سہیش را مرتب فرمودہ
 یدخلکم جنت تجری من تحتہا الانہار وغیر ذلک من الآیات ذی الاسباب الدنیویۃ ولما خذوا
 اسلحتہم ودر علتش فرمودہ والذین کفروا لنقلون انکم کہ مشعر است بیرون اخذ سلاح سبب حفظ
 از حملہ اعدائے چنانچہ ظاہر است بلکہ مراد اسباب است کہ مزاحم و معارض مشیت یا رضائے الہی
 باشد ہر گاہ این مقدمہ مہد شد پس معنی اشعار ہویدا است کہ مقصود افادہ این امر است کہ لے
 ظاہر رست تو بر اسباب طبعیہ و تدابیر تراشیدہ خیلی اعتماد داری مگر بینی کہ البولہب چہا تدابیر
 و سامان کہ در احضار و کسر شوکت درویشان و مساکین اہل اسلام کہ فراہم نیاوردہ و خود چقدہ
 اسباب از اموال و شتم میداشت لیکن چون تدبیرش خلافت مشیت حق بود چگونہ معاملہ منقلب شد
 و آن شتہ چند مساکین روئے زمین را در گرفتند و این البولہب در خاک و خون غلطید پس
 بہوش باش تا ہرگز بر اسے و تدبیر خود بمقابلہ مشیت ایزدی نظر نکنی و ہمہ کار از نقیر و ظہیر خود من
 بقادر مطلق کنی آری تدبیرے کہ ما ذوق فیہ یا مامورہ در شرع باشد چون آن معارضہ برضا و یقیناً
 ندارد و معارضہ بشیت غیر معلوم اگر این تدبیر را اختیار کنی بر تو ملامت نرود و ملکہ اگر مامورہ باشد
 بر تو واجب است باز اگر مصلحت در علم قدیم اتماش باشد خود تمام خواہند فرمود و اگر مصلحت در
 عدم اتماش باشد تمام نخواہد شد و ترا درین صورت ہم منافع گوناگون ظاہری و باطنی بدست خواہ آمد
 فالتدبیر تدبیر ان محمود و مذموم فالمنفی ہو الثانی والمثبت ہو الاول فالنفع الحق - والشد علم
 ۱۴ - رمضان ۱۳۲۲ھ

نور بخشید بر تقویٰ و طلب از حبیب وقت ذکر

سوال - حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مجھ کو جب ذکر شریف تعلیم فرمایا تھا تو یہ فرمایا تھا کہ
 لا الہ کے وقت یہ خیال کرے کہ جس قدر محبتیں غیر خدا کی قلب میں ہیں سب کو نکال کر پس پشت لائیں
 اور لا الہ کے وقت یہ خیال کرے کہ صرف اللہ کی محبت قلب میں داخل کی تو اب وسوسہ پیدا ہوتا ہے
 کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی محبت کو بروقت ذکر شریف کے ایسا ہی خیال کرے
 اور حدیث شریف میں ہے کہ خیر نے دل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت ہوئی
 مسلمان نہیں۔

الجواب۔ چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں خدا کی محبت ہو بلکہ جمیع اہل اللہ کی محبت بھی عین خدا تعالیٰ کی محبت ہو پس مراد اس تعلیم میں یہ ہو کہ جو محبتیں خدا تعالیٰ سے تعلق نہیں رکھتیں ان کو پس پشت ڈال دیا اب کوئی اشکال نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۳۔ بیچ تثنائی **سوال**۔ کوئی شیخ اپنے مرید کو عاق کر دے اور مرید کا اعتقاد سالم رہے تو بیعت اس صورت میں قائم رہتی ہے یا نہیں۔

الجواب عن جابر بن عبد اللہ ان اعرابیا بايع رسول الله صلى الله عليه وسلم فاصاب الاعرابي و عات بالمدينة فاتي النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا محمدا قلني بيعتي فابي رسول الله صلى الله عليه وسلم الى قوله عليه السلام ان للدينه كاللكير تنفي خبثها وتضع طيبها متفق عليه دوسری روایت کعب بن مالک کی ہو کہ غزوہ تبوک کے تعلق کے سبب آپ ان سے منقبض ہو گئے مگر ان کا اعتقاد درست رہا پس پہلی روایت سے معلوم ہوا کہ اگر شیخ بیعت واپس نہ کرے لیکن مرید کا اعتقاد جاتا رہے تو بیعت ٹوٹ جاتی ہے اور دوسری روایت سے معلوم ہوا کہ اگر شیخ ناراض ہو جائے لیکن مرید کا اعتقاد باقی اور قائم رہے تو بیعت باقی رہتی ہو اور ویسے بھی ظاہر ہے کہ مارا عظم بیعت کا ارادہ پر ہے سو یہ صفت مرید کی ہے نہ کہ شیخ کی پس اس کے بقا و زوال کا دوران ارادت کے عدم و وجود پر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۸۔ ربیع الثانی ۱۳۳۷ھ

سوال۔ حضور مولانا مرشد نامولوی محمد اشرف علی صاحب قبلہ دام برکاتہم۔ السلام علیکم بحمد اللہ بخیریت ہوں اور صحتوری ذات دالامام درگاہ خلافت سے مستدعی حضور والا ع بحیرتم کہ سراسر انجام ماچہ خواہد بود اس مرتبہ بعد علالت کیفیت یہ ہو گئی ہے کہ جب دو تین روز جبکہ نماز تہجد و دوازدہ تنبیح کا شغل شروع کرتا ہوں طبیعت خراب ہو جاتی ہو اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پھر فخل مذکور چھوٹ جاتا ہے رمضان شریف میں ہر چند چاہا کہ حسب معمول ورد و وظائف کو شروع کروں لیکن وہی حالت پیش آئی جو عرض کر چکا ہوں اخیر عشرہ رمضان میں نہایت مستعدی سے چاہا کہ ۲۱۔ ماہ مذکور سے اعتکاف کروں اور تلافی مافات کروں لیکن ۲۰۔ ماہ مذکور سے طبیعت خراب ہوئی اور ۸۔ شوال تک اس علالت کا سلسلہ رہا ۹۔ شوال سے پھر

تحقیق اخلاق پر مریدانہ بیعت

جواب تکرار فیصل باری

نماز تہجد کو اٹھانے میں روز تک محنت کی تعمی کہ کل ۱۱۔ شوال کو پھر حرارت پیدا ہو گئی معلوم نہیں کہ کیا منظور خدا ہے تعلقات دنیوی سے قطع کر کے چاہتا تھا کہ اللہ اللہ کروں لیکن میری بد قسمتی یہ بھی کرتے نہیں دیتی ان واقعات سے طبیعت ایسی متوحش اور پریشان ہے کہ کیا عرض کروں وہی مثل ہوئی کہ نہ ادھر کے ہوئے نہ اُدھر کے ہوئے۔ آج طبیعت کو بے حرق و اور اسوس ہوا لہذا خدمت بابرکت میں عرض کیا گیا اگرچہ شکایت تنفس تاجدار کو عرض نہ ہے لیکن باوصف اس شکایت کے ورد و وظائف کو انجام دیتا تھا دوسرے آواز اسقدر نسبت ہو گئی ہے کہ ذکر چہر نہیں کر سکتا البتہ ایسی آواز سے کہ خود سن سکوں جب افاق ہوتا ہے کرتا ہوں اور بحالت نادرستی طبیعت کے کچھ نہیں ہو سکتا ہے۔ باقی خیریت ہے اور حالت بدستور ہے۔

الجواب۔ مخدومی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ بزرگان دین کا ارشاد ہے طرق الوصول الی اللہ بعدد انفس الخلائق یعنی جس قدر مخلوقات کی سانس میں خدا تعالیٰ تک پہنچنے کے اتنے رستے ہیں اور اصل مقصود وصول الی اللہ ہے جسے ضعف نسبت مع الخلق و قوت نسبت مع الخالق خواہ کسی طریق سے ہو پس حسب طرح اوراد و نوافل کی کثرت اس کا ایک رستہ ہے ایسی طرح مرض اور خزن اور انقباض اور ضیق قلب و تاسف و ندامت و خلعت و انکسار بھی ایک رستہ بلکہ اقرب رستہ ہے جس حالت میں مرقومہ خط سامی میں گو نفسانی اور جسمانی کلفت و صعوبت ہو لیکن روحانی ترقی و تقویٰ بالکل ممکن رہے اور حسب قدر ہو سکے اور حسب طرح ہو سکے کر لیا کیجیے اور نہ ہو سکے نہ کیلیجیے ۵ درطریقت ہرچہ پیش سالک آید خیراوست + برصراط مستقیم اسے دل کسی گمراہ نیست + البتہ نفس یون چاہتا ہے کہ مجھ کو ذکر و شغل کا ثمر ملے دنیا میں مجاہدے سو یہ خطائے عظیم ہو افضل ہو وقع مشاہدہ ثمرہ کا آخرت ہے جس نے یہ نکتہ نہ چنتہ کر لیا اس کو رضا و تقویٰ کی حلاوت نصیب ہوئی اور جو اس نکتہ سے غافل ہے عمر بھر مشغول رہے گا مجذوم و ما جو کچھ میں نے لکھا ہے گو مختصر ہے مگر نہایت جامع اور تجربہ کی بات ہے آپ شک نہ لائیے والسلام

سوال۔ تہذیبی کتاب ہے کہ انا خیر منہ مطلقاً تکبر نہیں ہو غازی کو اس نیست سے اپنا بہتر سمجھنا

اور بے نمازی پر ترجیح دینی کہ یہ نماز کی توفیق نعمت خداوندی ہے جو مجھے دی گئی ہے اور اس شخص سے روکی گئی ہے مبنیٰ ہو گیا ہو محمود بلکہ مقصود و مامور ہے غرض کسی نعمت پر نعمت من اللہ سمجھ کر اپنا اس شخص سے بہتر سمجھنا جو اس نعمت سے محروم ہے تکبر نہیں ہو البتہ اس سے قطع نظر کر کے یا نماز کو اپنا فضل ذاتی اور کارگذاری سمجھ کر دوسرے سے بہتر سمجھنا تکبر ہے بلکہ دوسرے کی جانب نسبت نہ بھی ہو تب بھی مذموم و منہی عنہ ہے جس کا نام عجب و خود ستائی ہے یہ صحیح ہے یا غلط۔

الجواب۔ زید نے جو تفصیل کی ہے صحیح ہے لیکن جبکہ صرف مرتبہ عنوان میں نہ ہو بلکہ معنوں کا مرتبہ بھی اس کو حاصل ہو جس میں اکثر دھوکہ ہو جاتا ہو بالخصوص مبتدیان کو۔ اس کی باطنی پہچان جو وجدان سے معلوم ہو سکتی ہے یہ ہے کہ اگر اس کے قلب میں اپنے دوسرے عیوب سے ذہول اور خود اس کمال کے زوال سے بے فکری اور دوسرے کے کمالات سے بھی ذہول اور اطمینان اس کمال کے پیدا ہو جانے سے بے التفاتی اور اپنی اس طاعت کے عدم قبول کے احتمال سے اور اس کی معصیت کے عفو کے احتمال سے بے فکری ہو تو مرتبہ معنوں کا حاصل نہیں ہے اور اگر سب امور پیش نظر ہوں اور لرزان ترسان ہو تو معنوں حاصل ہو فقط **سوال**۔ زید نے کارخانہ تجارتی کے اشتہارات چھپوا کر اپنے نام کو شیخ یا حاجی یا حافظ لکھنا جو حقیقت میں وہ شیخ یا حافظ یا حاجی ہو تو اس کا لکھنا جہنم شائبہ ریا کا احتمال ہے اس کو الے القاب کا لکھنا ثواب حفظ قرآن یا حج کو ضائع تو نہ کرے گا۔

الجواب۔ آپے امور میں نیت پر دار مدار ہے اگر اس فعل سے مقصود تفاخر و ریا ہے تو مذموم ہے اور اگر محض پتہ بتلانا اور دوسرے آدمیوں سے جنکا ایسا ہی نام ہے تمیز کرنا اسی قسم کی کوئی غرض ہے تو مضائقہ نہیں۔ ۲۷۔ وجہ الاولیٰ مستدام۔

سوال۔ طریقہ شاذلیہ میں ذکر جلی بافراط لوگوں کو لیکر کھڑے ہو کر کرتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟
الجواب۔ ذکر و قسم پر ہے مآثور وغیرہ مآثور مآثور تو وہ ہو جسکو شارع علیہ السلام نے بالجہر یا بالخفا معین کر دیا مثل اذان و اقامت و تکبیرات و مقالات و قراۃ فی الصلوٰۃ و تشہد و تسبیح وغیرہ اس کا حکم تو اتفاقاً یہ ہے کہ جس طور معین کر دیا او محیط چاہیے۔ غیر مآثور و مآثور ہے جہر

اور خفی۔ خفی بالاتفاق جائز ہے جہر میں دو قول ہیں بعض علماء کے نزدیک مشروع بعض کے
 نزدیک غیر مشروع۔ غیر مشروع کہنے والوں کے دو قول ہیں بعض کے نزدیک حرام بعض
 کے نزدیک مکروہ۔ مشروع کہنے والوں کے تین قول ہیں بعض کے نزدیک جہر اصل افضل
 ہے خفی مباح بعض کے نزدیک خفی مباح بعض کے نزدیک خفی غریبہ اور افضل۔ جہر رخصتہ
 بعض کے نزدیک دونوں فی نفسہ مساوی لیکن بعض وجوہ سے بعض مواقع پر جہر افضل ہے اور
 بعض وجوہ سے بعض مواقع پر خفا اولیٰ ہے دلائل قاضیین حرمتہ و کراہت کے یہ ہیں قال اللہ
 تعالیٰ ادعوا ربکم تضرعاً وخفیۃً الا یہ وعن ابی موسیٰ الاشعری قال کنا مع
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر فجعل الناس یجھرون بالتکبیر فقال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ایہا الناس ارجعوا علی انفسکم انکم لا تدعون
 اصم ولا غائباً منفعی علیہ آیت وحدیث میں صیغہ امر وارد ہے اور مطلق امر وجوب کے
 لیے ہے اور ضرر واجب حرام یا مکروہ ہوتی ہے علی اختلاف اہل الاصول فی المختار فی بحث
 للجہر بالتکبیر وعدمہ یوم الفطر ہکذا وجہ الاول ان رفع الصوت بما لذلک
 بدعتہ فیقتصر علی مورد الشرع یہ عبارت مشعر حرمت ہے وایضاً فیہ ویکبرہ رفع صوت
 بذکر (ای فی المسجد) الا للمتفقہ استثنیٰ یہ عبارت مشعر کراہت ہے۔ دلائل مجوزین کے
 یہ ہیں قال اللہ تعالیٰ ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یدکر فیہا اسمہ وسعی فی
 خوابہا الا یہ ظاہر ہے کہ منع ذکر بدون اطلاع ذکر ممکن نہیں اور اطلاع بدون جہر غیر متصور ہے
 وعن عبد اللہ بن الزبیر قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم من صلوٰتہ
 یقول بصوتہ لا اے لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ المملکت ولہ الحمد وهو
 علی کل شئی قدیر الی آخر الحدیث برفقاء مسلم۔ وعن ابی بن کعب قال کان رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم فی التور قال سبحان الملائکۃ القدوس ربہ
 انجوداؤد والنسائی وذا ثلاث فرائد یطیل فی فراغہ للنسائی عن عبد الرحمن
 ابن ابی نعیم عن ابيه قال کان یقول اذا سلم سبحان الملائکۃ القدوس ثلاثاً ویرفع
 صوتہ بالثالثۃ مشکوٰۃ۔ وعن ابن عباس ان رفع الصوت بالذکر حین یتصرف

الناس من المكتوبة كان على عهد النبي صلى الله عليه وسلم رواة البخاري
ان احاديث سے بشرو عینہ جہر واضح ولاح ہے پھر بناء علی اختلاف الاصولین نے
ان ادنی مراتب فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم الاباحة او الاستقباب
اسمین مختلف ہوئے کہ افضل کیا ہے بعض نے ثبوت عن الشارع کو دلیل الباحة ٹھہرایا اور جو
حدیث خیر الذکر الخفی خفی کو افضل کہا بعض نے نفس ثبوت عن الشارع کو دلیل استقباب فضلیتہ
قرار دیا۔ عبارات ان علماء کی یہ ہیں قال المظهر هذا دای حدیث رفع الصوت بسببها
الملك القدوس، يدل على جواز الذکر ورفع الصوت بل على الاستقباب اذا اجتنب
الرءاء اظهرا للدين وتعليل السامعين وايضا ظاهرا من رقة العفلة و
ايصالا للبركة الذکر الى مقدار ما يبلغ الصوت اليه من الحيوان والشجر والحجر
والمدر وطلب لا قتلاء الغير بالخير وليشهد له كل رحطب ويا بس سمع صوته و
بعض المشايخ يختار اخفاء الذکر لانه ابعد من الرءاء وهذا متعلق بالنية ذكره
مولانا علی القاري وقال الشيخ الميراث المدلوي في الحديث دليل على شرعية
الجهر بالذکر وهو ثابت في الشرع بلا شبهة لكن الخفة منه افضل في غير المأثور
انتہی حاشیہ مشکوٰۃ ص ۱۸۱ اس عبارت سے واضح ہوا کہ بعض کے نزدیک جہر افضل ہے بعض کے
تذریک خفاء اور قائلین بالتفضیل کے دلائل یہ ہیں قال اللہ تعالیٰ ولا تجھروا بصلواتک
ولا تخافتن بها وابتغ بین ذلک سبیلا قلیل معنی بصلواتک بدعائک امری
عن المدارک ۱۲ وعن عقیبة بن عامر قال قال رسول الله صلعم الجاهر بالقرآن
کا الجاهر بالصدقة والمسیر بالقرآن کالمسیر بالصدقة رواہ الترمذی وفي الحاشیة
الثانیة اقول اضطرب كلام البرازية في ذلک دای رفع الصوت بالذکر فتارة قال
انه حرام وتارة قال انه جائز وفي الفتاوی الخیرتہ من الکراهة ولا یستحسن جاء
في الحديث ما اقتضه طلب الجهرية نحو وان ذکرني في ملا ذکرته في ملا خیرتہ
روایة الشیخان وهناك احادیث اقتضت طلب الاسرار والجمع بينهما بان ذلک
یختلف باختلاف الاشخاص والاحوال كما جمع بذلك بين احادیث الجهر والاختفاء

اللہ صلعم اذا مر بقبر ریاض الجنة فارثقوا قالوا وما ریاض الجنة قال خلق الذکر
 سراة القریذ سے وقال اللہ تعالیٰ ینذرون اللہ قیاما وقعودا وعلیٰ جنوبہم الآیہ
 وفی التفسیر الاحمدی فی بحث الجہر والاختفاء وھذا بحث مختلف فیہ بین الاقارم فی نزاع
 ولا طائل تحتہ اذ المقصود للکل الوصول الی اللہ بای طریق کان پس ثابت ہوا کہ ذکر جہر
 ہر طور سے جائز ہے کیونکہ کسی طور سے منع نہ کریں یہی ارجح واصلح ہے بلکہ اگر عدم مشروعیت
 کو بھی ترجیح دیجائے تب بھی عوام کو منع نہ کریں کہ اسی بہانہ کچھ خیر کر گزرتے ہیں چنانچہ
 خود مانعین نے اس امر کی تصریح کر دی ہے قال فی الدر المختار بعد الممنوع من الجہر وھذا
 للخواص اما العوام فلا یمنعون من تکبیر ولا تنفل اصلا لقلۃ رغبتہم فی الخیرات
 ج ۱۲ قولہ فلا یمنعون لا یحسن المقابلة لا لو قال فلا ینکروہ فی حقہم وقد یقال ما ذکرہ
 لازم عدم الکراہۃ وقولہ اصلا ای لا سرا ولا جہرا فی التکبیر شافعی ۱۲۔ ۸۔ شعبان سنۃ ۱۳۰۵
 واللہ علیم بآعندہ ۱۲۔ ۸۔

کتاب الروایا

سوال۔ بہت روز ہوئے بندہ کی والدہ کا انتقال ہو گیا ہے تو احوال یہ ہے کہ بندہ کی
 والدہ کے انتقال کے تین روز بعد والد صاحب نے خواب دیکھا تھا کہ بندہ کی والدہ غسل کر کے
 بھیجگا کپڑا اور بھیجے بال مع ایک بڑے لڑکے کو ساتھ لیکر والد صاحب کے پاس کھڑی ہیں اور کہتی
 ہیں کہ میں اپنے لڑکے کو پانی ہوں اوس کے بعد خواب سے فراغت پائی اول تو یہ بات کہ تین
 روز کے بعد غسل کرنا اسکی وجہ کیا ہے اور اول شب میں کیوں نہیں غسل سے مشرف ہوئی اور
 دوسرا یہ کہ اسوقت لڑکا پانا بھی تو دشوار کیونکہ مولانا سید محمد موسیٰ صاحب فرماتے تھے کہ حق تعالیٰ
 نابالغ بچے میں سب ابراہیم خلیل اللہ یا اور کسی کے پاس ہونگے مگر مان باپ کو تو ہرگز نہیں ملکتا
 حضور براہ کرم تصریح فرما کر تحریر فرمادین؟

الجواب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ غسل کرنا اشارہ ہے طہارۃ عن الذنوب کی طرف سے ممکن

مہمہ امین بھی مسائل مثل غلاموں کے ہر سوال و جواب کی جداگانہ سرخی لکھنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

ہے کہ تین روز کے بعد معافی ہوئی ہو اور ممکن ہے کہ اس کے قبل ہوئی ہو اور خواب تین روز کے بعد نظر آیا ہو کیونکہ واقعہ اور خواب کا مفارن ہونا ضروری نہیں تقدم و تاخر دونوں کا احتمال ہے اور حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے پاس پہنچنا والدین کو ملنے کے منافی نہیں جیسا دنیا میں مشاہدہ ہے کہ خدمت مان کے سپرد ہوتی ہے اور ولایت باپ کو ہوتی ہے اسی طرح ممکن ہے کہ بچے سرپرستی میں تو حضرت خلیل اللہ علیہ السلام کے ہوں اور ان کے اذن سے مان باپ کے پاس بھی رہتے ہوں واللہ اعلم بحقیقۃ الحال ۲۷ - شعبان ۱۳۸۵ھ

سوال - السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ - میں نے آج خواب دیکھا کہ میں مدینہ شریف پہنچا اور سب لوگوں کو دیکھا کہ چاروں طرف سے آپ کے مزار شریف کو روشن دان سے دیکھ رہے ہیں دروازے کی طرف پہنچا تو آپ قبر شریف پر سوتے ہیں مگر چہرہ مبارک آپ کا کھلا ہوا تھا اور پیغمبر صاحب صلی اللہ علیہ وسلم جاگ رہے ہیں میں نے السلام علیکم کہا آپ نے جواب دیا پھر آپ باہر قبر شریف کے نکل آئے تمام لوگ آپ سے پوچھتے ہیں کہ میرے لیے خدا آخرت میں کیا کرے گا اور مجھ سے راضی ہے یا نہیں پھر میں نے بھی اسی بارہ میں پوچھا پیغمبر صاحب صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ خدا تمہارے لیے فرماتا ہے کہ قربنا ہم نجیا ولكن کفرتم پھر میں نے اپنے دل میں اسی وقت خیال کیا کہ ہم مسلمان ہیں لاکھ لاکھ اللہ کہتے ہیں اور ہم کو اللہ نے کافر کہا ہوا اسی وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ مومن و کافر دونوں کو پیدا کرتا ہے جو مسلمان ہیں مگر ازل میں کافر ہیں کام مسلمان کا برابر کرتے ہیں اور پھر کافر ہیں مجھکو اپنی حالت پر سخت صدمہ ہوتا ہے کہ میں کافر ہوں اور یہی صبح سے جی میں تشویش ہے کہ میں خود باللہ کافر تو ازل میں نہیں ہوں پھر کہا قرآن لاؤ ہم تمہارا امتحان لیتے ہیں میں نے بہت خوف کیا امتحان ہوا ایک ایک جہاں خواب کا بدلہ کا پور میں جامع مسجد بن پیغمبر صاحب صلی اللہ علیہ وسلم تشریف رکھتے ہیں مغرب کا وقت تھا پھر لوگوں نے سوال کیا پھر میں نے سوال کیا کہ آپ میرے بارہ میں صاف طور سے فرمائیے کہ مجھکو خدا تعالیٰ کیسے کرگیا حضور نے فرمایا پھر قرآن شریف میں غور کر کے جواب دو گا مجھکو اپنے لیے غم تھا کہ یکایک آنکھ کھل گئی بیماری میں اور زیادہ تشویش پیدا ہو گئی جناب والا اس کا مطلب صاف طور سے بیان کریں تاکہ

طبیعت کو اطمینان حاصل ہو دے مجھ کو اپنے لئے امر آخرت میں زیادہ غم لاحق ہے جیسی تدریس جو بنیاد میں دیا اعل کیا جاوے مجھ کو اور وظائف پڑھنے کی نوبت نہیں آئی ہے صرف کلام مجید میں سپارہ دو سپارہ روزمرہ ختم کرنا ہوں خواہ سفر میں ہوں یا حضر میں معلوم ہوتا ہو کہ بد اعمالی ضرور ہے کہ خدائے تعالیٰ کا ایسا ارشاد ہے اور ان میں نے جب غم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ظاہر کیا تھا تو آپ نے کہا غم نکر و کافر و مومن پیدا کرنا خدا کی قدرت ہے اور خلاق ہر شے کا ہے اُس کی خلق میں خوش ہونا چاہیے جو پیدا کرے وہی اچھا ہے اور تم نے اپنے پڑھنے کو برباد کیا ان سب صدموں سے مجھ کو سخت صدمہ ہوتا ہے اب نہیں معلوم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کس مطلب پر محمول ہے۔

الجواب۔ یہ کفر قلم کفر سے نہیں بلکہ کفران سے ہے قربان میں اشارہ ہے اعطاء علم دین کی طرف کہ وسیلہ قرب ہے اور کفر قلم اُس مشغل کو ترک کرنے کی طرف کہ نعمت کی میقدری ہے باقی اجزاء خواب کے اسی پر منطبق کر لیجیے اور یہ ارشاد کہ اُس کے خلق سے خوش ہونا چاہیے مطلب یہ کہ شغل علم کا ترک کرنا گو مرتبہ کسب میں قبیح ہے مگر مرتبہ خلق میں چونکہ متضمن ہے ہزاروں حکمتوں پر اس لیے اس حیثیت خاص سے اُس پر رضا چاہیے اس رضا کا اثر عمل میں یہ ہے کہ قبیح سے توبہ کر کے اور اُس کو ترک کر کے اُس کے تبارک میں تو مشغول ہونا ضروری ہے لیکن شب و روز تمام وقت میں رہنا بعض اوقات موجب قفل ہو جاتا ہے اس لیے شدت تاسف کے وقت یہ سمجھیے کہ اس میں بھی میرے لیے کوئی حکمت ہوگی مثلاً یہی حکمت ہو کہ مجھ کو اس قبیح کے آثار کا مشاہدہ ہو گیا اب فعل حسن سے موازنہ بصیرت کے ساتھ کر سکتا ہوں جس سے اُس قبیح سے سخت نفرت ہوتی ہے اس لیے بزرگوں نے گناہ کے زیادہ سوچنے سے روکا ہے مولانا کا قول ہے ماضی و مستقبل پر وہ خداست + اور فرمایا ہے اے اچھے کہ از حال گذشتہ توبہ جوہ کے کنی تو ہا زین توبہ جوہ اس مضمون کو لکھنے سے پورا سمجھنا مشکل ہے زبانی تفہیم ممکن ہے لطیفہ۔ بشارت قربنا ہم نجیامین ایک نکتہ بھی ہے وہ یہ کہ یہ عنوان حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان میں وارد ہے جو کہ آپ کا نام بھی موسیٰ ہے اس لیے اس میں نفی رعایت بھی اعلیٰ درجہ کی ہے اور معنوی رعایت مقتضی ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ آپ کو تشبہ کمالات میں ان کے ساتھ ہو گا جس کو بزرگوں نے

قدم موسیٰ پر ہونا لکھا ہے۔ واللہ اعلم بہ۔ امجدی الاولیٰ مسئلہ ۱۲۲ھ

سوال۔ ایک شخص نے ایک نیت کو خواب میں دیکھا پوچھا کہ مجھے ہر قسم کی مختلف نعمتیں کھانے پینے کو خدا نے تعالیٰ کے یہاں سے ملتی ہیں نیت نے جواب دیا کہ کوئی نہیں صرف ایک چیز ملتی ہے تم تو سب چیزیں ہر قسم کی کھاتے ہو اور مجھے ایک ہی چیز ملتی ہے۔ اُس کا منشا معلوم ہوتا تھا کہ تم سب چیزیں کھاتے ہو اور مجھے نہیں دیتے۔ کیا ایصالِ ثواب میں اختلاف الوان کو کچھ دخل ہو اگر ہے تو کیا ہے اور اگر نہیں تو خواب کے کیا معنی۔

الجواب۔ اختلاف الوان و اطعمہ کو اختلافِ ثواب میں دخل ہونا منصوص نہیں دیکھا اور قیاس ان امور میں کافی نہیں بہر حال اگر واقع میں دخل نہیں ہے تب تو یہ خواب نصرت ہے تمغیلہ کا اور اگر دخل ہے تو اُس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ حسب آیت لن تالوا البر حتی تفقوا ما یحبون مدارِ ثوابِ کامل کا ا حبیت منفق کی ہے اور طبعاً اختلافِ اطعمہ کو اختلافِ ا حبیت میں دخل ہے کیونکہ ہر نوع کی طرف رغبت جدا گانہ ہوتی ہے اس طور پر اگر ثواب میں کسی نوع کا اختلاف ہوتا ہو ممکن ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۵۔ محرم ۱۳۲۲ھ

سوال۔ حقیقت خواب کے متعلق مجھے دریافت کرنا ہے کہ خواب کیا چیز ہے روح بدستور جسم میں رہتی ہے تو بندہ مثلاً کلکتہ کیونکر جا پہنچتا ہے اور ولایت کی سیر کیونکر کرتا ہے دن دیکھتا ہے رات دیکھتا ہے جینا دیکھتا ہے کن آنکھوں سے دیکھتا ہے بعض واقعات آئندہ یا جوئے یا گزشتہ صبح بھی نکلنے ہے کیا مجرد روح سب کچھ کر سکتی ہے بہر حال یا مفصل لکھیے یا اس علم کی کوئی کتاب عنایت کیجیے ایک آریہ کے جواب میں مجھے ضرورت ہوئی ہے میں نے سوال کیا تھا کہ خدائے آنکھ دیکھتا ہے کان سنتا ہے تو بلا مادہ اُس نے دنیا بھی بنادی ہو اُس کے جواب میں وہ کہتا ہے کہ یہ کام تو روح بھی کر سکتی ہے۔

الجواب۔ جو امر درک بالحواس نہ ہو اور عقلاً بھی محض چند وجوہ کو ہو اُس کی حقیقت کی تحقیق کے لیے دلیل سمعی یعنی نقلی کی ضرورت ہے چنانچہ خواب اسی قبیل سے ہے اور نقل یعنی شرع نے ان امور سے بحث کی ہے جن کو نجاتِ آخرت میں علما یا علما دخل ہو اور خواب ان امور سے ہے نہیں لہذا کسی قطعی دلیل سے اس کی حقیقت کا فیصلہ نہیں ہوا اور جس مسئلہ سے سوال میں

مبحث خواب کو متعلق کر دیا گیا ہے اس سے اس کی کوئی مس اور علاقہ نہیں کیونکہ مادہ کے قدیم کہنے والے خود مدعی ہیں ہم کو ان کے مقابلہ میں بلا جازہ دیکھنے سننے اور بلامادہ پیدا کرنے میں اثبات استلزام کی حاجت نہیں بلکہ خود ان سے اس مدعا کے اثبات پر دلیل کا مطالبہ کر نیکاح حاصل ہوا جب وہ دلیل بیان کریں اس کے مقدمات پر مواخذہ کر نیکاح منصب ہی اور ان سب کا جواب ان کے ذمہ ہے پس روح خواہ بلا جازہ دیکھے سنے یا مع الجارہ کسی حالت میں ہکونہ کوئی ضرر ہے نہ ان کو کوئی نفع ہے جیسا کہ ہم جب حدوث مادہ کا دعویٰ کریں تو اس کی دلیل اور ادس دلیل پر جو باضابطہ اعتراض ہوگا اس کا جواب یہ سب ہمارے ذمہ ہوگا اس لئے مسئلہ خواب کی تحقیق اس بحث سے محض خارج ہے بلکہ ان سے دلیل کا مطالبہ کرنا چاہیے اگر وہ دلیل عقلی پیش کریں گے ہم اس کے مقدمات پر کلام کریں گے۔ اور اگر دلیل نقلی پیش کریں گے تو اس کے صحیح و معتبر ہونے پر ایسی دلیل قائم کرنا جس کا فتہی مقدمات عقلیہ ہیں ضروری ہوگا پس قدر ضروری تو صرف یہی امر ہے لیکن قطع نظر اس مسئلہ کے تعلق سے مستقل طور پر آپ کے پوچھنے کی وجہ سے خواب کی حقیقت جو کہ ظنا سمجھا ہوں عرض کرتا ہوں تصریحات مکاشفین و تلویحات نفوس سے ثابت ہوا ہے کہ علاوہ عالم دنیا اور عالم آخرت کے ایک عالم مسمیٰ بہ عالم مثال ہے اور اس کے خواص عجیبہ میں سے ہے معانی کا شکل سورہ متمثل ہونا اور صور و تقاریر غیر مادیہ بھی اسی میں موجود ہیں اور مرنے کے بعد اسی عالم میں روح کا قرار اور تتم و تالم اس کا ہوتا ہے اور خواب میں بھی یہی عالم گاہی منکشف ہو جاتا ہے اور نیز ثابت ہوا ہے کہ ہر انسان کے لیے جسم عنصری کے علاوہ ایک اور جسم بھی ہے جو کہ اس عالم مذکور میں موجود ہے اسی لیے اس کو جسم مثالی کہتے ہیں اور روح کا تعلق اس کے ساتھ بھی ہے پس جو خواب کہ تصرف قوت تخیل کا ہو وہ تو اس بحث سے خارج اور منجملہ اضغاث احلام و خیالات دماغیہ ہے لیکن جو خواب قوت تخیل کا تصرف نہ ہو اس کی حقیقت اسی عالم مثال کا کشف ہونا ہے اور اس میں جو دیکھنا سننا چلنا پھرنا وغیرہ دیکھنا ہے یہ سب افعال اسی جسم مثالی کے ہیں اور اس جسم میں اس کے مناسب چشم و گوش وغیرہ سب ہوتے ہیں اور یہ جسم جملہ امور موجودہ اس عالم کے ہے اور جو واقعات بعینہ بیداری میں واقع ہوتے ہیں اس کے صورت

معانی کا امثال متبدل نہیں ہوئے اور جنہیں حاجت تعبیر کی ہوتی ہے وہ صور اور معانی دوسرے اشکال جو ہر یہ یا عرضیہ میں متبدل ہو کر تمثیل ہو جاتے ہیں جو شخص اصبحی اور مثالی اشیاء میں مناسبت سمجھ جاتا ہے وہ معبر ہوتا ہے واللہ اعلم بحقیقۃ الحال - ۱۴ - جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ

سوال - جناب فیضآب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی اگر خواب میں دیکھے تو اس میں شبہ کید شیطان کا ہے یا نہیں مجد والف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مکتوبات جلد اول میں ہے کہ فتوحات مکرمہ میں لکھا ہے کہ حضرت کی اصلی صورت جو مدینہ منورہ میں مدفون ہے اس صورت میں شیطان ہرگز نہیں بن سکتا باقی اگر کسی دوسری صورت میں بنکر وہ دلیمن ڈالے اور بنائے کفران میں تو کر سکتا ہے اور اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ بعض علماء اس طرف گئے ہیں کہ اس کو اسکی طاقت بھی نہیں ہے کہ کسی کے ساتھ ایسا کر سکے اس سے وہ عاجز ہے بلکہ جس طرح اور جس صورت کو دیکھے اور اسے معلوم ہو کہ یہ جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو وہ بھی حق ہوگا یہاں باطل کا گز نہیں ہے اب مجھے یہ پوچھنا ہے کہ میں دونوں میں کس کو حق سمجھوں جب سے یہ دیکھا گیا دلیمن بڑا شبہ پیدا ہو گیا کیونکہ ہم نے اصلی صورت مبارک بھی دیکھا نہیں اب اگر ہم خواب میں دیکھیں تو کیونکر جانیں گے کہ یہ آپ کی صورت مبارک ہے یا نہیں۔

الجواب - اکابر کے دونوں قول میں مگر میرے نزدیک دوسرے قول کو ترجیح ہے لیکن یہ ترجیح ظنی ہے اعتقاد جازم کے لیے کافی نہیں باقی یہ کہ کیونکر جانیں گے اس کے لیے شہاد قلب جو بطور علم ضروری غیر استدلالی کے حاصل ہو جاتی ہے کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم۔ ذی الحجۃ ۱۳۲۸ھ

سوال - اجازت روح کو ملتی ہے کہ وہ خواب میں آوے اور فضل و غیرہ کر سکے۔

الجواب - یہ امر ممکن ہے لیکن خواب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ کہ اُس کی صورت مراد ہو دوسرے وہ کہ اُس صورت سے کوئی معنی مقصود ہوں قسم اول محتاج تعبیر نہیں دوسری قسم محتاج تعبیر ہے جس اگر پہلی قسم واقع ہو تو اس میں وہی روح ہوگی اور کلام وغیرہ اُسی کا ہوگا اور اذان آہی سے اُس کے یہ افعال سمجھے جا دیں گے اور اگر دوسری قسم ہو تو معنی مقصود کچھ اور ہونگے

جو اس صورت میں متشکل ہو گئے لیکن اس کی مشابہت کہ یہ خواب کوئی قسم کا ہے کوئی قابل یقین و اطمینان نہیں اس لیے ہر خواب میں میرے نزدیک دونوں احتمال برابر درجہ کے ہوئے خلاصہ یہ کہ امکان یقینی ہے اور وقوع یقینی نہیں۔ فقط ۱۱۔ ذیل مقدمہ ۱۳۲ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در مقدمہ زیارت انبیاء علیہم السلام و بنی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام و سید الشہداء حسین و اولیاء اللہ و صوفیہ کرام کو جو شخص بحالت بیداری یا خواب میں زیارت سے مشرف ہو تو ایسے موقع پر شیطان کی نسبت ہدگمانی ہو سکتی ہے یا نہیں مینوا تو جروا۔

الجواب۔ جناب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت میں تو احتمال شیطان کا نہیں ہو سکتا عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من رآنی فی المنام فقد رآنی فان الشیطان لا یتشکل فی صورتی متفق علیہ وعن ابی قتادۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من رآنی فقد رآنی الحق متفق علیہ مشکوٰۃ کتاب الروایا اور غیر انبیاء کی صورت بن سکتا ہے چنانچہ بستان الجن میں شیخ ابوالعباس سے چند قصے اس قسم کے نقل کیے ہیں البتہ سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جو اور انبیاء میں انکے بارہ میں تردد ہو محکو تحقیق نہیں البتہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی حدیث بالا کے نیچے لکھتے ہیں و علماء ابن را از خصائص آنحضرت شمرده اند و از اینجا ظاہر میشود کہ این حکم در غیر دس صلعم جاری نیست استعانت اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انکی شکل بھی بن سکتا ہے اور نیز اس سے پہلے لکھتے ہیں چہ آنحضرت مظہر ہدایت است و شیطان مظہر ضلالت و میان ضلالت و ہدایت نسبت است الی آخر ما قال اس دلیل کا مقتضایہ ہے کہ اور انبیاء کی شکل بھی نہیں بن سکتا اور قواعد شرعیہ سے اسکو ترجیح معلوم ہوتی ہو۔

کتاب البدعات

سوال۔ مولود غریب ایک محفل آرایش میں پڑھنا اور کھڑا ہونا درست ہے یا نہیں لیسے اس طرح پڑھا جاوے کہ کبھی کچھ بیان بعبارت نشر اور کبھی چندا شعار لغت بعبارت نظم پڑھے جاوے

مجلس متشکل بانبیاء و اولیاء

محفل مولود غریب

یہ بھی جائز ہے یا نہیں اور ثواب ہے یا بدعت مفصل تحریر فرما دیں۔

الجواب - ذکر ولادت شریف نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مثل دیگر اذکار خیر کے ثواب اور افضل ہے اگر بدعات اور قبائح سے خالی ہو اس سے بہتر کیا ہے قال الشاعر و ذکرک
للمشاق خیر شراب + و کل شراب و نہ کسر اب + البتہ جیسا ہمارے زمانہ میں قیودات و شرائع
کے ساتھ مروج ہے اس طرح بیشک بدعت ہے اور بلوجہ ذیل ناجائز اولایہ کہ اکثر مولود خوا
جاہل ہوتا ہو اور دوایتین اکثر غلط اور موضوع بیان کرتا ہے اور سب قاری و سامعین تحت
وعید من کذب علی متعمدا فلیتبوا مقعده من النار الحدیث داخل ہوتے ہیں ثانیاً یہ کہ اہتمام
اس کا مثل اہتمام ضروریات دین کے بلکہ زیادہ کرتے ہیں کہیں قالین فروش کہیں چوکی
وسند کہیں شامیانہ کہیں گلاب پاش کہیں شیرینی کہیں قندیل فانوس جھاڑ چمنی گلاس
کہیں لوبان سلگنا اور بہت سے امور غیر ضروریہ کو ضروری سمجھتے ہیں اور بغیر ان سامانہ بن
کے مولود کرنے کو خالی پھیکا سمجھتے ہیں ان چیزوں میں ناحق اسراف بجا ہوتا ہے ان للمبذین
کانوا اخوان الشیاطین الایہ ثانیاً یہ کہ یقین و تقیید روز ولادت کو ضروری سمجھتے ہیں کہ اور
کسیدن مولود میں تفسیف نہیں ہے غیر مقید کو مقید سمجھنا اور غیر ضروری کو ضروری جانتا بدعت
قبیہ سے ہے و رہا مانیۃ ابتدا عوہا ما کتبنا ہا علیہم راقبنا یہ کہ اکثر اہل محفل
اہل بدعت یا مشاق و فجار ہوتے ہیں ان کے ساتھ ناحق مسالہ و مداہنت کرنی پڑتی ہے
اور بلکہ انکی تعظیم کرتے ہیں قال اللہ تعالیٰ فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین
عن ابراہیم بن میسرۃ رض قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وقر
صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام و ہذا البیہقی فی شعب الایمان ص ۱۸
خامساً یہ کہ اکثر اشعار نعت تصنیف جاہلون کے ہوتے ہیں کہیں اُسین تو غل شان نبوی
ہوتا ہے کہیں اور انبیاء و ملائکہ کی نسبت بے ادبی ہوتی ہے قال علیہ الصلوٰۃ والسلام
لا یظرونی کما ظرت النصارى الحدیث وقال عمر بن الخطاب یرنی علی موسیٰ و قال
لی وقال ابن مسعود لا یجیل احدکم للشیطان شیطان من صلوٰۃ یری ان حقاً علیہ ان لا یصرت الا
عن مینیہ ۱۲ سنہ عنہ و ہذا در من قال گر حفظ مراتب نکستی زندیقی -

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ قبور کو بوندہ دینا اور ان کو تقطیعاً سجدہ کرنا اور اولیاء کرام کا بر سوین دن عرس کرنا اور متین ماننا اور قبروں کا طواف کرنا اور قبروں پر نوبت نقارہ بجانا اور ان پر چراغ جلانا اور ان پر غلات چڑھانا اور ان کا پختہ بنانا اور محافل و مجالس میں میٹھکڑا میر سننا اور دست بستہ کھڑے ہو کر واجد اور راقص کی تعظیم کرنا اور دستہ کھڑے ہو کر استاد کو قرآن شریف سنانا اور یا شیخ سلیمان رحمہ اللہ اور یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا شد کا وظیفہ پڑھنا شرع شریف میں جائز ہے یا نہیں بینوا تو جزو افتقار

الجواب - ان امور میں سے بعض تو بالکل شرک ہیں جیسے تقبلاً سجدہ کرنا اور متین ماننا اور طواف کرنا اور یا شیخ عبدالقادر و یا شیخ سلیمان کا وظیفہ پڑھنا جیسا عوام کا عقیدہ ہے ان کے مرتکب ہونے سے بالکل اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اور مشرک بن جاتا ہے اور ان لا تقبوا الا یاہ اور بعض امور بدعت و حرام ہیں ان کے کرنے سے بدعتی و فاسق ہو گا کل بدعت ضلالت و کل ضلالت فی النار البتہ اگر ان کو مستحسن و حلال سمجھے گا تو خوف کفر کا ہے کیونکہ استحلال معصیت کا کفر ہے اور قرآن شریف کا استاد کے سامنے کھڑے ہو کر پڑھنا بھی بہتر نہیں کیونکہ عبادت میں دست بستہ ہونا بجز خدا کے کسی کے سامنے روا نہیں۔ واللہ اعلم وعلیہ التمسک

سوال - قیام مولود شریف کیا ہے قیام و عدم قیام کی دلیل چاہیے اور بعض فرماتے ہیں وقت قیام روح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خود محفل میں آتی ہے جواب اس کا عطا ہو

الجواب - اول تو اس محفل مولد میں جو کہ آجکل رائج ہے خود کلام ہوا میں بہت سی خرابیاں ہیں اولاً ثانیاً ثالثاً رابعاً خامساً یعنی مذکورت سابقہ فی المسئلۃ السابقہ علی السابقہ علی ہذا غلبہ نظر ہے۔ پھر قیام تو سب سے بڑھکر ہے اور خصوصاً یہ سمجھ کر کہ روح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محفل میں تشریف لاتی ہو اور آپ ہمارے قیام سے خوشنود ہوتے ہیں اور خیر قطع نظر اس سے کہ آپ کو اپنے لیے قیام پسند تھا یا نہیں خود اس تشریف آوری کے دعوے پر کوئی دلیل نہیں کسی آیت سے ثابت نہیں کسی حدیث میں نہیں کوئی دیکھتا نہیں پھر کہاں سے معلوم ہوا کہ آپ تشریف لاتے ہیں یہ جناب سرور پر افترا محض ہے من کذب علی استعدا فلیتہ تعذبا من النار الحدیث جیسا مانا کہے ہوئے قول کو آپ کی طرف منسوب کرنا حرام ہے اسی طور ناگیا ہوا

فعل بھی آپ کی جانب منسوب کرنا حرام ہے بلکہ اس دعوے کے بطلان پر بہت سے امور
دلائل کرتے ہیں اول تو یہ کہ اگر ایک وقت میں کسی جگہ محفل منعقد ہو تو آیا سب جگہ تشریف لیتا
یا کہیں کہیں یہ تو ترجیح بلامرجح ہے کہ کہیں جاوین کہیں نہ جاوین اور اگر سب جگہ جاوین تو
وجود آپ کا واحد ہے ہزار جگہ کس طور جا سکتے ہیں یہ تو خدا تعالیٰ ہی کی شان ہے کہ ایک وجود
نے سب جگہ حاضر و ناظر رہے اور جو تعداد وجودات کا دعویٰ کرے دلیل لاوے پھر دوسرے
یہ کہ آیا ایسی ہی محفل آراستہ پیراستہ میں تشریف لاتے ہیں یا اگر کوئی ویسے بھی آپ کا ذکر
ولادت کرے جب بھی آپ تشریف لاتے ہیں اگر اس قسم کی زیارت میں تشریف لاتے ہیں
اور خالی ذکر ولادت کے وقت تشریف نہیں لاتے تو یوں کہیے کہ باعث آپ کی تشریف آوری
کا زبیر زینت بھیری ذکر ولادت میں کچھ فضیلت نہ ہوئی اور اگر خالی ذکر ولادت کے وقت بھی
تشریف لاتے ہیں تو اس وقت تعظیم کو کیوں نہیں اٹھتے کیا تعظیم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مقید
اس محفل ہی کے ساتھ ہے پھر تیسرے یہ کہ آپ کو خبر کس طرح ہوتی ہو کہ فلان جگہ پر مولود ہے
خود تو خبر نہیں ہو سکتی لایعلم الغیب الا اللہ اگر ہو تو فرشتوں کے ذریعے ہو جب بھی تشریف
آوری آپ کی بعد معلوم ہوتی ہے کیونکہ درود شریف کی فضیلت صحاح سے ثابت اور مولود
کا درود سے افضل ہونا کہیں ثابت نہیں تو جب باوجود افضلیت اور مقبولیت درود شریف
کے آپ خود اس جگہ تشریف نہیں لاتے بلکہ فرشتے آپ پر پیش کرتے ہیں تو مولود کی محفل
کہ جسکی فضیلت درود شریف پر کہیں ثابت نہیں وہاں تو آپ کو کیا تشریف لانا پڑا اور
یہی آپ کو اپنی امت کا کس قدر خیال اور کتنی توجہ پھر انکا احوال آپ کے سامنے فرشتے
لیجا کر پیش کرتے ہیں تو مولود شریف کی طرف نہ آپ کو اتنا خیال نہ اس قدر توجہ اس میں کیسے
تشریف لانے لگے چوتھے یہ کہ غور کرنا چاہیے کہ بہ نسبت حالت موت کے حالت حیات میں تعظیم
اور کمالات زیادہ ہوا کرتے ہیں پھر زندگی میں آپ کا حال دیکھیے خبروں کے لیے جا بجا
خطوط اور قاصد روانہ فرمایا کرتے تھے ورنہ علی صدق تھا اللہ عوے قاصدوں کے ہر طور
کیا ضرورت تھی خود سب جگہ تشریف لیجا کرتے اور سب جگہ کا حال معلوم فرمایا کرتے جب زندگی
میں آپ سے یہ امر صادر نہیں ہوا تو بعد موت ظاہری کیسے دعویٰ کر سکتے ہیں اور دعوے بھی

بلا دلیل کوئی دلیل نہیں حجت نہیں جو نہ میں آیا کہ نہ یا جوابی میں آیا ہیچ نہ یا صدق تعالیٰ
افراہیت من اتخذ اللہ ہومہ مولود کیا معاذ اللہ منہا عالمون کی حضرات ہو گئی کہ
جب کسی نے چاہا شیرینی رکھ کر مولود پڑھ کر حضرت کو بلا یا کیسی گستاخی اور بے ادبی ہے
جیسے رافضی معاذ اللہ تغزیہ میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو مانتے ہیں لا اور اگر فرض
محال کبھی ایسا اتفاق بھی ہوا ہو تو خرق عادت ہے اور خرق عادت دائم اور ستر نہیں ہوتا
علاوہ برین یہ امر متعلق کشف کے ہے اور کشف حجت تامہ نہیں بلکہ وہ محفل تو وجوہات
مذکورہ بالا سے ایسی نکلی ہو جاتی ہے کہ اگر پہلے سے کچھ خیر و برکت بھی ہو تو وہ بھی جاتی رہے
اور تشریف لانا تو درکنار شاید اگر آپ کی محفل میں ایسے امور ہوتے جب بھی آپ انکو نکال
دیتے یا خود اعراض فرما کر چلے جاتے اور عجب نہیں کہ کچھ زجر و توبیخ و عقاب فرماتے عقیدہ
بالکل شرک اور محض افتراء جناب نبوی میں ہے اس سے توبہ کرنا چاہیے قال صلی اللہ علیہ وسلم
لا تطرونی کما اطرت النصارى شجر - گز نہ بندی زین سخن تو خلق را آنتے آیمہ سوز و خلق
را آتش گز نہ دست این دو وصیت + جان سپہ گشت و روان مرد و وصیت پس
ثابت ہوا کہ قیام کی یہ وجہ تو باطل ہے پس اب کیا وجہ ہے بعض کہتے ہیں کہ ہم واسطے تعظیم
ملائکہ کے جو کہ اس وقت موجود ہیں کھڑے ہوتے ہیں یہ بھی جہل و الی آخر المسئلۃ السابقہ علی
السابقۃ علی ہذا۔

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت میں کہ جس وقت مؤذن اقامت میں
اشہدان محمد رسول اللہ بولے تو سننے والا دونوں انگوٹھوں کو جو ہر دونوں انگوٹھوں پر رکھے
یا نہیں اگر رکھنا ہی تو آیا جائز آیا مستحب آیا واجب آیا فرض ہے اور جو شخص اس کا مانع ہو
مسا کا کیا حکم ہو اور اگر نہیں رکھنا ہی تو آیا مکروہ آیا حرام ہے اور مرکب اس میں
کا ہووے اس کا اور جو حکم کرے اس کا حکم کیا ہی بیوا تو جردا - جدید یہ کہ اذان پر قیاس
کر کے تحریر فرما دین بلکہ در صورت جواز یا عدم جواز کسی کتاب معتبرہ عبارت نقل کر کے
تحریر فرما دین

الجواب - اول تو اذان ہی میں انگوٹھے چومنا کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں اور

جو کچھ بعض لوگوں نے اس بارہ میں روایت کیا ہو وہ محققین کے نزدیک ثابت نہیں چنانچہ شاہی
بعد نقل اس روایت کے لکھتے ہیں و ذکر ذلک الجواہری و اطال شرقال و لم یصح فی المرفوع
من کل هذا شیء انتہی جلد اول صفحہ ۲۹ مگر قاضی نے تو کوئی ٹوٹی پھوٹی روایت بھی موجود
نہیں پس اقامت میں انگوٹھے پونے اذان کے وقت چومنے سے بھی زیادہ بدعت اور بے اصل
ہے اس واسطے فقہار نے اس کا بالکل انکار کیا ہے یہ عبارت شاہی کی ہے و نقل بعض مفسرین
ان القمستانی کتب علی هامش نسخہ ان هذا مختص بالاذان و اما فی الاقامة

فلم یوجد بعد الاستقصاء التام والاتباع ۱۲ - جلد اول صفحہ ۲۹ - ۵ - محرم سنہ ۱۲۸۵
سوال - چرمی فرامین علماء دین در بارہ کثرت مصافحہ بروز جمعہ و بعد نماز عیدین و بعد
نماز پنجگاہ بخصوصیت وقت مصافحہ بدعت قبیحہ می شود یا موجب ثواب عظیم -

الجواب - مصافحہ کردن مطلقاً سنت است بوقت خاص مخصوص نیست پس تخصیص
آن بروز جمعہ و عیدین و بعد نماز پنجگاہ و تراویح بے اصل است ہاں اگر در ہمین اوقات
یکے بعد مدت ملاقات شود با و مصافحہ کردن مضائقہ ندارد نہ اینکه از خانہ یا مسجد یا مسجد
ہمراہ آیند پس از نماز مصافحہ و معانقہ کنند و اسدا علم

سوال - طریقہ فاتحہ گزشتگان اعنی سوم و دہم و چہلم و شش ماہی و سالیانہ کہ درین
دیار مروج است درین بعض علماء وقت اختلاف می کنند بدعت شنیعہ و مکروہ می گویند و اقوال
چند بردستی است و بعض ہم می گویند کہ طعامی کہ بعد موتی بہ نیت ثواب پزند و بر دست بستہ
فاتحہ دہند آن طعام بیاعت فاتحہ گزشتہ شود کہ طریقہ فاتحہ در زمان نبوی و اصحاب کبار و تابعین
در اتباع تابعین نبود و طعام و شیرینی کہ نیاز بزرگان است مردارست -

الجواب - سوم و دہم و چہلم و غیرہ ہمہ بدعات و ماخوذ از کفار ہنود است و آنکہ طعام روبرو
نہادہ چیرے می خوانند این ہم طریقہ ہنود است ترک چنین رسوم واجب است کہ من تشبہ
بقوم فهو منهم و ہر گاہ طعام بخین بدعات متلبس شد بہتر آنکہ این چنین طعام نخوردہ شود کہ
عقل و اما الموقوف فانه وان کان منقولاً لکن مع ضعف اسنادہ لیس فیہ کون فیہ العمل علی
بل ہو رقیۃ لفظ من الرمد والعوام یقولونہ با مقتدا الطاعۃ والمباح یصیر بدعت با اقتقاد کونہ طاعۃ

مصافحہ

فاتحہ

دع مایو بیات الی ملا یو بیات و طعام و شیرینی کہ نیاز لرگان می باشد درود و وجہ است
بعضی جہال بہیت تقرب بریشان و طلب مراد با ازیشان می کنند این شرک است و این
چنین طعام یا شیرینی خوردن حرام است و ما اہل البیہ غیر اللہ و بعضی محض برائے خدای گنہگار
می دارند کہ خدا تعالیٰ ثوابش بروح فلاتی بزرگ رسان این جائزست و چنین طعام و
شیرینی اہم حلال و اللہ اعلم۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ ایام محرم الحرام میں شہادت نامہ پڑھنا
مجمع عام میں اور حالات سید الشہداء علیہ السلام بیان کرنا جائز ہے یا نہیں جیسا کہ اکابر
ہندوستان میں عادیہ ہے کیونکہ حضرت غوث پاک رضی اللہ عنہ و حضرت امام غزالی رحمہما
علیہما نے غنیۃ الطالبین و احیاء العلوم میں اس امر کو حرام و مکروہ اور شعار رد و انقض سے
فرمایا ہو مثل مشاجرہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے پس آپ کو اس امر کی تشریح بخوبی
فرمانا چاہیے کہ آیا پڑھنا شہادت نامہ گناہ ہے یا نہیں اور جائز ہے تو کس طبع پر اور کس
صورۃ سے ؟

الجواب۔ فی الحقیقت واقعہ جانگاہ جناب سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ
عنہ و عن احبابہ و صحابہ علی قاتلینہ و اعدائہ اس قابل ہو کہ اگر تمام زمین و آسمان
و حور و ملک و جن و انس و جمادات و نباتات و حیوانات قیامت تک یہ کہہ کر روئیں
صبت علی مصائبہا صبت علی الایام صرت لیا لیا

تو بھی تھوڑا ہے مگر خیال کرنے کی بات ہے کہ جنگی محبت میں روئیں پیشین تو جو حرکات آنے
خلافت طبع ہوں انکا ارتکاب ان حضرت کے ساتھ سخت عداوت کرنا ہی غ دوستی بخیز
چون دشمنی است پس بہیت کذا یہ با جتماع مردمان جاہلان بخصوص ایام عشرہ محرم الحرام
یہ بیان غیر واقعی و روایات موضوعہ بھکات غیر مشروع و افعال ناجائز و نوحہ حرام شہادت
نامہ پڑھنا بحسب ارشاد حضرت غوث الثقلین و حضرت امام غزالی رحمہما اللہ تعالیٰ بیشک
برقمہ اور شعار رہا انقض ہے احتراز اس سے واجب ہے عن ابی اوفی رضی اللہ عنہ قال
نہی رسول اللہ علیہ وسلم عن المراثی و فی حدیث من تشبہ بقوم فهو منهم و کل

فتاویٰ امادیہ جلد چہارم

بدعة ضلالہ وکل ضلالہ فی النار اور خصوصاً انہیں لوگوں کی مجلس میں جانا اور
وبال میں شریک ہونا سخت مذموم اور قبیح ہے من کثر سواد قوم فهو منہم و من رضى
عمل قوم کان شریک من عمل بہ مرواہ الدیلمی عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ کذا
ذکر السیوطی فی جمع الجوامع بان البتہ اگر گاہے گاہے یہ نیت برکت بطور ذکر بزرگان بلائیں
یوم و بلا التزام اجتماع مجمع بروایات صحیحہ معتبرہ بلا شرکت و افض بدون افعال اقوال
نا مشروع پڑھے اور غلغلہ ہو باعث خیر و برکت ہے

اعد ذکر اہل البیت لی ان ذکرہم هو المساکت ما کر نہ یتضوع
سوال - بخد مت ذوالجود و الکرم مولانا و مقتدانا مولوی اشرف علی صاحب مد فیضہم - پس
از سلام مستون معروض آنکہ اگرچہ میں ایک شخص اجنبی ہوں لیکن بعض اعتبارات سے
اپنے آپ کو زمرہ خدام میں تصور کرتا ہوں اور اس بنا پر بے تکلفانہ ایک تکلیف خاص و ثواب
کی جرات کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ مجھ کو حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی قدس سرہ
سرہ العزیز کے ساتھ بعض وجوہات سے ہمیشہ سے ایک عقیدہ قلبی ہے اور جو حضرات
حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ واسطہ و ارادت رکھنے والے ہیں ان کے
ساتھ بھی دلی اخلاص ہے اور بالخصوص حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی مدظلہم
العبالی کے ساتھ جکے محابذ خود حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بعض تالیفات
میں بالتخصیص ارقام فرمائے ہیں اور اپنے معتقدین کو انکی جانب رجوع و لائیک ہدایت فرمائی
ہے ایک خاص ارادت ہو لیکن بعض اوقات بعض مخالفین اور مبتدعین کے بعض اعتراضات
اور شبہات کی وجہ سے جو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا سلمہ اللہ
تعالیٰ کے بعض معمولات اور معتقدات کے مختلف فیہ ہونے کے بارہ میں کہے جاتے ہیں اور
جنکا جواب معقول اپنے آپ سے بن نہیں پڑتا طبیعت کو ایک خلجان پیدا ہو جاتا ہے اس
لیے میں یہ چاہتا ہوں کہ ان شبہات کا دھیہ مخالفین کے جواب اور نیز اپنی تشفی قلب کے
واسطے آپ کے ذریعہ سے کروں کیونکہ اول تو مخالفین کو ایسے شبہات پیدا کرنے کے لئے

عہ یعنی طبعاً نہ کہ قصداً و اہتماماً ۱۲

بعض شبہات متعارف مسلک حضرت حاجی صاحب رحمہم و خلفائے ایشان

جو زیادہ جرات اور قوت ہو گئی ہے وہ رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ کی اشاعت ہے اور یہ رسالہ آپ ہی کا شائع کیا ہوا ہے۔ اگرچہ آپ نے اس کے ساتھ ایک مضمون بطور ضمیمہ کے بھی اضافہ فرمایا ہے جو صرف ہم جیسے معتقدین کے لیے فی الجملہ باعث طمانیت ہو سکتا ہے لیکن تاہم وہ مضمون اس اصلی تحریر کے مطلب پر کوئی کافی دوائی اثر پیدا نہیں کر سکتا اور مخالفین اسکو نظر نام سے دیکھنے اور قابل قبول قرار نہیں دیتے بلکہ اس تقریظ کے مضمون سے جو رسالہ درمنظم مولفہ شاہ عبدالحق صاحب مہاجر مکی پر جو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ارتقا فرمائی ہے اس اصلی مضمون رسالہ فیصلہ کی تائید ہوتی ہے دوسرے یہ کہ جناب کی تحریرات جس قدر اس وقت تک میرے مطالعہ سے گزر رہی ہیں ان کو نصب و تشدد و نفسانیت سے مبرا اور انصاف اور حقانیت اور معقولیت سے ملبوس پایا جو مخالف کو موافق اور حق ناشناس کو حق پسند بنانے کا ایک اعلیٰ ذریعہ ہے تیسرے یہ کہ غالباً انکو ان فتاویٰ کا حال بھی معلوم ہو گا جو اہل ہند نے کسی کسی مسئلہ مختلف فیہ کی نسبت ملہ منظر سے طلب کئے تھے اور اسکا جواب بعض مخالفین کے حسب منشاء ملا اور جن پر مخالفین حضرت حاجی صاحب کی مہر اور دستخط ہونا بھی بیان کرتے ہیں جو تھے یہ کہ جہاں تک مجھکو تحقیق ہوا ہے آپ اسی کار خیر کے متعلق عراض کے جواب دینے اور اپنے اوقات عزیز کے صرف کرنے میں بخیاں اصلاح حال و قال مومنین و حقوق المسلمین دریغ بھی نہیں فرماتے ہیں لہذا وہ شبہات ذیل میں گذارش کر کے امیدوار ہوں کہ مقتضائے شفقت و مہر دینی اسلامی تفصیلی جواب احکام مرتب ہوتا کہ آئندہ کے لیے اس قسم کے خلجان سے جو دسوس شیطانی کہے جانے کے لائق ہیں طبیعت محفوظ رہے اور مخالفین کو جواب معقول دے کر ساکت کر کے کاموقع لے۔

شعبہ اول یہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعض معتقدات و معمولات جو انکے رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ سے یا تقریظ مستدرج رسالہ درمنظم سے یا بعض دیگر فتوے ہم مضمون رسالہ مذکور پر دستخط اور مہر ہونے سے یا ان معتقدات و معمولات کی نسبت بعض اشخاص مستند کی چشم دید اور گوش زد احوال و اقوال بیان کئے سے ثابت ہوتے ہیں آیا واقعی تھے یا یہ اقوال و افعال بخلاف اپنے ذاتی عقیدہ کے کسی قسم

کو قبیح نہ سمجھے یہ اختلاف ضلالت و معصیت ہو دوم یہ کہ اُن مفاسد کو قبیح سمجھے اور ان مفاسد کے ساتھ ان اعمال کی بھی اجازت نہ دے مگر جو حسن ظن اور عوام الناس کے حالات کفایت کرنے سے یہ سمجھ کر کہ لوگ ان مفاسد سے بچتے ہونگے یا بچ جاویں گے اجازت دیدی سو یہ اختلاف فی الواقع مسئلہ میں اختلاف نہ ہوا بلکہ ایک واقعہ کی تحقیق کی غلطی علم و فضل یا ذلالت بلکہ نبوت کے ساتھ بھی جمع ہو سکتی ہے اور اس سے عظمت یا شان یا کمال اور ترقی الہی میں کچھ فرق نہیں آتا اتم علم یا موردیہ کم خود حدیث میں ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مشورہ در باب بشارت یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا باوجود صدور حکم نبوی در باب اجراء حد زنا ایک جاریہ کے زچہ ہونے کی وجہ سے تعمیل حکم میں التوا کرنا اور حضور کا اس کو پسند فرمانا خود احادیث صحیحہ میں آیا ہوا امید ہے کہ میرے اس مختصر مضمون سے سب شہداء حل ہو گئے ہونگے مگر احتیاطاً کسی قدر مفصل بھی عرض کرتا ہوں **شہ اول** کا جواب یہ ہے کہ حضرت صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وہی عقائد میں جو اہل حق کے ہیں اور حضرت رحمہ کا ان اعمال میں شریک ہونا یا تحقیر و تقریر اذن فرمانا نفوذ باللہ منیٰ مناد عقیدہ پر نہیں ہے نہ تقییر پر ہے بلکہ چونکہ یہ اعمال فی نفسہ جائز ہیں انکو جائز سمجھ کر کرتے تھے اور کہتے تھے اور گمان تھا کہ فاعلین یا مخاطبین یا حاضرین مجلس بھی اُن مفاسد سے مبرا ہونگے تو بعض جگہ یہ گمان صحیح تھا اور بعض جگہ حسن ظن کا غلبہ تھا اور یہ ہی صورت اکثر تھی اور جو لوگ بدقتہ و ضلالت کہتے ہیں نفس افعال کو نہیں کہتے کہ حضرت پر اثر پہنچے بلکہ مفاسد کو کہتے ہیں جس سے حضرت خود بری ہیں پس حضرت کے قول و فعل کا خلاصہ یہ نکلا کہ یہ افعال بلا مفاسد جائز ہیں اور فتوایں علماء کا حاصل یہ ہوا کہ یہ افعال مع المفاسد ناجائز ہیں سو اس میں کچھ اختلاف نہ ہوا البتہ یہ امر کہ آیا اکثر مواقع میں یہ مفاسد موجود ہیں یا نہیں اس میں حضرت اور علماء کا اختلاف رہا سو یہ ایک واقعہ میں اختلاف ہو جیسے زید کے کھڑے ہونے میں اس میں اگر حضرت رحمہ کو صحیح خبر تحقیق نہ ہو تو حضرت پر الزام و ملامت نہیں اور نہ اختلاف کرنیوالوں کو اس کے خلاف سے کوئی ضرر۔

دوسرے شہ کا جواب یہ ہے کہ جوامر یقیناً خلاف ہوا اس میں شیخ کا اتباع مرید کو ضرر نہیں اور جوامر ایسا ہو کہ شیخ کا عقیدہ اس میں صحیح ہے اور کسی واقعہ کی صحیح خبر نہ پہنچنے سے عمل خلاف

مصلحت ہو گیا چونکہ فی نفسہ وہ امر خلافت شرع نہیں جس عقیدہ و نیت سے شیخ نے لیا ہے وہ خلافت
 شرع نہیں ہے اس لئے شیخ کی عظمت مرید کے قلب سے ذرہ برابر نہیں گھٹ سکتی مثلاً اگر کسی شخص
 نے ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانے میں زہر ملا رکھا دیا اور آپ کو اس وقت زہر ہوئی تو صحابہ کے
 قلب سے یہ سمجھ کر حضورؐ نے زہر نوش فرمایا ہرگز عظمت کم نہیں ہو سکتی بلکہ یہ ہی کہا جاوے گا کہ آپؐ نے تو
 کھانا حلال نوش فرمایا ہے مگر زہر کی اطلاع حضورؐ کو نہ ہوئی ورنہ ہرگز نوش نہ فرماتے اور اس بنا پر یہ
 افعال شیخ کو خلافت شرع نہ سمجھے گا جو عظمت کم ہو اور کشف باطن اور نور عرفان سے حق و باطل کا انکشاف
 کسی درجہ میں مسلم بھی گریبان تو حق و باطل میں شیخ کو التباس ہی نہیں جو انکشاف کی حاجت ہو اس کا
 انکشاف تو حاصل ہے کہ فلاں طور پر حق ہے اور فلاں طور پر باطل ہے صرف ایک واقعہ جزئیہ اس کی نظر
 سے مخفی ہے جس کا مخفی ہونا انبیاء علیہم السلام سے بھی مستبعد نہیں خود حدیث میں حضورؐ کا ارشاد ہے کہ میں
 بشر ہوں شاید کوئی شخص اپنے دعوے پر حجت شرعیہ قائم کر کے مقدمہ حیت لے اور اس کا حق نہ ہو اور میں
 اُسے دلاؤں تو وہ دوزخ سے حصہ لے رہا ہو۔ ظاہری حجت پر حضورؐ حکم فرمادیتے تھے اور بعض اوقات
 احتمال ہوتا تھا کہ شاید دوسرے کا حق ہو حضورؐ پر ہرگز کوئی طعن نہیں ہو سکتا آپؐ نے تو حق ہی فیصلہ فرمایا
 مگر چونکہ واقعہ کی تحقیق صحیح نہ ملی اسلئے صاحب حجت کو غالب فرمادیا ایسی حالت میں کامل مکمل ہونے میں
 کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ خلافت اُس شیخ کے جسکے عقائد یا مسلک میں غلط یقینی ہو وہ البتہ قابل شیخ ہونے
 کے نہیں۔ اور اوپر معروض ہو چکا ہے کہ حضرتؐ کے عقائد یا مسلک میں خلافت نہیں صرف ایک واقعہ
 کی تحقیق صحیح نہیں پہنچی پس نہ حضرتؐ پر کوئی شبہ رہا نہ خلفاء کی خلافت راشدہ میں کوئی قدح رہا۔ سلطان
 نظام الدین اولیا اقدس سرہ کے خلیفہ کا سماج سے منسلک ہونا شیخ کے رد پر مشہورہ معروف ہو اور فہم آدمی کے
 لیے خود فیصلہ یافتہ مسئلہ کی عبارت میں جا بجا تنقید کو مرتبہ ضرورت میں سمجھنے کی خدمت مشرح کافی ہو اور
 مباحصم کے حق میں وفاترود ساتر بھی کافی نہیں تیسرے شبہ کی نسبت یہ عرض ہو کہ حضرتؐ نے
 تمام خدام کی خوش امتدادی کا دعویٰ ہم نہیں کر سکتے یقیناً بعض اہل علم کو بعض امور میں غرض واقع ہوئی کہ
 بعض کو تو مسائل میں غلطی ہو گئی ہے جس سے حضرتؐ بالکل مبرا و متبرہ ہیں اگر وہ حضرتؐ کے قول کی سند
 لا دین تو بہت یقین کے ساتھ کہا جاتا کہ انہوں نے حضرتؐ کے ارشاد کو نہیں سمجھا یا حضرتؐ نے غلط حال
 میں کوئی امر فرمایا جو بادل کے قابل ہوتا ہے اور ان صاحبوں نے اسکو ظاہر محمول فرمایا جنانچہ اس ناکارہ

کے روز غلبہ اُمّال میں بعض اُور فاضلہ فرمائے اور خود حضرت کی حالت سے معلوم ہو گیا کہ اس وقت غلبہ ہے ممکن ہے کہ کسی کو اس کی طرف توجہ نہ ہوئی کہ اسکو غلبہ سمجھا ہو اور جن امور میں غلطی بھی نہیں ہوئی مگر عوام اس سے برباد ہوئے چونکہ ان صاحبوں کا غلبہ حال ہی نہیں اور عوام کے حال سے بھی علماء کو بوجہ احتیاط و خوف کے اطلاع زیادہ ہوتی ہے اس لیے ان صاحبوں کی غلطی تحقیق واقعہ میں یا غلبہ حال کے ارشادات نقل کر دینے میں قابلِ معذوری نہیں اور مشائخ میں یہ دو کو عذرِ صحیح ہیں اور مسئلہ کی یقینی غلطی تو کسی کے لیے بھی عذر نہیں مگر حضرت رحمہ اللہ سے بالکل بری ہیں اور حضرت کا خلافت عطا فرما دینا کسی مبتلائے غلطی کو بنا بر عدم اطلاع اس شخص کی غلطی کے ہی جس کا خلافت شان ہنوا اور ظاہر ہو چکا ہے اگر اس کے بعد کوئی شبہ ہوئے تحلف اظہار فرمایا جاوے۔ میں ایک ضرورت سے دوسری جگہ آیا ہوں شاید دو چار روز اور رہنا ہو فقط والسلام راقم اشرف علی عفی عنہ۔

مستفتی کا دوسرا خط جس میں اُس نے پہلے خط کے جواب پر کچھ شبہات کیے ہیں

بخدمتِ شہد رحمت جامع کمالاتِ صوری و معنوی مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب دامت فیوضہم پس از سلام سنون عقیدہ مشون معروض اُنکا افتخار نامہ بحوابِ عربہ صادر ہو کر کاشفِ اسرار ہوا اسمین شک نہیں کہ بنابِ بے طریق تہدید جواب جو کچھ اجمالاً تحریر فرمایا ہے وہ ہی غلطیوں کے اطمینان قلب کے لیے کافی و کافی ہے لیکن منکرین کے لیے ہنوز گنجائش کلام باقی ہو جسکو جناب کے اس ارشاد کی تعمیل میں دیکھ اگر اس کے بعد کوئی شبہ ہو تو بے تحلف اظہار کر دیا جاوے، ذیل میں گزارش کرتا ہوں اور امید ہو کہ اس مرتبہ کافی اور مفصل جواب کے بعد اس معاملہ میں ضرورتِ قصہ بقیہ باقی نہ رہے گی۔ ہر دو روایات مشورہ گمان بشارت اور التوائے اجراء حذر اُنکو تفصیل کے ساتھ ارقام فرمادیجیے۔ اور خلیفہ حضرت مولانا نظام الدین اولیا قدس اللہ سرہ العزیز کی مخالفت بمائدہ سماع کا قصہ بھی مفصل مع حوالہ کسی کتاب کے اور تیسرا سی قسم کی دیگر روایات اگر مستند کتابوں سے ہم پہنچ سکیں رقم فرمائیے اس لیے کہ یہ اکثر دیکھا گیا ہو کہ بقائدلائل میرا بہن عقلی و تقنی کے گزشتہ واقعات کی تشیل متذوقینِ زمانہ حال میں زیادہ اثر پیدا کرتی ہے بطور علم شبہات جوابات سابقہ عینہ سابقہ مع سامی نامہ ہر شتہ عربہ ہذا مرسل ہو تاکہ تحریر جواب میں سہولت ہو۔ ایک امر مضبوط نظر اظہارِ شہد کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اس عرصہ میں میری نظر سے ایک تحریر مولوی احمد حسن صاحب کانپوری کی گذری ہے جس میں رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ کی بابت یہ الفاظ تحریر تھے (ہفت مسئلہ میں جو ضمیمہ لگایا گیا ہے اسکی عدم

رضا حضرت کی طرف سے ثابت ہو مولوی شیخ الدین صاحب سے بتا کیدالپ نے فرمایا ہو کہ اشتہار دوس
امر کا کہ ضمیمہ ہمارے خلاف ہے اب اصل مطلب عرض کیا جاتا ہو اور بطریق مدعیانہ کشید اول کے جواب
میں آپ نے ارقام فرمایا ہو کہ چونکہ یہ اعمال فی نفسہ جائز ہیں انکو جائز سمجھ کر کرتے تھے اور کہتے تھے اور گمان
ہو تھا کہ فاعلین و مخاطبین و حاضرین مجلس ان مفاسد سے بہرہ ہونگے۔ اس موقع پر اسکی تحقیق کی مطلوب
ہوئی کہ وہ مفاسد کیا ہیں جن سے حضرت بہتر تھے اور دوسرے کا بہتر ہونا اپنے حسن ظن سے خیال فرماتے تھے
جہاں تک خیال کیا جاتا ہو مفاسد وہی امور قرار دئے گئے ہیں جنکو حضرت حاجی صاحب نے مصلح پر مبنی
نہ ہونا ارشاد فرمایا ہو اگر یہ کہا جاوے کہ یہ امور فی نفسہ جائز ہیں اور تبدیل نیت اور عقیدہ سے ناجائز
ہو جاتے ہیں اسکے بارہ میں یہ شبہ ہوتا ہو کہ اول تو نیت و عقیدت کا حال کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا
دوسرے ہا اشتہار جہاں دعوام کو تعلیم یافتہ اور خواص نیک نیتی و خوش عقیدتی کے ساتھ محض ان مصلح
پر نظر کر کے جو سلف سے منظور نظر ہیں اس قسم کے اعمال کرتے ہیں اور ان اعمال کے ترک کو بھی صرف
بخیال فوت ہو جانے ان مصلحتوں کے یا ترک اقتداء بزرگان مشیین کے مذموم تصور کرتے ہیں پھر ایسی حالت
میں عام طور پر بلا کسی استثناء کے ان علماء کی ممانعت حضرت حاجی صاحب کے ارشاد کے خلاف کیوں نہ
سمجھی جاوے کیا حضرت حاجی صاحب کے یہاں جو محفل میلاد شریف ہوتی تھی یا جن محافل کے اندر
ہندوستان میں یا مکہ منظر وغیرہ میں حضرت حاجی صاحب کو شرکت کا اتفاق ہوا ہو گا ان محافل میں
مذامعی اور کثرت ریشنی اور استعمال خوشبو و آہتمام فروش و جائے نشست فاکر کو بلند و ممتاز قائم کرنا اور قیام
بالتخصیص عند ذکر الولادة اور اجتماع ہر خاص عام کا نہ ہوتا تھا۔ نہیں ضرور ہوتا تھا پس وہ کون سے مقام
تھے جن سے حضرت کو عدم واقفیت و لاعلمی تھی اور وہ کون سے واقعات تھے کہ جن سے حضرت نیجرت تھے کہ
جسکی بنیاد پر واقعہ کی تحقیق میں غلطی ہونا تسلیم کیا جا سکے۔ شبہ دوم چونکہ شبہ اول پر مبنی ہے اس لیے
اسکے جواب کا بھی وہی انداز قائم کیا گیا کہ کسی واقعہ کی صحیح خبر نہ پہنچنے سے کوئی عمل خلاف مصلحت مرشد
سے سرزد ہو جاوے تو اس سے غلط شیخ کی بابت کوئی ناقص خیال پیدا نہیں ہو سکتا اول تو حسب احوال
و اعمال متصوفین سابقین شیخ کے حق میں یہ کلام دو گمان بھی کہ عمل خلاف مصلحت ہوا۔ سو اولی ہے کیونکہ
بوجود علم و احتمال ایسے اختلافات عظیم کے ایسے شیخ سے عمل خلاف مصلحت ہو جانا اس کی شان میں نواق
لے ڈالنے والی بات ہو دوسرے یہ امر دریافت طلب ہو کہ وہ کون سے ایسے واقعات تھے جنکی خبر صحیح حضرت

کو نہ پہنچی تھی جہاں تک خیال کیا جاتا تھا اس امر کا ثابت کرنا سخت متعذر معلوم ہوتا ہے بلکہ اس کے خلاف شہادتیں تحریری و فقہری ہندوستان میں اکثر موجود ہیں۔ شبہ سوم کا جواب بھی بطور سابق یہ ارقام ہوا کہ حضرت کا خلافت عطا فرمادینا کسی قبلائے غلطی کو نہ مبرا عدم اطلاع اس شخص کی غلطی کے ہے جس کا خلافت شان ہونا بدیہ ظاہر ہو چکا۔ اس معاملہ میں اول تو اس بات کا مان لینا کہ حضرت کو ان اشخاص کے احوال و اقوال عقائد و اعمال کی اطلاع نہ ہو سخت دشوار بلکہ بداهت کا انکار ہے اور کسی طرح قرین عقل نہیں کہ جو لوگ مدتوں خدمت و صحبت میں حاضر رہے ہوں اور نزدیک دور سے فیضان باطنی سے مستفیض ہوتے رہے ہوں۔ ان کے معتقدات اور معمولات سے حضرت بے خبر رہیں اور اگر عیاذ باللہ تیشیل منافقان اوائل زمانہ رسالت بے خبری تسلیم بھی کی جاوے تو حضرت پر بڑا الزام یہ عائد ہو گا کہ بلا اطمینان تصحیح حال و اعمال خلافت کیون عطا فرمادی اس لیے کہ یہ امر خلافت کو کوئی دنیا کا کام نہ تھا یا کوئی عبادات یا معاملات کا مسئلہ یا تنقید نہ تھا کہ جس کے بابت یہ حجت کی جا سکے کہ واقعات و حالات سے بے خبر رہنے کی وجہ سے حکم یا عمل خلافت واقعہ یا مصلوبہ جاری ہو گیا بلکہ یہ معاملہ تو بالکل نور باطن و تصفیہ قلب و عرفان سے تعلق رکھتا ہے۔ پھر کیون ان فریعوں سے مثل بزرگان سلت مریدین کے حالات کو دریافت نہیں کیا تا کہ وہ غلطیان جن میں بعض خلفاء مبتلا تھے آئندہ سلسلہ میں سنت پر یا عمل شیخ قرار پا کر شائع نہ ہونے پائیں کیون مرادۃ قلب حضرت میں ان خلفاء کے بعض عقائد و اعمال فاسدہ کا عکس جیسا کہ اکثر بزرگواروں کے حالات میں مذکور ہوتا ہو منعکس نہیں ہوا۔ اب ان امور کا جواب بعد ملاحظہ و توجہ تحریر اول کے ارشاد فرمایا جاوے اور پہلے پتہ کے ملحق ارسال فرمایا جاوے اگرچہ اس میں شک نہیں کہ اس فضول کام میں جناب کے اوقات عزیز کا ضرت کرنا نہایت بے موقع نقد یہ دہی ہو۔ مگر مقتضائے ضرورت نظرہ اشتقاق عیم جناب والا مجبوراً تکلیف دی گئی فقط زیادہ نیاز۔

الجواب۔ از خاکسار اشرف علی صفی عنہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ میں ہنوز حیرت و حیرت میں ہوں آپ نے ایسا خط دیر میں ملا۔ آپ نے جو تحریر فرمایا ہے کہ منکرین کے لیے ہنوز گنجائش کلام باقی ہے سوا حق نے پہلے ہی منصفین کے لیے لکھا تھا۔ ادب بھی اسی غرض سے لکھا ہوں منکرین کے لیے پہلے ہی خط میں لکھ چکا ہوں کہ دفاتر بھی کافی نہیں۔ خلاصہ یہ کہ تحقیق حق مقصود ہے مناظرہ مقصود نہیں نہ آج کل اس سے کوئی نفع ہوتا نہ منکرین اس کا منکرین سے قطع نظر کریمے اپنے شبہات کو البتہ رفع کر لیں۔ ورنہ

سے اگر گنگو ہو تو اگر وہ منصف ہوں تو ان کو علماء کا حوالہ دیجیے خود راہ اپنے شہادت منع کر لین آپ کیوں
 فکر فرماتے ہیں اور اگر وہ معاند ہوں جانے دیجیے ان کے ساکت کر دینے کا کوئی شرعی حکم طفت نہیں پھر تعجب
 برداشت کرنا ایک فضول امر کے لیے کس کو ضرورت پڑی ہے مشورہ کثبان بشارت مشکوٰۃ کی کتاب الایمان
 میں موجود ہے التوے حذرنا کا قصہ مسلم والوداد و وترندی میں موجود ہے ہکذا فی التیسیر فی کتاب المہدات
 اور مسلم میں ایک اور قصہ مذکور ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ایک شخص کی گردن مارنیکا حکم فرمایا پھر
 وہ شخص کسی ام ولد کے ساتھ متہم کیا گیا تھا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس کو محبوب پا کر چھوڑ دیا اور آپ نے
 تحسین فرمائی معاملہ خلیفہ سلطان جی کا غالباً انوار العارفین میں مذکور ہے۔ دیگر روایات کی تلاش کی چونکہ
 ضرورت نہیں اس لیے اس کا قصہ نہیں کیا گیا۔ جبکہ ایک دلیل بھی کافی ہو۔ اگر یہ امر قابل اطلاع تسلیم
 بھی کر لیا جاوے تو مضرت نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ حضرت کی خدمت میں ضمیمہ اس طرح اور ایسے عنوان سے
 پیش کیا گیا ہو کہ حضرت کو مظنہ انکار نفس اعمال یا مع القیود المباحہ بلا لزوم المفاسد کا ہو گیا ہو اس بنا پر ظاہر
 مخالفت نہیں کہ مضرت نہیں ہے جو مفاسد آپ نے دریافت فرمائے ہیں اگر آپ اصلاح الرسوم کی مفصل بحث
 میلاد شریف یا رسالہ طریقہ مولد شریف از تالیف احقر طرا خط فرما دیں تو اذن مفاسد کا بخوبی انکشاف ہوا کہ
 مگر بیان بھی انکا خلاصہ و اصل الاصول عرض کئے دیتا ہوں۔ وہ مفسدہ بھی تبدیل نیت و عقیدہ ہوا اور اس پر
 جو شبہ لکھا ہو اس کا جواب یہ ہے کہ عقیدہ و نیت کا حال بلا اظہار البتہ معلوم نہیں ہو سکتا مگر جب اہل عقیدہ
 اپنے قول سے یا فعل سے اس کا اظہار کر دیں تو معلوم ہو جاوے گا۔ چنانچہ ان صاحبوں کی مجموعی حالت
 سے اعتقاد کا حال صاف ظاہر ہوتا ہے۔ مختصر امتحان یہ ہے کہ اگر یوں مشورہ دیا جاوے کہ جو
 قیود فی نفسہا مباح اور جائز الفعل والترك ہیں ان کو دس بار کرتے ہیں تو دس بار ترک بھی کر دو تاکہ تو لا
 وفعلاً باحت ظاہر ہو جاوے تو اس قدر شائق ہو گا کہ فوراً مخالفت پر آمادہ ہو جا دیں گے اگر سچ پر ان
 امور کو ضروری نہیں سمجھتے تو اس شاق گندے کی کیا وجہ اکثر عوام کا تو یہی حال ہے اگر کسی تعلیم یافتہ فہیم
 کا یہ عقیدہ نہ بھی ہو تو غایت مافی الباب اس کے لیے علت مانعت یہ نہ ہوگی مگر یہ لازم نہیں آتا کہ کسی دوسرے
 علت سے بھی منع نہ کیا جاوے اگر کوئی دوسری علت منع کی پائے جاوے گی تو ان کو بھی روکیں گے وہ علت
 ایہا م جاہل ہے یعنی خواص کے کسی فعل مباح سے اکثر عوام کے عقائد میں فساد آنے کا اندیشہ غالب ہو
 تو خواص بھی مامور تبرک مباح ہوں گے شامی بخشی و مختار نے بحث کرامت تعین سورۃ میں یہ قاعدہ

لکھا ہے کہ جہاں تغیر شروع ہوا ایسا جہاں ہوتا ہے کہ اس وقت ہوگی پس عوام الناس تغیر شروع کی وجہ سے روکے جاتے ہیں اور خواص ایہام جاہل کی وجہ سے یہی وہ مفسدہ ہے جس کا مخفی رہ جانا اور منفعت الیہ نہ ہونا بعید نہیں اکثر مفاسد دنیا کے عقائد عوام کے درگاہ و اکابر سے مخفی رہتے ہوئے روز و شب مشاہدہ میں آتے ہیں۔ شبہ دوم کا جواب بھی اسی تقریر سے نکل آیا سو ادب کا شبہ اہل فہم سے نہایت بعید ہے جب انبیاء علیہم السلام سے زلت کے صدور کے منقذ و قائل ہونے میں سو ادب لازم نہیں آیا تو ادب اکرام کے حق میں کونسی بات سو ادب کی ہو یا ان سو ادب ایک طرح ہے بھی کہ بلا ضرورت ان زلات کو گاتا پھرے اور جو شخص مقام تحقیق احکام شریعیہ میں ان زلات کا ذکر کرے درباب احکام کے ان کا جھنڈ ہونا بیان کرے یہ ہرگز بے ادبی نہیں بلکہ عین ادارہ ماسور ہے اور یہ امر دریافت طلب کہ وہ کون سے واقعات تھے اس کی تحقیق اور ہر محکم کی ہے اور وہ ان یہ بھی ثابت کر دیا گیا ہے کہ ایسے مفاسد دقیقہ عوام کا خواص سے مخفی رہنا شب و روز مشاہدہ میں آتا ہے۔ اور ایک شہادت تحریری یا تقریری بھی اس کے خلاف پر قائم نہیں البتہ اس کی موافقت میں بے شمار شہادتیں ہیں۔ شبہ سوم کا جواب بھی مضامین مذکورہ بالا میں نظر کرنے سے صاف ظاہر ہے یعنی ادب بظاہر ہو چکا ہے کہ مفسدہ دومین تغیر شروع اور ایہام جاہل سو ایک عالم کے عقائد میں ایسا ناساد کہ تغیر شروع کی نوبت آوے اگر مستبعد بھی ہو مگر ایہام جاہل یعنی ان کے عمل سے عوام مبتلا نسا ہو جاویں ہرگز مستبعد نہیں اور چونکہ حضرت کی خدمت میں حاضر رہنے تاکہ ان صاحبوں کو ان اعمال کا مستقل اہتمام کا موقع ملانہ وہ ان کی حاضری میں مقتدا ہونیکا خاص موقع ملا البتہ ہندوستان میں ہر پیکر شان پیشوا کی تلا ہوتی ان اعمال کا اہتمام بھی کیا مستعدین کا ہجوم بھی ہوا ایہام کی نوبت بھی آئی تو اس ایہام کا نانا نہ حاضری میں مشاہدہ کب ہو سکتا تھا پھر محقق رہنے میں کوئی استبعاد نہیں اب شبہ تشیل منافقان و عفا کے خلاف بلا تحقیق سب زائل ہو گیا اور یہ سوال کہ نور باطن سے حضرت کو کیوں نہ معلوم ہو گیا یا کیوں نہ معلوم کر لیا اس کا حاصل یہ ہوا کہ آپ کو کشف کیوں نہ ہوا یا آپ نے قوت کشف کو کیوں نہ استعمال کیا سو جو لوگ اس فن سے واقف ہیں ان کے نزدیک اس کا جواب یہی ہے کہ کشف امر اختیاری نہیں نہ امر دائمی ہے اس لیے یہ سوال ضعیف ہے اس پر جو تقریرات کی ہیں وہ بھی سب اسی طرح مدفوع ہیں اب آخر میں یہ عرض ہے کہ اگر کوئی نیا شبہ ہو تو تحریر فرمائیے مفسر لقمہ نہیں آتا اگر خل خط دوم کے پہلے ہی شبہات کا اعادہ اور ان کے جوابوں کی توضیح کا لکھنا مد نظر ہو تو اس کو قبول

نہ اس قدر اصرار شای کی جی

سے بہتر ہوگا اگر خود تشریف لاکر فیصلہ فرما لیں کیونکہ تحریر میں بہت سے امور مفصل اور شرح ہو جانے سے رہ جاتے ہیں اور غیر ضروری امر میں وقت مہرت کرنا دیرین و شاق معلوم ہوتا ہے۔ فقط والسلام

سوال۔ بعد ازاں صد نیاز گزارش ہے کہ میرا اپنا خیال ظاہر کرتا ہوں اس میں اگر کوئی امر بجا ہو مجھ کو مطلع فرما دیں اس سے پرہیز کروں گا۔

(۱) میں لڑکیوں کو چیز دینا چاہتا ہوں اس میں پچیس جوڑے ہونگے گوڑے ٹھپے بھی ہوگا غیر ضروری اطلس سبی ہوگا مگر جوڑے کھول کر برادری کو نہیں دکھائے جائیں گے بعد میں دیدیے جائیں گے صندوق پٹنگ پٹیرھا چکی برتن ڈولہ یہ سب سامان بھی ہوگا۔ اب مجھ کو مفصل معلوم ہونا چاہیے کہ ان میں سے کیا ہو کیا ہو۔ (۲) برات نہیں ہوگی دو دو تین تین بہلیاں ضرور ہونگی یعنی لڑکا مع چند ماہل برادری ضرور آئیگا شاید تینوں جگہ سے دس بہلیاں آویں یہ میری کوشش ہے (۳) زیور بقدر حیثیت کے لڑکیوں کو دوں گا اس میں کوئی قباحت معلوم نہیں ہوتی۔ (۴) لڑکیوں کی رخصت کے بعد وہ دو روز کے بعد ماہس آدریں گی یہ وہ چیز ہے جس کا نام چوتھی اور پونہڑہ ہے میرے نزدیک باپ کے گھر سے لڑکی کا ایک دم چلا جانا کسی عرصہ دراز کے لیے مناسب نہیں ہے رخصت سے دو روز کے بعد وہ بلائی جاوے گی اسکے بعد پھر دہلی اور میں مع متعلقین بریلی چلا جاؤں گا پس سفی کی آمد و رفت موقوف یہ میری رائے ہے جس پر میں اس وقت تک قائم ہوں لیکن ان میں سے جو بات آپ کے نزدیک ناپسندیدہ ہو اصلاح فرما دیجیے اسکے ترک پر آمادہ ہوں اصلاح سے میری جو کچھ مراد تھی وہ یہ تھی کہ یہ کمین لوگ ہم لوگوں کو بیوقوف بنا کر ٹھگتے ہیں یہ نہیں ہونا چاہیے میں چاہتا ہوں کہ آپ تکلیف فرما کر اس عرصہ کے جواب میں ایک دستور العمل لکھیے کہ یوں کرنا چاہیے یا اگر میری رائے میں کوئی فساد کی بات نہیں ہے تو صرف اتنا تحریر فرما دیں کہ جو کچھ کرنا چاہتے ہو اس میں کچھ ہرج نہیں فقط۔

الحوالہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ راحت نامہ آیا انتظار رخ ہوا عزیز من میرے خیالات میں اختلاف عظیم ہے۔ آن عزیز نے صرف رسوم متعلقہ کمینان میں اصلاح ضروری قرار دی ہے اور میرے نزدیک جو بیشتر مجموعی اس وقت تقریبات کی ہوتا ہے اسکے ہر جزو کی قریب قریب اصلاح ضروری ہے بلکہ رسوم کمینان ہی بھی زیادہ ضروری ہے کیونکہ کمینوں کو جو کچھ پہننا ہے وہ ان کا حق الخدمت یا اپنے خادم سلاطین اور رسوم شفی کی درخواست سے تحریر فرمائی ہے۔

کو انعام یا ایک متوالی کی امید برآری قرار دی جاسکتی ہے اور اس میں اپنا دنیا کا ایک مطلب بھی ہے کہ
 آئندہ اچھی طرح اپنا کام کریں مگر اس میں بھی تین امر نہایت قبیح ہیں ایک اپنا حق لازم سمجھ کر ایک
 گونہ مجبور کہے لینا اور کسی میں آقا کو شرمندہ و ذلیل بنانا مگر دوسرے دینے والوں کی نیت میں تفاخر
 و نمائش ہونا اور بعض قطعی حرام ہو تیسرے اسکے دینے کی ایک خاص صورت اور وضع مقرر کر لینا اس کے خلاف
 کو نہایت مذموم و قبیح سمجھتے ہیں ورنہ بلا پابندی کسی خاص طریق کے جس طرح موقع ہوتا ان کو دیدیا جائیگا
 کرتا ان قیود کی کیا ضرورت تھی غرض اس میں یہ تین امر سخت درجہ قبیح ہیں بخلاف اور تمام رسوم کے کہ
 بجز اوقات مال دار تکاب معاصی (مثلاً یا تفاخر و اسراف اور دوسروں کے لیے موجب تکلیف ہو جانا
 اور مقتدرے معاصی بن جانا) کوئی دنیا کا بھی مقصد نہ تھے ان میں نہیں اس لیے میرے نزدیک ان کی حقیقت
 پر نسبت رسوم کینان کے شرعی ہوتی ہے میرے تمام خیالات کا خلاصہ مختصر الفاظ میں یہ ہے کہ ہیئت
 متعارفہ کے قریب قریب جمیع اجزاء بدلنے کی ضرورت ہے گو اکثر اجزاء اگر فردی فردی ظاہر نظر سے دیکھے
 جاویں تو مباح نکلیں گے۔ مگر یہ قاعدہ شرعی بھی ہے اور عقلی بھی ہے کہ جو مباح ذریعہ معصیت میں جرم
 بن جائے وہ بھی معصیت اور جرم ہو جاتا ہے ان تقریبات کی بدولت کیا مسلمان مقروض نہیں ہو جاتے
 کیا مہاجروں کو سود نہیں دیتے کیا ان کی جائداد و مکان نیلام نہیں ہو جاتے کیا اہل تقریب کی نیت میں
 اظہار و تفاخر و نمائش نہیں ہونا اگر عام مجمع میں اظہار نہ ہو تو کیا خاص مجمع کے خیال سے دکھ چھپ کر سب بیور
 و سہاب دیکھا جاوے گا اس کی قیمت کا اندازہ کیا جاوے گا، سامان نہیں کیا جاتا پھر کچھ ان رسوم میں تسلسل
 و ترتیب اس قسم کا ہے کہ ایک کو کر کے پھر سب ہی آہستہ آہستہ کرنا پڑتا ہے کیا ان قیود و پابندیوں کو قیود شرعی
 سے زیادہ ضروری علما نہیں سمجھا جاتا نازیبا جماعت فوت ہونے سے کیا کبھی شرمندگی ایسی ہوتی ہے
 جیسی چہرہ میں چوکی یا پلنگ کے ذبیح سے ہوتی ہے گو اس کی ضرورت نہ ہو چہرہ میں ضروری سامان کا لحاظ نہ
 و عقلاً مضائقہ نہ تھا مگر بہت یقینی امر ہے کہ ضروریات کی فہرست ہر جگہ جدا بنے گی لیکن چیز کی ایک ہی فہرست
 ہر جگہ معلوم ہوتا ہے کہ پابندی رواج اس کی علت ہو ضرورت پر اس کی بنا نہیں تو اس درجہ کی
 پابندی نہ عقلاً جائز نہ شرعاً درست پس جب ان میں اس قدر مفاسد ہیں تو عقل یا نقل اس کی کب جائز
 دے سکتی ہے اگر یہ کہا جاوے کہ کسی کو اگر گنجائش ہو تو دنیوی مذکورہ مضرتوں سے بھی محفوظ رہے اور سستی
 نیت اختیاری اگر ہے ہم نہ ان امور کو ضروری سمجھتے ہیں نہ تفاخر و نمائش کا ہلکا خیال ہے پس ایسے

شخص کے لیے تو یہ سب امور جائز ہونے چاہئیں مگر اس کا تسلیم کرنا مشکل ہے تجربہ اسکے
 تسلیم نہ کرنے دیکھا کیسا ہی گنجائش والا ہو کچھ کچھ گرائی اور سپر ضرورت ہوگی اور نیت میں بھی فساد ضرور
 ہوتا ہے لیکن اگر اس میں سنازقہ و فراحت نہ بھی لکھا دے تو بنو میں ایک دو شخص ایسا مشکل سے
 نکال سکتا ہے ورنہ اکثر ضرور ان خرابیوں سے ضرر اٹھا رہے ہیں جب یہ حالت ہے تو یہ قاعدہ سننے
 کے قابل ہے کہ کسی شخص کے فعل مباح سے جو حد ضرورت سے اُدھر نہ ہو دوسرے شخص کو ضرر پہنچنے
 کا غالب گمان بالیقین ہو تو وہ فعل اس کے حق میں بھی مباح نہیں رہتا تو اس قاعدہ سے یہ اعمال و
 افعال اس محفوظ شخص کے حق میں بھی بوجہ اس کے کہ دوسرے تعقلید کر کے خراب ہونگے ناجائز ہو جائیں
 اس شرعی قاعدہ کا حاصل وہ ہے جسکو عقلی قانون میں قوی ہمدردی کہتے ہیں یعنی ہمدردی کا متقنا
 یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو دوسروں کو نفع پہنچا دے اگر یہ بھی نہ ہو تو دوسروں کو نقصان نہ پہنچا دیں
 کیا کوئی باپ جس کے بچے کو حلو نقصان کرتا ہے اس کے سامنے بیٹھ کر حلو نقصان کرنے کے لیے پسند
 کرے گا کیا اسکو خیال نہ ہوگا کہ میری حرص سے شاید بچہ بھی کھائے اور بیماری بڑھ جاوے کیا ہر مسئلہ
 کی ہمدردی اسطرح ضروری نہیں اس سے عقلاً و نقلاً سمجھ میں آگیا ہوگا کہ کسی کے لیے بھی ان رسوم
 کی اجازت نہیں اس کے بعد آن عزیز نے دستور العمل دریافت کیا ہے سو آن عزیز کو فرمائش کرتے ہوئے
 خود اسوجہ سے حجاب دانگیہ ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے آن عزیز کو فہم سلیم و عقل کافی عطا فرمائی ہے پھر خدا
 بھی دی ہے میں فرمائش کرتا ہوں کیا اچھا معلوم ہو گا مگر اتنا کہہ سکتا ہوں کہ اگر ایسا اتفاق مجھ کو پڑا ہوتا
 تو اسوقت خیال یہ ہے کہ میں یوں کرتا کہ اس کام کے لیے وطن آنے کی ضرورت نہ سمجھتا اور وطن آتا
 اور مصارف سفر میں اتنا روپیہ ضائع نہ کرتا کہ والوں کو لکھ دیتا کہ لڑکا ادب ایک اسکا کوئی خادم
 سہرہ رست اور دو اس کے خادم کل چار آدمی بیان آجاوین اور اسی مکان میں یا کوئی اور اچھا وسیع
 مکان ایک یا مختصر دو تین مکان ہر ایک کے نیچے جدا جدا اور یہی بہتر تھا کہ یہ پرے کرانچکا قیام کرتا اور
 لڑکیوں کو اپنے گھر کا چوڑا ہناتا اور لڑکوں کو مجبور کرتا کہ اپنا چوڑا پہنکر آؤ اور مجلس نکاح میں کسی کو شہاد
 کر کے نہ بلاتا محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے سب کو بلاتا اور نماز کے بعد کھدیا جاتا کہ سب صاحب
 ذرا تھیر جاویں وہیں مجمع اعلان و شہادت کے لیے کافی ہوتا اور خود یا کسی عالم کی وساطت سے نکاح
 پڑھ دیتا اور رونیہ دودھ پے کے خرا تقسیم کر دیتا اس میں مسجد میں نکاح پڑھنے کی بھی تمیل ہو جاتی

دہان سے مکان ہر اگر انیس وقت یا سو وقت موقع ہوتا اگر کہیں کو بلا چہیز اس مکان کرایہ میں رخصت کرتا
اور ایک ایک معتبر خادمہ کو ان کے ہمراہ بھیجتا۔ پھر اگلے روز اس مکان کرایہ سے اپنے مکان سکونت
پر ملتا اور ایک روز دو روز رکھ کر پھر اس کو مکان کرایہ میں بھیج دیا جاتا جب دیکھتا کہ لڑکیاں مانوس چلی
ہیں لڑکوں کے ہمراہ ان کی بستی کو روانہ کر دیتا۔ چہیز میں پانچ پانچ جوڑے پچاس پچاس روپے کا زیور اور
پانسو پانسو روپے کی جامدات جوڑی دیتا برتن پتنگ خوان پوش جوڑے گوڑے کثرت سے ہمراہی میں
سٹھائی وغیرہ کچھ دیتا اور دہلایا دو ان کے کسی عزیز قریب کو ایک پارچہ ہدیہ دہان کے کمینوں کو
پانچ پانچ روپیہ صرت ان کے توقع پورا کرنے کو اور وطن کے کمینوں کو دس دس روپے دیتا اور تمام
متفرق طور پر لڑکیوں کو دقتا فو قتا جو چیز دینے کو میرا دل چاہتا نہ کہ برادری و کنبہ دال عرف کی خواہش
کے موافق ان کو دیتا رہتا اور جامدات اگر ان بستیوں میں ہوتی ان کو انتظام سپرد کرتا اور اگر اپنے وطن
میں ہوتی خود انتظام کرتا اور ان کو ان کا محاصل شمشا ہی یا سالانہ حساب کے دیتا رہتا باقی میں
اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتا

من نگویم کہ این مکن آن کن مصلحت میں و کار آسان کن

میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ نہ زور ڈالنا چاہتا ہوں نہ دخل دینا پسند کرتا ہوں صرت اپنے خیالات کا
اظہار کر دیا ہے دوسروں کو مجبور و تنگ نہیں کرتا البتہ میری منجسی مصلحت اس کو مقتضی ہے کہ اگر کوئی
شخص درجہ مباح تک وسعت کرے تو اس کو دلیمن برا نہ سمجھوں گنہگار نہ ہوں شرقا قابل ملامت
سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ہذا میں کہ شہر مودیس کی جامع مسجد میں قبلہ رخ کی دیوار کے
ساتھ محراب کے متصل بیت اللہ کے فلان کا ٹکڑا دو گز لمبا اور سوا گز چڑا لٹکایا ہوا ہے اور دہان کے
باشندے میں وغیرہ سب سوداگر لوگ خاص و عام بعد فراغ ہر نماز بیچگانہ کے اس ٹکڑہ کو بوسہ دیتے ہیں
اور بعد نماز جمعہ کے تو بوجہ کثرت نمازیوں کے بوسہ دینے میں بہت ہی ہجوم کرتے ہیں یہ کوئی چار بوسہ
دیتا ہے کوئی زیادہ کوئی کم جیسا کہ کسی کا موقع لگا دیا ہی اسے کیا اور کوئی کثرت اور ہجوم کی وجہ سے
محروم بھی رہ جاتا ہے اور اس امر میں اسکو بہت مضطرب سمجھ کر کمال کوشش کرتے ہیں کیفہر چاہتے ہیں
لوگ تو تعلیم کا بوسہ دیتے ہیں اور عوام کا حال معلوم نہیں کہ وہ کیا سمجھ کر بوسہ دیتے ہیں۔ لیکن ایک
دوسرے کی دیکھا دیکھی اس میں بہت مبالغہ کرتے ہیں کیا یہ امر شرقا موجب ثواب ہے یا کسی امر خارج

کی وجہ سے مستوجب عذاب ہے۔ مینواتو خبروا

الجواب۔ غلات کعبہ زاد ہا اللہ تعالیٰ کے تبرک ہوتے اور اس کی تقبیل تبرک کے جواز میں تو کوئی کلام نہیں۔ اگر بوسہ دینے میں صحت اسی قدر اعتقاد ہو اور کسی کو ایذا بھی نہ ہو تو کعبہ مضائقہ نہیں جب ثواب بکرت ہے اور فلو کرنا علما یا علما مذموم اور مستوجب عذاب ہے مثلاً اس کی تقبیل کو فرض واجب کے برابر سمجھنا۔ یا مسلمانوں کو اثر و عام سے ایذا دینا اس غلو اعتقاد کے دفع کے لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حجر اسود کو خطاب کر کے فرمایا تھا اعلم انک حجرا لا تنفع ولا تضر الحدیث اور اس غلو علی کے دفع کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ارشاد فرمایا تھا جس کو صاحب ہڈی لے تفل کیا ہے وہ نہ مبارک تھا واستلمہ ان استطاع من غیر ان یؤذی مسلماً لکما ردی ان الجنۃ صلی علیہ وسلم وضع شفتیک علیہ وقال لعمر انک رجل اید توذی المضعیف فلا تراحم الناس علی الحجۃ ولكن ان وجدت فحۃ فاستلمہ ولا فاستقبلہ وھلل او کبر ولا ان الاستلام سنۃ والخیر من اذی المسلم حجۃ جب حجر اسود کی تقبیل میں یہ فلو منع ہے جو خبر و کعبہ ہے سو غلات کعبہ کی تقبیل میں بدرجہ اولیٰ ممنوع ہو گا کہ محض ایک منفصل شے ہے اگرچہ اتران سے متبرک ہو گیا۔ واللہ اعلم

سوال۔ زیر کتاب ہے کہ مولود قیام مولود عرس فاتحہ وغیرہ گوئی نفسہ مباح ہیں مگر آجکل کے عوام جو کہ انکو علما یا علما ضروری جانتے ہیں اسلئے انکا ترک کرنا واجب ہو مگر اس کہنے کے ساتھ زید پیری مریدی کو علما و علما اچھا جانتا ہے عمر کہتا ہے کہ مبطوح مولود قیام مولود عرس فاتحہ وغیرہ گوئی نفسہ مباح ہیں مگر عوام کی اصلاح عقائد و اعمال کی غرض سے انکا ترک کرنا واجب ہے اسبطوح آجکل کی پیری مریدی ہے بلکہ سچ پر چھوڑو مولود عرس فاتحہ کرنے والوں کے عقائد و اعمال اتنے خراب نہیں جتنے آجکل کے پیروں مریدوں کے ہیں اور یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہو دلیل کی محتاج نہیں پھر مولود وغیرہ کے ترک کو مصلحت واجب کہنا اور پیری مریدی کو نہ کہنا بلکہ اسکی ترویج میں کوشش کرنا خلاف حق پرستی ہے یا نہیں اگر پیری مریدی کو قائم رکھ کے ادب کے زوائد کی اصلاح کرنا چاہیے تو مولود وغیرہ کو بھی قائم رکھ کے انکے زوائد کی اصلاح کرنا چاہیے ایک کو تو سرے سے ترک کریں اور ایک کے زوائد کی اصلاح کریں یہ انصاف کے خلاف ہے اگر کہا جائے کہ اصلاح باطن فرض ہے اور یہ ممکن نہیں جب تک پیری مریدی قائم نہ رکھی جاوے اور اس کے سب زوائد نہ برتے جائیں کہا جائے گا کہ مولود عرس فاتحہ وغیرہ بھی بطل

ن فرق در میان رسم و عادت و عبادت

زیادہ تر اذہین لوگوں میں ہے جو پیری مریدی کرتے ہیں اور غالباً ہمیشہ انہیں لوگوں میں زیادہ تر یہ چیزیں رہی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصلاح باطن میں انکو بھی کچھ دخل ضرور ہے ورنہ ظاہر میں تو نہ مولود سے قلب کی اصلاح ہوتی ہے نہ لہر کا شجرہ لینے اور پڑھنے سے اگر شجرہ لینے اور پڑھنے سے قلب کی اصلاح ہوتی ہے تو پھر پڑھنے سے کیوں نہیں ہوتی اور بالفرض مولود وغیرہ سے کچھ نہیں ہوتا اور شجرہ لینے اور پڑھنے سے سب کچھ ہوتا ہے لیکن جب عوام کی اصلاح خواص پر واجب ہے اور عوام صوفیہ ان فوائد کو ملکا اور عملاً ضروری خیال کرتے ہیں اور مقصود بالذات سے بھی بڑھ کر سمجھتے ہیں تو خواص کو چاہیے کہ نہایت اہتمام سے انکو ترک کریں اور ترک کی ترغیب دلائین مگر اسوقت معاملہ برعکس ہے۔

الجواب - قاعدہ کلیہ ہے کہ جو امر شرعاً مطلوب و مقصود ہو اور اس میں مفاسد منضم ہو جاوے تو اس امر کو ترک نہ کریں گے خود ان مفاسد کا انساؤ کریں گے اور جو امر مقصود نہ ہو اور اس میں غلبہ مفاسد سے خود اس امر کو ترک کر دیں گے دلیل اس قاعدہ کی رسالہ طریقہ مولد شریف میں مذکور ہے پس طریقہ ہیئت کہ موقوف علیہ نسبت بالطنیہ کا ہی جو خود واجب ہو مقاصد شرعیہ سے ہوا اس میں جو مفاسد ہوں انکو دفع کیا جاوے گا مثلاً نا اہلوں سے بیعت کرنے کی ممانعت کریں گے بیعت کے بھروسے اعمال میں تہاؤں کرنے سے روکیں گے شریعت و حقیقت کو متضاد نہ سمجھنے سے منع کریں گے و مثل ذلک اور خود طریقہ مذکورہ کو محض نہ کریں گے بخلاف دیگر اعمال مذکورہ سوال کے کہ مقاصد شرعیہ سے نہیں ہیں اور مشتمل مفاسد پر ہیں اسلئے قابل ترک ہونگے اور اعمال مذکورہ کو اصلاح باطن میں مطلق دخل نہیں نہ شجرہ کو اس سے کوئی تعلق ہو نہ پیری مریدی میں شجرہ شرط ہو اگر شجرہ میں کوئی مفسدہ دیکھا جاوے گا اسکو بھی روک دیں گے پس قیاس کرنا انکو پیری مریدی پر قیاس مع الفارق ہے کیونکہ اس طریقہ کا اصلاح باطن کے لیے موقوف علیہ ہونا اصل سے ثابت ہے بخلاف ان افعال کے کہ کسی دلیل سے اسکا شرط اصلاح ہونا ثابت نہیں بلکہ بوجہ مخالفت شریعت کے مقرر ہونا ثابت ہے فائز قار اللہ اعلم - ۱۸ ذیقعدہ سن۱۲۸۷ھ

سوال - زید کہتا ہے کہ برقعہ کی دو قسمیں ہیں خشنہ و سبیلہ - عمر و کہتا ہے برقعہ ہمیشہ سینہ ہی ہوتی ہے زید کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی تراویح کو برقعہ اور نفیر البدقہ کہا عمر کی دلیل یہ ہے کہ برقعہ صلاۃ برقعہ کی تعریف حدیث میں تو کہیں مذکور نہیں مذکور ہے تو تحریر فرمائی جاوے برقعہ کی جو کچھ تعریف ہو مگر اس میں شک نہیں کہ اسوقت یہ پہچانتا کہ یہ امر برقعہ ہے یا نہیں نہایت مشکل نظر آتا ہے صحابہ

کے حالات دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اُن امور کو بھی بدعت کہتے تھے جو فی نفسہا مباح اور بظاہر موجب
 ثواب تھے مگر حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ تھے مثلاً تشہد کے اقول بسم اللہ پڑھنا
 قرآن مجید کا جمع کرنا چنانچہ اسباب میں حضرت ابو بکر و حضرت انس رضی اللہ عنہما کا جو کچھ قصہ ہے صلی
 میں موجود ہے چھینکنا اور اس کے بعد السلام علیکم یا اسی کے مثل کچھ الفاظ کہنا افانی کے بعد نمازیوں
 کو پکارنا چنانچہ اسباب میں حضرت ابن عمر کا قصہ فرماتا اور اس مسجد میں نماز پڑھنا صحاح میں موجود ہی
 غرض اسی قسم کے ہزاروں امور میں جو فی نفسہا مباح یا بظاہر موجب ثواب ہیں مگر چونکہ حضرت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے تو لافلاً تقریر ثابت نہیں اس لیے صحابہ ان کو بدعت کہتے ہیں اور نہایت ہی بُرا جانتے
 ہیں اب اس زمانہ میں مباح الاصل چیز کو کسی طرح بدعت ہو ہی نہیں سکتی اور جس مباح الاصل چیز میں
 بظاہر کچھ ثواب کی جھلک ہے وہ تو سنت اور عبادۃ مقصودہ ہی خیال کی جاتی ہو وہ بین تفاوت
 رہ لہذا کجاست تا کجا۔ اس بلا میں آج کل سب ہی مبتلا ہیں مگر حضرات صوفیہ سب سے زیادہ غفلت نظر آتی ہیں
 کتب احادیث میں لاکھوں دعائیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں مگر اس فرقہ میں شاید کوئی
 دعاء بھی حدیث کی معمول بہ نہیں اگر ہے تو ترمیم کے ساتھ حالانکہ خود حدیث سے ترمیم کی غماخت نکلتی ہے
 ایک صحابی کو آپ نے تعلیم فرمایا اللھم اسلمت نفسی ایک وجہت و جہی ایک وجہت و رتبہ و اجات ظہری
 ایک الاما و انھا منک الا ایک است بکتابک الذی ازلت و نیک الذی ارسلت صحابی نے فریک
 کی جگہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا صحابی نے غالباً یہ ترمیم اس خیال سے
 کی تھی کہ نبی کے لفظ سے رسول کے لفظ میں زیادہ تعظیم ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تعظیم ناپسند
 فرمائی اور اپنے الفاظ کے کہنے پر تاکید فرمائی اس سے صاف ظاہر ہے کہ لوگ خصوص حضرات صوفیہ جو ائمہ
 مسنونہ میں ترمیم کر دیتے ہیں یہ ممنوع اور ناپسند ہے خیر ترمیم ہی سہی مگر دیکھا جاتا ہے تو موجود زمانہ کے صوفیہ
 ادعیا مسنونہ ترمیم شدہ بھی نہیں پڑتے بلکہ اپنے بزرگوں اور سلسلہ والوں کی تصنیف کردہ شدہ دعائیں
 وغیرہ پڑھتے ہیں اور ان کو زیادہ مفید اور مقبول خیال کرتے ہیں یہ بدعت نہیں تو اور کیا ہے عارس
 اسلامیہ اور ان کے جرنی انتظامات صوفیہ کے اذکار و اشغال وغیرہ سب بدعت نظر آتے ہیں گو بعض
 ذہین لوگ ان میں یتاویل کرتے ہیں کہ مقصود بالذات اصلاح قلب ہے جو فرض ہو اور یہ صورتیں مقصود
 بالعرض ہیں مقصود بالعرض میں تصرف کرنا جائز ہے مقصود بالذات میں تصرف نہ کرنا چاہئے اور مثالی

میں حج و جہاد اور توپ اور بیل وغیرہ کو پیش کرتے ہیں مانا کہ یہ تاویل ٹھیک ہو مگر جو لوگ یہ تاویل کرتے ہیں اور نہیں کا یہ خیال بھی ہو کہ مقصود بالعرض اور سنت زائدہ کو اس طرح نہ ادا کرو کہ جس سے اس کے علمایا عملاً واجب ہوئے کا شبہ ہو بلکہ حسب وقت عوام کو یہ شبہ ہو تو خواص کو ان کا ترک کرنا واجب ہے سنت زائدہ کے متعلق وہ کہتے ہیں کہ کبھی کبھی نہ کرو حسب طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صوم نفل کبھی رکھتے تھے کبھی نہیں رکھتے تھے بعد نماز کبھی داہنی طرف پھر جاتے تھے کبھی بائیں طرف غرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قولاً یا عملاً یا تقریراً بتا دیتے تھے کہ یہ فعل کس درجہ کا ہے آجکل کے مدارس اسلامیہ اور صوفیہ کے اذکار و اشغال کو دیکھو تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ اپنی ہر ہر بات کو عملاً ضروری جانتے ہیں حالانکہ ان کو طرز عمل سے بتانا چاہیے کہ یہ مقصود بالعرض ہیں ان کا یہ بھی خیال ہے کہ سنت مؤکدہ کو کبھی ضرورت کے وقت ترک کرنا واجب ہو مثلاً عوام کسی سنت مؤکدہ کے ساتھ واجب کا معاملہ کرتے ہیں تو خواص کو یہ سنت مؤکدہ ترک کرنا چاہیے مگر بہت سی باتوں میں ہم اسکے خلاف نظیر پاتے ہیں مثلاً رکوع کرنا فرض ہے اور رکوع میں سبحان ربی العظیم کہنا سنت ہے اب تمام جہان کے لوگ عملاً دونوں کو واجب و فرض بتاتے ہیں بلکہ قول و فعل و تقریر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھو تو بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ عملاً دونوں ایک سی شان رکھتے ہیں گو عملاً ایسا نہ ہو اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ضرورت کے وقت بھی فرض و سنت میں عملاً فرق کرنا ضروری نہیں صرف علماً فرق کرنا کافی ہے اب یہ ارشاد ہونا چاہیے کہ فرائض و واجبات و سنن و نوافل وغیرہ میں عملاً اور عملاً دونوں طرح فرق کرنے کی ضرورت ہے یا صرف علمائے ائمہ کے لیے کوئی قاعدہ کلیہ حدیث و فقہ سے مستنبط کیا گیا ہے یا علماء کی رائے پر چھوڑا گیا ہے۔ فقط

الجواب۔ قاعدہ کلیہ اس باب میں یہ ہے کہ جو امر کلیاً یا جزئاً دین میں نہ ہو اس کو کسی شعبہ سے خرو دین مثلاً عملاً بنالینا بوجہ مراحمۃ احکام شرعیہ کے ہر قدر ہے دلیل اسکی خود حدیث صحیح ہے من لحد فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو حرم کلمہ فی اور من اس مدعا پر صاف صاف دلالت کر رہے ہیں اور حقیقی بدعت ہمیشہ سیئہ ہی ہوگی اور بدعت حسنہ صوری بدعت ہے حقیقتاً بوجہ کسی کلیہ میں داخل ہونے کے سنت ہی پس تقسیم بدعت الی الحسنہ و السیئہ کا اثبات اور نفی محض نزاع لفظی ہے کہ اثبات ہر امر ضروریہ کے لیے اور نفی بنا بر حقیقت کے ولا مشاقہ فی الاصطلاح اس قاعدہ کلیہ کے اتفاق اور

کے بعد سب شہادت مذکورہ سوال درج ہو گئے بدقت کی تعریف بھی حدیث سے معلوم ہو گئی اور
تراویح و حدیث کل بدقت میں بھی تعارض نہ رہا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے جس
اس وجہ سے کسی امر کو بدقت نہیں کہا کہ حد برکت مہد میں نہ تھا ورنہ یہ کیسے ہو سکتا ہو کہ اول ایک
امر کو بدقت سمجھیں اور پھر بلا اس کے کہ اس کا وجود بعینہ زبانہ مبارک میں نقل سے ثابت ہو اور کے
پرعت ہونے سے رجوع فرمائیں جیسا مناظرہ متعلقہ جمع قرآن میں واقع ہوا اس سے صاف معلوم
ہوا کہ بنا کلام تعریف مذکور پر ہے ظاہر نظر میں ایک امر ضرورین معلوم ہوا انکار کرنے لگے بدعت کے
کسی تکیہ شریعی میں داخل نظر آیا انکار سے رجوع کر لیا اور اس سے باقی خبریات مشتبه کا حکم بھی معلوم
ہو گیا جہاں محذور مذکور لازم آویگا وہ بدقت ہو گا ظاہر مستحسن ہوا نہ جہاں وہ محذور لازم نہ آوے گا
وہ مست ہو گا گو صورتہ بدقت ہو اسید ہے کہ قدرے تال سب شہادت کے حل ہونے کے لیے کافی ہو گا
اسی لیے حاجت تفصیل جواب کی نہیں سمجھی گئی اگر بعد تال بھی کسی خبر فی بین اشتباہ باقی رہے تو
بالیقین ظاہر کرنا چاہیے - ۱۸ - ذیقعدہ سنہ ۱۲۸۵ھ

سوال - چند سال سے ہندوستان کے کئی مقامات میں رجبی شروع ہونے لگی ہے یعنی ۲۷ و ۲۸
شب کو حضور سرور کائنات محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج کا حال پڑھا جاتا ہے اور بڑا مجمع ہوتا ہے
اور کثرت سے روشنی کا سامان فراہم ہوتا ہے اور بعض جگہ اسی مجلس میں بعد میان معراج شریف قوال
ہوتی ہے اور حال آتا ہو اور یونانیوں اور سبکی ترقی ہے تو براہ مہربانی شریعت کی روش سے اسکے مضار
و منافع سے مطلع فرمائیے کہ اسکا کرنے والا اور شریک ہونے والا اور مدد دینے والا داخل منات ہو گا
یا موجب منات -

الجواب - جلسہ رجبی ہیئت متعارف زمانہ ہذا میں جو منکرات مجتمع ہیں وہ ظاہر میں التزام مالایزم جسکی
کراہت فقہاء کے کلام میں منصوص ہے اور نہایت فروع فقہیہ کو اوپر متفرع کیا ہو کمالا تحفی علی اللہ
کثرت روشنی میں اسراف کا ہونا جسکی حاکمیت منصوص قرآنی ہے۔ اس میں تداعی کا اہتمام جو تعلیمات
کے لیے مکروہ ہے اسی بنا پر جاہلہ نافلہ کو مکروہ کہا ہو اور بھی جس قدر منکرات پر تحقیقین نے مجاہد متعارف
میلاد میں ذکر کیا ہے اکثر لیکر کل مع شئی زائد اس میں مجتمع ہیں با منصوص اگر اس کے ساتھ قوالی بھی ہو
تو منکرات مضاعف ہو جائیں گے کیونکہ مجالس متعارف سماع میں شرائط اباتہ محض منقود ہیں اور

مانع بکثرت موجود ہیں چنانچہ حضرت امام غزالی رحمہ اللہ علیہ کی تحقیق کو سماع متعارف پر منطبق کرنے سے اسکی تصدیق ہو سکتی ہے بنا برآں جوہ مذکورہ جلسہ مذکورہ کے داعی اور سماعی و بانی و معین و شریک سب کے سب شرعاً قابل ملامت و تہنیت ہونگے طالب حق کے لیے یہ مختصر کافی ہے اور مختصم کے لیے ذکر کے دفتر غیر وافی ہیں۔

۲۔ شعبان ۱۳۳۸ھ

سوال۔ مقام..... میں بیس پچیس گھر السنہ و جماعۃ حنفی کے ہیں اور باقی آبادی شیعہ کی ہے وہ یہ کام کرتے ہیں کہ محرم میں تغزیہ بناتے ہیں اور ہندی چڑھاتے ہیں اور علم نکالتے ہیں اور تاشے و ٹھول بجاتے ہیں اب عرض ہے کہ تغزیہ بنانا جائز ہے یا نہیں اور اوسمین یا چھ دینی جائز ہے یا نہیں اور اوسمین کوئی شے مثل فرش وغیرہ سامان و روشنی آدینی جائز ہے یا نہیں اور اگر اوسمین کوئی شخص یا چھ دیوے تو اس کے واسطے کیا حکم ہے اور تغزیہ کب سے بنایا جاتا ہے اور کس وجہ سے بنایا گیا اور یوں کہتے ہیں کہ نقل روئے امام حسین رضی اللہ عنہ کی ہے مکان کی نقل جائز ہے جائزہ کی شبیہ بنانا منع ہے آیا صحیح ہے یا نہیں۔

الجواب۔ غیر ذی روح یعنی بے جان کی شبیہ بنانا اور سوقت جائز ہے جبکہ اوپر کوئی مفید یعنی خرابی مرتب نہ ہو ورنہ حرام ہے فی الدائم اختیار اور غیر ذی روح کی شبیہ بنانا کفر و شرک و کفر و شرک کا قریب بہ کفر و شرک ہونا ظاہر ہے اسلئے اسکا بنانا بلا شک ناجائز ہوگا اور چونکہ مصیبت و بدعت بلکہ بعض کا قریب بہ کفر و شرک ہونا ظاہر ہے اسلئے اسکا بنانا بلا شک ناجائز ہوگا اور چونکہ مصیبت کی اعانت مصیبت ہے اسلئے اوسمین یا چھ یعنی چندہ دینا یا فرش و فروش و سامان و روشنی سے اسمین شرکت کرنا سب ناجائز ہوگا اور بنانے والا اور اعانت کرنے والا دونوں گناہ گار ہونگے اور تاریخ ایجاد و وجہ ایجاد تغزیہ کی محکو تحقیق نہیں نہ اسکی ضرورت فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۳ محرم ۱۳۳۸ھ

سوال۔ عیدین میں مصافحہ و معانقہ روا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ قاعدہ کلیہ ہے کہ عبادت میں حضرت شاری علیہ السلام نے جو ہیئت و کیفیت معین فرمائی ہے اوسمین تغیر و تبدل جائز نہیں اور مصافحہ چونکہ سنت ہے اس لیے عبادت میں سے ہے تو حسب قاعدہ مذکورہ اوسمین ہیئت و کیفیت منقوہ سے تجاوز جائز نہ ہوگا اور شاری علیہ السلام سے صرف اول لغا کے وقت بالا جماع یا وداع کے وقت بھی علی الاطلاق منقول ہے پس اب اس کے لیے ان دو

نہ ظہر تغزیہ و فرقان رضی اللہ عنہ و دیہ صورت غیر ذی روح

مصافحہ و معانقہ

بعض امور و احکام قرآن

و قمتوں کے سوا اور کوئی محل و موقع تجویز کرنا فقہی عبادت کرنا ہے جو ممنوع ہے لہذا مصافحہ بعد عیدین یا بعد نماز پنجگانہ مکروہ و بدعت ہے شامی میں اسکی تصریح موجود ہے فقط واللہ اعلم و شعبان ۱۲۸۴ھ

سوال - تراویح رمضان المبارک باوجود الم ترکیب سے پڑھنے کے تائبین شب کو مثل ختم قرآن کریم روشنی کرنا اور شیرینی پر نیاز دینا اور اجوائن پڑھنا کیسا ہے۔

الجواب - الم ترکیب اور تمام قرآن کا حکم ان امور میں کیسا ہے یعنی فضول روشنی کرنا اسراف ہے اور بدعت ہے اور شیرینی کو لازم سمجھ کر بانٹنا یہ بھی بدعت ہے اور نیاز دینا اگر اللہ کے لیے ہو تو اس پر کچھ پڑھ کر دعا مانگنے کے کوئی معنی نہیں اور اگر کسی بزرگ کے لیے ہے تو عوام کا عقیدہ اوس میں اچھا نہیں اور نفع و ضرر کا مختار جانتے ہیں اسلئے یہ رسم بھی قابل ترک ہے۔ اجوائن دم کراتے کو ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ کوئی ضروری نہیں سمجھتا صرف برکت کے لیے دم کراتے ہیں ایسے مضائقہ ہیں البتہ اگر اسکو بھی ضروری سمجھیں تو بدعت ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

ساح سنا

سوال سماع مع المزایر شارع علیہ السلام و سلف صالحین سے سننا ہے یا نہیں؟

الجواب ردی الامام احمد قال صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ یبغی بحق المعارف والمزایر الحدیث باختصار کلام اس مسئلہ میں طویل ہے خلاصہ یہ ہے کہ اسوقت جو سماع متعارف ہے وہ کیسی نزدیک جائز نہیں۔ ۲۔ شعبان ۱۲۸۴ھ

سوال - چہ سبغ مابند علماء دین رحمہم اللہ تعالیٰ کہ روز عاشوراء یعنی دہم محرم آب پاشیدن محمود چنانچہ مروج خطہ پشاور ست کہ ہر یک شخصی بطریقہ تسنن و تعبد قدرے آب گرفتہ بر قبور مردگان خودی پاشند و موجب بسیار ثواب میدادند این کلام اصلی میدارد یا نہ خلص در مذہب حنفی جائز است سنت یا بدعت شمرده شود درین باب از جوابہر تفسیر کتابی است مذہب امام ابوحنیفہ نقل میکنند و حدیث بروایت ابن عباس در ان درج کرده اند این نقل داندراج قابل اعتبار است یا نہ۔ درین روز جز صیام دیگر کدام عبادتے را از نوافل نماز و طعام خوردن و غیرہ کدام تخصیص است یا نہ۔

بعض بدعات و احکام

الجواب درین روز جز صیام از عبادات و توسیع علی العیال از عادات چیزے دیگر در شریعت وارد نشدہ لہذا عبادت برین ہر چیز باشد بدعت باشد کمائی الدائم الختار دینی یوم عاشوراء ذکرہ کلیم۔ ولابک بالاعتقاد خلط و یخیزد قال الشافعی عن ابن رجب قل ما روی فی فضل الاکمال والاختصاص الاقتضال

فموضوع لا یصح و کتاب جواسہ نفیس نہ از کتب نقیبہ معتبرہ شنیدہ شدہ و نہ از کتب حدیث فلا یصح الاعتقاد علیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمنا تم و احکم ۱۵۔ محرم ۱۳۳۸ھ

سوال چہ میفرمایند علماء دین و مفتیان شرع استین دین مسئلہ کہ ذکر آواز بلند محض الا اللہ کردن معنی خواندن جائز است یا نہ امید دارم کہ بعد توجیہ بلخی قنوی مدلل و محقق بآیات کلام مجید یا حدیث شریف ارتسام کردہ ارسال فرمایند باعث اجر عظیم خواہد شد مگر آنکہ اختصاص آواز بلند با مخصوص مقصود نیست محض استفسار ذکر جائز بودن و ناجائز مطلوب است۔

الجواب۔ جائز است زیرا کہ غایتش حذف مستثنیٰ منہ و عامل است و آن عند القریبہ در کلام فصیح العرب و البہم صلی اللہ علیہ وسلم مثل حذف مستثنیٰ و اردست اما حذف المستثنیٰ فما اخرج ابن ماجہ عن ابن عباس قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذاک لا یجتنیٰ من قرہم الا قال محمد بن الصباح کانہ یعنی الخطایا کذا فی مشکوٰۃ وقع کلامہ صلی اللہ علیہ وسلم بلا ذکر المستثنیٰ لکمال ظہورہ فالحقہ محمد کذا فی المرقاۃ اما حذف المستثنیٰ منہ فما اخرج الشیخان عن ابن عباس نقال العباس یا رسول اللہ الا ذکر فانه یقینہم و لیسوہم فقال الا الا ذکر الحدیث و در مجوہ فیہ قرینہ ظاہر است گا ہی قال اہر گاہ قبل ازین ذکر لا لا اللہ کمرہ باشد گا ہی حال لا لا لا حالۃ المسلم علی اعتقاد نفی الوہبیۃ الغیر واللہ تعالیٰ اعلم ۱۴۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

سوال۔ مجوزین فاتحہ و وجہ بجلایہ دلائل کے یہ حدیث بھی جواز پر بیان کرتے ہیں طہی یا ام سلیم ما عندک فانت بذلک الخیر فامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ففت و عصرت ام سلیم عکۃ فادۃ ثم قل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ ما شاء اللہ ان یقول متفق علیہ و یکفر فایت البنی صلی اللہ علیہ وسلم وضع یدہ علی ملک البیت و تحکم باشاء الخ ثم جعل یدہ عشرۃ عشرۃ الخ اس قسم کی احادیث کا مانعین کیا جوات ہیں اداس سے ان کا معنائیت ہوتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ محض لغو استدلال ہے ان حدیثوں میں ما شاء کے تکلم و لفظ سے مقصود ایصال برکت فی الطعام تھی جس کے لیے تلبس کی حاجت تھی اور فاتحہ میں ثلاثۃ سے مقصود ایصال ثواب طعام الی المیت ہے جس کے لیے تلبس کی حاجت نہیں اور میت متعارفہ سے شبہ حاجت تلبس کا عوام کو ہوتا ہے پس فساد اعتقاد سے ممنوع ہے اور یہ فرق نہایت واضح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۵۔ شوال ۱۳۳۸ھ

سوال۔ ایک شخص بذریعہ حضرات بھوت پینڈ اور جن پھریل وغیرہ دور کرتا ہے جس کی ترکیب یہی

تحقیق ذکر الا اللہ
بہی صورتہ و باغبار بھی موصوف و مفت است ۱۱
ن جواب استدلال مجوزین فاتحہ

ن خا خا

کہ دو چراغ گہی کے جلا کر سامنے رکھنا ہے اور پھر چراغوں کے سامنے قریب ہی آگ کے دو انچارے لٹکر
اسپر گہی جلاتا ہے اور چھوٹی عمر کے بچہ کو پاس بٹھا کر ان چراغوں کی لٹی کے اندر دیکھنے کی ہدایت کرتا ہے
اور وہ بچہ اس میں دیکھتا ہو اور عجائب و غرائب مشاہدہ کرتا ہو اور سوال و جواب ہو کر بصورت وغیرہ اتر
جاتا ہے اور ہم کی شیرینی اور ایک مرغ بھی اور اگر مرغ دستیاب نہ ہو تو بکری کی کلیجی پر پکوا کر فاختہ
دیتا ہے اور فاختہ کا ثواب واسطے اللہ کے سلیمان پیغمبر علیہ السلام اور بالاشہبہ اور سلطان شہید اور
برائے شہید کی روح کو پہونچاتا ہے اور شیرینی غریبوں کو تقسیم کر دیتا ہو اور مرغ یا کلیجی خود کھاتا ہو باقی
بچے تو زمین میں دفن کر دیتا ہے اور کسی مہادیویا کالی وغیرہ کا نام بالکل نہیں آتا اور نہ کسی وقت کسی
قسم کا پوجا پاٹ کرتا ہے اور کہتا ہو کہ مشرین بھی کسی قسم کے الفاظ شرک کے نہیں ہیں تو کیا صورت
مرقومہ میں اسکا یہ فعل خلاف شرع شریف ہے یا نہیں اور اس سے ہزاروں مخلوق خدا کو فائدہ پہونچتا
اور کسی قسم کا اس شخص کو لایع اور طمع نہیں ہو اور نہ کچھ لیتا ہو محض انسانی ہمدردی کی وجہ سے کرتا ہو
اب ایک شخص نے اس کو اس فعل سے روکا ہے اور کہتا ہے کہ یہ فعل دکھ کر تو کیا وہ شخص یہ کلمہ
چھوڑ دے یا نہ چھوڑے۔

الجواب۔ میں نے جہاں تک تحقیق کیا اس عمل میں چند امور تحقیق ہوئے اول جو کچھ اس بچہ کو مشاہدہ
ہوتا ہے وہ کوئی واقعی شے نہیں ہوتی محض خیالی اور وہی اشیاء ہوتی ہیں جو عامل کی قوت خیالیہ
کی وجہ سے اس بچہ معمول کے خیال میں شکل صور خارجہ متشکل ہو جاتی ہیں گو عامل خود بھی اس راز کو
نہ جانتا ہو اور یہی وجہ ہے کہ بچوں ہی پر عین ہو سکتا ہو یا کسی بیوقوف بڑی عمر کے آدمی پر بھی ہو جاتا
اور فاعل پر خصوصاً جو اس کا قائل نہ ہو مگر نہیں ہوتا پس اس تقدیر پر یہ ایک قسم کا خلع اور قریب
اور کذب زور ہے دوسرے فاختہ کا ثواب جو ان بزرگوں کو پہونچایا جاتا ہو بھیسے تو فرضی نام معلوم ہوتے
ہیں اور جو واقعی ہیں یا کل کے کل واقعی ہوں تب بھی وجہ تخصیص کی سمجھنا چاہیے سو عالمین و علوم
کی حالت سے تفتیش کرنے سے یہ متعین ہوا کہ وہ دفعہ امیب میں ان بزرگوں کو ذیل اور فاعل سمجھتے
ہیں پس لامحالہ ان کو ان واقعات پر اطلاع پانچوالے پھر ان کو دفعہ کر دینے والے یعنی صاحب علم
غیب صاحب قدرت مستقل سمجھتے ہیں اور یہ خود شرک ہے اور اگر علم و قدرت میں غیر مستقل سمجھا
جاوے لیکن عدم استقلال کی صورت میں اشیاء متخلف بھی ہو سکتا ہے مگر تخلف کا خیال اجمال

بھی نہیں ہوتا ہی اعتقاد شعبہ شرک کا ہی تیسرے اکثر ایسے عملیات میں کلمات شرکیہ مثل نماز وغیرہ
درست فائدہ و مستحانت بغیر اللہ ضرور ہوتا ہی اور عامل کا یہ کہنا کہ منتر میں کسی قسم کے الفاظ شرک کے
نہیں ہیں آہ تا دقتیکہ وہ الفاظ معلوم ہوں اس لیے قابل اعتماد نہیں کہ اکثر عامل بوجہ کم علمی کے شرک
کی حقیقت ہی نہیں جانتے چھ مرتبہ و غیرہ کے تو بیچ میں زیادہ نیت دہی ہوتی ہے جو کہ شیخ سدوک
بکری میں عوام کی ہوتی ہے رہا فائدہ ہو جانا اول تو اکثر وہ عامل کی قوت خیالیہ کا اثر ہوتا ہی عمل کا
اس میں دخل نہیں ہوتا اور اگر عمل کا دخل بھی ثابت ہو جاوے تو کسی شے پر کسی اثر کا مرتب ہو جانا دلیل
اُس کے جواز کی نہیں بہر حال جس عمل میں یہ مفاسد مذکورہ ہوں وہ بلاشبہ ناجائز ہے البتہ جو اس سے
یقیناً منتر ہو وہ جائز ہے اور شاید بہت ہی نادر ہو واللہ تعالیٰ اعلم ۳۔ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ
سوال اذان کے وقت محمد رسول اللہ کہنے پر ہاتھ چمنا کیسا ہے ایک بزرگ نے فرمایا ہی کہ آنکھوں میں
لگنے سے دکھتی نہیں۔

جواب۔ اذان کے وقت جو عادت ہے انگوٹھوں کے چومنے کی یہ فی نفسہ آشوب چشم کا عمل تھا لیکن
لوگ انگوٹھ اور تطہیم اسم مبارک نبویؐ سمجھ کر کرتے ہیں اس لیے بدعت ہے اور اگر اعتقاد نہ ہو تو دوسرے
کو شبہہ پڑ گیا اس لیے درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم ۴۔ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ

سوال۔ حضرت ملہ اہل سنت سے باستداس امر کے کہ جواب امور مسئلہ محض بحوالہ آیات و احادیث
مقبولہا و تنقیح تحریر فرمایا جاوے کمال لوب استفسار کیا جاتا ہے کہ حدیث کل بدعت ضلالت و کل ضلالتی
الضلالہ اگر عند الحدیث قابل احتجاج ہو تو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ خود حضرت خاتم الانبیاءؐ صلی اللہ علیہ وسلم
نے تقریباً اُس بدعت کی جس کا ترک علی سبیل القلع استحقاق شمول اس وعید کا حاصل کرے کیا ارشاد
فرمائی ہے۔ مثلاً نیز حضرت حبیب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی بدعت کو اس کلیہ سے مستثنیٰ
بھی فرمادیا ہے یا یہ وعید بلا استثناء وارد فرمائی ہے۔ مثلاً نیز کسی صحابیؓ مجلیل القدر سے حسب تقریب
حضرت سید الکلمات صلی اللہ علیہ وسلم از کتاب بدعت پایا گیا ہے یا نہیں در صورت اولیٰ وہ صحابیؓ فی
میانہ اُس بدعت پر مضر رہا ہی یا نایب ہو کر دنیا سے گیا۔ مثلاً نیز باریق تقریب نبوی صلی اللہ علیہ وسلم
فی زمانہ اتنی دیار ناوہ کو بھی کون افعال ہیں جو مصداق صحیح مفہوم بدعت ہو کر اپنے مرتکبین کو مستثنیٰ وعید
موردہ کر سکتے ہیں اجر کم علی اللہ سبحانہ۔

نقل از کتاب
ایمان و کفر

نقل از کتاب
ایمان و کفر

الجواب:- فی البدیہۃ المختار وہی (ای البدیۃ) اعتقاد خلاف المعروف من الرسول لا بعبادۃ بل ہنوع
شبیہ آہ قلب و ماخذہ قولہ علیہ الصلوۃ والسلام من احدث فی الہدایا ہذا یسین منہ فیوردا الحدیث کما یطہر
بالنائل فیہ اس سے تو اس کی تعریف مع الدلیل معلوم ہو گئی پھر اسکی ایک حقیقت ہو ایک صورت
اگر حدیث کل برقہ ضلالۃ الخ میں بدعت حقیقیہ مراد لجاوے تو اس کلیہ سے کوئی مشتق نہیں اور اگر عام
لیا جاوے حقیقیہ و صورتیہ کو تو بدعتہ صورتیہ غیر حقیقیہ اس عام سے مخصوص ہے اور صحابہؓ سے فرس مجتہد
فیہا میں ایک کا دوسرے کو منسوب الی الاحداث کرنا منقول ہے سو یہ اختلاف خود شرعاً غیر مذموم ہے
بجائے غیر مجتہدین کے جو امر جدید اقتراع کریں وہ رائے بوجہ رائے غیر مجتہد ہونے کے غیر مقبول اور مصلوق
مفہوم بدعت کا ہو اور بعد تقریر مذکور کے اصحاب جریات کی گواہت نہیں مگر رسالہ اصلاح الرسوم میں
بقدر ضرورت مذکور بھی ہیں فقط واللہ اعلم۔ ۱۰۔ سوال ششم

سوال متعلق جواب بالا

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ والانا مہ عالی متضمن جواب استفتاء مسئلہ صادر ہوا ممنون و مشکور فرمایا تو
آپ کے والانا مہ سے معلوم ہوا کہ بوجہات مرقومہ زیادہ تحقیق و تفصیل مسئلہ معلومہ کی آپ تحریر فرماتے سے
معذورین لیکن جس قدر جواب تحریر فرمایا گیا ہے اسکی توضیح مطلب کے استفسار کی مانگت آپ نے تحریر نہیں
فرمائی اسوجہ سے اس امر کی جرأت ہنوز حاصل ہے بناء علی ہذا عرض خدمت عالی ہے کہ درختار سے جو تلف
برقہ بالفاظ (ہی) اعتقاد خلاف المعروف الخ، نقل فرمائی گئی ہو تو لفظ اعتقاد اس عبارت میں علی الاطلاق
ہے اہم ازین کہ کسی مجتہد کا اعتقاد ہو یا غیر مجتہد کا پھر اسکا ماخذ صاحب درختار نے اس حدیث کو بتلایا کہ
کہ (من احدث فی امرنا ہذا) اس میں بھی لفظ من اعم ہے یعنی مجتہد یا غیر مجتہد کی کچھ تخصیص نہیں رہی پس
آپ نے آگے چل کے رائے غیر مجتہدین کو جو مصلوق مفہوم بدعت قرار دیا ہے اور رائے مجتہدین کو شرعاً
غیر مذموم بتلایا ہے اور مصلوق مفہوم بدعت سے خارج کیا ہے یہ امر عبارتہ درختار سے یا عبارت حدیث
مذکور سے کس طور سے اخذ فرمایا ہے پھر بدعت کی دو قسمیں حقیقیہ و صورتیہ تحریر فرما کر قسم ثانی کو حکم کلی دکن بقہ
ضلالۃ سے مستثنیٰ فرما دیا ہے تو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ بدعت صورتیہ کی تعریف کیا ہے پھر ایک ایک مثال
اقسام بدعت کی معلوم ہونا چاہیے کہ شبہ و حنہ یہ اقسام بدعت کے جو مشہور ہوئے ہیں آیا یہ اقسام
عہ خط میں اس قسم کا مضمون تھا ۱۱ منہ

اسی صورتہ و تحقیق کے تحت میں داخل ہیں یا علیحدہ اگر علیحدہ ہیں تو انکی تعریف و مثال کیا ہے یہ امر ضروری الاستفسار ہے کہ (من احدث فی امرنا مذبح) میں مشار الیہ کون ہے باقی یہ یقینی ہے کہ جو اس کا مشار الیہ ہوگا وہ عین صواب ضرور ہوگا اور اسے مجتہدین خطا پر بھی ہوا کرتی ہوگی وہ اس کے مشار الیہ کو کس طرح شامل ہوگا اور ہر گاہ شامل نہ ہوگی تو مصادیق مفہوم بدعت سے کس طرح خارج ہوگی پھر شرعاً تعریف مجتہد بھی معلوم ہونا چاہیے جس کی رائے کو آپ نے غیر مذموم بتلایا ہے فقط

الجواب۔ قولہ کس طور سے اخذ فرمایا ہو۔ اقول جن احادیث سے اجتہاد کی اجازت اور اس میں خطا سے معذور ہونا ثابت ہے وہ اس تخصیص و تقيید کی دلیل ہے البتہ جس شخص کے نزدیک اسکی خطا ثابت ہو جائیگی وہ اتباع نہ کرے گا اور جس کے نزدیک خطا ثابت نہیں ہوئی وہ اتباع کرے گا۔ قولہ تعریف کیا ہے اقول جو بعینہ سنت میں وارد نہ ہو لیکن کسی کلیہ سے مستنبط ہوتی ہو۔ قولہ معلوم ہونا چاہیے اقول بعد میں حقیقۃً کلیہ کے جزئیات پر اس کو منطبق کر لیا جاوے۔ قولہ یا علیحدہ اقول سبب اور حقیقہ ایک ہے اور حسنہ اور صورتہ ایک۔ قولہ کون ہے۔ اقول دین ہے۔ قولہ صواب ضرور ہوگا۔ اقول ہاں لیکن جو یقینی دین ہے وہ یقینی صواب ہو اور جو ظنی دین ہے وہ ظنی صواب ہو۔ قولہ معلوم ہونا چاہیے اقول کتب اصول اور رسالہ اقتصاد مولفہ احقرین دیکھ لیا جاوے فقط سوال ۲۳۳

سوال تفریہ داری و مرثیہ خوانی کسی رسم پر اسکے مال ناری ہونگے یا جنتی بوجہ کلمہ کے کبھی ناجہنم سے خارج ہونگے یا نہیں اور محروم الشفاعت ہونگے یا نہیں کوئی احادیث و آیات سے مانع ہے یا نہیں۔

الجواب۔ تفریہ داری و مرثیہ خوانی یہ تو تحقیق نہیں کہ ایجاد کسی ہے اگرچہ تیمور کی طرف نسبت کرتے ہیں

مگر رسم شیعہ کی ہو اور بدعات قبیحہ سے ہو اور امثال ان بدعات میں وارد ہو کل بفقہ ضلالت و کل ضلالت

فی النار اور خلود سوائے کفار کے کیسی لیے نہیں بقولہ علیہ السلام من قال لا اله الا الله دخل الجنة سو بعد از اپنی

خارج ہونگے اور محروم الشفاعت بھی کفار ہونگے سب اہل اسلام کے لیے خواہ سنی ہوں یا بدعتی شفاعت ہوگی

بقولہ علیہ السلام من امن بالله و ما اتى من انبياء لا يشرك بالله شيئا رواه مسلم مانع تفریہ داری

اور تقسیم اسکی کی اس آیت سے مستنبط ہو سکتی ہے انتہدون ماتمتون و الله خلقکم و ما تعلمون اور حدیث شہود

ہے من نازقرا بلامقبور فهو ملعون اور نہی مرثیہ سے اس حدیث میں مصرح ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ابی

رواد ابن ماجه واثبت العلم۔

سوال۔ اولیاد اللہ کا تذکرہ کیا گیا بکر امر غاکہ ہے وغیرہ بالکل الہم ساتھ بسم اللہ اکبر کے زوج کرنے سے حلال ہے یا نہیں۔

الجواب۔ بزرگوں کی تدوین یا زکا جانور اگر اس واسطے ذبح کیا جاوے کہ وہ بزرگ ہم سے خوف میں
اور ہمارا کام کر دین اور اذکویت متصرف فی التکوین سمجھے اور ان سے تقرب کے لیے ذبح کرے اور ذبح سے
وہی مقصود ہوں چنانچہ اس زمانہ میں اکثر حیال کا یہی عقیدہ ہوتا ہے تو یہ عقیدہ رکھنے والا مشرک اور
وہ ذبیحہ بالکل حرام ہے اگرچہ وقت ذبح اللہ کا نام لیا جاوے و ما اہل بہ لغیر اللہ اور اگر اللہ کے واسطے
وہ جانور ذبح کیا اور اللہ کے واسطے دیکر اس کا ثواب کسی بزرگ کی روح کو بخش دیا یہ جائز و حلال ہے
فقط۔ ۵۔ ربیع الثانی سنۃ ۱۱۰۰ ہجری

سوال۔ غیر مقلد کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں۔ مسلمان ہونے کے لیے ایک مذہب حنفی یا شافعی وغیرہ ہونا ضرور ہے یا نہیں اگر ہر تو کس جہ سے اور پیغمبر صاحب اور اصحاب اور اماموں کے وقت میں لوگ حنفی یا شافعی وغیرہ کہلاتے تھے یا نہیں۔ جو شخص بموجب قرآن و حدیث کے نماز ادا کرتا ہے اور ہر مسئلہ میں مقلد ایک امام خاص کا ہوا اور سب اماموں کو برابر حق جانکر جبکہ جو مسئلہ موافق حدیث کے سمجھے عمل کرے تو وہ مسلمان سنت و جماعت ہے یا نہیں اقتداء اسکی جائز ہے یا نہیں۔ حنفی مقتدی شافعی وغیرہ امام کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ فیض اقرار میں طرز عمل لوگوں کا یہ تھا کہ آپ کے قول و فعل کا کہ سنتے دیکھتے اتباع کرتے جو ضرورت ہوتی دریافت کر لیتے اصول و اسباب و علل احکام کے نہ کسی نے دریافت کیے نہ پورے طور پر بیان کیے گئے اس لیے نہ باہم اختلاف تھا نہ تدوین فقہ کی حاجت تھی نہ جمع احادیث کی ضرورت تھی بعد وفات شریف آپ کے وقائع قدیمہ میں چونکہ ایک صحابی کو کوئی حدیث نہ پہنچی یا پہنچی لیکن یاد نہ رہی یا یاد رہی مگر فہم مبہن میں غلطی ہوئی یا کسی قمریہ سے تاویل کی یا طریق تفسیر کو متعصب سمجھا اور دوسرے صحابی کا حال اس کے خلاف ہوا اور وقائع حادثہ میں قیاس و دونوں کے مختلف ہو گئے اور صاحب وحی سے پوچھنا ممکن نہ تھا ان وجوہ سے اونہیں بعض فروع میں اختلاف پیدا ہوا پھر وہ صحابہ انظار و انفسار مختلفہ میں منتشر ہو کر مقتدا و پیشوا ہو گئے اور تابعین نے ہر تلامذہ میں خاص

خاص صحابہ کا اتباع کیا اور ان کے اقوال و افعال کو محفوظ رکھا مستند ٹھہرایا اور طرز عمل ہر شہر کا ایک جداگانہ طریق پر ہو گیا جب صحابہ کا زمانہ منقرض ہو گیا تابعین مقتدا ہوئے اور اپنے ہمعصرین کو جو امور کہ صحابہ سے یاد تھے ان کے موافق فتویٰ دیتے ورنہ تخریج کرتے اور ان سے تبع تابعین نے اسطرح اخذ کیا اس زمانہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کو فہمین اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے اور اپنے عصر کے تابعین سے آثار و تخریجات محفوظ کر کے اپنے زمانہ میں کچھ اور آثار و تخریجات کے موافق کچھ خود استنباط فرما کر فتویٰ دیئے اور بہت لوگوں نے ان کا اتباع کیا اور تلمذ حاصل کر کے ان کے اقوال و فتاویٰ کو جمع کر کے بعض بعض نواح میں شائع کیا یہاں تک کہ ان اطراف میں وہ دستور العمل ٹھیکہ کیا اسکا نام مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و مذہب امام مالک ہو اس زمانہ کے اخیر میں امام شافعی رحمہ اللہ پیدا ہوئے اور انہوں نے بعض وجوہ تخریج کو نقل سمجھ کر بعض اصول و فروع میں ترمیم کی اور از سر نو بنا کر فقہ کی دلی بہت لوگوں نے اسکو نقل کر کے شہر کیا اور اسکا نام مذہب امام شافعی ہوا یہ لوگ اباب تخریج کہلاتے ہیں اور بوجہ ترویج و اہتمام نفس اپنے کے جمع احادیث پر جرات نہیں کرتے چن نہ اسکا چند ان اہتمام تھا بلکہ احادیث و آثار جن اطراف میں پہنچے انکو کافی سمجھتے تھے اور چونکہ خدائے تعالیٰ نے تیری ذہانت و خلافت عنایت کی تھی اسلئے فتویٰ پر جری تھے اور ان احادیث سے استخراج کرتے اور فقہ کو بنا دینا جلتے اور بوجہ میلان کے اپنے ائمہ و اصحاب و اہل بلد کی طرف اور اعتقاد غلطی شان انکی کے اور اطمینان کے اور نہ استخراج میں انکی مخالفت نہ کرتے اور در صورت حدیث نہ ہونے کے انکی تصریحات کو یا اصول کو جو انکے کلام سے ماخوذ ہیں مدار اپنے فتوے کا ٹھہراتے لیکن اگر کوئی قول اپنا یا امام کا مخالفت کہتا تھا اللہ یا سنت رسول اللہ دیکھتے تو اسکو ترک کرتے اور یہی وصیت ائمہ اور اذن کے اصحاب کی تھی پس لوگوں کا یہی طور تھا کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ پیدا ہوئے اور انہوں نے اور جو مثل انکے تھے اور انہوں نے اس طرز عمل کو ناکافی اور خض بالرائے کو مذموم اور سابقین کی رائے کو بخیاں نہ پہنچنے بعض احادیث کے بعض اطراف میں نامستند سمجھا اور فتوے ہر فقہ سے احتیاط کی اور احادیث کی جمع و تدوین پر مستوج ہوئے اور مختلف اقطار سے احادیث کو خواہ اوپر کسی نے عمل کیا ہو یا نہ کیا ہو خواہ وہ مدینہ کی ہوں یا مکہ کی جمع کرنا شروع کیا یہاں تک کہ ایک ذخیرہ دانی جمیع ہوا پس ان لوگوں کا طرز عمل یہ ہوا کہ اول کتاب اللہ دیکھتے اگر او میں حکم نہ ملتا یا ذات وجود ہوتا تو حدیث دیکھتے اگر اس سے بھی اطمینان نہ ہوتا تو فتوے

صحابہ و تابعین کا دیکھتے اگر کہیں سے حکم نکلتا تو بنا چاری قیاس کرتے اور قیاس کسی اصل پر
 بنی نہ تھا بلکہ اطمینان نفس و شرح صدر پر یہ ابتدا ہی اہل حدیث کی چونکہ یہ صورت فقہ کی بہت
 مشکل ہے اس لیے جب امام احمد سے کسی نے پوچھا کہ حکم ایک لاکھ حدیثیں یا دہون وہ فقہ ہو سکتا
 ہے یا نہیں فرمایا نہیں پھر پوچھا کہ اگر پانچ لاکھ حدیثیں یا دہون فرمایا او سوقت امید کرتا ہوں پھر
 امام احمد نے تخریج بھی کرتے تھے او کی تخریجات مشہور ہو کر مذہب احمد بن حنبل نام پھرا ہر چند کہ او سو
 دو فریق ہو گئے تھے اہل تخریج و اہل حدیث لیکن انہیں کوئی معاندت یا مخالفت نہ تھی بلکہ اگر اہل حدیث
 سے اہل تخریج کو کوئی حدیث اپنے مذہب کے مخالف پہنچتی اپنا مذہب ترک کرتے ایسے ہی اہل حدیث
 کو اگر اپنی رائے کا مخالف ہونا صحابہ یا تابعین کے ساتھ معلوم ہوتا وہ او سو ترک کرتے اور ایک
 دوسرے کے پیچھے اقتدا کرتا اور اپنے اپنے کام کو خدمت دین سمجھ کر انجام دیتے اور زبان حال یہ تھی
 سے من دیدی حب الدیار لاہلباء و للنباس فیما یشتقون مذہب سے ہر کے راہر کار سے سخت
 میل او انددش اندا صند سے بہشت آنجا کہ اگر اسے نباشد کہے را با کسے کارے نباشد جب
 انکا زمانہ گزر گیا دونوں فریق کے پچھلے لوگوں نے تہذیب و ترتیب دونوں ملوں یعنی فقہ و حدیث کی
 بوجہ حسن کی اہل تخریج نے مسائل میں توضیح و تنقیح و تصحیح و ترجیح و تالیف و تصنیف کی اور جتنے
 آثار ملتے گئے اور کلام اللہ سے اصول ماخوذ ہوتے گئے او پر استنباط و استخراج کرتے رہے اور اقوال ضعیفہ
 یا مخالفہ لخصوص کی تصنیف و تردید کرتے رہے یہ لوگ مجتہد فی الذہب کہلاتے ہیں۔ اور اہل حدیث نے
 احادیث صحیحہ و ضعیفہ و مرسلہ و منقطعہ کو جدا جدا محض کیا اور فن اسما الرجال و توثیق و تعدیل و جرح و ثبات
 کو تدوین کیا اس زمانہ میں صحاح ستہ و غیرہ مدون ہوئیں پس روز بروز روایتی و گرم بازاری ان دونوں
 پاک ملوں کی ہوتی رہی اور علماء میں یہ دونوں فریق رہے اور عوام جس سے چاہتے بلا تفریق و تمیز
 کسی امام یا مفتی کے فتویٰ پوچھ کر عمل کرتے اور جن فتوے میں تعارض ہوتا وہیں اصل و اوثق
 و احوط اقوال کو اختیار کرتے تاکہ رابعہ تک یہی حال رہا بعد ازاں تالیف کے نقصانے الہی سے بہت سے
 امور پر تشوب پیدا ہوئے تقاصر ہم یہی ہمین ہر علم میں بہت ہونا شروع ہوئیں حدال بین العلماء
 کہ ہر شخص دوسرے کی مخالفت کرنے لگا۔ تراجم بین الفقہاء کہ ہر فقہ دوسرے کے قول و فتویٰ کو رد کرتے
 لگا۔ اعجاب کل ذی راہرہ یعنی ہر شخص حتی کہ قلیل العلم بھی اپنی رائے پر اعتماد کرنے لگا۔ تعمق نے

الفقہ والحدیث یعنی دونوں علموں میں افراط ہونے لگا یعنی بعض فقہاء اپنے اصول مہمدہ سے حدیث صحیح کو رد کرنے لگے اور بعض اہل حدیث اپنی ملت ارسالہ و انقطاع یا ادنیٰ ضعف راوی سے مجتہد کی دلیل کو باطل ٹھہرانے لگے۔ جو نقصانہ یعنی فتنہ اپنی راے سے جس پر چاہتے تھے ہی کرتے قیصب یعنی اپنی جماعت کو امور متکلمین یقیناً حق پر سمجھنا دوسرے کو قطعاً باطل جانتا جب یہ آفتیں پیدا ہوئیں جو لوگ اس زمانہ میں معتد بہ تھے انہوں نے اتفاق کیا کہ ہر شخص کو قیاس کرنا اختیار نہ کرنا چاہیے اور کسی مفتی کا فتویٰ اور قاضی کی قضائے مقبرہ نہ ہونا چاہیے جب تک کہ معتدین مجتہدین میں سے کسی کی تصریح نہ ہو ورنہ اگر ان کے سوا کسی کا ائمہ سابقین سے مذہب مشہور نہ تھا لہذا وہ اپنی تقلید پر اجتماع کیا گیا اور ترک التزام مذہب واحد میں ظن غالب تلاعب فی الدین و ابتغاء رخص و اتباع ہو گا لہذا التزام مذہب میں کالہ کیا گیا اور بدون کسی غرض محمود شرعی کے اس سے انتقال کیا گیا کو منع کیا گیا اور سوقت سے لوگوں نے تقلید پر اطمینان کر کے کچھ تو قوت استخراج کی کم تھی کچھ توجہ کی قیاس منقطع ہو گیا بہت لوگ اہل حدیث میں سے اس پر مشورت پر مصیحت کے مخالف رہے مگر کسی پر لعن و لعن نہیں کرتے تھے نہ اہل تخریج ان سے کچھ نعر من کرتے تھے یہاں تک کہ اس سے زیادہ فتنہ انگیز وقت آیا اور دونوں فریقوں میں تشدد بڑھا بعض مقلدین نے اپنے ائمہ کو معصوم من الخطا و صیب و جواد مفروض الاطاعت تصور کر کے عزم باجزم کیا کہ خواہ کیسی ہی حدیث صحیح مخالف قول امام کے ہو اور مستند قول امام کا بغیر قیاس کے امر دیگر نہ پھر بھی بہت سی علل و خلل حدیث میں پیدا کر کے یا اس کی تاویل بعید کر کے حدیث کو رد کریں گے اور قول امام کو محو طین گے ایسی تقلید حرام اور مصداق قولہ تعالیٰ اتخذوا اعباءہم و رہبائہم اربابا لایۃ اور خلافت وصیت ائمہ مرعین کے ہے۔ اور بعض اہل حدیث نے قیاس تقلید کو مطلقاً حرام اور اقوال صحابہ و تابعین کو غیر مستند ٹھہرایا اور ائمہ مجتہدین کو یقیناً خاطی و فاسق اور اہل تقلید کو مشرکین و منکرین کے ساتھ ملقب کیا اور سلفت پر لعن اور لعن پر لعن اور انکی تجلیل و تفضیل و تحمیل و تفسیق کرنا شروع کیا حالانکہ اس تقلید کا جواز جمع علیہ امت کا اور داخل عموم آیہ و اتخذوا اعباءہم من اناب الی و آیہ فاسلو الی الذکر ان کنتم لاتعلمون و آیہ وجعلناہم ائمہ یمہدون بامروا و آیہ اولک الذین ہدی اللہ فہد لہم اللہ کے ہے اور ہر زمانہ میں استفتا و فتویٰ چلا آتا ہے اگر ہر مسئلہ میں نص شارع ضرور ہو تو استفتا و فتویٰ سب گناہ ٹھہرے ان دونوں متشدین

کے درمیان ایک فرقہ متوسط محقق پیدا ہوا کہ مجتہدین کو یقیناً معصیبت سمجھانے قطعاً غلطی جانا بلکہ سب
 عقیدہ شرعیہ المجتہد غلطی اور یسبب بدولت اہل کمال محل خیال کیا اور نہ ان کے محل کو حلال نہ ان کے محرم
 کو حرام جانا بلکہ حرام و حلال اوسیکو اعتقاد کیا جسکو خدا اور سولی بے حرام و حلال کیا ہو لیکن چونکہ اپنے
 کو استقدم علم نہیں کہ نصوص بقدر حاجت یاد ہوں اصحاب دین اور دین متعارفات میں تقدیم و تاخیر علم
 نہیں اور نہ قوت اجتہاد یہ ہے کہ ایک کو دوسرے پر ترجیح دیکھیں اور احکام غیر مخصوصہ میں استنباط
 و استخراج کر سکیں اس لیے کسی عالم راشد تابع حق مجتہد معصیبت فی غالب الظن کا اتباع اختیار کیا نہ اس
 اعتقاد سے کہ وہ شارع ہو بلکہ اسوجہ سے کہ ناقل من الشارع ہو اور باوجود اتباع کے اس بات کا
 قصد معمر رکھنا کہ اگر نص مخالفت قول امام وضعف مسلک اوسکے کا علم ہو گیا تو حدیث کے مقابلہ میں
 قول امام کا ترک کر دینا ادا سمین بھی مخالفت امام کی نہیں بلکہ عین اوسکے امر کی موافقت ہو چنانچہ
 ہر زمانہ میں تصنیف اختیار و ترجیح و ترک و فتویٰ چلا آیا ہو یہ متوسط تقلید ہزاروں علماء و مشائخ و
 اولیائے اختیار کی ہے اسکے ابطال کے درپے ہونا تفسیع اوقات ہے ہر شیراز جہان بستہ
 این سلسلہ از رو بہ از حیلہ چہ سان بگسلد این سلسلہ را بہ پس نفس اتباع مجتہد کا تو عموم نفس سے ثابت
 ہو رہی یہ بات کہ ان چاروں ہی کا اتباع ہو اور چاروں میں سے ایک ہی کا اور ایک کا کر کے دوسرے
 کا نہ ہو بات اگرچہ شکلف تحت مفهوم نفس کے داخل ہو سکتی ہے چنانچہ میں نے اس بارہ میں ایک تحریر
 لکھی ہے مگر ملاحظہ منصوص نہیں لیکن ادنی تال سے یہ بات ثابت ہو سکتی ہو کیونکہ اتباع مجتہد کے لیے
 اوسکے اجتہاد کا علم ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ بجز ائمہ اربعہ کے تفصیل خبریات کے ساتھ کسی کا اجتہاد
 محفوظ نہیں پھر مسائل متفق علیہا میں تو سبکا اتباع ہو جاوے گا مسائل مختلف فیہا میں سبکا اتباع
 تو ممکن نہیں ضرور ایک کا ہوگا پھر اوسکے لیے وجہ ترجیح چاہیے وجہ ترجیح بجز ظن اصابت حق کے کیا
 ہو سکتی ہے پھر یہ ظن یا تفصیلاً ہوگا یا اجمالاً تفصیلاً تو یہ کہ ہر خبری میں سبکے اقوال و دلائل کو دیکھا کر
 راجع ہو اور پھر عمل کرے اس میں علاوہ جرح کے اتباع مجتہد کا ہوگا بلکہ اپنی تحقیق کا ہوگا و ہونہ خلاف
 المفروض پس ضرور ہے کہ اجمالاً ہوگا یعنی ہر امام کے مجروح حالات پر نظر کر کے دیکھا کہ کس میں آثار اصابت
 کے ہیں پس کسیکو امام اعظم صاحب رحم کی عقل کیفیت سے اور بجز ظن اصابت ہر شد کا ہو کیونکہ بقول
 عہ یہ تحریر جلد سوم مسائل شتی کے ختم کے قریب گذر چکی ہے۔

محققین بسبب تاہی ہوئے کے تحت آیہ والذین اتبعوہم باسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ کے داخل اور
بتاویل اکثر شراح حدیث قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کان الایمان عند الثریا لانا لدرجل من فارس الحدیث
ادکما قال کے مصداق اور بقول ابن حجر حدیث ترفع زینۃ الدینا منۃ ماۃ وخمسين کے مشارالیه اور انکما
رحمہم اللہ کے مثنی علیہ اور عبد اللہ بن مبارک کہ ان آیات کے مدوح ہیں ۵ نقد زمان البلاد و من
علیہا الامام المسلمین ابو حنیفہ + باحکام و آثار و فقہ + کایات الزبور علی الصغیرہ + فانی المشرقیین نہ نظیر
ولانی المغربین ولا یکرہ + بیست شمس اسہر اللیالی + وصام نہارہ شد خیفہ + فن کا بحقیقہ فی علاہ + امام
للخلق و الخلیفہ + رأیت العائین لہ سفا + خلافت الحق مع حجج ضعیفہ + وصان لسانہ من کل افک
و زالت جوارح عقیقہ + یعف من المحارم والملاہی + ورضاۃ الالہ لہ وظیفہ + وکیف یجلی ان یوذی فقیہ
لہ فی الارض آثار شریفہ + وقد قال ابن ادیس مقالہ صحیح النقل فی حکم لطیفہ + بان الناس فی فقہ عیا
لی فقہ الامام ابی حنیفہ + فلفظہ ربنا اعدادہ + علی من رد قول ابی حنیفہ + ای من رد محقر لما قال من
الاحکام الشرعیۃ کیسکو امام شافعی رحمہ یزین ہوا کیسکو الملم مالک رحمہ کیسکو امام احمد پریس ہر ایک نے
ایک کا اتباع اختیار کیا جب ایک کا اتباع اختیار کر لیا اب بلا ضرورت شدید یا وجہ قوی یا وضوح حدیث
مخالفت مذہب دوسرے کی اتباع میں شق اول یعنی ظن تفصیلاً عود کرے گی وقد ثبت بطلانہ پس ثابت
ہوا کہ انہیں چار زمین سے ایک ہی کی تقلید کرے۔ علی ہذا اتفق اکثر علماء الاقطار والامصار سیمایہ البقا
مکتہ والمدینۃ حریمہما اللہ تعالیٰ وہو الحق بالاتباع وفيما دونه خطر وارتیاع اللهم ثبتنا علی منۃ رسولک لایین
ثم علی حب الائمۃ المجتہدین لایسا امام الائمۃ کا شفت الغتہ سراج الائمۃ بحقیقۃ النعمان الساعی فی الدین۔ و
اخفظنا عن الافراط والتفریط المبین۔ آمین یا رب العالمین۔ تقریر بالاسے جواب چاروں سوالوں کا
واضح ہو گیا کہ غیر مقلد کے پیچھے بشرطیکہ عقائد میں موافق ہو اگرچہ بعض فروع میں مخالف ہو اقتداء جائز ہے
اگرچہ خلافت اولیٰ ہے یہ جواب ہوا پہلے سوال کا۔ اور حنفی شافعی ہونا جزو ایمان نہیں ورنہ صحابہ و تابعین
کا غیر مؤمن ہونا لازم آتا ہے لیکن جن وجوہ سبعہ مذکورہ بالا سے تنقید میں نے ضروری سمجھا ہے اول وجہ
و مصالح سے حنفی و شافعی ہونا ضروری ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم
کے زمانہ میں چونکہ یہ مذہب ہی نہ تھے اسلئے حنفی شافعی کون کہلاتا البتہ الئمہ کے زمانہ میں یہ لقب شہو
ہو گیا تھا کامر۔ یہ جواب ہوا دوسرے سوال کا۔ اور جو مقلد مذہب معین کا نہ ہو لیکن عقائد درست ہوں

تو مسلمان بھی ہے سنی بھی ہے مگر وجہ مخالفت سوا دو عظیم کے کہ ادھون نے تقلید شخصی کو ضروری سمجھا ہے چنانچہ جسے آخر تقریباً اسی دلیل سے جو ذکر کی ہے غالی ہے اور غالب ہے کہ وقت وقوع حادثہ نادیدہ کے عمل میں تمیز ہوگا کیونکہ بدون اعتدال احوال علماء کے بقول امام احمد رحمہ اللہ لاکھ حدیثیں یا نہ ہوتی چاہیے نہ یہ کہ صحاح مستندین میں مندرجہ کر چنان کریں کہ درنگ نہان است زمین و آسمان کے امان است۔ مینا کی سے مخالفت مجتہدین پر کرنا بدھلی مگر اقتدا اسکی جائز ہے اگرچہ اسے نہیں سہجوا ہوا تیسرے سوال کا۔ اور جب مقلد کو غیر مقلد کی اقتدا جائز ہے تو ایک مقلد کو اگرچہ حنفی ہو دوسرے مقلد کی اگرچہ شافعی ہو اقتدا کیوں نہ جائز ہوگی مگر اقتدائے شافعی یا غیر مقلدین میں ایک امر کا لحاظ رکھنا چاہیے کہ اگر ایسے امام سے کوئی عمل مناقض وضو یا نماز کا بنا بر مذہب مقتدی پایا جاوے تو مقتدی کی نماز ہوگی یا نہیں سو بعض متقدمین کی رائے تو حجاز کی طرف ہے مگر اکثر علماء نے احتیاطاً حکم فساد صلوٰۃ کا کیا ہے و علیہ الفتویٰ پس انکی اقتدا میں یہ دیکھئے کہ اسکا وضو نماز بھی اپنے مذہب پر درست ہو گیا یہ جواب ہوا جو تھے سوال کا۔ ہذا ما اخذتہ من کلام بعض الافاضل مع ما اضفت الیہ من بعض الدلائل والمسائل فلیکن ہذا آخر ما اردنا فی ہذا الباب واللہ اعلم بالصواب۔ اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعہ والباطل باطلا وارزقنا اجتنابہ بجرحتہ من سکین طاب وزاد الشاکون ما بہ فقط ذی الحجہ سنۃ ۱۲۸۵

کتاب العقائد والکلام

سوال۔ کلمہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی غفرلہ کے ورد کے متعلق جناب کی رائے مبارک کیا ہو قرآن کریم کی صد آیات ظاہری طور پر لیا سکے مخالفت نظر آتی ہیں اور نیز حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب جیسے متبحر عالم اور صوفی بھی اس سے منع کرتے ہیں گو دوسری طرف شاہ غلام علی شاہ صاحب اور حضرت مرزا جان جاناں صاحب جیسے اعلیٰ درجہ کے صوفی اسکے عامل نظر آتے ہیں۔ خود اعلیٰ درجہ کے علماء اور فضلاء اور صوفیاء میں ایسے انہم مسائل کے متعلق اختلاف دیکھ کر ہمارے جیسے کم علم جنکو دینی بصیرت کا حقہ حاصل نہیں ہے حیران اور سرگردان رہ جاتے ہیں اور یہ اختلاف حنفی شافعی مالکی حنبلی یا مقلدین اور غیر مقلدین کے خفیف اختلافات سے کوئی تشابہ نہیں رکھتا اسکا ایک نتیجہ تو زبردست دلائل سے اسکو شرک ٹھہراتا ہے اور دوسرا فریق ایک لائق پیٹر کا پارٹ لے کر اس کی

حمایت کے واسطے ویسے ہی زبردست دلائل پیش کرتا ہے امید ہے کہ جناب بندہ نوازی فرما کر اسکے متعلق رائے مبارک کا اظہار فرما دیں گے۔

الجواب۔ ایسے امور و معاملات میں تفصیل یہ ہے کہ صحیح العقیدہ سلیم الفہم کے لیے جواز کی گنجائش ہو سکتی ہے تاویل مناسب کر کے اور سقیم الفہم کے لیے بوجہ مفاسد اعتقاد و عملیہ کے اجازت نہیں دینی جاتی چونکہ اکثر عوام بد فہم اور کج طبع ہوتے ہیں انکو علی الاطلاق منع کیا جاتا ہے اور منع کرنے کے وقت اسکی جگہ اور مدار بھی کو ایسے بیان نہیں کیا جاتا ہے کہ قیاس فاسد کر کے ناجائز امور کو جائز قرار دے لیں گے جیسے عوام کی عادت ہے کہ دو امر دن کو نہیں واقع میں تفاوت ہے مساوی سمجھ کر ایک کے جواز سے دوسرے پر بھی جواز کا حکم لگاتے ہیں ایسے ان کو مطلقاً منع کیا جاتا ہے۔ اس قاعدے کے دریافت کرنے کے بعد ہر بار اختلاف جو ان امور میں واقع ہیں انکی حقیقت منکشف ہو جاوے گی اسکی ایسی مثال ہے کہ بوجہ زراعت اکثر نوجوان کے کوئی داکٹر کسی فضلی چپکے کھانے سے عام طور پر منع کر دے مگر خلوة میں کسی خاص صحیح المزاج آدمی کو بعض طرق و شرائط کے ساتھ اُسی چیز کی اجازت دیدین اس تقریر سے مانعین و مجوزین کے اقوال میں تضاد ضرور پیدا ہوگا مگر یہ اجازت عوام کے حق میں سم قائل ہے۔

سوال بعد آداب بعد نیاز نگارش ہے کہ کل تاریخ ۲۶۔ اپریل وقت بارہ بجے دن کے دولٹکے تلام پیدا ہوئے انہیں سے ایک مرگیا دوسرا زندہ ہے اس موقع پر جو خیال میرے دل میں پیدا ہو گیا ہے اسکو عقیدتاً آپ کے سامنے عرض کرنا چاہتا ہوں یہ امر مسلم ہے کہ جو عورتیں ہمیشہ والی کا کام کرتی ہیں وہ اس علم سے بالکل ناواقف ہیں ایسے میں نے یہ تجویز کیا تھا کہ اس علم کی جاننے والی عورت یعنی میم ولیہ اس کام کے واسطے بلانی جاوے لیکن گھر میں اسکو پسند نہیں کیا میں نے انکے اصرار پر یہ خیال کیا کہ اگر اس سے پہلے بھی اٹھ بچے ہو چکے ہیں اور ان میں سے کسی میں بھی میم نہ تھی تو اب بھی کیا ضرورت ہے کہ ان کے خلاف کوشش کی جاوے میں بھی خاموش ہو رہا چنانچہ ایک معمولی دایہ اس کام پر تعینات کی گئی جب دروزہ شروع ہوا اس کے اڑھائی یا تین گھنٹہ کے بعد ایک لڑکا پیدا ہوا دوسرے کے آثار معلوم ہوئے اور دوبارہ شدت درد کی معلوم ہوئی اس ناواقف نے بیٹ کر دبا کر بچہ جنا چاہا کہ میں بے جگہ ہوں چنگیا بچہ سسکتا ہوا پیدا ہوا اس نے اسے اٹھا کر ڈال دیا وہ مر گیا اور ہم کو کسی کو خبر نہ کی اس کے پانچ منٹ

کے بعد خبر کی مین نے اپنے پاس ہا ہر ڈاکٹر کے بھلا رکھا تھا اس نے بہت افسوس کیا اور کہا کہ فوراً مجھ کو
کیون نہ خبر کی اب فوراً اس کو یہاں لائے چنانچہ لایا گیا اور اس نے افسوس عمل کیا تو اس میں حرکت پیدا ہوئی
لیکن سانس نہ آیا یعنی زندہ نہ ہوا ڈاکٹر نے کہا کہ اگر سیم دیا یا واقعہ کار اس میں ہوتی تو سچے کو فوراً گری
دیجاتی وہ ہرگز نہ مرنے کا محمد کو اپنی نادانی پر کہ کیون مین نے عورتوں کا کہنا مان لیا سخت ندامت ہوئی اور
یہ ندامت محمد کو تمام عمر میسگی کہ میری غفلت سے ایک جان تلف ہو گئی اب مجھ سے سب کہتی ہیں کہ مرضی
خدا ہوئی تھی لیکن میں ایسا نہیں کہتا سچ نہایت تندرست بحیم موتا زہ نو چھینے تک اللہ تعالیٰ نے اپنی
قدرت کاملہ سے رحم مادر میں پرورش فرمایا تو کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ انکی مرضی یہ تھی کہ وہ زندہ
نہ رہے اب کہ مسئلہ علم الہی کو مین تسلیم کرتا ہوں کہ عورتوں کا اصرار میری غفلت اور اس سبب سے سچ
کا ضائع ہونا ضرور علم الہی میں تھا اور یہ غلط نہیں ہو سکتا تھا پس میں اس سچ کا ضائع ہونا محض اپنی
غفلت پر محمول کرتا ہوں اور یہ میرا عقیدہ اس کے متعلق ہے اگر اس میں غلطی ہو تو براے خدا اسکی صلح
فرمادیجیے دوسرا سچ بفضلہ اس وقت تک تندرست ہے۔ گھر میں سوائے معمولی تکلیف کے کچھ شکایت
خاص نہیں ہے۔ فقط

الجواب۔ از اشر فطری عفی عنہ۔ السلام علیکم ورحمہ اللہ میں اب تک تھا نہ بھون تہیں جا سکا نہ سما سچ
ابھی ختم ہوا اسی وجہ سے آنفنز کا خط مجھ کو دیر میں ملا جس سے خوشی اور رنج دونوں قلب میں ممتنع
ہو گئے اللہ تعالیٰ زندہ ہے کی عمر کرین اور اسکو صاحب نعیم و علم فرادین۔ اس میں کوئی شبہ نہیں بلکہ تعلیم
یا نبتہ اور غیر تعلیم یافتہ میں زمین و آسمان کا فرق ہے ماہر فن سے اگر غلطی بھی ہو جاوے تو اسے کھتا ہے
بخلان غیر ماہر کے کہ حسرت زیادہ ہوتی ہے۔ جس خیال کو ان غریبے حل کرنا چاہا ہے اس کے متعلق
اختصار کے ساتھ لکھتا ہوں تین چیزیں الگ الگ ہیں۔ علم۔ ارادہ۔ مرضی۔ علم الہی کا تعلق سب سے
زیادہ تر ہے یعنی موجودات و معدومات سب احاطہ علمی کے اندر داخل ہیں خواہ ممکن ہو یا قبیح اور اس
سے ذات پاک میں کوئی الزام نہیں آسکتا اور سب سے کم وسعت مرضی یعنی رضا اور خوشنودی کو ہی
کہ صرف امور حسنہ سے متعلق ہے شر اور قبیح سے اس کا کوئی تعلق نہیں جسکا حاصل یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ
امور حسنہ سے راضی اور خوش ہیں اور امور قبیحہ سے راضی نہیں بلکہ ناخوش ہیں کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو ذات
پاک میں نمود بائید و صبحہ لگتا ہے کہ سدا اللہ بڑی باتوں کو پسند فرماتے ہیں اور خلق رضا کا صرف ان

امور حسنہ سے ہے جو باخلاقا عید ہوں جیسے نماز روزہ و طاعات و اخلاق حمیدہ و عقائد صحیحہ ان کو مبرا
 شرعیہ بھی کہتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام انہی مسئلہ کی تعلیم کے لیے تشریف لائے کہ اللہ تعالیٰ کن امور
 سے خوش ہیں اور کن امور سے ناخوش ابجد گیا ارادہ جس کی حقیقت یہ ہے ترجیح اہل المقدورین
 یعنی دو چیزین جو قدرت کے اعتبار سے یکساں تھیں ان میں سے ایک کو پیدا اور واقع کر دینا سو یہ
 باعتبار وسعت و عدم وسعت کے بن بن ہے یعنی اس میں نہ علم کی سی وسعت اور نہ رضا کی سی تنگی
 بلکہ وسعت میں علم یہ کم ہے اور رضا سے زیادہ یعنی علم عام تھا موجودات و معدومات کو اور یہ خاص ہو کر
 موجودات کے ساتھ اور موجودات میں سے بھی وہ امر جو ممکن ہو کیونکہ جو ممکن نہ ہوگا اُس کے ساتھ قدرت
 کا تعلق نہ ہوگا اور جو ممکن ہو مگر موجود نہ ہو تو اُس کے ساتھ ترجیح کا تعلق نہ ہوگا اور ارادہ کی ماہیت
 بھی ترجیح اہل المقدورین اس لیے اس میں امکان اور وجود دونوں کی ضرورت ہوئی تو یہ علم سے تو
 تنگ ہوا اور رضا سے اسکی وسعت اس لیے زیادہ ہے کہ رضا صرف امور حسنہ اختیار یہ عید کے ساتھ
 متعلق تھی اور ارادہ امور اختیار یہ عید و غیر اختیار یہ و امور قبیحہ سب کو شامل ہے کیونکہ اوپر
 جو ماہیت اس کی بیان کی گئی ہے اسکا حاصل صرف اس قدر ہے کہ ارادہ کیا چیز ہے دو چیزین جو خدا کی
 قدرت میں برابر تھیں مثلاً زید کا زندہ رکھنا زید کا مارنا ان میں سے ایک کو اپنی قدرت سے واقع کر دیا
 یعنی یا حیات زید کو پیدا کر دیا یا موت زید کر پیدا کر دیا۔ سو چونکہ عقلاً و نقلاً ثابت ہو کہ خالق ہر شے کا اللہ
 تعالیٰ ہے اس لیے یہ ماننا پڑیگا کہ تمام امور ان کے ارادہ سے پیدا ہوتے ہیں جیسا تفسیر مذکور ارادہ کی
 اس پر دلالت کر رہی ہے۔ پس خلاصہ یہ سمجھو کہ علم تو اللہ تعالیٰ کو سب چیزین کا ہے خواہ موجود ہوں یا
 معدوم پھر جن چیزین کی ایجاد و اعدام پر برابر قدرت ہے ان میں سے ایک کو خواہ ایجاد کیا اعدل
 کو اپنے ارادہ سے ترجیح دیدیتے ہیں اسی کے موافق وہ واقع ہو جاتا ہے خواہ اچھا ہو یا بُرا کیونکہ یہ
 اچھا بُرا ہمارے اعتبار سے ہے اور چونکہ اس میں بہت سی پوشیدہ مصلحتیں اور حکمتیں ہوتی ہیں جن تک
 ہماری رسائی نہیں ہو سکتی اس اعتبار سے بالکل بُری کوئی چیز نہیں پھر ان ممکنات میں سے جو امور
 با اختیار عید ہیں اور پھر ان میں سے جو امور حسن ہیں ان کے ساتھ اپنی رضا کو متعلق فرمادیتے ہیں۔ پس
 یہی قصہ جو واقع ہوا یہ یقینی بات ہے کہ علم خداوندی اس کے ساتھ متعلق تھا اور یہ بھی یقینی ہے کہ اللہ
 تعالیٰ کی قدرت سے یہ امر واقع ہوا اور یہ بھی یقینی ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسی اختیاری بے احتیاط کو پسند

نہیں فرماتے پس یہ کہنا کہ مرضی الہی یوں ہی تھی اگر مرضی بننے ارادہ ہے جیسا کہ کم علموں کا محاورہ ہے تو گو یہ لفظ بے موقع ہے مگر مراد صحیح ہے کہ اگرچہ خداوندی کوئی چیز عالم میں واقع نہیں ہو سکتی ورنہ اس کے معنی یہ ٹھہرن گے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور بھی خالق ہے جیسا اس تفسیر مذکور سے واضح ہو چکا ہے۔ اور اگر مرضی یعنی رضا و خوشنودی ہے تو سراسر غلط اور باطل ہے۔ امید ہے کہ ان غیر اس تقریر کو ذرا خوض سے پرہیز گے اور بہتر ہو کہ دو تین بار پڑھیں تو شبہ حل ہو جاوے گا اور اپنے خیال اور تسلی دینے والوں کے خیال کا اختلاف بخوبی فیصل ہو جاوے گا۔ میں نے بفضلہ تعالیٰ اس بزرگ مسئلہ کو بہت سہولیت سے تحریر کر دیا ہے۔ وذلک بفضل اللہ یونہی صحت شلہ فقط۔

سوال۔ اندون ایک فتویٰ دیکھنے میں آیا۔ خلاصہ فتویٰ کا یہ ہے سائڈ جو ہندو چھوڑتے ہیں اگر مالک اس کا معلوم ہو اور وہ جانور جو گنگا کو چڑھاتے ہیں یا وہ غلہ جو بتوں اور قبروں پر چڑھاتے ہیں سب حلال اور درست ہیں البتہ یہ فعل ناجائز ہے دلیل اُسکی یہ کہ ما اہل بہ لغیر اللہ مراد بانی فیض اللہ ہو جیسا کہ تفسیر جلالین و جل و بیضاوی و جامع البیان و مدارک و تفسیر کبیر و فتح الرحمن وغیرہ میں مذکور ہے پس جو شے قابل ذبح نہ ہو جیسے شیرینی و غلہ وغیرہ وہ ما اہل یہ لغیر اللہ کے فرد میں داخل نہیں اور جانور اب تک ذبح نہیں کیا گیا اور فقط کسی بت یا قبر پر چڑھا دیا گیا وہ بھی اُسکے فرد میں نہیں ہو سکتا فقط چڑھا دینے سے کسی شے میں ہرگز حرمت نہیں پیدا ہو سکتی یہ خلاف نص قرآن ہے۔ خدا تعالیٰ نے سائبہ بچہ کے باب میں بار بار ارشاد فرمایا ہے۔ ولکن الذین کفرو ایفلتوں علی اللہ الکذب و اکثرهم لا یعقلون پس سائڈ وغیرہ کو حرام کہنا اقراء علی اللہ ہے چونکہ سائبہ کی صلت نص قرآنی سے ثابت ہے لہذا سائڈ قبروں و بتوں پر چڑھائی شیرینی وغیرہ بلاشبہ حلال و درست ہے اتنے مختصاً۔ میں امور ذیل کا جواب چاہتا ہوں (۱) اکثر مفسرین ما اہل کے معنی ما ذبح کے لکھتے ہیں حالانکہ لغت اور عرف عرب میں اہلال کے معنی شہرت دینے اور آواز دینے کے ہیں۔ چنانچہ مولانا شاہ عبدالغیر صاحب نے بھی تفسیر غزیری میں اُسکا لکھا ہے مفسرین کے کلام کی مدد تو جیہ کیا ہوگی۔

(۲) اگر اہلال کے معنی ذبح کے درست ہوں تو غلہ اور شیرینی قبروں اور بتوں پر چڑھائی ہوئی کس دلیل سے حرام ہوگی اور اگر اہلال کے معنی محض شہرت دینا ہو تو غلہ اور شیرینی اور ہاتھ تو قبل ذبح سب حرام ثابت ہونگے حالانکہ فقہاء جانور کو قبل ذبح حرام نہیں کہتے بلکہ فقہائے معلوم ہوتا ہے کہ محض بت پرستی

بیشی مال نہیں ہے

جانور میں حرمت ساری نہیں ہوتی بلکہ بعد از ذبح کے اس نیت کا اثر ظاہر ہوتا ہے مثلاً شیخ سعدی کا بکرا۔
دوسرا شخص ناذ سے خرید کر ذبح کرے تو شرعاً درست ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محض نیت بدست
جانور میں حرمت سرائیت نہیں کرتی۔

(۳) مولانا شاہ عبدالغفر صاحب کی تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ محض نیت بدست شیرینی اور جانور
میں حرمت سرائیت کراتی ہے اگر بعد تبدیل نیت کے اس جانور کو ذبح کرے تو درست ہو جاتا ہے اگر
واقعی یہ بات صحیح ہے تو کیا وجہ شیرینی بت اور قبر پر چڑھائی ہوئی تبدیل نیت سے پاک نہیں ہوتی۔
(۴) اگر کسی شخص نے قبر یا بت پر شیرینی اور مرغ چڑھا کر مجاور کو ہبہ کر دیا اور دوسرے شخص نے مجاور
سے اس شیرینی اور مرغ کو خرید لیا تو مشتری کے لیے درست ہیں یا نہیں۔

الجواب جب اہلال کے معنی لغت رفع صوت کے ہیں تو ماہل بہ لغیر اللہ عام ہوا حیوان مذکور علی
اسم غیر اللہ اور حیوان متقرب بہ لغیر اللہ مذکور علی اسم اللہ اور غیر حیوان مثل غلہ و شیرینی وغیرہ سب
اشیاء کو کیونکہ اعتبار عموم الفاظ کا ہے نہ خصوص مورد کا اور فقہاء کا اس عموم کو معتبر سمجھنا اور خود بعض
مفسرین کا اس عموم کے ساتھ تصریح کر دینا موید ہے معنی عموم مذکور کا رہا بعض مفسرین کا ماذج علی
اسم غیر اللہ کے ساتھ تفسیر کرنا عموم مذکور کو مضمر نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ یہ تخصیص محض جریگے علی العادۃ
ہو اور اہل جاہلیت من تحقق ماہل لغیر اللہ کا ضمن میں مذکور علی اسم اللہ متقرب بہ الی غیر اللہ سے
ساکت ہے اور دوسروں کی تصریح عموم کے ساتھ ناطق و الناطق مقدم علی الساکت یا مقصود ان غیر
کا اس تفسیر سے یہ ہو کہ اگر ذبح کے قبل نیت درست کر کے ذبح کرے تو جائز ہے حرام اور سوقت ہے جب
ذبح کے وقت تک بھی وہی نیت فاسد ہو پس معنی ذبح علی اسم غیر اللہ کے یہ ہونگے ذبح باقیائے
وقت الذبح علی اسم غیر اللہ باعتبار النیۃ وان ذبح علی اسم اللہ کذا سمعت بعض الاذکیاء اور چونکہ
حرمت کی اہلال بغیر اللہ ہے تو جب یہ عارض مرتفع ہو جائیگا حرمت بھی مرتفع ہو جائے گی اور حیوان
میں قبل ذبح اور غیر حیوان میں بلحاظ اس عارض کا مرتفع ہونا ممکن ہے اور حیوان میں ذبح کے بعد
عارض کا ارتقاء ممکن نہیں لہذا وہ انتہاء بالذبح اس لیے تو بہ کرنے سے غیر حیوان اور اسبطر حیوان
قبل الذبح مثل حلت کو ہے اور اربعہ الذبح نہیں البتہ غیر حیوان میں بھی اگر وہ عارض متقرر ہو جائے
تو حرمت متقرر ہو جائیگی مثلاً نیت فاسدہ پر اس میں کوئی تصرف کیا گیا جس سے وہ نیت نافذ و متقرر

ہو جیسے کسیکو ہیبہ کر دیا مگر چونکہ اس تصرف کا نسخ ممکن ہے بعد وہ فی الہیتہ مثلاً جب نسخ کر دیا گیا۔ وہ عارض مرتفع ہو جاوے گا پھر علت عود کر آوے گی بجلالت ذبح کے کہ اوس میں نسخ نہیں کیا لایختف اس تصرف مختصر سے سب سوالات کا جواب نکل آیا چنانچہ مختصراً اشارہ کیا جاتا ہے۔

(۱) توجیہ کلام مفسرین کی گذر گئی فی قولہ ممکن ہے کہ یہ تخصیص اے قولہ بعض الاذکیاء۔

(۲) اہلال کے معنی محض شہرت دینے اور نامزد کرنے کے ہیں اور حرمتہ عام ہے مگر چونکہ حیوان میں قبل ذبح وہ عارض مرتفع ہو سکتا ہے لہذا اس کے ارتقاع سے حرمتہ مرتفع ہو جاوے گی کما مر فی قولہ اور چونکہ علت حرمتہ کی لئے قولہ اور بعد الذبح نہیں۔

(۳) چونکہ اسمین تقرراً اس علتہ حرمتہ کا ہو گیا ہے اس لیے پاک نہیں ہوتی کما مر فی قولہ۔ البتہ غیر حیوان میں بھی لئے قولہ ہیبہ کر دیا۔

(۴) درست نہیں لتقرر علتہ الحرمتہ کا ذکر اتقوا البتہ اگر چیزیں پھر اصل مالک کو واپس کر دی جائیگی اور وہ توبہ کرے اب حلال ہے کما مر فی قولہ مگر چونکہ اس تصرف کا نسخ لئے قولہ کما لا یخفی واللہ اعلم۔

ف۔ بعض آیات میں جو تحریم سائبہ پر رد کیا گیا ہے اس سے مراد وہ تحریم ہے جسکو اہل جاہلیت عبادت سمجھتے تھے یا مراد تحریم سے فعل یا وجب الحرمتہ من الہلالہ غیر اللہ ہے کما فی قولہ تعالیٰ لم تحرم ما حل اللہ لک فانہم۔

ف۔ ویدل قولہ تعالیٰ وما یمنح علی انصب بعد قولہ تعالیٰ وما اہل غیر اللہ فی سورۃ المائدۃ علی کون محض النیۃ الشریکۃ مؤثرۃ فی الحرمتہ وان لم یحقق الالہلال باللسان کما ہو ظاہر علیک من اجتماع قندبرہ صفیر ۲۱۰ ہجری یوم الاربعاء۔

سوال۔ طریق اربعین یعنی چلہ میں حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ حبیباً بالقلوب صفحہ ۵۶۱ تحریر فرماتے ہیں استعانت واستمداد از ارواح مشائخ طریقت کو واسطہ مرشد خود کردہ انہم استعانت و استمداد کے الفاظ ذرا کھٹکتے ہیں غیر اللہ سے استعانت و استمداد بطریق جائز کس طرح کرے میں خالی الذہن ہونے کی تاویل و توجیہ بالکل نجی کو نہیں لگتی ایسی بات ارشاد ہو جس سے قلب کو تشویش نہ ہو
الجواب۔ جو استعانت و استمداد بالخلق باعتقاد علم و قدرت مستقل مستند نہ ہو شرک ہے اور جو اعتقاد علم و قدرتہ غیر مستقل ہو مگر وہ علم و قدرتہ کسی دلیل صحیح سے ثابت نہ ہو مصیبت ہے اور جو باعتقاد علم و قدرتہ

نہ سے استمداد و استعانت

غیر مستقل ہو اور وہ علم و فلاح کسی دلیل سے ثابت ہو جائے گا ہے خواہ وہ مستند منہجی بریاست۔ اور جو
استدار ملا اعتقاد علم و فلاح ہو نہ مستقل نہ غیر مستقل پس اگر اہل حق استدار مفید ہو تب بھی جائز ہے جیسے
استدار ہا تاسو المار والواقعات التاریخہ درہ لغو ہے یہ کل پانچ قسمیں ہیں پس استدار ارواح شلخ
سے صاحب کشف الارواح کے لیے قسم ثالث ہو اور غیر صاحب کشف کے لیے حصہ ان حضرات کے
تقصیر اور تذکرے قسم رابع ہے کیونکہ اچھے لوگوں کے خیال کرنے سے انکو اتباع کی ہمت ہوتی ہو اور
طریق مفید بھی ہے اور غیر صاحب کشف کے لیے قسم خامس ہے۔ ۱۸۔ ذبیقہ شمسہ
سوال۔ چونکہ بدون اہل خارق معجزہ یا کرامت سو قوت بصلاح شد و صلاح عبارتست از متابعت شر
و متابعت حکم الہی پس معلوم کردن صلاح و گے گو آسانست اگر متابعت کتاب الہی و فرمودہ رسول
میکند خوب ورنہ صلاح نخواہد شد اما معلوم کردن صلاح رسول شکل ست چرا کہ آن معلوم میشود و متابعت
شریعت و کتاب الہی و حضرت ماسرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم مثلاً دین و کتاب سابق را منسوخ میگوشد
و انکہ خدا و صلی اللہ علیہ وسلم بیان میفرمایند موقوفست بر رسول بدون او و ان بصلاح پس در خواہ آمد
پس بنا برین نہ سنجیدہ حاضر شد کہ متابعت شریعت سابق کردہ باشد خلاف آن نورزد دیگر انکہ برین تقدیر
اثبات رسالت سرور عالم سرور قافلہ انبیاء الابدی شد از تصدیق کامل کامل علماء دین سابق و اہل کتاب
آن باینطور کہ بگویند کہ بیشک عمل او خوب موافق شریعت است خلاف حکم اللہ و رسول نمی درزد تا کہ خرق
عادات از کرامت شمرده شود و بعد از صلاح دعوی پیغمبری کند و معجزہ نماید قابل تسلیم خواہد بود و دین صورت
دو خرابی می آید یک آنکہ حضرت سید ولد آدم صلی اللہ علیہ وسلم در اثبات رسالت خود محتاج ایشان میشود
پس لازم می شود تفضیل ایشان بر حضرت و این باطل است و دیگر آنکہ این یافته ہم نشدہ اگرچہ بعض
اہل کتاب مثلاً عبد اللہ بن سلام تسلیم کردہ اند لیکن بعض کبار ایشان انکار ہم کردہ اند چنانچہ در بخاری صحیح
کتاب المغازی حدیث است کہ اگر ایمان بیاوردی بر ما ہفت کس یہود پس ایمان بیاوردند و ہم یہود
شارحین میگویند کہ این ہفت کس علماء ایشان بودند و دیگر ہم یہود اہل و متقلدین ایشان را بودند پس
اگر ایشان قبول ایمان میکردند پس ہر دہ ایشان ہم منور ایمان میشدند و چونکہ انجمن علماء کے
کلان ایشان انکار کردند چنانچہ علماء انصاریہ انکار کردہ باشند پس چہ طور منکر آن زمانہ را الزام داد و خود
و چونکہ ثابت آن کہ اختلاف طو ثابست خواہد شد پس ایمان آوردن ہر چہ طور واجب خواہد شد و انکہ فرق

منکرین در کتاب تحریف و تبدیلی لیکر دند در دست حضرت و علامات دی صلی اللہ علیہ وسلم در توراہ و تہیل
مستور بود انہم مخروم و غفلت می شود گا ہمیکہ ثابت بودن او فرمودہ الہی آن گا ہے ثابت میشود کہ رسول خبر
دہ چونکہ رسول را رسول بودن ہنوز موقوفست پس خبر او چہ طور ثبت علم یقینی میشود حاصل آگاہ حضرت
دعوی پیغمبری کردہ چونکہ رجوع بعللے زمانہ کردند و فرمودہ یقیناً بعضے تسلیم کردہ بشرت بہ ایان شدند
و گیرے انکار کردہ بچاہ ضلالت در افتادند اما یکے راجح ثمرین و دیگرے راضیات ثمرین حکم معلوم نمی شود چنانکہ
محض فرمودہ حضرت مصلی اللہ علیہ وسلم در بنیاد بابت اثبات رسالت کار نبیہد و سحرہ بنیر مصلح عجزہ
نمیشود۔ فقط

الجواب۔ نبوة حضرات انبیاء علیہم السلام امر عقلیت محتاج دلیل نقلی نیست و برین امر عقلی دلیل
اتی صدہ معجزات است کہ مقرران باشد دعوی نبوت و غرض خاص از اظهارش اثبات نبوة باشد و بدان
سحرہ مخدی نماید و از اہل باطل گا ہی باینطور صدہ و خوارق بطور نیامدہ کہ در سنت اللہ متنع عادیست و او
لوازم عادیہ صدہ و معجزات پیدا شدن علم ضروریست بہ صدق مصدر آن در دین ناظر و ہذا بطل جمیع الکذبات
فتد برواۃ علم ۱۲۔ جادی الاخری السنۃ ۱۱ ہجری نبوی صلی اللہ علیہ وسلم۔

سوال۔ تذکرۃ الشہداء میں مصنف مرزا غلام احمد قادیانی میں عبارت مندرجہ ذیل لکھی ہے اسکا جواب کیا
فرمادیں صوفیہ فرام "مگر اس میں شک نہیں کہ اس وعظ صدیقی کے بعد کل صحابہ اس بات پر متفق ہو گئے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے جتنے نبی تھے سب مر چکے ہیں" ۱

الجواب۔ اس اجماع کا کہیں پتہ نہیں محض دعویٰ بلا دلیل ہی مقصود وعظ صدیقی کا یہ تھا کہ جناب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کوئی امر عجیب نہیں کیونکہ آپ پہلے سب انبیاء و رسل دنیا سے
جا چکے خواہ وفات سے خواہ دوسرے طریق سے ہر حال دنیا میں کوئی نہیں رہا پھر اگر آپ بھی زمین تو کیا
تعجب سمجھیے کہ آپ کا زمانہ اس طریق سے ہے سوچو کہ موت ایک امر محسوس ہے اور آپ میں اس کے سب
آثار مشاہدہ کیے گئے لہذا اگر اس طریق کی تعیین ہو گئی کہ وفات ہی بخلات حضرت محمدی علیہ السلام کے کہ
اون میں آثار مشاہدہ نہیں کیے گئے بلکہ برخلاف اسکے انکار و رفع اہل المساء ہونا منصوص قرآنی ہے ان میں
یہ طریقہ خاص من الدنیا کا متبعین ہو گیا پس دریل سے جانا امر مشتبہ تھا اور طریق مختلف اجماع اسی امر
مستتر کہ در تھا جو انوقت مقصود تھا کہ ولادت عیسیٰؑ پر اور یہ بالکل ظاہر ہے۔ ۲۴۔ سوال ۱۱۱۱

سوال عبارتہ تذکرۃ الشہادتین «۲۷» قرآن شریف اور احادیث میں لکھا ہے کہ اوسکے زمانہ میں ایک نئی سواری پیدا ہوگی جو آگ سے چلیگی اور اونٹ بیکار ہو جائیں گے،؟

الجواب۔ اس مضمون کی تصریح کہاں ہے جس سے اونٹوں کے بیکار ہونے کو مستنبط کیا گیا ہے اسکی کوئی دلیل نہیں ہے نہ اونٹوں کے بیکار ہونے کے معنی اس میں منحصر ہیں ۲۶۔ سوال ۲۷

سوال عبارتہ تذکرۃ الشہادتین صفحہ ۲۵، ۲۶، یہ سولہ مشاہدات ہیں جو محمد بن اور مسیح میں ہیں،

دس ہزار برس کے قریب یا اس سے زیادہ لوگوں نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور

اپنے میری تصدیق کی اور اس ملک میں جو بعض نامی اہل کشف تھے جنکا تین تین چار چار لاکھ

مرد تھان کو خواب میں دکھلایا گیا کہ یہ انسان خدا کی طرف سے ہے انتہی، یہ مسلم ہے کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کی شبیہ مبارک کوئی نہیں بن سکتا خواب میں بھی ایسے اسکا جواب بعد غور عنایت فرمادیں

الجواب ایسی مشاہدات کھینچ تاگر ہر شخص اپنے اندر تلا سکتا ہے علاوہ اسکے اسپر کوئی دلیل

عقلی نقلی قائم نہیں ہے کہ دو چیزیں اگر بعض صفات میں ایک دوسرے کی مشابہ ہوں تو بقیہ صفات

میں بھی اونکا اشتراک ضروری ہو یہ محض مغالطہ ہے جسکی مثال منطقیوں نے یہ لکھی ہے کما یقال لصوۃ

الفرس علی الجدار ہذا فرس وکل فرس صہال فہذا صہال اسپر تمام اوتارہ قطعہ و اجمال متفق ہیں کہ کشف

و منام گولا گولوں آدمیوں کا ہو دلائل شرعیہ کتاب و سنت و اجمال و قیاس پر تعارض کیوقت واجب نہیں

اگر انہیں تعارض ہوگا تو اگر مدعی غیر ثقہ ہے تو اسکو کاذب و مقبری کہیں گے اور اگر صالح ہے تو شہید

و التباس کے قائل ہونگے جیسا کسی نے خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا اشرب الخمر

علماء مصر نے بالاتفاق یہ کہا تھا کہ اس کو شبہ ہو گیا ہے اپنے کچھ اور فرمایا ہوگا اور اسکا تعجب کیا ہی

جب بیداری میں اسے اشتباہات احیاناً واقع ہو جاتے ہیں تو خواب کا کیا تعجب بالخصوص جبکہ

خواب دیکھنے والا تمہم ہو کسی عقیدہ فاسدہ کے ساتھ تو اسکا کذب یا اشتباہ دونوں غیر بعید ہیں

اس تقریر سے سب مشامات و مکاشفات کا جواب ہو گیا اور بعض علماء کا یہ بھی قول ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھنا حق اور سوقت ہوتا ہے جب آپ کو اضلی علیہ میں دیکھے تو اس شرط پر دائرہ

جواب کا اور وسیع ہوگا علاوہ اسکے علماء باطن نے فرمایا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات

مبارک برزخ میں مثل آئینہ کے ہے کہ بعض اوقات دیکھنے والے خود اپنے حالات و خیالات کا آپ کے

اندر مشاہدہ کر لیتے ہیں ہر حال اتنے احتمالات کے ہوتے ہوئے دلائل شرعیہ سمجھ کر چھوڑنا کیسے ممکن ہے
۲۶۔ سوال سلسلہ اول

سوال اس مسئلہ کی تحقیق تحریر فرمادین وہ یہ کہ بعض کتب میں نذرانہ غیر اللہ کے متعلق یہ تحریر موجود ہے کہ اگر تصفیہ باطن سے منادی کا مشاہدہ کر رہا ہے تو کبھی جائز ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد تصفیہ باطن اولیاء اللہ کو پکار سکتا ہے جو لوگ اولیاء اللہ سے غائبانہ مدد طلب کرتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ میں کلمہ شہدائی شریف میں مولانا علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ۵ بانگ مظلومان زہر جان شہدائے سوسے اوچون رحمت حق میدوزند مصائب کے وقت اولیاء اللہ سے مدد مانگنا اور پھر اسکی طرف ان حضرات کا توجہ فرمانا اس سے ثابت ہے اور یہ دلیل کافی ہے اور یہ بھی سنا گیا ہے کہ اولیاء اللہ میں سے دو بزرگ صاحب تصرف ہیں کارخانہ اس عالم کا حق سبحانہ و تعالیٰ نے ان کے متعلق کیا ہے وہ مدد کیا کرتے ہیں اور تعظیم فرمایا کرتے ہیں اس خادم کو نام مبارک یاد نہیں رہا مگر غالباً ایک بزرگ حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ میں دوسرے بزرگ کا نام یاد نہیں ہے اس کے متعلق جو تحقیق ہو انھوں نے اس سے مطلع فرمادین بسا اوقات ظہان رہا کرتا ہے کہ آیا دوسرے سنتے ہیں یا نہیں اور مدد فرماتے ہیں یا نہیں اہل تحقیق صوفیہ کرام کا کیا مذہب ہے اور حقیقت میں یہ معاملہ کیا ہے۔

اجواب صرف تصفیہ کو تو کافی نہیں لکھا بلکہ تصفیہ باطن کے بعد مشاہدہ منادی کو شرط کہا ہے تو مشاہدہ کے بعد جواز ہوا لیکن اس سے نذرانہ متعارف میں کوئی گنجائش نہ نکلی رہا مولانا کا شعر یہ تصفیہ جو موجود نہوئے کسی حرف استغراق و کلیت کے اور کافی نہوئے صیغہ جمع کے مہل ہے جو قوت میں جزئیہ کے ہے جس کا تحقق بدالالت دوسرے اولیاء کے باعتبار بعض ازمنہ غیر معینہ کے ہوتا ہے یعنی کبھی بطور فرق عادت کے ایسا بھی ہو جاتا ہے اور خرق عادت میں دوام اور اختیار ضروری نہیں بلکہ نفی ان کی کثرت ہے پھر نذرانہ تنایز فیہ ہے اس کو کیا مس ہوا اور جن بزرگوں کی نسبت سنا ہے اگر بطور دوام کے مراد ہے تو یہ سنا ہوا محض غلط ہے اس پر کلائی دلیل قائم نہیں اور اگر اچھا ہے تو مستلزم حال کو مفید نہیں صوفیہ کرام کا وہی مذہب ہے جو شریعت سے ثابت ہے۔ فقط۔ ۸۔ جمادی الاول ۱۳۳۵ھ

سوال زیدناں آیت الہی سے شہادت و فات حضرت مسیح کا دیتا ہے اس کا کیا جواب ہے۔ والین یہ عنین من دون ایڈلا یخلقون ثیادہم یخلقون۔ اموات خیر اعیان و ما یشرقون۔ اریان یبعثون۔ لاجل

روئے زمین پر سب سے بڑا حکم مسیح کی پرستش ہو رہی ہے اور وجود قرار دیا گیا ہے خود لفظ کفر الذین قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم سے بھی ثابت ہوتا ہے اللہ تعالیٰ اسکی نسبت فرماتا ہے مردے ہیں زندہ نہیں اموات پھر غیر احیاء و بطل تاکید یہ آیت صرف جن کے حق میں نہیں ہو سکتی حضرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت عام تھی کوئی تحریر اس پر دال نہیں ہم مخلوقوں سے بھی یہی نتیجہ نکل سکتا کیونکہ مسیح علیہ السلام پیدا کئے گئے ہیں ایان یسینون پر غور ہو بقول شخصے کہ یہ ایسے معبودوں کے متعلق ہے جو قبر میں مدفون ہیں چونکہ یہ آیت ہے اسکا جواب آیات قرآنی سے دیا جاتا ہے تبیا بالکل شی پر بھی نظر کرتے ہوئے کسی تفسیر کا حوالہ دینے کے بجائے قرآن کی تفسیر قرآن ہی سے کرنا بہتر ہے جواب میں کسی فرقہ کے بزرگ کو برا نہ کہا جاوے جو کچھ لکھیں انصاف سے نقشب کا مطلقاً دخل نہ ہو رائے آزادانہ ہو تقلید کی زنجیر مان میں جکڑی ہوئی ہو ہر لفظ پر محققانہ بحث ہو تمام ممکن الوقوع سوالوں کو پیش نظر رکھا جاوے۔

الجواب اگر اس میں بحث مراد ہوں اور الوہیت مسیح کی دوسری آیت سے باطل ہو تو عموم رسالت کے کیا خلافت ہوا۔ ۲۴۔ رجب ۱۳۲۴ھ

سوال خادم کا عقیدہ یہ ہے کہ درود شریف کو فرشتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچاتے ہیں پس بنا پر الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ اگر ٹپکا جاوے تو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ فرشتے پہنچا دیں خود سماع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بلا واسطہ نہیں ہوتا مگر استاذی مولانا مولوی..... صاحب مدظلہ چند روز ہوئے آراء تشریف لے گئے تھے ایک بزرگ نے ایک کتاب ابن قیم جوزی کی جس کا نام جلال الانہام فی الصلوٰۃ والسلام علی خیر الانام ہے دیکھنے کو دی اس میں یہ حدیث موجود ہے جس کو مولانا نے نقل فرمایا ہے۔ حدثنای عن ابوب العلاء حدثننا سعید بن ابی مریم حدثننا یحییٰ بن ابوب من خالد بن زید عن سعید بن ہلال عن ابی الدرداء قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکثر الصلوٰۃ علی یوم الحجۃ فان یوم مشہود تشہدہ الملائکۃ لیس من عبد یصل علی الابلغنی صوتہ حیث کان قلنا و بعد فقال لے شاید یہ معنی کہ یہ یحییٰ کہ بت نہیں جانتے کہ مردے کب اٹھائے جاویں گے پھر بھی اعتراض باقی ہے نیز یہ کہ مسیح چونکہ بعد نزول کے فوت ہو جاویں گے اس لیے اموات کہید یا عنقت شیخین استقلال کہا اور دلیل پہلے اور نزول کا وقوع بعد میں کیا معنی ۱۱ سائل

جواب الاملائی برزائی صاحب سماع نبوی اردو دارالاسلام

قال وبعد فاتی ان الله حرم علی الارض ان تأکل اجساد الانبیاء اس حدیث میں کوئی کلام نہیں ہے
کیا کہ ضعیف ہے یا موثق اس حدیث کے معلوم ہوتا ہے کہ ہر شخص کی آواز کو سماع فرماتے ہیں
بلا واسطہ ملائکہ اس کے معنی بیان فرمادین تاکہ تردد رفع ہو یا ایسا ہی عقیدہ رکھنا چاہیے آنحضرت کا
کیا ارشاد ہے۔

الجواب۔ اس سند میں ایک راوی یحییٰ بن ایوب بلا نسب مذکور ہیں جو کئی راویوں کا نام ہے
جس میں سے ایک غافقی ہیں جنکے باب میں رہا خطا لکھا ہے یہاں احتمال ہے کہ وہ ہوں دوسرے
ایک راوی خالد بن زید ہیں یہ بھی غیر منسوب ہیں اس نام کے رواد میں سے ایک کی عادت ارسال کی
ہے اور یہاں عنعنہ سے ہے جس میں راوی کے متروک ہونے کا اور اس متروک کے غیر ثقہ ہونے کا
احتمال ہے تیسرے ایک راوی سعید بن ابی ہلال ہیں جنکو ابن حزم نے ضعیف اور امام احمد نے مختلط
کہا ہے و ہذا لکن من تقریب۔ پھر کئی جگہ اس میں عنعنہ ہے جس کے حکم بالا اقبال کے لیے ثبوت تلافی کی
حاجت ہے۔ یہ تو مختصر کلام ہے سند میں باقی رہا متن سوا دلائل معارض ہے دوسری احادیث صحیحہ کے
سامنے چنانچہ مشکوٰۃ میں نسائی اور دارمی سے بروایت ابن مسعود رضیہ حدیث ہے قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ان یشتر ملکة سیاحین فی الارض یبلغونی من امتی السلام اور یہی حدیث حصص حصین میں
بحوالہ مستدرک حاکم وابن جہان بھی مذکور ہے اور نیز مشکوٰۃ میں بیہقی سے بروایت ابو ہریرہ حدیث ہے
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی نائیا بلغته اور نسائی کی کتاب
المجموع میں بروایت اوس بن اوس یہ حدیث مرفوع ہے فان صلیتکم معروفۃ علی الحدیث یہ سب
حدیثیں صریح ہیں عدم السماع عن بعیدین اور ظاہر ہے کہ جلاء الانہام ان کتب کی برابر قوت میں نہیں
ہو سکتی لہذا قوی کو ترجیح ہوگی ثالثا لفظ بلغنی صوتہ محتمل تاویل ناشی من دلیل کو ہے واذا جاء الاحتمال
بطل الاستدلال اور دلیل جو ثبوت تاویل کا ہے دوسری احادیث مذکورہ میں ہیں بضرورت جمع میں
الاحادیث اس لفظ کی یہ توجیہ ہوگی کہ صوت ہے مراد جملہ صلوٰۃ ہے کیونکہ کلام اور کلمہ قسم ہے لفظ کی
اور وہ قسم ہے صوت کی پس درود شریف بھی ایک صوت ہے اور بلایع عام ہے بلایع بالواسطہ و بلا واسطہ
کو اور بقریہ دوسری احادیث کے بلایع بالواسطہ متعین ہے پس ایسی صلوٰۃ صوتہ کے یہ ہونے کے بلوغی
برواسطہ الملائکہ راجع اگر حدیث کے ضعف سند اور جن کے معارض محتمل تاویل ہونے سے قطع نظر

کر لیا دے اور کل ازمنہ و امکانہ و احوال اور جمیع مصلحتیں میں عام لیا جاوے تب بھی اہل حق کے کسی دعوے مقصودہ کو مضر نہیں اور نہ اُن کے غیر کے کسی دعوے مقصودہ کو مفید۔ اگر اُس اجمال پر قناعت نہ ہو تو اُس ضرر یا نفع کو متعین کرتے نے انشاء اللہ تعالیٰ جواب میں بھی تفصیل ہوگی و اللہ اعلم۔ بعد تحریر جواب ہذا بلا توسط فکر قلب پر وارد ہوا کہ اصل حدیث میں صحت نہیں ہے بلکہ صحت اسے کاتب کی غلطی سے لام رکھا ہے امید ہے کہ اگر نسخ متعدد دیکھے جائیں تو انشاء اللہ تعالیٰ کسی نسخہ میں ضروری طرح نکل آویگا و انصیب عند اللہ تعالیٰ فقط - ۱۶ - ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ

سوال - امکان کذب میں ایک عالم نے ایسی تقریر کی جس سے شبہ پیدا ہو گیا وہ یہ ہے کہ کلام صفت باری تعالیٰ کا قدیم ہے اور تمام صفات اُس کے کمال کے ہیں اور کذب نقص و صیب ہے اس سے منفرہ ہونا ضروری ہے لہذا صفت کا صفت یعنی صدق بھی قدیم ہو گا پس اُس کا خلاف ممکن نہیں اور صفات پر قدرت کا تعلق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ قدرت ممکنات پر ہے صفات قدیم ہیں اور اُس کا کلام صادق ہونا لازماً قدماً یابن و جب ضروری ہے کہ تمام صفات اُس کی کمال کی ہیں نقص اُس میں ممکن نہیں لہذا کذب غیر ممکن ہے اس کا جواب شافی عطا ہو۔

اجواب امکان و امتناع کے باب میں اس تقریر کی لطافت اور حقیقت میں کوئی کلام نہیں مگر تا مگر متعلق کلام نفسی کے ہے سو اس مرتبہ میں صدق کے وجوب بالذات اور کذب کے امتناع بالذات میں کیونکہ اختلاف نہیں بلکہ بحث کلام لفظی میں ہے جبکہ وہ افعال میں سے اور مخلوق ہو جیسا تا تریہ کا مسلک ہے سو اُس میں یہ تقریر نہیں چلتی بلکہ افعال پر جو مخلوق ہونے کے قدرت ہونا ضروری ہے اور قدرت ہمیشہ خدین کے ساتھ متعلق ہوتی ہے جس سے اُس قدرت کا تعلق عقل صدق کے اُسکی ضد کے ساتھ متعلق ہوگا گو بالغیر متنع الوقوع ہو۔ خلاصہ یہ کہ صفات میں نقص متنع بالذات اور افعال میں متنع بالغیر واللہ اعلم ۲۶ - ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ

سوال ازنا چیز البرکات معنی عنہ۔ بجا بندست حضرت استاذی جناب مولانا صاحب عم فیوضکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ شرف نامہ شرف صدور ہو کر باعث شرف اندوزی ہوا امکان و امتناع کے باب میں ایک دوسرا شبہ پیدا ہوا بغیر اُنما شفاء الہی السوال عرض کرنا مناسب سمجھا۔ جب کہ کلام لفظی حوال ہے کلام لفظی پر تو گویا یہ دونوں وال مدلول ہونے یا مغیرہ و غیر عنہ چونکہ کلام نفسی ضروری الصدق ہے لہذا وال

نہ کم قورق والجبہ صدق و کذب را

نہ درجہ شرف و کمال

بھی ضروری الصدق ہونا چاہیے ورنہ تغایر لازم آویگا اور معنی تغایر نہیں ہونا چاہیے ورنہ کلام لفظی کلام
 اللہ نہ ہوگا کیونکہ وہی کلام ہے جس کا رد لول کلام نفسی ہے اور ہمارے فہم کے یہ اصوات و حروف کا
 خلاف پہنا کر نازل فرمایا تاکہ سمجھنا آسان ہو و و سر شہرہ کہ کلام نفسی میں کذب منتزع بالذات ہے پس
 لفظ امکان کذب باری تعالیٰ کیساتھ تعبیر صحیح نہیں ہے کیونکہ خباب باری تعالیٰ کا موصوف ہونا اس
 صفت کے ساتھ غیر ممکن ہے پس سو ادب معلوم ہوتا ہے کیونکہ ظاہری لفظ موسوم اسی امر کی طرف ہے لفظ
 امکان کذب کلام لفظی کے ساتھ یا کسی دوسرے عنوان سے تعبیر کرنا چاہیے اور نیز یہ عرض ہے کہ کلام
 لفظی جو مقرب باللسان ہے وہی حادث ہے یا فی نفسہ قبل از قرات لسان انسان بھی حادث ہے۔
 الجواب تو کہ چونکہ کلام نفسی ضروری الصدق ہے لہذا دالی بھی ضروری الصدق ہونا چاہیے اقول
 پھر انکار کس کو ہے لیکن ضرورت عام ہے بالذات اور بالغیر کو اگر کوئی بالغیر کا قائل ہو اور وہ غیر اس
 کلام نفسی کا ضروری الصدق ہونا ہو تو کیا محذور ہے تو کہ ورنہ تغایر لازم آویگا۔ اقول دال بذلول یا محذور
 و مبرعہ میں تغایر تو لازم ہے پھر اس کے التزام میں کیا محذور ہے گو اس کا التزام مضر نفس ضرورت صدق
 کلام لفظی کو نہیں تو کہ تعبیر صحیح نہیں اقول عدم صحت کی کیا دلیل جب کہ امکان مساوق مفقود و ریت کا
 ہے اور کذب سے مرتبہ مخلوق مراد ہوا البتہ سو ادب کہنا مسلم ہونے کی قابل ہے اور دوسرا عنوان غیر موسوم
 مشک مناسب ہے تاکہ عوام کو بھی وحشت نہ ہو تو کہ یا فی نفسہ قبل از قرات لسان انسان بھی حادث ہے
 اقول ہاں لسان انسان سے پہلے وہ الفاظ خاصہ مسلک ماتر پر مخلوق ہو چکے۔ ۶۔ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

سوال۔ (۱) نداء غیر اللہ بدون صیغہ صلوة کلام اکابر میں لا تعد ولا تحصى موجود ہے صرف نداء ہی نہیں
 اُس کے ساتھ استشعار، استغناء، استعانت استمداد و بوجہ مختلف موجود ہے اس میں اور یا شیخ عبدالقادر
 جیلانی شیا و ندیا شیخ شمس الدین ترک پانی پتی شککش حاجت رواد غیرہ وغیرہ میں کیا فرق ہے فرمانا
 کہ وہ نداء حالت ذوق شوق میں ہوتی ہے اور منادی کا مقصد نداء نہیں اور وہ منادی کو حاضر ناظر
 سمجھتا ہے سو اس قسم کا نداء بھی ہو سکتا ہے عوام کا لانعام کا ذکر نہیں لیکن بہتیرے سمجھ دالے
 خوش عقیدہ ہیں جو اس بات کو سمجھتے ہیں کہ شیخ حاضر و ناظر نہیں منصرف حقیقی نہیں کسی وجہ سے ہواں
 الفاظ میں کوئی اثر و رکت سمجھتے ہوئے شلاہی صیغہ کہ خود حضرت شیخ نے فرمایا ہے کیونکہ دور کمت نداء
 لکنا بد و نچاند ہر کمت بعد از فاتحہ سورۃ اخلاص یا زوہ یا بعد از ان درود و ہر مستند یہ پیغمبر صلی اللہ علیہ

ماکر و سلم عبد السلام و بخوانان سرور و صلی اللہ علیہ وسلم کما رازان یازده گام بجانب عراق برو و نام
مرا گیر و حاجت خود را در گاہ خداوندی بخوان حق تعالی آن حاجت او قضا کند۔ اخبار الاخبار نام را
گیر و سے نہا ہی مفہوم ہوتی ہے گو تا دیلات ممکن ہیں اور بخوانان سرور و صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی نہ
ہی مترشح ہے پھر اس کے جوازمین ایسے شخص کے لیے جو شیخ کو حاضر ناظر متصرف حقیقی نہ جانتا ہو کیا مضائقہ
ہے اور ذوق شوق کوئی حالت سکر نہیں جو مطلوب الحال ہو کر شرعاً معذور سمجھا جاوے علاوہ این
ابتداء جبکہ ذوق شوق نہوا میں مذا کی اجازت کیسے ہوگی اسکی بابت شفاء قلب مطلوب ہے اور
یہ بھی ارشاد ہو کہ صلاۃ مذکورہ مختص بحیات شیخ ہے یا مؤثر و اوی ہے اور اس کی اباحت میں تو کوئی
شہد نہیں ہے جانب عراق چلنے میں کیا سر ہے اگر یہ وجہ ہے کہ شاید قیامگاہ شیخ عراق ہو اور اس
جانب چلنے سے شیخ کے ساتھ قربت و مناسبت و رغبت پیدا کرنا مقصود ہو تو اس بنا پر چاہیے کہ مختص
بحیات شیخ ہو (۲) دفع البلاد دفع القوط والوباء کاشف الکرب مشکلا حاجت رواد وغیرہ وغیرہ الفاظ
کسی پیغمبر ولی کے نام کے ساتھ ملانا ایسے شخص کے لئے جو اس ولی پیغمبر کو حاضر ناظر متصرف حقیقی نہ
جانتا ہو مختص ذوق شوق میں کہتا ہو جائز ہے یا نہیں اس قسم کے الفاظ بھی کلام اکابر میں بکثرت پائے
جاتے ہیں خصوصاً کلام منظوم میں سے اولیاء ہست قدرت از آلہ تیر جستہ باز گرداند زراہ تصرفات
کشف بلا یا حل مشکلات انجلا حاجات وغیرہ خدا تعالیٰ سے ان کو عطا فرمایا ہے بعد المات اگر یہ تصرفات
مسلوب مان لیے جاوین تو بطور القاب ان الفاظ کے برتنے میں کیا مضائقہ ہو سکتا ہے درحالیکہ
قائل خوش عقیدہ ہو اور اندیشہ ضرر متعدی بھی نہ ہو۔

اجواب قال اللہ تعالیٰ لا تقولوا راعنا وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقولن احدکم عهدنی
وامتی ولا یقل العبد ربی رواہ مسلم عن ابی ہریرۃ کذا فی مشکوٰۃ وقال صلی اللہ علیہ وسلم لا تقولوا ما شارا اللہ
وشار کذا ان رواہ احمد والبودودی رواۃ لا تقولوا ما شارا اللہ وشار محمد رواہ فی شریح السنۃ کذا فی مشکوٰۃ
الفاظ مذکورہ ہر دو سوال بالیقین ایہام شرک میں ان الفاظ منہی عنہا فی کتاب والسنۃ سے بدرجہا
زائد ہیں خواہ نہی کا کوئی درجہ ہو اس کی تعیین مجتہد کا کام ہے لیکن ہر حال میں ناپسندیدہ ہے حضرت
شارع علیہ السلام کے نزدیک جب اخضر ممنوع ہو تو اشد بدرجہ اولیٰ ممنوع ہوگا بلکہ ممنوعیت میں اشد
ہوگا ایک وجہ اشدیت کی تو یہ ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ الفاظ منہی عنہا فی الحدیث مخصوص محاورہ کے

طور سے بولے جاتے ہیں جس میں کسی طرح سے تعبد کے نہیں ہیں بخلاف الفاظ مذکورہ فی السوالین کے کہ باعتبار برکت ہوتا ہے تقرب الی اللہ یا الی الاولیاء حسب اختلاف اعتقاد الناس پڑھے جاتے ہیں جو ایک گونہ تعبد ہے اور ممنوع اور غیر مشروع ہونا ایسے الفاظ کا خواہ کسی درجہ میں ہو اول معلوم ہوگا اور ظاہر ہے کہ امر ممنوع کو ذریعہ تعبد بنانا جس کا حاصل ہے معصیت کو طاعت سمجھنا یہ بہت زیادہ افسوسناک ہے اس سے کہ ممنوع کو غیر تعبد میں استعمال کرنا کثرتاً میں معصیت کو سبب رضا حق تو نہیں سمجھتا اور اول میں معصیت کو سبب رضا حق سمجھا اور جب ممنوع ہو نا ان کا ثابت ہو چکا تو اگر کسی ایسے شخص سے منقول ہو جس کے ساتھ حسن ظن کے ہم ما موریا ملزم ہیں تو اس منقل سے حکم شرعی میں تغیر یا دوسروں کو استدلال و استعمال نہ کیا جاوے گا بلکہ قضائی امر یہ ہوگا کہ منقول عنہ کی شان کے مناسب کچھ تاویل کر لیں گے اور مقصود اس تاویل سے اس کی حفاظت ہوگی نہ کہ دوسروں کو مبتلا ہونے کی اجازت کیونکہ ممنوع ہونا حجت شرعیہ سے ثابت اور قول و فعل مشائخ حجت شرعیہ نہیں بالخصوص نفس کے مقابل اور تاویل محض ضرورت کی وجہ سے کی جاتی ہے اور از کتاب کی خود کوئی ضرورت نہیں لہذا تجویز تاویل سے تجویز از کتاب لازم نہیں اور اگر وہ تاویل ضعیف ہوگی تو دوسری تاویل مناسب ہوگی یہ نہ ہوگا کہ کسی تاویل کے ضعف سے بلا تاویل جائز کہہ دیں گے یہی تقدیر ضرر متعدی کے ہونے کی سبب اول توجہ ضرر لازمی ہی ثابت ہو گیا تو ضرر متعدی کا اتقان فہم نہیں دوسرے یہ تقدیر بھی غیر واقعی ہے اُن اکابر کا فعل ہم تک منقول ہو کر آیا ہے ہمارا دوسروں تک جاوے گا پھر ضرر متعدی کے اتقان کا دعویٰ کب ہو سکتا ہے رہ گئے تصرفات سو بر تقدیر بقا بعد الموت کے بھی اس کو مسئلہ مبحث عنہا سے منہجن کیونکہ اول تو امکان مستلزم وقوع ہمیں اور وقوع مطلق مستلزم دوام نہیں دوسرے وہ تصرفات اختیاری نہیں تیسرے اُن تصرفات سے منفع ہونے کا یہ طریقہ شرعاً ماذون فیہ نہیں ممکن ہے کہ سلطان کسی امیر و وزیر کو کسی کام کا حکم کر دے اور غایا کو منع کر دے کہ خبردار اس کام کے لیے اس سے ہرگز نہ کہنا جو کچھ کہنا ہو ہم سے کہنا غرض بقا تصرفات مستلزم اذن نہیں اور القاب کے طور پر برتاؤ اول تو برتنے والے بالیقین اس سے متجاوز ہوتے ہیں دوسرے اس کا بھی ممنوع ہونا اوپر ثابت ہو چکا ہے یہ تو استدلالاً کلام فقہ اب ذوقاً اتنا قسم کھا کر لکھنا ہوا کہ جس کے قلب میں نور سنت ہوگا وہ ان الفاظ کے بولنے ہی بلکہ سنتے ہی قلب کے اندر ظلمت و کدورت پائے گا کہ بضر اذن بھی مثل تھے اور

طعام کے اس سے نفرت کرنا، گا دانا علم نیز جو لوگ اس وقت غرض کہے جلتے ہیں یقیناً ان کا قلب میں خفی سے ان امور میں خالی نہیں ولہذا علم - ۲ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ

سوال امام غزالی علیہ الرحمۃ افعال کے باب میں لکھتے ہیں کہ جیسا عالم پیدا ہوا اس سے بہتر غیر ممکن ہے کیونکہ باوجود امکان کے اگر نہ پیدا کرے تو عجز لازم آوے یا بخل اور یہ دونوں اس کے لیے محال ہیں اس مضمون کا مطلب تحریر فرمائیے تاکہ موافق اہل سنت کے عقیدہ کے سمجھ میں آجائے۔

الجواب یہ تقریر قدرتیاً وحدثاً لوگوں پر مشکل ہوئی میں بتوفیقہ تعالیٰ کہتا ہوں کہ یہ نفی امکان کی باعتبار قدرت خالق تعالیٰ کے نہیں بلکہ باعتبار حالت مخلوق کے ہے کہ اس عالم کے مجموعی مصالح باعتبار اس کی استعداد خاص کے اس ہیئت موجودہ و نظام خاص پر موقوف ہیں اس لئے خاص کے افادہ کے لیے اس سے بہتر نظام ممکن نہیں پس رعایۃ المصالح الخاصۃ باعتبار الاستعداد الخاص لازم ہے اور ہیئت موجودہ اور نظام خاص لازم ہے اور انفکاک لازم کا لزوم سے غیر ممکن اس لئے کی تعبیر اس طور سے کی گئی کہ اس سے بہتر غیر ممکن ہے۔ باقی خود استعداد خاص کا جو کہ قید ہے لزوم کی اور شرط ہے لزوم کی بدل دینا یہ ممکن اور مقدور ہے اور اس طور پر رعایت منگورہ و ہیئت موجودہ میں انفکاک ممکن ہے اور یہی شان ہے کل لوازم و ملزوم اور ذوات و ذاتیات کی جیسے انسان کہ لہذا اس کا فانی اور ضاحک بالقوہ مثلاً اس کا لازم ہے اور انسان سے متمنع الانفکاک لیکن خود انسان ہی کا انتقاد اور اس کے واسطے سے ناطق اور ضاحک کا انتقاد یہ ممکن ہے اور یہ امر نہایت ظاہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۵۔ محرم ۱۳۳۵ھ

سوال کترین کو دوبارہ مسئلہ تقدیر بار بار خلیان پیش آتا ہے اگرچہ حسب طاقت اپنے نفس کو سمجھتا ہوں اور دوسو سو دفع کرتا ہوں مگر نجات نہیں ہوتی بنا برین گذارش خدا تعالیٰ یہ ہے کہ دوبارہ مسئلہ تقدیر اپنے خدا واد فہم و تقریر سے مختصر مضمون تحریر فرماؤں تاکہ بندہ کو اطمینان ہو اور نیز جواب باصواب عمل اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دوبارہ سوال تقدیر یعنی کل میسر لما خلق لہ کا نہم میں نہیں آتا۔ اسکی بھی تقریر فرماؤں۔

الجواب سیکر آپ کو فی خاص تقریر خلیان دوسو سو کی لکھتے تو اس کے مناسب جواب عرضی کرتا چوکم اپنے جمل لکھا ہے جواب بھی محل لکھتا ہوں کہ اتنا سمجھ لینا چاہئے کہ حق تعالیٰ مالک و حاکم ہیں اور حکیم

منقول غزالی پس فی الاسکان بامبع ماکان

در رفع خلیان متعلق تقدیر

بھی ہیں مالکیت اور حاکمیت کے اعتبار سے وہ جو کچھ کریں سب درست و صحیح ہے ہرچہ ان خسرو
کنڈ شیرین بود اور چونکہ حکیم بھی ہیں لہذا ضرور ہے کہ ان کے افعال میں حکمت و مصلحت بھی ضرور ہوتی
ہے لیکن چونکہ ہمارا علم و حکمت ان کے علم و حکمت کے رد و غرض لاشع ہے اس لیے ہر راز کو سمجھ
لینا ضرور نہیں پس یہ اعتقاد کافی ہے کہ وہ مالک ہیں جو چاہیں کریں اور حکیم ہیں جو کچھ کرتے ہیں ٹھیک
ہوتا ہے لیکن ہم وجہ حکمت کو نہیں سمجھ سکتے ایسے اعتقاد میں کوئی دوسرے نہیں آسکتا۔ زبان
تازہ کردن باقررتو بنیگن غن غن علت از کار تو اور حدیث شریف کی تقریر یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم غن غن
کتابنا و ندع العمل کہنے سے مقصود یہ تھا کہ پھر عمل میں کوئی فائدہ نہیں آپ نے سبب میں یہ بتلادیا کہ عمل
مفید ہے کہ وہ فائدہ یہ ہے کہ سعادت کی دلیل رتی ہے دلیل الہی کو کیا کوئی بے فائدہ کہہ سکتا ہے یہاں
سعادت مثلاً اسی طرح مقدر ہے کہ زید ایسا عمل کرے گا اور یہ ثمرات اس پر مرتب ہونگے پس واسطہ
قریب ثمرات سعادت کا اعمال ہی ہونے اور سبب بعید قدر گو سبب بعید حاصل اور سبب اسبب ہے
لیکن سبب قریب کو بھی بے فائدہ تو نہیں کہہ سکتے پس عمل کے غیر مفید ہونے کا شبہ دفع فرمانا مقصود ہے
واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۸ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ

سوال قال مکانا کیسا ہے مجھے اس بات کا علم ہے کہ دو شخصوں کے درمیان میں کوئی مقدمہ ہو
یا کسی قسم کا مقابلہ ہو اور مجھے ان دونوں کا نام اور عمر معلوم ہو جائے تو میں جان لیتا ہوں کہ کون غالب
ہو گا کون مغلوب کچھ قواعد ہندسہ وغیرہ سے معلوم کرتا ہوں یعنی دونوں کے نام کے حروف کے عدد
نکا لکر اور عمر معلوم کر کے جان لیتا ہوں کہ فلان غالب اور فلان مغلوب ہے اور بعض وقت فقط عمر
معلوم کرنے سے علم ہو جاتا ہے اور گاہے دونوں مقابل کو ایک جگہ دیکھنے سے دل میں آجاتا ہے کہ اس
میں فلان غالب ہو گا اور فلان مغلوب اور اس بات کو میں مدت سے آزماتا ہوں ہمیشہ مطابق پاتا ہوں
جس سے میرے دل میں یہ آگیا ہے کہ یہ خدا تعالیٰ کی عادات سے ہے کہ ایسا ہی کرتا ہے گو وہ ہر شے پر
قادر ہے جس طرح ہندو نے نبی ہی کے پانی پر سنا ہے اگرچہ وہ قادر ہے کہ ہر دن بدلی کے برساوے
اسد مجھے یہ دریافت کرنا ہے کہ یہ کیا چیز ہے قال ہے یا کوئی دوسری چیز اور قال ممنوع ہے یا جائز بعض
عالیوں کی زبانی معلوم ہوا کہ یہ قال ہے اور وہ خرقا ممنوع ہے اور میں نے ترجمہ احیاء العلوم مذاق
الافین میں بھی دیکھا ہے کہ حضرت علی ابی طالب علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ میری امت سے منکر ہزار

بلا حساب بہشت بن جائیل گئے تو لوگوں نے پوچھا کہ وہ کہاں لوگ ہیں تو آپ نے اس حدیث میں یہ لفظ بھی فرمایا ہے کہ ولا یطیرون و علی بہم توکلون لایطیرون کے معنی قال کے ہیں یا کوئی اور معنی ہیں اگر قال کے ہیں تو اس حدیث سے ممانعت معلوم ہوتی ہے اور خلافت توکل معلوم ہوتا ہے پس اگر میرا فعل بھی قال ہے تو میں اس سے کوہ کرنا چاہتا ہوں جب سے میں نے اس کو سنا کہ یہ ظالم ہے مجھے بہت فکر ہو گئی کیونکہ میں بہت دنوں سے ایسا کرتا تھا اور مجھے دونوں مقابل کو ایک جگہ دیکھنے سے فوراً جی میں آجاتا ہے اور ہمیشہ مطابق ہونے کی وجہ سے میں کہہ دیا بھی کرتا ہوں کہ ظلم غالب اور ظالم مغلوب ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ پس اگر ممنوع ہو تو اب کہنے سے تو کہیں اور اس سے نفرت کیونکہ جو حکم شریعت ہو اس سے اطلاع بخشے اور اگر دلیلیں آنے میں بھی گناہ ہے تو میں اسکو کیونکر دور کروں اسکی ترکیب ارشاد فرمائیے۔

۳۔ باب - یہ عمل عراۃ ہے جو ایک قسم ہے کہانت کی اور حرام محض ہے نیز حرمت فی نفسہا کے ساتھ موجب افتنان عوام و جہلار بھی ہے اور دلیلیں آجانیہ القاء شیطانی ہے اور اس کا مطابق نکلنا ایسا ہی ہے جیسے کہنہ اور منجمین کے اخبار کی مطابقت ہے اول تو مطابقت کا کلیتہ دعویٰ اور اثبات مشکل دوسرے کسی طریق کا موجب علم ہو جانا مستلزم نہیں اس کے جواز کو چنانچہ تجسس ممنوع یقیناً مفید ضرر صیح ہو سکتا ہے پھر بھی حرام ہے جواز و ناجواز احکام شریعت سے ہے اس کے لیے مستقل دلیل کی حاجت ہے اور ماغن فیہ میں حرمت کے دلائل صریح و صمیم موجود ہیں پس حرمت کا حکم کیا جاویگا اور اسباب عادیہ پر مثل سحاب وغیرہ کے اس کا قیاس مع الفارق ہے اولاد اسکی صحت مشاہد ثانیاً سبب مسبب میں وجہ ارتباط ظاہر ثانیاً شرع میں بھی مقبرہ یا بنا اُسین کوئی افتقار اعتقادی یا عملی نہیں اور مقبیس میں سب امور منقود ہیں قیاس محض باطل ہے فالی متعارف بھی اسی قبیل سے ہے دونوں کا ایک حکم ہے خواہ تسمیہ متحد ہو یا متفاد اور تطبیق میں اس کی ایک نوع ہے جس کو حدیث لا طیرۃ میں صاف منطقی و باطل فرمایا ہو اور حدیث میں جو تطبیق کو خلافت توکل فرمایا ہے اس سے کوئی شبہ نہ کرے کہ جائز ہوگا لیکن خلافت اولیٰ ہوگا اصل یہ ہے کہ توکل کے بعض مراتب یعنی اعتقادی توکل فرض اور شرائط ایمانی سے ہے تطبیق اس توکل کے خلافت ہے ایسے حرام اور شیعہ شرک کا ہے جیسا کہ اور احادیث سے مفہوم ہوتا ہے اور جس قال کا جواز ثابت ہے

اعتقاد یا انبار نہیں ہے بلکہ کلمات خبر سے رہا رحمت ہے جو ویسے بھی مطلب ہے والی ہاں
 ذاک اور یہاں مانحن فیہ میں اول اعتقاد ہے پھر اخبار پھر رنگائی اور یاس بھی اس لیے اس کے
 ممنوع ہونے میں کوئی شبہ نہیں اس طرح شاید کسیکو استغفار سے شبہ پڑے تو وہ واقعہ پر استدلال
 کرنے کے لیے موضوع و موضوع نہیں صرف مشورہ کے دوہ میں ہے بخلاف اس کے کہ واقعات
 پر استدلال ہے غرض یہ بالکل حرام ہے اور توہ کرنا اس سے فرض ہے اور دلیل اگر اس طرح کہے
 کہ اس کو حرام بھی سمجھا جاوے تو کوئی گناہ نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۴۔ سنہ ۱۲۸۵ھ
سوال ایک شاعر نے عاشقانہ مذاق و فرط محبت میں اشعار مندرجہ ذیل کہے ہیں کرم سے
 دستگیری کر بچا رنج و مصیبت سے + ہو ہوں در حالت مضطر معین الہیون امیری + غمزدہ ہوں
 کہ مصیبت نے ہے گھیرا جھکو + غم کے ہاتھوں سے چھڑا چاند سے کھٹے دانے + شاعر کی یہیں کسر
 مجاز پر ہے حقیقی معنی پر محمول نہیں کرتا بلکہ حقیقی معنی پر محمول کرنے کو شرک سمجھتا ہے اور قادر
 بالذات اور متصرف بالاستقلال سوائے ذات وحدہ لا شریک کے کیونکہ نہیں جانتا تو اس کے
 ایسے شعروں کے سبب جو اسکو مشرک و خارج از اسلام کہے تو اس کی نسبت شریعت کا کیا حکم
 ہے کیا واقعی دائرہ اسلام سے مشرک و خارج ہے یا اس کو مشرک کہنے والا خود خطا دار ہے اور
 مجازی استدلال اہل اللہ سے جائز ہے یا نہیں اور شیخ عبدالحق رحمہ اللہ جو شرح مشکوٰۃ و زیۃ الاسرار
 وغیرہ میں مجازی استدلال کو جائز لکھا ہے تو وہ کیا خارج از اسلام تھے ایسا ہی شاہ عبدالغیر نیر صاحب
 جو تفسیر غزیری میں فرماتے ہیں کہ اولیاء اللہ مدفونین سے استفادہ جاری ہے اور وہ زبان حال
 سے مترجم اس مقال کے ہیں مع من اکمل بجان کر تو آئی متن، وغیرہ وغیرہ اکابر مشائخ جو ایسے
 عقیدے پر گزرے ہیں وہ مشرک تھے یا مسلمان۔

الجواب ایسے خطابات میں تین مرتبے ہیں اول ان کو متصرف بالاستقلال سمجھنا یہ تو صریح
 شرک ہے دوم متصرف بالاذن اور ان خطابات پر مطلع بالشیئہ سمجھنا یہ شرک تو کسی حال میں نہیں
 لیکن جو کہ اسکا وقوع ہوتا ہے یا نہیں اس میں اکابر امت مختلف ہیں فہم المبتدئ ومنہم الذانی لیکن
 جو مشتبہ علی ہیں وہ یہ اجازت نہیں دیتے کہ عید ہے مذاکرہ و ذوق بعید سے دوا مانگنے کی کوئی دلیل
 اور دلیل شرعی ایسا اعتقاد رکھنا کہ خلق شرک نہ ہو مگر معصیت اور کذب حقیقہ اور شرک صلوٰۃ

ہے معصیت ہونے کی یہ دلیل ہے، ولاتلف مالیس لک ہے علم اور کذب ہونا اس کی تعریف صادق
آمنے سے ظاہر ہے اور شرک کو ایسے کہ اول اعتقاد والون کے ساتھ عادت میں تشبیہ ہے اور اگر کسی
بزرگ کی حکایت میں بطور کرامت کے ایسا بقول ہو تو خرق عادت سے دوام عادت ثابت
نہیں ہوتا البتہ قبر چاکر مجاز کے مرتبہ سے اُن سے استمدادِ مبتیین کے نزدیک جائز ہے جبکہ اور کوئی
مفسدہ عارض نہ ہو جاوے والا فلا سوم نہ تصرف کا اعتقاد ہے نہ سماع کا محض ذوق شوق میں
مثل خطاب باد صلی کے خطاب کرتا ہے یہ نہ شرک ہے نہ معصیت ہے فی نفسہ جائز ہے جبکہ الفاظ خطا
کے حد شرعی کے اندر ہوں اور کسی عامی کا اعتقاد فاسد نہ ہو جاوے کیونکہ جس طرح خود معصیت سے
بچنا فرض ہے اسی طرح دوسرے مسلمانوں کو خصوصاً عوام کو بچانا فرض ہے پس جہان عوام کے
کو چلانے کا اندیشہ ہو وہاں اجازت نہوگی جب یہ تفصیل سمجھ میں آگئی تو اس سے اکابر کے اقوال
کے معنی بھی متعین ہو گئے اور قائل کا حکم بھی معلوم ہو گیا اور جو شخص شرک کہتا ہے اگر وہ مرتبہ جائز
کو کہتا ہے تو غلطی ہے تو یہ واجب ہے اور اگرنا جائز مرتبہ کو کہتا ہے تو تاویل سے جائز ہے جیسا حدیث
میں بعض معاصی کو شرک فرمایا ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۲۶۔ ربیع الثانی ۱۳۳۴ھ

سوال اہل قبور سے استمداد چاہنا جائز ہے یا نا جائز حوالہ حدیث شریف۔

الجواب۔ استمداد کے اہل بہت سے طرق متعارف ہیں اور مستدین علماء و جہلاً و عقیدہ
ذنیہ خود باہم مختلف ہیں اس لیے سوالِ یقین کے ساتھ فرمایا جاوے کہ مستدک کیا عقیدہ
اور کیا نیت ہے اور کس طریق سے استمداد کرتا ہے اس وقت جواب عرض کیا جاوے ۱۲۔ ربیع الثانی ۱۳۳۴ھ

سوال۔ اہل قبور سنتے ہیں یا نہیں۔

الجواب۔ دونوں طرف اکابر اور دلائل میں ایسے اختلافی امر کا فیصلہ کن کر سکتا ہے اور
ضروریات علمی و عملی میں سے بھی نہیں کہ ایک جانب کی ترجیح میں تدقیق کی جاوے پھر اس میں
بھی متعین سماع موتی کے عقائد مختلف ہیں اگر کسی اعتقاد خاص کی یقین ہوتی تو کسی قدر
ممكن تھا واللہ اعلم ۱۲۔ ربیع الثانی ۱۳۳۴ھ

سوال امکان کذب کی ایک تقریر نہایت ہی عجیب آپ نے ایک مرتبہ فرمائی تھی وہ مطلق

استمداد اہل قبور

ن سماع موتی

ذہن سے گنتو گئی اگر مختصر تحریر فرما دینا تو بڑا احسان ہے نیز ایک صاعقہ کی اس بارہ میں ایک سخت تحریر آئے ہے اسکی طرف توجہ ہوئی بہتیرے شہادت و شکوک پڑے اور واقع ہوئے گئی ہیں کے بعد ایک امر منقطع ہوا اور تحریر عام فہم میں لایا مولانا عبدالمومن صاحب سے اس میں گفتگو ہوئی اور کچھ شہادت پڑے جن کا دل نے اندفاع کر لیا مگر تلی نہ ہوئی نیز قابل وثوق نہ رہی کہ الزام قائم کر سکیں اس میں چند باتیں دریافت طلب ہیں مضمون کے متعدد پہلو اور جملہ اطراف ذہن میں چکر لگائے ہیں اس لیے انشاء اللہ آپ کی مختصر تحریر نافع ہو جائے گی اس خیال سے سکوت نہ فرمایا گیا کہ ورنہ طلب جواب یا محتاج بسط مسئلہ ہے جس کے لیے فرصت کی ضرورت ہے۔

امکان کذب سے مراد امکان وقوع الکذب فی کلام الباری تعالیٰ خواہ اسمہ ہے کلام باری سے مراد وہ کلام نفسی ہے جو صفت باری ہے اور قدیم ہے یا کلام لفظی حادث یا کلام نفسی سے بافوق کوئی درجہ ہے جس کو مبدع کلام کہہ کر صفت باری کہا جائے اور اس کلام نفسی کو جسے عام افہام کلام باری سمجھے ہوئے ہیں اس صفت یعنی مبدع کلام کا اثر کہا جائے کیا یہ مبدع کلام جو درجہ نکلے گا فقط ظاہریت نظر نہ ہوگا اگر امکان کذب سے اس کلام میں مقدوریت وقوع کذب مراد ہے جو صفت باری ہے تو کیا یہ تفضیہ شکل ثالث نہ بنے گا کہ وقوع الکذب فی الکلام ممکن وقوع الکذب عیب فی العیب فی الصفت ممکن صدق کلام کا حسن ہے اور صفات کا حسن یا صفات الصفات مثل صفات ذاتی اور لامین اور لا غیر نہیں ہیں زیرا کہ کتابہ امکان کذب کے یہ معنی ہیں کہ صدق کلام فعل اختیاری ہے پس کذب کذب قائم یعنی وقوع کذب فی الکلام مثلاً عدم ساعت اللہ کے لیے مقدور الوقوع ہے اگر چاہے تو نہ لگے مگر تعلق ارادہ اس جانب عدم کے ساتھ لاحق نہیں ہوا اس لیے معدوم ہے عمر کہتا ہے کہ یہ معنی وجود بالذات اور عدم بالغیر کے ہیں نہ کہ امکان بالذات اور اعتنا بالغیر کے امکان کے یہ معنی ہیں کہ اس کا وقوع مستلزم محال نہ ہو اور متمنع کے یہ معنی ہیں کہ اس کا وقوع مستلزم محال ہو اور قیامت چمکے ازل میں وجود کے ساتھ معلوم ہو چکی ہے مگر اس کے عدم کا وقوع جہل باری کو مستلزم ہے اب خواہ عدم ساعت بالا ارادہ ہو یا بارادہ بہر حال جو کہ مستلزم ہے محال کو نہیں متمنع اور محال اس سے امکان کذب کی معرفت یہ معنی ہیں کہ کلام کے مقتضیات یعنی صدق کا دوسرا پہلو جس کو کذب کہا جاتا ہے مثلاً عدم ساعت وجود خارجی میں ایسا ہی غیر مقدور الوقوع ہے جیسا جہل باری وغیرہ مگر غیر

مقدور وقوع ہونا چونکہ اس وجہ سے ہے کہ اس کی جانب ثانی یعنی صدق کے ساتھ حتمی طور علم وغیرہ کا تعلق ہو اسے ارادہ کا بھی تعلق ہوا ہے پس صدق بالارادة لازمیہ ہوا اور ارادہ ازلیہ کے قدم کا قدم محال و ممتنع اور غیر مقدور پس کذب بھی غیر مقدور الوقوع پس صدق کے بالارادة لازمیہ ہونے سے یہ بات معلوم ہوئی کہ ارادہ کے لیے صدق و کذب دونوں مساوی تھے جس کے ساتھ چاہا تعلق ارادہ فرمائے محض اس وجہ سے تو امکان بالذات یعنی نفس شے کی ذات میں نہ اپنے ساتھ تعلق ارادہ کا موجب ہے نہ ابا و انکاد کا سبب کیونکہ یہ تعلق ارادہ بھی معلوم باری ہے جس کا تخلف غیر مقدور الوقوع ہے پس سمجھئے یہ ہوئے کہ نفس فیہ من مانع من تعلق الارادہ نہ ہونے کے باعث امکان بالذات ہے اور چونکہ ارادہ ایک جانب ہو یا اس لیے امتناع بالغیر یعنی امتناع بالارادة الا الہیہ الی الجانب المخالف جس سے یہ نتیجہ اقد ہوتا ہے کہ کلام کے بعد کذب کلام کا وقوع غیر مقدور الی طرح۔ فقط

الجواب۔ سب اول لکھنے کے قابل یہ بات ہے کہ جن مسائل اعتقاد پر کی تخصیص کسی نفس میں تصریح نہیں آئی بلا ضرورت اس میں کلام اور عرض کرنا اور خصوص جبکہ ضرورت سے زیادہ وہ ظاہر بھی ہو چکا ہو اشتغال بالالہیہ بلکہ عجب نہیں کہ منجز بدعت و سودا و ب ہو دوسرے یہ کہ بعض عنوانات ایسے ہوتے ہیں جو خود بھی موجب انقیاض قلب ذیہ دوسرے کہ فہم کے لیے مورت و حشت و موہم غلط ہو جاتے ہیں اسی لیے حق تعالیٰ کو خالق کل شئی کہنا درست ہے اور خالق الکلاب و الخنازیر کہنا بے ادبی ہے چونکہ مسئلہ متنازع فیہا اسی قیاس سے ہے اس لیے بعد واجب سمجھئے اعتقاد عموم قدرت نکل شئی ممکن و اعتقاد تنزیہ من کل نقیضہ کے خصم ص کے ساتھ اس میں کلام کرنے کو میں سختن نہیں سمجھتا لیکن صرف توجیہ سوال کی ضرورت اور سلامت فہم مخاطب کی وجہ سے بہت ہی مختصر مگر سلیس طور پر اس مسئلے کو لکھے دیتا ہوں اول چند امور بطور مقدمہ کے سمجھ لے جاؤ۔ اول صفاً باری تعالیٰ غیر مقدور ہیں اور افعالی مقدور۔ دوم کلام نفسی صفت ہے اور کلام لفظی فعل۔ سوم قدرت دونوں مندوں سے متعلق ہوتی ہے مثلاً عدم البصار پر اسی کو قادر کہیں گے جو البصار پر بھی قادر ہو۔ چہارم صدق و کذب میں تقابل تضاد ہے۔ پنجم جو وجوب تعلق ارادہ الہیہ کی وجہ سے اور اسی طرح جو امتناع عدم تعلق ارادہ الہیہ کی وجہ سے ہوتا ہے خواہ اس کو وجوب بالغیر امتناع بالغیر کہاجاؤ نیز نظر کر کے

اگر وجوب بالغير و انتفاء بالغير وجوب و انتفاء عقلی کی قسمین ہیں اور یہاں خود قسم ہی صادق نہیں
 کیونکہ جو علت اس قسم میں اثباتاً وجوب میں اور نفیاً انتفاء میں باخوذ و معتبر ہے وہ علت موجبہ ہی
 جو دلیل مختار ہونے حق تعالیٰ کے اہل حق کے نزدیک غیر ثابت، بلکہ منقہ و ثابت العدم ہے اور جب
 بنا ہی منعدم ہے تو مبنی بھی منعدم ہے، اس کو وجوبہ عادی و انتفاء عادی کہا جاوے (وہو الحق
 عندی لان الانتفاء العقلي والوجوب العقلي لا شذائهما الايجاب دثانی الاختیار ہر حال میں اس تعلق
 و عدم تعلق سے وہ شے قدرت و اختیار سے خارج نہیں ہو جاتی گو اس کا وقوع یا عدم وقوع کسی
 دلیل سے ابدیت کی طور پر ثابت ہو جاوے۔ پس بعد تمہید ان مقدمات کے سمجھنا چاہیے کہ صدق مرتبہ
 کلام نفسی میں واجب غیر مقدور اور اس کی ضد یعنی کذب اس مرتبہ میں مستغنیہ غیر مقدور ہے للمقدرة الاولی
 والثانیۃ اور مرتبہ کلام لفظی میں مقدور میں صدق تو اسلے کہ اس کا فعل ہے للمقدرة الاولی والثانیۃ ایضاً
 اور اس کی ضد اس لیے کہ مقدور کی ضد ہے للمقدرة الثالثۃ والرابعۃ کیونکہ اگر اس ضد کو مرتبہ لفظی میں مقدور
 نہ کہا جاوے تو دوسری ضد یعنی صدق بھی غیر مقدور ہوگا تو لازم آویگا کہ اللہ تعالیٰ لغو و بطل صدق پر بھی
 قادر نہیں حالانکہ صدق فی الکلام لفظی صفت فعل کی ہے یا صفت فاعل کی باعتبار اس فعل مقدور
 کے جیسا ظاہر ہے اور افعال مع اپنی صفات و آثار کے مقدور میں نہ اختلف البتہ چونکہ ثابت ہو چکا ہے
 کہ اس کے ساتھ کہ تعلق ارادہ کا ہوگا اس لیے ابدأً بالاسمین احتمال وقوع کا نہیں ہے اور امکان
 بمعنی احتمال کا قائل ہونا کفر ہے اور یہی معنی ہیں امکان کے جسے عوام کو وحشت میں ڈال ہے مگر تعجب
 اہل علم سے ہے کہ وہ کیوں ایسی تہمت اپنے مقابل پر لگاتے ہیں البتہ یہ کہا جاوے کہ چونکہ لفظ امکان
 عوام کے اعتبار سے موہم ہے اور مبہم ہے چنانچہ ضرور ہے لقولہ تعالیٰ لا تقولوا راعنا الآية تو یہ ایک فقہی مسئلہ
 ہو جاویگا جو قابل تسلیم و عمل ہے لیکن اس کو مسئلہ کلامیہ میں کوئی دخل نہیں ہے بہر حال باوجود اس
 احتمال کے قطعاً منقہ ابدی ہونے کے خارج من البقرة نہ ہوگا جیسا مقدمہ خامسہ میں ثابت ہو چکا
 تقریر شانی کافی متصف کے لیے اب بعد اس تفسیر اور اس کی تقریر اور اس کی دلیل کے اجزاء سوال
 کا جواب اس پر بطریق کرنے کے بعد ہر ایک کے انطباق و عدم سے مفصلاً خود معلوم ہو جاویگا حاجت مطلقاً
 تعرض کرنے کی نہیں ہے اور جس تقریر کو آپ نے دریافت کیا ہے وہ اسی کے ابتدا گئی و ابتدا علم اب ایک
 اور بات رہی کہ یہ کلامیہ میں مزداریہ کا قول لکھا ہے للمقدرة علی ان یکذب و یظلم تو اس میں اور نہ

مذکورین کیا فرق ہوا اب یہ ہے کہ ان کے قول مذکور کے بعد یہ قول بھی ہے ولو قل لکان ظالما کا ذبا کذا فی شرح المواضع ہیں یہ دوسرا قول تفسیر ہے پہلے قول کی پس مقصود مجموعہ قول ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ امور مرتبہ صفت میں مقدور ہیں جیسا صیغہ کا ذبا ظالما سے تفسیر کرنا جو صفت کے لیے موضوع ہے اس کا قرینہ اور اس پر دل ہے پس فرق دونوں میں یہ ہوا کہ مذہب سابق میں مرتبہ فعل کو مقدور کہا گیا ہے اور مذہب لاحق میں مرتبہ صفت کو مقدور کہا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ نفوذ باللہ فیہ امر قبیح حق تعالیٰ کی صفت بن سکتا ہے تعالیٰ اللہ عن ذلک علوا کبیرا نہ انا عندی الا ان ولعل اللہ یجرت بعد ذلک امر فقط ۱۳ - محرم ۱۳۲۵ھ

سوال - ایک شخص لوگوں کو تعلیم کرتا ہے کہ تم لوگ وقت مراقبہ کے یہ خیال کرو کہ میرا قلب متوجہ ہے میرے قلب کی طرف آیا یہ شرک ہے یا نہیں کیونکہ بوقت مراقبہ یہ خیال کرنا چاہیے کہ میرا قلب متوجہ ہے اشتغال کی طرف نہ کہ میری جانب آیا یہ مراقبہ کسی معتبر کتاب سے ثابت ہے یا نہیں مع عبارت کتاب تحریر فرمائیے بہت لوگ گمراہ ہو رہے ہیں۔

الجواب - اگر توجہ باعتقاد مبنویت پیر کی ہے تو کفر و شرک صریح ہے اور اگر باعتقاد اطلاع پیر کے ہے تو اطلاع بالذات کا اعتقاد کفر و شرک ہے اور اطلاع باعلام الہی کا اعتقاد گو شرک نہ ہو لیکن چونکہ اس اعلام کے وقوع کی کوئی دلیل نہیں اعتقاد فاسد و کذب قلب و موہم شرک ہے اور اگر محض اس توجہ کو سبب عادی فیض کا اعتقاد کرتا ہے بدون اعتقاد علم وغیرہ کے تو خواص کے لیے گنجائش ہے اور عوام کے لیے مقدمہ فساد ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۲۹ - محرم ۱۳۲۵ھ

سوال - اہل ہندو میں دستور ہے کہ آسمانی پرواز روح کے لیے ان کی یعنی کلمہ طیبہ کہلاتے ہیں اب اسکو اس سے کس قسم کا نفع ہوگا۔

الجواب - قال اللہ تعالیٰ فلم یک فیفہم ایاہم لما راوا یا سنا وقال اللہ تعالیٰ ومن الناس من یقول آتانا باللہ والیوم الآخر ہا ہم یؤمنین ان آیتوں سے دو امر معلوم ہوئے ایک تو یہ کہ ایمان نام ہے اعتقاد صمیم کا نہ صرف بدون اعتقاد کے زبان سے کہنے کا دوسرا یہ کہ جب معائنہ اس عالم کا ہوئے لگے اسوقت ایمان مقبول نہیں پس اگر یہ کافر قبل معائنہ ملکہ وغیرہم کے دل سے اللہ رسول کو سچا سمجھنے لگے تو وہ مومن ہو جاوے گا حدیث نہیں - ۲۷ - رجب الاول ۱۳۲۵ھ

ذکر فیہ الذنوب

ان ایمان عند الموت

سوال - قبرین سوال نکیرین ۱ ایک سے ہوتا ہے یا فرد سوال نامہ لے کر اس سے مستفی ہیں۔

الجواب في الدر المختار اول باب الجنائز الامح ان الانبياء ربه لا يسئلون وللاطفال المؤمنين وللقب

الامام فی اطفال المشركین اس روایت سے معلوم ہوا کہ انبیاءِ اہل بیت اور مومنین کے نابالغ بچوں سے

سوال قبر نہیں ہوتا اور اطفال مشرکین کا حال معلوم نہیں۔ ۲۷۔ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

سوال عذاب و ثواب مرنے کے بعد ہی سے شروع ہو جاتا ہے یا قیامت کے دن کے واسطے ملتوی

ہر جانا ہے شب معراج میں جو لوگ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عذابِ نبین گرفتار شدہ دکھلائے

گئے تھے وہ کون لوگ تھے اور ان کو عذاب قیامت سے قبل کیوں دیا گیا جبکہ قیامت کے روز میر

عذاب و ثواب موقوف ہے۔

الجواب۔ مرنے کے بعد عالم برزخ شروع ہو جاتا ہے اُس میں عذاب و ثواب ہوتا ہے الہ تعالیٰ

کا عذاب و ثواب زیادہ ہے پس دونوں عذابوں میں ایسی نسبت ہے جیسے جیلخانہ اور حوالات کی نسبت

مین اور شب معراج میں اسی عذابِ برزخ کے مبتلا لوگ دیکھے گئے تھے۔ والسلام نقطہ بہ جہادی الشاہید

سوال دہائی کی کتاب تقویۃ الایمان اُسبُن لکھا ہے کہ کل مومن اخوة یعنی آپس میں سب مومن مسلمان

بھائی بین اور یہ بھی لکھا ہے کہ خدا کے آگے پیغمبر ایسے ہیں جیسے چار چوہرے تو آپ اس میں کیا فرماتے

ہیں کہ بھائی کہنا درست ہے کہ نہیں اور چار چوٹے کے بارہ میں بھی لکھنا ضرور ضرورتاً کیڈا لکھا جاتا ہے

کیونکہ یہاں سب مومن مسلمان بھائی ہیں تفاق پڑا ہے کیونکہ وہابی لوگ کہتے ہیں کہ کہنا درست ہے

اور حضرت کو برا بھالی کہتے ہیں اور سب جماعت کہتی ہے کہ کہنا درست نہیں لہذا براہ مہربانی اس خط

کا جواب بہت جلد لکھیے۔ فقط

الجواب۔ فقوۃ الایمان میں بعض الفاظ جو مست واقع ہو گئے ہیں تو اس زمانہ کی نہایت کا علاج

تھا جس طرح قرآن مجید میں عیسیٰ علیہ السلام کو الہ ماننے والوں کے مقابلہ میں قل فمن یملک من انشاء

شیان ارادان یہ ملک المسیح بن مریم التجہ فرما رہی لیکن مطلب اُن الفاظ کا بڑا تہین ہے جو غور سے

یا سمجھانے سے سمجھ میں آسکتا ہے لیکن اب جو بعضوں کی عادت ہے کہ ان الفاظ کو بلا ضرورت بھی

استعمال کرتے ہیں یہ بیشک بے ادبی اور گستاخی ہے اگر قنارہ عین مین انصاف ہو گا تو ان سطروں سے

یہاں فرمادہ کر رہی تھیں کہ جس کا حاصل یہ ہو گا کہ تقویۃ اللہیان والوں کو میرا بھی نہ کہا جاوے اور تقویۃ اللہیان

کے ان الفاظ کا استعمال بھی نہ کیا جاوے گا فقط ۲۰ جمادی الثانیہ ۱۳۲۵ھ

سوال - یا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب - عوام کو منع کرنا چاہیے۔ ۹۔ رجب ۱۳۲۵ھ

سوال جنت و دوزخ قائم ہو چکی ہے یا بعد قیامت قائم کیجاوے گی چونکہ کتاب مظاہر حق میں یہ عبارت ہے کہ معراج میں حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابراہیم خلیل اللہ نے یہ کہا کہ یا محمد اپنی امت سے میرا سلام کہہ دیجیو اور یہ فرما دیجیو کہ جنت صرف چٹیل میدان ہے اس عبارت سے کیا ثبوت ہوتا ہے جواب باصواب ہے مشرف فرما دیں۔

الجواب - دوزخ جنت پیدا ہو چکی البتہ احادیث سے یہ بات ضرور معلوم ہوتی ہے کہ علاوہ ان نعمتوں کے جو جنت میں پیدا ہو چکے ہیں یوں فیوٹا اور نعمتیں بھی پیدا ہوتی جاتی ہیں اب اس حدیث کے معنی ظاہر ہو گئے کہ جنت چٹیل میدان ہے مطلب یہ کہ بعض حصہ جنت کا ایسا ہے اور ذکر و تسبیح سے اُس میں اشجار پیدا ہو جاتے ہیں فقط ۹۔ رجب ۱۳۲۵ھ

سوال - اکثر مزانی لوگ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ کتب دینیات میں یہ مسئلہ ہے کہ اگر کسی شخص میں تنازعہ وجہ کفر کی پائی جاوے اور ایک وجہ اُس میں اسلام کی ہو تو اسکو کافر نہ کہا جاوے گا اور حدیث میں ارشاد ہے کہ کلمہ گو اور اہل قبلہ کو کافر نہ کہنا چاہیے وہ حدیث یہ ہے عن انس انہ قال قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی صلوٰتہ واستقبل قبلتہ اداکل ذبیحتہ فذلک المسلم الذی لذتہ اللہ و لذتہ رسولہ فلا تخفوا اللہ ذمتہ دوسری حدیث یہ ہے من قال صلا اکل الا اللہ فدخل الجنة اب علمائے کرام سے یہ عرض ہے جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے تو مرزا ظلام احمد قادیانی بھی اہل قبلہ اور کلمہ گو ہے تو علمائے دین اسپر کفر کا فتویٰ کیوں لگاتے ہیں اسکا شافی طور پر جواب ارقام فرما دیں

الجواب - جس شخص میں کفر کی کوئی وجہ قطعی ہوگی کافر کہا جاوے گا اور حدیث میں اس شخص کے بارے میں جنہیں کوئی وجہ قطعی نہوا اور اس مسئلہ کے یہ معنی ہیں کہ اگر کوئی امر قوی یا فعلی ایسا ہو کہ معتزل کفر و عدم کفر و دوزخ کو ہو گا احتمال کفر غالب اور اکثر ہو تب بھی تکفیر نہ کریں گے نہ یہ کہ تکفیر قطعی پر بھی تکفیر نہ کریں گے کیونکہ کافر کے یہ معنی نہیں کہ اُس میں تمام وجوہ کفر کی جمع ہوں ورنہ جنکا کفر منصوص ہے وہ کافر نہ ہوتا ہے خاص مرزائی نسبت مجھکو پوری تحقیق نہیں کہ کوئی وجہ قطعی کفر کی ہو یا نہیں۔ سوا ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

یا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں

انتہی قتل تھا کہ ایک وجہ اسلام بار آور دوزخ کفر ترجیح است

حققت بر سر آمدن چہرہ شہید و شہادت حاجی از ازاو

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کبر مسلمان ہر بارہ تیس سالہ بھڑ و بافت ہوا بعد
تین مہینے کے اپنی عیازید و عمر و جمی مسماۃ ہندہ کو خواب میں کہا کہ مجھ کو اصل قبر سے نکال کر دوسری جگہ جہاں
دوسرے مسلمانوں کی قبریں نہ ہوں دفن کرو چنانچہ نامبر دکان نے بذات خاص مع دو شخص اقربا
پہلے رات کے وقت خفیہ دوسری جگہ دفن کیا اور یہ جگہ ملکیت غیر ہے اب مسماۃ ہندہ کے سر مہینہ
دار اگر گھومتا ہے اور بیان کرتا ہے میں شہید ہوا ہوں اور پیر۔ اس جہت سے بہت لوگ جمع ہو کر
اپنی حاجت مانگنے کو جاتے ہیں لیکن کابر آری کیسی ایک باوجود مرد و عرصہ بعید کے نہوئی اور واسطہ
ایضامی وعدہ کے امر و زور و اقرار واد کر کے دھوکا دے جانا ہے چنانچہ قاضی شہر وغیرہ پنج مسلمان
نے بہتر ادیب اور رکھنے عظمت دین و اسلام بموجب دیس روح نامبر دفن کو ہدایت کی کہ اس فعل
نامشروع سے باز آؤ الا کچھ اثر پذیر نہ ہوا پس یہ تجویز قرار پائی کہ زمانہ تعزیر وغیرہ مشرعاً بسبب علماری
غیر کے ہو نہیں سکتی تو مسلمانوں نے کہا کہ کھانا پینا جنازہ و شادی و غمی اونکی کے کسی مسلم کو شریک نہ ہونا
نہ چاہیے چنانچہ کل مسلمانوں نے تعمیل کی الا چند مسلمان مددگار اُن کے ہو کر راستہ پر آئے نہیں
دیتے اور مددگاری کرتے ہیں اور زمین جسکی کہ ملکیت میں ہے وہ اپنی زمین پر دعویٰ کر کے استخوانیت
اُگھاڑنا چاہتا ہے تو نسبت دعویٰ زمین والے کو کیا حکم ہے اور جو شخص مدد و معاون اُن کے ہیں اونکے
حق میں شرع شریف سے کیا حکم ہے اور جس کے سر پر گھومتا ہے تو اس مسماۃ کو شرفا کیا سزا چاہیے اور
علماری غیر سمجھ کے قاضی صاحب اور پنچوں نے جماعت سے اون لوگوں کو خارج کر کے کھانا پینا اور نکاح کی
مسلمانوں میں بند کیا یہ درست ہے یا نہیں اور میت کو تین چار مہینے کے بعد بے سوچے ایک قبر سے دوسری
قبر میں رکھنا درست ہے یا ممنوع مینوا تو جروا۔

نہ چہرہ شہید بر سر آمدن چہرہ شہید و شہادت حاجی از ازاو

الجواب یہ جو عوام جاہلون کا عقیدہ ہے کہ فلان شہید یا پیر شہتا ہے یا چمٹا ہے بالکل غلط ہے کیونکہ ہر
شخص بعد مرگ دو حال سے خالی نہیں یا جنت میں ہے یا دوزخ میں اگر جنت میں ہے تو اسکو کیا ضرورت
پڑی کہ ہمت چھوڑ کر ناپاک دنیا میں اگر کسی کو پلے اور اگر دوزخ میں ہے تو اسکو فرصت ہی کون دیگا کہ فلان
کو جا کر لپٹ جائے خیال بالکل غلط ہے پس یا تو کوئی نصیبت شیطان ہے کہ ایذا دیتا ہے یا ادیساکر و فریب
ہے بہر حال اس سے حاجتیں مانگنا اور اسکو متصرف سمجھنا اور غیب دان جانتا محض شرک ہے جس
لوگوں نے اُن کے کلمے پینے پینے سے کنارہ کیا بہت اچھا کیا خدا تعالیٰ اُنکو جزا بے خیر دے اور جو لوگ

اون گمراہوں کی مدد کرتے ہیں وہ بھی اونہیں مین مین لوٹنے بھی علاقہ قطع کرنا چاہیے یا ایسا
الذین امنوا لا یخذلوا اباءکم ولا بنواکم اولیاء ان استغیثوا لکفر علی الایمان ومن یتولہم
منکم فاولئک ہم الظالمون انہیں اللہ نے ظلموا اور اوجہم لایہ اور اس مسماۃ پر اگر قرآن
سے کوئی خبیث یا شیطان معلوم ہوتا ہوا اسمائے الہی سے او سکودفع کریں اور جو مکرو فریب ثابت ہو
تو اگر قدرت ہو تو او سکومارین شہین ثوبہ کرادین کہ اوٹنے فتنہ اوٹھا رکھا ہے والفتنة اکبر من القتل
جو قدرت نہ ہو خاموش ہو جائیں۔ اور جو کہ مالک زمین کا زمین پر مدعی ہے تو او سکادعوی اپنی ملکیت
پر صحیح ہے اب اوٹے اختیار ہے کہ مدفون کے وارثوں کو کہے کہ اسکو نکال کر دوسری جگہ دفن کرو اگر
وارث نہ نکالیں تو اُسے جائز ہے کہ زمین برابر کر کے چاہے کھیتی کرے چاہے مکان بناوے جو چاہے
کرے ولا یغنی اخراج المیت من القبر بعد ادفن الا اذا کانت الارض مضمومة او اخذت بشفقة کذا ہے

مقادی قاضیخان اذا دفن المیت فی ارض غیرہ بغیر اذن مالکھا فالمالک بالخیار ان شاء امر باخراج المیت
وان شاء جوی الارض وذرہ فیہا کذا فی التجنیس مالگیری ج ۱ ص ۱۶۴ اور میت کو بعد دفن قبر سے
نکالنا خواہ حقوی بدت بعد ہو یا بدت مدت بعد خواہ سو یا نہ سو یا ہو سب صورتوں میں ممنوع ہے
لما من ان لا یغنی اخراج المیت من القبر بعد ادفن التمام ودرہ شرع میں کچھ مردہ سوچنے کی اصل محض
تراشیدہ جاہلان ہے نفوذ باللہ من الجہل واللہ اعلم ۱۶ - ریح الاول سنہ ۱۱۸۷ھ

سوال حضرت معادیہ بن سفیان صحابی اندیانیہ و در فضیلت بوصف صحابیت سہیم و شریک صحابہ کرام
رضی اللہ عنہم مستندیانہ دایشان را بالقب حضرت دعای رضی اللہ عنہ یاد کردن شعار السنۃ است
یانہ و یکہ در تعظیم ایشان تقصیر نماید و مردمان را تخفیف و ترغیب بر قبایح ایشان سازد و در فضی
بودن ایکس تامل ست یانہ -

الجواب معادیہ رضی اللہ عنہ صحابی ابن صحابی اندیانیہ و در صحابیت و فضیلتہ اویشان کر الکلام است
مگر کہ رافضی باشد و بقلب حضرت و تحیہ رضی اللہ عنہ او تہمان را یاد کردن شعار السنۃ و جماعت
است و یکہ در شان والای ایشان طعن یا تشنیع بر زبان راند شعبہ از رافضی وارد قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم اندیانی اصحابی لا یخذلہم من بعدی غرض من اجہم فبھی اجہم ومن انقضم فبعضی
بعضم و قال علیہ السلام فی معاویۃ اللہم اجعلہ یادیامہد یا و انجو مشاجرات و منازعات فیما بین و ابع

شدہ این را بر قائل صحیح و تاویلات مقبولہ عمل توان کرد از حضرت غوث الثقلین قدس سرہ منقول است کہ اگر در گذر حضرت مبادیہ رفتہ نشینم و گردستم اسب جناب بر من افتد باعث نجات می شناسم پس تعجب است کہ چنین بزرگان دین چنان خیال فرمایند و چند کسان و نماکنان زبان درازی کنند صدق من قال چون خدا خواهد کہ پرده کس در د + میلش اندر طعنه پاکان برد + فقط ۱۶ - جمادی الاول سنہ ۱۳۰۰

سوال زید بہ نسبت ابون شریفین بحجاب سائلی گفتہ کہ متقدمین بہ اسلام شان قائل نیستند و کتب کلامیہ و تفسیر صحیحین و مفسرین بران شاہد است اما بنص متاخرین مثل مولانا جلال الدین سیوطی قائل بہ اسلام بودہ اند و بر سر طور اسلام شان ثابت کردہ اند اما طاعلی قاری وغیرہ بر تہمین قول پرداختہ اند بعدہ ہر کہ قائل این قول است ناقل از مولانا جلال الدین سیوطی است آیا قول و جواب زید مطابق اہل سنت است یا نہ -

الجواب - در اسلام ابون جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم علماء را اختلافات است تحقیق و چندی امور توقف کردن است زیرا کہ این امور داخل عقائد نیست نہ خبر ایمان و دین ہرچہ با دبا و مارا فکر ضروریات دین باید و دین امور لب کشائی نہ شاید کہ اگر مومن باشند کافر گفتن ہم خطا و بالعکس ہم ناروا قال اللہ تعالیٰ ولا تقف ما ییسر لک بہ علم ان السمع والبصر والفؤاد کل اولک کان عنہ مسئولا و اسد علم ۱۷ جلدی اللہ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بذریعہ فاتحہ کے ثواب میت کو پہنچانے یا نہیں آدم در صورت پہنچنے کے اسے معلوم بھی ہوتا ہے یا نہیں مدلل معتمد کتاب سنت کے تحریر فرمائیے -

الجواب مذہب اہل سنت و جماعت کا یہ ہے کہ اموات مسلمین کو ثواب عبادات بذریعہ و عبادات مالیہ کا پہنچنا ہے خواہ فاتحہ ہو یا کوئی خیرات و حسنات ہو قال اللہ تعالیٰ ربنا اغفر لنا ولانحوالذین سبقونا بالايمان الا یہ پس اگر دعا و اعیان اموات کے لیے نافع نہ تھی کیون تعظیم کی گئی وقال اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم وصل علیہم ان صلواتک ممکن ہم پس اگر نماز جنازہ مومنین کو نافع نہ ہوتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیون مامور ہوتے اور اسکو ممکن کیون فرماتے دینی الشکوۃ من سعد بن عبادۃ قال یا رسول اللہ ان ام سعد ماتت فای الصدقة افضل قال الماء فخصیرا و قال ہذا لام سعد رواہ ابو داود - اس حدیث سے ثابت ہوا کہ آپ نے پانی کے صدقہ کا ثواب پہنچانے کا امر فرمایا اگر نہ پہنچتا کیون فرماتے

عبد اللہ مراد سورۃ فاتحہ ہے نہ کہ فاتحہ زمزمیہ ۱۲ منہ

اور مجہور کہ ترک صلوٰۃ کو موجب کفر نہیں کہتے اُنکے نزدیک بکاح باقی ہے اور وہی حلال اور اولاد لایا
اور مذہب مجہور کا راجح ہے لقولہ علیہ السلام فی حدیث طویل دین لم یفعل اسی اہمان الوضوء والصلوٰۃ
یوقتها و اتمام الركوع و الخشوع فلیس علی اللہ عہدان شاء غفرلہ و ان شاء عذبہ رواہ احمد و ابوداؤد و النسائی
نحوہ تفسیر منظر ہی۔ پس ہمارا مذہب یہی ہے کہ صورت مسئلہ میں اولاد حرامی نہ ہوگی و اللہ اعلم
سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ عامل بدعات سببہ بروز حشر مطلقاً مسلم یا کافر محروم الشفاعت
ہوگا لکھا صرح صاحب التوضیح والتلویح مینوا توجروا

تحقیق حرام تارک سنت از شافعی
و اتمام شفاعت

الجواب تلویح کی یہ عبارت ہے ترک الواجب حرام نہیں العقوبۃ بالنار و ترک السنۃ المکررۃ قریب
من الحرام یعنی حرام الشفاعۃ لقولہ علیہ السلام من ترک سنتی لم یفل شفاعتی پس اول تو یہ حدیث جو
بلا سند ذکر کی ہے مسادی احادیث صحاح کے نہیں ہو سکتی اور اگر مسادی بھی ہو تو اس میں تخفیف مبتدئ
کی نہیں بلکہ ہر تارک سنت کے حق میں عام ہے خواہ ترک تاویل فاسد ہے ہو سکتا بدعت کہتے ہیں یا فخر
براءۃ کمال و تھا دن ہوا اگر متبادل محروم ہے تو متکامل بھی ہے بہرہ ہے اور تارک واجب و معرض بدعت
اولیٰ محروم ہے کیونکہ ترک فرض و واجب متضمن ہے ترک سنت کو مع زیادت کے جب صرف ترک
سنت سے محروم الشفاعۃ ہوا تو ترک سنت مع امر آخر سے تو بدعت اولیٰ محروم ہوگا پس لازم آتا ہے کہ کسی
عاصی کی شفاعت نہ ہو پھر اس حدیث کے کیا منہ ہونگے شفاعتی لایل الکبار من اتی رواہ الترمذی
و ابوداؤد و ابن ماجہ عن جابر بن یزید و نون حدیثوں میں تعارض کہا جاوے گا تب بھی صحاح کی حدیث
راجح ہوگی یا کسی صورت سے تطبیق ہو جائیگی اور کوئی تاویل کر کے کہا جاوے گا کہ تارک فرض محروم ہوگا
اسی تاویل سے یہ بھی کہنا پڑے گا کہ تارک سنت بھی محروم نہیں کیونکہ حرام تارک سنت مستلزم ہے حرام
تارک فرض و واجب کو اور نفی لازم کی مستلزم ہے نفی ملزوم کو ہر گاہ حدیث منقول ماقول ہوئی حرام
شفاعت مبتدع میں کیسے جرح ہو سکتی ہے فافہم یہ جواب تو الزامی تھا اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ یا تو یہ
تہدید ہے یا مراد شفاعت سے شفاعت بخاصہ ہے تفصیل اسکی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو بروز قیامت دس قسم کی شفاعت میں اذن ہوگا۔ اول شفاعت عظمیٰ واسطے خلاصی اہل محشر
کے موقع سے دوسری ایک قوم کو بلا حساب جنت میں داخل کرنے کے یہ تیسری اُن لوگوں کے
یہ خے حسانہ و نبات برابر ہوں۔ چوتھے اُن لوگوں کے کہ ہم جو مستحق دوزخ کے ہو چکے ہوں۔

پانچویں رُفِ درجات و زیادتِ کرامات کے لیے۔ چھٹے گنہگاروں کو دوزخ سے نکالنے کے لیے ساتویں
استفتاح بابِ جنت کے لیے۔ آٹھویں مستحقینِ غلو کی تحقیق کے لیے نوین خاص اہل مدینہ کے
لیے دسویں خاص زائرینِ روضہ پاک کے لیے ہکڑا ذکرہ الشیخ الدہلوی فی اشعۃ اللمعات پس حرمان
تارکِ سنت کا شفاعتِ خامسہ سے ہوگا نہ سادسہ سے قال العلامة الشامی ناقل من العلامة الطحاوی
قولہ علیہ السلام من ترک اربعاً قبل النہر لم یزل شفاعتی وعلیہ للتغیر عن الترتیب اور اید شفاعتہ الخاصہ
اور سادسہ کل مومنین کو عام ہوگی قال الشیخ الدہلوی المذکور المبرور تحت حدیث شفاعتی لا اہل
الکبار ودم اید شفاعتِ ست کہ برائے نجات و خلاص از عذاب بود اما برائے رُفِ درجات و مزید کرامات
ثابت ست برای اولیاء و اتقیاء صلی اللہ علیہ وسلم اگر حد کفر تک پہنچ جاوے وہ مثل کفار کے اس شفاعت سے
بھی محروم ہوگا لقولہ علیہ السلام ثم اشفع فی علی حد فخر جہنم من النار وادخلہم الجنة حتی یابقی فی النار الا
من حبسہ القرآن متفق علیہ واللہ اعلم۔

سوال۔ چھ سیفِ مایند علماء دین دار و مفتیان تقویٰ شعار دین مقدمہ کہ حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بہتر و فضلتِ تمامی مخلوقات است اکن بشیہ و تذیر را تشبیہ بکرشن کہنیا و ادن
و بلفظ ہتک چر و با گفتن و حق جل جلالہ و عم نوالہ را رام و صنم و شیانم گردانیدن از نص قرآن مجید فرقان
حمید یا حدیث شریف یا با قول امان فیض تو امان و تابعین و تابعین و بزرگان دین درست
ست یا کفر صغیر است یا کبیرہ مکروہ تحریمہ است یا تنزیہ فقط۔

الجواب۔ اہانت و گستاخی کردن در جنابِ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کفر است پس اگر کسی این
الفاظ در شانِ پاکِ حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اہانت و استحقاق و سخریہ و استہزاء گوید کافر
شود و ہمچنین میبائی و بیہودگی در بار گاہِ ایزد لا یرا الیق کفریات و اشفع الحادست پس اگر قائل این
الفاظ بلا تاویلی و تو جہی این الفاظ میگوید کافر شود و مستوجب عقوبت و مواخذہ است و اگر بتاویلی
و تو جہی گوید کافر نہ شود لیکن منع کرده شود کہ در نہیا ایہام کفر و الحادست یکفر اذا وصف اللہ تعالیٰ بالالیق
بر او سخر یا سم من اسماء۔ عالمگیری ج ۲ ص ۸۸ و قال فیما یتعلق بالانبیاء یکفر لانه شتم لہم و استحقاق لہم
ایضاً فقط ۱۹ ریح الثانی س ۱۴۸

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے اپنے خاوند کو کلماتِ اہانت

نوین خاص اہل مدینہ

نات انہت عالم کفر است

بلفظ کافر اور بدین اور بے ایمان کہہ اور زرد کو ب کی حالانکہ وہ خاوند نیک اور عالم فاضل شخص ہے اور معاملہ نشوز کا اختیار کیا اس صورت میں وہ عورت حالت ایمان پر نہ رہی اور خاوند اس عورت کا مالک طلاق کا رہا یا نہ رہا اور اس عورت کا حکم مرتدہ کا ہے یا نہیں اور اس خاوند سے بعد توبہ اور رجوع الے الایمان نکاح کی تجدید چاہیے یا نہیں فقط۔

الجواب۔ عالم کی اہانت اگر بمقابلہ امر دین و حکم شرع کے ہو اس سے کافر ہو جاتا ہے اور جو کسی دنیاوی قصہ کی وجہ سے ہوسنت گنہگار ہوگا لیکن کافر نہ ہوگا تو صورت مذکورہ میں اگر کسی دین کی بات میں عورت نے خاوند کی اہانت کری ہے کافر ہو گئی بعد توبہ تجدید نکاح ضرور ہے اور اگر کسی دنیاوی معاملہ میں یہ امر ہو تو کافر نہ ہوگی اور نکاح باقی رہیگا لیکن گنہگار ہوگی کہ خاوند عالم کی اہانت کرتی اور جب نکاح باقی ہے خاوند طلاق کا مالک بھی ہوگا ورنہ نہ ہوگا بغیر طلاق کے فسخ ہو جاوے گا۔ وینات علیہ الکفر اذا شتم عالماً او فقیہاً من غیر سبب۔ عالمگیری ج ۳ ص ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ جمادی الاولیٰ ۱۰۸۰۔
سوال۔ کسی نے دوسرے سے کہا مسجد میں گلے کیوں رکھنے گئی تھی کیا اللہ میاں وہاں بیٹھے تھے اسے کہا ہاں کیا یہ کفر ہے اور تجدید نکاح کی ضرورت ہے۔

الجواب۔ غالباً مقصود قائل کا ممکن و تہیز کا عقیدہ نہیں نہ انکار ہے نصوص علی العرش وغیرہ کا ایسے کفر نہیں دعویٰ ممکن کو فقہاء نے بناؤ اعلیٰ انکار النص کفر کہہ دیا ہے واذلیس فلیس فقط واللہ اعلم۔

تقریظ بر رسالہ مثبت خصوصیت علم محیط بہ حق تعالیٰ و تعیش

از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بعد الحمد والصلوة احقر انوری اشرف علیٰ عہد غنہ عرض کرتا ہے کہ علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے باب میں جو آیات و احادیث وارد ہیں وہ تین قسم کی ہیں ایک وہ جو یقیناً اسباب جزئی کو مفید ہیں۔ دوسری وہ جو یقیناً سلب جزئی کو مفید ہیں اور ان دونوں قسموں میں کیسے کوئی کلام نہیں اور یہ امر کہ وہ بالمعنی الاعم علم غیب کہا جاوے گا یا بالمعنی الاخص علم غیب نہ کہا جاوے گا محض تفاوت اصطلاح ہے قابل التفات نہیں اور ایہ نام سے احتراز واجب ہونا یہ مسئلہ فقہیہ ہے اس بحث سے خارج ہے اگرچہ فی نفسہ یہ حکم

تجدید نکاح کی ضرورت ہے

وجوب صحیح ہے تیسری وہ جو قتل ایجاب کلی و ایجاب جزئی دونوں کو ہے اور اسی قسم میں کلام ہے جو لوگ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے جمیع منغیبات غیر متناہیہ کے علم کا اثبات کرتے ہیں وہ اس قسم ثالث کو ایجاب کلی پر محمول کرتے ہیں اور اسی ایجاب کلی کو اپنا متمسک ٹھہراتے ہیں اور جو باوجود تسلیم آپ کے اعلم الخلق ہونے کے اس علم میط کی نفی کرتے ہیں وہ ایجاب جزئی پر محمول کرتے ہیں اور یہی شخص ہے نزاع کا آب توفیقہ تعالیٰ یہ احقر سالانہ کہتا ہے کہ جب ایجاب کلی بوجہ العقلین ہونے کے قطعی الدلالت نہیں ہے تو مقام اثبات عقائد میں جو کہ دلیل قطعی الثبوت قطعی الدلالت پر موقوف ہے اس سے کب استدلال صحیح ہوگا بخلاف ارادہ ایجاب جزئی کے کہ وہ اپنا تو میں ہی ہے اور ایجاب کلی کے لیے لازم ہے تو وہ ہر حالت میں متیقن ہوا اور ثانیاً مدعیانہ کہتا ہے کہ ایجاب جزئی پر عمل کرنا حق ہے اور ایجاب کلی پر عمل کرنا باطل ہے دلیل اسکی یہ ہے کہ ایجاب کلی میں عقلی تین احتمال ہیں یا اس ایجاب کے زمانہ نسبت کو سلب جزئی کے زمانہ نسبت سے معیت ہوگی یا تفقہ ہوگا یا تاخر ہوگا اور تینوں باطل ہیں کیونکہ اگر معیت مانی جاوے تو اجتماع نقیضین لازم آتا ہے ایسے کہ موجب کلیہ و سالبہ جزئہ باہم متناقض ہوتے ہیں اور اگر تقدم مانا جاوے تو لازم آتا ہے کہ اقل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب علوم عطا فرمائے گئے ہوں پھر بعد میں بعض علوم نوحا اللہ سلب کر لے گئے ہوں سوال اول تو یہ امر عقلاً شنیع ہے ثانیاً متفقنا ہے رب زدنی علماً کے مخالف ہے ثالثاً خود عقیدہ خصم کے بھی خلاف ہے اور اگر تاخر مانا جاوے جیسا دفع اجتماع نقیضین کے لیے خصم کا عذر ہے تو یہ دیا صمیمہ کے مصداق ہے جن سے بعض مواد تحقق سلب جزئی کا تاخر زمانہ نسبت قضایا ممتلئہ ایجاب کلی سے یقیناً معلوم ہوتا ہے جیسا تتبع روایات سے ماہر پر ظاہر و باہر ہے بالخصوص بعض روایات مضبوط سلب جزئی کہ اس میں احتمال عقلی بھی نہیں ہو سکتا کہ زمانہ حکم ایجاب کلی کو اس سے تاخر ہو مثلاً یہ حدیث صحیح کی کہ قیامت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم بعض لوگوں کو حوض کوثر کی طرف بلا دیں گے ملائکہ عرض کریں گے انکے لائے رہی ما احدثوا بعدک اجملاً لائے رہی انکے منہ پر ہر ماہ سلب جزئی کو اور چونکہ یہ واقعہ قیامت کا ہے اس میں احتمال عقلی بھی نہیں کہ زمانہ ورود روایات ممتلئہ ایجاب کلی کو اس میں سلب جزئی سے تاخر ہو جیسا ظاہر ہے پس جب ایجاب کلی کے تینوں احتمال سے تقدم و تاخر کے باطل ہونے تو ایجاب کلی باطل ہو تو بدو سراسر محل یعنی ایجاب جزئی متیقن اور حق ٹھہرا

اور یہی مذہب ہے نفاۃ کا اور اس مذہب پر تمام نصوص باہم متطابق و متوافق و متطاف و متطاہر
 رہیں گے کیونکہ ایجاب خبری و سلب خبری باہم متناقض نہیں ہوتے اور اسپر کوئی اور محذور بھی لازم
 نہیں آتا اس لیے مذہب نفاۃ کا ثابت اور مذہب مثبتین کا منقہ ہو گیا اور یہی مطلوب تھا و الحمد للہ
 تعالیٰ علی ذلک فقد جار الحق و زہق الباطل ان الباطل کان زہوقاً کثب بالغد من یوم الفطر
 فی بلدہ بریلی

سوال زیر کہ کتاب ہے کہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہدیفہ ہون اور کس طرح جی نہیں
 چاہتا کہ اوبکے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ کہوں مگر اب تک کہنا ہے اور کہتا
 ہوں اور کہوں گا زیر یہ بھی کہتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ تھے تو صحابی مگر دل میں
 سلطنت کی محبت رکھتے تھے اور چاہتے تھے کہ کس طرح سلطنت یا خلافت میرے ہی خاندان
 میں رہے اسی بنا پر انہوں نے اپنے بیٹے یزید سے کہہ دیا تھا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو
 مار ڈالنا پھر یزید اس اخیر جملہ کے خلاف ایک یہ روایت بیان کرتا ہے کہ انہوں نے حضرت معاویہ
 رضی اللہ عنہ نے حضرت امام حسین کے مار ڈالنے کو یزید سے نہیں کہا تھا۔ غرض زیر مختلف روایتیں
 بیان کرتا ہے اور غالباً اول روایت کو صمیم جانتا ہے زیراہ خیالات کی تاکید میں یہ بھی پیش کرتا ہے
 کہ شمس التواریخ کے مصنف نے بھی اپنی تصنیف میں جاہا حضرت امیر معاویہ پر طعن کیے ہیں یہ
 بھی کہتا ہے کہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے مسلمان نہ تھے البتہ مرتے وقت کے مسلمان ہو گئے
 تھے اب دریافت طلب یہ ہے کہ زیر جو اپنے کو سنی اور حنفی کہتا ہے تو ان عقائد اور خیالات کے
 رکھنے سے اسکی سنیت اور حنفیت میں کچھ نقصان آتا ہے یا نہیں اور ایسے شخص کے پیچھے ہمارے
 وغیرہ پڑھنے میں اور اس کی محفلوں اور جلسوں میں بیٹھنے سے کچھ خرابی تو نہیں آتی اور یہ ارشاد فرماتا
 کہ اہل سنت و جماعت کو حضرت امیر معاویہ اور حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ سے کیا عقیدہ رکھنا
 چاہیے اور شمس التواریخ اور اس کے مصنف جو الکبر آبادی ہیں اور غالباً ابھی زندہ ہونگے اسلام
 میں کیا تہہ رکھتے ہیں آیا انکی تصانیف قابل اعتبار ہیں یا نہیں۔

اجواب۔ حدیث میں ہے لا تشبوا اصحابی فلو ان احدکم انفق مثل احد ذہباً لم یلحق
 ملاحدھذو لا تعیفہ متفق علیہ اور حدیث میں ہے اگر ملاحد اصحابی فانھم خیارکم رواہ الترمذی

اور حدیث میں ہے لا تمس النار مسلماً رآنی اور رائی میں رآنی رواہ الترمذی اور حدیث میں ہے
 فمن احبهم فحبی احبهم ومن ابغضهم فبغضی ابغضهم رواہ الترمذی اور حضرت ابوسفیان
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی یقیناً ہیں اس لیے احادیث مذکورہ اوکو
 شامل ہونگی پس ان کا اکرام اور محبت واجب ہوگی اور ان کو برا کہنا اور ان سے بغض و نفرت کہنا
 یقیناً حرام ہوگا اور ان سے جو کچھ منقول ہے بعد تسلیم صحیح نقل اور ان کے اعمال پر ان کے حسنات بلکہ خود
 ایک وصف صمیمیت غالب ہے جیسا ارشاد نبوی ہے فلو ان احدکم الخ اسپر دال ہے اور اسی
 بنا پر لا تمس النار الخ فرمایا ہے پس جو دوسرے خطرہ بلا اختیار دلیمن پیدا ہو وہ عقوبہ ہے اور جو عقیدہ
 اور تعلق اختیار سے ہو اسکی اصلاح واجب ہے اور جو شخص باختیار بدگمانی یا بدزبانی یا بغض و
 نفرت رکھیکالا محالہ وہ احادیث نبویہ کا مخالف اور خارج از اہل سنت و جماعت ہو جیسا کتب سنت
 کے ظاہر ہے اس لیے اسکی امامت بھی مکروہ ہے اور اختلاط بلا ضرورہ ممنوع فی شرح العقائد النسفیۃ
 وما وقع بینہم من المنازعات والمحامرات فله محامل و تاویلات فسیہم والطعن
 فیہم ان کان مما یخالف الادلة القطعیۃ فکفر کقذف عائشۃ رضی اللہ عنہا و الا
 فبدعۃ و فسق اہم شمس التواریخ نظر سے نہیں گذری نہ مصنف کا حال معلوم و اللہ اعلم۔

سوال۔ مسلمان کو علم نجوم پڑھنا کیسا ہے اور نجومی نے جو لوگوں کو اخبار غیبی بتلا کر زر و لباس وغیرہ
 فراہم کیا ہے شرعاً وہ کمالی کیسی ہے بغض لوگوں کا مقولہ ہے کہ یہ علم حق تعالیٰ نے حضرت ادریس علیہ السلام
 کو تسلیم کیا تھا اور نجومی جو وقوع حادث آئندہ کو کہ امر تقدیری ہے بقواعد نجوم بتاتا ہے یہ کچھ علم غیب
 میں شمار نہیں تو مسلمانان معتقدین نجوم کا اس طرح عقیدہ رکھنا اور بیان کرنا شریعت میں کیا جائز ہے
 الجواب۔ چونکہ اس پر مفاسد اعتقادیہ و علمیہ مرتب ہوتے ہیں لہذا حرام ہے اور بعض اوقات منفی
 بکفر ہے اور ایسی کمائی بھی حرام ہے۔ اس مقولہ کا جواب یہ ہے کہ اولاً یہ روایت ثابت نہیں دوسرے
 وہ خاص قواعد سند صحیح سے منقول نہیں جس سے یہ کہا جاوے کہ یہ وہی علم ہے۔ تیسرے عام طور
 پر خود اہل فن اور دوسرے رجوع کرنے والے بھی اکواکب کو تصرف و فاعل مستقل سمجھتے ہیں جو مثل
 عقیدہ علم غیب کے خود یہ عقیدہ استقلال فعل و تصرف کا شرک جلی اور منافی گو حید ہے۔ چوتھے جو علم
 بلا اسباب علم ہو وہ علم غیب ہے اور جو چیز اسباب علم سے تہو اس کا سبب سمجھنا باطل ہے اور

کواکب کا اسباب علم سے ہونا ثابت نہیں۔ پس یہ اسباب علم نہ ہوئے تو انکو اسباب سمجھنا باطل ہوا
پس انکے ذریعہ سے جس علم کے حاصل ہونیکا دعویٰ کیا جاویگا وہ علم بلا اسباب ہوگا اور یہی علم غیب
ہے پس اہل نجوم اس اعتبار سے مدعی علم غیب ہوئے اور ان کا مصدق مقتد علم غیب کا ہوا۔ لیکن
جس طرح عقیدہ باطلہ عصیت ہے اسی طرح عمل غیر مشروع بھی عصیت ہے اور بخوبی اس سے خالی
ہے نہیں۔

سوال۔ بعض قراء لکھتے ہیں کہ تمام کلام اللہ میں چند مقام ایسے ہیں کہ زیر زیر پریش کے بدلنے سے
کافر ہو جاتاہے اور اسکے کفر میں علماء کا اتفاق ہے تو کفر ہونا بر تقدیر قصد اور نہ پڑھنے کے ہے یا سہو
اور عدم علمیت کی تقدیر پر بھی علیٰ ہذا کلمات کفر کے متعلق بھی سوال ہے و نیز وقت لازم کے متعلق
قراء لکھتے ہیں کہ بعض مقام میں بوجہ عدم وقت کے خوف کفر ہے یہ حکم کفر تعلیظا ہے جیسے من ترک
الصلوة الاثین اور کفر کے معنی کیا ہیں اور بر تقدیر کفر ہونے کے تجدید نکاح و ایمان ضروری ہے یا نہیں
الجواب۔ حقیقت کفر متعلق اعتقاد کے ہے سو جو شخص معنی نہیں سمجھتا یا قصد نہیں کہا اور سپر کفر
کا حکم کیسے ہو سکتا ہے ایسے نہ تجدید ایمان کی ضرورت ہے نہ تجدید نکاح کی بعض قراء نے جو لکھا ہے
بعض جگہ تو بالکل غلط کہا ہے اور بعض جگہ فساد معنی لازم آتا ہے یہ مراد ہے کہ فی نفسہ یہ کلمہ موجب
فساد ہے اور مستلزم کفر کو کسی عذر سے بچ جائے۔ فقط واللہ اعلم

کتاب المناظرہ

سوال۔ تقریباً ایک ماہ کا عرصہ گزرا کہ ایک اہل تشیع نے مجھ سے دو سوال پیش کئے تھے ایک یہ
کہ انسان کو اشرف المخلوق کیوں کہتے ہیں۔ دوم یہ کہ قرآن جمیع اولاد آدم کی ہدایت کے لیے اترا ہوا
اور اولاد آدم اکناف عالم میں ایسے مختلف جزائر میں بھی آباد ہے کہ اس جگہ اس وقت دن ہے
اور دوسرے مقام پر رات تو سورۃ لیلۃ القدر میں جو فضیلت ثقب منصوب ہے اس کا مصداق وہ
مقام نہ ہونے جہاں اسوقت دن ہوگا ایسا اختلاف نزول ملائکہ میں کیوں واقع ہوگا حالانکہ کلام
اکہی جملہ بنی نوع انسان کے لیے خالات پر منطبق ہونا چاہیے وہ شخص جواب عقلی مانگتا ہے و نقلی
عہ یہ کتاب المناظرہ اور اسکے بعد کے مباحث آخر جلد ہوا ایک کے سب عنوان بالامین عقائد کلام ہی کے مناسب ہوا اور اس

تبدیل کلمہ غلط فہمی کا نشان

تبدیل کلمہ غلط فہمی کا نشان
باجرا اختلاف اوقات میں در افتاد

پہلے جواب میں تو میں نے اس کی تسکین کر دی مگر اس کے جواب کی ضرورت ہے۔ فقط
الجواب سوال دوم کا جواب بہت ظاہر ہے جس زمانہ وقت کے ساتھ جو حکم یا فضیلت متعلق
 ہے ہر جگہ جب وہ وقت و زمانہ آویگا اسی وقت حکم یا فضیلت بھی واقع ہوگی پس جس طرح
 نمازون کا حکم ہر جگہ طلوع و غروب کے ساتھ ہے اسی طرح یہاں کے حساب سے جولیلۃ القدر کی
 اسوقت وہ برکات خاصہ یہاں نازل ہونگے اور جس وقت دوسری جگہ کے حساب سے وہاں
 جولیلۃ القدر ہوگی ویسے ہی برکات اور رحمت وہاں اسوقت متوجہ ہونگی و ہذا ظاہر جدا فقط

سوال شیخ عبدالحق محدث دہلوی در شرح شتہ اللغات میفرماید در باب فک از صحیح بخاری
 کہ از فضیلتہ با جناب صدیق و حضرت زہرہ و زینب بآب مکالمہ واقع گشت ازان باز جناب سید مظهر
 از حضرت صدیق کلام نکر دتا اینکہ انتقال فرمود و رخت ارتحال کشید از ظاہر کلام شیخ فرمادہ از مضمون صحیح
 بخاری پیدا است کہ این عدم تکلم از بنا بر ہمان ملالت است پس ماول حقیقتش چیست ؟

الجواب پر ظاہر است کہ حضرت امیر المومنین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ در منع فک مستند بلیل شرعی قطعی
 سلم عند علی بن ابی طالب بود پس اگر ہجوان حضرت سیدہ فاطمہ زہرا علیہا السلام و کعبہ بنیان استند بنا برین علماء محققین
 لم تکلم را بر منہ لم تکلم فی ہذا الامر محمول کردہ اند و لو سلمنا کہ لم تکلم بر منہ متبادر محمول باشد تا ہم چلیل
 کہ این ہجوان از ملالت بود و اگر بر داتی تصریح ہم بر آید لیکن کہ ظن راوی باشد فقیر میگوید کہ انصاف
 پسندان غور فرمایند کہ حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام بانی بکرہ رشتہ محرمیتہ نسبہ یا رضاعیہ نمیداشتند پس عدم تکلم
 فیما بینہما مقتضائے حالت اصلی و موجب سیادت و عفت سیدہ است پس بر حالت اصلی چگونہ
 حیرت دست دادہ بلکہ اگر تعجب باشد از تکلم باید کہ چرا با اجنبی مکالمت فرمودند لیکن چون ضرورت
 طلب حق بود این استبعاد ہم مرفوع است لایمنا کہ حضرت ابو بکر در حضرت سیدہ رفتہ مستدعی صفا
 در رفع کدورت شدند چنانچہ در بعض روایات کہ نشانہ در بیروت مستحضر نسبت آمدہ و حضرت سیدہ
 رفع ملال فرمودند و اگر گوئیم کہ انقباض را لب گور ہمراہ بردند پس این انقباض طبع بود کہ رفع آن
 غیر مکلف و از لوازم بشریت است ولا یكلف الله نفسا الا وسعها خصوصاً اگر دلیل حضرت
 ابو بکر رضی اللہ عنہ و اجتہاد ایشان ماول بتاویلی باشند بریشان ملاست کہ با اجتہاد خود خویش راستی
 سے پیدا شدہ نہ۔

در منہ عدم کلام فاطمہ زہرا علیہا السلام از حدیث فک واقع شدہ

ت علی سرائے

بر حضرت ابو بکرؓ کہ ایشان باتباع اجتہاد خود مامور بودند تقلید حضرت سیدہ جائز نبود خصوصاً تنہیک
اجتہادشان موافق باشد باجتہاد سائر صحابہ و ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا واللہ اعلم
سوالات عیسائی منقولہ از پرچہ (نور علی نور) بابت جمادی الاولیٰ ۱۳۳۰
اگر کوئی مولانا صاحب حسب ذیل سوالوں کو قرآن شریف سے ثابت کر دین تو از ان وقت ہم محمدی
کا رسول ہونا مان لین گے اول قرآن شریف کی کسی آیت سے آنحضرت کو معصوم ثابت کیجیے۔
دوم انجیل کو کسی قرآن کی آیت سے منسوخ کیجیے۔ سوئم علاوہ شق التمر کے کوئی معجزہ قرآن شریف
سے ظاہر کیجیے۔

الجواب۔ الحمد للہ المتفضل علی رسولہ بقولہ ولولا فضل اللہ علیک الی قولہ عظیماد قولہ بلولان
ثبتناک لقد کدت ترکن الیہم شیئاً قليلاً وقولہ الرسول البنی الامی الذی یحیدونہ مکتوباً الی قولہ ہم المنفلون
وقولہ وانزلنا الیک الکتاب بالحق الی قولہ یقوم یوقنون وقولہ بل ہو آیات بینات فی صدور الذین
او تو اعلم وقولہ وماریت اذ رمیت ولكن اللہ ربی صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وصحبہ وبارک وسلم۔ آما بعد
پرچہ نور علی نوزلہ ہیانہ مطبوعہ یکم اگست میں صفحہ ۵ پر کسی پادری صاحب کے تین سوال ایک مسئلہ
عصمت کا دوسرا نسخہ انجیل کا تیسرا شق التمر کے علاوہ معجزہ کے ثبوت کا جن کا جواب انہوں نے
قرآن مجید سے چاہا ہے نظر سے گزرے چونکہ وجوب جواب کے لیے سوال کا معقول اور اصول صحیح پر
منطبق ہونا ضروری ہے اس لیے ہم ان فرد گزاشتوں کو جو مسائل صاحب سے ان سوالات میں
واقع ہوئی ہیں اظہار کرتے ہیں تاکہ آئندہ ہے جو سوال کریں اوس میں ایسے امور کا لحاظ رکھیں اول
جانتا چاہیے کہ جس مدعی کا دعویٰ ہو اوس دعویٰ کو محفوظ رکھ کر اوس کی دلیل کا مطالبہ کرنا زیبا
ہوتا ہے سائل صاحب نے تینوں سوالوں میں مسلمانوں کے دعویٰ کو بدل دیا ہے یعنی مسلمانوں
کا دعویٰ تینوں مسلمانوں میں یہ ہے کہ قطعی دلیل سے انکا ثبوت ہے اور قطعی دلیل ان کے یہاں ان
مجید میں منحصر نہیں بلکہ قرآن مجید اور خبر متواتر اور اجماع اور دلیل عقلی برپا ہے یہ سب ان کے نزدیک
قطعی دلائل ہیں پھر تطبیق میں بھی ان کے نزدیک دو مرتبے ہیں ایک وہ جس کا انکار کفر ہو گونا گونا
متداول ہوا ایک وہ جسکا انکار اگر تاویل سے ہو کفر نہ ہو مگر سلب ہو۔ پس مسلمانوں کے دعوے مذکور
کا حاصل یہ ہوا کہ یہ تینوں مسئلے دلائل مذکورہ سے ثابت ہیں اور کسی دلیل سے ہوں اور دونوں تین

مذکورہ میں سے کسی مرتبہ میں ہوں اب ان سے صرف دلیل قرآنی کا مطالبہ کرنے والے سے دریافت کیا جاتا ہے کہ آیا تمہارے نزدیک ان کا دعویٰ یہی ہے کہ یہ سب مسائل قرآن سے ثابت ہیں یا یہ دعویٰ ہے کہ کسی دلیل قطعی سے ثابت ہیں شق اول پر تو ان کے دعوے کی تغیر لازم آتی ہے کیونکہ ان کا یہ دعویٰ نہیں ہے جیسا اوپر مذکور ہوا اور شق ثانی پر خاص قرآن سے جواب دینا ان کے ذمہ ضرور نہیں پس دونوں شقوں پر مطالبہ دلیل کا استحقاق نہیں پہنچتا۔ دوم بعد محفوظ رکھنے دعویٰ کے بھی سائل کو کسی خاص دلیل کا مطالبہ اور سوت زیا ہے جب خود اس دلیل کو وہ صحیح سمجھتا ہو ورنہ بیفائدہ مجیب کا وقت ضائع کرنا ہے مثلاً اگر کوئی شخص کہے کہ ہم توجہ جانیں کہ غلامی و قہر کی شہادت زید سے دلواد اور خود زید کو کاذب کہتا ہو تو مخاطب کو اس سے بیفائدہ سے کیا حاصل ہوگا کیونکہ اگر زید سے شہادت بھی دلوادی تو اس وقت وہ یوں کہہ دے گا کہ میرے نزدیک زید کاذب ہے پس سائل صاحب دو حال سے خالی نہیں یا قرآن کو مانتے ہیں یا نہیں اگر مانتے ہیں تو مسلسل ہونے کا اثر کرین پھر سوال کرنا اس حیثیت سے بے موقع نہیں اور اگر نہیں مانتے تو بے فائدہ قرآن کی شہادت کیوں مانگتے ہیں اور یہ ادھکا کھنا کسے دل کو لگ سکتا ہے کہ اگر قرآن سے ثابت کر دیں تو ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا رسول ہونا مان لیں گے کیونکہ جو شخص شاہد کو کاذب کہتا ہوگا وہ واقعہ کو کیسے صادق سمجھے گا یہ تو محض کلام بے معنی ہے۔ سوم ترتیب فطری سوالات کی یہ ہے کہ اگر بہت سے امور مجتمع ہوں تو اول وہ باتیں دریافت کرنا چاہیے جن میں اصل گفتگو ہوا ورنہ جن کے طے ہونے سے مابعد کے امور آسانی سے طے ہو جاویں نہ یہ کہ ایسی بات پوچھی جاوے کہ اگر وہ طے بھی ہو جاوے تو اصل الاصول کی تحقیق پھر باقی رہی پس مسلمانوں میں اور پادری صاحب میں مسائل مختلف فیہا میں سے سب سے جڑانوت و رسالت کا مسئلہ ہے جب تک اس میں اختلاف رہے گا اگر مسئلہ نسخ یا مہقرہ یا عصمت پر حجت بھی قائم کر دی گئی تو ہم پوچھتے ہیں کہ آیا مسلمان ہونے کے لیے اس کی تحقیق ضروری ہوگی یا نہیں شق ثانی بجا بہ غیر قابل تسلیم ہے شق اول پر ان مسائل کی تحقیق میں اتنا وقت صرف کرنے سے کیا فائدہ نکلا چونکہ یہ سوالات محض خلاف اصول کیے گئے ہیں لہذا مسلمانوں کے ذمہ ان کا جواب نہیں ہے اب ان فریاد گزشتہ شقوں کے اظہار کے بعد ہم خیر خواہان غرض کرتے ہیں کہ اگر آپ کو واپس آنا ہے تو آپ کا مطلب حق مقصود و منظور ہے تو آپ ظاہر فرمائیے کیونکہ

کسی عالم محمدی کا نام بتلایا جاوے گا آپ بالمشاذ گفتگو کر کے اپنی تسلی فرمائیے اور اگر ہرانی جتانی
 ہی مقصود ہے تو غریب مسلمانوں کو ان عنایتوں سے معاف رکھئے کیونکہ اس صورتہ میں تقریر
 و تحریر سب بے سود ہے۔ ۱۸۔ جادی الاولیٰ ۱۲۸۲ھ

سوال۔ ایک شخص کے یہ اقوال ہیں ان کا کیا جواب ہے (قول اول) روضۃ الصفا اور بہت سی
 کتابوں سے نقل کر کر ترجمہ کیا ہے بخوف طوالت عبارت نقل نہیں کرتا صرف ترجمہ عرض کئے
 دیتا ہوں وہ یہ ہے کہ جب آیت و اندر ہم عشیرتک الاقرین نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بنی عبدالمطلب کو جمع کر کے فرمایا کہ میں تمہارے لیے دنیا و دین کی بھلائی لایا ہوں اور اللہ تعالیٰ
 نے مجھے حکم دیا ہے کہ تم کو اس کی طرف بلاؤں پس تم میں سے کون ایسا ہے کہ اس امر میں میری
 مدد اور وزارت کرے اور میرا بھائی اور وصی اور خلیفہ ہو قوم نے اس کا کچھ جواب نہ دیا اور مطلق
 التفات نہ کی (حضرت علیؑ کہتے ہیں کہ یہ حال دیکھ کر) میں نے عرض کیا کہ یا بنی اسد! آپ کی نصیحت
 اور وزارت کے لیے میں موجود ہوں پس جناب رسالت اب نے میری گردن پر ہاتھ رکھا اور قوم سے
 مخاطب ہو کر کہا کہ یہ میرا بھائی اور میرا وصی اور میرا خلیفہ ہے تم اس کا حکم سنو اور اطاعت کرو اسی
الجواب۔ روضۃ الصفا اتفاق سے مل گئی اس میں اول تو آورده اند کہ یہ حکایت بیان کی ہے
 جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود مولف ہی کو وثوق نہیں ہے ثانیاً اگر ان کو وثوق بھی ہوتا تو جب بھی
 کوئی روایت بلا سند معتبر نہیں اور اس میں سند کا نشان بھی نہیں ثالثاً اس میں لفظ خلیفہ کا کہیں
 بھی نہیں رہا بھائی ہونا سو اس سے کس کو انکار ہے اور لفظ وصی عام ہے کچھ خلافت کے ساتھ خصوصاً
 نہیں حدیث فاستوصوا الہم خیرا میں ساری امت کا وصی ہونا ثابت ہوتا ہے چنانچہ روضۃ الصفا میں
 در فضائل اہل بیت آورده اند کہا ہے اور اثبات خلافت نہیں کہا معلوم ہوا کہ محض مثبت قضیات پر
 دلیل اور کتابین اگر دکھائی جاوے تو جواب دیا جاوے باقی یہ امر ہمیشہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہر
 سند صحیح کوئی روایت احتجاج میں مقبول نہیں ہو سکتی گو کسی کتاب میں ہو واللہ اعلم
قول دوم۔ بعضی کتابوں سے ثابت کیا ہے کہ آیت یا ایہا الرسل بلغ الآتیه بروز غدیر خم حضرت علیؑ
 کی شان میں نازل ہوا ہے انتہی بلفظہ۔

الجواب۔ داخل تہ حسب قاعدہ مذکورہ جواب قول اول سند صحیح کلام مطالبہ کیا جاتا ہے بدون اس کے

محبت نہیں دوسرے بر تقدیر تسلیم یہ اہل سنت کو مضرت نہیں غایت مافی الباب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایک فضیلت کا اثبات ہوگا سو فضائل مرتضویہ کا کون منکر ہے باقی غلات یا افضلیت کن الکل کا اس میں کہیں نشان نہیں اور حدیث غدیر سے صرف حضرت علیؑ کا محبوب المؤمنین ہونا ثابت ہوتا ہے سو وہ میں دین ہے۔

قول سوم۔ تفسیر ابن مردویہ۔ تفسیر در مشور تفسیر فتح البیان سے نقل کیا ہے عن ابن مسعود قال کنا نقول علی مہدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیا مولیٰ المؤمنین وان لم تفعل فما بلغت رسالۃ اللہ استہ کلامہ۔

الجواب۔ لفظ مولیٰ مشترک ہے و اذا ہما الاحتمال بطل الاستدلال اور قرینہ مقام سے معنی محبوب کو ترجیح ہے کیونکہ امام احمد کی روایت میں اس کے بعد یہ بھی ہے اللہم وال من والاہ و فاد من عاداہ اور ظاہر ہے کہ عداوت کے مقابل ولایت یعنی محبت ہے۔

قول چہارم۔ بعضی کتب سے نقل کیا ہے کہ جب آنحضرت نے من کنت مولاہ فعلی مولاہ فرمایا تو یہ آیت الیہم ائمتہ لکم دینکم انما نازل ہوئی پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خدا کا شکر کرنا ہون میں اکیالی دین اور اتمام نعمت پر اور اس بات پر کہ وہ میری رسالت اور علیؑ کی ولایت سے راضی اور خوشنود ہوا استہ کلامہ۔

الجواب۔ بالکل غلط روایت ہے کیونکہ صحیح بخاری میں بروایت حضرت عمرؓ اور ترمذی میں بروایت حضرت ابن عباسؓ دکلاہما فی کتاب التفسیر تفسیر ہے کہ آیت ائمتہ لکم دینکم یوم فرما میں نازل ہوئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت عرفات میں تھے اور قصہ غدیر کا وہاں سے واپس ہونے کے وقت محقق میں واقع ہوا پس بوجہ معارضہ حدیث صحیح کے یہ روایت بالکل غلط سمجھی جاوے گی۔

قول پنجم۔ بخاری شریف کی عبارت نقل کی ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ نے یزید سے بیعت کی تھی اور فرماتے تھے کہ میں نے حکم خدا اور رسول سے بیعت کی ہے اور جو شخص بیعت نہ کرے گا اس سے مجھے علم نہیں ہے استہ۔

الجواب۔ اس میں کیا اعتراض ہے بہت کے لیے خلیفہ کا تقی اور دوسرے ہونا بشرط صحت نہیں ہے

اور مخالفت میں خوف فتنہ کا تھا اس لیے اگر باوجود کراہت قلب کے تقریق بین المسلمین سے بچنے کے لیے بیعت کر لی تو کیا خرابی ہوئی اور آپ نے لوگوں کو اسی خوف فتنہ سے روکا۔

قول ششم۔ روضۃ الصفا و روضۃ الاحباب و حبیب النبی سے بالکل خلاف مذہب اہلسنت و جمیع غریب روایتیں نقل کی ہیں اور اول یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ کتابیں منقول الطرفین ہیں چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ مطبوعہ لولکشور کے صفحہ ۲۱ میں فرماتے ہیں اینست انجد روضۃ الصفا و روضۃ الاحباب و حبیب السیر لامعین و دیگر تواریخ مقبرہ شیعہ و سنی موجود است انتہی کلام تحفہ و نیز جناب شاہ صاحب نے اپنے اثبات دعویٰ میں انہی کتابوں کی روایتیں نقل فرمائی ہیں چنانچہ صفحہ ۲۲ میں طعن چہارم کے جواب میں روایت نقل کرتے ہیں و در معارج و حبیب السیر کو است کہ بعد از غزوہ تبوک الکتب انتہ کلام تحفہ۔

الجواب۔ کسی تاریخ کے مقبرہ ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اکثر امور تاریخیہ میں مقبرہ ہونہ کہ ابو متعلقہ کتب میں اور نہ جمیع امور تاریخیہ میں۔

قول ہفتم۔ جب خاندان رسالت مآب کو یزید نے تباہ کر لیا تو حسب وصیت اپنے باپ معاویہ بن سفیان کے مدینہ طیبہ کی بربادی پر کمر باندھی چنانچہ محدث گوہری اپنی کتاب جذب القلوب میں لکھتے ہیں کہ ابن ابی خنیفہ ہند صحیح رسانیدہ میگوید کہ اشیاخ مدینہ منورہ حدیث سیکردند کہ معاویہ در اختصار موت یزید پلید پیش خود طلبیدہ گفت چنین دائم کہ ترا از اہل مدینہ منورہ رو کرد پیش خواہد آمد باید کہ علاج آن واقعہ مسلم بن عقبہ کنی کہ پیکس را تا صبح ترازوے درین واقعہ منی بینی چون یزید پلید بعد از پذیر بر سر بامارت نشست بروصیت پدر عمل نمود ہم اہل مدینہ منورہ بالضرام رسانید و مسلم بن عقبہ را با لشکر عظیم از اہل شام بقتال مدینہ منورہ فرستاد الکتب انتہی کلامہ بلفظ۔

الجواب۔ اول تو اس کتاب کے دیکھنے کی ضرورت ہے ثانیاً حضرت معاویہؓ کی وصیت کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ اگر اہل مدینہ ایذا پہنچا دیں تو اس کو مسلم کے ذریعہ سے روکیو یہ کیا ضرور ہے کہ جو مطلب یزید نے سمجھا وہی مراد ہو حضرت معاویہؓ پر کیا اعتراض ہوا۔

قول ششم۔ امام یافعی در ذمۃ الجنان و علامہ ذہبی در تذکرۃ الحفاظ و شاہ عبدالعزیز صاحب درستان احمد ثلین آؤدود کہ امام نسائی روزے در جامع دشواری از جہا لغیر نسائی برخی در شان جناب

امیر میخواند شخصے گفت از فضائل امیر المومنین معاویہ رضی اللہ عنہم چیزے اگر نوشتہ باشی بگو امام نہائی جواب داد کہ معاویہ را ہمین بس است کہ نجات یابد اور فضائل کجا بخیر اینکہ الا لا شیع اللہ بطنہ عوام کالانعام چون این سخن شنیدند امام نہائی را زد و کوب نمودند کہ او مظلوم شہید شد انتہی بلفظہ۔
الجواب۔ امام نہائی کو کوئی حدیث ان کی فضیلت کی نہ پہونچی ہوگی باقی خود ان کے اس قول سے کہ ہمین بس است کہ نجات یابد معلوم ہوتا ہے کہ ان افعال و اقوال کو مثل شیعہ کے یقیناً مانع نجات نہ جانتے تھے۔

قول نہم۔ عبد اللہ بن عمر جیسے شخص نے یزید ایسے شخص سے بیعت کر لی چنانچہ حدیث بخاری میں ہے عن نافع قال لما خلع اہل المدینۃ یزید بن معاویہ جمع ابن عمر حشمہ و ولده فقال انی سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول ینصب لکل غادر لوار یوم القیمہ وانا قد باعینا ہذا الرجل علی بیع اللہ و رسولہ وانی لا اعلم احدا منکم خلعه و لا تابع فی ہذا الامر الا کانت الفصیل بینی و بینی انتہی بلفظ المؤلف
الجواب۔ جواب سوال پنجم میں گذر چکا ہے اور خود لفظ حدیث کے کہہ رہے ہیں کہ غدار اور خلع سے امتناع اور منع کر رہے ہیں اسباب میں بکثرت احادیث وارد ہیں کہ بعد بیعت کے نکث ممنوع ہے جب تک کفر صریح عارض نہ ہو جاوے۔

قول دہم۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا راہتم معاویۃ علی منبر فاقبلوہ دمنقول از فردوس طی
 کنوز الحقائق، انتہی۔

الجواب۔ بہستان المحققین میں دہلی کو تودہ موضوعات لکھا ہے۔
قول یازدہم۔ بشامہلی اللہ صاحب دہلوی نے حضرت علی کا نام فہرست خلفائے راشدین سے نکال ڈالا چنانچہ ازالہ الخفاء میں کہتے ہیں کہ قرون ثلثہ مشہود لہا بالخیر سے زمانہ رسالت ابوبکر و زمانہ عمر و زمانہ عثمان مراد ہے بعد ازاں اختلاف ظاہر ہوئے پھر آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں کہ آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ خلافت راشدہ مدینہ میں ہوگی اور سوائے خلفاء ثلثہ کے مدینہ میں اور کسی نے اقامت اختیار نہیں کی انتہی عبارتہ بلفظہ۔

الجواب۔ اول تو پورا مقام دیکھنا ضرور ہے ثانیاً خیریت اور رشد کلی مشکاک ہے اور تفاوت از منہ کا ظاہر ہے ہوا اگر خیر و رشد اکمل کی نفی کر دی تو اس سے مطلق خیر و رشد کی نفی کہاں سے لائی

سوال۔ بندہ فقیر شیخ عبدالصمد ساکن قصبہ سندیلہ متعلقہ ملک اودھ میں مقامات مندرجہ ذیل پر پریشانی و حیرانی رکھتا ہے امیدوار شہداء اہل اسلام سے یہ ہے کہ میری اس حیرانی اور پریشانی کو میرے سوالوں کے جوابات قابل اطمینان سے دفع فرمادیں اور جوابات دلائل منطقی اور تاویلات سے نہیں چاہتا ہوں۔

سوال اول۔ علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اوصاف جیسے قرآن مجید اور حدیثوں مستند رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں ویسے کسی دوسرے کے نسبت نہیں ہیں اکثر علماء سنت و جماعت بھی مقرر ہیں بلکہ بحوالہ فرقہ نویدیہ باب خلافت میں افضلیت علی مرتضیٰ کے کلام علماء سنت و جماعت سے ثابت ہے پھر کیا وجہ ہے کہ فرقہ سنت جماعت مفضولی علی مرتضیٰ میں کوشش اور اہتمام بلیغ کرتے ہیں سوال دوم۔ اوصاف موجود ہونے امام جعفر صادق کے عہد ابوحنیفہ کوئی اور امام مالک میں اور امام موسیٰ کاظم کے عہد محمد شافعی میں اور زمانہ ابن حنبل میں اکثر اولاد اہل بیت نبوی موجود تھی کیا سبب ہوا کہ جو ابوحنیفہ اور شافعی اور مالک اور حنبل چار شخص غیر امام و پیشواے دین محمدی کے قائم ہوئے اور انہیں کے چار حصے کعبہ میں نصب ہوئے اور امام اور اولاد خاندان اہل بیت نبوی عوام الناس میں شمار کیے گئے۔

سوال سوم۔ علماء سنت جماعت نے بشورہ امام ابوحنیفہ کوئی و امام ابو یوسف گروہ مشایخ میں چار پیر اور چودہ خانوادہ پیری مریدی کے عرب و عجم میں قائم کیے اور یہ بڑا فرائح راستہ رواج دین محمدی کا قرار دیکر جاری کیا گیا اور انہیں جو سرگروہ تھے بعض محض غیر شخص بعض اولاد ابو بکر صدیق اور بعض اولاد عبدالرحمن بن عوف سے تھے اور اکثر اولاد جاسیون دشمنان اہل بیت نبوی سے تھی کیا وجہ ہوئی جو ایسے بڑے وسیع طریقہ اجراءے دین محمدی میں کوئی شخص اہل بیت نبوی سے شامل نہیں کیا گیا۔

الجوابات۔ طرز کلام سائل سے مفہوم ہوتا ہے کہ طبیعت سائل کی اختصار پسند ہے لہذا ہم بھی حکم خیر الکلام مقل و دل نہایت اختصار سے جواب دیتے ہیں۔

جواب سوال اول۔ یہ کہنا کہ حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کی نسبت ایسے فضائل مذکور ہیں کہ دوسرے کے حق میں نہیں مل کلام میں ہے کہ فضائل امر دیگر ہے اور کیفیت امر آخر اگر کثرت کی

مسلم بھی ہو تو کثرت کی فائز نظر ہے بلکہ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ امر حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ مخصوص ہے قال اللہ تعالیٰ وجہنا الا لقی وقال ان اگر کم عند اللہ انکم ان دون آیتوں سے بڑھ کر کیا فضیلت اور دلیل افضلیت کی ہوگی بعد اس کے ہم پوچھتے ہیں کہ مفضولی سے سائل کی کیا مراد ہے اگر مفضولی کل اصحاب ہے مراد ہے سوا سب سے تو کوئی سنی اہتمام نہیں کرتا اور اگر مفضولی اصحاب ثلثہ سے مراد ہے سوا سب سے سنی کیا کریں جب خود حدیث مرفوعہ تقریری سے یہ امر ثابت ہو روی البخاری عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان قال کنا نخرج من الناس فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فخرجنا لیکریم عمر بن الخطاب ثم عثمان بن عفان ثم و زاد الطبرانی فی روايته فیسمیع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلک فلا یکره ثم اور تفصیل شیخین کی اپنے اوپر خود جناب امیر علیہ السلام کے ارشاد سے ثابت ہے روی البخاری عن محمد بن الحنفیہ قال قلت لابی ای الناس خیر بعد النبی قال ابو بکر قلت ثم من قال عمر واخرج ابن عساکر من ابن لیلی قال قال علی رضی اللہ عنہ لا یفضلنی احد علی ابی بکر وعمر الا جلد بعد المقبری واخرج احمد وغیرہ عن علی رضی اللہ عنہ خیر منہ الا من بعد نبیہما ابو بکر وعمر قال الذہبی و ہذا متواتر عن علی رضی اللہ عنہما۔

جواب سوال ثانی۔ یہ اعتراض اسوقت صحیح ہوتا جبکہ مقلدین ائمہ اربعہ کے ائمہ اہل بیت کی مخالفت کر کے تقلید مجتہدین کی کرتے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ تقلید مجتہدین کی بعینہ اتباع ائمہ اہل بیت کا ہے کیونکہ مجتہدین نے اصول و قواعد کا استفادہ اکثر ائمہ سے کیا ہے چنانچہ امام اعظم رحمہ اللہ کا امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں اگر مستفید ہوا اور امام علیہ السلام کا اکثر امام رحمہ اللہ کی خدمت میں فرمانا معروف ہے البتہ چونکہ ائمہ اہل بیت علیہم السلام کا اکثر اہتمام افادات باطنی میں زائد ہوا وہی جو کہ سن حدیث اتنی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عمرتی فالاول ماخذ علم الشریعہ والثانی ماخذ علم الطہرۃ اور اسی وجہ سے حضرات ائمہ نے کوئی کتاب فروع و غریبات یا اصول و قواعد میں تصنیف نہیں فرمائی بلکہ یہ کام تفویض مجتہدین کے کر دیا چنانچہ قول ائمہ اہل بیت کا انا امرنا بسر مستور فی سرہ مستتر و سر علی سر و انا علینا ان تلقی ایکم الا اصول و علیکم ان تفرعوا۔ و بعبارة اخرى علینا القار الا اصول و علیکم التفرع مشہور ہے و نعم ما قبل ہر کسے ایہ کار ہے ساختہ و میل او اندر دلش انداختہ عہد المراد بلا واسطہ والا فالقرآن ماخذ للاسرار ایضاً ابن ہاشمہ افاضۃ الشیوخ الذین ہم العترة والاخذون ہم منہ

نقلیہ اہل بیت در ضمن تقلید مجتہدین

اور ان مجتہدین نے تمہید اصول و استخراج فروع میں نہایت مشقت اُبھائی اور سبیل اللہ کو صاف کر دیا پس بالضرورت احوال مجتہدین کا اخذ کرنا ضروری ہوا اور انکی تقلید بعینہ اتباع اہل بیت کا اور انکے چار مصلے بعینہ مصلے اللہ کے ہوئے کہ اقوال مجتہدین کی تفصیل میں ارشادات مجتہد حضرت اہل بیت کے وہل من تغا حقیقی بین الاجال و التفصیل فافہم و استقم رہا یہ شبہ کہ او انکی طرف استناد کیون نہیں کرتے اسکا دفعیہ یہ ہے کہ انتساب واسطہ قریب کی طرف ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ باوجود کہ اکثر مسائل جزئیہ کے مآخذ آثار خلفاء راشدین و دیگر اصحاب کے ہیں پھر کوئی اپنے کو ابو بکری یا عمری یا مثل اسکے نہیں کہتا پس جیسا اس انتساب کے ترک سے لازم نہیں آتا کہ اہل سنت نے ان اصحاب کو عوام میں شمار کیا ہو علی ہذا ترک انتساب الی الامۃ سے بھی انکا معاذ اللہ کالعوام جاتا لازم نہیں آتا بلکہ ارباب ذوق کے نزدیک یہ ترک انتساب بھی عین ادب ہے کما قال قائل ہنوز نام لکھتے کمال بے ادبی ست۔ والعاقل تکفیه الاشارہ واللہ اعلم۔

جواب سوال ثالث۔ اس سوال میں سائل نے بہت چشم پوشی کو کام فرمایا اول تو یہ کہنا کہ کہ چار پیر اور چودہ خانوادہ مشورہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے جاری ہوئے سلسلہ غلط ہے کیونکہ مشائخ ہر چار خاندان کے حضرت محبوب سبحانی غوث اعظم رحمہ اللہ متوفی ۳۲۰ھ و شیخ شہاب الدین سہروردی متوفی ۶۳۴ھ۔ و خواجہ معین الدین چشتی ۷۴۲ھ متوفی ۸۳۲ھ و خواجہ بہاء الدین محمد نقشبند ۸۵۰ھ متوفی ۹۵۰ھ ہیں اور وفات امام ابو حنیفہ کی ۱۵۰ھ میں اور وفات امام ابو یوسف کی ۲۴۰ھ میں ہوئی علی ہذا القیاس زمانہ سرگروہان خانوادہ کا زمانہ شیخین سے بہت متاخر ہے پس وہ دونوں امام ان سلاسل کے اجراء میں کیسے مشورہ دے سکتے تھے اور رجعت کا کوئی قائل نہیں وہو ظاہر۔ دوسرے یہ کہنا کہ حضرات اہل بیت میں سے کوئی شامل نہیں کیا گیا یہ دوسرا تسامح ہے کیونکہ جتنے سلسلے ولایت کے ہیں سب بواسطہ اہل بیت کے آنحضرت تک پہنچے ہیں چنانچہ نقشبندیہ کے ایک سلسلہ میں حضرت امام جعفر صادق عم اور دوسرے میں حضرت علی رضی و حضرات امام حسین رضی و حضرت امام زین العابدین رضی و حضرت امام محمد باقر رضی و حضرت امام جعفر صادق رضی و حضرت امام موسیٰ کاظم رضی و حضرت امام علی بن موسیٰ رضا اور سلسلہ قادریہ میں حضرت امام حسن رضی و حضرت حسن مثنیٰ و حضرت سید عبداللہ محض اور سلسلہ چشتیہ میں حضرت علی رضی اور سلسلہ سہروردیہ میں حضرت امام علی موسیٰ رضا عم واقع ہیں پس

سب سلاسل اہل بیت کے بین قبضہ السلاسل کثرۃ طیبۃ افضلہا ثابت و فرہانی السائر تلالی اکلہا
کل حین باذن ربہا۔ دربار ترک انتساب اسکی وجہ جواب سوال ثانی میں مذکور ہو چکی فلاغیدہ۔ امید
مستفتی منصف ہے یہ ہے کہ ان سہل جوابوں پر غور کر کے اپنی پریشانی کو مبدل بہ اطمینان فرمادیں
اور اس عاجز کو گاہے گاہے دعائے خیر سے یاد کریں واللہ الہادی وانا علیہا البلاغ واللہ اعلم
سوال۔ جناب بندہ تسلیم مزاج شریف۔ اثنا تقریر میں جواب نے کل بمقام سہارنپور جلسہ میں طرح
لطف سے فرمایا تھا کہ ہم تمام قسم کے شکوک کو رفع اور اعتراضات کا بلا نقصب جواب دینے کو موجود
ہیں کوئی محرم نہ کر دے اسی سے مجھے جرأت ہوئی ہے کہ آپ کے قیمتی وقت کا کچھ حصہ لون
اگرچہ مجھے جناب مرزا صاحب قادیانی سے فی زمانہ کوئی سروکار نہیں اور میں ایک ایسی سیٹیج پر
ہوں جو باعث شکوک بالکل متزلزل اور قریب ہے پھسل کر بالکل برباد ہو جائیوالی ہو بلکہ زیادہ
تر میرا میلان آپ ہی لوگوں کی طرف ہے مگر تاہم میں جس قدر سوالات کر دے گا اُن سے میرا مرجع طبیعت
زیادہ تر جناب مرزا صاحب ہی کی طرف ان کی مطابقت اصول میں ثابت ہوگا۔

سوال اول مسیح کی حیات و ممات کے بارہ میں آپ کا کیا خیال ہے جناب مرزا صاحب نے قرآن مجید
کی تیش آیات بمصرحہ و مثل فلما توفیتیہ کنت انت الرقیب علیہم قد ظلت من قبلہم الرسل وغیرہ سے
اُن کی ممات ثابت کی ہے کیا آپ کسی آیت سے اُن کی حیات کا ثبوت دے سکتے ہیں مہربانی کر کے
مرزا صاحب کے دلائل کی تردید کرتے ہوئے اپنے دعاوی کا ثبوت قرآن شریف کی آیات اور حدیث
سے مع پتہ رکوع و سورۃ تحریر فرمادیں۔ سوال دوم۔ اگر مسیح کی وفات کو آپ تسلیم کرتے ہیں اور زمانہ
نزول مسیح بھی کہا جاتا ہے کہ نہیں ہے اور جناب ختم رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی مثیل موسیٰ مسلم پوچھ
ہیں تو پھر مرزا صاحب کو مسیح موعود کیوں نہ مانا جاوے اور اگر یہ بات ثابت ہو جاوے کہ مرزا صاحب
ہی مسیح موعود ہے تو کیا پھر ان کی مخالفت میں کفر لازم ہوگا اور کیا یہ لازم نہیں کہ فی الفور اُن کی بیعت
کر لی جاوے۔ سوال سوم کیا فرشتوں کا نزول زمین پر مجید ہوتا رہا ہے اور کیا کوئی مردہ پہلے زندہ زمین
اسطرح مستقل طور سے زندہ ہوا ہے کہ جینے کے بعد برسوں جیتا رہا اور خدا نے اُس کی نسل میں برکت
دی اور پھولا پھلا۔ سوال چہارم اگر مسیح زندہ ہیں اور اُن کو دوبارہ تشریف لانا ہے تو کیا اُس سے جناب
رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم رسالت نہیں معاذ اللہ کوئی فرشتہ

ذکر نزول اہل بیت
ماکین سہل قادیانی

لازم نہیں آتا۔ فرض کرو کہ حضور ایدہ و بدیع کی عہد حکومت میں لارڈ کرزن انگلستان سے آکر ہندوستان میں کچھ زمانہ حکومت کر کے واپس بلا لیا جاوے تو عذر داری حضور ایدہ و بدیع کی بھی جاوے گی یا لارڈ کرزن کی اور کیا حضور ایدہ و بدیع کی حکومت کے ساتھ لفظ قیام اور ختم کا استعمال کیا جاوے گا یا لارڈ کرزن کی حکومت کے ساتھ اور کیا جب مسیح دوبارہ دنیا میں رونق افروز ہونگے اسوقت بھی وہ رسول ہونگے یا ان کا درجہ ان سے چھین لیا جاوے گا اور ہریش سے نکال کر پھر کیون

انہیں دنیا میں بھیجا جاوے گا ازراہ کرم ان کے جواب سے مفصل مطلع فرماؤ۔

الجواب۔ مکرم بندہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ میں مسرور ہوا کہ آپ نے اپنے شبہات پیش فرمائے ہیں آئندہ کے لیے بھی اس خدمت سے مشرف ہونا چاہتا ہوں لیکن کچھ ضروری امور بطور سوال موضوعہ کے عرض کر دینا مناسب سمجھتا ہوں جن کی رعایت سے آپ کو اور مجھ کو سہولت رہے گی۔

۱۔ جس دعوے کی آپ دلیل پوچھیں آپ کو نقیصین دلیل کا حق نہو گا کہ قرآن سے ثابت ہو یا حدیث سے۔ شریعت کے اصول میں سے جس اصل سے دل چاہے مجیب کو جواب دینا جائز ہو گا مع لحاظ درجہ دعوے کے مثلاً اپنی جس دلیل یا مضمون کا آپ جواب چاہیں اس دلیل اور مضمون کی پوری تقریر کر دینا آپ کے ذمہ ہوگی اجمال اور اشارہ کافی نہ سمجھا جاوے گا نہ کسی دوسرے شخص کے بیان کا حوالہ کافی ہو گا خواہ وہی تقریر آپ نقل کریں مگر اپنی طرف منسوب کر کے مثلاً دلیل کے جواب میں مجیب کو اختیار ہو گا کہ کسی خاص مقدمہ پر دلیل کا مطالبہ کرے جیتنا کہ اس مقدمہ پر دلیل نہ پیش کیا وے گی اسوقت تک یہی مطالبہ جواب ہو گا اس کا نام منع ہے مثلاً استدلال یا جواب استدلال میں آپ کو تقویٰ کے مطالبہ کا حق نہو گا اگر جواب مختصر مگر کافی ہو آپ اُس پر شبہ نہیں کر سکتے کہ یہ جواب چھوڑا ہے۔

۲۔ آپ وہی مضامین لکھ سکیں گے جو واقع میں آپ کو شبہ میں ڈال رہے ہیں اور جواب کو خلوتوں کے ساتھ معاینہ فرمانا ضرور ہو گا کیونکہ محض سوچ کر کوئی شبہ زبردستی صرف رد کرنے کی غرض سے پیش کر دینا یہ ہمدردی کا کام ہے نہ طالبین حق کا اور اس سے کبھی فیصلہ نہیں ہو سکتا ہے۔

۳۔ جو سوال آپ کریں اس کی غرض اور غایت کا ضرور ساتھ ساتھ اظہار فرمایا جاوے اور جو درجہ سوال کی ہو اس کو بھی ظاہر فرمایا جاوے بدون اس کے ایسے سوالوں کا جواب بذمہ مجیب نہ ہو گا کیونکہ بے نتیجہ کام میں وقت صرف کرنا مٹ ہے اب جواب عرض کرتا ہوں۔ جواب سوال اول حضرت

مسح علیہ السلام میرے عقیدہ میں زندہ ہیں ان آیتوں میں ہے جس جس کی آپ تقریر نقل کریں گے اس کا جواب میرے ذمہ ہوگا (اصول موضوعہ نمبر ۲) آپ کو ایسے سوال کا حق نہیں کہ آیت یا حدیث سے ثبوت دے سکتے ہیں البتہ اس سوال کو کہتے ہیں کہ حیات کی کیا دلیل پھر مجیب کو اختیار ہے جو دلیل چاہے بیان کرے اور آپ کو پھر اس پر موجد شہدہ کرنے کا حق ہے (اصول موضوعہ ۱) جواب سوال دوم چونکہ اس سوال کے سب اجزاء اعتقاد و وفات مسیح علیہ السلام پر متفرع ہیں اور میں خود وہ ذات کا قائل نہیں اس لیے کسی چیز کا جواب میرے ذمہ نہیں۔ جواب سوال سوم اس سوال کی غرض اور جو اس میں وجہ اشکال ہے ظاہر فرمائیے تو جواب دیا جاوے (اصول موضوعہ ۴) جواب سوال چہارم فرق آنے کی وجہ لکھیے تو جواب دیا جاوے (اصول موضوعہ نمبر ۲) آگے جو مثال لکھی ہے اس کو مثل پر پورا یا دلیل منطبق فرما کر پھر اشکال کیجیے۔ ان سوالات کے لیے ان ہی اصول موضوعہ کو کافی سمجھا گیا اگر کسی جدید سوال سے کسی اور اصل موضوع کی ضرورت معلوم ہوگی اصول موضوعہ کا نمبر بڑھا دیا جاوے گا اصول موضوعہ کے لحاظ سے سوال فرمائیے تاکہ باضابطہ گفتگو ہو البتہ اگر کسی موضوع کو آپ غلط ثابت کر دیں گے اس کا جواب یا رجوع میرے ذمہ ہوگا۔ والسلام۔ اذیٰ اللہ العزیز

اصلاح الفلسفۃ الجدیدۃ

سوال۔ سید صاحب ... بیج کسی کسی کوئی مسئلہ دریافت کر کیا کرتے ہیں چنانچہ اب انہوں نے فعال المایرید اور لن تجد لستہ اللہ تبدلہ کے متعلق دریافت کیا ہے شاید یہ مطلب ہو کہ ان میں بظاہر تقارض ہے کیونکہ پہلی آیت ہے معلوم ہوتا ہے کہ جو چاہتا ہے کیا کرتا ہے کوئی قاعدہ اور قانون اس کو نہیں روکتا اور دوسری آیت ہے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی سنت ہرگز نہیں بدلتی یعنی وہ اپنے طریق اور سنت کے موافق کیا کرتا ہے اس کے خلاف نہیں ہو سکتا پھر حال غالباً المایرید کے ما کے عموم سے اور آخر سنت اللہ کے معنی معلوم ہونے کی باعث شبہ پیدا ہوا ہو امید کہ جناب والا علاوہ دفع تعارض کے سنت اللہ کی بھی تفسیل بیان فرمادیں کہ عاجز بھی مستفید ہو کیونکہ احکام شرعیہ سنت اللہ سے مراد نہیں ہو سکتے کیونکہ انہیں نسخ ہوتا ہے قواعد عادیہ عالم (جسکو قوانین قدرت کہتے ہیں) بھی مراد نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ وہ امور خارج عادت معجزہ یا تصرفات سے بدل جاتے ہیں اور

فلسفۃ ان تجد لستہ اللہ تبدلہ

میں بھی گویا تھا کہ اللہ کے ساتھ جو فلسفہ جدید ہے مراد کونسی اہم تمام دوشہادت و اوصاف جمعی ہوتی تھیں جس سے شال ہیں اور طبیعات و خواص

اگر کہا جاوے کہ امور خارق عادت بھی قوانین عادیہ غیر مسترد ہیں جو حیثیات واقع ہوتے ہیں اور علیٰ اہم
قواعد عادیہ مستمرہ عالم میں جاری ہیں تب بھی شبہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر قیامت میں تو سب کچھ درہم
وہرہم ہو جاوے گا تب تو سنتہ اللہ بدل جاوے گی یا یوں کہا جاوے کہ قبل تخلیق عالم غیر متناہی زمانہ تک
سے یہ عرض نہیں کہ اس امتداد کو لفظ زمانہ سے تعبیر کریں پانہ کریں تاکہ خدا تعالیٰ کا ان امتد
وہم کہیں نہ شے پھر چند معدود برسوں سے خدا نے اپنی غیر متناہی زمانہ کی سنت کو بدل کر عالم میں سب
کچھ پیدا کیا اور کچھ قوانین عادیہ جاری کر دیے اور یہ سنت جاریہ فی العالم بطور خرق عادت احیانا
بدلنے کے علاوہ قیامت میں سرے سے بدل جاوے گی یوم تبدل الارض غیر الارض والسموات مطویات
بیمینہ الخ قبل تخلیق عالم غیر متناہی زمانہ تک خدا کا کچھ پیدا کرنا اور معدود زمانہ سے پیدا کر دینا اس
کو خواہ دوسرا سوال مستقل قرار دیا جاوے اور تناقض سے کوئی تعلق نہ ہو تو اور بھی بہتر ہے۔

الجواب۔ اگر تبدیل کا فاعل غیر اللہ کو مانا جاوے تب تو کوئی اشکال ہی متوجہ نہیں ہوتا کیونکہ
مٹے یہ ہونگے بن تجد سنتہ اللہ تبدلہ من غیر اللہ ای لا یقدر غیر اللہ ان یبدل سنتہ اللہ خواہ سنت کو
خاص لیا جاوے یا عام قوی لیا جاوے یعنی وعدہ یا فعلی اس صورت میں یہ آیت مقارب المعنی
ہوگی ان آیات کے واللہ حکم لا معقب لحکمہ الخ وقت کلمۃ ربک صدق وعدہ لا مبدل لکلماتہ ونحوک
اور اگر تبدیل کا فاعل اللہ تعالیٰ ہی کو مان لیا جاوے تو سنت سے مراد یا وعدہ لے لیا جاوے اس
صورت میں اسکا حاصل یہ ہوگا ان اللہ لا یخلف المیثاق اور یا عادیہ فعلیہ ہی مراد لی جاوے لیکن
اضافت کو عہد کے لیے کہا جاوے یعنی عادت خاصہ کہ وہ بقرینہ مقامات ورود آیت کریمہ خاص حضرت
انبیاء علیہم السلام اور ان کے تابعین کا انجام کار میں غالب رہنا اور کفار کا مغلوب ہونا ہے مراد لیا جاوے
اور نفی سے نفی وقوع مراد ہوگی نہ نفی مقدوریت و امکان جس کا فعل الما یرید میں بلا حکم وقوع اثبات
نہ اور میرے نزدیک بعد متبع و تدبر مقامات مذکورہ کے یہی اخیر سب سے اذبح وادق ہے اس
صورت میں اسکا حاصل وہ ہوگا جو دوسری آیات میں مذکور ہے۔

لا غلبن لنا در سبلی الخ الا ان حزب الشیطن ہم الغاصرون والا ان حزب اللہ ہم
الظہور الخ وان جنتنا ہم الغالبون الخ وانا لننصر رسینا

والذین آمنوا فی الحجۃ الدنیا ویوم یقوم الا شہادۃ الخ اور حدیث بخاری میں ہے وکذلک ارسلنا نبیاً ثم نمکون لہم العاقبۃ وکما قال ادران تقدیرون میں سے ہر تقدیر تقاض و جمیع اشکالات مذکورہ الی کے دفع کے لیے کافی ہے کیا نظر باوقی تامل اور احکام شرعیہ کے نسخ کو اور خوارق عادت کو اس سے اصلا س نہیں واللہ اعلم بحقیقۃ الحال - یکم صفر ۱۳۸۵ھ

سوال - کیا قرآن مجید ضروریات دین کے لیے کامل اکمل کتاب ہے اگر نہیں تو افسوس اگر ہے تو ہمیں نماز جو ہم لوگ پڑھتے ہیں نکال دیجیے بڑے افسوس کی بات ہے کہ نماز ایسی ضروری چیز کے لیے بھی ہمیں قرآن کے سوا اور کتاب کے دیکھنے کی ضرورت ہوتی ہے اگر آپ کہیں کہ قرآن میں آیت صلوٰۃ مجمل ہے جس کی تفسیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کر دی ہے تو آپ سے سوال ہے کہ ان آیات کے کیا معنی ہیں - تفصیل کل شئی تفصیل الآیات انزل الیکم الکتاب مفصلاً ثم فصلت غرضکہ اگر آیتیں مجمل بھی قرآن میں ہیں تو مفصل کا اطلاق انہر کیسے ہو سکتا ہے دوسرا سوال یہ ہے کہ وہ تفسیر جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی یا نماز کی وہ ہیبت جو بتلائی وہ اپنی رائے سے ہے یا اعلام الہی سے اگر رائے وقت اجتہاد سے ہے تو آخر ہمیں بھی کچھ پتہ ملنا چاہیے کہ - ص - ل - ا - ۱ - ۲ - سے کس طرح کا مافورہ نکال لئے گئے - اور اگر اعلام الہی سے ہے جسے دوسری عبارت میں وحی خفی کہیں گے تو ایسی وحی کا ثبوت قرآن مجید سے دینا چاہیے نیز یہ بھی بتانا چاہیے کہ پھر اولم یخبرہم انا انزلنا سلیک الکتاب کے کیا معنی ہونگے - کیونکہ اس طرح تو وحی جل اور وحی خفی ملکر کامل ہو گئی نہ کہ قرآن فی ذاتہ کامل ہوگا مافظاتی الکتاب من مٹی پر بھی نظر ہے اور سیر القرآن للذکر لسان عربی پر بھی آخر قرآن مجید کوئی سما تو نہیں جواب - آیات قرآنی سے مدلل بہت جلد دیجیے -

الجواب کسی شے کے کامل اکمل ہونے کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ جس غرض کے لیے وہ موضوع ہو وہ غرض اس سے پوری حاصل ہو اصل غرض قرآن مجید سے اثبات توحید و اثبات معاد ہے چنانچہ آیات میں تدبر کرنے سے معلوم ہوتا ہے جہاں کہیں تفصیل یا مفصل وغیرہ الفاظ واقع ہوئے ہیں اسی مضمون کے اعتبار سے ہے اور کل شئی میں استغراق اضافی و غنی ہے حقیقی نہیں فروغ کے بارہ میں تفصیل مراد نہیں چنانچہ حدیث میں خود آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قرآن کی برابر حدیث کی بھی حاجت ہے پر شاہ رحیل شہبان الخ اس حدیث کے الفاظ ہیں اب سب

درجہ شہرہ کلاں بعلی خان شہزادہ

شہادت کو منع ہو گئے اور اولم یکفہم میں مواد کفایت فی الدلائل علی النبوة ہے اور ما فرطنا میں کتاب سے مراد لوح محفوظ ہے اور سیرنا میں ذکر سے مراد یا حفظ الفاظ ہے یا تذکرہ الفاظ سو ان دونوں امروں میں قرآن آسان ہے واللہ اعلم وعلیہ اتم۔ ۲۵۔ رجب ۱۳۲۵ھ

سوال جب خدا تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے تو رسول کی کیا ضرورت ہے نائب اور نایب تو اس جگہ بھیجا جاتا ہے جہاں مالک کی موجودگی نہ ہو۔

الجواب۔ اس لیے کہ ہر شخص میں یہ قابلیت نہیں کہ بلا واسطہ فیض احکام حاصل کر سکے جس طرح بادشاہ دربار کے امام حاضرین کو بلا واسطہ وزیر کے حکم سناتے ہیں۔ ۲۴۔ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال دو فرشتے حساب کتاب لکھتے ہیں وہ کیوں لکھتے ہیں کیا خدا تعالیٰ میں بھی بھول ہے جو لکھنے کی ضرورت پڑی۔

الجواب۔ ہر کام ضرورت سے نہیں ہوا کرتا بلکہ بعضے کام محض کسی مصلحت سے ہوا کرتے ہیں ان خدائی مصلحتوں کا احاطہ ہم لوگ نہیں کر سکتے ہیں جس طرح عام رعایا قوانین سلطنت کی مصلحت کو نہیں سمجھ سکتی دینی قوانین میں بھی بہت سے کام محض ضابطہ کی حفاظت سے ہوتے ہیں گو ضرورت نہ ہو ۲۴۔ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ مسلمان کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ ساتویں آسمان پر خاص کر ہے پہلے خدا تعالیٰ کو محدود مان لو پھر ساتویں آسمان پر کہو۔

الجواب۔ جو مسلمان یہ کہتے ہیں وہ اس کے معنی بھی تو جلاتے ہیں کہ مراد یہ ہے کہ مطلق عظمت و جلال کا ظہور و بان زیادہ ہے کیونکہ بڑی مخلوق سے زیادہ قدرت کا ظہور ہوتا ہے اب مسلمانوں کا یہ قول اور اس کے یہ معنی دونوں ملا کر دیکھیں تو کچھ بھی شبہ نہیں ۲۴۔ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ جب خدا تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم معراج کو ساتویں آسمان پر ہی کیوں تشریف لے گئے۔

الجواب۔ خدا تعالیٰ سے ملنے نہیں تشریف لے گئے بلکہ اس کی آیات عظیمہ دیکھنے کے لیے جیسا خود فرمایا ہے لیریز من آیاتنا۔ ۲۴۔ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ جب جناب کتاب قیامت کے روز ہے اور قیامت تک مردے قبروں میں رہیں گے

ضرورت نیست

تذکرہ برکتنا مال

تذکرہ اشکال بر ذہن حق تعالیٰ

تذکرہ شہرہ بر فائدہ معلوم

تذکرہ برکات اہل بیت

خداوند عجب معراج کو تشریف لے گئے اور حنبت دوزخ ملاحظہ فرمایا تو دوزخی بھی نظر آئے اور جنتی بھی تو یہ دوزخی جنتی کیسے۔

الجواب یہ کشف تھا اور کشف میں آئندہ کے واقعات بشکل حاضر و موجود نظر آجاتے ہیں جس طرح دورین سے دور کی چیز نزدیک نظر آتی ہے یا کٹورہ میں پانی بھر کر اس کے اندر پیسہ چھوڑا جاوے اور وہ تھمین ہے لیکن اوپر سطح کے قریب نظر آتا ہے فقط واسطہ علم ۲۴۔ ذیقعدہ ۱۲۸۵ھ سوال۔ عیسائی ہم لوگوں سے کہتے ہیں کہ آپ لوگ دین عیسائی کی پیروی کیوں اختیار نہیں کرتے جس نے کہ اپنی امت پر اپنی جان قربان کر دی اور ان کو خدا سے بخشوا کر نجات دلائی اور جتنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم باوجودیکہ زاری اور عاجزی کر کے اپنے والدین کی شفاعت و چچا ابوطالب کی کہ جس نے آپ کو پرورش کیا تھا اور حین حیات تک آپ کے حامی رہے منفرت چاہی مگر خدا تعالیٰ نے منظور نہ کی تو آپ لوگوں کو کیا امید ہوگی ایسے نبی سے پس یہ کلمات عیسائیوں سے سنا کر ہمارے محمدی اپنے علماء ان سے دریافت کرتے ہیں تو وہ بھی اسی طرح کہتے ہیں کہ ہاں ان حق میں شفاعت منظور نہیں ہوئی تو ہمارے محمدی نہایت پریشان ہو جاتے ہیں اور ان کے عقائد میں خلل پڑ جاتا ہے پس کفر آپ کے والدین کا اجماع ہے یا مختلف فیہ اگر مختلف فیہ ہے تو راجح جانب کفر ہے یا اسلام اگر راجح جانب اسلام ہے تو اس آیت کا کیا جواب ہوگا ما کان للنبی والذین آمنوا ان یتنصروا لکم اور انک لا تہدی من احببتکم اور امام صاحب علیہ الرحمۃ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں مات والد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کفر کا کیا جواب ہے جس شخص کے کفر میں اختلاف ہو وہ قطعی کافر ہو جاتا ہے یا نہیں۔ اگر قطعی کافر آپ کے والدین کو سمجھا جاوے تو ہم عیسائیوں کو کیا جواب دیں۔ اور جو قول علماء کے ان کے اسلام میں آئے ہیں ان کا کیا جواب ہے کیونکہ روایات ضعیفہ دفع کفر میں ممتنع بہ ہوتی ہیں اور حدیث صحیحہ میں آیا ہے کہ ابوطالب آگ سے نکال کر گٹھون تک لایا جاوے گا ساتھ شفاعت کے اور آیات اور احادیث میں صریح آیا ہے کہ شفاعت کافر کی سبب نہ ہوگی۔ اگر عدم اسلام ابوطالب کا ہو تو احادیث شفاعت کا کیا جواب ہوگا۔ جواب صریح دلیل کے ساتھ ہو اور مختصر۔

الجواب۔ یہ تقریر عیسائیوں کی سرسبز مثال ہے اور غور کیا جاوے تو یہی تقریر ان کے کاذب

دین افریقہ عیسائی اور کتب عیسائیت بر اسلام

اور مسلمانوں کے صادق ہونے کی کافی دلیل ہے کیونکہ یہ امر ظاہر اور عقلی ہے کہ اصلی غرض مذہب
 مساوی کی یہ ہوتی ہے کہ مکلفین کے عقائد و اعمال و احوال ظاہری و باطنی کی اصلاح ہو اور اس
 اصلاح پر وعدہ حصول ثمرہ فلاح و نجات آخرت کا ہوتا ہے آیت اولیٰک علی ہدیٰ من ربہم اولیٰک
 ہم المفلحون اس امر عقلی کی تائید نقلی ہے جب یہ امر ثابت ہو گیا تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جس مذہب
 میں یہ تعلیم ہو کہ اس مذہب کا پیشوا سب کے گناہوں کا کفارہ ہو گیا خواہ امت کچھ ہی کرے سب
 بخشے جتنائے ہیں تو ایسے مذہب والوں کو ان کے اغراض نفسانیہ شہوۃ و غضب اور ان کے
 مفاسد سے روکنے کے لیے کوئی قوت زاجر و مانع ہوگی دل کھول کر جو چاہیں گے کریں گے تو ایسے
 مذہب سے اصلی غرض یعنی اصلاح ہرگز ممکن الحصول نہیں ہوگی بخلاف اس مذہب کے جس میں
 یہ بتلایا جاوے کہ جو شخص اس مذہب کے خلاف کرے گا وہ ناری اور مذہب ہوگا گو وہ شخص
 اس مذہب کے پیشوا کے اصول و فروغ ہی میں سے کیوں نہ ہو اس تعلیم کا اثر ہر شخص پر ظاہر ہے کہ
 یہی ہوگا کہ خوب دین میں اور اپنی اصلاح میں کوشش کرنا چاہیے اس صورت میں البتہ اس مذہب
 کا ماننے والا اپنی شہوت و غضب و غرض نفسانی پر دین کو ہمیشہ مسلط اور غالب رکھیں گا جو اصلی فائدہ
 ہے مذہب کا پس اگر جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کے اخبات اسلام میں
 کوشش نہ بھی کیا وے جب بھی اسلام پر کوئی اعتراض نہیں پس اس مسئلہ کو اس شبہ سے کوئی اس
 اور تعلق نہیں البتہ اگر مستقل طور پر اس مسئلہ کی تحقیق مقصود ہو تو وہ اور بات ہے جس میں محققین
 کے نزدیک بوجہ مختلف فیہ ہونے کے احتیاط کف لسان اور سکوت میں ہے۔ رہا جواب آیت کا
 سوموجمین اسلام ان آیتوں کو حق والدین میں نہ کہیں گے۔ اور موت علی الکفر اور ایمان بغض الاحباب
 میں منافات نہیں۔ اور اختلافات میں قطعیت نہیں رہتی۔ لیکن جواب قطعیت کی تقدیر پر بھی ظاہر
 ہے جیسا اوپر مذکور ہوا۔ اور نافیین اسلام ان روایات کو غیر ثابت سمجھتے ہیں ضعیف نہیں جانتے
 اور کافر کے لیے شفاعت مغفرت نہیں ہوتی شفاعت تخیف عذاب متنع نہیں اور چونکہ مقتدا
 جواب کے نہایت ظاہر ہیں اس لیے جواب کی دلیل بالکل صریح ہے۔ ہر جب مسئلہ

سوال (۱) توحید میں دائرہ کی بال تراشے کی مانند ہے اور نصاریٰ کی شریعت میں بھی ایسی
 کامندۃ امیر لگناہ کے ہے آیا مسلمانوں میں بھی ایسا ہی دائرہ یعنی منہ اے کی صحت نہایت ہے

دریہ نہایت ضعیف و غیر ثابت

(۲) ڈاڑھی کا مسئلہ اگر گناہ ہے تو کس درجہ کا کبیرہ ہے یا صغیرہ (۳) قرآن شریف کو میں نے شروع سے اخیر تک دیکھا اس میں ڈاڑھی کی نسبت کوئی حکم نہیں پایا کیا یہ صمیم ہے کہ اُس میں ڈاڑھی ہے یا مسئلہ کی بابت حکم نہیں ہے (۴) اُن احادیث کو مع حوالہ فصل و کتاب کے تحریر فرمائیے جس میں ڈاڑھی کھنے یا نہ کھنے حکم ہو وہ آیا کوئی حدیث ایسی جو میں نے لکھا ہو جو کھنے ڈاڑھی میں نہ ہو (۵) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (۶) شنبہ بچہ نہیں پہنہا حدیث ہے یا کسی بزرگ کا قول اور کس درجہ کی حدیث ہے اور کس کتاب میں ہے (۷) کوئی چم بات کسی قوم میں ہو تو اس کے سیکھنے کی کیوں ممانعت کی گئی ہے (۸) ترک و عرب و عجم میں ڈاڑھی کا مسئلہ نامروج ہے اور گناہ نہیں سمجھا جاتا اس کی کیا وجہ ہے (۹) یہ بھی ضرور ہے کہ کوئی مسلمان ڈاڑھی منڈے ہوئی مسلمان سے بحث کرے اور اس سے سخت کلامی کرے آیا یہ اسلامی آداب میں داخل ہے۔

اجوابات۔ الحدیث الاول عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خالفوا المشرکین وافرؤا للمی وافرؤا الشوارب وانی رواۃ انہکوا الشوارب وافرؤا للمی متفق علیہ مشکوٰۃ باب التعلی الحدیث الثانی ومن زید بن ارقم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من لم یأخذ من شارب فلیس منا رواہ احمد والترمذی والنسائی مشکوٰۃ الفصل الثانی من باب الرجل۔

الحدیث الثالث عن عبد اللہ بن مسعود قال لعن اللہ الواشبات والمستوشبات والمتنصبات المتفلجات للحن المغیرات خلق اللہ فحارت امرأۃ فقالت انہ یلعنی انک لعنت کیت وکیت فقال مالی لا لعن من لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومن ہونی کتاب اللہ فقالت لقد قرأت ما بین اللوحین فما وجدت فیہ ما تقول قال لمن کنت قرأینہ لقد وجدتیہ اما قرأت ما تاکم الرسول فخذوه واما نہاکم عنہ فاتموا قال بلی قال فاذ قد نہی عن متفق علیہ مشکوٰۃ الفصل الاول من باب الرجل۔

الحدیث الرابع عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عشر من الفطرۃ قص الشارب واعرفاء اللیمۃ الحدیث رواہ مسلم مشکوٰۃ باب السواک۔

الحدیث الخامس عن ابی رافع قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لا الفین احدکم منکمنا علی اریکۃ یا نایہ الامر من امری مما مرث بہ او نہیت عنہ فبقول لا ادری ما وجدنا فی کتاب اللہ تعجناہ رواہ احمد والبودادوی والترمذی وابن ماجہ والبیہقی فی دلائل النبوة وانی رواۃ عن المقدم بن معمر

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الا انی اوتیت القرآن وعلیہ الحدیث فزادہ ابو داؤد وروی الداری بخود وکذا ابن ماجہ مشکوٰۃ الفصل الثانی من باب الاعتصام :-

الحديث السادس من ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تشبه بقوم فهو منهم رقاہ ابو داؤد وروی باب ماجاء فی الاقییۃ من کتاب اللباس :-

الحديث السابع من عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال راى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی بن معصفر فقال ان هذه من ثياب الکفار فلا تلبسها رواه مسلم مشکوٰۃ الفصل الاول من کتاب اللباس الحديث الثامن من ابی ریحانہ قال نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن عسری ان قال وان یجعل الرجل فی اسفل ثیابه جربا مثل الاعاجم او یجعل علی منکبیه جربا مثل الاعاجم الحديث رواه ابو داؤد والنسائی مشکوٰۃ الفصل الثانی من کتاب اللباس :-

الحديث التاسع من ابن عباس قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لعن التشبهین من الرجال والنساء والتشبهات من النساء بالرجال رواه البخاری مشکوٰۃ الفصل الاول من باب التبرجل :-

الحديث العاشر من ابی سعید الخدری عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من رای منکم منکر فیرفع یدیه فان لم تستطع فبلسانہ فان لم تستطع فقلوبہ وذلك اضعف الایمان رواه مسلم مشکوٰۃ الفصل الاول من باب الامر بالمعروف وروی روائۃ لابن داؤد عن عبد اللہ بن مسعود قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلاوا سعدا تآمرن بالمعروف ولتہنن من المنکر ولتأخذن علی ید الطالم ولتأطرن علی الحق اطرادا ولتقصرن علی الحق فصر اولیضرن اللہ قلوب بعضکم علی بعض ثم لیلعنکم کما لعنتم مشکوٰۃ الفصل الثانی من باب الامر بالمعروف :- سائل کو چاہیے کہ اول ان حدیثوں کا ترجمہ کسی صاحب علم سے تقریر یا تحریر دریافت فرمالین پھر جوابات ملاحظہ فرمادین :-

جواب سوال اول :- بان سخت ممانعت ہے جیسا حدیث اول میں صبیحہ امر سے ثابت ہوتا ہے کیونکہ دلائل ضمیمہ سے اپنے موقع پر ثابت ہو چکا ہے کہ اصل امر میں وجوب ہے اور واجب کا ترک حرام ہے اور کسی شے کا سخت حرام ہونا یہی سخت ممانعت ہے :-

جواب سوال دوم :- اول تو یہ پوچھنا اس لیے بیکار ہے کہ گناہ خواہ صغیرہ ہو کبیرہ سب واجب ترک ہے اگر صغیرہ کی اجازت ہو اگر تین سوال کا مضنا لفظ تھا پھر نظر صحیح سے یہی معلوم ہوتا ہے

کہ کبیرہ ہے کیونکہ کبیرہ کی علامت اپنے مقام پر بیٹے ہو چکی ہے کہ اُس کے ساتھ کوئی ولید متعلق ہو اور اس میں وجہ کہ اتنا عنقریب جواب سوال پنجم میں آتا ہے علاوہ اس کے استخفاف و اصرار سے "نیزہ بھی کبیرہ ہو جاتا ہے اور اس میں تو الجھل اس سے بڑھ کر استعمال بلکہ استخسان کا درجہ ہو گیا۔ جس میں اندیشہ کفر ہے۔ جواب سوال سوم۔ سائل کے پاس اس کی کیا دلیل ہے کہ جو حکم قرآن میں تصریحاً نہ ہو وہ واجب العمل نہیں حدیث خاص اس دعوے کو صراحتاً باطل کر رہی ہے اور اس میں صاف مذکور ہے کہ حدیث بھی حجت شرعیہ ہے اور اس باب میں حدیث کا وارد ہونا جواب سوال اول سے معلوم ہو چکا ہے اور حدیث ثالث میں بعینہ ایسا ہی نص مذکور ہے کہ اُس عورت نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے یہی شبہ کیا تھا انہوں نے نہایت لطافت سے احکام ثابتہ بالحدیث کا ثابت بالقرآن ہونا ثابت فرمادیا۔ بعینہ اُسی طریق سے یہ حکم بھی داخل احکام قرآنی ہے غرض کیا قرآن میں اور خبر یا حدیث میں یہ حکم موجود ہے۔ بلکہ تنبیہ فائز سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ طریق مذکور سے بھی زیادہ اس کی تصریح قرآن میں موجود ہے قال اللہ تعالیٰ فلیغیرن خلق اللہ آیت بمبارۃ انص تفسیر خلق اللہ کے امر شیطان اور مذموم ہونے پر مطلق ہے اور اس فعل مسؤل عنہ کا تفسیر خلق اللہ ہونا مشاہد سے ثابت اور نیز یہ حدیث ثالث اس کی مؤید ہے کیونکہ اس میں تمسک وغیرہ سے بدجہاز زیادہ تغیر ہے جب خلق لمحیہ تغیر خلق اللہ ہے اور تفسیر خلق اللہ کا حرام ہونا قرآن میں موجود پس خلق لمحیہ کا حرام ہونا قرآن سے ثابت ہو گیا۔ جواب سوال چہارم۔ جواب سوال اول کو ملاحظہ فرمایا جاوے فصل و کتاب کا حوالہ بھی موجود ہے۔ جواب سوال پنجم۔ حدیث اول سے اعفاء لمحی اور احفاء شوارب دونوں کا وجوب بلا کسی فارق کے ثابت ہے تو دونوں متماثل ہوئے اور حدیث ثانی میں عدم احفاء شوارب پر وعید وارد ہے اور متماثلین کا ایک حکم ہوتا ہے پس یہی وعید عدم اعفاء لمحی پر بھی متوجہ ہوگی اور ایسے مناکا ہی حاصل ہے کہ وہ امت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں دوسرے حدیث ثالث میں چند افعال پر لعنت آئی ہے اور مبنی اسکا تصریحاً تفسیر خلق اللہ فرمایا گیا ہے اور علت کے عموم سے معلول مام ہوتا ہے اور خلق لمحی میں تفسیر یقینی ہے پس یہ بھی موجب لعنت ہوگا اور لعنت کی حقیقت ہے بعد من الرحمة اور اس امت کے لیے مرحوم ہونا لازم اور انتقام لازم مستلزم انتقام مقررہ کو پس بعد من الرحمة مستلزم خروج عن الامۃ کو ہوا اور اس سے وعدہ مذکور جواب سوال

کا ایفاء ہو گیا۔ جواب سوال ششم یہ حدیث ہے اور ابو داؤد میں موجود ہے جو کہ صحاح ستہ میں سے ہے چنانچہ حدیث سادس یہی تھی اور ابو داؤد نے مقدمہ میں کہا ہے واما انکفر فیہ شیئا فهو صالح اس لیے محدثین سکوت ابو داؤد سے احتجاج کرتے ہیں اور اس حدیث پر انہوں نے سکوت کیا ہی ہے اس کا صالح للجمیۃ ہونا ثابت ہو گیا علاوہ اس کے اور بہت قوی اور جمیع حدیثیں ذم تشبہ میں موجود ہیں چنانچہ حدیث سابع و ثامن و تاسع بطور نمونہ کے ذکر کی گئی ہیں جس میں مدار بند مت کا تشبہ کو فرمایا ہے اور بھی صحاح میں کثرت سے حدیثیں آئی ہیں۔ جواب سوال ہفتم۔ واقع میں بھی یا اس قوم کے نزدیک اچھی شق اول پر اس فعل کے یا دوسرے افعال نہیں غنہا کے اچھے ہونے کی کیا دلیل اور شق ثانی پر اگر ان کے نزدیک کفر اچھا ہو تو اس کی ممانعت کیوں کی گئی۔

جواب سوال ششم جو کرے اس سے پوچھیے ہم کیا جانیں دوسرے یہ مسلم نہیں کہ وہ گناہ نہیں سمجھا جاتا تیسرے علی تقدیر تسلیم شیوع ہے اور کسی کے گناہ نہ سمجھنے سے حرام حلال نہیں ہو سکتا نہ بالعکس کیا غیبت کو کا حلال اور کحلح بیوہ کو کا حرام نہیں سمجھتے۔ جواب سوال ہفتم ان اگر قدرت اور ضرورت ہو تو ضرور ہے جیسا حدیث عاشر میں موجود ہے اور جیسا اولاد کو ضرورت تا دیب کے لیے زجر و ملاست ضرورت تا دیب کے لیے آداب اسلامی سے خارج نہیں ایسا ہی یہ بھی خارج نہیں۔ (تنبیہ لطیف) فطرت بھی خلق بحیر سے مانع ہے جیسا حدیث رابع میں ہے اگر حدیث پر عمل نہیں تو فطرت پر سہی واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم۔ ۲۵۔ جمادی الاخریٰ ۱۲۸۶ھ

سوالات۔ (۱) ہلال جو محراب سے عروج پاتا ہے یا کمی کرتا رہتا ہے آسمان پر کس شے میں منجذب ہوتا رہتا ہے۔ (۲) چاند میں جو سیاہی ظاہر ہے اصلیت اس کی کیا ہے۔ (۳) وسط آسمان میں جو ستارے خفیف گنجان ہو یا ہوتے ہیں جس کو کہکشان اور غوام لوگ سرک کہا کرتے ہیں و علی اختلاف الاقوال المشہورۃ حقیقت یہ کیا شے ہے۔ (۴) حکماء یونان کہتے ہیں کہ خدات آفتاب کی وجہ سے سمندر کے بخارات اٹھتے ہیں اور وہ جبوقت طبقہ زمہریہ تک پہنچ کر بخیر ہوتے ہیں پس انہیں سے ابر بنتا ہے اور بارش ہوتی ہے اور بعض کتب دینیہ میں ہے کہ موسم گرما میں ہوائے اٹل کر عباراؤں کو چڑھ جاتا ہے حقیقی اسی کو باد قدرت سے ابر بنا ہے پھر دوسری ہوا بھیجتا ہے کہ جس سے ابر میں پانی ہو کر بکلم ایزی جہان کا حکم ہوتا ہے بر سے لگتا جو جب غالی ہو گیا

پھر ہوائے قدرت حق سے ابرین پانی ہو جاتا ہے اور بعض کا مقولہ ہے کہ مابین زمین و آسمان دریا
معلق ہے اس پانی سے ابر کو مدد پہنچتی ہے اور ایک ایک فرشتہ ایک ایک بوند چھوڑتا ہے اور جو
فرشتہ قطرہ آب چھوڑ چکا پھر اس کا قیامت تک دور نہیں آتا ان جلد خدشات مختلفہ سے آگاہی ملتی
ہے۔ ابر کی اصلیت کیا ہے؟ آب دریا معلق سے ابر کو مدد پہنچتی ہے یا قدرت الہی سے ابرین
پانی پیدا ہو جاتا ہے؟ اور حقیقتہً ہر قطرہ کو فرشتے ڈالتے ہیں یا حکم حق تعالیٰ سے ابر پانی چھوڑتا ہے؟
یہ بات کہ فرشتے جو بوند چھوڑتے ہیں قیامت تک نہ دور آوے گا صحیح ہے یا فطرت اور ابر سے پھیلان
برسنا ممکن ہے یا نہیں چونکہ بعض وقت کو طوفان آبادی اور صحرائیں چھوٹی چھوٹی پھیلیاں بوقت بارش
دیکھنے میں آتی ہیں (۵)، حکماء و زمان کہتے ہیں کہ ابر میں اجڑے ناریہ ہیں اور مساویہ رہنے کی جہت سے
آتش ابر زیادتی سے کمی کی جانب دوڑتی ہے جس سے صاعقہ و برق پیدا ہوتی ہے اور اہل شرع
کہتے ہیں کہ رعد ایک فرشتہ ہے جو ابر پر حکمران ہے اور صغیر اسکی آواز اور برق اسکا کوڑا ہوا اور مشہور
یون ہے کہ قندار و سکا مقدار زلزلہ ہے اور جب آواز کرتا ہے تو فرشتے اسکے منہ کو دبتے ہیں تو
اتنی آواز نکلتی ہے (شکوہ رنج طلب)۔ فرشتہ کا قدم بقدار مذکور ثابت ہے یا نہیں؟ فرشتوں کا
وقت آواز کرنے کے رعد کا منہ بند کرنا جو مشہور ہے صحیح ہے یا نحو؟ اور رعد صرف ایک فرشتہ ہے
یا بنام مقررہ بہت سے فرشتے ہیں کیونکہ روئے زمین پر ایک دن میں مختلف مقامات میں صد بار
جگہ بارش ہوتی ہے (۶)، حدیث شریف میں آیا ہے کہ وقت غروب آفتاب کو فرشتے عرش کے نیچے
ڈال دیتے ہیں وہاں تمام رات حق جل و علا کو سجدہ کرتا ہے وقت فجر اجازت لے کر منازل افق شرق
دوار پر طالع ہوتا ہے اور علم طبعی والے کہتے ہیں آفتاب غیر متحرک ہے اور زمین گول اور دوازہ
سیارگان زحل مرتجع و قمر و عطارد بھی آفتاب قائم کے گرد چکر لگاتی ہے اور باہن قاعدہ معینہ جانب
جنوبی و شمالی اختلاف الطریقین چھ چھ ماہ کے دن اور رات ہوتے ہیں اور ایک مقام بلغار ہے کہ
کا حال لکھا ہے کہ وہاں رات ہی نہیں ہوتی اور آفتاب غروب ہوا اور اُدھر صبح صادق نمودار ہو
اور بعض کا مقولہ ہے کہ ہر ہفت آسمان گول بشکل بیضوی متحرک ہیں اور ساتوں زمین غیر متحرک قائمہ
اور جو اس کے اسفل تعلقہ ارض طبقات عالم سفلی تحت الثری تک کل آسمانوں کے اندر ہے اور آسمان
مثل گرتی یعنی گھبرائی چاہ کے چکر لگاتے ہیں اور بعض کہتے ہیں مانند چاک بھال اگر اور آسیا سانی

کے حرکت میں لگے ہوئے ہیں کہ شمس و قمر اور سائر کوکب دوامہ ہر دن رات باہم مختلفہ اپنی اپنی جا
 متعینہ نظر آتے رہتے ہیں اور قطب تارا آسمان کے وسط میں ہمیشہ اپنی خاص جگہ میں بلا حرکت قائم
 رہتا ہے کیلی چاک کھار اور کلی چکی کی طرح اور بعض لوگ وجود آسمان کے منکر ہیں اور اُس کو
 حصص قرار دیتے ہیں (شبہات دریافت طلب) - حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی
 ہر شب آفتاب کا زیر عرش سجدہ میں رہنا اور خلافت اقبال دیگران یعنی شش ماہ رات و دن یا شب
 نہولے اور ہمیشہ دن رہنے میں اہل اسلام کی طرف سے کیا جواب ہے ۱۔ جب عرش اعظم بالای
 سموات ہے تو زیر زمین عرش کے نیچے سجدہ آفتاب کا کیا بیان ہے ۲۔ آفتاب آسمان چہارم پر
 ہے تو ارض سجدہ کے غرب سے کس طبقہ میں ہو کر شمس سمت شرق طالع ہوتا ہے ۳۔ آسمان ہضوی
 محیط زمین چکر کنندہ بطرح گیرسی چاہ یا چاک کھار اقبال مخالفہ پر اہل شرع کیا امر واضح فرماتے ہیں
 ۴۔ مشہور ہے کہ آفتاب کا طرف اعلیٰ منہ ہے اور این جانب اسفل پشت یہ کیسا ہے ۵۔ آفتاب بائیں
 و کوکب اجرام فلکی کیا شے ہیں آیا زجاج یا سنگ تابان وغیرہ اسکی اصلیت نیز دریافت طلب ہے
 ۶۔ حکما یونان کہتے ہیں کہ جب انجرات مرکبہ زمین میں دھنکر حرکت کرتے ہیں اسوقت زمین میں
 زلزلہ واقع ہوتا ہے اور کتب دینیہ میں ہے کہ کوہ قاف زمر دین جو پانچ سو برس کی راہ بلندی رکھنے
 والا ہے اور محیط زمین ہے اور شاخہائے بنج اُس کی ہر قریہ و امصار وغیرہ میں پھیل ہوئی ہیں چنانچہ
 جب خوف و خوف سے قاف لرزتا ہے اُس کی جنبش و حرکت جڑوں سے جو زمین میں پھیلا ہے
 طبقہ زمین لہجاتا ہے اور بعض کا مقولہ ہے کہ گائے جس کے سینک پر زمین قائم ہے دوسرے سینک
 پر بدلتی ہے اسوقت طبقہ زمین دگمگاتا ہے اور عند بعض پہاڑ گندگ جو اند زمین ہیں حرارت آتش
 کے اشتعالک پانے کی وجہ سے پھو پھال آتا ہے ان مختلف اقوال میں کونسی بات قابل تسلیم
 اور صحیح ہے۔ (۸) لکھا ہے کہ زمین سے آسمان کو پانچ سو برس کی راہ کا فاصلہ ہے اور اسی قدر
 اُس کا دُل ہے اور ہر آسمان بالا یا پٹے طبقہ زیرینہ سے دس گونہ زیادہ وسعت رکھتا ہے وہی
 السموات السبع الی علی اور قرآن مجید میں ہے خلق سبع سموات ومن الارض خصلین تو اب یہ شکوک
 دریافت طلب ہیں کہ ہر نہف طبقہ زمین پر کس قدر یا مثل آسمان فاصلہ اور جہانت پنج صد سالہ
 راہ ہے اور درازی زمین ہر ایک طبقہ اعلیٰ اپنے طبقہ اسفل سے دس گونہ زیادہ تا آسمان ہے

یہ طبقہ بالا سے طبقات زمین دس گونہ دست فرید رکھتے ہیں اور مابین طبقات ارض کوئی ذی روح وغیرہ کچھ شے نہیں یا خالی ہیں اور زمین جو پانی پر بکھالی گئی ہے آیا چاہ وغیرہ کا پانی اسی پانی سے ہے یا قدر مطلق نے مثل خون رکھائے انسان زیر زمین سوت جاری کر رکھے ہیں (۹) سورہ ان کی تفسیر میں مفسرین نے طبقات زمین گائے کے سینگوں پر اور وہ پشت ماہی پر وغیرہ ترتیب دے دی ہے۔

اسفل السافین السیر الدخان وهو روح القدرۃ الرحمن جو بیان کیا ہے آیا یہ مضمون کسی حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے لیا ہے یا کسی اور بزرگ کے اقوال سے کہے ہیں۔ کیونکہ بعض اہل اسلام اپنے تئیں موسیٰ کہلا کر حکماء فلاسفہ کے تقلیدین زمین کو گولی گیند بنائے ہوئے ہیں متحرک آفتاب پر چکر لگانے والی بتاتے ہیں اور طعن لکھتے ہیں کہ یہ تو رسک وغیرہ گڑھی ہوئی باتیں ہیں اور نیز لکھتے ہیں کہ مثلاً اگر جہاز کسی جگہ سے سمندر میں چھوڑا جاوے تو ۱۴ سال کی گردش میں لوٹ کر آفا ز قار جائے۔

سابق میں آجا ویگا پس زمین ساکن گائے و مچھلی وغیرہ قائم اور ترک متحرک اقوال مختلفہ میں علماء نے مقرر ضان و مخالفان کو کیا جواب دیتے ہیں (۱۰) حدیث میں ہے کہ جب حق تعالیٰ نے دوزخ کو پیدا کیا تو دوزخ حضرت غر سبحانہ میں عارض ہوئی کہ یا آلہ العالمین میری سوزش بھی کو جلائے دیتی ہے تب قادر مطلق نے دوزخ کو سرد و گرم دو سانس عطا کیے پس برس روز میں دوزخ دو سانس لیتی ہے جس کے اثر سے دنیا میں سردی و گرمی محسوس ہوتی رہتی ہے اور کلام حکماء سے یوں مشہور ہے کہ آفتاب وسط سمار سے بعد قطب جنوبی مائل ہونے سے دنیا میں سردی نمایاں ہوتی ہے اور گرمی کے دنوں میں آفتاب میں خط استوا سلطان پر ہوتا ہے لہذا گرمی کا اثر ظاہر ہوتا ہے امر بنائے وضاحت طلب ہو

الجواب۔ اول یہ سمجھنا چاہیے کہ فلسفہ قدیم یا جدیدہ کے مسائل تین قسم کے ہیں ایک وہ کہ قرآن مجید و حدیث شریف کے موافق ہیں دوسرے وہ جو مخالف ہیں تیسرے وہ جن سے قرآن و حدیث مستثنیٰ ہیں پس قسم اول و سوم کے جواب دینے کی تو کوئی ضرورت نہیں اول میں تو اس لیے کہ وہ ان مواضع میں ہی ہے سوم میں اس لیے کہ وہ ان مخالفت نہیں جو شبہ ہو البتہ قسم دوم میں ہر جواب دینا ضروری ہے اور جواب کے دو طریقے ہیں اگر ان مسائل فلسفہ پر کوئی دلیل صحیح قائم نہیں ہوئی تو اتنا جواب کافی ہے کہ ہم بلا دلیل نہیں مانتے اور اگر کوئی دلیل صحیح قائم ہو چکی ہے تو اس وقت قرآن و حدیث کی شرح کر کے بنلا دیا ویگا کہ دیکھو یہ مخالف نہیں اس تہید کے بعد مفصل جواب لکھ دیا ہوں۔

(جواب سوال یکم) یہ قسم سوم سے ہے اس لیے جواب ضروری نہیں (۲۲) یہ بھی قسم سوم سے ہے اس لیے
 جواب ضروری نہیں (۲۳) یہ بھی قسم سوم سے ہے (۲۴) سارے مقولے قرآنی و حدیث نہیں ہیں اس
 لیے سب کا جواب ضروری نہیں البتہ قرآن سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ پانی آسمان سے آتا ہے تو زمین
 فلسفہ کی کوئی مخالفت نہیں ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ طائفہ کے ذریعہ سے آسمان سے پانی بادلوں میں بھر
 دیتے ہوں جس طرح مشک کنوے سے بھر کر گھر کے برتنوں میں پانی چھوڑ دیا جاتا ہے اور ادرز میں
 سے انجرے اٹھتے ہیں دو وزن جمع ہو کر برتے ہوں یا کبھی صرف انجروں کا پانی بتا ہو کبھی صرف آسمان
 سے بھر دیا جاتا ہو غرض یہ ایک شے کی دو سبب ہوں ایک کو حکمائے دریافت کیا دوسرے کی خبر
 نصوص میں دیدی گئی اب اس سوال کے چاروں نمبر کے جواب مفصل کی حاجت نہ رہی (۵) حدیثوں
 میں رعد کا ایک فرشتہ ہونا اور برق کا اُس کے تازیانہ کی چمک ہونا وارد ہے تو جس طرح ہیکل انسانی
 چند عناصر کے اجتماع سے بنتی ہے اور اُس کے اندر روح پھونک دی جاتی ہے جو محسوس نہیں ہوتی اسی طرح
 اگر رعد کی ہیکل تو یہی ہو جس کو حکمائے مجہا ہے اور اُس ہیکل میں اللہ تعالیٰ ایک روح پیدا کر دیتے
 ہوں اور وہ روح فرشتہ ہو اور وہ ہیکل اور روح ملکر اس لہان برقی کے فاعل ہوں اور اُس کو بادلوں
 کی حرکت اور تقاطع میں دخل ہو پس حکمائے ہیکل و صوت لہان کو بیان کر دیا ہے اور شارع نے
 روح اور حقیقت کو جس کا نام فرشتہ اور سوط ہے تو اس میں کیا مخالفت ہے۔ یا اس کی ایسی مثال بھیجے
 کہ جس طرح طاعون کے جمع آثار کا فاعل تحقیق قدیم کے موافق مادہ سمیہ تھا اور تحقیقات جدیدہ سے کپڑوں
 کا فاعل ہونا ثابت ہوا پس مادہ محسوس ہے اور کیشیے بدون آلات کے غیر محسوس اسی طرح آثار
 سماویہ کا فاعل اہل مشاہدہ کے نزدیک صرف سماب ہے اور مدد کین حقائق کے نزدیک فرشتہ جو کہ
 آلات متعارف سے بھی محسوس نہیں ہوتا اُس کے ادراک کے لیے دوسری قوت قدسیہ کی ضرورت
 ہے یا یہ کہ کبھی یہ آواز اور چمک محض سماب سے ہو اور کبھی فرشتے کی صوت اور سوط ہو یہ بھی ممکن
 ہے نہ شارع کے کلام میں کوئی لفظ محصر نہ حکمائے باس کوئی دلیل محصر ہے اب اس سوال کے
 مفصل نمبروں کے جواب کی بھی ضرورت نہ رہی (۶) حدیث میں ہے کہ آفتاب بعد غروب کے تحت اعراس
 جا کر سجدہ کرتا ہے اور حکم کا منظر ہوتا ہے اُس کو حکم ہوتا ہے کہ اپنے نظام کے موافق چلتا رہ چنانچہ پھر
 حساب کے طائفہ طلوع ہوتا ہے اتنے بحاصلہ اس سے ایک تو آفتاب کی حرکت معلوم ہوتی ہے

اس کے خلاف پر فلاسفہ کے پاس کوئی دلیل غیر مخدوش نہیں دوسرے بعد غروب کے انقطاع حرکت کا معلوم ہوتا ہے اس کا فلاسفہ انکار کرتے ہیں لیکن ممکن ہے کہ یہ انقطاع آتی ہو یعنی وہ لمحہ ایسا لطیف ہو کہ آلات سے نہ اس کا ادراک ہوتا ہے نہ انہیں سے حساب میں فرق پڑتا ہے تیسرے غروب زمین محل ہے اور غروب ہر جگہ مختلف ہوتا ہے مگر ممکن ہے کہ کسی خاص جگہ کا غروب مراد ہو مثلاً مقام کلمہ ہند انحر کا ہی مراد ہو حدیث میں کوئی لفظ اس سے مانع نہیں چونکہ تحت العرش جانا مفہوم ہوتا ہے حالانکہ ہر وقت تحت العرش ہے مگر کسی نقطہ خاص کو تحت العرش کہنا دوسرے نقاط کے تحت العرش ہونے کی نفی نہیں کرتا حدیث میں کوئی دلیل تخصیص کی ہے محض واقعی قید کے طور پر اس کو تحت العرش کہنا گیا باقی ساری رات آفتاب کا پڑا رہنا کسی حدیث میں نہیں آیا اور جب غروب خاص مقام کا مراد ہو تو ملنا اور عرض تسعین کے نظام کی نفی حدیث سے لازم نہیں آتی اور آفتاب کا آسمان چہاں پر چھٹا بھی کسی دلیل سے ثابت نہیں اور اگر ہو تو اس تقریر کو مفسر زمین نہ آسمان کے انکار کی کوئی دلیل کسی کے پاس ہے اور جس کو حد بصر کہتے ہیں ممکن ہے کہ آسمان اس کے آگے ہو اور نہ آسمان کے وجود یا عدم کو اس تقریر سے کوئی تعلق ہے اور نہ شرع نے آسمان کی حرکت کا کہیں اثبات کیا نہ آفتاب کے رد و پشت سے کوئی بحث کی نہ کو اکب کے حقائق سے کوئی تعرض کیا اور نہ ان امور کو تحقیق طلب امر سے کوئی علاقہ۔ (۷) قاف زمردین اور گائے کے سینک کا شریعت نے دعویٰ نہیں کیا البتہ زلزلہ کی وجہ بعض روایات میں عروق ارض کی تحریک ہے جو بوجہ کثرت ذنوب ہوتی ہے سو ممکن ہے کہ کبھی یہ سبب ہو اور کبھی دوسرے اسباب یا مجموعہ ہر دو سبب کو دخل ہو پس اس میں بھی کوئی تخالف نہیں (۸) شریعت میں عدد اور قیاس طبقات کا آیا ہے باقی امور سے بحث نہیں کی ممکن ہے کہ جو فضلہ میں السماء والارض نظر آتی ہے اس میں وہ زمینیں ہوں اور مثل کو اکب کے ایک دوسرے سے خوب دور ہوں اور وہ اس زمین کے بعض اوضاع و جوانب کے اعتبار سے اسفل کہے گئے ہوں اور فضل مابین السماء والارض میں پانچ سو سے مراد محض کثرت ہو اس صورت میں کوئی اشکال نہیں اور پانی پر زمین کے پچھنے کو اس سوال میں کوئی دخل نہیں۔ (۹) واقعی یہ مضمون کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں کسی نص نے زمین کے گول ہونے کی نفی کی ہے لیکن حکما کے پاس بھی کوئی شافی دلیل حرکت ارض کی نہیں لیکن یا وجود اس کے کسی نص کے بھی خلاف نہیں البتہ شمس و قمر کی حرکت کی نفی کا اعتقاد

ظاہر آت کے خلاف ہے (۱۰) اگر دونوں امر کو سردی گرمی میں دخل ہو ایک کی خبر شارع نے دیدی اور دوسرے سبب کی نفی نہیں کی اعلیٰ کا اثبات عقلائے کیا اور دوسرے کی نفی پر دلیل نہیں قائم کر سکتے تو اس میں کیا مخالفت ہے۔ واللہ اعلم و بقلہ الم۔ ۲۔ جمادی الاخریٰ ۱۲۸۵ھ

سوال۔ بغرض حصول دنیا انگریزی پڑھنا کیسا ہے اور کس درجہ کا گناہ ہے کبیرہ یا صغیرہ یا کفر کے قریب ہے انگریزی پڑھنے والا کا تو ایسا ہی جانا رہتا ہے یا رہتا ہے امید کہ اس کا جواب مشرح دین۔

الجواب۔ رسالہ تحقیق تعلیم انگریزی میں مفصل جواب لکھا ہے مختصر یہ ہے کہ انگریزی مثل اور زبانوں کے ایک مباح زبان ہے مگر تین عوارض سے اُس میں خرابی آجاتی ہے۔ اول بعض علوم اُس میں ایسے ہیں جو شریعت کے خلاف ہیں اور علم شریعت سے واقفیت ہوتی نہیں اس لیے عقائد خراب ہو جاتے ہیں جہیں بعض عقائد قریب کفر بلکہ کفر ہیں۔ دوسرے اگر ایسے علوم کی بھی نوبت نہ آئے تو اکثر صحبت بددینوں کی رہتی ہے اُن کی بددینی کا اثر اس شخص میں آجاتا ہے کبھی اعتقاد جس کا حکم اوپر معلوم ہو چکا کبھی عملاً جس سے نوبت فسق کی آجاتی ہے۔ تیسرے اگر صحبت بھی خراب نہ ہو یا وہ مؤثر نہ ہو تو کم از کم اتنا ضرر ہے کہ یہ نیت رہتی ہے کہ اس کو ذریعہ معاش بنا دیں گے خواہ وہ طریقہ معاش حلال ہو یا حرام اور یہ سلسلہ عقلاً و نقلاً ثابت ہے کہ جو مباح ذریعہ کسی حرام کا بن جاوے وہ حرام ہو جاتا ہے پھر ایسا عزم خود ماصی قلب سے ہے تو اس صورت میں فسق ظاہری کے ساتھ فسق باطنی بھی ہے ان عوارض ثلثہ کی وجہ سے گاہے کفر و اکاذب تک گاہے فسق ظاہری تک گاہے صرف فسق باطنی تک تو بہت پہنچ جاتی ہے اگر کوئی ان عوارض سے مبرا ہو یعنی عقائد بھی خراب نہ ہوں جس کا آسان طریقہ بلکہ متعین طریقہ یہی ہے کہ علم دین حاصل کر کے یقین کے ساتھ اُس کا اعتقاد رکھے اور اعمال بھی خراب نہ ہوں عزم بھی یہ رہے کہ اس سے وہی معاش حاصل کرے جو شرعاً جائز ہوگی اور پھر اُسی کے موافق عمل کرے تو ایسے شخص کے لیے انگریزی مباح اور درست ہے اور اگر اس سے بڑھ کر یہ قصد ہو کہ اس کو ذریعہ خدمت دین بنا دیں گے تو اُس کے لیے عبادت ہوگی لیکن اس اچھے صدمت میں پاس حاصل کرنے کی کوشش کرنا اس دعوے کی تکذیب ہوگا کیونکہ اس خدمت کے لیے صرف استعداد کافی ہے حاصل یہ کہ انگریزی کبھی حرام ہے کبھی مباح کبھی عبادت و اللہ اعلم

۲۵۔ جمادی الاولیٰ ۱۲۲۸ھ

سوال۔ جناب قبلہ و گنبد حضرت مولوی صاحب مدظلہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ احمد علی دین بختی
ہون آپ کا آخری کارڈ مجھ کو لاہور میں ملا تھا اور ارادہ کر رہا تھا کہ تھانہ بھون اگر قد مبوسی حاصل کر
مگر مجھ کو ایک ضرورت ہے امرتسر ٹھیکر پاڑا وہاں صلح کل گورکھ پور میں یہ خبر دی گئی کہ آپ گورکھ پور میں
مقیم ہیں بھوڑا اپنے ارادہ کو فسخ کرنا پڑا اب میں جے پور مقیم ہوں ابکی امتحان میں ناکامیاب رہا
خیر بھوری آئندہ پھر دیکھا جاویگا۔ میں نے جو آپ سے طاعون کے بارہ میں دریافت کیا اُس کی غرض
و غایت محض یہ تھی کہ کیا مرض کی شدت میں شہر چھوڑ دینا اور بھاگ جانا جائز ہے یا نہیں اس کا
جواب دیجیے۔ آپ کی اس بارہ میں کیا رائے ہے کہ کوئی شخص نماز روزہ کا پابند ہے اور کل اُمور اسلامی
کا متنع ہے مگر وہ کوٹ پتلون پہنتا ہے اور پتلون ایسا ہے کہ نماز میں خارج نہیں ہے پالنے پٹھون
سے اونچے رکھتا ہے چونکہ لباس کو عادت سے تعلق ہے اس میں کیا حرج ہو سکتا ہے اور جملہ اُمور
قرآنی کا پابند ہے پس کیا وہ عیسائی سمجھا جاویگا اور وہ شخص بعض موقع پر اردو انگریزوں کی طرح
بوتا ہے مگر ہمیشہ نہیں بوتا ہے چرٹ بھی پیتا ہے اور حقہ بھی مگر چرٹ سے بونہیں آتی مگر ان لوگوں کو
آتی ہے جو تباکو وغیرہ سے معرا ہیں اور کیا کوئی حقہ چرٹ پینے کے بعد کلی کر کے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں
یا مسجد میں جا سکتا ہے یا نہیں۔ اب میرا قصد ہے کہ آپ کی زیارت سے بہت جلد مشرف ہوں اگر
موقع ملے گا تو ستمبر میں حاضر ہونگا اگر ستمبر میں حاضر نہ ہو سکا تو تعطیلات کر سمس یعنی وہ تعطیل جو ہمارے
سے ۳۰ دسمبر تک ہوا کرتی ہے آؤگا۔ اس زیادہ امید اسی زمانہ میں آنے کی ہے کم سے کم وہ زمانہ آپ
مجھ کو دین آپ اس وقت میں کہاں ہونگے آج کل آپ کے شاگرد جناب مولانا..... صاحب
یہاں مقیم ہیں لباس کے بارے میں علماء مصر نے ایک مضمون لکھا ہے جو وہاں کے رسالہ میں طبع
ہوا ہے اس میں لائے لائے دامنوں اور استیتوں والے کپڑے کو حرام قرار دیا ہے اور مشہور کتب کا
حوالہ دیا ہے اب میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ کس قدر لائے دامن ہوں یا استیتیں وہ کپڑے
حرام ہو جاتے ہیں کیا جو کپڑا عادت و حاجت سے زیادہ لانا ہو وہ مکروہ نہیں ہے امید ہے کہ آپ کی
نظر کرم میرے حال پر ویسی ہی ہوگی اور جلد جواب دین گے امید ہے کہ آپ مع انخیز ہونگے حفظ
الحق اب عزیزم سلمہ اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ محبت نامہ کا شیفہ بحالات ہوا

میں نے غالباً پہلے بھی لکھا تھا اور اب پھر لکھتا ہوں کہ جب کبھی آنے کا ارادہ ہو اول ایک خط سے میرے قیام کی تحقیق مجھے کر لیجئے بلا تحقیق آنے سے پریشانی کا احتمال ہے۔ مجھ کو دخل دینے کا تو منصب نہیں ہے لیکن بطور مشورہ اس کہنے کو دل چاہتا ہے کہ کیا بجز نوکری کے کوئی اور ذریعہ معاش کا نہیں ہے جو اُس کے لیے اس قدر پریشانی برداشت کچھ اُسے سہ حیف باشد دل دانا و محسوس باشد طاعون کے سوال کا جواب یہ ہے کہ اُس مقام سے بھاگنا جائز نہیں اگر کہا جاوے کہ کیوں اُس کا جواب اصلی یہ ہے کہ جس ذات مقدس کی بدولت ہم کو یہ پوچھنا آیا ہے کہ جائز ہے یا ناجائز اُس ذات نے منع فرما دیا ہے اگر کہا جاوے کہ کیوں منع کر دیا ہے اُس کا جواب یہ ہے کہ اُن سے خدا تعالیٰ نے کہہ دیا ہے اگر کہا جاوے خدا تعالیٰ نے کیوں کہہ دیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اس سوال کے معنی یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ صاحب اختیار کیوں نہیں صاحب حکمت کیوں ہیں تو سیدھی بات یہی کیوں نہ کہی جاوے کہ خدا کیوں ہے تو اس کا جواب جس قدر مولویوں کے ذمہ ہے اُسی قدر ہر مسلمان کے ذمہ ہے۔ اگر پوچھا جاوے وہ حکمت کیا ہے جواب یہ ہے کہ ہم کو اس تحقیق کی ضرورت نہیں ضرور کو اس سے کیا بحث کہ اس مکان کو کیوں گناہ ہو اور اُس کو کیوں بولتے ہو کام کرو ضروری تو زیادہ کیا دخل اگر ان بے نیامی کی باتوں سے تعلق نہ ہو تو یوں سمجھئے کہ فوجی لوگوں کو مقابلہ کے وقت ہاؤدیک ہلاکت کا توئی اندیشہ ہے بھاگنا کیوں قانوناً ناجائز ہے یا جس وقت سول سرجن کسی زخم کو شکاف دینا چاہے ملازم مریض کو روپوش ہو کر بھاگ جانا کیوں ناجائز ہے اسی طرح طاعون میں قوت مدد کے معنیات سے معلوم ہو گیا کہ جو ایک نفی مخلوق کا اثر ہے جن کے مقابلہ سے بھاگنے کی اجازت نہیں اور تیر اس کا اہل ایمان کے لیے رحمت ہونا اور علاج ذنوب ہونا ثابت ہو گیا ہے اس لیے اس شتر سے بھٹنے کی اجازت نہیں۔ بتلون والے سوال میں جو آپ کے شبہ کا منشا ہے اُس کی تحقیق کے بعد جواب آسان و قانع منشا اُس کا وہ ہے جس کو اپنے ان لفظوں میں ظاہر کیا ہے کہ چونکہ لباس کو عادت سے تعلق ہے اس میں کیا حرج ہو سکتا ہے۔ غرض میں آپ نے ما شاء اللہ سمجھ دار ہو کر کیا بات کہی۔ غرض میں جیسے لباس کو عادت سے تعلق ہے اُسی طرح کھاتے پینے کو بھی عادت سے تعلق ہے تو پھر یہ شبہ شراب اور ناپاکیات محرمہ میں بھی ہو سکتا ہے آخر ان چیزوں کی حرمت صرف نہی شرعی کی وجہ سے

ہے سوائے ہی نہیں تشبیہ سے بھی ہے جو پہلوں میں موجود ہے۔ رہا نماز و روزہ کا پابند ہونا اور پابندیوں کا ٹخنوں سے ہے اور بچا ہونا اس کا اثر یہ ضرور ہے کہ اور گناہوں سے بچ گیا مگر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اس گناہ خاص سے بھی بچا رہا ورنہ اس کے تو یہ معنی ہوتے کہ جو شخص چار گناہ سے بچتا ہو اس کو پابخوان گناہ کرنا جائز ہے بھلا کون عاقل اس کا قائل ہو سکتا ہے البتہ یہی اس کو کوئی نہیں کہتا اس لیے یہ الزام غلط ہے یہی جواب چرٹ میں کہ وہ بھی موجب تشبیہ ہے رہا کلی کر کے نماز پڑھنا اور مسجد میں جانا جب منہ صاف کر لیا کچھ حرج نہیں اگر بدو رہی تو کراہت ہے لایہ دامن اس قدر کہ ٹخنوں سے بچے ہوں حرام ہیں اسی طرح آستین اس قدر دراز کہ انگلیوں سے نکلی ہوئی ہوں ممنوع ہیں اگر اس سے کم ہوں گو عادت و حاجت سے زیادہ ہو مکروہ نہیں البتہ اگر اس میں بھی تغافل مفسد ہو گا اس صورت میں ممنوع ہو جانا اور بات ہے۔ باقی محمد اللہ تعالیٰ میں خیریت سے ہوں آپ کے زمانہ تعطیل میں ابھی سے اپنے قیام کی نسبت کچھ لکھ کر کیسے پابند ہو سکتا ہوں قریب زمانہ میں مکر تحقیق کرنا مناسب ہے ایک اور بات میں مجھ کو دخل دینا پڑا جس کی وجہ صرف آپ کی خصوصیت ہے ورنہ میں تو بعضے اپنوں کو کچھ نہیں کہتا آپ نے اپنے بھائی کو ایسے عنوان سے لکھا ہے جس سے آپ کا اُن سے کوئی تعلق ظاہر نہیں ہوتا میرے ساتھ تو علاقہ جدید ہے لیکن آپ سے قدرتی تعلق ہے جدید مکتب کو ظاہر کرنا اور قدرتی کو مخفی کرنا فطرۃ سلیمہ کے خلاف ہے اگر مولانا سے پہلے بھائی صاحب کا لفظ بھی لکھ دیا جاتا تو میرے نزدیک وہ بھی معین ہوتا یا بھی خصوصیت اور دلی اتفاق اور الفت پیدا ہونے میں والسلام فقط مورخہ ۲۵۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

سوال محمد دم و مکرم بندہ مولوی اشرف علی صاحب تھانہ بھون۔ تسلیم آپ کو معلوم ہو گا کہ مسلمانوں کی خوش نصیبی سے یہ امر طے ہو گیا ہے کہ حضرت سرانج الملک والیدین امیر حبیب اللہ خان فرمانروا کے دولت خداداد افغانستان خلد اللہ ملکہ اس قومی کالج کے ملاحظہ کے لیے تشریف لائے ہیں حضور والاکا سواری ۱۶۔ جنوری ۱۳۸۵ء کو گیارہ بجے دن کے اسٹیشن پر پہنچے گی اور سیدھے وہاں سے کالج میں حضور معصوم رونق افروز ہونگے اسٹریچی ہال میں ٹریشیان کالج کی طرف سے حضور معصوم کی خدمت میں سپانہ پیش کیا جاویگا اور چار بجے سوپہر کے گارڈن پارٹی ہوگی ابھی ہے کہ آپ

دن جاری ہے اور کالج علیحدہ وقت قدم لگائیں

اصل مبارک موقع پر تشریف لاکر شریک جلسہ اور پارٹی ہونے اگر آپ کا ارادہ تشریف لانا کا مصمم ہو تو براہ مہربانی ایک ہفتہ پیشتر اپنے آنے کی تاریخ اور وقت سے اطلاع دیجیے۔ والسلام
محسن الملک آنری سکرٹری مدرستہ العلوم علیگڑہ۔

جنت ابخ مکرم۔ یہ موقع ہے آپ ضرور اس وقت تشریف لادیں ایک مسلمان فرمانروا کو کم از کم دیکھ کر دنیا چاہیے امید کہ جواب سے جلد مطلع فرمائیں گے والسلام بندہ سعید احمد

الجواب۔ قال اللہ تعالیٰ قل فیہا اثم کبیر و منافع للناس و اثمہا اکبر من نفعہا قال السعدی رحمہ اللہ نہ دوری و قبل صبری بودہ کہ بسیار دوری ضروری بودہ احی العظم السلام علیکم ورحمۃ اللہ و بقاء اور مصالح کے تعارض کے وقت جبکہ وہ مفاسد مظنون اور وہ مضل فیہ ضروری ہوں مفاسد کے اثر کی ترجیح اوپر کی آیت سے اور ایسے وقت میں ان منافع کے تحصیل کے مقتضائے اشتیاق پر عمل نہ کر سکنے کا عذر اوپر کے شعر سے واضح ہے تفصیل اس لیے نہیں کی کہ وہ متفق علیہ نہیں ہو اگر جناب نواب صاحب کے خلاف مزاج نہ سمجھا جاوے تو ان کی خدمت میں یہ سطرین پیش کر دیجیے ورنہ خیر میں نے براہ راست جواب عرض کرنا خلافت ادب سمجھا فقط والسلام دعا گو و دعا خواہگار اشرف علی ازتخانہ بھون۔ ۲۳۔ ذیقعدہ ۱۲۲۵ھ

تحقیق صلوٰۃ یا دخول مسجد و نعال

متعلق فقرہ ذیل مندرجہ خط غریزی بہ نسبت امیر کابل جو تون سمیت سب ان کے آدمی مسجد میں آئے اور جو تون سمیت نماز پڑھی اس مقام پر تین امر ہیں دو نہایت جلی اور ایک خفی۔ امر اول یہ بات یقینی اور متفق علیہ وثابت بالدلیل اور مسلم ہے کہ نعال اگر ظاہر ہوں تو ان کو پہنے ہوئے مسجد میں آنا یا نماز پڑھنا فی نفسہ قطع نظر عوارض خارجیہ سے جائز اور مباح ہے عام اس سے کہ عوارض کی وجہ سے کہیں محسن ہو جاوے اور کہیں مستقیم ہو جاوے۔ امر دوم یہ بات بھی یقینی اور متفق علیہ اور محقق ہے کہ اگر نعال انہیں ہوں تو ان کو پہنے ہوئے مسجد میں آنا یا نماز پڑھنا ناجائز و حرام اور معصیت ہے جس میں جواز یا اس سے بڑھ کر استحسان کا اسلا شائہ بھی نہیں بدو تون امر تو جلی ہیں جو محل اشتباہ نہیں ہو سکتے۔ امر سوم جو کہ خفی اور محل اشتباہ و معرض بحث ہے یہ ہے کہ عوارض خارجیہ کے اعتبار سے بصورت طہارت کیا اس میں کوئی استقبال ہے یا نہیں یا اس سے

ترقی کر کے استحسان کا حکم کیا جاوے سو اول یہ سمجھنا چاہیے کہ جو حکم کسی عارض کی وجہ سے ہوتا ہے وہ عارض کی وجہ سے بدل جاتا ہے اور جو حکم شارع کو فی نفسہ مقصود ہوتا ہے وہ کسی حالت میں نہیں بدلتا اس کے شواہد و نظائر علم فقہ میں بکثرت پائے جاتے ہیں دوسرے یہ جاننا چاہیے کہ یقینی ہے کہ صلوة فی النعال شارع کے نزدیک کوئی حکم مقصود نہیں کیونکہ مقاصد شرعیہ میں سے کوئی غرض اس کے ساتھ متعلق نہیں اب اس کا مدار عوارض پر رہا پس جہاں کوئی عارض مانع نہ ہوگا وہاں منع نہ کیا جاوے گا بلکہ جہاں کوئی عارض مؤثر فی الاستحسان ہوگا وہاں مستحسن کہا جاوے گا اور جہاں کوئی عارض مانع ہوگا وہاں منع کیا جاوے گا۔ تیسرے یہ معلوم کرنا چاہیے کہ مسجد اور صلوة دونوں چیزیں واجب الاضام والادب ہیں اور ادب کے بعض طرق محض عرف پر مبنی ہوتے ہیں پس جس ملک میں مع النعال کسی کے فرض پر آنا اور اگر بلنا عرفاً خلاف ادب شمار کیا جاتا ہو وہاں صلوة و دخول مسجد مع النعال اس عارض بے ادبی کی وجہ سے واجب المنع ہوگا جس کا پتہ قرآن سے لگتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کو حکم ہوا فاخضع لنعلیک اور اس کی علت یہ فرمائی انک باؤادہم علی طوی خواہ ان کے نعال ظاہر ہوں یا مخفی ہوں لیکن عموم علت ادب سے حکم معلول میں عموم چاہوے گا جہاں نعال نجسہ کے ساتھ جانا خلاف ادب ہوگا نہی اس کے ساتھ خاص ہوگی اور جہاں مطلق نعال کے ساتھ جانا خلاف ادب ہوگا نہی اس کو بھی عام ہو جاوے گی اور ہمارے دیار ہند کا عرف اس بارہ میں ظاہر ہے پس بناء علی التقرير المذكور بیان اس کی مانعت ضروری ہے اور جس ملک میں یہ عرفاً خلاف ادب نہ ہو وہاں منع نہ کیا جاوے گا بلکہ کابل کا عرف ایسا ہی ہوگا اور یہاں کے عرف کی انکو اطلاع نہ ہوگی یا خاص دردی کے نعال میں ایسا عرف ہو گا یا دوسرے ملک میں کی وجہ سے بے طینتانی اس کا عذر ہوگا اور اخیر درجہ یہ کہ فعل غیر بنی کافی نفسہ محبت نہیں اور اگر کوئی عارض مؤثر فی الاستحسان ہو استہان کا حکم کیا جاوے گا جیسا بعض روایات میں اس کی ترجیح کی یہ علت قویٰ ہے کہ اہل کتاب نعل میں نماز نہیں پڑھتے لیکن یہ عارض بیان تحقیق نہیں بلکہ اہل علت کہ نہی من تشبہ ہے خود مقتضی منع کو ہے کیونکہ بیان اس ہیئت میں تشبہ اب درایہ کوئی اشکال نہ

ن جان استحال ثابت ہوکت

سوال - اخبار ملین لاہور سورۃ مناجیح ۳ صفحہ ۱۰۱ میں ایک مضمون ادب شریکی طرف سے

بعض ان علماء کی قابل توجہ سوال درج ہے۔ سورہ مثل کے آخری رکوع میں ہے وتری الجبال تمہا
جامدہ وہی قرم السحاب کے ترجمہ پر بحث کی ہے مولوی نذیر احمد صاحب مرزا حیرت صاحب دہلوی
نے اور اکثر متقدمین علماء نے قر کے معنی مستقبل میں لے کر آیت شریفہ کو قیامت کے متعلق سمجھا
ہے لیکن بعض مقدس علماء نے مثلاً جناب شاہ ولی اللہ صاحب نے اس کلمہ کے معنی اپنے فارسی
ترجمہ قرآن شریف میں بصیغہ حال لیا ہے جناب اڈیٹر صاحب نے بصیغہ حال زیادہ موضوع و
صحیح خیال فرما کر آیہ شریفہ کو زمین کی گردش کے ثبوت کی مؤید بتلایا ہے چونکہ گذشتہ زمانہ میں علماء
کو زمین کی گردش کا علم نہ تھا انہوں نے تاویلین کر کے قیامت کے متعلق تصور فرمایا تھا اور اب
اس زمانہ میں جب کہ گردش زمین کا ثبوت ہو چکا ہے اس کے معنی حال میں لینے سے قرآن شریف
کی حقانیت کا ثبوت ہے کہ جس مسئلہ کو بہت تحقیق کے بعد جدید اہل فلسفہ نے اب دریافت کیا ہے
ہزاروں برس پہلے سے وہ مسئلہ اسلام میں حل ہو چکا ہے اڈیٹر وطن فرماتے ہیں کہ اگر یہ آیت شریفہ
قیامت کے متعلق ہوتی تو تمہیں ہا کا لفظ نہ استعمال ہوتا بلکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پانچ سو ساکن
معلوم ہوتے ہیں حقیقت میں وہ مثل بادلوں کے زمین کے ساتھ چلتے ہیں حضور کی راے میں اڈیٹر
وطن کا خیال کیا ہے۔

الجواب۔ شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ اس وقت مجھ کو ملا نہیں ورنہ اس کی عبارت
کے متعلق بھی کچھ لکھتا لیکن اگر انہوں نے بصیغہ حال سے ترجمہ کیا بھی ہو تب بھی اس سے یہ لازم
نہیں کہ انہوں نے حرکت ارضیہ پر اس کو محمول فرمایا ہے اس لیے کہ قریب قریب سب زبانوں کے
معاورہ میں مستقبل و ماضی کو بھی حال سے تعبیر کرنے کی عادت ہے ہماری زبان میں بھی اس طرح
بولتے ہیں مثلاً میں سال گذشتہ کلکتہ گیا دیکھنا کیا ہوں کہ ایک مجمع عظیم جمع ہے اور دو شخصوں میں مناظرہ
ہو رہا ہے اور لوگ شور و غل مچا رہے ہیں یا مثلاً دیکھتا ہوں کہ ایک ہاتھی مست آتا ہے اور لوگ
سلمے سے بھاگے جلتے ہیں آہ اور یقیناً یہاں ماضی مراد ہے یا مثلاً لو کہتے کہا کہ تم ایک ہمدرد
بعد میں فلاں بازار میں جانا جس دکان پر دیکھو کہ کثرت سے امرا و سوار ہوں پر آتے ہیں اور اسباب
خریدتے ہیں اس دکان کو فلاں سینٹھ کی دکان سمجھا اگر یہاں یقیناً مستقبل مراد ہے اور کثرت
میں یہ ہے کہ جس ماضی یا مستقبل کا استحضار وہیں مخاطب نہیں مکتوب ہو جائے اسی کو حال سے تعبیر

کہتے ہیں تو ممکن ہے کہ شاہ صاحب نے اسی محاورہ کے موافق حال کے صیغہ سے ترجمہ فرمایا ہو غرض
یہ اس کی دلیل نہیں کہ شاہ صاحب ہر کثرت ارض کے قائل ہیں اور اگر ترجمہ سے قطع نظر کر کے کوئی
شخص خود قرآن کی اس آیت سے اس مسئلہ کا اثبات کرنا چاہے تو اس کے ذمہ ہے کہ قیامت کے
ساتھ اس کے متعلق ہونے کو دلیل سے باطل کرے جتنا کہ کوئی دلیل قائم نہ ہوگی اور تعلق بالقیامت
کا احتمال بھی باقی رہے گا استدلال صحیح نہ ہوگا اور بحیثیت مدعی ہونے کے دلیل کا مطالبہ اس کے
ذمہ رہیگا اور اس عدم تعلق پر جو استدلال کیا ہے کہ اگر یہ آیت قیامت کے متعلق ہوتی تو تحسبھا
کا لفظ نہ استعمال ہوتا۔ سو اس کی تقریر واضح کرنا چاہیے کہ تقدیر مذکور پر استعمال مذکور میں کیا حرج
ہے یہ گفتگو تو فی اس مسئلہ کے قرآن کے ساتھ متعلق ہونے میں رہی تحقیق خود اس مسئلہ کی سو کسی
نص شرعی نے نہ اس کا اثبات کیا ہے نہ نفی کی ہے پس اثبات یا نفی اس مسئلہ اسلامی اور شرعی نہیں
ہے محض ایک عقلی مسئلہ ہے دونوں جانب احتمال اور گنجائش ہے اور کسی احتمال پر کسی آیت و
حدیث پر کوئی اشکال لازم نہیں آتا البتہ عقلی طور پر دونوں جانب سے اپنے اپنے دعوے پر ادلہ
قائم کیے گئے ہیں اور جانب مخالف کے ابطال پر بھی وجوہ لائے ہیں جیسا کہ کتب کلامیہ میں مبسوط
ہے اور یہ دعویٰ کہ گذشتہ زمانہ میں علماء کو زمین کی گردش کا علم نہ تھا انہم محض غلط ہے اگر علم نہ تھا
تو اپنے مؤلفات میں اس مذہب کو نقل کیسے کیا اور پھر اس کو باطل کیسے کیا چنانچہ شرح مواقف
میں بھی اس کی بحث مذکور ہے اور خود یہ مذہب بھی کوئی جدید فلاسفہ نے تحقیق نہیں کیا اصل میں
فیثاغورس سے یہ قول منقول ہے جس کو حضرت سلیمان علیہ السلام کا معاصر بتلایا جاتا ہے تیرنوائی
سے جو عربی زبان میں کتب فلسفیہ و ریاضیہ کا ترجمہ ہوا ہے ان میں یہ مذہب منقول ہے جس سے
قدامت اس مسئلہ کی معلوم ہوتی ہے البتہ چونکہ گم ہونے کے بعد ایک قوم نے اس کو پھر تازہ اور زندہ
کیا ہے اس لیے اس قوم کی طرف اس کی نسبت کی جانے لگی اور محض اس فخر کے حاصل کرنے کو
یہ تفسیر کرنا کہ جس مسئلہ کو بہت تحقیق کے بعد جدید فلاسفہ نے اب دریافت کیا ہے ہزاروں برس پہلے
وہ مسئلہ اسلام میں حل ہو چکا ہے محض فضول ہے اول تو بعد اثبات قدامت اس مسئلہ کے کوئی
مخالفت یہ شبہہ کر سکتا ہے کہ اسلام نے اپنی حقیقتات میں قدامت حکماء سے اقتباس کیا ہے سو غیر
تو اور اہمیت ہو گیا دوسرے قرآن جس فن کی کتاب ہے اس میں سب سے ممتاز ہونا یہ فخر کی بات

ہے یعنی اثبات توحید و اثبات معاد و اصلاح ظاہر و باطن اگر سائنس کا ایک مسئلہ ہی اس میں نہ ہو کوئی عیب نہیں اور اگر سائنس کے سب مسئلے ہوں تو فخر نہیں قرآن کو ایسی خیر خواہی کی ضرورت نہیں واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ محرم ۱۳۳۵ھ

سوال - حامدا و صلیبا جناب باری غرامہ کی گفتگو اور ہم کلامی یا خطاب پر عتاب شیطان علیہ اللعن سے بلا واسطہ غیر صرف ایک بار ہوا یا ایک بار سے زیادہ سورہ بقرہ سورہ اعراف سورہ سورہ بنی اسرائیل اور سورہ ص ان جملہ مقامات پر صرف ایک ہی وقت انکار سجدہ آدم علیہ السلام ذکر ہے یا مختلف اوقات کا الفاظ قرآنی ہر جگہ مختلف ہیں اگر ایک ہی واقعہ اور ایک ہی وقت کی نسبت ہر جگہ تذکرہ ہے تو اختلاف لفظی کی کیا توجیہ معقول اور کیا تاویل مناسب ہو سکتی ہے اگر ایک مرتبہ سے زیادہ تو ہر نوبت اور ہر بار کی نسبت تعین وقت کا فرمایا جاوے جو مشاہیر علماء دہر اور متبحر فضلا عصر سے ہوں وہ ہر گوار اس گذارش کے متعلق جواب تحریری یا غایت فراموش ہو جائے گا **الجواب** - یہ شہرہ مفسرین نے بھی اپنے مولفات میں مع جواب ذکر کیا ہے حاصل یہ ہے کہ ظاہر یہ خطاب بلا واسطہ ہوا اور ہم کلامی موجب شرف و قبول نہیں بلکہ وہی جو عنایت و لطف کے ساتھ ہوا اور ایک ہی باریہ واقعہ ہوا اور اختلاف لفظی اس وجہ سے ہے کہ قرآن مجید میں اوقات کی حکایات بطور روایت بالمعنی کے ہیں اور تاویل بلاغت کا قاعدہ ہے کہ ایک واقعہ کو جب چند بار چند واقعہ پر بیان کرتے ہیں تو اصل مضمون تو محفوظ رہتا ہے لیکن مقتضیات حال کے موافق بجا و طلب و تقدیم و تاخیر و اختلاف و ربط و غیرہ اعتبارات کی رعایت کیا کرتے ہیں اور ان مقتضیات کی تفصیل ہر مقام کے طرز میں غور کرنے سے بلکہ اصل یہ ہے کہ ذوق لسانی سے معلوم ہوتی ہے خلاصہ یہ کہ حکایت کا ایسا اختلاف محلی عنہ کے اختلاف کو مستلزم نہیں کہ تعارض کا شہدہ واقع ہو وابتدا علم ۱۲ رجب ۱۳۳۵ھ

سوال - ۱۔ حال کے تمام اہل اسلام لوگ قرآن کے مطابق ہرگز عمل نہیں کر سکتے اس کا خلاصہ اہل حدیث کا ۶ جولائی ۱۳۳۵ء کا پرچہ دیکھو جس میں صاف لکھا ہوا ہے کہ اسلام میں ایک شخص ایسا نہ نکلا جائے جس میں مسلمان کی ایک بھی فضیلت ہو پس ظاہر ہے کہ انسان کو فطرتی عمل پر ہمیشہ چلانے کے لیے قرآن بالکل ناجز ہے جس کی حرکت سے اسلام میں ایک بھی قرآنی فضیلت نہ رہے۔

نہایت پر آشوب اختلافات کا خلاصہ

نہایت پر آشوب اختلافات کا جواب

سوال پنجم قرآن شریف میں جو زکوٰۃ دینے کا ذکر ہے بالکل مفادہ ہے کیونکہ زکوٰۃ دینے کے لیے اہل اسلام بالکل مجبور ہیں جب ان کے سید یعنی فقیر لوگ ایک ایک بیسہ کے لیے ہندو لوگ جن کو مسلمان کافر کہتے ہیں ان کی دوکان کے مناسنے خود اپنے ہاتھ سے ہی سر پھوڑ لینا ہی پڑتا ہے اور اپنے پیٹ کے غار بھرنے کے لیے آدھے پیسہ پر وہ اپنی زبان بھی کاٹ لیتے ہیں ایسی مفلسی کی حالت میں جبکہ ان کو اپنا پیٹ پالنے کے لیے اتنی مصیبت جھیلنی پڑتی ہے یہ کس طرح زکوٰۃ دے سکتے ہیں لہٰذا قریب قریب یہی حالت اسلام کی ہے یعنی جس دن ظالموں کا راج ہو گا لوگوں کو مار پیٹ کر پیسہ وصول کرتے ہونگے لیکن گورنمنٹ عالیہ کا راج ہونے سے اس وقت ظالم اوروں پر ظلم کرنے کی عوض خود اپنی زبان کاٹ لینا پڑتی ہے اور جن میں کا ایک فرقہ جس کا کام دنیا داری کا تمام خیال چھوڑ کر صرف خدا کی عبادت میں اپنی زندگی گزارنا ہو اپنی خود غرضی کے واسطے اپنے ہی جسم کو کاٹ لینے کو تیار نہیں تو کیا یہ ممکن ہے کہ ظالموں کی ریاست ہونے سے وہ اپنی خود غرضی کے لیے اور دوسرے ظلم فکرے کیا یہی مذہب اسلام ہے جن کے سید قرآنی تعلیم کی برکت سے بینی گئے میں قرآن ٹکائے ہوئے ایسے کام کرتے پھرتے ہیں آپ کے لیے انسان کے فطرتی چلن کے واسطے قرآن کی تعلیم کس قدر مفید ہو سکتی ہے کیونکہ اس کیفیت سے صاف ظاہر ہے کہ مسلمان ہرگز زکوٰۃ نہیں دے سکتے پھر صنف قرآن نے کیوں بے فائدہ حکم دینے کی کوشش کی ہے ذرا اپنا اعتراض کرنے کے لیے اول اپنے گھر کی تو حالت دیکھ لیا کرو جن سے آپ کو شرمندہ ہونا پڑتا ہے۔

سوال ششم سہر درخت کو کاٹنا قرآن کی رو سے منع ہے یا نہیں اگر منع ہے تو اسے عقل کے دشمنوں جتنے جانداروں کو کاٹنا کس طریق سے ذریعہ ثواب ہے۔

سوال نمبر ۷ حلال اور حرام کے معنی کیا ہیں اگر کسی جانور کے حلال کرنے کے بعد اس میں روح نہیں رہتی تو اس حالت میں وہ مردہ ہے یا نہیں۔

سوال نمبر ۸ قبر کے معنی کیا ہیں مردہ انسان کو کہیں غار میں ڈال دینا ایسا کیسا کہتے ہیں اگر قبر کے یہی معنی ہیں تو گوشت خوار لوگ مذکورہ بالا بغیر روح کے جسم کو کھانے سے یعنی اس مردہ جانور کے گوشت کو اپنے شکم کے غار میں رکھنے سے ان کا پیٹ بھی مردہ جانوروں کی قبر کیوں نہیں ہو سکتا

سوال نمبر ۹ اگر گوشت کا کھانا طاقت کے واسطے ضروری ہے تو جو سب جانوروں میں طاقت

جانور سے چارو اس کا گوشت بھی نہایت قوت بخشا ہے تو اس کا گوشت کھانا حرام کیوں رکھا گیا ہے۔
 سوال نمبر ۱۰ ضرورت کے وقت یعنی کوئی چیز کھانے کو نہ ملے تو مسلمان کو گنہ اس تنگ حال میں
 سو رکا گوشت کھا سکتے ہیں یا نہیں اگر سو رکا اخلاق ہے تو کیا مرنے کی خوش اخلاق ہے۔
 سوال نمبر ۱۱ حضرت محمدؐ چالیس برس تک قریشیوں کے ساتھ بت پرستی کرتے ہوئے اور ان
 کی مکروہ و نفرت انگیز رسمیات خورد و نوش میں حصہ لیتے ہوئے کس عمل کی یادداشت میں مستحق طہم
 کے ہو گئے۔

سوال نمبر ۱۲ قرآن کے نازل ہونے کی کیا ضرورت تھی جبکہ قرآن کے پہلے کئی انہامی کتابیں اتریں
 تھیں اگر وہ سب ناکال تھیں تو قرآن کے نازل ہونے کا کیا ثبوت ہے کیا خدا اپنی عادت کو چھوڑ دیا
 جو اپنے احکام کی ترمیم و تبخیر کرنے پر طیار ہے۔

سوال نمبر ۱۳ اسلامی دنیا کے قبل پیدائش خدا خالق یا رحیم یا رزاق و معبود وغیرہ تھا یا نہیں مگر
 تھا تو معبود کن کا اور سوائے اس کے کوئی نہ تھا تو خالق کن کا تھا اور مالک کن کا تھا کیا ہو جب ان
 خدائے محمدیؐ مسمیٰ کا خدا تھا۔

سوال نمبر ۱۴ اگر مادہ اور ارواح انادی ماننے سے خدا مشرک ٹھہراتا ہے تو ہشت اور دوزخ
 ابدی ماننے سے خدا مشرک کیوں نہیں ٹھہراتا۔

سوال نمبر ۱۵ باو آدم کا پتلا بنانے میں خدا مٹی کا کیوں محتاج ہوا تھا کیا وہ اپنی کن کی طاقت
 بھول گیا تھا اور پتلا تو مٹی سے بنا یا روح کیسے بنائی۔

سوال نمبر ۱۶ کیا روح خدائے اپنے جسم سے نکالی تھی اگر جسم سے نکالی تھی تو خدا کا حصہ بھی بہت کم
 ہوا ہو گا اور تمام عالم خدا ہی ہو گیا جسمین سو رہی خدا ہی ٹھہرا۔

سوال نمبر ۱۷ زہرہ کون تھی اور معبد کے ذن اس کے نام کی نماز کیوں پڑھتی جاتی ہے۔

سوال نمبر ۱۸ متو کیوں منسوخ ہو گیا کیا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اس کی منسوخی
 کا حکم آیا تھا حضرت نے اس کی پیروی کی تھی یا نہیں اگر پیروی کی تھی تو اب کیوں منسوخ اگر پیروی
 نہیں کی تھی تو صحیح مسلم جلد ثالث مترجم اردو صفحہ ۱۲۵ ایک جگہ ذکر ہے کہ حضرت نے متو کیا اسے
 شیطان کے بندہ بہت کو اب ماننے ہوا یا نہیں یا پہلے گنتے تھے اور اب منسوخی کا حکم آگیا۔

آریہ طالب علم مدرسہ دہار در حیدر آباد دکن مطبوعہ احمدی پریس علیگڑھ
اجواب۔ سب سے اول ضروری بات یہ ہے کہ سوال مہذب الفاظ میں کئے جاویں بے تہذیب
 خود آداب مناظرہ کے خلاف ہے۔

جواب سوال اول۔ اُس حدیث کے الفاظ مع سند کے نقل کر کے جواب کا مطالبہ کرنا چاہئے۔
 جواب سوال دوم۔ جو خرابیاں اس سوال میں لکھی ہیں وہ پیروی احکام شریعہ کے چھوڑنے سے
 پیدا ہو گئی ہیں اور زکوٰۃ کا فائدہ خود ظاہر ہے کہ اہل حاجت کی اجانت ہے پس جو خرابی احکام شریعت
 کے چھوڑنے سے پیدا ہو اس میں تعلیم شریعت پر کیا الزام۔
 جواب سوال نمبر ۳۔ منع نہیں ہے۔

جواب سوال نمبر ۴۔ حلال و حرام کے معنی ظاہر ہیں کہ جس چیز کو شارع نے جائز کہہ دیا وہ حلال ہے
 جس کو منع کر دیا وہ حرام ہے اور شارع نے مطلقاً بیجان منع نہیں کیا بلکہ اُس جانور سے منع کیا کہ
 جو محل ذبح ہو اور بلا ذبح شرعی بیجان ہو جاوے اور ذبح کرنے کے بعد وہ اس کلیب سے نکلیا گیا
 اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

جواب سوال نمبر ۵۔ قبر نام ہے عالم برزخ کا۔
 جواب سوال نمبر ۶۔ گوشت کھانا باذن شارع جائز ہے ہمارے ذمہ تعین علت کی ضروری نہیں
 البتہ اگر کوئی عقلی قطعی خرابی اس میں ثابت کی جاوے تو اہل اسلام اُس کے جواب کے ذمہ دار ہیں۔
 جواب سوال نمبر ۷۔ جب جان نکلنے لگے کھا سکتے ہیں اور سور کی حرمت اور مرغی کی حلت میں ہمارے
 ذمہ علت کی تعین ضروری نہیں نفس شارع پر اس مدار سے البتہ کوئی عقلی قبیح ثابت کیا جاوے
 تو اہل اسلام اُس کے ذمہ دار ہیں۔

جواب سوال نمبر ۸۔ بالکل تہمت ہے۔
 جواب سوال نمبر ۹۔ ضرورت تو خدا تعالیٰ کو کسی چیز کی بھی نہیں البتہ اُس کے افعال میں مصلحت
 ہوتی ہے سو مصلحت کی تعین ہمارے ذمہ نہیں البتہ اگر خلاف مصلحت ہو نا کوئی ثابت کر دے
 تو اہل اسلام اُس کے جواب کے ذمہ دار ہیں اور عادت کے چھوڑنے کے محال ہوئے کی اول تو کیا
 دلیل ہے پھر عادت کے بھی خلاف نہیں ہے کیونکہ پہلے سے یہی عادت ہے کہ ایک شریعت سے

دوسری بشریت کو مسخ کرنا آیا ہے۔

جواب سوال نمبر ۱۱۔ اس سے سائل کی غرض عالم کے قدم کو ثابت کرنا ہے مگر غرض یہ کیا کرنا کہ کسی صفت کے قدیم ہونے سے اُس کے تعلق کا قدیم ہونا لازم نہیں آتا پس صفات سب قدیم ہیں اور تعلق اُن کا حادث ہے (یعنی کیا خدائی ہے)۔

جواب سوال نمبر ۱۲۔ ازلیت خلق کے اعتقاد سے خدا کے مشرک ہونے کا نفوذ ہاں نہ کسی نے دعویٰ کیا ہے البتہ مستقل دلائل عقلیہ فلسفیہ سے ازلیت خلق کا بطلان ثابت ہے اور ابدیت کے استحالہ پر کوئی دلیل نہیں لہذا ایک کا قیاس دوسرے پر باطل ہے۔

جواب سوال نمبر ۱۳۔ محتاج نہ تھا مگر مختار تھا کوئی مصلحت ہوگی اور ہم اُس کی تعین کے ذمہ دار نہیں۔ اور روح بنانے کی کیفیت ہم کو معلوم نہیں لیکن کسی شے کے مفصل معلوم ہونے سے کوئی اعتراض لازم نہیں۔

جواب سوال نمبر ۱۴۔ خدا تعالیٰ جسم سے پاک ہے اس لیے طرح کسی شے کا مادہ بننے سے متروک ہے سوائے اس کے کب دعویٰ ہیں۔

جواب سوال ۱۵۔ ازہر کی تاریخ بتلانا اہل اسلام کے ذمہ ضرور نہیں اور نہ کوئی اُس کے نام کی نماز پڑھتا ہے سراسر تہمت ہے۔

جواب سوال نمبر ۱۶۔ بان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس کی منسوخی کا حکم آگیا تھا اور منسوخ ہونے سے پہلے جو اس پر عمل ہوا تھا وہ بھی حدیثوں میں مذکور ہے پھر اس میں اعتراض کیا لازم آیا۔ ۱۸ رجب ۱۲۸۷ھ

سوال۔ سید احمد ساکن ضلع علیگڑھ جو کہ فرقہ نیچر یون کا پیشوا ہے اور اُسکی پیروی کرنے والے جو مثل اسکے ہوں انکو کافر کہنا درست ہے یا نہیں حکم اقتدار نماز کا کیا ہے۔

الجواب۔ جیسے حق تعالیٰ جل جلالہ کی عادت اس است بین یون جاری ہے کہ ہر شخص کے شروع پر ایک مجدد پیدا ہوتا ہے کہ وہ قلع و قمع بدعات و مخترعات کی کرتا ہے جیسے اس مائتہ اولیٰ پھر مین عبد الغفرین حمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مائتہ ثانیہ پھر حضرت امام شافعی رحمہ علیہ و القیاس ایسے ہی ہر صدی میں ایک شخص مخرب دین ماحی انکار اسلام متین پیدا ہوا کرتا ہے جس سے اندر

اس سنن و شیوع برعتوں کا ہو جیسا مائتہ اولیٰ میں جملج بسکا ظلم مشہور خاص و عام ہے مائتہ ثانیہ
 میں مائتون جو خلق قرآن کا قائل ہوا اور علما کو انواع انواع کی اذیتیں دیں و علیٰ ہذا القیاس
 یہاں تک کہ اس چودھویں صدی کے قریب ہندوستان میں یہ فرقہ نیچر پیدا ہوا ہے جسے
 تمام علماء اسلام کی تغلیط اور احکام شریعہ کی تخلیط اور اصول کا قلع اور فروغ کا قلع اور محدثین
 پر طعن اور مفسرین پر تشنیع و لعن علی الاعلان کرنا شروع کیا وہم یکسبون انہم یکسبون صنعا و اذا
 قیل لہم لا تقسدا فی الارض قالوا انما نحن مصلحون الا انہم ہم المفسدون و لکن لا یشرعون اور ابتداء
 حدوث اس فرقہ محدثہ باغیہ طاغیہ کی ہند میں ایک معتبر ذریعہ سے یوں معلوم ہوئی کہ اس طائفہ کے
 رئیس کشمیری الاصل ہیں انہوں نے دہلی میں ایسے وقت میں نشو و نما پائی کہ غیر مقلدی کا زور تھا اثر
 ہوتے ہوتے یہ حضرت بھی مجتہد بنے اور ناصحوں کو دیوانہ سمجھا اسی اثنا میں غدر واقع ہوا آپ قسوت
 بخنور کے صدر امین تھے رفتہ رفتہ عہدہ صدر الصدوری سے ممتاز ہوئے بعد فرود ہونے آتش غدر کے
 حکام انگریزی مسلمانوں سے مکدر اور اندیشہ ناک رہنے لگے انکو بھی اپنی رویوں کی فکر ہوئی مصلحت
 یہ دیکھی کہ ایک کتاب مذمت باغیان و تجویز چند قوانین السلا و بغات و اطاعت رعایا میں تالیف کی
 سیرکار نے براہ قدر دہلی بعض ضوابط پر عمل درآمد کیا انکے سر میں باد نخواست سما گئی اب معراج شروع
 ہوئی پس واسطے اظہار خوشامد حکام کے مسلمانوں کو اطاعت حکام پر رغبت دلائی اور جو عیوب انگریزوں
 کے رسمی یا مذہبی مسلمانوں کو آنکھ میں کھٹکتے تھے انکے جواب دے اور میل کا ترجمہ کر کے شائع کیا
 سیکڑوں مسلمان سست عقیدہ ہو گئے ایسی حالت میں کہ اکثر لوگوں کے عقیدہ سست ہو چکے تھے اور
 سیلان جانب رسوم و مل نصاریٰ ہو گیا تمام مت قرآن شریعت کی شروع کی گویا تیل بتی تو قہقی ہی
 آگ دکھاتے ہی سلگ اٹھی اکثر لوگ بگڑ گئے اب تک یہ امور صرف خوشامد اور اظہار رسوم کے لیے
 تھے لیکن وعدہ صادق نہیں تھبہ بقوم نہیں ہم کب خلافت ہو سکتا ہے اسکا اثر ظاہر ہوا صاحبزادہ
 سید محمد بن علی کا شوق ہوا لندن بھیجا اس تقریب سے آپکو بھی وہاں کی سیر نصیب ہوئی وہاں بہت
 دراز سے اکادمی کا شیوع اور مذہب سے اعراض ہو رہا ہے چند روز ایسے دہری مجد لوگوں کی صحبت
 کا اتفاق ہوا مزاج میں پہلے سے آزادی تھی اب کھل گئے اور وہاں سے تشریف لا کر کھلم کھلا ملت
 نیچر کی دعوت شروع کی اور نیچر جسکو وہ قانون فطرت کہتے ہیں اور مہوز کسی نے اسکے قواعد مضبوط

نہیں کیے اسکو کتاب اور خیالات و رسوم ملاحدہ یورپ جسکا نام علوم و اتمیہ و تحقیقات نفس اللہ
و تہذیب رکھا ہے اسکو سنت ٹھہر کر جان دونوں کے خلاف پایا اگر وہ اجماع مسلمین تھا تو یہ
اسکو خیال جاہلیت بتایا اگر حدیث تھی تو اسکو کہیں موعن کہیں کہل کہیں منقطع کچھ بھی نہ بن پڑا
مخالفت فطرت ٹھہر کر غلط ٹھہرا روایہ کو کاذب و مفتری فرمایا اگر قرآن ہوا تو اسپر معلوم نہیں کس مصلحت
سے تلمذیہ و ترویج کی تو عنایت فرمائی لیکن کہیں کہیں تمثیلی قصہ کہیں خواب و خیال کہیں ضرب
موافقت خیال مخاطبین جہاں کہہ کر کہیں الہام کا دعویٰ کر کے کہیں تحریف فرما کر چھٹا چھڑا کر
دی و جاہت و ثروت تھے اور طریق انسانی استلذاذ جدید پر مجبول ہوتی ہے و نیز شیطان معین ان
بدعات و طغیان کا ہے بہت سے شک پرور بہت سے عجائب پسند بہت سے آزاد مزاج آہنا صفت
کہہ کر ساتھ ہو گئے یہاں تک کہ ایک جم غفیر و جمع کثیر بن گیا کسر اسٹ شوکتہم ادا عطا ہم تو ہم اس
کیفیت مجملہ کو سنکر کوئی مسلمان نہو گا جو اس فرقہ کی نسبت حکم شدید نہ کرے مگر چونکہ دعویٰ بلا دلیل
غیر مسموع ہے اقناعاً للناظرین چند اقوال اس فرقہ کے مع نام کتاب یا اخبار جن سے اخذ کیا
ہے و نام قائل و مختصر ترویج و کیفیت کے بصورت ایک نقشہ کے ذیل میں درج ہوتے ہیں بعد
از ان جو حکم علماء شریعت نے ایسوں کے حق میں فرمایا ہے وہ لکھا جاویگا۔ فقط

نمبر	کتاب یا احکام	جلد	صفحہ	قول	قائل	تردید مختصر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۱	تہذیب الاخلاق	۳	۷۵	انکار حقیقت مذہب مہدی	مہدی	النار یحترق علیہا غدا و عشیاء و یوم تقوم الساعة و خلوا	ہزاروں احادیث اس مضمون کی حد شہرت کو پہنچ چکی ہیں
۲	"	"	۱۱۰	انکار وجود جنت و جہنم عدم اندیاج و معجزات و قیامت و حشر و جزا و عذاب و ثواب و نار و حور و علمان و ام چکھ کہنا جنت کا اور کشمیری کسبیاں بنانا حور و نکاح	سید احمد	جنت عرضہا السموات والارض اعدت للمتقين - ان الساعة آتیۃ لا ریب فیہا ثم انکم یوم القیمۃ تبعثون و قد دعا الناس للحجۃ اعدت - حور مقصود فی انھیام بطوف علیہم ولدان - اتخذوا آیاتی درسی ہذا الآیات	جغرافیہ کے بحر و سرحد جنت کا انکار مصداق اس شعر کا ہے جو آن کریمؐ کی درسی ہمان است زمین آسمان و سے ہمان است
۳	"	"	۱۹۱	حلت طہور منقہ	سید احمد	خرمت علیکم لمیتۃ الی قولہ تعالیٰ منقہ	اور استدلال طعام الذین ادوا الکتاب سے محض پھر ہے ان کے مذہب میں بھی منقہ حرام ہے۔
۴	تہذیب الاخلاق	"	۱۹۱	انکار مسئلہ تقدیر	سید احمد	وما تشاؤون الا ان یشاء اللہ رب العالمین و غیرہ من الآیات والا خادیت	

الذیل
مطبوعہ جہادی
لغایۃ رمضان
۱۴۹۶ھ

نمبر سائل	کتاب اخبار	جلد	صفحہ	قول	سید احمد	تردید مختصر	کیفیت مختلفہ ضروریہ
۶	"	"	۳۱	انکار اعتقاد کرامت منجورہ	سید احمد الکلی لک ہذا قات ہوین عبداللہ بقدر ارسلنا رسلنا بالبینا	بے شمار سخوات و کلمات آیات و احادیث و اخبار متواترہ میں مذکور ہیں	
۷	"	"	۵۰	معجزات کو بھانپتی کاساتک بتانا	سید احمد ذکار اللہ وان پروا آیت مجزا ویقولوا سحر مستمر الآیۃ	قال العارت الرومی سے منجورہ را یا سحر کردہ قیاس نہر دورا بر مگر نہیادہ اسان	
۸	شوال نفاۃ رمضان ۱۴۹۸	"	۴۶	سب موحدا ناجی ہیں خواہ کسی مذہب کا ہو اور منکر تو حید بھی ہو حد تک	سید احمد ومن یفنی غیر الاسلام وینا فلن یقبل منه ومن یشرک بالله فقد حرم انفس علیہ الجنة وما وادہ النار		
۹	نور اللغات	۲	۴۹	لا تحریف فی کتب المقدسة الا معنویا	سید احمد بحرفون الکلم یلون السنہم بالکتاب بکتیون الکتب الیوم ثم یقولون انہ	اور بعض علماء سے جو حریف شیوہ تحریف معنوی کی منقول ہے اس سے جو حریف لازم نہیں	
۱۰	نور اللغات	۲	۵۰	بیس الاسترقاق فی الاسلام	سید احمد من عبادکم وانا لکم الآیۃ وغیرہ من الآیات والاحادیث التي لا تخصی ولا تعبد ولا تحصر ولا تحمد	اور آیت و قانما متابعہ واما خدا و مانع کہنا حماقت ہے اولی تو آیت برات سے وہ خود منسوخ ہے جو سب سے اما حصہ کے لیے نہیں تیسرے یہ ایک محفل وجوہ کثیرہ کی ہے اور آیت مانع حکم الہی ہونی چاہیے جو کئے اسکے بعد بھی حضرت نے قتل و استرقاق کیا۔۔۔	

نمبر قول	کتاب یا اجزاء	ج	پ	پ	ترید مختصر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۱۱	روز آفاق	۲	۴	۵۰	وہیبتا فوقہ سبھا شداداً و اتم اشد خلقاً ام السماء	اگر جسم نہیں محض نفسانی وہیبت یا دھان محیطاً بسیط یا شتہای بصری شدت کے کیا معنی
۱۲	"	"	"	۵۱	ماکان الطوفان عائاً	رب لا تفر علی الارض من الکافرین و یارا و نوخاً اذ نادى من قبل فاستجبنا
۱۳	"	"	"	"	الاجماع یمن بحجۃ	ومن یتبع غیر سبیل المؤمنین تولد ما تولی و فصلہ جہنم
۱۴	"	"	"	"	"	اور قول امام احمد کا من ادعی الاجماع فهو کاذب محمول ہے اور پر افراد ناہل یا حدیث اجماع کے بقوت بین یا اجماع غیر صحابہ کے ورنہ امام احمد رحمہ نے بہت جگہ تسک کیا ہے اجماع سے
۱۵	"	"	"	"	کل الناس یہتدون لا نفسہم فیالم یفص فی الکتب و السنۃ	فما اهل الذکر ان کثر لا تقلون اتحد الفلس رؤسا جبالا فسلوا فانتوا بغير علم فصلوا و اضلوا اگر اجتہاد معتبر تھا تو صلوات کی کیا وجہ
۱۶	"	"	"	۵۲	یس نسخ فی القرآن سید احمد	خواہ نسخ بنی للفعال ہو یا منی للفعول دونوں پر یہ باطل ہے یا نسخ من آثار ادا پر لانا آیہ مکان آیہ
						طریقہ کہ سلسلہ استرقاق میں خود نسخ کے قابل ہو کر چین نہیں بڑا لایا بیان او جنون

نمبر قول	کتاب انبیاء	ج	ب	ج	قول	قائل	تردید مختصر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۱۶	نور الایقان	۲	۷	۵۲	لیس خلافت النبوة بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم	جماعہ	فہم یختلفون فی الارض الایہ - وقال علیہ السلام فی تعبیرہ وای خلافت نبوہ ثم لونی اللہ الملک لمن یشاہد رواہ الترمذی والبوداوردی	
۱۷		۳	۷	۵۱	ابطال رقیب حضرت ہاجرہؓ	جناب رسول پر غرض علی	بخاری میں بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ صحیح مرفوع موقوفہ اعطوا ہاجرۃ تسلطاً میں ہے ہاجرہ کا بیت سلو کہ	پولس جسکو بخیری معنی کہتے ہیں وہ بھی لکھی کہ قائل ہے فلاطیل فصل راجع ذہن ۲۲ ابراہیم کان لہ ایمان فواحد من الامۃ وواحد من الاموۃ
۱۸		۳	۸	۱۶	حلت تصویر حیوانات	سید احمد پر غرض علی	قال عم اشد الناس عناداً عند اللہ اللہ متفق علیہ لا یدخل الملائکۃ بیتا فیہا کلب ولا نصابیر متفق علیہ قال ابن عباس فان کنیت لا یغنا ملافاً مشح الشجر وما لا روح فیہ	
۱۹		۳	۹	۷	حلت خمر و خنزیر	جناب امیر علی	انما الخمر والیسر والنساء والمارحۃ من حرم علیکم المیتۃ والدم و...	نور الایقان میں اس مختصر کا نام نہیں لکھا۔

نمبر قلم	کتاب یا اخبار	جلد	صفحہ	قول	قائل	تردید مختصر	کیفیت تعلقہ ضروریہ
۲۵	نور الانوار	۵	۷	دعوی موت عیسیٰ علیہ السلام و فرعون و انکار رفع لہ بر آسمان	شیخ محمد بن عبدالحق	و ما قتلہ یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ راضی	متوفیک و زعمک پر دیکھیں کہ اول تو یہ ضرور نہیں کہ توفی بمعنی موت ہو اگر تسلیم بھی کر لیا جائی تب بھی واد ترتیب کیلئے نہیں آخر زمانہ میں موت کے ہم بھی قائل ہیں
۲۶	تہذیب الاخلاق	مطبوع یکم ربیع الثانی ۱۲۹۲ھ		اپنی تعریف میں کسی کا یہ مصرع ملکہنا۔ قبذہ خوانم یا خدایا کعبہ ات	سید احمد	من یقل منہم انی الامین دونہ فذلک نجر جہنم	مجدوب بھی نہیں جو مغرور ہوں اور مصدومین جہانم البتہ فرعون ہو سکتے ہیں سے لعنت اللہ ان امارا و رفقا + رحمت اللہ انہ و فارادہ و فانا
۲۷	اکمل الاخبار	۲۲	۱۰	انکار آفرینش حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر	شیخ محمد بن عبدالحق	ان مثل عیسیٰ علیہ السلام کفیل آدم خلق الخ لم یسنی بشر و لا کابنیا قال کذلک قال ربک علی بن	اس عقیدہ میں تو یہ ہو کہ قدس پر گڑھے جلی تقلید کا الزام منسب نہیں اہل اسلام پر لگایا کرتے ہیں
۲۸	تہذیب الاخلاق	۳	۱۱	دعوی مجددیت رئیس خجریہ	عبدالمجید	یس یا ما نیکم الآیہ رسالہ ضعیفہ میں ہے لایکون الخ و الامام با العلوم الدینیۃ الظاہرہ و البنا ناصر الملتہ قاضی البدعہ	اور جناب کی لیاقت علمی مطالعہ تصانیف سے ظاہر ہے پھر مجدد ہونے کو بھی چاہتا ہے مرنے کو بھی چاہے کفن کو ٹوٹا

نمبر قول	کتاب یا اخبار	جلد	صفحہ	قول	قائل	تردید مختصر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۲۹	نور اللغات	۱	۳	نہ یغنی عننا معجزة اشق للقرآن	ہمدانی	قال الله تعالى و اشق القرآنی البخاری نے اس کے معجزہ ہو نیسا غلہ عن ابن مسعود عن مع ابی صلی اللہ علیہ سلم فصار لکون قال لنا اشهدوا اشهدوا	اور شاہ ولی اللہ صاحب نے اس کے معجزہ ہو نیسا غلہ نہیں فرمایا بلکہ جہت معجزہ انبار من اشق کو فرمایا ہے علیہ سلم فصار لکون اشق کو کہ کائنات جو سے قال لنا اشهدوا اشهدوا کیونکہ انہوں نے خود اپنی تصانیف میں اس کو بلا کر ذکر کیا ہے۔
۳۰	مہر اللہ	تمام کتاب		اولیت قرأت بزمان اردو و غیرہ ورنماز		قالوا ما تیسرے القرآن نزل نے الصلاة - وقال انا انزلناه قرآنا عربیاً لسان الذی یحید الیہ العجمی	اور امام صاحب نے اول تو فیہ عربی کو اول نہیں فرمایا پھر ان کے قول مین علماء نے بیہت یومین ذکر کی ہیں پھر اس سے بھی رجوع فرمایا اس باب میں جناب مولانا جلیل نقاش صاحب نے ایک رسالہ مسمی ہایۃ الانام بحواب رہبر اسلام خوب تحریر فرمایا ہے۔
۳۱	ابواب اللغات	تمام		جواز تشبہ بکفار	سید احمد	قال علیہ السلام من تشبہ بقوم فهو منہم رواہ احمد و ابوداؤد و قال ان ہو من ثیاب الکفار فلا یتسبہا رواہ مسلم	جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے ایک مجوز تشبہ سے فرمایا کہ اپنی بیوی کے کپڑے پہن کر تو کفار جمع میں آئیں وہ تعجب ہوئے مولانا جلیل نقاش صاحب نے فرمایا کہ

نمبر شمار قول	کتاب یا اجزاء	جلد	صفحہ	تول	قائل	ترجمہ مختصر	کیفیت تعلقہ اضرویت
۱						ان الیہود والنصار لا یصیفون فی النعم مستحق علیہ	تعجب ہے کہ ایک مومنہ کا لباس تو ایسا برا ہو اور کفار کا لباس سب ہو تو وہ مبہوت رہ گئے
۳۲	نور الایمان	۲	۳	۲	۲	عدم مانعت حب واحتلاط بالکفر	سید صاحب نے بھی بہت تحریریں اس پر فرمائی ہیں ہے اور فقہانے جو استنباط الایمان سے بعض صور توں میں جائز رکھا ہے اس پر سخت طعن فرمائی ہیں
۳۳	ضمیمہ نور الایمان	۱	۴	۱	۱	اگر کوئی شوق صدقہ کو بالکل غلط نہ سمجھے جوئی بات کہے سچا صحیح مسلمان ہے	شق صدر کو البیہیم ابن مساکر و ابن حبان و حاکم و صہبہ شذیبت احمد و بیہقی و طبرانی و بخاری و مسلم و ترمذی و غیر ہم نے روایت کیا ہے اس قدر احادیث کی انکار سے کیا کچھ محمضیت یا ضعف ایمان لازم نہ آئیگا
۳۴		۱	۴	۱	۱	سراج ابی نعیم کا خواب یہ جیسا یعقوب علیہ السلام کو ہوا تھا	سراج کا بیداری میں ہونا انہار مشہور ہے ثابت ہے یار دیا عین مرام ہی اند قول فائزہ رحمہ کا مدم علم پر محمول ہوگا نہایت ہی محض

نمبر سوال	کتاب یا اخبار	جلد	صفحہ	قول	قائل	تردید مختصر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۳۴	ضمیمہ لکھنؤ	۱	۶				یا نقد قصہ پر محمول ہے وللتفصیل مقام آخر
۳۵				عیسائیوں اور محمدیوں میں جو تغییر ہو رہا ہے نزاع ہو گیا ہے بدقسمتی سے مگر بنا اور اصول دونوں کے متحد ہیں		اگر یہ مراد ہے کہ اصول توحید وغیرہ میں متحد ہیں اختلاف فروع کا ہے تو مسلم اگر اس میں بدقسمتی کی کیا بات ہے قال اللہ تعالیٰ لکل حدیثنا منکم شرقة اور اگر مراد یہ ہے کہ فروع میں بھی متحد ہیں تو بالکل غلط فروع دین محمدی تاخ فروع دین مہیبانی منسوخ متحد کہہ کر ہو سکتے ہیں	غرض دونوں تقدیریں پر مخالفت آیات کی لازم آتی ہے۔
۳۶	نور الایمان	۱	۹	چھپوانا ترجمہ کے ایک کتاب کے لغت الفضائل صاحب گورنر سابق تہذیبی کاجسین تو ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر	سید احمد	فی الاعلام بقواع الاسلام من ینکلم غیر قاصد للسب ولا متعقبا فی حیثہ صلعم بکلمۃ الکفر من لعنہ او سباً و تکذیبہ او اضافۃ مال الیہ فان ظہر بدیل جالانہ لم یعمد ذمہ فکلمۃ العقل	اسکا مضمون مختصر نقل کفر کفر نباشد یہ ہر کہ محمد ابتدائین صادق تھے پھر رفتہ رفتہ مکر اور دھوکہ بازی انکی عادت ہو گئی مگر جس سختی اور ظلم سے تعلیم لوگوں کو لگائی اور انکے باعث تعصب اور بغیر شد ہوئی ان

نمبر شمار	کتاب یا عبارت	جلد	صفحہ	قول	تاکل	تردید مختصر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۳۷	تکلیب الاخلاق	در مواضع کثیرہ		دعوی الہام در تحریف آیات قرآنیہ	و یقیناً ہوسن خدا شد و ما ہوسن خدا شد	البتہ اگر یہ الہام از قبیل فالہما بخور یا ہو تو مسلم نہ	
۳۸	ذرات	۲	۲۰	۱۶۲	تجوید در کتب مذہب شیعہ در مدرستہ العلوم	مذہب شیعہ میں امت امور موجب کفر ہیں الرضا بالکفر کفر قول مسلم ہے	
۳۹		۳	۱۲	۹۱	منع و دوم عبادت شاقہ اور محال فطرت بنانا کگو	تورمت قدامہ و اتقوا قدامہ صماح میں موجود ہے لقوا اللہ حق تقاة بہت قرآنی ہے	اور حدیث الی خشا کم الخ کی وجہ یہ ہے کہ امام نہ ہو جاوے یا اسوت خوف فرقت کاتھا ارشاد الساری دیکھو
۴۰		۲	۱۰	۷۷	مفسرین نصاری مثل لوتھر کو مقدس کہنا	قانون ان اللہ ثالث ثلثہ وانا الشکرکون نجس انہم رجب و ما دہم جہنم	انہم کہ قدامہ اہل اسلام کو غیبی و بد باطنی فرما دین اور نصاری مقدس بتائے جا دین
۴۱		۳	۱۲	۹۶	انکار ظہر مہدی علیہ السلام در آخر زمان	روایت تربندی اور ابو داؤد و نزاد و ابن ماجہ و حاکم و ابویعلی و موسلی و طبرانی	اور جرج ابن خلدون کا بعض روایت حدیث الباب پر جرج مبہم غیر مقبول ہے علاوہ ابن رذہ مقبول ہے علوم شیعہ سے محض لے بہرہ ہے ضو لایع دیکھو
۴۲				۵۷	اہل کتاب کے ساتھ میل و محبت	رہی البستی من ابی امامہ مرفوعاً	کوئی شخص طماع الذین ادوا الکتاب پر نہ پہنچے

شمارہ	کتاب یا خانہ	جلد	صفحہ	قول	قائل	تردید مختصر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۴۳	نور الایمان	۲	۵۷	کی عادت جائز ہونا	سیاحہ	الجفا ان تا کل مع غیر اہل دینک الحدیث	حلت و حرمت طعام شی آخر ہے جواز و عدم جواز مواکلت امر دیکھتے ہیں اگر ایک دوبار کہیں افاق کسی ضرورت سے ہو جائے مضائق نہیں عادت کرنے میں تضرر لازم ہے بصر جوا
۴۴		۲	۶۰	قانون قدرت پر غور کرنے سے انسان نبی کے برابر ہو سکتا ہے	۲	اسد اعلم حیث یجعل رسالت فی المطالب الوفیہ و ادنی ذلک ان یعتقد امتیاز الانبیاء من جمیع الخلق بصفات من الکمال ۱۲ فی شرح العقائد النسفیۃ لا یبلغ ولی ہو معاذ اللہ فی شرح درجۃ الانبیاء العقائد ما نقل عن بعض الکرامۃ من جواز کون الولی افضل من النبی کفر و ضلال ۱۲	ملکہ لازم آتا ہے کہ بعض انبیاء سے افضل ہو سکے کیونکہ جب ہر نبی کے برابر ہونا ممکن ہے تو حضرت کے برابر ہونا ممکن ہے اور حضرت سب انبیاء سے افضل ہیں تو یہ شخص بھی سب انبیاء سے افضل ہوا معاذ اللہ فی شرح العقائد ما نقل عن بعض الکرامۃ من جواز کون الولی افضل من النبی کفر و ضلال ۱۲
۴۵	نور الایمان	۳	۶۱	خاتم رسالت کی سی تعلیم ہر شخص بھی کر سکتا ہے	سیاحہ	قال اللہ تعالیٰ لقد فرماتا ہے انک علی خلق عظیم اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا من انفسہم علیہم السلام آیاتہ و نوحہم علیہم السلام کتاب و حکمتہ	علاوہ ازین حق تعالیٰ فرماتا ہے انک علی خلق عظیم اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا من انفسہم علیہم السلام آیاتہ و نوحہم علیہم السلام کتاب و حکمتہ

نمبر قول	کتاب انبیاء	جلد	صفحہ	قول	فائل	ترجمہ مختصر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۴۲	زکات	۱	۶۱			کیفیت تھی تعلیم خاتم رسالت مکمل اگر دوسرا بھی ایسی تعلیم کر سکتا ہو تو اس زور شور سے احسان کس چیز کا فرمایا جاتا ہے ایسے لوگ تو ہر زمانہ میں ہونگے جو نبوی کیا موجب منت ہوا الحديث اللهم احفظنا من سوء الاعتقاد	ام قرآن میں ہر ذرہ بھی اپنا خلق ہے اور اس کا اسکو عظیم فرماتا ہے پس اگر دوسرا بھی تعلیم میں آپ کے مخل ہو سکتا ہو تو آپ کی تعلیم عظیم ہوئی کی کیا سنے وقال عليه السلام انتم مثلي سوء الاعتقاد
۴۳	سب انبیاء	۱	۶۲	سب انبیاء سابقین تبلیغ میں ناقص تھے اور توحید پوری نہ تھی		یہ نقصان منجانب اللہ تھا یا منجانب انبیاء اگر شق اول ہے تو معاذ اللہ اللہ تعالیٰ کی تعلیم ہی ناقص ہوئی اگر شق ثانی ہے تو انبیاء کا میں احکام پھیرے پھر یہ سب لغت رسلاً بشیرین ومنذرين کس وجہ سے تھے اور نہیں معلوم پوری توحید سے کیا مراد ہے اور اس کی تجزیہ کیجئے ہوتی ہے تمام قرآن شریف دعوت انبیاء الی التوحید سے مملو ہے وہاں سلطان قیلکس بہن رسول الانوج الیہ ان لا الہ الا انما عبدون	حضرت نوح علیہ السلام کا پہا پر سارے نو سو برس تک دعوت توحید کرنا وقت علیہ السلام کا قیامت میں توحید میں سناخہ کرنا موسیٰ عم کا اپنی قوم کو ترک توحید پر سخت ملامت کرنا ابراہیم علیہ السلام کا اس توحید کے باب میں کیا کیا دشمنین سہنا قرآن میں منصوص ہے پھر توحید کامل کیا ہو

نمبر قول	موضوع یا خلاصہ	جلد	صفحہ	قول	کامل	تردید یا تنصیر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۴۶	وزرائے اعلیٰ	۲	۹	۶۵	نبی اسی پر کہی تبلیغ کرتے ہیں جس کا حسن و قبح عقلی ہے	و ما کننا لنہتدی لولا ان ہدانا اللہ وقال علیہ السلام واللہ لولا اللہ ما ہتدینا ولا تصدقنا ولا صلینا ای لولا ہدایتہ	حسن لفظ اور قبح معینہ کا تو حسن و قبح عقلی ہے اور حسن لغوی و قبح لغوی کا عقلی نہیں ورنہ انبیاء کی کوئی حاجت نہ تھی
۴۷	"	۲	۱۳	۱۱۰	تمام مذہبوں کی ناگواراں ان لفظوں سے مشادی لکم دیکم اور جہاد کا سبب ناگواری مذہبی نہیں حال یہ کہ کسی مذہب کو ناگوار نہ سمجھنا چاہیے اور نہ ختم کرنے سمجھنا	اگر مذہب کفار کا ناگوار نہیں تو ان آیات کے کیا سنے بما بیننا و بینکم العداۃ و البغضاء الخیر تک الذی یتقولون - اخلط علیہم لیسبق صدک تم ملک باخ تفکک ہے بلکہ یہ آیت یا منوع ہے یا دین بنے جزا ہے	اور لکم دیکم کے اگر یہ سنے ہیں کہ مجھے تمہارا مذہب ناگوار نہیں تو لی دین کے بھی یہ سننے ہونے چاہیے کہ تم کو میرا مذہب ناگوار نہیں حالانکہ یہ بالکل غلط ہے بلکہ یہ آیت یا منوع ہے یا دین بنے جزا ہے
۴۸	"	"	"	۱۱۴	تبرکات وغیرہ کو بالکل ممنوع سمجھنا	الذی سیکتم مبارک باریکنا حول فی البقیۃ المبارکۃ حدیث میں تقسیم کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے موسیٰ مبارک کو وارث ہے	لطف ہے کہ یہی حضرت امی جگہ فرماتے ہیں لال طوبی مبارک سروں پر نظر آتی ہے -
۴۹	"	۲	۴۲	۴۲	کتون کو پاک سمجھنا	لا تصب الملائکۃ رفقتہا کلب ولا جرس رواہ مسلم وغیرہ من الاحادیث	لطیفہ کسی شخص نے ایک بخیری سے پوچھا کہ کتا بغل میں کیوں دیا یا ہر کتنے لگا تاکہ موت کا وقت پاس نہ آئے اس نے کہا

نمبر قوال	کتاب یا جلد	صفحہ	قول	قول	کیفیت تعلقہ ضروریہ
۴۹	نور الایمان	۴۷	کتون کو پاک سمجھنا	سید احمد	کہ جو کئے کی جان قفس کر گیا وہی مہتاری کر گیا یعنی سے زود یگان ملک پر گرا دوسرا ایک دست ضرورت ملک پر گراگ قفس رام گردانی برابر ترفون شوی ملک
۵۰	تذیب الاخلاق مطبوعہ حاکمی الاولی بغاۃ رمضان ۱۲۸۰	۶۲	ثواب اعمال دوسرے کو نہیں پہنچتا	عن سعید بن عبادۃ قال یا رسول اللہ ان ام سعد ماتت فای الصدقة افضل قال الماء یغفر غیرہ قال وہ لام سعد رواہ ابو داؤد ذلک احادیث کثیرہ فی شرح العقائد فی دعا والایام للماموات وصدقہم عنہم خلافاً للقرۃ ۱۲	اور یس لانا انسان الایمان یا مخصوص ہے کافر کے ساتھ یا مراد یہ ہو کہ دوسرے کی سعی اسکو نفع نہیں اور بعد ایصال کے حکم اسکی ہی سعی ہوگی جیسا یہ کہ بعد مہوہوب ایک ملک سے دوسری ملک کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔

تم ہذا الجدول ووراءہذا عقائد لہذہ الشرفۃ الی ہی کالانعام بل ہم ضل حذفنا ہا روماً للاختصار

ان عقائد میں سے بعض لوگ کل کے متفقین بعض لوگ بعض کے مانظیرن کو ثابت ہوا ہو گا کہ ان لوگوں نے کس قدر آیات و احادیث و اجماع مسلمین کی مخالفت کس بیباکی سے کی ہے اور شریعت مطہرہ کے ساتھ کیا کیا استہزاء کیا ہے اور نہت سے عقائد فاسدہ و اذہام باطلہ اس فرقہ کے انکی نقیضات میں موجود ہیں بوجہ تنگی مقام و نیز خیالی قیاسی کن رنگستان ادبہارشن باسب نقل نہیں کیے گئے اور نہ اقوال منقولہ کی شرح و بسط سے تیردیک گئی مہلا اشارہ کر دیا گیا ہے اگر خدا

تعالیٰ کو منظور ہوا تو ایک رسالہ قدرے تفصیل کے ساتھ ان مباحث میں لکھو گھا ومن ہمشاء
التفصیل الآن ضلیہ بقوا فیہ العبار فی ہذا الباب کنوز الآفاق ورد الشقاق و امداد الآفاق و
تصحیح البیان وغیرہ اب حکم النجاشی چاہیے کہ کتاب الاعلام بقواطع الاسلام میں ہے من کذب
بشيء ما صرح به في القرآن من حکم او خبر او اثبت ما نقاه او نفی ما اثبت علی علم منہ بکلمہ او شک
فی شیء من ذلک کفر حجۃ اللہ البالغہ میں ہے وثبت الردۃ بقول یدل علی نفی الصانع او الرسل او
تکذیب رسول او فعل تعدیہ استہزاء صریحاً بالدين وكذا النكار ضروریات الدین فتاویٰ ظہیر یہ میں ہے
ان الاخبار المرویۃ من رسول اللہ صلی علیہ وسلم علی ثلاث مراتب متواتر فمن انکرہ کفر وشہو فمن انکرہ کفر لا
عذر لیسی بن ابان فانه یفصل ولا یکفر وهو الصیغ و خبر الواحد فلا یکفر جاحدہ غیر انہ یاثم تبرک القبول
ومن سمع حدیثاً فقال سمعناہ کثیراً بطریق الاستخفاف کفر وقال ابن الہمام فی التحریر النکار حکم الاجماع
القطعی کیفر عند الحنیفۃ وطائفۃ قال السبکی فی جمع الجوامع جاحدہ لجمع علیہ العلوم من الدین بالضرورۃ
کافر مطلقاً آخہ قال امام الحرمین فی منکر الاجماع مبتدعہ ونفسلہ پس روایات مذکورہ سے معلوم ہوا
کہ اقوال مذکورہ میں سے بعض منکر کفر بعض مرتبہ بدعت و فضالت میں ہیں شاید شبہ ہو کہ ماول تو کافر
نہیں ہوتا ہی جواب یہ ہے کہ بعض تو تاویل بھی نہیں کرتے اور جو کرتے بھی ہیں تب بھی ہر تاویل
دافع کفر نہیں بلکہ تاویل بحسب قواعد عربیہ محتمل لفظ ہو اور نیز سننے ظاہر ضروریات دین سے ہو
وہ البتہ کفر سے بچا سکتی ہے نہ ایسی تاویلات بے سرو پا خصوص ضروریات دین میں ورنہ چاہے
کہ ہر فرقہ تاویل کر کے اپنا مذہب قرآن کے مطابق کر کے کفر سے بچ جاوے اور ظاہر شریعت
سے بالکل امان مرتفع ہو جاوے جیسے کسی نے امنت بائد کی تاویل کی تھی کہ امنت بائد اللہ
میان کے ایک بلا تھا ملائکتہ اسکی ہلائی کھا جایا کرتا تھا وکتابہ اسکے ایک کتابا لا ورسلا اور یہی
میں باندہ کر رکھا نعوذ باللہ من ہذہ المخزقات فی شرح العمائد البنسفیۃ و انصوب تخیل علی غلو ہر
مالہ یصرت عنہا دلیل قطعی والعدول عنہا الی معان یدعیہا اہل الیاطن الخا و قال انخیالی فی حاشیہ
علی شرح العمائد تاویل الفلاسفۃ لہذا کل حدوث العلم لا یدفع کفر ہم قال المولوی عبد الحکیم علی
انخیالی لان ذلک من ضروریات الدین و التاویل فی ضروریات الدین لا یدفع الکفر ایسے ہی تاویلات
کے حق میں کہ واقعہ میں تحریفیات ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین لم یدون فی آیاتنا لا یخفون

علینا الایہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من نسر القرآن براء فقد کفر الحدیث اور مولوی روم رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں سے برہو تاویل قرآن میکنی نہ نیست و کثر شد از ہمتی چون ندارد جان تو فدیہا بہریش میکنی تا ویلہا اسنی وجہ سے جب مولوی علی بخش صاحب نے علمائے حرمین سے بعض اقوال کو مع تاویل کے نقل کرنے کے استفتا کیا انہوں نے جواب

میں یہ الفاظ لکھے اعتقادہ فاسد و الیہ و انصارہی انہوں حالانکہ ضال مضل ہو خلیفہ طہس اللعین کفر لہذا الاعتقاد اور ان علماء کے دستخط ہیں۔ حسن بن ابراہیم مفتی مالکیہ۔ عبد الرحمن السراج الحنفی۔ احمد بن رین و علان۔ سید محمد رحمت اللہ مہاجر۔ محمد بن عبد اللہ مفتی الحنبلیہ۔ محمد امین مالی مفتی الاحناف بالمذنبہ۔ اور نیز جناب مولانا محمد یعقوب صاحب کی رائے بھی اس باب میں نہایت شدید تھی اور فرماتے تھے کہ شیطان کی اور اس شخص کی کفر کی وجہ ایک ہی ہو یعنی اصلاح و ترمیم احکام شرعیہ میں۔ یہ اعتبار تو اہل ظاہر کے ہیں اب جو کچھ اہل باطن کا

اس بارہ میں قول ہے وہ بھی سنا چاہیے حضرت عمدۃ الاولیاء قدوة الاصفیاء جناب مولانا محمد یعقوب صاحب مرحوم و مغفور و مہر و در محمد سے بلا واسطہ فرماتے تھے کہ ایک زمانہ میں کوئی مرد فہمی اگر مجھ کو کچھ امور بتلاتا تھا ایک بار میں نے رئیس طائفہ کی نسبت دریافت کیا کہ یہ کیسا شخص ہے جواب آیا کہ دجال ہے میں نے پوچھا کہ دجال یک چشم ہو گا خدائی کا دعویٰ کریگا جواب دیا وہ دجال مرد نہیں بلکہ قرب قیامت میں چوتیس دجال ہونگے اور حدیث میں آیا ہے انیس سے ایک ہے میں نے کہا اُس حدیث میں ہے کلہم یزعم انہ بنی اسرائیل تو نبوۃ کا مدعی نہیں جواب دیا کہ دعویٰ عام ہے ضریح و ضمنی سے ضمنایہ بھی مدعی نبوت ہے کیونکہ نبی کے احکام کو خلافت مقل بتاتا ہے اور متعرض معترض علیہ کے ساتھ مساوات کا مدعی ہوتا ہے نبی کا مساوی نبی ہو گا بد چرہ دعویٰ نبوت نہ پھر کہا کہ اس امر کو مشہور کر دو وہ حالت فرو ہوئی مولوی صاحب فرماتے تھے میں مدرسہ میں کیا چرہ تہذیب الاخلاق کا رکھا لگا اڑھا کر جو دیکھا تو بطلان استرقاق کی بحث لکھی تھی اسوقت تصدیق مکاشفہ کی ہوئی اور نیز مولانا ممدوح الذکر ارشاد فرماتے تھے کہ مکاشفہ سے دریافت ہوا کہ جو قوم امام مہدی علیہ السلام کے ساتھ لڑے گی وہ نیچری ہونگے براقم کہتا ہے کہ کچھ عجب نہیں کیونکہ کلہم یزعم کہ تو منکر بھی ہیں جب وہ مہدویت کا دعویٰ کریں گے غالباً انکی تکذیب کر کے مقابلہ و

و مقابلہ پیش آئیں گے چونکہ امر کفر اشد و اعظم ہے اگرچہ چھکوان روایات و مکاشفات پر طینا
وائی ہے مگر میں بسبب ادعائے ظاہری اسلام کے اطلاق اس لفظ سے احتیاط کرتا ہوں بہتہ
اعلیٰ درجہ کا گمراہ اور مبتدع کہتا ہوں ماورائے دل سے دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ انکو توفیق تو
کی عنایت فرمائے اور اگر توبہ مقدر نہ ہو تو موافق اپنی عادت کے جلدی کوئی مجدد پیدا کرے کہ
وہ اس واسطے اس مذہب کو کندہ و سرافکندہ کر دے اس دودل سے موت ہر باطل
کو تاب ہو و متمت میں جو لکھا ہے اکی سشتاب ہو۔ اگرچہ اسلام کو ایسے خروش بچاے کوئی
مضرت نہیں کما قال اللہ تعالیٰ یریدون ان یطفوا نور اللہ بافواہم واللہ تیم نورہ و لو کرہ الکافرون
و نعم باقیل بالفارسیۃ سے چرائی را کہ ایزد بر فرزند ہر آکس تفت زندر شیش بسوزد۔ لیکن جب
دیکھتے ہیں کہ بعض نوجوان نادان نو دولت بگڑتے چلے جاتے ہیں تو مقتضائے جوارحمت
دیگران بنی ہدایت کہ نامت ہند آدمی و دل تڑپتا ہے اللہ تعالیٰ سب بھائیوں کو مکاشفہ خیال
شیاطین انسی و جن سے محفوظ رکھے۔ آئیں جب معلوم ہو چکا فتویٰ علماء کا اس فرقہ کے حق میں
پس جانتا چاہیے کہ ابتدا انکی صیح نہیں کہ ادنی شرائط امامت سے اسلام ہے اور وہی برائے نام
ہے فی الدعا المختار و کیرہ امامتہ متدرعہ بدعتہ لایکفر بہا و ان کفر بہا فلا یصح الاقتداء بہ اصلاً فلیعقل ہذا
تیسری مسئلہ بجلالہ جمع من الفضلاء مع ما زدت علیہ من العوائد اللہم ثبتنا و اخواننا علی الحق والایمان
ومن زاع منافقہ الی الصدق والایقان ولا تزعقلو بنا بعد اذ ہدینا بالتبیان ولا تسلط علینا
النفس والشیطان واجتنبنا من البدع والطفیان الی ان تزعروا و احاسن الابدان ثم اخلصنا
دار الخلد والرضوان وقبنا عذاب النیران والہوان ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم المنان
و یرحم اللہ عیداً قال کہینا واللہ اعلم و بیدہ ازمتہ الحکم۔ ذی الحجۃ سنۃ ۱۲۸۸ھ

سوال۔ جو شخص کہ پہلے علم مذہبی و قرآن خوبی پڑھ کر یا ہندی نماز و روزہ وغیرہ کی رکھے اور علم
انگریزی یا ہندی وغیرہ واسطے معاش کے سیکھے تو کچھ خرچ تو نہیں۔ انگریزی دان کے پیچھے نماز
پڑھنا درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ انگریزی ایسے ہی ہندی مخیر لغات یعنی زبانوں کے ایک زبان ہے اور زبان فی
نفسہ کوئی قبض نہیں بلکہ نعم خداوندی ہے ایک نعمت ہے کما قال اللہ تعالیٰ ومن یتق الحق السموات

والارض واختلاف استنکم والواکم ان فی ذلک لآیات للعالمین المائۃ اور خود رسول صلعم نے
فارسی میں کہ آپ کے زمانہ میں آتش پرستوں کی زبان نفی حکم فرمایا ابو ہریرہ رضی سے پوچھا کہ
در دالی آخر الحدیث رواہ ابن ماجہ البتہ کبھی بعض عوارض کی وجہ سے قبیح لغیرہ ہو جاتی ہے پن
اگر وہ عوارض نہوں صرف کسی مصلحت دینی مثل روح نصابی و ہنود یا دنیوی مثل کسب مالش
وغیرہ کے لیے سیکھے تو جائز ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن ثابت رضی کو لغت و خط
سیرانی کہ اس زمانہ میں یہود کا لغت اور خط تھا واسطے ضرورت مراست و مکاتبت یہود کے
سیکھنے کے لیے فرمایا تھا چنانچہ وہ آدھے مہینے سے کم میں سیکھ کر لکھنے پڑھنے لگے دین زید بن ثابت
رضی اللہ عنہ قال امرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اقلع السمیاتیۃ دینی روایت ہے امرنی ان
اقلع کتاب یہود و قال انی ما من یہود علی کتاب قال زید بن ثابت فامرنی نصف شہر حتی ثقلت ینکان
اذا کتب الی یہود کتبت و اذا کتبوا الیہ قرت لہ کتاب ہم رواہ الترمذی اگر وہ عوارض ہوں تو اس وقت
اجتناب واجب ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو تورات شریف
پڑھنے سے منع فرمانا صحاح میں مذکور ہے کہ احتمال معاصیہ کثیرہ کا تھا سوا اگر کوئی ایسا شخص جو اپنی
ضروریات دینیہ عقائد و مسائل سے واقف ہو اور ظن غالب ہو کہ یہ شخص بوجہ صحبت کفار و فجار
کے انکے خیالات یا رسوم یا وضع کی طرف مائل اور اپنے دین سے مست عقیدہ نہ ہوگا اس کے کتاب
معاش حلال وغیرہ کے انگریزی یا ہندی پڑھے جائز ہے اور جو ہنود اپنے مذہب سے واقف
نہیں خصوصاً جبکہ کم عمر ہو اور غالب ہے کہ ایسے لوگوں کی مصاحبت سے انکی طرف میلان و
زحمان اور اپنے مذہب سے ضعف اعتقاد پیدا ہوگا ایسے شخص کے لیے البتہ ممنوع و مصداق
و تبطلون ما یضرم ولا ینفعہم الا یہ کا ہے اور اقتدا پہلے شخص کی بلا کراہت جائز ہے دوسرے شخص
کی اگر وہ کسی عقیدہ مکفرہ کا معتقد ہوگا بالکل جائز نہیں اگر صرف مرتبہ بدعت و ضلالت میں ہو تو
بکراہت جائز ہے ویکرہ اکانتہ مبتدع لا یکفر بہا و ان کفر بہا فلا یصح الاقتدار بہ اعتدالا فلیحفظ درمستار
و اعتدال علم مگر آجکل تو اکثر دیکھا جاتا ہے کہ انگریزی پڑھنے سے خرابی پیدا ہوتی ہے ضرر اقرب من نفع
ہذا احتیاط مناسب ہے کچھ اسی علم پر روزی منحصر نہیں اور ہوس کا کوئی منتہا نہیں بلکہ ہوس
ما قبل سے علم چھوڑ دے کہ وہ بنامیدت و زنگ گمراہی تزلزل بنوایدت و ہوس ما از سر

بیرون کند خوف و خشیت در دولت اقزون کند و داند ولی العصمتہ -

سوال - اگر پابندی صوم و صلوٰۃ رکھے اور لباس تبدیل کرنے یعنی کوٹ وغیرہ پہنتے تو درست ہے یا نہیں -

الجواب - تشبہ کفار کے ساتھ لباس وغیرہ میں ممنوع ہے لقولہ علیہ السلام من تشبه بقوم فهو منهم رواہ ابو داؤد و قولہ علیہ السلام فرق ما بیننا و بین المشرکین العمام علی القلائش رواہ الترمذی و قولہ عم عبد اللہ بن عمر بن العاص ان ہذہ من ثیاب الکفار فلا تلبسہا رواہ مسلم و لقولہ علیہ السلام ان الیہود والنصارى لا یصنعون فیما نفوہم - متفق علیہ و لقولہ علیہ السلام خالفوا المشرکین متفق علیہ

و قال انس بن مالک فی حلفوا ینہین او تقصو ہما فان ہذا زی الیہود رواہ ابو داؤد و قال سعید بن المسیب لا تشہو بالیہود و غیر ہا من الاحادیث الکثیرہ بوجہ تنگدلی و ضیق وقت کے اسپر انتقا کیا گیا جسکو یہ سلسلہ مع مالہ و ما علیہ کے دیکھنا ہوا املاہ الافاق دیکھتے ہوئی بات عاقل کے نزدیک یہ ہے کہ اپنی بیوی کا لباس پہنکر جمع میں آنا شاید حد سے زیادہ ناگوار ہوگا اور حدیث میں لعنت بھی آئی ہے خیرت ہے کہ مومنہ کا لباس ایسا غیر مستحسن اور کفار کا لباس زیب تن نہ کریں و تفاتیہ کہ از کجاست تا کجا و دنم ما قبل سے اسی قدم برداشتہ از راہ دین و از چہ شد ماکول و مطبوست چنین و چند مالی شبہ ناک آری بکف و تاکہ جا کہ پوش باشی خوش علف و عاقبت ساز ترا از دین بری و این تن آرائی و اکن تن پردری و ذی الحجہ سنہ ۱۲۸۵ھ

رسالہ خطاب النذوۃ

مع مکاتبت کالج علیگڑہ

(تمہید از جامع رسالہ) حاملاً و مصلیاً۔ اندون اتقا فیما بین مجلس نذوۃ العلماء و جامع منقول و معقول حاوی فروع و اصول حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ کچھ خط و کتابت واقع ہوئی چونکہ ان تحریرات سے نذوہ کی اصلی حالت منکشف ہوتی ہے جس سے بہت سے حضرات جو نذوہ کے باب میں متردد ہیں اطمینان و یکسوئی حاصل کر سکتے ہیں و نیز ان تحریرات میں خود بہت سے مضامین مفیدہ ایسے ہیں کہ نذوہ کے تعلق سے قطع نظر کرنے کے دوسرے خدمتگزاران اسلام کے کام آسکتے ہیں اس لیے ایک بے غرض جماعت کے مشورہ دینے سے اس مجموعہ کی اشاعت مناسب معلوم ہوئی بخیر فوائد مذکورہ بالا کے اور کوئی کسی پر مخالفانہ حملہ کرے و نیزہ کا قصد اس کی اشاعت کا منشاء نہیں ہے اور خود حضرت موصوف کا مذاق طبیعت بھی ایسے خرمین اور خیالات سے قطعاً نفور ہے چنانچہ ناظرین ملاحظہ کے بعد خود معلوم فرمائیں گے اور اس پر بھی اگر کوئی صاحب خطا یا عدا ایسا لگمان فرمادیں تو ان کے جواب میں بخیر ان بعض الطعن اکتھڑھ دیئے گئے اور زیادہ کہنا بیکار ہے ہندی اللہ الدین آمنوا لما اختلفوا فیہ من الحق باذنہ و اللہ یشاہد من یشاہد الی صراط مستقیم۔

نذوہ کا پہلا خط

د جس کے ساتھ ایک رسالہ موسوم بہ النذوہ جلد اول بغیر اول بھی تھا خدمت جامع الکالات القدسیہ مولوی محمد اشرف علی صاحب دام مجیدہ۔ بعد سلام مسنون الاسلام کے گذارش ہے۔ نذوۃ العلماء نے ایک ماہوار رسالہ جاری کیا ہے جو جناب کی خدمت میں بغرض ملاحظہ مرسل ہے اور ہمیشہ بجا جائیگا اگر جناب ازراہ کرم کبھی کبھی اپنے مضامین اس میں شائع ہونے کو عنایت فرمادیں تو کمال شکر گزار ہوگا ضرور ہے کہ ایسے مضامین بھی اس میں شائع ہوں جس میں نئے خیال و اقوال کو اخلاق حسنہ اور روحانی کیفیتیں کے حاصل کرنے کا شوق دلایا جاوے اور بدکھایا جانے کے خوفناکی ترقی انسان بنانے کا آلہ نہیں ہے جھکو تھیں ہے کہ موجودہ لوگوں میں جناب سے بہتر اس کام کو

کوئی نہیں کر سکتا لہذا ازراہ جنایت میری استدعا قبول فرمائی جاوے والسلام۔ ناظم ندوۃ العلماء
الجواب مخدومی گرامی ذانت برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ الطاف نامہ مع رسالہ
 اندوہ نمبر اول جلد اول پہنچایا دآری ہے ممنون ہوا مولانا بدو فطرت سے مجھ کو طبعاً نفرت ہے
 کہ کسی امر کے متعلق خطاب خاص کروں کیونکہ تجربہ نے اسکا شاق ہونا ثابت کر دیا ہے لیکن چونکہ الطاف
 نامہ میں مجھ کو مضمون سمجھنے کی اجازت ہوئی ہے امید غالب ہے کہ یہ مضمون خاص جس کا حاصل
 ایک مشورہ خیر خواہانہ ہے باوجود خطاب خاص ہونے کے بوجہ اذن من وجہ کے اہل مجلس کو ناگوار
 نہ ہوگا وہو ہذا۔ مسلمانوں کو جس چیز کی اسوقت بلکہ ہر وقت ضرورت ہے وہ صرف ان کے دین
 کی اصلاح ہے اور دنیا کی صرف اتنے حصہ کی جس کو ان کے دین کی حفاظت میں دخل ہے جو نفع
 یا جو رسالہ اصلاحی خدمت کی حیثیت سے تجویز کیا جاوے اس کا کام ہی ہونا چاہیے اور اس کے ساتھ
 ہی یہ بھی ضرور ہے کہ اس اصلاح کے متعلق جو تقریر کیا جاوے جو تدبیر تلافی جاوے وہ اولاً صاف
 استدہان ہو کہ فہم عرفی میں ابہام یا خلاص حق کا ابہام نہ ہونا یا حتی الامکان مختصر اور سہل ایسی ہو کہ حالت
 موجودہ مخاطب کی اسکی برداشت کر سکے تا شا چند مقاصد کے اجتماع میں رعایت الایم فالایم کی نظر
 چاہیے۔ اس تمہید کے بعد میں اس رسالہ کے متعلق اور جس مجلس سے یہ رسالہ شائع ہوا کر گیا اس کے
 متعلق کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں سب سے اول مضمون اس میں ندوہ کی ضرورت کا ہے جسکی ضرورت
 ضرورت کے اثبات تقریر میں یہ مقاصد مذکور ہیں ”ہمارے علوم و فنون“ ان علوم و فنون
 کی توضیح و تفسیر ضروری تھی آیا یہ وہ علوم ہیں جن کو حفاظت مذہب میں دخل ہے یا صرف وہ
 ہیں جو صرف مابہ تفاخر و شہتہ ہیں شق اول پر ضرورت ندوہ کی ثابت لیکن ابہام یا ابہام شہدہ
 باقی جو بدون تفصیل و کوئی رفع نہیں ہو سکتا۔ شق ثانی پر ضرورت ہی ثابت نہیں بلکہ بالعکس
 مضر ہو نیکاکلم ظاہر اسی طرح قومی خصوصیات ایک محل نقطہ ہے جس میں بھینہ بھی تقریر
 جا رہی ہے اس کے بعد تدبیر کی تقریر میں تعلیم قدیم میں یہ نقص بیان کیا گیا ہے کہ ان سے یا غرض

ملہ رسالہ اندوہ کی اصل عبارت یہ ہے ہمارے دے سخن ہوں بزرگوں کی طرف ہے جن کا یہ خیال ہے
 کہ جدید تعلیم کے ساتھ اس بات کی بھی ضرورت ہے کہ ہمارے علوم و فنون ہمارا مذہب ہماری قومی خصوصیات
 میں نہ جانے یا دین ”ملہ اصل عبارت اندوہ کی ہے۔ قوم تعلیم اول تو چراغ سحری جو دوسرے وہ اس
 قدر ایک سنگ داروہ میں محدود ہو گئی ہے کہ اس سے اس قسم کے اعراض حاصل ہونے کی توقع نہیں ہو سکتی“

حاصل ہونے کی توقع نہیں۔ کاش اگر وہ اغراض متعین ہوتیں تو ہر مسلمان اس میں غور کر سکتا کہ آیا تعلیم قدیم سے یہ غرض حاصل نہیں ہو سکتی یا کوئی خفیف سی کمی ہے جس کا بہت تھوڑی ترمیم یا اضافہ سے نڈارک ہو سکتا ہے وہی ایہام یہاں بھی نہیں ہو سراسر یہ نقص دکھلایا ہے کہ اس میں علمی بلند نظری نہیں پیدا ہوتی بلند نظری کی مطلق شرح نہیں کی تعلیم اسلامی سے جو اصلی مقصود ہے عقائد و اعمال و اخلاق کا دہست ہو جانا جس کا حاصل طلب رضا ہے حق ہے آیا بلند نظری اس کے علاوہ کوئی اور چیز ہے اگر نہیں ہے تو اس کے لیے تعلیم قدیم میں کیا کوتاہی ہے کیا جن افراد میں یہ اوصاف جمیدہ پیدا ہو جاتے ہیں ان کو کوئی جزو تعلیم جدید کا بھی حاصل کرنا پڑتا ہے یا بہت سے لوگ جو آج بزم خود اپنے بلند نظر ہونے کا دعوے رکھتے ہیں اور اس کے لیے طرق جدیدہ ایجاد کرتے ہیں انہوں نے اس تعلیم قدیم کے سوا کچھ اور حاصل کیا ہے یا اپنی حالت پر اس مضمون کو صادق کر رہے ہیں کہ کس نیا مومن مستطیع تیرا زمن کہ مرا عاقبت نشانہ نہ کردہ اور اگر بلند نظری کوئی اور چیز ہے تو نفوذ بائد کیا حق تعالیٰ سے بھی زیادہ کوئی چیز بلند ہو سکتی ہے آگے ایک لفظ پر ”قوم کی بقا“ یہ بھی محتاج شرح ہے آیا مذہب کی بقا کے علاوہ اس کے کچھ اور مضمون ہیں یا نہیں کی دوسری تفسیر ہے۔ شق اول پر ضرورت ثابت نہیں شق ثانی پر اس کو کئی امر پر موقوف قرار دیا گیا ہے قومی لٹیرچر۔ قومی علوم فنون۔ قومی تاریخ۔ یہ لٹیرچر تو اس کوتاہ نظر کی سمجھ میں نہیں آیا نہ اس وقت کوئی انگریزی جانتے والا پاس ہے اور نہ میں نے فضول سمجھ کر ایسے شخص کو ڈھونڈنا چاہا اسلامی رسالہ ہے مسلمان مخاطب ہیں تو خواہ مخواہ اس میں دوسرے الفاظ داخل کرنا کون ضرور تھا کیا علی طور پر انگریزی کی ضرورت ثابت کی جاتی ہے لیکن اگر اس کا یہ طریق تجویز کیا گیا ہے تو کیا مشکل ہے اس لیے کہ ہر شخص وہی کہہ سکتا ہے جو میں نے کہا کہ ہم کو مشورہ ایسے الفاظ سے دیا ہے کہ ہم سمجھ نہیں اس لیے ہم غور کرنے سے معذور ہیں یہ تو شفقت الہیہ ہر دلی سے براصل دور ہے۔ کلمہ الناس سے علم قدر عقول ہم قضیہ مسلک ہے بھلا انگریزوں کی زبان سمجھنے کے لیے تو انگریزی جانے کی ضرورت اتنا بیان کی جاتی تھی مگر اس طرز عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ تھوڑے دنوں میں یہی کہا جاتا ہے کہ ہندی مسلمانوں کے زبان سمجھنے کے لیے بھی انگریزی پڑھو مگر اس الناس کا کیا اصل غباریت یہ کہ کسی قوم کی بقا کے لیے ضرور ہو کہ اس کے پاس قومی لٹیرچر ہو۔ قومی علوم فنون ہو تو انگریزی

اس میں کوتاہی ہے جس کی بنا پر اس میں غور کرنا چاہیے

جواب ہو گا کہ جناب جب تک ہم ایسی کاہلی سے نہ پرھیں اس وقت تک ہماری ہمدردی کا اقتضار یہی ہے کہ ہم سے ہماری زبان میں خطاب فرمایا جاوے آگے ہے ”قومی علوم و فنون“ اسکی تفسیر اگر متعین ہوتی تو کچھ عرض کیا جاتا آگے ہے قومی تاریخ سواس کا دین کے موقوف علیہ ہونے میں کتنا حصہ ہے میں اسکے سننے کا مشتاق ہوں کہ حضرات صحابہؓ نے جو اس قدر ظاہری بانی جبرت میں ڈالنے والی ترقی کی اس میں قومی تاریخ سے کتنا کام لیا تھا یا اب کون وجہ اس کے خلی ہوئے کی نئی پیدا ہوئی ہے اس کے بعد ندوۃ العلماء کا یہی مقصد ہونا لکھا ہے اور ساتھ ہی ظہور نتائج کو ایک معتد بہ جماعت کے نکلنے پر موقوف کہا ہے اس میں اولیہ عرض ہے کہ ہر مقصود اور اس کے طریق میں ایک مناسبت و ملازمت کا ہونا ضروری ہے سو دریافت طلب یہ امر ہے کہ نہ کی حالت موجودہ کو اس مقصود کی تحصیل سے وجہ ملازمت کیا ہے وہاں اس وقت جو تعلیم ہے جو تربیت ہے اسکو کوئی خاص معتد بہ امتیاز دوسری درس گاہوں سے حاصل ہے جس سے اور اس سے اس نتیجہ کا غیر متوقع ہونا اور بندہ سے اس کا متوقع ہونا تسلیم کیا جاسکے۔ ثانیاً اس ظہور کی کوئی تخمینہ مدت بھی ہے یا مثل مشہور ع تا تو میں میرسی بن بھدا میرسم کا مصداق ہے اگر شش ماہی ہے تو فاقہ کے ساتھ خانہ۔ اگر شش اول ہے تو جتنی مدت اس درگاہ کو قائم ہوئے۔ ہو چکی ہو کیا یہ مدت قلیل تھی اس مدت کے اندر ان پرانی غیر منظم گداگر غیر منضبط مختلف درگاہوں میں ایک کثیر التعداد جماعت میزان سے صدرا بیضاوی تک پہنچ کر آج قومی اصلاح میں مشغول ہیں اور یہاں ہنوز روز اول ہی ہو پھر آئندہ کیا توقع کیا وے اگر یہ عذر کیا جاوے کہ وہ نتائج ایسے عالی اور صعب ہیں کہ ان کے لیے مدۃ طویلہ عرصہ درکار ہے تو اسکی نسبت یہ کہا جاوے گا کہ یہ مقصد قاعدہ عقلیہ واجب الرعايت الالہم فالالہم کے خلاف ہے مسلمانوں کی موجودہ حالت جن امور اس کے علاج کا تقاضا کر رہی ہے وہ قابل نظر بھی زیادہ ہیں اور ان کا علاج بھی مختصر اور سہل ہے اس کو چھوڑ کر قوم کو ایسے مشکل کاموں میں لگانا انکو تلف کرنا ہے بے طفل راگران بکری جائے شیش طفل مسکین را ازان نان مردہ گیر آگے رسالہ کے اغراض کا بیان ہے۔ (۱) اسلامی علوم

۱۔ اصل عبارت یہ ہندوۃ العلماء کے قائم کرنا اصل مقصد یہی تھا لیکن اس کے نتائج اس وقت ظاہر نہیں ہو سکے تھے ایک معتد بہ جماعت اس کی درگاہ سے تعلیم پا کر نہ سکے ۲۔ اصل عبارت اللہ کی ہے نہ اس بنا پر یہ مناسب معلوم ہوا کہ

و فنون کا اردو میں بیان ہونا۔ ان علوم و فنون کا اجمالی اس میں کچھ رائے دینے سے مانع ہو رہا ہو
 ۲۰ مسلمانوں کی تہذیب و تمدن پر تاریخیانہ مضامین لکھا جانا۔ یہ تہذیب و تمدن کا لفظ بھی تھا
 مبہم ہے اور اگر ایسے وہی مضمون ہیں جو آجکل عام زبانوں پر جاری ہیں تو معلوم نہیں اسکو حفاظت
 دین میں کیا دخل ہے بلکہ اگر احتمال ہے تو مضر ہونے کا ہے اور اگر تہذیب سے براہ تہذیب نفس
 ہے اور تمدن سے بھی وہی تمدن جو اس تہذیب کا اثر ہو جیسے خشیت حق تعالیٰ سے تواضع زہد
 و قناعت سادگی حق تعالیٰ کی محبت میں جان و مال آبرو و تنگ و ناموس باختہ کر دینا اگر ہاتھ سے
 نکتہ چھوٹ کر زمین پر گر جاوے تو اسکو خدا تعالیٰ کی نعمت سمجھ کر مٹی پونچھ کر غیر قوم کے رئیسوں کے
 سامنے کھا جاتا اور کسی کے یہ کہہ دینے کا کہ یہ لوگ ہنسین گے اپنے دل میں تحقیر کریں گے آزادی کے
 ساتھ یہ جواب دیدینا کہ کیا میں چند نادانوں کے ہنسنے پر اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کو چھوڑ
 دوں گا۔ کپڑا پھٹ جاوے تو بے تکلف کٹی کٹی پیوند لگا لینا۔ کیسب و قوت جو نہ چھوڑ کر محض تواضع کے
 خوگر ہونے کو دور تک ننگے پاؤں چلا جانا۔ اپنا سودا سلف خرید کر بلا حقوق عار سر پر اٹھائے ہوئے
 بازار میں کوٹھل آنا۔ غلطی سے اپنے نوکر پر ویادتی ہو جاوے تو اس کی خوشامد کرنے نڈل کے ساتھ
 اپنی خطا اس سے معاف کرانا۔ کوئی غریب مزدور بھرے مجمع میں اگر اپنے حق کا تقاضا کرنے لگے
 تو مکتدہ نہونا۔ اپنے کو سب سے کم سمجھنا۔ اگر فردا دماغ میں ترفع کا احتمال بھی پیدا ہو تو اس کے
 مسلحہ کے لیے کسی غریب کے دروازہ پر جا کر اس کے گھر سے دو گھرے مانگ کر کنوے سے پانی
 بھر کر اس کے گھر سے آنالے غیر ذلک۔ تو ایسے تہذیب و تمدن پر قربان جو رسالہ یا جو مجمع اس کی
 تعلیم کرے ہم اس پر نثار لیکن اب تک جتنے نمونے دکھلائے گئے ہیں اور دکھلائے جا رہے ہیں
 جن میں سے ایک رسالہ پیش نظر بھی ہے جس کے لفظ لفظ سے ہفت آرو مشکوک اور ترفع و اہمیت

ہم نائل اس طریقہ سے اردو زبان میں ادا کیے جائیں کہ انگریزی اور اردو خوان جماعت یہ آسانی ان کو سمجھ سکے اور اس
 خاتمہ اٹھاوے ۲۱ مسلمانوں کی تہذیب و تمدن پر تاریخیانہ مضامین لکھے جائیں ۲۲ عقائد اسلام کو فلسفہ حال کے
 حملوں سے بچایا جاوے ۲۳ علوم قدیمہ و جدیدہ میں موازنہ کیا جاوے ۲۴ جو علوم مسلمانوں کے یونان و غیرہ سے
 لیے ان کی تاریخ اس طرح لکھی جاوے جس سے ظاہر ہو کہ مسلمانوں نے ان علوم میں خود کس قدر اضافہ کیا اور
 آج یورپ نے ان علوم کو جس حد تک ترقی دی اس سے ان کو کیا نسبت ہو یہ سب اسی غرض سے لکھا لاجا کہ
 اس کے ساتھ اس پر بھی ایک جزو مقصد ہو کہ علوم جدیدہ کے مسائل اردو زبان میں لائے جاوے تاکہ عربی خوان

برس رہا ہے اور اس سے زیادہ نمونے وہ ہیں جن کا نام سالانہ جلسے ہیں۔ اس رہائے کے کاغذ کا ضرورت سے زیادہ قیمتی ہونا میرے پاس جو خط آیا ہے اس کے کاغذ کا بہت عمدہ ہونا۔ اس کے ساتھ بے ضرورت ایک سادہ کاغذ کا کوئل آنا بھی چھوٹے نمونوں میں داخل ہو غرض اس تک تمام علامات سے بھی متبرش ہو رہا ہے کہ مقصود اصلی خلق کی نظر میں بڑا جتنا ہے نہ کہ حق تعالیٰ کی نظر میں مقبول ہونا ان نمونوں کو دیکھ کر بے اختیار زبان پر یہ مصرعہ آتا ہے ع قیاس کن رنگستان من بہار مرآۃ البتہ اللہ تعالیٰ قادیان کہ ان نمونوں کے غیر مستحق ہونے کا اعتراف کر کے آئندہ کو ترک کر دیں جو کہ اس منبت کا دئے مہانی تھے تو ذلت توقع ہو سکتی ہے کہ ایسے تہذیب و تمدن پر مضامین ترقیبی لکھے جاویں (۳) عقائد اسلامی کو فلسفہ کے حلوں سے بچانا۔ ان کے بھی دو طریق ہیں۔ ایک وہ جو سید صاحب علی گڑھی نے اختیار کیا تھا کہ عقاید ہی میں تبدیل کر دی پھر ان کو فلسفہ پر مطبق کر دیا۔ دوسرا طریق وہ جو علمائے ہمیشہ سے اختیار کیا ہے کہ جہاں مسئلہ عقلیہ قطعی ہو وہاں عقائد کی عدم مخالفت ثابت کر دی اور جہاں قطعی نہ ہو وہاں ان سے برہان کا مطالبہ کیا اور جہاں نص قطعی غیر محتمل التاویل کے خلاف ہوا اُس کے بطلان کا دعویٰ کر کے دلیل سے ابطال کر دیا اگر طریق اول ہو گا تو اس کی نسبت تو اتنا کہہ دینا کافی ہے ع حق تعالیٰ زمین چین خدمت غنی ست اور اگر طریق ثانی ہو گا تو مبارک ہو۔ اس وقت یہ امر بہت ہی ضروری ہے مگر اطمینان جب ہو گا جب ہو گا جب دوچار مضمون نمونہ کے طور پر نظر سے گذر جاویں گے (۴) علوم قدیمہ و جدیدہ میں موازنہ کرنا معلوم نہیں اسکو حفاظت دین سے کیا تعلق ہے۔ (۵) علوم ماخوذہ من اہل الیونان کی تاریخ خاص طور پر لکھنا۔ حفاظت دین سے اس کے تعلق کیوجہ بھی سمجھ میں نہیں آئی سب کے خیر میں بغرض متن عظمیٰ حواظ ان کے علوم جدیدہ کا اردو میں لانا بوجہ مقاصد بیان کیا گیا ہے اس متن سے کیا مراد ہے۔ آیا صرف تفریح یا ان کو جواب کا طریقہ بھی بنانا۔ شق اول پر شعر گفتن چہ ضروری یاد آتا ہے شق ثانی پر اگر مسائل مع الجواب ہونگے تو نمبر (۴) سے ممتاز ہونا اور اگر بلا جواب ہونگے تو خواہ خواہ خیالات میں شورش پیدا کرنا اور سلیم طبیعت کو تقیم بنانا کوئی خدمت دین ہے۔ یہ ہفتک مذکورہ کی ضروریات کا مضمون ختم ہو چکا جس پر مختصر مختصر صفات قلب بند کئے گئے اس کے بعد اس پر بیچھری ہے مذہب انسان کی فطرت میں داخل ہے۔ یہ مضمون عجب گول ہے

یا مضر ہے کیونکہ مذہب سے مراد مذہب حق ہے یا مطلق مذہب۔ اگر مذہب حق مراد ہے تو گویا ہے
اُس کی تصریح ہونا چاہیے تھا دوسرے اُس کا مشترک و بد لازمہ انسانی ہونا باوجود ہزاروں
مذہب باطلہ پائے جاتے کے فی نفسہ بھی صحیح نہیں اور اگر مطلق مذہب مراد ہو تو بادل کر کے صحیح
کہہ سکتے ہیں لیکن اس صورت میں مضر ہے کیونکہ اس مضمون کو دیکھنے سے اول نظر میں شبہ ہوتا ہے
کہ تمام مذاہب بوجہ موافقت فطرۃ انسانہ کے حق ہونگے حالانکہ مبنی بھی فاسد اور مبنی بھی فاسد جاتے
عز ہے کہ ایسے مضامین سے دین کو کیا مدد پہنچ سکتی ہے اگے علوم القرآن پر مضمون ہے اس
کے مطاوی تقریر میں جو جا بجا تسامحات ہیں اُن سب سے قطع نظر کر کے صرف اس قدر گزارش ہے
کہ اس مضمون سے کیا مقصود ہے اگر محض گزشتہ حالت کو دکھلا کر ماضی پر حسرت دلانا اور حال
میں ملامت کرنا اور استقبال میں تحسّر اور غم ملامت میں معطل کر دینا ہے تب تو یہ سراسر افساد و تعلیم
اسلام کے خلاف ہے اور اگر تدارک کی ترغیب دینا ہے تو اسکا طریق بتلانا چاہیے اُن کتابوں کا نام
متعین کرنا چاہیے اور طرز عمل کی تعلیم چاہیے اگر یہ نہیں ہے تو یہی گمان ہوتا ہے کہ مضمون بیکار صاحب
اپنی تاریخی واقفیت کو دکھلا رہے ہیں اور ہمہ دان کہلانا پسند کرتے ہیں جسکا حاصل ہمدردی چھوڑ کر
خود غرضی کا اہتمام کرنا ہے اس کے بعد اخلاق عرب پر مضمون ہے مضمون مفید ہے لیکن غرض
اسکی جسکا خود اُس مضمون میں اقرار ہے اس قدر سست اور خام ہے کہ اسے مضمون کو اسلامی خدمت
سے ہٹا کر دو کو یاد دہانیت یہ ہے کہ یورپین ناموں کے ساتھ عرب کے مقدس نام بھی ہمارے
نوجوانوں کی نابالغ ہونگے آہ اگر بجائے اس کے یہ نیت ہوتی کہ ہمارے نوجوان اُن اخلاق میں اُن
کی تقلید کریں گے تو اس نیت سے اس مضمون کا ثواب بھی ملتا اس کو اسلامی خدمت میں کہتے پھر اخلاق
میں سے وہ اخلاق سب سے مقدم کہے ہیں جو اکمل مایہ ناز و افتخار شمار کئے جاتے ہیں کاش اسے
پہلے خشیت الہیہ کو لکھتے جہ مبنی ہے سب خوش اخلاقیوں کا تو اَلَا ہِمَّ قَالَا ہِمَّ کی کیسی رعایت ہو جاتی
کیا کہوں اللہ تعالیٰ معاف فرمادے یہی وہ قرائن ہیں جن سے بالاضطرار یہی شبہ عود کو کہ آتا ہے
کہ قبلہ توجہ بیا متر عالمین و کائناتیں کا وہی شان و شوکت اور مغاورت و رفعت ہے جو کہ غفلت و غلامی
جڑ ہے تمام مفاد اخلاقیہ کی اس کے بعد عربی زبان پر مضمون ہے اُس کا حاصل بھی بیکار خدمت پر
افتخار کرنے کے چکر میں معلوم ہوتا اس کے بعد مثنوی مولانا رومی تین سے ہم بسائل للسیف کا

استنباط کیا گیا ہے اول تو وہ استنباطات حلات واقع ہیں تجاذب ذرات کو فلاسفہ اقتضائے طبیعت مانتے ہیں مولنا بیچارے "زان حکم پیش" کی قید سے اس مسئلہ کی مخالفت کر رہے ہیں پھر وہ صرف جفت، جفت کی تخصیص کر رہے ہیں چنانچہ زمین و آسمان کی تمثیل شاہد صدق ہے اور فلاسفہ جن اجسام میں تجاذب مان رہے ہیں وہ سب جفت نہیں ہیں تیسرے مولانا کی مراد عشق سے کیشش بھی نہیں جس سے ہر جسم اپنے جیز میں قائم ہو جاوے بلکہ مراد احتیاج ہے آثار میں جیسے میں اثبات میں محتاج ہے مگر سما کی وصلے ہذا اس کے بعد جو مولنا نے حکایت لکھی ہے اُس کو خود ہی آگے چل کر رد کر دیا ہے جہاں فرمایا ہے: بلکہ دفعش میکند از شش جہات: تو اس صورت میں مولنا کی نسبت اس کہنے سے کہ یہ فلسفہ جدیدہ کو ظاہر کر رہے ہیں یہ کہنا زیادہ زیبا ہو گا کہ وہ انکو رد کر رہے ہیں اور قطع نظر ان سب امور کے یہ تجاذب یا تدافع محض تمثیل کے طور پر نقل فرما کر ہیں نہ اسکا اثبات ہے نہ اُس کی نفی ہے اُن کو اس سے تعرض ہی نہیں اسی طرح تجاذب ذرات کے استنباط کا حال سمجھیے تجاذب اصطلاحی اور ہے اور مطلق میل اور ہے تجاذب جبکا دعویٰ فلاسفہ کرتے ہیں اتصال کے بعد ہو جاتا ہے اور اُس کو اتصال کی بقا کا سبب کہتے ہیں اور مولنا خود میل کو سبب حدوث اتصال کہتے ہیں جس کے لیے لازم ہے کہ وہ اجزاء اپنے پڑوسی اجزاء کو چھو کر ان میں لے لے تو اس سے تو واقع میں تجاذب کا ابطال لازم آیا نہ کہ اسکا اثبات پھر ہم یہ کہیں گے کہ محض مضمون تمثیلی ہے نہ کہ تحقیقی آگے تجدد امثال کو مستنبط کیا ہے مجھکو تحقیقات جدیدہ کا اس باب میں پورا علم نہیں کہ اس دعویٰ کا کیا حاصل ہے مسئلہ صاحب نے جو لکھا ہے کہ یہاں تاں ایک مدت کے بعد اتم کم کو اگر اس دعویٰ کی تفسیر سمجھی جاوے تو تجدد امثال سے اسکو کوئی علاقہ نہیں کیونکہ اس صورت میں اس تجدد کے لیے ایک مدت زمانی کی ضرورت ہے اور تجدد امثال میں تبدل ہر آن ہے و نشان بینہا اور اگر اور کچھ تفسیر ہے تو معلوم ہوتے پر غور کیا جاسکتا ہے آگے مسئلہ ارتقا کا استنباط ہے اس میں تو معلوم ہوتا ہے بالکل غور ہی نہیں کیا گیا اس مسئلہ کی جو جان ہے کہ اصل میں ایک ہی چیز تھی اسی نے ترقی کر کے مختلف صورتیں بدل لین ان اشعار سے یہ کہان معلوم ہوا بلکہ اس کے تحقق کی صورت تو یہ بھی ہو سکتی ہے کہ جب انسان مثلاً مستقل مخلوق ہو پھر وہ غذائے حیوانی کھاوے جس کا شہم نہانبات سے ہوتا ہے اور وہ عناصر سے حاصل ہوئے ہیں پھر

پھر اس فہم کا لطف بجاوے جو کہ وہ بھی جادو ہے پھر اس میں نشوونما ہو جس سے نبات کہا جاوے پھر حرکت پیدا ہو جس سے حیوانیت کا حکم کو دیا جاوے پھر عقل انسانی اس پر فائز ہو جاوے جس سے انسان بن جاوے تو اس سے کو کون دلیل رد کرتی ہے اقل درجہ احتمال تو اس کا بھی ہو گا و اذا جار الاحتمال بطل الاستدلال ان استنباطات پرائس مطلوب الحال کی حکایت یا داتی ہو جسے کافیہ کی شرح تصوف میں لکھی تھی اور ان سب سے قطع نظر کر کے کہتا ہوں کہ اس مضمون سے فائدہ کیا بھروسے کے کہ ہمارے اسلاف سب چیزوں کے مانی اور موجد ہیں پھر اس کو مقصود اصلی حفاظت دین سے کیا مس ہو اس کے آخر میں طبقات ابن سعد کا قصہ ہے اگر غرض اس سے کتاب کا پتہ بتلانا ہے تو اتنا کافی تھا کہ یہ کتاب ایسی اچھی ہے کام کی ہے لوگوں کو مرگا کر بھینا چاہیے ان جملوں کی کون ضرورت تھی کہ ”ہے قسطنطنیہ اور مصر میں دیکھی انج اور ہم کو ہمارے ایک انگریز دوست سے تحفہ بھیجی ہے انج اور پھر ترغیب ہو اصلی مضمون تھا وہ کہاں ہے اور اگر اپنی سیاحت اور انگریزوں کے تقرب کا ظاہر کرنا ہے تو بس الغرض ہے اور اگر دونوں مقصود ہیں تو طیب کا غیر طیب ہے خلط کرنا ہے جو قادم اخلاص ہے جس کا اس اخلاق ہونا چاہیے اخلاق کی تعلیم کے رسالہ میں تو کوئی بات خلاف اخلاق ہونا چاہیے یہاں تک رسالہ پر گفتگو ختم ہو چکی اب مذکور رسالہ کی خدا جو میرے نزدیک ہونا چاہیے ان کو بہت اختصار کے ساتھ مشورۃ عرض کرتا ہوں۔ مذکورہ کو کیا کرنا چاہیے (۱) آمدنی اور خرچ کے طرق و مواقع میں شریعت کا پاس رکھتے (۲) اپنی کارروائیوں میں جاہ و شوکت اور غیر قوموں کے تشبہ کو قطعاً چھوڑ دے (۳) انگریزی موقوف کر کے اشتہار دے کہ ایٹ اے۔ یا بی اے۔ انگریزی طالب علم جن کو دینی خدمت کا شوق ہو ہم معلوم دینیہ میں ان کی تکمیل کریں گے اور ان کو فی کس اس قدر وظیفہ مثلاً پچیس روپیہ یا کم و بیش تا وقت تکمیل دیں گے کیونکہ جامع بننے کا یہ بھی تو ایک طریق ہے کہ جو انگریزی پڑھ چکے ہوں ان کو عربی پڑھائی جاوے پھر ان کو جو کام چاہے سپرد کیا جاوے اور یہ لوگ فطرۃ قوم کی نظر میں محبوب بھی ہوں گے کہ دیکھو طلب سے نوبین گئے بخلات عربی خوانوں کے کہ انگریزی پڑھنے سے اس کا عکس ان کی طرف محبوب کیا جاوے گا (۴) کم از کم دس واعظ متقی محقق صاحب اثر خوش اخلاق بے طمع بہ تنخواہ معقول و کمٹاری مصارف و سوغات پر کر کے ان کو یہ کام سپرد کیا جاوے کہ وہ مسلمانوں کے دین کی درستی کریں اور حکومت

کے ساتھ ملاحظت سے مکرر مستفہار لئے ہوئے پیش آویں (۵)، درس متعارف عربی میں صرف اس قدر ترمیم کی جاوے کہ ضروریات کو غیر ضروریات پر ترتیب میں مقدم کر دیا جاوے اور تجوید و علم اطلاق اور فلسفہ جدیدہ کا اضافہ کر دیا جاوے اور تصنیف اور وعظ اور افتاء اور عربی لکھنے اور عربی بولنے کی مشق کرائی جاوے اور مذاہب باطلہ موجودہ کے مناظرہ کی کتابیں پڑھائی جاویں اور ان امور کے لیے ضوابط و دستور النمل مقرر کیے جاویں (۶) انگریزی فاضل نوکر رکھ کر سائنس کا ترجمہ کرایا جاوے اور ملاحظہ ہونے جو اسلام پر شبہات کئے ہیں ان کی کتابیں جمع کر کے ان شبہات کا ترجمہ کرایا جاوے پھر ایک جماعت عربی فاضلون کی تنخواہ پر مقرر کر کے وہ تراجم ان کو دیے جاویں کہ ان شبہات کا اور جو مسائل فلسفہ ان شبہات کے مبانی ہیں ان کا جواب لکھیں پھر وہ جواب اردو میں شائع ہوں اور پھر عربی میں ترجمہ کر کے عربی کے درس میں داخل کیے جاویں اسی طرح ان کے شبہات اور وید کے ترجمہ کے ساتھ مل کر آ کر کیا جاوے اور اس میں جو روپیہ خرچ ہو مدفع کیا جاوے اس سے علم کلام جدید بہت تھوڑی مدت میں اور بہت سہولت سے تیار ہو جاوے گا جس کی غل بچار چاروں طرف سے ہے اور واقعی ہے بھی ضروری مگر یہ کام انہیں علماء کو دیا جاوے جو واقع میں علماء و کھلا و تدبیر اس کے اہل ہوں (۷) یتامی اور نو مسلموں کی ایک معتد بہ مدت تک کفالت کیا جاوے اور ان لوگوں کو مسائل دینیہ اور مختصر صنعت و حرفت کی تعلیم دی جاوے تاکہ نہ دین سے بے خبر رہیں نہ دنیا کی پریشانی میں مبتلا ہوں (۸) خواہ ذخیرہ موجودہ سے اور اگر اس میں گنجائش نہ ہو تو اور ذخیرہ سے ایک بڑا مدرسہ صنعت کا کھولا جاوے اور عام مسلمانوں کو اور طلبہ کو ان کی حالت کے مناسب صنائع سکھائے جاویں تاکہ معاش سے مطمئن رہیں اور ترقی متعارف کی ضرورت نہیں اس کی فکر کریں (۹) لہٰذا ان میں عام طور پر اپنی تعلیم پھیلانے کا اہتمام کیا جاوے فی الحال اس قدر ضروری امور ذہن میں آئے ہیں۔

رسالہ الذودہ میں کیا ہونا چاہیے

(۱۰) جو مفاسد عقائدی و عملی و اخلاقی اکثر لوگوں میں چائے جلتے ہیں ان کی اصلاح کے مضامین ہوں (۱۱) مخصوص وہ مفاسد جو تعلیم جدید سے پیدا ہو گئے ہیں ان کے تشفی بخش جواب ضرور ہوں مگر ان میں متعارف بول چال کے الفاظ ہوں نہ عربی کفالت ہوں اور نہ انگریزی بمقامات ہوں (۱۲)

عام اجازت شائع کر دی جاوے کہ جس شخص کو کچھ پوچھنا ہو پوچھے اور ان سوالوں کے جواب وقتاً
 فوقتاً اسپین شائع ہوں اس صورت میں فیق عام اور عام ہوگا حاضر طالب علموں کو مدرسہ سے دور
 کے لکھے پڑھوں کو رسالہ سے۔ ان پڑھوں کو وعظ سے۔ غیر مسلمین کو تعلیم اسلام سے۔ بچوں کو خارج
 مذہب ہونے سے۔ تہذیبوں کو علم کلام کی بدولت استنوار ہو جانے سے۔ علماء کو جواب دینے پر قادر
 ہونے سے یہ سب اس ناقص العقل کی رائیں ہیں جو محض خیر خواہی سے عرض کی ہیں نہ اعتراض
 مفسوہ ہے نہ دل آزاری مطلوب ہے اگر میری یہ رائیں کسی درجہ میں قابل پذیرائی ہوں تو اپنے عمل
 اور ان کی اشاعت مناسب ہے اور اگر غلط ہوں تو میں مطلع ہونے پر بشرط شفاعت قلب جوع
 کرنے پر مستعد ہوں اور در صورت عدم شفا جواب دینے سے جو کہ معاذہ مفضی لے المشافہ ہے
 سکوت کو اسلم سمجھو گا اور اگر خدا بخو استہ اس سے کسی فرد یا کسی جماعت کی دل آزاری ہوئی ہو تو
 میں نہایت عاجزی کے ساتھ معافی چاہتا ہوں اور اپنا یہ عذر پیش کرتا ہوں کہ چونکہ مجھ سے خطا
 خاص کیا گیا اس لیے اس قدر جرات میرے گمان میں ماذون فیہ معلوم ہوئی تھی ورنہ ایسا خطاب
 خود میرے مذاق کے خلاف ہے لیکن عدم توافق کی ہر صورت میں امید ہے کہ رسالہ کے مرسل الیہ
 بنائے کاشف مجھ کو نہ بخشا جاوے میں دعا گو ہر حال میں ہوں آخر میں توقف جواب سے معافی
 چاہتا ہوں جس کی وجہ قلت فرصت ہے اس لئے آج آٹھویں دن ذیہبت تحریر کی گئی اللہم ان
 الحق حقاً وارزقنا اتباعہ والباطل باطلا وارزقنا اجتنابہ فقط - ۲۸ - جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

ندوہ کا دوسرا خط بحواب خط مذکور بخدمت جناب فضائل گاہ مولانا مولوی حافظ
 اشرف علی صاحب دام مجیدہ - السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ عنایت نابہ جناب کا مع ایک بسیط
 تحریر کے پہنچا اس توجہ فرمانے کا میں بیحد شکر گزار ہوا جو اب انکدامش ہے (۱) سالہ الندوہ کے تعلق
 جو اصلاً میں اپنے تحریر فرمائی ہیں ان کو میں مانتا ہوں اور یہ پہلے سے میرے خیال میں تھیں دو
 برس ہوئے جب اس کی منظوری ہوئی تھی اور باوجودیکہ بعض ارکان اس کے اجراء پر زور دے رہے
 تھے مگر اس خیال سے اسکو ملتارہا اور جن بزرگوں سے مجھ کو حسن ظن ہے ان سے اسی بات
 کی خواہش کرتا رہا کہ وہ اس کو اپنے ہاتھ میں لیں جب ان میں سے کسی نے میری استدعا قبول
 نہ کی تو مجھ سے کہے کیا جانہ تھا کہ جو حضرات اس کو چلا نا چاہتے تھے ان کی خواہش کو قبول کر لیا

میرزا کاظم خان صاحب

جائناں چہ توان کرد مردمان آیندہ تا ہم چہ بن سے جاری ہوا ہے بین علماء کرام کی خدمتیں برابر مست
کر رہا ہوں کہ وہ اپنے رنگ کے مصنائین لکھیں۔ اگر چند مضمون آپ جیسے حضرات کے ہو اگرین اور
ایک دوا ایسے بھی ہوں جیسے کہ ہوتے ہیں تو نقصان کا کچھ اندیشہ نہیں ہے جناب کو بھی اسی بنیاد
پر میں نے تکلیف دی تھی اگر آپ مضمون کے پیرایہ میں بغیر مخاطب خاص کے اپنے خیالات کے
ظاہر فرمانے کی تکلیف گوارا فرمایا کریں تو کچھ شہرہ نہیں کہ اس سے نتائج حسنہ پیدا ہونگے مثلاً ترغ
کے معائب اور کسر نفس کی خوبیاں جو اپنے اس خط میں لکھی ہیں اگر مضمون کے پیرایہ میں ہوتیں
اور ان کو شائع کیا جاتا تو وہ زیادہ مفید ہوتا میرے نزدیک اصلاح کا عمدہ طریقہ یہی ہے کہ بغیر مخاطب
کے جس عیب کو چھڑانا ہو اس پر تحریر و تقریر کیا وے۔ میں آپ کی اس تحریر کو خاص خاص لوگوں کے
پیش انشاء اللہ تعالیٰ بھیجوں گا مگر میرے خیال میں اسوقت زیادہ فائدہ ہوتا جب اس کے دیکھنے
والے کو سببات کا خیال نہ پیدا ہوتا کہ خاص اس کو نشانی ملاست قرار دیا گیا ہے (۳) میرا شروع
سال سے اس بات کا قصد تھا کہ صیغۃ الشافعیۃ الاسلام کی کارروائی جاری کروں چنانچہ وہ غلطی کی تلافی
میں جا بجا اپنے دوستوں کو خطوط لکھے اور آخر کو تمام اخباروں میں اس بات کا اعلان کیا کہ مجھ کو غلطی
کی ضرورت ہے جو فرقہ اہل سنت و جماعت و مقلدین ائمہ اربعہ میں سے ہوں مگر افسوس ہے کہ مجھ کو اس
کامیابی نہیں ہوئی اب تک صرف دو دواعظ ملے ہیں اور ان کو دو ضلعوں میں دورہ کرنے کو بھیجا ہے
اور دستور العمل بنا کر دیدیا ہے کہ اس کے موافق جا بجا گاؤں گاؤں پھریں اور مسلمانوں کو نماز و روزہ
وغیرہ ضروریات دین کی ہدایت کریں رسوم قبیلہ سے باز رکھیں علم کاشوق دلائل اور معاملات فاسدہ
سے بچنے کی تلقین کریں اور مذہب و نیاز سے محترز رہیں ان کو ہمیشہ ہمیش روپیہ ماہوار علاوہ سفر خرچ
کے تنخواہ دی جاتی ہے اگر آپ مجھے مدد فرمیں اور ایسے لوگ جو خوش بیان متدین اور جفاکش ہوں تائیں
تو میں آپ کی اس توجہ کا بچہ شکر گزار ہوں گا (۳) دوسرا اعلان میں نے اس بات کا دیا تھا کہ جو انگریزی
خانی اعلیٰ درجہ کی عربی پڑھنا چاہیں ان کی تعلیم کا بندوبست کیا جائے گا مگر اب تک کوئی درخواست
نہیں آئی اس لیے کسی نے دلائل و تجویزیہ کی تاہم میرا قصد ہے کہ اگر ایسے طلباء ملین تو ان کے
کھانا پینے کا بھی انتظام کر دوں گا اور ان کے پڑھنے کا عمدہ بندوبست کر دوں گا۔ اگر آپ کے خیال
میں ایسے طلبہ ہوں تو ان سے بھی اطلال دیجیے ذمہ دار العلوم کے نصائح بھی کیا گیا ہے کہ منطق

اور فلسفہ کی غیر ضروری کتابیں کم کر دی گئیں ادب اور بلاغت اور علوم دینیہ کی کتابیں زیادہ کر دی گئی ہیں مگر اسپر بھی لوگ برہم نہیں اور چاہتے ہیں کہ زوائد ملشہ اور فروع سلم اور صمدرا و شمس بازغہ کا ایک ایک حرف پڑھایا جاوے۔ مولنا آپ یقین جانیے کہ میری تمام تر کوشش اسی بات میں مصروف رہتی ہے کہ دنیات کو فروغ حاصل ہو مگر بعض مجبوری یہ پیش آتی ہے کہ آپ جیسے حضرات جو اس کے اہل ہیں مدد دینے سے پہلو بچاتے ہیں اور جن لوگوں کو سمجھا جاتا ہے کہ وہ اس کے اہل نہیں ہیں ہر کام پر طیار ہو جاتے ہیں۔ میں لاکھ چاہتا ہوں کہ شرکاء میں صالحین کی تعداد بڑھے اور سب کام انہیں کے ہاتھوں میں رہیں مگر یہ میرے اختیار کی بات نہیں ہے وہ جب متوجہ ہوں تو کیونکر ان کو شریک کیا جاسکتا ہے لہذا آپ سے پھر میری اسفند مایہی کہ آپ بہر خدا اس طرٹ توجہ فرمائیں اور وقتاً فوقتاً اپنے مضامین سودمند سے مدد دین امید ہے کہ حق تعالیٰ اس سے عمدہ نتائج پیدا کرے گا۔ والسلام

الجواب۔ از احقر اشرف علی تھاوی عفی عنہ خدمت بابرکت محدومی منظمی دام مجدہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ والا نامہ مع دستور العمل مجلس اشاعۃ الاسلام پہونچکر موجب سر بلندی ہوا واللہ ان کے مضمون سے اس نیاز مند کے قلب میں آپ کی عظمت اور عقیدت حق پسندی کی اضناات مضاعف ہو گئی اسل تعالیٰ جناب کو ہمیشہ دائر مع الحق رکھیں اور آپ کے طفیل میں اس پہونچکارہ کو بھی ٹھکانے لگا دیں چونکہ جناب کی حق پسندی کا پورا اعتقاد جم گیا اس لیے یوں معلوم ہوتا ہے کہ شاید اپنے معروضات کو بے تکلف ظاہر کر دینے میں ہمیشہ کے لیے زیادہ گستاخ ہو گیا ہوں اس پر کسی صاحب حال کا مقولہ یاد آتا ہے کہ اگر محبوب حقیقی مجھ سے پوچھیں مگر کبرک الکریم تو میں ہی کہہ دوں عرفی کر مک بہر حال اسوقت بھی بعض امور قابل عرض ہیں ۱، ارشاد ہوا ہے کہ جہی بزرگوں سے مجھ کو نصیحتیں ملن ہے ان سے خواہش کی گئی جب کسی سے قبول نہیں کیا تو پھر اس کے کیا چارہ تھا کہ جو اس کو چلانا چاہتے تھے ان کی خواہش کو قبول کر لیا جاتا اس کے متعلق دو امر قابل گزارش ہیں اولیٰ کہ مشاہدہ سے یہ امر محقق ہوا ہے کہ علماء کو فرائع نہیں ہر شخص ایک کام میں لگا ہوا ہے اور دوسرا یہ کہ فی نفسہ ضروری ہے اور اکثر ایسا دیکھا ہے کہ ان ہی کاموں کے لیے وقت کافی نہیں ملتا بلکہ براہین رسد تو ایسی جاہل میں دوسرے کے کام کہنے ہو سکتے ہیں اہل سہل صورت تو یہی ہو سکتی ہے کہ

کہ ہر کام پر ایک خاص جماعت مقرر ہو مثلاً یہی مضمون نویسی کا کام دو حال سے خالی نہیں یا ضروری ہے یا غیر ضروری اگر غیر ضروری ہے جذبہ کیا جاوے اور اگر ضروری ہے تو حسب طرح ندوہ میں اور کاموں پر تنخواہ دار مقرر ہیں ایک جماعت دو فین آدمیوں کی اس کام کے لیے بھی معین ہو جاوے گی اور اُن کو ندوہ اپنی حد کے اندر رکھے اور یا بطور ٹھیکہ کے ٹھہرا دیا جاوے کہ جو شخص اتنا مضمون اس قسم کا دیگا اور قسم وہی جسکو میں عربیہ سابقہ میں لکھ چکا ہوں تو بشرط پسند فلان فلان علماء اُس کو اس حساب سے معاوضہ دیا جاوے گا اور یہ پسند اُن علماء سے کرائی جاسکتی ہے جو اپنے اپنے مقام پر فتوے نویسی کا کام کر رہے ہیں یا اور جو علماء اس کے اہل تجویز کر لیے جاوے اُن کی تعین کی اطلاع پر مشورہ دیا جاسکتا ہے اس طریقہ سے ندوہ کو بہت مضامین مفیدہ میسر ہو سکتے ہیں اور بے خرچ کیے ہوئے تو ایسے کام اور وہ بھی دوام والزام کے ساتھ از بس دشواریں اب میں ہی ہوں حالانکہ اہل علم میں شمار کیے جانے کے قابل نہیں لیکن تاہم اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ کام سے وقت کم بچتا ہے اسوقت دوپہر کا وقت ہے کھانا کھایا نہیں گھر پر جا کر لڑکیوں کا سبق قرآن کا سنتا ہے کچھ حرات خفیف اور درد سر خفیف الگ بیٹھے پر محبوس کر رہا ہے مگر محض رفع انتظار کا خیال اور آپ کا جذبہ صباذق جو قبول حق سے ناشی ہے اُس نے اسوقت بھلا لکھا ہے اور لکھا رہا ہے مجھ کو اپنے ذاتی حالات بیان کرنا مقصود نہیں محض مثال کے طور پر پیش کرنے کی ضرورت پڑی جب ایک ناکارہ جاہل کو اھقہ مشغولی ہے تو کام کے علماء کو فراغ کہاں میسر ہوگا۔ ندوہ اس استدعا کو کس طرح منظور کر لیتے پھر آخر خلف وعدہ کی طرف اُن کا انتساب بھی ہوتا اس لیے اس حکیمانہ قول پر جو کہ مؤید یا شرع ہے اُن کا عمل یہ ہے اذالم تستطع شیئا فدمہ وجاوزہ الی ما تقطع دوسرا امر یہ ہے کہ یہ کیا ضرور ہے کہ اگر نافع طریق سے کوئی کام نہ چلے تو مضر طریق ہی سے اُس کو چلا دیا جاوے جب تک مضامین مفیدہ کا سامان نہ ہوتا شروع کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی باقی یہ ارشاد جناب کا کہ اگر غیر مخاطب خاص کے خیالات ظاہر کئے جاوے تو نتائج حسنہ پیدا ہوں فی الواقع یہ ارشاد حسین میرے مشرب کے موافق ہے اور محمد اللہ تعالیٰ حتی الامکان اسی پر عامل رہتا ہوں۔ لیکن اقرار ہے معلوم ہوا ہے کہ بعض اوقات خطابت خاص کے جواب میں خطاب عام کا پیرایہ زیادہ آرازدہ ہو جاتا ہے اس لیے جہاں ایسا موقع خیال میں آتا ہے خطاب خاص کو اس بنا پر اختیار

کر لیتا ہوں یہ ممکن ہے کہ یہ میرا خیال عموماً یا خصوصاً صحیح نہ ہو بہر حال میں دل سے اس کو قبول کرتا ہوں اور خطاب خاص سے انشاء اللہ تعالیٰ محترم رہنے کی کوشش کروں گا لیکن مشکل یہ ہوگی کہ اگر کسی مضمون باطل کا رد کرنا مقصود ہو تو اتنا تو کہنا ہی پڑیگا کہ فلان مضمون جو بعض لوگوں نے لکھا وہ غلط ہے تو اس صورت میں جو اثر ہوگا یقیناً خطاب خاص کی برابر ہوگا اس کے متعلق جو ارشاد ہوگا اُس میں انشاء اللہ تعالیٰ غور کروں گا (۲۵) صیغہ اشاعت الاسلام سے امید ہے کہ مسلمانوں دین کا نفع ہو میں نے گیسٹور غور سے اُس کے دستور العمل کو دیکھا کہ میں کہیں مشورہ کے طور پر کچھ عرض بھی کیا ہے ملاحظہ کے بعد جو رائے ہو واعظوں کے ملنے میں جو کامیابی نہ ہوئے گو ارشاد فرمایا ہے اول تو مثل سابق یہاں بھی عرض ہے کہ جیتک اہل لوگ نہ ملین غیر اہل سے ہرگز یہ کام لینا نہ چاہئے کہ میرے نزدیک سب کاموں سے زیادہ مؤثر ہے نفعاً و ضرراً اور ثانیاً کامیابی کا طریقہ میرے نزدیک اخبار میں شائع کرنا نہیں ہے کیونکہ اس شائع کرنے کا اثر بجز اس کے کچھ نہیں ہو سکتا کہ واعظین خود درخواست بھیجیں تو خود درخواست کرنا میرے نزدیک اہل دلیل ہے خود عرضی کنی تو ایسے لوگ ایسا کام ہی کیا کریں گے یا یہ اثر ہو سکتا ہے کہ اخبار دیکھنے والے لوگ اس میں سہارا لگا دیں کہ واعظوں کو تلاش کریں اطلاع دیں تو ناظرین اخبار اکثر عوام ہوتے ہیں اُن کو تجویز کرنے کی کیا بصیرت ہو سکتی ہے میرے نزدیک مدارس اسلامیہ دیوبند و مہارنپور و کانپور وغیرہ کے مدرسین سے یہ درخواست مناسب ہوگی وہ لوگ آسانی سے واعظین موصوفین بصفات ضروریہ دے سکتے ہیں چنانچہ اہل فعل ایک کاپتہ میں بھی بتاتا ہوں جو شاہجہانپور میں مولوی عبیدالحق صاحب مرحوم کے مدرسہ میں مدرس بھی رہے ہیں اور غالباً واعظ بھی رہے ہیں بالفعل وہ منصب کرانہ ضلع مظفرنگر کی جامع مسجد میں امام ہیں مولوی فیض الحسن اُن کا نام ہے اور پتہ اُن کا وہی کافی ہے اگر ضرورت ہو اُن سے مکاتبت کیجاوے میں انشاء اللہ تعالیٰ اور بھی حوصلہ لگاؤ (۲۶) میں انشاء اللہ تعالیٰ ایسے طلبہ بھی سوچوں گا جو انگریزی میں لائق ہوں اور عربی پڑھنا چاہیں بالفعل ایک شخص اکہ آباد کے رہنے والے جنہوں نے اس سال بی۔اے میں امتحان دیا ہے اور نہایت نیکخت دین کے عاشق اور فدا ہیں محمد عیسیٰ نام کی مولوی امجد علی صاحب اکہ آبادی و مولوی محی الدین صاحب اکہ آبادی سے انہوں نے کچھ عربی بھی سیکھی ہے مجھ کو امید ہے کہ وہ اُس کو بہت خوشی سے منظور کریں گے کہ اُن کو اعلیٰ تعلیم عربی کی دی جاوے

ان ہی صاحبوں کے توسط سے ان کے مکاتبت ممکن ہے اور میں اور بھی سوچ چکا (۴) دارالعلوم کا
نصاب اگر خصوصیت کے ساتھ علماء مدبرین و محققین و مصنفین کے پاس بھیج کر ان سے مستفتیانہ را
لی جاوے تو سب ایسے جا نہیں ہیں کہ نہ اہل ثلاثہ و صدر و شمس بازہ کو ضروری قرار دیں آپ کے
ان ارشادوں سے بہت ہی دل خوش ہوا کہ دینیات کو فروغ حاصل ہوا اور شرکارین صالحین کی تعداد
بڑھے لیکن ارشاد اول کے متعلق یہ مجبوری کہ جواہل ہیں مدد دینے سے پہلو بچاتے ہیں اور ارشاد دوم
کے متعلق یہ کہ جب وہ متوجہ نہ ہوں تو کیونکر ان کو شریک کیا جاوے اس میں اس قدر عرض کرنا
ہے کہ شرکت اور توجہ کا جو طریقہ ہے وہ آج تک بننا نہیں گیا آج تک جو کچھ ہوا اس کا حاصل یہ تھا کہ
خود سب قواعد و اغراض تجویز کر کے کام شروع کر دیا گیا پھر لوگوں کو اسی ہیئت کی پابندی سے شریک
کرنا چاہا تو ظاہر ہے کہ جو شخص ایک جزو میں بھی متردیا مخالف ہو گا وہ مجموعہ کا کیونکر موافق ہو جاوے گا
لان انتقام الجزا یتلزم انتقاد الكل بلکہ طریق اس کا یہ ہے کہ ندوہ کی مجموعی حالت جزا جزا جس میں
نصاب کی بھی تفصیل اور سب قواعد و ضوابط بھی ہوں مرتب کر کے علماء محققین کی خدمت میں
بطور استفتاء پیش کی جاوے اور جو اب نہیں جو شبہ ہو اس کو پھر استفتاء کے طور پر پوچھا جاوے جب
سب صاف ہو جاوے اس کو دستور العمل بنایا جاوے اس وقت کی شرکت یا توجہ سے انکار یا تفر
نہیں ہو گا اور اگر سمجھ بھی کوئی اپنا خاص عذر موجود پیش کریں اور شریک نہ ہوں ان کے درپے نہوا
جاوے لیکن یہ بھی نہو کہ اگر صالحین نہیں ہوتے تو غیر صالحین ہی بلکہ اس صورت میں وہ کام
ہی خدشہ کیا جاوے لان دفع المضرة اہم من جلب المنفعة آخر میں معنایں دینے کے لئے ارشاد
ہوا ہے امثال امیر عالی مایہ افتقار و سعادت ہے لیکن بقاعدہ الایم فالایم اول ان امور مذکورہ کی
ایک صورت مناسب ہے جو انشاء اللہ تعالیٰ حتی الامکان جو خدمت معین ہوگی دیغ
نکلیا جاوے گا فقط۔

ندوہ والوں نے ایک مجلس اشاعۃ الاسلام جس کے مقاصد و غطین کو مقرر کرنا ہے منعقد کی ہے
اس کے لئے ایک دستور العمل بنایا وہ حضرت مولانا دامت برکاتہم کی خدمت میں ملاحظہ کے لئے
نامزد ہوئے ہیں بھیجا اسکی دفعات پر حضرت موصوف نے کچھ کلام فرمایا ہے اس کو مع ان دفعات کے
نقل کیا جاتا ہے۔

و دفعہ اول مجلس اشاعت الاسلام ماتحت مجلس انتظامی ندوۃ العلماء ہوگی (اقول) سب سے اول یہ دفعہ ہونا چاہیے بلکہ ہر دستور العمل میں اسکا لحاظ ہونا چاہیے کہ کوئی کام روای خلاف شریعت نہ ہوگی جس میں شبہ ہوگا علماء حقانی سے استفتاء کیا جائیگا جو کوئی اعتراض کرے گا وہ اگر کسی عمل شرعی سے تسک کرے گا تو اسکا فیصلہ بھی ان ہی علماء محققین سے کرایا جائیگا و صفحہ ۳

حرف الف ارکان عموماً ارباب علم و اہل الرائے و با وجاہت ارکان انتظامیہ میں سے دو سال کے لئے منتخب ہونگے اور بشرط ضرورت ایسے شخص کا بھی انتخاب ہو سکتا ہے جو رکن انتظامی نہیں مگر اس کے انتخاب میں وہی شرائط ملحوظ رہیں گی جو ارکان انتظامیہ کے انتخاب کے لئے ضروری ہیں۔ (اقول) یہ محتاج توضیح ہے اگر یہ مراد ہے کہ جن میں یہ مقیون اوصاف ہوں تو اسی میں یہ کلام ہے کہ اس کام میں علم اور رائے کافی ہے و جاہت کو کوئی دخل نہیں اور اگر مراد ہے کہ جس میں ایک وصف بھی ہو تو اس وقت یہ کلام ہے کہ نرا ذی رائے یا نرا ذی وجاہت ہونا کافی نہیں جب تک علم نہ ہو اس کی تنظیم اس طرح مناسب ہے کہ ارکان عموماً دو لوگ ہوں جو علم دین و تقویٰ کے ساتھ اہل الرائے بھی ہوں انکو (صفحہ ۴) دفعہ ۱۱ **حرف د** ہر دفعہ سے ایک اقرار صالح بروقت اس کے تقرر کے مجلس اشاعت الاسلام لے گی ایسے اقرار صالح کے ذریعہ سے واعظ کو اس امر کا اقرار کرنا ہوگا کہ وہ اپنا کار متعلقہ بدیانت و امانت انجام دینا ندوۃ العلماء کا خیر خواہ رہیگا اور دستور العمل اور ہدایات مجلس اشاعت الاسلام و مجلس انتظامی کا جو وقتاً فوقتاً تصابہ ہوں پابند رہیگا۔ (اقول) ندوۃ العلماء اسے خیر خواہ رہنے کے اگر یہ سننے میں کہ وہ اس کے فوائد اور خوبیاں بیان کر کے لوگوں کو اس کی اعانت کی ترغیب دے گا تو اس میں دو خرابیاں ہیں اولاً واعظ کم مین گئے کیونکہ ممکن ہے کہ کسی شخص کو کسی شبہ و تردید کی وجہ سے وہ لے باب میں شرح صدر نہ ہو لیکن خدمت و عطا کو تنخواہ پسند کرنے کے اختیار کرنا چاہیے تو وہ اس شرط کے ماتھے پر اگر مجبور کیا جائیگا تو نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ اصل خدمت ہی سے دستکش ہو جائیگا و نیز اصل خدمت و عطا کے فوائد میں اس شرط کو اصلاً دخل بھی نہیں تو ایک امر زائد کے لیے افضل کام کا نقصان کرنا بالکل بے موقع بات ہے تاہم عوام اس ترغیب سے فوراً یہ شبہ کرینگے کہ واعظ محض ایک آٹھ بے اصلی غرض اس سے ندوہ کے بچے جمیل زر ہے یہ شبہ اس قدر مضرب کہ ساری کوشش بیکار جاوے گی میری رائے ہے

میں تو بلکہ اس شرط کی جند کو شرط ٹھیکرایا جاوے تو زیادہ مصلحت ہے یعنی ندوہ کے ذکر سے وہ شخص
 ہی نکر گیا اس میں پوری بنے غرضی کا ثبوت ہوگا اس وقت وعظ کے صادق اثر ہونے کی انشاء اللہ
 تعالیٰ توقع ہے اور اس جملہ سے یہ مراد ہے کہ وہ ندوہ کی خدمت نکرے تو اس شرط کا مضامین
 اگر واقع میں وہ شخص مترد یا بلکہ مخالفت بھی ہو تب بھی اصل غرض وعظ میں ندوہ کی خدمت کی
 ضرورت ہی کیا ہے اس لیے یہ شرط بیجا نہ ہوگی (دفعہ ۴) نمبر ۲ و ۳ کسی جگہ میں متجاہد
 ندوۃ العلماء شریک ہونا اور بشرط ضرورت و موقع ایسے مجامع میں تحریری و تقریری بیان یا وعظ
 کہنا۔ مجلس اشاعۃ الاسلام نے جو حدود ان کے لیے مقرر کر دیے ہوں ان کے اندر اغراض و مقاصد
 ندوۃ العلماء کے شائع کرنا (اقول) ابھی حرف ۲ دفعہ ۱۳ میں اس کے متعلق گفتگو کر چکا ہوں میرے
 نزدیک یہ بالکل قابل حذف ہیں بڑی بات یہ ہے کہ ان شرائط کو اصل مقصود میں کوئی معتد
 دخل نہیں (دفعہ ۴) نمبر ۴) معاونین و اراکین کی تعداد بڑھانا (اقول) یہ سابق سے زیادہ
 مشکل ہے اس میں علاوہ امور محروصہ کے ایک زائد شہد یہ ہے کہ یہ امر من وجہ خارج از احتیاج
 واعظ ہے جو مفید اجارہ ہے اور خلاف شرع (دفعہ ۵) حرف الف) مجلس اشاعۃ الاسلام کو اختیار
 ہے کہ حسب ضرورت وقت جس واعظ کو مناسب سمجھے ایک رجسٹر اور ایک رسید بھی حوالہ کرے اور
 اس کو اختیار تحریری دے کہ جو شخص اسکو چندہ رکھنٹ یا کوئی رقم بطور اعانت ندوۃ العلماء یا دارالعلوم
 یا اشاعۃ الاسلام یا خزانہ محمدیہ یا یتیم خانہ ادا کرے وہ فوراً اسکا اندراج رجسٹر مذکور میں کرے اور ایک
 پرت رسید کی رسید بھی میں سے معطل کو دے اور ہر ہفتہ بروز شنبہ ایک فہرست رقم وصول شدہ
 مع شئی رسید پرت دوم) دفتر اشاعۃ الاسلام میں بھیج دیا کرے۔ (اقول) اگر بلا تحریک واعظ کے
 یہ رقم وصول ہو جاوے لیکر رسید دینے کا مضائقہ نہیں لیکن واعظ کو اس صورت سے بھی اختیار
 دیا جاوے خواہ وہ ایسی کتاب لینا پسند کرے یا نہ کرے کیونکہ اسکو بھی اصل کام میں دخل نہیں اور
 شبہات مذکورہ سابقہ یہاں بھی قابل اعادہ ہیں (دفعہ ۵) حرف ۲) بہر واعظ اس رقم
 کا جو اس کو وصول ہوئی ہو اس وقت تک ذمہ دار ہوگا جب تک کہ وہ باضابطہ رسید و دفتر اشاعۃ
 الاسلام سے حاصل نہ کرے (اقول) ظاہر ہے کہ یہ امانت ہے خواہ معطل کی جیسا کہ قواعد شرعیہ کا
 مقتضا ہے یا ندوہ کی جیسا عام خیال ہے مگر مجھ کو یہ ہے اصل معلوم ہوتا ہے بہر حال امانت کا کوئی

نوسہ داو یعنی ضامن نہیں ہوتا یہ شرط خود خلاف شرع ہے بلکہ اس کے ضابطہ ہونے پر جو عام قاعدہ فقہیہ ہے وہی بیان بھی معمول بہ ہونا چاہیے بالخصوص اگر معطلی کی امانت ہے تب تو اون بھی کو حق باز پرس کا ہے البتہ اگر قواعد شرعیہ کی مطابق کسی کی توکیل صحیح ہو جاوے تو وہ وکیل باز پرس کر سکتا ہے اور اس باز پرس کے بعد پھر وہی قاعدہ فقہیہ امانت کا جاری ہوگا۔

دفعہ ۱۶ (ب) اگر کوئی رقم نذرانہ یا ہدیہ کے طور پر اس کو وصول ہو تو وہ حق ندوة العلماء ہوگا اس کو لازم ہے کہ رقم وصول شدہ مجلس اشاعت الاسلام میں بھیج دے اگر وہ ایسی رقم مجلس اشاعت الاسلام میں نہ بھیجے گا تو بعد تحقیق و دریافت کے اسے اس کی تنخواہ سے وضع کر لی جاوے گی۔ (اقول) مجھ کو اس میں شبہ ہے اگر باقاعدہ اس شرط کا استفتاء کر لیا جاوے تو صواب ہو جاوے۔

سردست میرے نزدیک بجائے وضع تنخواہ کے اس واعظ کا غزل تجویز کرنا مناسب ہے۔

(دفعہ ۱۷) ہر واعظ اپنے پاس ایک کتاب یادداشت مرتب رکھے گا جس میں روزانہ کا دروہائی اپنے دورہ کی کیفیت اپنے علاقہ کے مسلمانوں کی حالت تعلیم مذہبی اور جو رسوم خلاف شرع ان میں جاری ہوں ان کی صراحت اور حالت درج کرے گا اور اگر وہ ان کوئی مدرسہ اسلامیہ یا تنظیم خانہ ہو تو اس کی آمد و خرچ اور انتظام کی کیفیت وہ ان کے علماء و مشائخ و معززین اہل اسلام کے ہر ایک اور ایسی یادداشت اپنی رائے کے ساتھ دفتر اشاعت الاسلام میں ماہوار بھیجتا رہے گا۔ (اقول) مدرسہ اسلامیہ و تنظیم خانہ کی کیفیت کی تحقیق کرنا قطع نظر اس سے کہ اصل مقصد سے اس نہیں کہنا عند التامل کسی قدر اس وجہ سے مضر معلوم ہوتا ہے کہ ان کے عامل ساعی اس کو پاک گو نہ دست اندازی بھیجیں گے اور ماتحت بنانے کی کوشش کا شبہ کریں گے جو خواہ مخواہ موجب و حجاب مخالفت ہو واعظ کی شان جہاں تک ہو سکے نہایت آزادانہ ہونا چاہیے ایسے معاملات سے تو منہ ہی نہ کرے البتہ علماء و مشائخ و معززین اہل اسلام کی فہرست اگر اس طور پر مرتب کرے کہ ان لوگوں کو اطلاع نہ ہو تو مصلحت معلوم ہوتی ہے۔

(دفعہ ۱۸) اگر کوئی رکن مجلس انتظامی ندوة العلماء کسی ایسی جگہ موجود ہو جہاں واجبات ندوة العلماء دورہ کر رہا ہو تو واعظ کو لازم ہے کہ ہر ام ضروری میں اس رکن انتظامی سے مشورہ کرے اور طبعی کارروائیوں کی اس کو اطلاع دے رکن انتظامی کو بھی واعظ کو ہر ام ضروری میں مشورہ یا بندوبست

ملازمی و ضروری ہوگا۔ (اقول) یہ بھی آزادی کے خلاف ہے وہ اپنا کام کرے یہ اپنا کام کرے
کے رابا کے کارے نہ باشندہ کوئی کام اس خاص استعانت پر موقوف ہے نہ ہر فرد کا محکوم بننا
ہر شخص کی طبیعت کو گوارا ہوگا علاوہ اس کے عوام الناس خواہ مخواہ اسکو ایک قسم کی ملی بھگت
سمجھیں گے یہ بھی ہے کہ عوام کی نظر میں واعظ کی ماتحتی کی شان نمایان ہونا اسکی شان مقتدایت
میں قاصد ہوگا جو غرض اصلی میں کسی قدر غفل ہو تو عجب نہیں۔

جواب از ندوہ

نہد سلام مسنون آنکہ کرم نامہ موصول ہو کر منت افزا ہوا مجھ کو بیدار مسرت ہوئی کہ آپ نے ازراہ عنایت
میری ناچیز گزارش کو نظر اتفاقات سے ملاحظہ فرمایا جو ابلاغ گزارش ہے کہ جو تجویز آپ نے رسالہ کے
مشعلق ظاہر فرمائی ہے وہ گو کہ فی نفسہ اچھی اور مستحسن ہے مگر حالت موجودہ کے لحاظ سے اسکی
تقبیل دشوار ہے اول تو یہ کہ کام کا ایک آدمی نہیں ملتا مدرسوں کی ضرورت ہوتی ہے تو نایاب
اور واعظوں کی تلاش کی جاتی ہے تو وہ نہیں ملتے ایسی جماعت کہاں سے ملے گی جو مضمون نگاری علی
درجہ کی کر سکتے ہوں میرے خیال میں اسوقت علمائے کرام میں صرف معدودے چند ایسے حضرات
ہوں گے اور وہ مجھے معاوضہ بھی نہیں مل سکتے۔ بالفرض اگر ایسے لوگ ملے بھی تو رسالہ کی آمدنی اونکے
بار معاوضہ کو ہرگز کافی نہیں ہو سکتی۔ اشاقہ الاسلام کے لیے واعظین کے ہم ہونے کی جو تدبیر آپ نے
فرمائی ہے وہ بہت مناسب اور میں نے اوپر عمل بھی کیا ہے جب اخباروں میں اعلان دینے کے
بعد درخواستیں حسب ضرورت نہ آئیں تو میں نے جا بجا علماء کرام کو جو تدریس کی خدمت انجام دیتے
ہیں تخلیف دی اور بعض حضرات نے وعدہ فرمایا ہے کہ وہ تلاش فرمادیں گے آپ نے جن صاحبوں
کو لکھا ہے ان میں ایک صاحب جو سورت میں مدرس ہیں وہاں تیس روپیہ ماہوار پاتے ہیں یہاں
میں روپیہ ماہوار پر کیوں آنے لگے یہاں میں روپیہ ماہوار تک تنخواہ مل سکتی ہے علاوہ سفر خرچ
اور خشک یہاں بھی ہے خوراک نہیں دیا جاتی اگر آپ کی عنایت سے وہ اس تنخواہ پر آمادہ ہو جائیں
تو ایسے آدمی کا ملنا مستحسن ہے جو خوش بیان ذی استعداد اور متدین و صالح ہوں۔ دوسرے صاحب کو
آجین نے لکھا ہے آپ بھی اگر لکھنؤ میں تو مناسب ہے انگریزی میں جو صاحب بی اے ہونے میں ان
کو بھی عربی پڑھنے پر آمادہ فرمائیں اگر ایسے پانچ طالب علم مل جائیں تو انکی تعلیم کا بین انتظام کر سکتا ہوں

ایک مدرس علیحدہ ادن کے لیے رکھ لیا جاوے گا ایک شخص کے لیے دشوار ہے فقط۔

جواب از حضرت بہولانا مدنیوہم

بعد سلام مسنون آنکہ واللہ انہ نے مشرف فرمایا۔ جواب ادب اور اختصار کے ساتھ صرف اس قدر عرض ہے کہ اولاً طریق مضر سے کام ہوتے سے کام کا نہ ہونا اچھا ہے جس کام کا آدمی جب تک نہ ملے اس کو ملتی کیوں نہ کر دیا جاوے۔ ثانیاً جب رسالہ مکمل مقاصد ندوہ کا ہے تو بار معادضہ کو ندوہ کیوں نہ برداشت کرے۔ آئندہ جو مصلحت ہو۔ باقی واعظ صاحب و طلبہ بی اسے سے استفسار کروں گا اگر طلبہ بخش جواب آیا تو انشاء اللہ تعالیٰ خدمت میں اطلاع دوں گا لیکن ایک کے افادہ کو چار پر کیوں موقوف رکھا جاوے کیا مدرسین جو موجود ہیں کافی نہیں۔ باقی دعا کا امیدوار ہوں اور خود دعا گو ہوں۔ واسلما مع الاکرام خیر ختام فقط ۱۶ جمادی الاخری ۱۳۲۲ھ

رسالہ خطاب الندوہ ختم ہوا

اللھم انا الحق حقا وارزقنا اتباعہ والباطل باطلا وارزقنا اجتنابہ

مکاتبت کلج علی گڑھ

سوال۔ سر ایاچند کرم مولانا الحاج الحافظ مولوی اشرف علی صاحب۔ بعد سلام مسنون الاسلام کے عرض ہے کہ اس سال دینیات کے امتحان کے لیے کیٹی دینیات کلج علی گڑھ کے ممبروں نے اٹیکو اور مولوی احمد علی صاحب مدرس میرٹھ و مولوی حفیظ اللہ صاحب و مولوی عبدالغنی صاحب شاگرد رشید مولانا محمد لطیف اللہ صاحب کو تجویز کیا ہے شاید آخر فروری یا مارچ میں امتحان ہوگا تب سو پرچے جانچنے اور آئینہ نمبر لگانے ہونگے سب سے پہلے اٹیکو کتابوں کے سوالات بنانے ہونگے غرض کہ ایک ہفتہ کا کام یہاں ہوتا ہے امید کہ اگر آپ قبول فرمائیں تو میں آپ کو تقریر تاریخ امتحان سے مطلع کروں اس سے دو روز قبل آپ یہاں رونق افروز ہوں تاکہ سوالات تجویز فرمائیں سوالات طبع ہونگے حفظ والسلام

اجواب۔ از احقر اشرف علی عینی عنہ بخدمت مولانا المکرم زیدت معالیکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ علیہ نامی موجب شرف ہوا مختلف پہلوؤں پر نظر ڈالنے سے ذہن نے یہ امر طے کیا کہ جن امور کو ہم جیسے طالب علم کے فرقہ نے مصالح سمجھ رکھا ہے ان میں سے کسی مصلحت کا ترتیب اس شرکت امتحانی پر متوقع نہیں اور بوجہ اس کے کہ یہ شرکت موہم رضا و استخوان حالت موجودہ کلج ہے مصالح عامہ اہل اسلام میں بخل ہے ایسی حالت کا مقتضایہ یہ ہے کہ اس تجویز پر عمل کر سکنے سے عذر کردوں والعذر عند کرام الناس مقبول والسلام باقی طالب دعائے خیر ہوں ۲۴۔ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ

(کلج کے ایک خیر خواہ کی طرف سے طلبی کا دوسرا خط)

جناب مولوی صاحب زیدۃ العلماء الکرام قدوة العلماء العظام زاد اللہ فیوضہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ علیہ وبرکاتہ۔ مسلمانان علی گڑھ کی کیٹی دینیات اہل سنت و جماعت کی یہ آرزو ہے کہ اس سال آپ قدم رنج فرما کر مدرسہ مذکور میں طلبہ کا سالانہ امتحان دینیات لین اور بذریعہ وعظ ان کو فیضیاب فرمائیں۔ ہر ماہ حال کو جلسہ مذکور نے یہ امر طے کر کے خاکسار کو اس امر میں آپ سے التماس کرنے کی ہر اہمیت کی ہے یہو تاریخ امتحان مقرر نہیں مگر عنقریب تقریر ہوگا مثلاً گرامی سے آگاہی بخشی جاوے تاکہ جب اطمینان ہو جناب مولوی صاحب ناظر دینیات نے بھی اس بارہ میں آپ کو لکھا تھا کہ۔ والسلام علیکم

الجواب۔ از اشرف علی غفرلہ بگرامی خدمت ذوالفقار و المعالی البصیر الی الرحمن والی عبادہ الہیہ
 معالیکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ تلمذ نامی موجب مباہجہ و سبابة ہوا۔ اخضر خلوص و بے تکلفی
 سے چند امور بہت مختصر عرض کرتا ہے۔ اولاً گو مجھ کو بجز ایک بار خود سے دیکھ لینے کے خاص طور سے
 آپ سے نیاز حاصل نہیں مگر آپ سے دلیمن ایک خاص اکتس بلکہ ایک قسم کی حقیقت پاتا ہوں
 جسکی بڑی وجہ باوجود سامان غنائے ظاہری کے توجہ و فکر فلاح اہل اسلام ہے اور وہ بھی حدود
 شریعیہ کی تنقید کے ساتھ میں نے رسالہ اندوہ میں جو پہلے میرے پاس آتا تھا آپ کے کئی مضمون
 پڑھے ہیں اور بجز آپ کے مضامین کے دوسرے مضامین سے مجھ کو خوش بھی ہوتا تھا اس لیے میں
 نے اُس کے بند ہو جانے کو غنیمت بھی سمجھا۔ ثانیاً اگر کوئی اور مخاطب ہوتا تو شاید زیادہ لکھتا مگر بفضلہ
 تعالیٰ مخاطب صحیح ہونے کی وجہ سے بہت مجل عرض کرتا ہوں کہ یہ چند امور یقینی ہیں مسئلہ کالج کا
 اصل مقصود فلاح دنیا ہونا اور مقصودیت کے شغف اور اہتمام میں اصلاح دین کی دلوں میں فکر
 نہ ہونا نہ بددینی کے اسباب کا انسداد کرنا نہ اُس کے آثار سے کچھ متاثر ہونا۔ مسئلہ ہم لوگوں کے ساتھ
 جو کہ پُرانے خیال کے طالب علم کہلاتے ہیں ایک معتد بہ جماعت اہل اسلام کا عقائد و اعمال کا
 وابستہ ہونا۔ مسئلہ باقضاء مصالحت نظامیہ دینیہ اس وابستگی کو اُس کے اسباب مؤکدہ کے جملہ
 اور اس کے اسباب مانعہ کے ارتقاء کے اہتمام سے قائم رکھنا۔ مسئلہ کالج کی موجودہ حالت میں
 دیان کی شرکت کا کو کسی طور پر عوامی خیالات میں موہم استہسان و رضا ہونا (البتہ امر بالمعروف
 ونہی عن المنکر جبکہ مقصود مستقل ہو اور کالج کے طریقہ مجوزہ کی پابندی سے نہ ہو اس عموم سے مستثنی
 ہے) اس شرکت سے کالج سے اپنی حالت کے تفسیر و تبدیل کی توقع نہ ہونا۔

اب آپ ان امور میں نظر فرما کر امید ہے کہ مجھ کو اور میرے امثال کو نہ صرف معذور اور قابل معافی
 ہے بلکہ قابل مخاطب مشورہ منع شرکت تصور فرما دیں گے۔ ثالثاً جس شخص کی حالت ایسی نہ ہو یعنی
 اُس کے شرکت جلسہ یا شرکت رائے سے کالج کو نفع دینی کی توقع ہو اور مصالح عامہ اہل اسلام کو
 ضرر پہنچنے کا احتمال نہ ہو اور اس کو ہر شخص اپنی حالت انصاف سے دیکھ کر خود ہی سمجھ سکتا ہے
 بل الانسان علی نفسه الآیہ، وہ اس بحث مذکور سے خارج ہے۔ و ہذا فیصلع فذرانی الشکر کہ لمن ہذا
 شانہ والسرارہ ہو کو اللہ الی اللہ تعالیٰ۔ احقر نے غالباً دو تین بار ہونے کہ جناب مولانا صاحب کے

والا نامہ کے جواب میں یہی مضمون مگر اس نے بھی مختصر عرض کر دیا ہے۔ میری اس قدر بے تکلفی جسکی وجہ صرف آپ کی تحریر نے اس وسادگی کا ترشح ہے معاف فرمائیے۔ والسلام بالاکرام ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ

خط مذکور کا جواب

جناب مولوی صاحب مصدر فیوض و برکات منبع حسنات مد اللہ برکاتہ۔ السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
مکرمیت نامہ بجا جواب نیاز نامہ موصول ہوا اس کو پڑھ کر جو الفاظ اپنی نسبت نظر آئے ان سے
دل کو بشارت ہوئی نہ بدین حیثیت کہ تعریف تھی بلکہ اس وجہ سے کہ ان الفاظ کا آپ کے قلم
سے نکلنا تفاؤل خیال کیا۔ پر بنا برنا الحق حقا و ارزقنا اتباعہ۔ آپ نے جس بے تکلفی سے اظہار خیال
دلی فرمایا ان سے بڑے اخوت دینی آتی تھی میں بھی بے تکلفانہ چند کلمے التماس کرنے کی جسارت
کرتا ہوں۔ کالج کی نسبت جو خیال آپ نے ظاہر فرمایا وہ بہت کچھ صحیح ہے مجھ کو اس کے تظامی
اور دینی دونوں صیغوں سے عرضہ دراز سے تعلق ہے جو تجربہ واقعات سے ہوا ہے اس کی بنا پر
عرض کر سکتا ہوں کہ کالج میں اصلاح دینی کی گنجائش ہے اور وہاں کے منتظمین اور اساتذہ امور دینیہ
کی مخالفت کر نیو ابے نہیں ان سے بے پروا ضرور ہیں جس قدر گنجائش ہے اور جو مدد حاصل ہوتی
ہے اس سے اگر نفع اٹھایا جاوے تو امت کے اعزہ کی بہت کچھ خدمت دینی ممکن ہے اس میں شبہہ
نہیں کہ کالج کے طرز عمل سے مستحبات میں خلل پڑتا ہے یعنی یہ وہاں کے اصول کا نتیجہ ہے لیکن
فرائض و واجبات کے ترک کا ذمہ دار وہاں کا اصول نہیں ذمہ دار ہے وہاں کی بے پروائی اور
اس بے پروائی پر روک ٹوک نہ ہونا مثلاً نماز کی پابندی روزہ کی پابندی سے وہاں کوئی مانع
نہیں بلکہ وہاں کا افسر اعلیٰ پرنسپل آمادہ ہے کہ اس بارہ میں جو ہدایت کیجائے اس پر کار بند ہو اور
طلباء کو کار بند کرے پہلے دن کو طلباء ماہ مبارک میں کھانے کے کمرے میں کھانا حسب معمول کھا
تھے جب توجہ دلائی گئی قطعاً بند ہو گیا مگر دن پر صرف ان طلباء کو کھانا مل سکتا ہے جن کی طبیعت
عیل تصدیق کرے یہ صورت البتہ رہتی ہے کہ طلباء شب کو کھانا چھپا رکھیں اور چھپ کر کھالیں
اس کی اصلاح ہو سکتی ہے تو خشیت کے پیدا ہونے سے خلاصہ کلام امر بالمعروف اور نہی عن
المنکر کی گنجائش ضرور کالج میں ہے اور جس طرح کالج امت کے بچوں کا مرجع ہوتا جاتا ہے اور سطح

یہاں کے طلباء ملک میں پھیل پھیل کر اپنا اثر ڈالتے ہیں اُس کے لحاظ سے اُن کی دینی حالت پر
توجہ و شفقت فرمانا علمائے ملت کا اہم فرض ہے۔ آئندہ کے خیریت پر ختم نیاز نامہ کرتا ہوں
خاکسار حبیب الرحمن بھیکن پور ضلع علی گڑھ ۲۔ محرم ۱۳۲۴ھ

جوانہ جامع محاسن و مناقب دام مجد ہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ترسیل نیاز نامہ کے
بعد جو توقع تھی الحمد للہ کہ پوری ہوئی کہ والا نامہ سے کالج کی اصلاح شعبہ دینی کی ضرورت کا
آپ کے ذہن میں ہونا معلوم ہوا جس سے مسرت ہے اس سے زیادہ اُس وقت مسرت ہوگی
جب اس ضرورت کا ذہن سے خارج میں بذریعہ غلہ رآنا ہوا دیافت ہوگا واللہ الموفق لمقنی
جو کلمات خاص ذات احقر کے متعلق ارشاد ہوئے ہیں اُن کے جواب میں اتنا عرض کر دینا کافی
ہے احکم اللہ کا تجھوتی زیادہ خیریت والسلام خیر تمام الملتبس اشرف علی عفی عنہ ارتقاء بھون۔
۵ محرم ۱۳۲۴ھ۔

رسالہ مؤخرۃ الطنون عن ابن خلدون

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حوادث اسلام و امین۔ اما بعد ابن خلدون مؤرخ نے اپنے مقدمہ میں احادیث واردہ فی شان المہدی
میں بعض منکرین ظہور امام کا کلام نقل کیا ہے اور خود مؤرخ کا میلان بھی اسطرح معلوم ہوتا ہے
اسی وجہ سے مدعیانہ وہ کلام نقل کیا ہے صحت ناقلانہ طور پر نہیں لکھا ہر چند کہ مؤرخ مذکور ایسے امور
میں قابل استناد نہیں مگر بادی النظر میں کلام مذکور دیکھ کر احتمال تھا کہ کوئی خوش عقیدہ مترازل ہو جاوے
ایسے مناسب معلوم ہو کہ اس کے متعلق بعض ضروری امور قلمبند کر دیئے جاویں کہ شبہات ناشیہ کا
مختصر و مجمل جواب ہو جاوے۔ امر اول مؤرخ نے بعض برواۃ حدیث مہدی میں کچھ جرح نکال کر
ایک شبہ پیدا کیا ہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ ایسے شبہات تو رجال صحیحین میں بھی پیدا ہوئے ہیں پھر
اس کا جواب دیا ہے کہ گواہ نہیں شبہات میں مگر انکا ایسے اعتبار نہیں کہ صحیحین کی تلقی بالقبول پر
اجماع منعقد ہو چکا ہے ایسے وہ شبہات مضر نہیں ہیں کہتا ہوں کہ اس سے ایک قاعدہ کلیۃ سلسلہ
عند المؤمن نکل آیا کہ اجماعیات میں رواۃ کا مجروح ہونا مضر نہیں اب کہتا ہوں کہ جسطرح صحیحین کا
متعلق بالقبول ہونا اجماعی ہے اسی طرح خبر ظہور مہدی کی اجماعی ہے اور جسطرح بعض منکرین تلقی صحیحین
کا قول قاصر اجماع نہیں سمجھا گیا اسی طرح خبر مہدی کا قول قاصر اجماع نہیں ہو گا کیونکہ مراد اجماع
اسے اجماع جمہور کا ہے اور ظہور ہو کر کا قول بمقابلہ جمہور کے قابل اعتبار نہیں سمجھا گیا سو یہ اجماع دونوں
جگہ برابر ہے چنانچہ آج تک علماء معتبرین و امامہ محدثین مستندین میں سے کسی نے اس اجماع کی
مخالفت نہیں کی بلکہ حسب تصریح مؤرخ مذکور ترمذی و ابو داؤد و بزار و ابن ماجہ و حاکم و طبرانی
و ابویعلیٰ ابوعلی نے ایک جماعت کثیر صحابہ سے مثل حضرت علی ذابن عباس و ابن عمر و طلحہ و ابن جعد
و ابی ہریرہ و انس و ابی سعید الخدری و ام حبیبہ و ام سلمہ و ثوبان و غیرہم رضی اللہ عنہم سے باسناد طریق
مستقیم اس رسالہ کو جسطرح بحث عقائد قدیمہ سے تعلق ہے جیسا ظاہر ہے اسی طرح عقائد جدیدہ سے بھی تعلق ہے
کہ تو تعلیم یافتہ بھی اس عقیدہ مہدی کے تلافی میں ہیں دونوں مباحث کے بعد انکا الحاق بہت مناسب ہے

مختلفہ اوسکو نقل کیا۔ پس جب طرز بناؤ غل الا جائے بعض رجال صحیحین کا مجموعہ ہونا مضر نہیں سی بنا پر بعض روایہ خبر مہدی کا مجموعہ ہونا مضر نہیں بلکہ یہ اجماع خبر اجماع تلقی سے بھی زائد اوسے بالقبول ہے کیونکہ یہ مستند کے انصاف اور وہ محض مستند کے الہی کے معنی صحیحین کو اپنی رائے سے معتد و حجت سمجھا بلکہ محل متکلم فیہ میں اگر مستند اجماع کا بھی نہ معلوم ہوتا تو چونکہ یہ امر در کتاب لکھا نہ تھا لہذا مستند کے انصاف ہی سمجھا جاتا اور اب تو مستند اوس کا متعین بھی ہے اور تیر جب قول محققین پر سند اجماع کا معلوم ہونا بھی ضروری نہیں تو معلوم ہو جانا و لو بطریق ضعیف زیادہ مؤکد مقتوی اجماع کا ہو گا اور صحیحین میں اس خبر کا مذکور نہ ہونا اس اجماع میں قاصر نہیں دو وجہ سے ایک تو یہی غیر مسلم ہے کہ صحیحین میں یہ خبر مذکور نہیں بلکہ مسلم میں یہ خبر موجود ہے گو بہم ہی مگر جب بہم کو مفسر پر محمول کریں گے جیسا عنقریب مذکور ہوتا ہے تو وہ اسکا معین ہو جاوے گی پس صحیحین میں اوس سے خالی نہیں کی دوسرے حسب تصریح محدثین اجماع کے لیے سب کا قول جدا جدا نقل ہونا ضروری نہیں بلکہ کسی قول کا شائع ہو جانا اور پھر کسی سے انکار منقول نہ ہونا کافی ہے سو جب تک شیخین سے انکار اس خبر کا منقول نہ ہو اجماع میں کوئی خلل نہیں علاوہ اس کے یہ خبر شیخین کے قبل سلف میں شائع تھی اور کسی نے انکار نہ کیا پھر اجماع منعقد ہو گیا اور خلافت متاخر و انہ وچا متقدم کا نہیں ہوتا چنانچہ اس مسئلہ ظہور مہدی کا عند الجموعہ اجماعی ہونا خود مؤرخ کے قلم سے بھی ٹکلیا چنانچہ صفحہ ۵۸ سطر اول میں کہتے ہیں اعلم ان المشہورین الکاتبہ من اہل الاسلام علی مر الاعصار انہ لہ (ج ۱ امر دوم) ہر چند کہ محدثین نے تعین حدیث متواترین کلام کیا ہے مگر محققین نے تصریح کر دی ہے کہ اگر کتب احادیث کو تتبع کیا جاوے اور احادیث کے طرق و اسانید مختلف متعددہ کو دیکھا جاوے تو بہت احادیث مصداق متواتر کا نظر آدین گی۔ چنانچہ ظاہر ہے خبر مہدی کے طرق مختلفہ کو اگر دیکھا جاوے تو او کی کثرت حد مذکور تک لاریب شہل احادیث کثیرہ کے پہونچ گئی ہے جیسا امر اول میں اشارہ کیا گیا ہے کہ مخبرین و مخبر عنہم کس کثرت سے ہیں اور ہر ایک کے طرق جدا گانہ اس بنا پر خبر مہدی کے تواتر کا حکم کر سکتے ہیں اور مسلم ہے کہ متواترین روایہ کا ثقہ و عمل ہونا شرط نہیں پس جس محل میں خبر قوی بھی مضر نہ ہو تو مجموعہ ضعیف مختلف فیہا تو کیا ضروری ہوگی (امر سوم) خستہ روایہ پر ترجیح کیا ہے دوسرے اس نے خود مؤرخ نے او کی توثیق بھی اکثر گھر

نقل کی ہے پس استخراج اختلافی بخیر انہی لیے موصوح نے نقل جرموع سے پہلے قاعدہ الجرح مقدم
 علی التعلیل مہم کیا ہے سو اول یہ قاعدہ خود ظنی ہے پھر اس میں کلام طویل ہے تیسرے عدالت
 کا مسلم میں اصل ہونا اور وقت اختلاف کے یقین لایزول بالشک کے اقتداء سے تعدیل کے
 تقدیم کی گنجائش ہے اور اکثر وہ جرموع مختلف فیہا ہیں جیسا خود موصوح کی تصریح سے ثابت ہے
 چوتھے یہ جرح اور وقت مضر ہو سکتا ہے جب اس کا انجبار نہ ہوا ہو اور جبکہ تو اترا یا اجار سے انجبار ہو گیا
 ہے پھر اس سے کیا ضرر۔ (امیر چارم) حسب تصریح محدثین ضعف حدیث کا کثرت طرق سے
 منجر ہو جاتا ہے پس جب ضعف متفق علیہ کا اس سے انجبار ہو جاتا ہے تو ضعف مختلف فیہ کا انجبار
 کیون نہ ہو جاوے گا بالخصوص ایسی کثرت کہ ادبکو حد تو اترا تک سمجھ سکتے ہیں جیسا اوپر مذکور ہوا۔

(امیر پنجم) جب تصریح اہل علم مجتہد کسی حدیث سے استدلال کرنا حکم بتعمیم الحدیث ہے اور
 ضعف متاخر احتجاج متقدم کو مضر نہیں پس جب ان روایہ مجروحین سے پہلے سلف اس میں
 کوئی نکتہ مقتدر ہے تو انہوں نے حدیث الباب کی صحت کا حکم کر دیا اور یہ ضعف بعد کو سند میں
 عارض ہو گیا تو یہ ظاہر ہے کہ ان کے احتجاج میں ضعف لاحق مضر ہو نہیں سکتا رہا متاخرین کے لئے
 سو سلف کا اس حدیث کو بنا بر قاعدہ مذکورہ صحیح کہہ دینا اور اس تصحیح کی اونکی طرف نسبت
 متواتر ہو، مثل تعلیق بخاری کے حجت ہو گیا کہ بخاری ایک حدیث کو بلا سند نقل کرتے ہیں مگر
 چونکہ انہوں نے التزام صحت کا کیا ہے لہذا اونکی سند نہیں ڈھونڈتے اونکی اس تصحیح ضمنی پر
 اکتفا کرتے ہیں البتہ اس تعلیق کا مسند الی بخاری ہونا ضرور دیکھتے ہیں سو ہم نے ثابت کر دیا کہ تصحیح
 ضمنی سلف کی طرف منسوب ہے پس متاخرین کے احتجاج میں بھی قبح نہ رہا۔ امر ششم بعض
 احادیث میں خود موصوح بھی کلام مہین کر سکے اور میں سے بعض میں تو اسم مہدی کی تصریح ہو چکی ہے
 صفحہ ۱۵۴ مطر ۱۶ میں حاکم کا یہ روایت بطریق سلیمان بن عبید نقل کی ہے اور حاکم کا قول نقل کیا ہے
 حدیث صحیح الاسناد لم یخرجہ اور یہ جواب کے بعد کہہ دیا ہے سلیمان بن عبید لم یخرجہ احد من استہ
 سواہ اس لئے مضر نہیں کہ راوی کے موصوح ہونے کی علت کسی نے آجنگ یہ نہیں بیان کی چنانچہ خود
 موصوح کو اس پر اعتماد ہوا اور استدراک کے طور پر اسکے متصل ہے یہ کہنا پڑا لکن ذکر ابن حبان نے
 الثقات ولم یروا ان احدا حکم فیہ اور چنانچہ صفحہ ۱۵۵ مطر ۳۰ میں حاکم سے روایت کی ہے اور حاکم کا قول

نقل کیا ہے صحیح علی شرط الشیخین پھر بذیل یہ ثابت کر کے کہ شرط بخاری پر نہیں ہے یہ مان لیا ہے کہ شرط مسلم چہ کیونکہ اس میں بعض راوی ایسے ہیں کہ بخاری نے ان سے روایت نہیں کی مسلم نے کی ہے رہا اسکے بعد عمار ذہبی میں تشیع کا شبہ نکالنا یہ ابن سیبہ مضر نہیں کہ جب یہ مان لیا کہ یہ مسلم کا راوی ہے اور یہ بھی مسلم ہے کہ امام مسلم کی روایات صحیح ہیں تو یہ ظاہر ہے کہ امام مسلم کا امام مسلم ہونا تو بنا صحت روایات کا ہونا نہیں سکتا بلکہ صرف امام مسلم کی روایات اسی بنا پر صحیح مانی جاتی ہیں کہ وہ منقاد اعلیٰ درجہ کے ہیں مجروحین سے روایت نہیں کرتے پس جب انہوں نے عمار ذہبی سے روایت کیا تو معلوم ہوا کہ وہ اسکے جرح کو قاذب صحت حدیث نہیں سمجھتے اور رازا سمین سے کہ بڑا مدار اس باب میں صدق و حفظ پر ہے اکثر متقدمین ابہ ان دونوں امر سے اطمینان کر کے حدیث نقل کرتے تھے اس لیے عمار کا راوی مسلم ہونا صحت حدیث کے لیے کافی ہے اور بعض میں تصریح اسم مہدی کی نہیں جیسے صفحہ ۵ سطر ۱۲ میں حاکم کی روایت طریق عوف سے نقل کر کے حاکم کا قول نقل کیا ہے ہذا صحیح علی شرط الشیخین و لم یخرجہ اور صفحہ مذکورہ سطر ۲ میں طبرانی کی روایت نقل کی ہے اور او سمین کوئی حرج نہیں نکالا اور اگر طبرانی کے اس قول سے شبہ نہ ہو رولہ جاعہ

عن ابی الصدیق و لم یخل احدہم بینہ و بین ابی سعید احد الا ابی الواصل فاند رواہ عن الحسن بن یزید عن ابی سعید سو یہ مضر نہیں کیونکہ حسب تصریح امہ محدثین زیادۃ ثقہ کی مقبول ہے اور چنانچہ زیادۃ ہے معارضہ نہیں کیونکہ ابوالصدیق عن ابی سعید دوسرے طرق میں منفعن ہے اس لیے دوسرے اس زیادۃ کی نفی نہیں کرتے کہ معارضہ ہو پس جب زیادۃ محض ہے اور راوی ثقہ ہے پھر کیا ضرر اور اگر اس سے شبہ ہو کہ مؤرخ نے ذہبی سے حسن کا مجہول ہونا نقل کیا ہے سو یہ جرح مبہم ہے اس پر تعدیل مقدم ہے اور وہ تعدیل اس جرح کے متصل ہے مؤرخ کے کلام میں موجود ہے لیکن ذکرہ ابن جہان فی الثقات جسطرح حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پہلے حدیث قرطیہ میں ارشاد فرمایا تھا کہ زید بن عیاش مجہول ہے تو تمام محدثین نے جواب میں کہا ہے کہ زید بن عیاش کذاب کذا فان لم یعرف ابو حنیفہ فقد عرفہ غیرہ اور اگر اس سے شبہ ہو کہ ابوالواصل کی نسبت مؤرخ نے کہا ہے لم یخرجہ لاحد من السنۃ تو اس کا جواب پہلے گند چکا ہے اور آگے خود مؤرخ کا قول موجود ہے و ذکرہ ابن جہان فی الثقات فی الطبقة الثانية و قال فیہ یروى عن انس و روی عنہ شعبہ و عتاب

بن بشر پس شعبہ جو امیر المؤمنین فی الحدیث تین ادنیٰ روایت کرنے کے بندہ کا روایت نہ کرنا
 قویٰ قابل ذکر بھی نہیں اور صفحہ ۵۵ سطر ۱۰ میں صحیح مسلم سے دو حدیثین نقل کی ہیں اور ایک حدیث
 مسلم میں ہے جسکو مورخ نے نقل نہیں کیا فیئرل جیسے بن مریم بقول امیرم قیال صل لنا الحدیث
 پس یہ سب احادیث مؤرخ کے نزدیک بھی صحیح ہیں وہی وجہ ہے کہ تمام احادیث اور ہر ایک پر
 کلام کر کے آخر میں مؤرخ کو خود بعض احادیث کا استثناء کرنا پڑا حیث قال وہی کیا راایت کہ بعض
 بعضا من النقد الا لقلیل والاقل منه میں کہتا ہوں کہ اول تو ان احادیث صحیحہ کا قلیل کہنا مسلم
 نہیں چنانچہ مؤرخ کے زعم پر جو حدیثین صحیح نقل کی گئی ہیں وہ پانچ چھ ہیں سو اس عدد کو قلیل
 کہنا حکم ہے چنانچہ مہرہ حدیث پر معنی نہیں پھر اگر اسکو تسلیم بھی کر لیا جاوے تو جب خبر واحد شریعت
 میں توجہ ہے پھر قلیل ہونا کیا مضرب بالخصوص ایسے امور میں کہ جسکا انکار کفر نہ ہو محض بدعت ہو
 سو خبر مہدی من قبیل ان ہی امور کے ہے اور جب وہ قلیل امور کثیرہ سے موید ہو جاوے تو ضرور
 حکم کثیر میں ہو جاوے گا چنانچہ مؤیدات کثیرہ کا ذکر ہو چکا ہے اور اگر یہ شبہ ہو کہ بعض ان احادیث کی
 نسبت مؤرخ نے کہہ دیا ہے۔ کم یقع فیہا ذکر المہدی ولا دلیل یقوم علی انہ المراد منها تو جواب اسکا
 یہ ہے کہ اول تو تصریح اسم مہدی کی نہ ہونا مضرب نہیں کیونکہ اسکا سفر ہونا بقول مورخ اسپر مہدی ہر
 لاریل یقوم الخ سو اگر کوئی دلیل اسپر قائم ہو جاوے تو انہدام بناء سے مہدی بھی منہدم ہو جاوے گا
 سو بندہ کہتا ہے کہ محدثین قریب قریب اسپر اجماع کیے ہوئے ہیں کہ اگر ایک امر متن میں یا سندین
 مبہم ہو اور دوسری حدیث میں مفسر اور قرائن تو یہ سے دونوں حدیثوں کا متحد ہونا معلوم ہوتا ہو
 تو اس مبہم کو مفسر پر محمول کرینگے اور قطع نظر محدثین کے خود مؤرخ نے اس قاعدہ کو مان لیا ہے
 چنانچہ صفحہ ۵۵ سطر ۱۰ میں ابو داؤد کی روایت میں یہ سند ہے من روایۃ صالح ابی الخلیل عن
 صاحبہ ام سلمۃ الخ سو اس میں صاحبہ مبہم تھا آگے چھ سطر بعد دوسری روایت میں یہ سند ہے من
 روایۃ ابی الخلیل عن عبد اللہ بن ابی عمار عن ام سلمۃ بن مقام پر مؤرخ کہتے ہیں مین بذلک البہم
 فی الاسناد ولا اور یہ حدیث ذکر مہدی میں ہے جسکی نسبت یہ بھی کہتے ہیں رجال رجال الصمیمین
 فیہم ولا منہم گو آگے کو شبہ نکال دے ایک قاعدہ کا دس ہونا جسکو قد قیال صیغہ قرین سے بیان
 کیا ہے جس سے خود مؤرخ کے نزدیک اس کا غیر مرضی ہونا مترشح ہوتا ہے دو سر اشبہ تصریح ام

مہدی کا نہ ہونا جس کا جواب اس وقت ہو رہا ہے خیر یہ جملہ مقررہ ہے ہماری غرض اس سے متعلق نہیں اس فقہین سے معلوم ہوا کہ وقت قیام قرہ بنی کے اس مبہم کو مفسر بر محمول کوئی نہ دے نہ بیان بھی کوئی شخص کہہ سکتا ہے ویس فی الایسناد الاول تصریح باسم الصاحب تکلیف محبت بکونہ قیاساً فرض محدثین اور خود مؤرخ کے تسلیم و اعتراف سے یہ قاعدہ ثابت ہو گیا اب احادیث مصرعہ باسم المہدی وغیر مصرعہ کے اسانید و الفاظ کو ملا کر جمع کرنے سے ہر عاقل اونکے اتقاد اسانید و تقارب الفاظ پر نظر کر کے بلا تکلف دونوں قسم کے روایات کو بزبان حال یہ کہتے کیجے گا کہ من تو شدم تو من شدی من تن شدم تو جان شدی تا کس نگویہ بعد ازین من دیگر تو دیگر چنانچہ تمام محدثین کا ان احادیث مبہمہ کو باب ذکر المہدی میں لانا دلیل قطعی ہے اس محل کی چنانچہ مؤرخ بھی صفحہ ۵ سطر ۹ میں کسی محدث کا قول جو اسی پر مبنی ہے نقل کرتے ہیں تو یہ حال ان حدیث الترمذی وقع تفسیر المارکواہ مسلم فی صحیحہ الخ اور یہ ترمذی ہی کو مفسر نہیں کیونکہ اس سے مؤرخ کی رائے کا استنباط کرنا مقصود نہیں بلکہ صرف یہ بتلایا ہے کہ محدثین کا یہ مسلک ہے اور مؤرخ کے کلام سے جو اس قاعدہ کی تائید ہوتی ہے وہ ابھی مذکور ہو چکی ہیں مثلاً یہ بہات و مفسرات ایک دوسرے کا عین ہیں ایسے تصریح نہ ہونا قاطع و مضرب ہوا اور خواہ مخواہ کے اختلاف مکانا قابل التفات نہیں کیونکہ یہ احتمالات غیر ناشی عن دلیل ہیں بلکہ بعد اقامۃ الدلیل سے خلافاً ہیں ایسے محض ساقط ہیں دوسرے اگر ان احادیث غیر مصرعہ سے قطع نظر بھی کیا جاوے تب بھی احادیث مصرعہ کافی ہیں کیونکہ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ ان امور میں خبر واحدہ حجت ہے لایما لہذا تائید بشواہد آخری قویہ ما تلوناہ علیک مراراً۔ اس قاعدہ مذکورہ کی مثال ہمارے کلام میں بھی موجود ہے مثلاً کوئی شخص کہے کہ آج ہمارے پاس ایک شخص ایسے ایسے اوصاف کا آیا تھا پھر کہے کہ آج ہمارے پاس زیادہ آیا تھا جس میں فلان فلان اوصاف ہیں اور وہی اوصاف مذکورہ بیان کرے ہر عامی بھی سمجھ جائیگا کہ وہ مبہم شخص زمین ہی ہے امر ہفتہم بعض منکرین مہدی نے زہد لا مہدی الامیسی بن مریم سے استدلال کیا ہے مگر یہ استدلال نام نہین اولاً باعتراف مؤرخ محمد مذکور ضعیف و مضرب ہے جیسا صفحہ ۵ سطر ۱۰ میں تصریح ہے ثانیاً عقل ابطال ہے بلکہ بعد صحت اخبار مہدی کے یقیناً اول ہے کیونکہ مہدی کے جو اوصاف احادیث میں آئے ہیں فقہین

ان سے تغایر مہدی و موسیٰ علیہ السلام کا ثابت ہے پس جب حقیقت پر حمل متعذر ہے تو مجاز پر محمول ہوگا آگے تعین تاویل میں کلام باقی رہا سو بعض نے تو مہدی کو معنی منسوب الی الہد پر محمول کیا ہے جیسا کہ سورج نے نقل کیا ہے گو اسکو مخدوش کر دیا ہے حدیث جنتیج سے مگر اس حصر کو بتا کر انبیاء علیہم السلام کے کہا جاوے تو سورج کا خدشہ مدفوع ہے بعض نے مہدی لغوی مراد لیا ہے اور بقاعدہ المطلق اذا اطلق براد بہ الفرد الکامل مہدی کامل کا مصداق صرف نبی ہو سکتا ہے مطلب یہ ہوگا کہ میرے بعد مہدی کامل صرف عیسیٰ علیہ السلام ہونگے تو توضیح اسکی یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ السلام نے اپنی ہدیٰ فرما کر خیر دیری کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ اسن عموم سے تبادر ہوا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ آوے گا نہ مستقل ہو کر نہ تابع ہو کر آپ اسکی نفی فرماتے ہیں کہ میرے تابع ہو کر عیسیٰ علیہ السلام تشریف لاوین گے چونکہ مستقل نبی میں مادی ہونے کی شان غائب ہے اور تابع میں مہدی ہونے کے حقے کہ اوس کا مادی ہونا خود ناشی ہوگا مہدی ہونے سے اس لیے بقنوان مہدی تعبیر فرمایا گیا معنی یہ ہونے کہ البتہ تابع ہو کر صرف عیسیٰ علیہ السلام تشریف لاوین گے۔ دوسری توجیہ جو سب سے زیادہ سہل اور بے تکلف اور قریب المآخذ اور ذوق لسانی سے چسپان ہے یہ راقم با نقار بانی لکھتا ہے گویا معنی متعین حدیث کے یہی ہیں یہ ہے کہ یہ ترکیب دو چیزوں کے کمال اتحاد کے لیے ہوتی ہے گویا معنی ہونے کہ مہدی اور عیسیٰ ایک ہیں پس مہدی موضوع اور عیسیٰ محمول ٹھہرے اور موضوع محمول میں اتحاد کا حکم کبھی باعتبار حقیقت کے ہوتا ہے اور کبھی باعتبار مجاز کے مثلاً دو چیزوں کا زمانہ بہت متقارب ہو اور ایک کا وقوع مشعر دوسری شے کے عقوبت واقع ہو جانے کو ہو تو باعتبار زمان کے ایک کو موضوع ایک کو محمول بنا دیتے ہیں جیسا حدیث میں ہے عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمران بیت المقدس خراب یثرب و خراب یثرب خروج المہدی و المہدی قح قسطنطنیہ و فتح القسطنطنیہ خروج الدجال الحدیث أخرجه ابو داود و الترمذی اس حدیث میں چار قضایا اسی قسم کے ہیں جن میں محمول کا حل موضوع پر نہیں ہے جب یہ مقدمہ سمجھ میں آگیا تو اب معنی مہدی عیسیٰ بن مریم کے خوب صاف ہو گئے کہ ادھر مہدی کا ظہور ہوا اور کھڑے روز میں ترویل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھیجھو پس تقاریر زبان ہے مجازاً و لغویاً میں اتحاد کا حکم دیا بہر حال مکرر

کا اس میں استدلال باقی نہ رہا۔ امر ائمہ کے بعد نور علیہ السلام اس باب میں منصوصہ کا کلام ذکر کر کے اوسپر کچھ گفتگو کی ہے مگر وہ بھی مضر نہیں کیونکہ اس مسئلہ کا مدار صرف کشف پر نہیں احادیث صحیحہ پر ہے جیسا بیان ہو چکا البتہ کشف سے زیادہ اطمینان ہو جاتا ہے اور کشف کو حجۃ شرعیہ نہیں مگر شریعت نے اوسکا ابطال بھی نہیں کیا بلکہ دلائل شرعیہ اسکا اثبات کرتی ہیں چنانچہ روایہ کشف سے کم درجہ ہے حدیث صحیح میں خود اوسکی نسبت شب قدر کے باب میں ارشاد ہے۔ اری رویاکم قد تاملت فی السبع الاواخر۔ دوسرے اذان کے باب میں ارشاد ہے انہا روایات تیسرے روایات من احکام اور لم یبق من النبوة الا المبشرات وغیر ذلک حدیثیں اسکا اثبات کر رہی ہیں جب منہج کا شرعاً اعتبار ہے تو قوی کا کیوں نہ ہوگا پھر خود کشف کا تصریحاً بھی حدیث میں اثبات ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو محدث فرمانا اسکی صریح دلیل ہے اسکے علاوہ حضرات صحابہ اور بہت سے اولیاء کا کشف سے خبر دینا اور اسکا صحیح ہو جانا جو تو اتر سے ثابت ہے کس طرح انکار کیا جاسکتا ہے البتہ جو کشف کسی امر شرعی کے معارکین ہو وہ بلا شک مردود ہے یا ماقول ورنہ فی نفسہ مقنع ہے اور اگر کشف احادیث کا مؤید اور احادیث سے متایید ہو تب تو اسکے مقبول ہونے میں شبہ ہی نہیں پس جبکہ خبر مہدی کے متعلق جو کشف ہے وہ موافق احادیث کے ہے تو کیوں نہ مقبول ہوگا رہا کسی خاص جزئی کا جس سے حدیث میں نفرض نہ کیا گیا ہو مکاشفہ میں زائد مذکور ہونا اس کو کوئی عاقل محتاط نہیں کہہ سکتا ورنہ اس امر زائد کا غلط ہو جانا اصل کشف میں قاذب ہو سکتا ہے۔ جیسا سورج نے ابن العربی کا قول ظہورہ کیوں من بعد منہی ختم ج من الهجرة نقل کر کے خود اوس کی تفسیر کی ہے اور رسم حروف ثلثہ یرید عدد یا بحساب الجمل وهو انما المہجۃ بواحدۃ من فوق ستائۃ والفاء اختلافاً ثمانین وایکم المہجۃ بواحدۃ من اسفل ثلثہ وذلك ستائۃ وثلث وثمانون سنتہ اور تفسیر کر کے ہزار کر دیا ہے انضرم هذا العصر ولم یظهر سواکپ جواب تو اسکا ہمارے تقریر بالا کے معلوم ہو گیا کہ کسی اخراجی کے غلط ہونے سے اصل مقصود میں قبض نہیں لازم آتا دوسرے یہ اعتراض منی ہے تفسیر مذکور پر وہ مسلم نہیں کیونکہ یہ قیاس ہے ہورج کا ممکن ہے کہ شیخ کی کوئی خاص اصطلاح ہو اور غالب بلکہ قریب یقین یہی ہے چنانچہ راقم نے ایک رسالہ کشفیہ مسمیٰ بہ شجرہ بمانیہ کہ منظرہ میں دیکھا ہے اوس میں جیت پیشین گوئیان ہیں جن میں بعض واقع بھی ہو چکے ہیں سوائے سلطن واقعات واقعہ کو

جو جو شرح نے حل کیا ہے وہ حساب ابجد پر مبنی نہیں کوئی اور اصطلاح ہے جس کا دائم کو باوجود
 نہایت خوض و تدبر کے نہ بتھیں لگا اور اس میں ایک عجیب امر اور ہے کہ اس اصطلاح میں بھی
 کوئی قاعدہ منضبط نہیں ہر مقام پر جدا اصطلاح ہے کیونکہ مقصود ان کو اخفاء ہے اسی لیے انہوں
 نے مختلف رموز پر مبنی کیا ہے اور اسپر بھی اندیشہ ہوا کہ شاید کوئی سمجھ جاوے تو اس میں ایمان
 ناظر پر دی ہیں کہ اگر کوئی سمجھ جاوے تو ہرگز اس کا اظہار نہ کرے پھر لطف یہ کہ جن شرح نے بعض
 واقعات کو حل کیا ہے انہوں نے بھی رموز میں لکھا ہے اور وہی وہم اونکو ہوا اور اس کا علاج
 انہیں قسموں سے انہوں نے کیا تو ایسی حالت میں کیونکر احتمال ہو سکتا ہے کہ شیخ نے ابجد کے
 حساب پر مبنی کیا ہوگا کیونکہ یہ حساب تو ایسا مبتذل ہے کہ بچے بھی جانتے ہیں پھر اخفا کس طرح ممکن
 ہوتا اور یہ قسمیں سب بیکار ہوتی ہیں کیونکہ خواص کو منع کرنا جب مفید ہے کہ عوام نہ سمجھیں اور اس
 حساب کو عوام بھی سمجھ سکتے ہیں پھر یہ تمام مساعی بیکار یقین غرض تعلیظ ایمان دلالت کر رہی ہے
 کہ مقصود شیخ کا نہایت اہتمام کرنا ہے اخفائیں۔ پھر ایسے حروف میں لکھنا خود ان کے مقصود کے
 متناقض ہوگا ضیاء خود مؤرخ نے علامات سے خزانہ تلاش کرتے والوں پر اسی تقریر سے طعن کیا
 ہے حیث قال وایضاً من اقترن ما د ختم علیہ بالاعمال السحریۃ فقد بالغ فی اخفاء کلیف ینصب علیہ
 الادب والامارات لمن ینقبہ وکتب ذلک فی الصلائف حتی یطلع علی ذخیرۃ اہل الاعصار والافاق ہذا
 یناقض قصد الاخفاء صفحہ ۱۸۹ پس غالباً ان رموز کا کوئی ایسا قانون ہے جو معلوم نہیں

پس بدون علم اس قانون کی تفسیر رموز کی کس طرح قابل اعتداد
 ہو سکتی ہے۔ چنانچہ ایک جگہ مؤرخ نے لکھا ہے اذ الرزنا ما یہدی الی کشف قانون یعرف قیل و ینع
 لہ واما مثل ہذا المحرف فہ لا یتنا علی المراد منها مخصوصۃ بہذا القلم لا بتجاوہ السخ۔ پس جب تفسیر کو
 کا صحیح ہونا ثابت نہیں بلکہ تقریر مذکور سے اس کا غیر صحیح ہونا ثابت ہے پھر اعتراض بھی باطل
 و ساقط ہو گیا اور رویا و کشف کا مقبر ہونا تو احادیث سے ثابت ہی ہے مگر خود مؤرخ بھی اس کے
 معترف ہیں چنانچہ صفحہ ۱۸۹ کے سطر ۴ اور صفحہ ۵۲ کے سطر ۱۰ اور صفحہ ۵ کی سطر ۲
 تک اور صفحہ ۵ کے آغاز کے مطالعہ واضح ہو سکتا ہے کہ اس کے مقبر ہونے کا قرآن کریم پر غیبت قابل اعتبار ہو گئے
 ہذا عندی لان لیس اللہ یبتعد لک مرادیکم فی آخر ما رہا فی ہذا الباب شوقاً الی علم بالصواب عند الکتاب شہبان

بعضے از تحریرات سیدنا مولانا حلیل احمد صاحب دامت کاہتم
کہ در جواب سوالات صاحب فتاویٰ صدور یافتہ بمناسبت
مقام در آخر ملحق کردہ شد

در مشورین روایات ذیل نظر سے گزیریں اور تحقیقی جواب تو ان روایات کا ظاہر ہی ہے کہ یہ اخبار
آحاد ہیں اور قراءۃ متواترہ کے مقابلہ میں اخبار آحاد کا اعتبار نہیں کیا جاتا لیکن اگر کوئی مخالفان
روایات کو پیش کرے تو اس کے لیے کوئی مسکت جواب سمجھ میں نہیں آتا اگر کوئی جواب ہو تو
مطلع فرمادیں وہ روایات یہ ہیں۔ (۱) اخرج الفریابی والحاکم وصححه والبیہقی فی شعب الایمان و
الضیاء فی المختارۃ من طرق عن ابی عباسؑ فی قولہ حتی تنسا نسوا قال اخطا الکاتب انما ہی محض
تساذنوا (۲) اخرج ابن جریر وابن الانبار فی المصباح عن ابن عباسؑ انہ قرأ عظیم بن عبد
المنوف قبیل لہ انما فی المصنف فلم یس فقال اظن الکاتب کتبہا و ہوتا عن (۳) اخرج ابن
ابی راؤد عن یحییٰ بن عمر قال قال عثمان ان فی القرآن لحنا و ستقیم العرب بالسننہا (۴) عن قتادۃ
ان عثمان لما رفع الیہ المصنف قال ان فیہ لحنا و ستقیم العرب بالسننہا (۵) وعن عکرمۃ قال لما قال
عثمان بالمصنف راٰ فیہ ثیاس من کن فقال لو کان الملی من ذیل والکاتب من قیغ لم یوجد فیہ
ہذا (۶) و اخرج ابو عبیدہ وغیرہ قال سالت عائشۃ عن کن القرآن والموتون الزکوۃ وان ہذا السحر
فقال یا ابن اختی ہذا عمل الکتاب اخطوا فی الکتاب (جواب) مخدوم و محترم حضرت مولانا فاضل
الحاج مولوی انشرف علی صاحب دام مجدکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ و بركاتہ گرامی نامہ عز
بخش ہوا در مشور کی روایات پہلے ہی نظر سے گزری ہیں بندہ کے نزدیک علاوہ اس جواب کے
مہ ان تحریرات کا تعلق عقائد سے اظہر ہے پس اس جلد کا بڑا حصہ عقائد ہی کے متعلق ہے کیونکہ کتاب
البدعات سے یہی سلسلہ ہے گو اختلاف اعتبارات سے ابواب کی تعبیر میں عنوانات کا اختلاف
ہو گیا ہے اور اس کے قبل کے مضامین کو تفسیر و حدیث و سلوک کے متعلق ہیں بہت ہی
فیل ہیں عقائد پر کتاب کا ختم ہونا انشاء اللہ تعالیٰ فان کتاب ہے خاتمہ عقائد صحیحہ ہونے کی سبب

دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ قراءت ان حضرات صحابہؓ کو نہ بطور تواتر ثابت ہوئی اور نہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی اور جب بطور اتحاد پہنچی اور خلافت قانون زبان دیکھی یا باعتبار ظاہر منہ صحیح نہ دیکھا تعلیل کر دی چنانچہ روایت حضرت عائشہؓ جو تمام صحاح میں مروی ہے حتیٰ اذ انتس الرسل وطمنا انہم کذبوا تخفیف کی نسبت کس قدر استنکاف فرماتی ہیں اور بندہ کے ناقص خیال میں اس میں کوئی الزام انہیں نہیں اگر جواب کی رائے میں بندہ کا خیال صحیح ہو یا اور کوئی پسندیدہ جواب خیال میں آوے تو مطلع فرمادین۔ فقط خلیل احمد عفی عنہ از سہارنپور، صفر ۱۳۵۸ ۱۰ یوم جمعہ

سوال از حضرت مولانا مصنف مدظلہ۔ بر جواب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب عم فیضہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ سر فراز نامہ نے معزز فرمایا جواب سے بہت جی خوش ہوا بہت سلیس اور بکلی متعلق ہے مگر فقہی در کے بعد اس میں ایک خلجان پیدا ہو گیا جس کو روزمرہ لکھنا چاہتا تھا آج جمعہ کے روز موقعہ اظہار کا ملا وہ یہ ہے کہ یہ قراءات ثبوتی فی المصاحف اسوقت بھی متواتر تھیں اور گو علی التبعین یہ قراءت ان کو نہ پہنچی ہوں مگر اجمالا ان حضرات کو اتنا معلوم تھا کہ کوئی نہ کوئی قراءت متواتر اس میں ضرور ہے اور اسکی تبعین و طلب بھی اس لیے واجب تھی کہ غیر قرآن کو قرآن میں داخل کرنا جائز نہیں پس اگر انہوں نے طلب نہیں کیا تو ترک واجب لازم آیا پھر جو قراءتین قانون کے موافق سمجھیں اور واقع میں اور ان کے نزدیک بھی روایت وہ ثابت اور صحیح نہیں تو غیر قرآن کو قرآن میں داخل کرنا لازم آیا اور اگر طلب کیا تو ظاہر ہے کہ جو قراءت واقع میں ثابت ہے وہی طلب سے متعین ہوگی پھر محض مخالفت قانون سے اس کے انکار کے کیا منہ نہ نکالت انکار عائشہؓ کے کہ جس قراءت کو انہوں نے اختیار کیا ہے وہ بھی صحیح اور ثابت ہے اور ہر جگہ تعدد قراءت ضروری نہیں اس لیے دوسری قراءت کی طلب و تطبیق الزام پر واجب نہ ہوئی نہ ان کو دوسری قراءت کے وجود کا احتمال ناشی عن دلیل ہوا جو طلب واجب ہوتی اور جس طریق سے وہ قراءت بالتخفیف پہنچی وہ طریق قطعی نہ تھا اور ظاہر اس میں اشکال منہ کا لازم آتا تھا اس لیے ان کو انکار کی گنجائش تھی پس انکار عائشہؓ منقطع محض انکار منقطع کا نہیں بن سکتا ورنہ بوجہ جواب بھی جس قراءت کا چاہے انکار اس بار جائز

ہوگا کہ منکر کو خاص بطریق قطعی پہنچا نہیں اور علم اجمالی کافی نہ ہو اور صحیح قرات میں کوئی لغوی یا معنوی اشکال ہو اور اسکا التزام کوئی نہیں کر سکتا۔

(جواب) مخدومی مکرمی مد اللہ ظلال مجدکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبرکاتہ۔ جواب عرض کرتے ہوئے شرم آتی ہے کہ آپ مجددان علوم عالیہ سے ماہرین اور میں گویانا واقف ہوں مگر امثال اللام جو کچھ صحیح یا غلط خیال میں گذرا ہے۔ مختصر عرض کرتا ہوں اگر غلط ہوا تو تصحیح ہی ہو جائے گی بندہ کے خیال میں یہ مضمون ہے کہ قرآن کی قطعیت کی دو صورتیں ہیں اول تو بلا واسطہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تلقی دوسرے تو از صحابہ رضی اللہ عنہم کے لیے تو دونوں صورتوں سے قطعیت ہو سکتی تھی اور تابعین اور مابعدہم کے لیے صرف تواتر کی صورت باقی رہی صحابہؓ نے جس آیت یا حرف کو بلا واسطہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیا ان کے لیے قطعی ہو گیا لہذا ان اگر آئندہ ان سے بطور تواتر مروی ہو گا گیا قطعیت ہوتی رہی اور جس جگہ سلسلہ تواتر قطع ہو گیا قطع بھی قطع ہو گئی تو اب مواضع بحث فیما بین ممکن ہے کہ حضرت عائشہؓ وغیرہا کو وہ طریق حجاب تواتر

ہے یعنی ولیمین وغیرہ نہ پہنچا ہو اور دوسری طرح یعنی ولیمین وغیرہ بلا واسطہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہو تو آپ واجب نہ تھا کہ وہ قرات متواترہ کی تلاش کرتے کیونکہ قطعی قرات ان کو حاصل تھی اور اسبوجہ سے کہ غیر قرآن قرآن سے ممتاز ہے اسکا انکار فرماتے تھے غایت مافی الباب ان کے بعد چونکہ ان سے سلسلہ تواتر نہ چلا لہذا ان کے مابعد کے لیے قطعیت نہ رہی چنانچہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بطور قطع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کذباً بالتشبیہ معلوم ہو چکا اور بالتخفیف نہ تواتر نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ معلوم ہوا تھا لہذا انکار فرمایا اور الفاظ بالتشبیہ بھی بعد از ان متواتر رہا اگر بالفرض متواتر نہ ہوتا تو بھی کچھ لمحہ نہ تھا کیونکہ ان کو مرتبہ قطع کا دوسرے طریق سے حاصل تھا یا بجلد بعد کا تواتر و عدم تواتر صحابہ کی قطعیت کے لیے کسی طرح مزاحم نہیں تو یہ دونوں مقیض و مقیضین علیہ برابر ہوئے ہاں مابعد صحابہ کے لیے یہ صورت ممکن نہیں کیونکہ ان کو بجز تواتر کے قطع کا کوئی ذریعہ نہیں تو اگر وہ انکار کریں تو یقیناً بلا اعتماد کسی قطعی کے انکار قطعی لازم آجیگا بیان بعض صودین اگر انکار رسم خط کی طرف راجع کیا جاوے تو زیادہ حسیان ہوگا کہ (سوال پر جواب بلا) السلام علیکم ورحمۃ اللہ جواب مرقوم سامعین بوجہ کم علی التعلیٰ انما باقی نگہا

کہ اگر یہ احتمال فرض کیا جائے کہ مواضع سجود فیہا میں ان حضرات نے ان کلمات کو باواسطہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سُن لیا ہو گا تو اس میں پھر تردد یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جس طرح ان کلمات کو سنا تھا یا تو وہ قرآن تھا یا نہیں شق اول پر بعض قرآن کا ضیاع لازم آیا اور شق ثانی پر ادخال غیر قرآن کا قرآن میں لازم آیا و کلا ہما خلف بخلاف مقیس علیہ یعنی قراءۃ کلام بالتشہید والتحقیق کے کہ دونوں قرآن ہیں چنانچہ دونوں قرائتیں محفوظ ہیں سر دست یہ شبہ ہے اگر بعد میں کوئی اور امخیال میں آویگا تو عرض کروں گا بار بار تکلیف دیتے ہوئے شرم آتی ہے مگر افشاء الہی السوال اس مگر تکلیف کو متقاضی ہوتا ہے (جواب) محدومی حضرت مولانا مولوی اشرفی صاحب دام مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ و بركاتہ کل یوم کی شنبہ گرامی نامہ عزت بخش ہوا تھا کہ متعلق بندہ کے خیال ناقص میں یہ ہے کہ شق اول اختیار کیا دے کہ مواضع سجود فیہا میں یہ کلمات جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے نکلے تھے قرآن تھے لیکن بعد ازاں منسوخ ہو گئے یا بطور تفسیر فرمائے گئے تھے جس پر حدیث اتزل المتزآن علی سبعة احرف وال ہو سکے بعد وہ تیسیر مرتفع ہو گئی لا ارتفاع العلة اور صحابہ رضی اللہ عنہم کو اس نسخ یا ارتفاع کی قطعی طور پر اطلاع ہوئی لہذا وہ اس اپنے قطعی مسموع پر جمے رہے اور قرات متواترہ بھی قطعی طور پر نہ پہنچی ہو اس صورت میں صرف یہ خیال ہوتا ہے کہ بعد نسخ جو غیر قرآن تھا قرآن اعتقاد کرتے رہے مگر ظاہر ہے کہ وہ معذور تھے چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت درباب نسخ عشر رضعات اور بقا خمس رضعات دلالت کرتی ہے کہ خمس رضعات قرآن میں موجود ہیں حالانکہ منسوخ ہو چکے تھے اور نیز عبد اللہ بن مسعود کی قرات والذکر والانثیٰ میں قول واللہ لاتاہم۔ اور نیز یہ بھی ممکن ہے کہ بعد میں ان کو قرآن متواترہ پہنچ گئی ہو اور یہ انکار اس سے سابق ہو چنانچہ بعض روایات درمنشور سے ان مواقع میں مفہوم ہوتا ہے فقط والسلام خلیل احمد غنی عنہ از سہارن پور یوم دوشنبہ یکم ربیع الاول ۱۳۵۵ھ حسب روایت جو کچھ عرض کر رہا ہوں اقبال ہے ورنہ بکلف عرض کرتا ہوں کہ میں اس قابل نہیں کہ خیاب کے جواب میں کچھ عرض کر سکوں (جواب) السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ جو جواب جناب نے تحریر فرمایا ہے بفضلہ تعالیٰ با دم اساس اشکال ہے شبہہ کچھتے وقت تیسرے خیال میں بھی کیا تھا مگر اب زیلہ التفصیل تکمیل ہو گئی حق تعالیٰ فیوض نیامی میں برکت

فرما دینا والسلام فقط ۴۔ رجب الاول ۱۳۲۵ھ محمد اللہ تعالیٰ یہ مکاتبت ختم ہو گئی اور مکاتبت ثانیہ شروع ہوتی ہے محد و منا منتقدانا حضرت مولانا خلیل احمد صاحب دامت برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ اتفاق سے ایک مبتدع کی کتاب میں بعض شہادت نظر سے متعلقہ معجزہ گذرے جنکے خلاف کافی جواب کے لیے طبیعت جویان ہے اور اس عرض سے اسوقت تکلیف دیتا ہوں (۱) انبیاء کی نبوت کی دلیل معجزہ اسلئے نہیں ہو سکتا کہ مدعی نبوت کا ذباب سے صدور خوارق کے اجتماع کی کوئی دلیل قطعی عقلی یا نقلی نہیں بلکہ نقلی تو اگر ہو کافی بھی نہیں کیونکہ مسئلہ عقلیات سے ہے (۲) زردشت جوسی کا حال تاریخ میں لکھا ہے کہ اُس نے گشتاسپ بادشاہ کے سامنے دعویٰ نبوت کا کیا اور آگ میں نکل گیا اور نہیں جلا اگر احتمال حیل کا ہو تو اول تو بادشاہ کو یہ شبہ ہونا چاہیے تھا ثانیاً یہ احتمال ہر حکمہ مشترک ہے پھر بطرح اور پچوٹ سے منقول نہیں اسی طرح اس کی نسبت بھی منقول نہیں (۳) بعض منبہات کے اسباب ایسے خفی ہوتے ہیں کہ عوام کو مدعی نہیں ہوتے اور ایسے منبہات خوارق نہیں ہوتے کیونکہ اسباب طبعیہ عادیہ سے صادر ہیں جیسے آجکل مسمریزم والوں سے عجائب امور صادر ہوتے ہیں اگر کہا جاوے کہ یہ تصرفات نفسانی مشق و ریاضت سے حاصل ہوتے ہیں سوال تو یہ احتمال مشترک ہے دوسرے تجربہ سے ثابت ہو گیا ہے کہ بعض لوگوں کے نفوس فطرۃ ایسے ہوتے ہیں کہ ان کو مشق کی حاجت نہیں ان سے بلا ریاضت ایسے امور کا صدور ہوتا ہے تو مدعیین نبوت میں نفوذ باللہ اس کا احتمال کیون نہیں ہو سکتا (۴) اگر اب کوئی شخص دعویٰ نبوت کا کر کے خوارق دکھلاوے تو کیا نفوذ باللہ اس کی تصدیق کر لی جاوے گی اور اگر کوئی شخص ایسے امور دکھلاوے تو یہ بات کیسے چلیگی کہ مدعی کاذب ہے ایسا نہیں ہوتا بلکہ جو شخص اس کا قائل ہوگا اُس کو تو مانتا ہی پڑے گا کہ شخص صادق ہے (۵) اب کی کیا دلیل ہے کہ جن خوارق کا ابتک معارضہ نہیں ہو سکا آئندہ بھی نہ ہوگا کیا ممکن نہیں کہ آگے کوئی شخص زیادہ صاحب کمال پیدا ہو اور وہ معارضہ پر قادر ہو انتہا شہادت اور معجزہ بتدیع یہ کہتا ہے کہ محض تعلیم کی خوبی اور اخلاق کے کمال سے نبوت ثابت ہوتی ہے لیکن اس پر اس سے زیادہ مشکوک واقع ہوتے ہیں کہ کوئی شخص حکماء کی کتابوں سے یا سلامت عقل سے تعلیم اور اخلاق میں کمال ہو کر مدعی نبوت ہو جاوے تو اُس کے کاذب ہونے کی کوئی دلیل قطعی نہیں

ہوگی اور دو مسئلے فروع میں سے قابل تحقیق ہیں اول مدرسہ میں جو روپیہ آتا ہے اگر یہ وقف ہے تو فقہاء عین کے ساتھ انتقال کہاں ہے اور اگر یہ ملک معطلی کا ہے تو اس کے مرنے کے بعد وہی ورثہ کی طرف واجب ہے۔ دوم اگر عدت میں کوئی عورت زوج یا احار پر استیلائی لسانی کرے تو جواز اخراج عن البیت کسی فقہی کتاب میں منصوص ہے یا نہیں فقط۔

(جواب) کرم و محترم حضرت مولانا حافظ الحاج مولوی اشرف علی صاحب دام مجیدہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ دبر کا تہ۔ گرامی نامہ موجب سب بات ہوا پہلے تو یہ خیال تھا کہ معذرت پیش کر دوں گا ایسے دقیق مضامین سے خادم کا ناقص فہم عاجز ہے مگر اس وقت یہ خیال پیدا ہوا کہ جو کچھ طلب یا بس فہم میں آوے عرض کر دوں اصلاح ہی ہو جائیگی اور اگر پسند خاطر عالی ہوا تو زہے قسمت۔ غرض جواب سے پہلے چند امور عرض ہیں (۱) معجزات فی حد ذاتہ امور ممکنہ ہیں یا ممکنہ ذاتیہ عقلیہ (۲) متنبی یا مبطل نبوت سے صدور خوارق کا امتناع عقلی نہیں بلکہ عادی ہے کہ غایت اکبیر عدم صدور خوارق مثبتہ نبوت یا مبطلہ نبوت پر جاری ہے اور غیر متنبی اور مقابل نبی سے انتقال صدور خوارق نہ عقلی ہے نہ عادی و محض امکان اور احتمال صدور اگرچہ مشترک ہے مگر بوجہ عدم صدور منافی مدعی نہیں (۳) معجزات اور شعبہات میں امتیاز کا ہونا کل احوال من العوام والخواص ضروری نہیں بلکہ خواص سے رفع اشتباہ ہونا کافی ہے (۴) فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت بنفس قطعی ثابت ہو چکی ہے لہذا اب اس امتناع عادی کی بھی ضرورت نہیں رہی اب ہر ترتیب جواب عرض ہے (۱) جب حسب عادت اکبیر صدور خوارق مثبت نبوت متنبی سے نہیں ہو سکتا لہذا معجزہ کے دلیل نبوت ہونے میں مانع نہیں ہوگا (۲) نقل اہل بیت قابل احتجاج نہیں (۳) مدعی نبوت میں احتمال صدور عقلاً متنع نہیں ہاں نفس صدور خوارق چونکہ خلاف عادۃ اکبیر ہے ہوگا جو امتیاز کے لیے کافی ہے اور سچے نبی کے معجزات میں احتمال حیل و شعبہات کو بھی اپنی امر مانع ہے (۴) اول صدور خوارق حسب عادۃ اکبیر متنع ہے ثانیاً سلمنا لیکن جناب فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت بنفس قطعی ثابت ہو چکی ہے لہذا اب اگر کسی مدعی نبوت سے خوارق ظاہر ہوں بھی تاہم قابل التفات نہیں ہونگے (۵) عدم امکان پر دلیل قائم کرنے کی ضرورت نہیں ہم خود امکان کے قابل ہیں کلام وقوع میں ہے کہ وہ خلاف عادت



الہیہ ہے۔ جو شخص سلیم العقل اخلاق و تعلیم میں کامل ہوگا وہ جو ٹھانسی نبوت نہیں ہو سکتا اور جو جو ٹھانسی نبوت ہوگا وہ سلیم العقل اور کامل الاخلاق و التعلیم نہیں ہو سکتا اور محض امکان عقلی اعتراض کے لیے کافی نہیں۔ جواب فروغ (۱) عاجز کے نزدیک مدارس کا رویہ وقت نہیں مگر اہل مدرسہ مثل عمال بیت المال معطین اور آخذین کی طرف سے مکلا و ہین لہذا نہ اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی اور نہ معطین واپس لے سکتے ہیں (۲) عالمگیریہ کی روایت وان کان نصیبنا من دارالمیت لایکفیہا فاخرجہا الورثۃ من نصیبہم انتقلت وال ہے کہ اگر عورت کا حصہ کافی نہیں ہے تو ورثہ اپنے حصہ سے خارج کر سکتے ہیں خواہ اعتدالت کرے یا نہ کرے اور اگر اس کا حصہ کافی ہے تو خارج نہیں کر سکتے فقط واللہ اعلم خلیل احمد عفی عنہ ۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۵ھ

حضرت محمد و منادام اللہ تلال فیوضہم علینا السلام علیکم ورحمۃ اللہ شفا نامہ مزلی مرض ہو لیکن اصل ساس شہدہ ہنوز قطع نہیں ہوئی بمقدمات خمسہ میں سے مقدمہ ثانیہ پر یہ شہدہ ہے کہ امتناع عادی کی کیا دلیل ہے صرف عدم صدور لے الا ان تو دلیل ہو نہیں سکتی ورنہ بہت سے امور ممکنہ عادیہ متنع عادی ہو جائینگے بلکہ کوئی دلیل اسپر قائم ہونا چاہیے کہ ایسا کبھی نہ ہوگا کیونکہ عدم صدور لے الا ان و احتمال الوقوع فیما یستقبل میں تثنائی نہیں مثلاً قیامت اور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے بعد کوئی نبی ان دونوں کا ابتک وقوع نہیں ہوا مگر اول ممکن عادی ہوگا ابتک صدور نہیں ہوا اور ثانی متنع عادی ہے کیونکہ دلیل قائم ہے کہ ایسا کبھی نہ ہوگا تو متنع عادی خارق من المتنبی کے امتناع عادی پر گونسی دلیل قائم ہے اور اس کے صدور سے کوئی نسخہ عادی عقلی لازم آتا ہے اصل مقصود سوال سے یہ تھا شاید اول تعبیر کافی نہیں ہو سکی مقدمہ ثالثہ اسی مقدمہ ثانیہ پر مبنی ہے مقدمہ رابعہ میں یہ سوال ہے کہ وہ امتیاز کیا ہے اس کی تعیین ضروری ہے تاکہ ہر زمانہ میں اس سے رفع اشتباہ اور اسکا تبطل ممکن ہو ورنہ تبطل کو گنجائش ہوگی کہ وہ ان کھام کو خواہیں نہ مانے اور قوہ حمیرہ کو ان سے مفقود مانے مقدمہ خامسہ میں یہ سوال ہے کہ جن دلیل قطعی سے خاتمت ثابت ہے اس کا ثبوت خود فرغ ہے نبوت کی احوثیوت نبوت فرغ ہے امتناع عادی مذکور کی اور وہ ہنوز محل کلام میں ہے بالخصوص جب ان معجزات محمدیہ کے سوا رخصہ کو اب متنع عادی بھی نہ مانا جاوے تو ایک لمحہ پر شک ہو سکتا

کہ جس قوت سے اب غیر متنبی ہے ان خوارق کا صدور ہو گیا ہے نفوذ باللہ ممکن ہے کہ یہی قوت
آپ میں بھی ہو پس خود آپ کی نبوت ہی کیونکر ثابت ہوگی اور ختم نبوت تو اس سے بھی متاخر ہے
جواب اول مبنی ہے امتناع عادی پر اور وہ منہور محتاج اثبات ہے جواب دوم میں اگر کوئی شخص
تواتر سے اس نقل کو ثابت کر دے تو کیا کہا جاوے گا اور یقینی بعض واقعات تاریخیہ متواتر ہیں
اور اگر خبر واحد بھی ہو تب بھی اس کی تکذیب کے لیے اس سے اقویٰ دلیل چاہیے ورنہ اگر مجتہد
نہیں تو اقل درجہ احتمال تو آئے گا جواب سوم بھی مبنی ہے امتناع عادی پر جواب چہارم کی
اصل بھی مبنی ہے امتناع عادی پر اور بعد تشریح مبنی ہے مقدمہ خامس پر اور اس میں اوپر کلام چکا
ہے جواب خامس بھی مبنی ہے امتناع عادی پر اور بعد ثابت ہو جانے امتناع عادی کے وہ امتناع
مخصوص ہوگا خوارق کے ساتھ اور جو امر قوت نفسانہ سے کہ وہ بھی اسباب طبعیہ سے ہے صادر
ہو وہ خارق نہیں ہوتا اسکا امتناع ثابت نہیں ہوگا پس اصل سوالات میں سوال ثالث بلا جواب
باقی ہے افیدونا بحکم اللہ تعالیٰ۔ (معروضات متعلق مسائل فرعیہ) (۱) مال
بیٹ المال منصوب من السلطان ہیں اور سلطان کی ولایت عامہ ہے اس لیے وہ سب کا وکیل
بن سکتا ہے اور مقیس میں ولایت عامہ نہیں ایسے آخذین کا وکیل کیسے بنے گا کیونکہ نہ تو وکیل
صریح ہے نہ ولایت ہے اور مقیس علیہ میں ولایت ہے کہ سب وہ اس کے زیر طاعت ہیں اور وہ
واجب الاطاعت ہے (۲) مقصود معتدہ مطلقہ کا پوچھنا ہے جس کا کہنے زوج پر واجب ہے
اس لیے جواب کا انتہار ہے والسلام مکرر اگر تعلیم و اخلاق کے متعلق یہ بات رکھی ہے کہ یہ صحیح
ہے کہ وہ واقع میں سلیم العقل نہ ہوگا لیکن سلامت عقل کی جو ظاہری علامتیں ہیں کہ رائے
صحیح ہو اخلاق درست ہوں اچھی باتوں کی تعلیم کرتا ہو جیسے حکماء اس شان کے گزرے ہیں
ایسے شخص سے کسی وقت میں کسی غرض سے صدور دعویٰ کا ذب کے امتناع کی کیا دلیل ہوگی
خواہ وہ دعویٰ عداوت ہو یا خطا ہو کسی اشتباہ سے (جواب) سیدی ابراہیم السنونی رحمہم السلام علیکم و
رحمۃ اللہ تعالیٰ و بركاتہ (۱) مقدمات کے متعلق جو کچھ ارشاد ہوا ہے اس کے جواب میں مختصر اس قدر
گزارش ہے کہ اول امتناع عادی اس قدر نہیں اور بدیہی ہے کہ محتاج دلیل نہیں کیونکہ ابتداء حدیث
دنیا سے ہر زمانہ میں بہشت انبیاء علیہم السلام ہوتی رہی ہے اور انبیاء علیہم السلام اپنی نبوت کو معجزات

کی تحدی سے ثابت کرتے رہے اور ہم غیر مخالفین اپنی پوری کوشش اور ہمت کے ساتھ اس کے
ابطال کے لئے مقابلہ کرتے رہے اور کوئی دقیقہ مخالفت کا اٹھا نہیں رکھا ایسی حالت میں باوجود
اس قدر شدید دواعی کے بھی خوارق مبطل نبوت نبی یا نبشت نبوت مبتی ظاہر نہ کر سکے تو اس واضح
ہوا کہ عادتہ الہیہ سیطرہ جاری ہے جس کے خلاف کا وقوع متنع عادی ہے اور یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ امتناع
کا حکم محض وجہ عدم صدور نہیں کیا گیا جو امور ممکنہ عادیہ امثال قیامت وغیرہ سے جن کا ابتک وجود
نہیں ہوا عمل اعتراض ہو سکے بالجلد اس جگہ دو امر ہیں ایک جب نبی اپنی نبوت کو کسی معجزہ سے ثابت
کرنا چاہے تو ظہور معجزہ کا اسوقت وجوب عادی ہے اور دوسرے اگر دوسرے متبعی یا مخالفت نبوت اپنی
جمہوری نبوت کے یا ابطال نبوت صادقہ کے لیے کوئی خارق جو معجزہ کے درجہ میں ہو ظاہر کرنا چاہے اسکا
امتناع عادی ہے لیکن امر اول کا ظہور آفتاب سے زیادہ روشن ہے حالانکہ اس میں باوجود اختلافات کثیر
کثرت مخالفین اسکو مقتضی تھی کہ اسکا ثبوت مطلق نہوتا یا نہایت خفی ہوتا اور امر ثانی میں بوجہ کثرت
مواقفین اور صرف ہمت زمانہ دراز تک بھی ناکامیاب رہنا اور ہزار ہا سال میں ایک امر کا جتنی
طور پر ثابت ہونا امر اول سے زیادہ روشن طور پر امتناع عادی کو ثابت کرتا ہے کہ جس کے ہوتے کسی
دلیل کی ضرورت نہیں۔ اور اگر ایسے میں اور یہی امور میں احتمالات موهومہ کو قاضی قرار دیا جاوے
تو کوئی قطعی سے قطعی امر بھی احتمالات سے پاک نہوگا اور مفید قطع نہوگا۔ اور ثانیاً ممکن ہے کہ اس پر
عقلی دلیل بھی قائم کی جاوے اس کی تقریر کہ حق تعالیٰ شانہ ہدایت خلق کے واسطے انبیاء علیہم السلام
کی معجزات کے ساتھ تائید و تصدیق فرماتے ہیں اور ان کے ہاتھ پر معجزات ظاہر فرماتے ہیں اگر نبی
یا مخالفت نبی کے ادعا کے بعد ان کے ہاتھ پر بھی ظاہر فرماوین تو سہرا سرتلیس اور موجب سدا ب
نبوت اور خلافت حکمت ہوگا مقدمہ رابعہ کے متعلق عرض ہے (۲) تقریر یہاں ہے امتیاز فیما بینہما ظاہر
ہے کہ جو خارق مرتبہ معجزہ میں ادعا نبوت کے ساتھ ہوگا وہ نبی میں ہی حسب عادتہ الہیہ ہوگا نبی
مقابل نبی میں ہرگز نہوگا اور نیز سیطرہ خلق معجزات علی ای دی الانبیاء عادتہ الہیہ ہے سیطرہ خلق
علم ضروری بعد دعویٰ و رویت معجزات بقصد یقین بھی عادتہ الہیہ ہے لہذا جو منکر ہوتا ہے وہ فی الواقع کفر
اشتبہہ امر منکر نہیں ہوتا بلکہ تعجب منکر ہوتا ہے لہذا بروئے عقل کیسے گنجائش نہیں کہ انکار کر سکے
(۳) مقدمہ خامسہ سی مستحکم مضبوط اصل پر مقرر تھا لہذا اس میں کوئی کلام نہیں ہو سکتی اور حسب ہر

کتاب فی التعلیل و التعلیل

سال کی عادت الگبہ کے تخیل نے اور نیز آپ نے زمانہ ظہور معجزات نے آپ کی نبوت واضح طور
 کر دیتی تھی بلکہ اُس کے محض احتمال امکان صدور ثبوت نبوت میں ہرگز مزاحم نہ ہوگا اور بعد ازاں خالصت
 مانع نہ ہوگا (۴۶) جواب دوم کے متعلق جب آج تک ہزار ہا سال میں باوجود شدت تہانے صرف ہم
 بھی نہ کر سکا تو اب محض احتمال مہیوم اُس قطعیت کو صدر رسان نہ ہوگا اور عرض کر چکا ہوں کہ ایسے احتمال
 کا باب کھولا جائیگا تو کوئی بھی دلیل قطعی مفید قطع نہ ہوگی اور بدیہیات اولیہ مشاہدات وغیرہ سے بھی
 امان مرتفع ہو جائیگا (۵) جواب ثالث خامس رابع کے متعلق جو کچھ عرض ہو چکا ہے میری ناقص رائے میں
 کافی ہے مہذا سوالی ثالث میں جن خوارق کا ذکر ہے وہ اول تو معجزات کے مرتبہ میں نہ ہونگے بلکہ بہت
 لوگ اُس کی لم سے واقف ہونگے دوسرے معارف و عوے نبوت نہ ہوگا لہذا محتمل نبوت صاحب اثر ہوگا
 فرعیات بندہ کے خیال میں سلطان میں و وصف میں ایک حکومت جس کا ثمرہ تنفیذ حدود و قصاص ہے
 دوسرے انتظام حقوق عامہ اول میں کوئی اُس کا قائم مقام نہیں ہو سکتا ہے امر ثانی میں اہل حل و عقد کو
 ضرورت قائم مقام ہو سکتے ہیں وجہ یہ کہ اہل حل و عقد کی رائے مشورہ کے ساتھ نصب سلطان واجب ہے
 جواب انتظام سے ہے لہذا مالی انتظام مدارس جو برضا ملاک و طلبہ ابقائے دین کے لیے کیا گیا ہے بالاولیٰ تہ
 ہوگا ذرا غور فرما دین انتظام جمعہ کے لیے عامہ کا نصب امام معتبر ہونا ہی ضروریات میں اس کی تفسیر شاید ہو سکے
 معتزہ طلاق کے لیے کوئی روایت نہیں ملی معذور ہوں مگر سحر الراقی میں ہے واخذ ابو حنیفہ بتفیلین عرفہ کمرہ
 الاسبیجالی و ذکر فی الجوہرۃ ان اصحابنا قالوا الصیغ تفسیر بالزنا کا فسرہ ابن مسعود اور یہی قول ابن عباس
 اور اکثر کا لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محض استطالت لسان سے اخراج نہیں ہوگا بلکہ ابن عباس
 ایک روایت تفسیر کبیر میں ہے وعن ابن عباس الا ان یبذون فیل اخرجہن لبناہن و سور خلقہن فیل
 لازوج اخرجہن من بیوتہن مگر یہ روایت ضعیف ہے اور مذہب میں ماخوذ نہیں صاحب تعلیم اخلاق
 کامل واقعی مدعی نبوت نہیں ہوگا نہ حقیقت چنانچہ ظاہر ہے اور نہ خطا و اشتباہا اس لیے کہ بوجہ تہذیب
 و اخلاق کاملہ جانب احتیاط بالضروری ہوگی اور صاحب تعلیم و اخلاق ناقص خود مردود ہوگا فقط
 والسلام خلیل احمد عفی عنہ ۵۔ رجب ۱۳۲۵ھ



جلد چوتھی تمام ہوئی

تنبیہ۔ اکثر وہ فتوے جن میں تاریخ نہیں ہے ابتدائی زمانہ کے ہیں ۱۳ منہ

یہ کتاب مفت میں دی گئی ہے اس لیے اس کا کوئی مال نہیں ہے

مختصر فہرست کتب موجودہ مطبع جہانبانی دہلی - بڑی فہرست

آدھ آنہ کا ٹکٹ بیچ کر طلب فرمائیے

تفسیر جلالین مد کلین محش مجرانی جدیدہ و مفیدہ جہانبانی - یہ تفسیر اس مطبع میں جو پہلے چھپ چکی تھی بہت جلد فروخت و گئی اب مکرر باضافہ حواشی پر دیر و مفید نہایت خوشخط بالرہ اور عمدہ کاغذ پر طبع کی کر امید ہے کہ حضرات معلم و متعلم ہے پہلے سے ہی زائد وقت کی نگاہ سے دیکھیں گے - کاغذ عمدہ تفسیر بیضاوی نامور بقریہ نامقام درس عیسیٰ جلد دوم تا سہ کہف - جلد سوم تا ختم زیر طبع ہے جق الخلیات - فی نسق الآیات	ابو السعد تغیر غارن اور دار قرہ منی سے لکھا گیا ہے - تقریر لطیفین اکثر آیات کا مزوری صل بھی کیا گیا ہے - تالیفین اسلام جو قرآن مجید کو غیر روایتی لکھا اور ان کا جواب بھی اس مسئلہ کو دیا جاسکتا ہے - آخر میں ایک رسالہ امام سلطی کا جس میں دیئے گئے تفسیر کو کرم میں بند کیا ہے الحاق کیا گیا ہے مشکوٰۃ شریف عیسیٰ جہانبانی سفر ابو داؤد و مطبع اس کی تصحیح میں بہت اہتمام کیا ہے - مولانا مولوی محمد حسن صاحب مدرس اہل مدرسہ اسلامیہ دہلی نے متعدد نسخہ مطبوعہ قلید سے اس کا مقابلہ کیا ہے اور جا بجا مزوری حواشی مفیدہ بھی اضافہ کیے ہیں بیابان مابین متن و حاشیہ پر مشتمل بخاری نام نسخے اور ان کے متعلق عبارت و معنی ہیں - خاصیت یہ ہے کہ اس	بکتاب جدیدت کی خدمت کے لئے پہلے اس مطبع نے کی ہے - اور جو شکایت مل و ملتا کہ اس کتاب کے صحیح نہ لئے کی تھی اس کو رد کر دیا ہے نافع السلیمن - جہانبانی ہشالی شریف جہانبانی رفع افلاط تفسیر مشائخ اہل اہل حل لغات و مطالب میں زیادہ کو شش کی گئی ہے اور متن کا مقابلہ چھپ چکی اور ایک خاص نسخہ قدیم صحیح سے جو مولانا شاہ محمد اسحق صاحب محدث دہلی اور دیگر محدثین کے نسخوں سے متعلق ہو چکا تھا لکھا گیا ہے اور زہر الزلی مصنف علامہ امیر علی اور سندھی علامہ ابو الحسن حنفی سندھی جو ترمذیہ مطابقت تبیین معانی تفسیر میں مشتمل ہیں وہ ان خرمین لایستقام اور اس کے تحت میں خط نسخ صوفیہ جو حوالہ لگی ہیں اور	شیخ محمد محدث تھانوی اور دیگر حواشی مفیدہ و قدیمہ و جدیدہ و غلط استحقاق حاشیہ پر لکھے گئے ہیں غرض کہ اس تین شرحوں کی حامل ہے اور اپنی تمام خوبیوں اور خوشخطی وغیرہ کے لحاظ سے قابل قدر مطالعہ ہر حق ترجمہ اور شکر شریف کا مہر فراہم و تعریف مطالب قرآن باب الدین خفاں مجرم کہے نہایت صاف و صحیح حسب فرائض اس مطبع کے مطبع اصح المطابع مکتوبین چھپ حدیثوں پر اہل اہل بن خطا کی ہے - اگرچہ یہ کتاب بار بار مطالع میں چھپی مگر سب سے بہتر ہے - اس کی تصدیق کتاب دیکھنے سے بخوبی ہو سکتی ہے بدر الشرفی شرح معنی شرح دیوان حافظ جہانبانی بدر الشرفی
--	---	--	--

جلدین اخیر میں

مجموع فتاویٰ اندرون فتاویٰ شریفہ

محبت بانی

انہ و لہنا محمد شرف علی تھانوی سلمہ الہی۔ یہ مجموعہ چار جلدوں میں ہوا اس میں کُل فتاویٰ ابتداء سے ۱۳۲۵ھ کے آخر تک کے بطور ابواب فقہیہ مرتب ہیں جو طلباء اور علماء و مفتی و مستفتی سب کے لیے ازبس مفید اور نافع ہیں کیونکہ اس میں بوجہ ضرورت زمانہ جدید مسائل کی تحقیق پیشتر ہے۔ اور حسب نیات پر زیادہ حاوی ہے۔ پہلی اور دوسری جلد کو ایک جگہ کر کے چلیدین اولین کے نام سے منسوب کیا ہے۔

جن میں حسب تفصیل ذیل مضامین ہیں

جلد اول۔ طہارت۔ صلوٰۃ۔ تجوید و قرائت۔ جنازہ۔ زکوٰۃ و صدقہ و صوم۔ اعتکاف۔ حج۔
جلد دوم۔ نکاح۔ رضاعت۔ طلاق۔ حضانت۔ نفقہ۔ جوار و ایمان۔ قود و وقف۔ ذبايح و خیمہ و خضر و اباہ
یہ دونوں جلدیں پنجابی طبع ہو کر شائع ہو چکی ہیں اور شائقین دست بہ دست لے رہے ہیں اب بقیہ دو جلدیں جو
جلدین اخیر میں کے نام سے منسوب ہیں شائع کی جاتی ہیں۔

جن کے مضامین حسب تفصیل ذیل ہیں

جلد سوم۔ بیع۔ ربا۔ کفالت۔ حوالہ۔ وصیت۔ عاریت۔ اجارہ۔ دعوی۔ قصاص۔ شہادت۔ غصب۔ شفعہ
رہن۔ ہبہ۔ شرکت۔ قسمت۔ مزارعت۔ رقبہ۔ وصیت۔ فرائض۔ مسائل شتی۔ مسائل طاعون۔
جلد چہارم۔ ما يتعلق بالنفیر۔ ما يتعلق بالحدیث۔ سلوک۔ رویا۔ بدعات۔ تقلید۔ عقائد و کلام۔ مناظرہ
فرق باطلہ۔ اہلک علی فلسفۃ الجندیۃ۔ رسالہ خطاب الہندوہ منہ مکاتیب کالج علیگڑہ بعض تحریرات مولانا
خلیل احمد صاحب مناسبہ مقام۔

اس مجموعہ کی خوبیاں شائقین مطالعہ سے معلوم کریں گے۔

پہلی و دوسری جلدوں کی قیمت
دوسری دونوں جلدوں کی قیمت

دالہ احمد عفی عنہ
محبت بانی بی اللہ

